

III  $\frac{39}{2}$

# ДОНСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

# ВѢДОМОСТИ

за

1883 ГОДЪ.

Годъ пятнадцатый.



Новочеркасскъ.

Типографія „Донской Газеты“.

1883.

# ДОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи, при Донской духовной семинаріи, въ Новочеркасскѣ.



Цѣна годовому изданію вѣдомостей съ доставкою и пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

№ 1.

1883.

1-го января.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ, въ 13 день сего ноября, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преподавателю Костромской духовной семинаріи архимандриту *Сергію* епископомъ Выборгскимъ, вторымъ викаріемъ С.-Петербургской епархіи.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

I. Отъ 3—17 ноября 1882 г. за № 2344, объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію духовныхъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 21 октября 1882 года за № 205, съ заключеніемъ контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію всѣхъ духовныхъ училищъ, кромѣ: Рижскаго, Варшавскаго, Новочеркаскаго и Усть-Медвѣдицкаго, а равно училищъ

Закавказскаго края. Приказали: по выслушаніи заключенія контроля при Святѣйшемъ Синодѣ объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанию всѣхъ духовныхъ училищъ, за исключеніемъ вышепоименованныхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: ревизію отчетовъ по названнымъ учебнымъ заведеніямъ на будущее время установить на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) для документальной повѣрки, на основаніи существующихъ правилъ (18—23 октября 1865 г. и 10 июля 1871 г.) и по примѣненію къ правиламъ счетнаго устава, отчетности по каждому духовному училищу, равно для наблюденія въ продолженіи года за производствомъ расходовъ, ежегодно учреждается на мѣстѣ нахождения училища ревизіонный комитетъ изъ трехъ свѣдущихъ въ счетной части и не участвовавшихъ въ производствѣ расходовъ духовныхъ лицъ, избираемыхъ для исполненія сей обязанности съѣздомъ духовенства училищнаго округа и утверждаемыхъ епархіальнымъ архіереемъ. Въ число трехъ членовъ ревизіоннаго комитета могутъ быть избираемы съѣздомъ духовенства также не участвовавшіе въ производствѣ расходовъ наставники духовнаго училища, но только въ томъ случаѣ, когда, по недостатку духовныхъ лицъ на мѣстѣ нахождения училища и въ близкихъ къ тому мѣсту сельскихъ приходяхъ, встрѣтится затрудненіе въ образованіи ревизіоннаго комитета изъ однихъ духовныхъ лицъ; 2) члены ревизіоннаго комитета избираются на съѣздѣ духовенства училищнаго округа въ продолженіе отчетнаго года; но въ отправленіе своихъ обязанностей ревизіонный комитетъ вступаетъ только съ 1 января слѣдующаго за отчетнымъ года; 3) отчеты въ суммахъ, ассигнуемыхъ изъ духовно-учебнаго капитала на жалованье начальникамъ и наставникамъ духовныхъ училищъ, по повѣркѣ оныхъ ревизіоннымъ комитетомъ и по утвержденіи епархіальнымъ преосвященнымъ журнала и заключенія комитета о послѣдствіяхъ повѣрки, отсылаются ревизіоннымъ комитетомъ, согласно § 13 правилъ 18—23 октября 1865 г., на окончательную ревизію въ контроль при Святѣйшемъ Синодѣ; отчеты же въ расходахъ по всѣмъ прочимъ статьямъ училища, производимыхъ на счетъ суммы, ассигнуемой духовенствомъ, хотя бы въ дополненіе къ этой суммѣ отпускалось какое-либо пособіе изъ духовно-учебнаго капитала, по повѣркѣ оныхъ ревизіоннымъ комитетомъ, вносятся симъ комите-



II. Отъ 29 октября—12 ноября 1882 года за № 22, о газетѣ: „Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 14 октября 1882 года за № 5073, о томъ, что предсѣдатель Россійскаго общества краснаго креста, увѣдомляя объ изданіи въ 1883 году газеты: „Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста“, просить о распространеніи этого изданія среди духовенства и духовныхъ училищъ, причемъ приложенъ экземпляръ программы означеннаго изданія. И, по по справкѣ, приказали: для содѣйствія къ распространенію среди духовенства газеты „Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста“, напечатать въ официальной части журнала „Церковный Вѣстникъ“ объявленіе объ изданіи въ 1883 году газеты „Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста“.

III. Отъ 8 октября—7 ноября 1882 года за № 104, о книгахъ Мейера: „Грамматика греческаго языка Нидерле“ и „Книга для упражненій къ греческой грамматикѣ Нидерле“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 30 сентября 1882 года за № 487, съ журналомъ учебнаго комитета, № 400, по прошенію учителя Рязанской прогимназіи Игнатія Мейера объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленныхъ имъ книгъ, подъ названіями: „Грамматика греческаго языка. Нидерле. Часть 1, этимологія“ (Москва 1879 г.) и „Книга для упражненій къ греческой грамматикѣ Нидерле“ (Москва 1872 года). Учебный комитетъ полагаетъ названныя книги Мейера одобрить для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ качествѣ учебныхъ пособій по греческому языку. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о книгахъ Мейера правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

**О преподаваніи благословенія Св. Синода.**

Отъ 29 сентября—14 октября сего 1882 г. за № 2030, преподано благословеніе Св. Синода съ выдачею установленной грамоты старостѣ Петро-Павловской церкви Грушевскаго горнаго поселенія, казаку Елисаветовской станицы Ивану *Кушнареву*.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

**Извлеченіе изъ отчета (\*) по обозрѣнію церквей Донской епархіи за 1882 годъ.**

Архипастырскій осмотръ церквей Донской епархіи въ настоящемъ 1882 году производился съ 6 сентября по 3 октября, въ теченіи 28 дней. Осмотрѣно за это время 60 церквей; въ томъ числѣ 56 Донецкаго округа и 4 Черкаскаго, на разстояніи до 1000 верстъ.

Большая часть осмотрѣнныхъ церквей, именно 36, находятся въ крестьянскихъ Малороссійскихъ поселеніяхъ, т. е., въ слободахъ и поселкахъ; затѣмъ 23 церкви въ казачьихъ поселеніяхъ, т. е., въ станицахъ и хуторахъ, и 1 церковь въ горномъ поселеніи. Изъ числа ихъ 24 церкви каменные, 34 деревянные и 2 смѣшанной постройки.

Прихожанъ при сихъ церквахъ до 210,000 обоюго пола православныхъ и свыше 6,000 раскольниковъ. Служащаго духовенства: 2 протоіерей, 81 священникъ, 2 запрещенныхъ священника на причетническихъ должностяхъ, 23 діакона и 78 причетниковъ (въ числѣ ихъ 5 окончили курсъ въ духовной семинаріи) и еще 4 служащихъ по найму церковника.

Побѣдка производилась по заранѣе разосланному чрезъ благочинныхъ и напечатанному въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ маршруту. О незначительныхъ измѣненіяхъ маршрута во время самаго пути давалось знать заблаговременно духовенству и свѣтскимъ властямъ.

Во всѣхъ церквахъ, а также во многихъ лежащихъ на пути селеніяхъ народъ стекался въ огромныхъ массахъ для встрѣчи Владыки и для принятія отъ него благословенія. Особенно много православныхъ собиралось въ храмы къ совершаемымъ Вла-

(\*) Отчетъ составленъ сопровождавшимъ Его Высокопреосвященство членомъ консисторіи, священникомъ Александромъ Власовымъ.

дыкою литургіямъ. Количество ихъ въ такихъ случаяхъ доходило до нѣсколькихъ тысячъ.

Божественныхъ литургій совершено Преосвященнымъ 12: 8 сентября въ Гундоровской станицѣ, 10—въ Митякинской станицѣ, 12—въ слободѣ Волошиной, 14—въ слободѣ Усть-Мѣловой Маньковой, 17—въ слободѣ Макѣевкѣ, 19—въ слободѣ Нагольной Голодаевкѣ, 22—въ слободѣ Степановкѣ Ефремовой, 24—въ слободѣ Большинской, 26—въ слободѣ Березовой Маньковой, 29—въ станицѣ Усть-Бѣлокалитвенской, 1 октября въ станицѣ Каменской, 3—въ Грушевскомъ горномъ поселеніи. Сослужащихъ іереевъ вездѣ собиралось отъ 6 до 10, и только къ послѣдней литургіи, въ Грушевскомъ горномъ поселеніи, благодаря нераспорядительности о. благочиннаго, едва набралось 4 іерея, включая сюда и лице, сопровождавшее Владыку. Просфоры и вино для литургій были приготовлены вездѣ надлежащаго качества, кромѣ слободы Нагольной Голодаевки, гдѣ просфоры были плохи. Изъ числа совершавшихъ проскомидію, священники Гундоровской станицы Михаилъ Щетковский и слободы Макѣевки Іоаннъ Ряполовскій совершили оную неумѣло и неаккуратно.

На литургіяхъ произнесены были мѣстными священниками проповѣди своего сочиненія, которыя предварительно представлялись Владыкѣ для просмотра. Одобрено Преосвященнымъ произношеніе священника слободы Большинской Петра Славгородскаго, а священнику Усть-Бѣлокалитвенской станицы Іоанну Кочеткову сдѣлано замѣчаніе за послѣднее произношеніе проповѣди и за такое же чтеніе заамвонной молитвы.

Кромѣ литургій, Владыкою была отслужена 8 сентября панихида въ церковной оградѣ хутора Михайловскаго, по просьбѣ всего общества Гундоровской станицы. Всенощныя службы Преосвященный слушалъ въ квартирахъ, за исключеніемъ Гундоровской станицы и слободы Нагольной Голодаевки, гдѣ онъ слушалъ ихъ въ церквахъ. Священникъ слободы Усть-Мѣловой Маньковой Василій Ѳедоровъ, по замѣчанію Преосвященнаго, обнаружилъ незнаніе церковнаго устава.

Во время литургій пѣли архіерейскіе пѣвчіе (5 человекъ); за всенощными же и при встрѣчахъ Преосвященнаго пѣли мѣстные причетники, иногда съ участіемъ нѣкоторыхъ изъ прихожанъ,

а во многихъ церквахъ хорошо составленные хоры пѣвчихъ. Удостоились особенной похвалы Преосвященнаго причетникъ Гундоровской станицы Стефанъ Поповъ (шлѣ переведенный въ хуторъ Тормасинъ) за весьма хорошее чтеніе и пѣніе и причетникъ хутора Гусева Димитрій Трофимовъ, который обратилъ на себя вниманіе Преосвященнаго очень хорошимъ пѣніемъ, и такимъ же, по свидѣтельству священника, поведеніемъ. Въ слободѣ Дегтевой оба причетника Петровъ и Чулковъ отличные пѣвцы. Такой же пѣвецъ по обиходу дьячекъ слободы Екатериновки Чернозубовой Гасонъ Поповъ, а равно и дьячекъ поселка Ольховчика Павелъ Григорьевскій. Діакону Владимірской станицы Михаилу Иванову выражена благодарность за приученіе прихожанъ къ пѣнію. Плохо пѣли причетники въ Луганской церкви, въ которой не имѣется даже обихода нотнаго пѣнія. Пѣвческіе хоры оказались: въ станицѣ Митякинской, въ слободѣ Дегтевой, въ Макѣвкѣ, въ поселкѣ Поповскомъ (участвуютъ и дѣвочки), въ слободѣ Нижне-Ольховой Поздѣевой, въ слободѣ Никольской, въ слободѣ Покровской, въ слободѣ Криворожѣ, въ слободѣ Курнаковой, въ слободѣ Стенановкѣ Ефремовой, въ поселкѣ Грековомъ Ильинскомъ (участвуютъ дѣвцы), въ слободѣ Маньковой Березовой (два хора), въ поселкѣ Селивановскомъ (тоже два хора) и въ станицѣ Каменской.

Изъ осмотрѣнныхъ Преосвященнымъ антиминсовъ нѣкоторые оказались поврежденными, а потому неудобными къ употребленію, именно: въ хуторѣ Чеботовскомъ прожженъ недавно упавшею изъ кадила искрою; въ поселкѣ Колодезяхъ очень ветхій, освященъ еще въ прошломъ столѣтіи епископомъ Θεодосіеимъ и Мариупольскимъ Христофоромъ; въ слободѣ Макѣвкѣ, въ придѣлѣ св. Георгія, поврежденъ; въ поселкѣ Поповкѣ совершенно ветхій, въ слободѣ Покровской ветхій; въ станицѣ Усть-Бѣлокалитвенской настолько порванъ, что Преосвященный не рѣшился на немъ служить литургію. Всѣ эти антиминсы приказано немедленно переменить. И еще въ хуторѣ Тербовомъ антиминсъ выданъ въ 1872 году изъ другой церкви для временнаго употребленія. Въ антиминсѣ Нагольно-Голодаевской церкви губка дырявая. Запасные св. дары во всѣхъ церквахъ имѣются въ достаточномъ количествѣ, кромѣ станицы Милютинской, гдѣ ихъ почти нѣтъ. Въ нѣкоторыхъ церквахъ они мало напаяны св. кро-



вію; въ слободѣ Скасырской даже вовсе, по видимому, не напа-  
яны, каковое обстоятельство вызвало со стороны Преосвященнаго  
внушеніе священнику Бочкову.

Св. миро хранится во всѣхъ церквахъ на св. престолахъ,  
въ приличныхъ сосудахъ, съ подобающею святынѣ чистотою и  
опрятностію.

Осмотрѣнные храмы, большею частію, недавней постройки,  
благообразны снаружи и благоукрашены внутри по средствамъ  
прихожанъ. Особеннымъ благолѣпіемъ и красотою отличается цер-  
ковь въ слободѣ Степановкѣ Ефремовой и затѣмъ церкви: Ка-  
менская, Калитвенская и Березово-Маньковская. Самый древній  
храмъ въ слободѣ Криворожѣ, построенный въ 1761 г. помѣ-  
щицею Краснощековою; онъ деревянный, и еще довольно крѣп-  
кій; на смѣну ему строится въ настоящее время новая каменная  
церковь. Еще церкви, построенныя въ прошломъ столѣтіи: въ  
станицахъ Митякинской и Луганской каменные, очень прочныя;  
такая же въ слободѣ Машлыкиной; въ слободѣ Николаевкѣ Яно-  
вой, Усть-Мѣловой Маньковой, Терновой, Нижне-Ольховой Поз-  
дѣевой, Большинской, Скасырской и въ станицѣ Усть-Бѣлока-  
литвенской—деревянныя, достаточной прочности, кромѣ Большо-  
сой Рождество-Богородицкой церкви, которая очень обветшала и  
почти не поддерживается прихожанами; по мнѣнію благочиннаго,  
ее слѣдовало бы закрыть и приписать къ другой церкви, камен-  
ной, весьма помѣстительной, не такъ давно (въ 1857 г.) пост-  
роенной помѣщикамъ Ефремовыми въ той же слободѣ. Въ церкви  
Митякинской станицы иконостасъ требуетъ поновленія; по заяв-  
ленію настоятеля, на этотъ предметъ собрано уже до 7000 руб.  
Судиновская церковь по числу прихожанъ тѣсна; Преосвященный  
совѣтовалъ распространить ее. Въ Селивановской церкви мѣстныя  
иконы Спасителя и Богоматери написаны неприлично, обименно:  
Спаситель почти нагой, а Богоматерь подъ вуалью. Каменный  
поль въ алтарѣ Голодаевской церкви такъ изрытъ, что ходить  
по немъ не безопасно. Въ церкви слободы Новоселовки (священ-  
никъ Михаилъ Поповъ) въ алтарѣ пыль и паутина, даже на  
царскихъ вратахъ.

При Митякинской и Луганской церквахъ есть богадѣльни  
для призрѣнія нищихъ. Заслуживаетъ вниманія способъ призрѣ-  
нія, издавна установившійся въ Митякинской станицѣ: когда на-

чинается въ церкви служба, живущія въ богадѣльнѣ старушки приходятъ въ ограду и садятся за накрытый бѣлою скатертью столъ; милостыня отъ входящихъ въ церковь не подается имъ въ руки, а кладется на столъ и поступаетъ затѣмъ на прокормленіе и содержаніе живущихъ въ богадѣльнѣ; жертвуются какъ деньги, такъ и съѣстные припасы и вещи. Иногородніе и иностаничные нищіе не имѣютъ права входить въ ограду.

При обзорѣниі церквей стало очевиднымъ, что нѣкоторымъ изъ нихъ удобнѣе быть въ другихъ благочиніяхъ. По этому поводу Преосвященный приказалъ три церкви Чернышевскаго благочинія: поселка Верхне-Большинскаго Грекова, слободы Маньковой Березовой и поселка Селивановскаго перечислить, первую въ Дегтевское благочиніе, а послѣднія двѣ въ Большинское.

## II.

Послѣ церквей Владыка посѣщалъ училища, и спрашивалъ мальчиковъ и дѣвочекъ по закону Божию. Въ большинствѣ спрашиваемые оказывались знающими молитвы и главныя событія священной исторіи ветхаго и новаго завѣта. Владыка раздавалъ имъ чрезъ законоучителей брошюры религіознаго содержанія. Во всѣхъ училищахъ законоучители мѣстные священники. Съ большимъ успѣхомъ занимаются въ школахъ: слободы Степановки Ефремовой протоіерей Стефанъ Гриневъ и священники: Гундоровской станицы Антоній Манохинъ, слободы Большинской Петръ Славгородскій, слободы Маньковой Березовой Іаковъ Годубятниковъ, Калитвенской станицы Алексѣй Милютинъ и Грушевскаго горнаго поселенія Николай Рукинъ. Неудовлетворительные отвѣты оказались въ училищахъ: Кундрюческо-Соколовскомъ (законоучитель священникъ Стефанъ Григорьевскій), Караичевскомъ (священникъ Михаилъ Васильевъ), Макѣевскомъ (священникъ Іоаннъ Ряполовскій), Скасырскомъ (священникъ Димитрій Бочковъ) и Владимірскомъ (священникъ Григорій Мартыновъ). Гдѣ нѣтъ училищъ, тамъ Владыка настойчиво совѣтовалъ заводить ихъ. При проѣздѣ чрезъ хуторъ Камышинъ Луганской станицы мѣстное общество обратилось къ Преосвященному съ просьбой о

дозволені завести у себя школу съ учителемъ не патентованнымъ. Говорятъ, просили объ этомъ кого слѣдуетъ, но имъ отказано.

Вездѣ Владыка давалъ наставленія духовенству учить и учить народъ слову Божію посредствомъ какъ проповѣдей съ церковной кафедры, такъ и въ богослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Духовенство осмотрѣнныхъ церквей въ большинствѣ добросовѣстно исполняетъ свои обязанности священнослуженія, требоисправленія, пастырства и учительства. По заявленію священниковъ, они неопустительно произносятъ въ храмѣ поученія, а многіе завели уже и въ богослужебныхъ собесѣдованіяхъ, на которыя прихожане собираются цѣлыми сотнями. Прихожане къ церкви Божіей усердны, религіозны, пажобны, особенно женщины, склонны къ пожертвованіямъ на благоуукрашеніе св. храмовъ, охотно посѣщаютъ церковныя службы, внимательны къ слушанію проповѣдей и собесѣдованій, исполняютъ христіанскіе обряды, къ духовенству относятся съ должнымъ уваженіемъ и почтеніемъ. Исключеніе составляютъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ чиновники и мелкіе дворяне, въ которыхъ проявляется духъ невѣрія, охлажденіе и пренебреженіе къ церковнымъ постановленіямъ, враждебное отношеніе къ духовенству. Въ одномъ поселкѣ на вопросъ Преосвященнаго о религіозно-нравственномъ состояніи прихожанъ священникъ доложилъ, что большая часть ихъ, простой народъ и къ церкви усердны и къ нему, священнику, питаютъ добрыя чувства; но живущіе въ приходѣ дворяне въ церковь не ходятъ, на нужды храма не жертвуютъ, обрядовъ церковныхъ почти не исполняютъ и къ священнику относятся враждебно. „Учите ихъ, сказалъ Владыка, старайтесь обратить на путь истинны“. — Да они не бьются въ церкви, возразилъ священникъ, какъ же ихъ учить? — „Бывайте у нихъ въ домъ, и тамъ вставляйте“, приказалъ Владыка. Выдающіеся нравственные недостатки прихожанъ, по свидѣтельству священниковъ, это — пьянство и воровство. Въ Митякинской, наиримѣрь, и Луганской станицахъ, при всѣхъ добрыхъ качествахъ казаковъ, замѣтна у большинства изъ

нихъ склонность къ излишнему употребленію хмѣльныхъ напитковъ; а даже молодыя женщины и дѣвицы не считаютъ за стыдъ ходить въ кабакъ, и пить тамъ водку и танцевать. Въ слободѣ Степановкѣ Ефремовой пьянство настолько усилилось, что цѣлыя семейства крестьянъ приходятъ въ разореніе и немалую часть прихожанъ въ недалекомъ будущемъ ожидаетъ нищенство. Гдѣ вкоренилось пьянство, тамъ проявляется и воровство. Въ той же Митякинской станицѣ склонность къ воровству жителей проявляется съ юныхъ лѣтъ: не считается за грѣхъ взять изъ дома тайно отъ старшихъ мѣшокъ хлѣба, продать его и деньги употребить на свои не безгрѣшныя развлечения. Въ слободѣ Большинской не малая часть жителей склонна къ воровству; то же замѣчено въ сосѣднихъ поселкахъ: Грековомъ, Колушкиномъ и Процьковомъ.

Духовенство въ Донецкомъ округѣ жалованья не получаетъ, а содержится на добровольныя приношенія отъ прихожанъ за исправленіе требъ. Такой способъ содержанія многіе изъ духовенства желали бы замѣнить опредѣленнымъ вознагражденіемъ или отъ цѣлаго прихода въ извѣстной годовой суммѣ, или же за каждую потребу въ отдѣльности. Опредѣленная плата за требоисправленія, какъ взаимному удовольствію священника и прихожанъ, установлена только въ поселкѣ Ильинскомъ Грековомъ, при содѣйствіи помѣщика С. С. Грекова.

Прихожане вообще довольны своимъ духовенствомъ. Во весь путь не было заявлено Преосвященному ни одной жалобы отъ цѣлаго прихода, или значительной его части на духовныхъ лицъ. Напротивъ, представлено нѣсколько ходатайствъ приходскихъ обществъ о поощреніи архипастырскимъ вниманіемъ нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ за ихъ честную и усердную службу и за примѣрное поведеніе. Такъ, общество Гундоровской станицы, съ согласія настоятеля церкви, просило Преосвященнаго рукоположить во священники мѣстнаго діакона Василія Власова, отъа его долговременную, свыше 50-лѣтнюю службу церкви Божіей, за его назида-

тельную жизнь и честное поведѣніе. Убѣдившись въ справедливости общественнаго приговора относительно добрыхъ качествъ діакона Власова, Преосвященный обѣщаль рукоположить послѣдняго во священника въ качествѣ сверхштатнаго. Общество Митякинской станицы съ согласія благочиннаго ходатайствовало о рукоположеніи дьячка Алексѣя Бодрухина во діакона; такое же ходатайство поступило за причетника слободы Курнаковой Андрея Иванова. По представленію благочинныхъ, награждены на мѣстѣ набедренниками священники: слободы Малчевской Сумеонъ Лебедевъ, хутора Кононова Илія Дикаревъ, хутора Михайловскаго Ѳеодоръ Казьминъ и хутора Аникина Дмитрій Кожинъ; посвящены въ стихарь причетники: слободы Дегтевой Петръ Петровъ, слободы Степановки Ефремовой Иванъ Гриневъ и слободы Большинской Дмитрій Никольскій; дьячку слободы Березовой Маньковой Петру Стефанову разрѣшено надѣвать стихарь, коего онъ былъ лишенъ на время, впредь до изученія причетническихъ предметовъ. Діакона слободы Терновой Максима Прозоровскаго, посвященнаго въ санъ 25 марта 1832 года и прослужившаго при одной церкви 58 лѣтъ сряду, Преосвященный приказаль представить къ соотвѣтствующей наградѣ; обратилъ также Преосвященный вниманіе и на діакона слободы Поздѣевой Сумеона Царевскаго за его долговременную службу при очень хорошемъ поведеніи и приказаль и его наградить. Еще удостоился похвалы и благодарности Преосвященнаго священникъ слободы Криворожья Викторъ Гриневъ за старанія о постройкѣ новой церкви и въ особенности за приведеніе въ отличное состояніе письменной части по церкви. Получилъ благословеніе и благодарность Владыки главный попечитель по постройкѣ церкви въ этой слободѣ — Слюсаревъ.

Изъ священниковъ, служащихъ въ зараженныхъ расколомъ приходахъ, священнику Долгополову выражено Преосвященнымъ порицаніе за то, что онъ и въ прежнемъ мѣстѣ своего служенія, въ Верхне-Чирской станицѣ, ничего не дѣлалъ по обращенію

раскольниковъ, и здѣсь ничего не дѣлаетъ; затѣмъ сказано было, что сюда надо опредѣлить дѣятельнаго священника для борьбы съ расколомъ, а этого вывести въ другое мѣсто. Между тѣмъ нѣсколько прихожанъ являлись къ Преосвященному съ просьбою оставить священника Долгополова на мѣстѣ. Священники Дикаревъ и Карасевъ удостоились похвалы отъ Преосвященнаго, какъ способные вести бесѣды съ раскольниками. Священникъ Карасевъ ходатайствовалъ о командированіи въ хуторъ Свиначевъ—центръ раскола въ Донецкомъ округѣ—миссіонера Холостова, что и общано Преосвященнымъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Протоколы съѣзда духовенства Новочеркаскаго училищнаго округа, состоявшагося 16 сентября 1882 года.

#### Протоколъ № 1.

1) Слушали отношеніе смотрителя училища отъ 16 сентября 1882 года за № 552, изъ коего видно, что возбужденный училищнымъ съѣздомъ духовенства, въ прошломъ 1881 году, вопросъ объ увеличеніи на 1000 руб. отпускаемой суммы на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ училища, по резолюціи Его Высокопреосвященства, остался открытымъ до будущаго съѣзда. Вслѣдствіе чего имѣло сужденіе, что нынѣ отпускаемая сумма въ количествѣ 3750 руб. на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ училища ассигнована была въ шестидесятихъ годахъ, когда число учениковъ было ограниченное, въ настоящее же время число оныхъ болѣе, чѣмъ удвоилось. Кромѣ того въ тѣ года на содержаніе ученика достаточно было 70 руб., а теперь же по дороговизнѣ, существующей въ г. Новочеркасскѣ, едва достаетъ 150 руб., а потому съѣздъ депутатовъ положилъ: снова обратиться съ покорнѣйшею просьбою къ Его Высокопреосвященству о добавленіи къ отпускаемой нынѣ суммѣ еще 1000 руб.

2) Прошлогодній съѣздъ депутатовъ въ 30 пунктовъ протоколомъ положилъ 300 руб. вознагражденія медику за леченіе дѣтей

училища и просилъ епархіальное начальство эту сумму опредѣ-  
лить изъ епархіальныхъ средствъ, а въ случаѣ отказа, эти день-  
ги собирать съ духовенства нашего округа въ количествѣ 1 руб.  
съ причта, что и утверждено Его Высочайшимъ повелѣніемъ. Но,  
по заявленію члена правленія отъ духовенства, на упомянутый  
предметъ представили деньги только Ново-Павловскій благочин-  
ный 28 руб. и градскій священникъ Василій Куфаевъ 1 руб.,  
остальное же духовенство нашего округа опредѣленнаго взноса по  
сіе время не представило. Посему настоящій съездъ депутатовъ  
положилъ: покорнѣйше просить епархіальное начальство предпи-  
сать чрезъ благочинныхъ, чтобы духовенство поспѣшило выслать  
по 1 руб. съ причта на вознагражденіе медику за своевременное  
леченіе дѣтей, со внушеніемъ и впредь každогодно аккуратно  
высылать чрезъ благочинныхъ деньги въ правленіе Новочеркас-  
скаго училища въ январѣ мѣсяцѣ.

3) По выслушаніи словеснаго отчета члена училищнаго  
правленія отъ духовенства, священника Виталія Ермолова, о со-  
стояніи денежной суммы, составляющейся изъ взносов духовен-  
ства нашего округа по 50 коп. съ причта, въ иссуду нуждающимся  
ученикамъ училища въ заемобразъ, и по предложенію имъ на  
обсужденіе създа вопросовъ, депутаты положили: 1) покорнѣй-  
ше просить епархіальное начальство и побудить съ строгимъ вну-  
шеніемъ, чтобы ежегодно вносились аккуратно съѣмъ духовен-  
ствомъ округа чрезъ благочинныхъ въ январѣ мѣсяцѣ по 50 коп.  
изъ кошелевой суммы положенныя на съездомъ депутатовъ въ  
1880 году. 2) за не исправный платежъ заемобразъ взятыхъ  
денегъ учениками, възыскивать съ ихъ отцовъ или чрезъ благо-  
чинныхъ, или просить училищное начальство принять свои зави-  
сыя мѣры къ взысканію съ должниковъ, а въ наказаніе за не-  
исправность платежа лишать права сына на полученіе осуды въ дру-  
гой разѣ. 3) Одному ученику въ иссуду давать максимумъ 15 р.,  
смотря по его состоятельности и благонадежности, а безъ возвра-  
та давать крайне нуждающемуся самое большее 5 р., но вообще

безвозвратная выдача денег не должна простирается болѣе 40 руб. въ годъ разнымъ ученикамъ и при томъ сильно нуждающимся въ помощи. 4) Раздачу денегъ съѣздъ проситъ производить вообще училищному правленію. 5) Цѣль кассы помощь ученику въ критическую минуту, а потому проценты, положенные съѣздомъ округа въ 1880 году, за ссуду во время неотложной нужды ученика, какъ не согласное съ дѣломъ благотворенія, положили впредь не брать съ кредитующихся учениковъ. 6) По заявленію того же члена правленія, причты церкви: институтской, атаманской и тюремной, хотя и состоятъ въ числѣ духовенства нашего училищнаго округа, но еще не разу не представили по 50 коп., не зная мотивовъ непредставленія ими по сіе время такого мизернаго взноса, мы все таки надѣемся, что означенные причты позаботятся взнести за прошлое время и на будущее не сочтутъ для себя большою тягостію дѣлать означенный взносъ, тѣмъ болѣе, что цѣль его благотворительная.

4) Слушали прошенія губернскаго секретаря Федора Троицкаго и вдовы крестьянской жены Татьяны Мухиной объ освобожденіи ихъ отъ платы за право ученія въ духовномъ училищѣ ихъ дѣтей, положили: губернскаго секретаря Федора Троицкаго, по вниманію къ его шестилѣтней службѣ учителемъ въ духовномъ училищѣ и по удостовѣренію двумя депутатами въ справедливости прописаннаго въ прошеніи, освободить отъ взноса за право ученія его сына въ училищѣ; вдовѣ же крестьянской женѣ Татьянѣ Мухиной, какъ не представившей никакого удостовѣренія въ своей бѣдности, кромѣ свидѣтельства о смерти мужа, а въ немъ ничего не сказано о ея несостоятельности, посему отказать въ просьбѣ объ освобожденіи отъ взноса за право ученія ея сына въ училищѣ.

## Протоколъ № 2.

При повѣркѣ полномочій отъ причтовъ, избравшихъ на настоящій училищный съѣздъ отъ себя депутатовъ у нижеслѣдующихъ священниковъ, именно: Усть-Быстринской ставицы Васи-



лія Дикарева, Усть-В'блокалитвенской станицы Григорія Яковлева, города Новочеркасска Василя Куфаева, слободы гуляй-Борисовки Сумеона Мануйлова, хутора Каменно-Бродскаго Адріана Поликарпова и каедральнаго собора Виссаріона Прокошьева не оказалось избирательныхъ актовъ, между прочимъ сіи лица объявили депутатскому съѣзду, что они дѣйствительно избраны причтами своего десятка на настоящей съѣздъ и дали обѣщаніе, по возвращеніи въ свои дома, представить свои полномочія въ правленіе духовнаго училища. Велѣдствіе чего они и допущены для присутствованія на съѣздѣ въ качествѣ депутатовъ.

### Протоколь № 3.

Духовенство Новочеркасскаго училищнаго округа ежегодно собирается на съѣздахъ своихъ для избранія отъ себя депутатовъ на ежегодные училищные съѣзды въ г. Новочеркасскѣ, между тѣмъ такія собранія сопряжены съ отлучками отъ приходоу, съ издержками и тратою времени. Соображаясь съ 1 примѣчаніемъ къ 21 § главы 3 уст. дух. учил., депутаты находятъ возможнымъ и для причтоу болѣе удобнымъ собираться на свои десятскіе съѣзды для избранія депутатовъ на училищный съѣздъ не на одинъ годъ, а на три года, на что и положили просить разрѣшенія Его Высокопреосвященства.

### Протоколь № 4.

На основаніи постановленія епархіальнаго съѣзда, коимъ дано право съѣзду депутатовъ Новочеркасскаго духовнаго училищнаго округа повѣрять кассу взаимнаго вспоможенія Донскаго духовенства, избрали для повѣрки означенной кассы трехъ священниковъ: Митрофана Дамаскина, Василя Дикарева и Евфімія Руднева. По повѣркѣ ими кассы взаимнаго вспоможенія Донскаго духовенства, сообщено ими собранію, что въ ящикѣ находятся: 1) государственный 5% билетъ на пять тысячъ рублей (5000 р.) за № 157, 1861 года съ купонами по 1 сентября 1882 года; 2) сохранныя росписка Ростовской конторы государственнаго банка на тридцать пять тысячъ руб. (35000 р.) отъ

6 ноября 1881 года за № 1833; 3) квитанція той же конторы на девять тысячъ пятьсотъ рублей (9500 р.) отъ 1 марта 1882 года безъ номера; 4) Расчетная книжка той же конторы на три тысячи р. (3000 р.) за № 4648, отъ 6 ноября 1881 года; 5) наличными четыреста шестьдесятъ руб. (460 р.) и 75 коп. Всего денегъ въ билетахъ и наличными находится въ ящикѣ пятьдесятъ двѣ тысячи девятьсотъ шестьдесятъ р. (52960 р.) и 75 коп. Книги приходо-расходныя и именная для записи поступления денегъ ведутся въ порядкѣ и исправно.

### Протоколъ № 5.

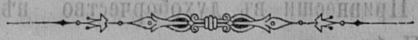
По словесному заявленію г. смотрителя Новочеркасскаго духовнаго училища, что дѣйствительный статскій совѣтникъ докторъ Петровскій 13 лѣтъ безвозмездно проходитъ должность врача при нашемъ Новочеркасскомъ духовномъ училищѣ и по силѣ возможности оказывалъ врачебную помощь заболѣвающимъ воспитанникамъ училища. Цѣня его безвозмездные труды и усердіе къ дѣлу добровольно принятому имъ на себя, депутаты сочли своимъ долгомъ выразить ему искреннюю свою благодарность и признательность.

Всѣ эти протоколы утверждены Его Высокопреосвященствомъ 9 декабря сего 1882 года. На рапортъ предсѣдателя сѣзда 9 октября 1882 года за № 3408 послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Утвержденные мною протоколы передать правленію Новочеркасскаго духовнаго училища къ распоряженію въ чемъ слѣдуетъ“. Правленіе, по заслушаніи изложенныхъ протоколовъ, журналомъ отъ 3 ноября за № 33, опредѣлило и Его Высокопреосвященство утвердилъ: а) по 1 п. 1-го протокола: „Согласно съ изложеннымъ утвержденнымъ постановленіемъ сѣзда духовенства почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать о разрѣшеніи отпускать изъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе бѣдныхъ учениковъ Новочеркасскаго училища 4750 руб. вмѣсто 3750 руб., отпускаемыхъ училищу по этой статьѣ смѣтнаго исчисленія нынѣ. б) по 2 п. того же протоко-

ла: „Постановленіе сѣзда сообщить Донской духовной консисторіи съ просьбою сдѣлать необходимое къ исполненію сего постановленія распоряженіе“ в) По 3 н. того же протокола: а) Постановленныя сѣздомъ правила касательно взысканія заимообразно взятыхъ изъ ученической вспомогательной кассы и не возвращаемыхъ денегъ, а также разбѣровъ ссудъ и безвозвратныхъ выдать принять въ руководство. б) Согласно желанію сѣзда ссуды должны быть безпроцентныя. в) Всѣ выдачи изъ сказанной кассы имѣютъ производиться, какъ этого требуетъ сѣздъ, по постановленіямъ правленія. Обыкновенный порядокъ дѣлопроизводства требуетъ, чтобы прошенія о выдачѣ ссудъ подавались формально на имя правленія, а затѣмъ чтобы постановленія по этимъ прошеніямъ вносились въ журналы и исполнялись не прежде, какъ только по утвержденіи ихъ Его Высокопреосвященствомъ. Порядокъ этотъ нельзя не признать, слишкомъ стѣнительнымъ, онъ требуетъ канцелярскихъ проволочекъ, особенно не идущихъ къ дѣду благотворенія и обрекаетъ на совсѣмъ ненужныя ожиданія тѣхъ, которымъ помощь иногда потому только и дорога, что подается въ надлежащее время. Правленіе полагаетъ, что оно не разоидется съ желаніями духовенства, если въ дѣлѣ выдачи заимообразныхъ и безвозвратныхъ вспомошествованій, въ видахъ устраненія не нужныхъ проволочекъ, не будетъ держаться порядка формальнаго дѣлопроизводства, т. е. не будетъ требовать отъ нуждающихся учащихя письменныхъ заявленій о своихъ нуждахъ и просьбъ о выдачѣ вспомошествованія, не будетъ вносить своихъ постановленій по такимъ просьбамъ съ докладами и справками въ журналы, а ограничится только тѣмъ, что въ самой краткой формѣ станетъ вписывать свои постановленія въ особую заведенную для этого книгу и исполнять эти постановленія тотчасъ же, какъ только они будутъ подписаны большинствомъ членовъ. г) Вопроса о храненіи суммъ вспомогательной ученической кассы и порядка отчетности въ ихъ употребленіи сѣздъ не коснулся въ изложенномъ выше постановленіи, а потому дѣло это

должно остаться въ томъ видѣ, какой имѣло до сихъ поръ, на основаніи протокола съѣзда 1880 г. объ учрежденіи кассы, или какой имѣетъ оно въ Донской семинаріи, т. е. приемъ и храненіе поступающихъ въ кассу денегъ, а также отчетность въ нихъ исключительно предъ съѣздами духовенства должны быть на обязанности членовъ правленія отъ духовенства. д) Сообщивъ копію разсматриваемаго пункта протокола съѣзда Донской духовной консисторіи, согласно съ постановленіемъ съѣзда покорнѣе просить оную: а) распорядиться, чтобы духовенство Новочеркасскаго училищнаго округа препровождало положенный съѣздомъ 50 копѣечный съ причта взносъ чрезъ благочинныхъ въ январѣ каждаго года на имя членовъ училищнаго правленія отъ духовенства. б) Принять мѣры, чтобы принадлежащіе Новочеркасскому училищному округу причты: институтской, атаманской и тюремной церкви не уклонялись отъ уплаты сказаннаго взноса и кромѣ того пополнили числящуюся уже за ними въ этомъ отношеніи недоимку. г) По 4 п. того же протокола: губернскому секретарю Федору Троицкому и крестьянской женѣ Татьянѣ Мухиной объявить о состоявшемся по ихъ прошеніямъ постановленіи съѣзда. д) По заслушаніи протокола № 5: „Сообщить въ копіи это постановленіе съѣзда и послѣдовавшую на немъ резолюцію Его Высокопреосвященства училищному врачу г. Петровскому.

Прописанныя опредѣленія правленія утверждены Его Высокопреосвященствомъ 15 ноября 1882 года.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Духоборцы.

Подъ названіемъ *духоборцевъ* въ исторіи русской церкви извѣстны еретики, которые вѣруютъ, что они особымъ образомъ озарены Духомъ Святымъ, что въ нихъ Божество выражается съ большею полнотою, чѣмъ во всѣхъ другихъ людяхъ. Эти еретики духоборцами названы въ 1785 году Екатеринославскимъ архіепископомъ Амвросіемъ. Это названіе означаетъ людей, которые, отвергая всѣ таинства церкви, тѣмъ самымъ возстаютъ противъ дѣйствующаго въ ней Св. Духа. По мнѣнію самихъ сектантовъ слово духоборець означаетъ того, кто борется со врагами спасенія однимъ духомъ, отвергая въ дѣлѣ вѣры все видимое и внѣшнее.

Первымъ основателемъ въ Россіи духоборческой ереси былъ нѣкоторый иностранецъ, называвшій себя прусскимъ унтеръ-офицеромъ, который около 1740 года явился въ Харьковской губерніи, въ селѣ Охочемъ. Полагаютъ, что онъ былъ квакеръ. Вскорѣ затѣмъ духоборческая ересь начала распространяться въ Екатеринославской губерніи, въ селѣ Никольскомъ. Здѣсь первыми ересеучителями были крестьяне Сидуанъ Колесниковъ и его сыновья Кириллъ и Петръ. Во второй половинѣ XVIII столѣтія духоборчество появилось въ Тамбовской губерніи, гдѣ главнымъ распространителемъ его и вмѣстѣ весьма важнымъ лицомъ въ исторіи духоборчества былъ крестьянинъ торговецъ Иларіонъ Побирохинъ. Привнесши въ духоборчество нѣкоторые элементы хлыстовства, Побирохинъ сталъ учить, что спасеніе идетъ не по книгѣ, а по духу, не по библіи, а по „животной книгѣ“ въ живой памяти, что Божественная Троица не раздѣльна и что Иисусъ Христосъ есть ни что иное, какъ божественный разумъ, который переселяется изъ однихъ избранныхъ людей въ другихъ

Во мнѣ, говорилъ Побирохинъ, обитаетъ этотъ разумъ, и въ этомъ смыслѣ Побирохинъ назвалъ себя сыномъ божимъ и избралъ изъ своихъ послѣдователей 12 апостоловъ, названныхъ архангелами, а затѣмъ еще 12 „смертоносныхъ ангеловъ“. Первые помогали ему распространять ересь, а вторые преслѣдовали отступниковъ отъ ереси. Вмѣстѣ съ элементами хлыстовства, Побирохинъ внесъ въ духоборчество и многое изъ анабаптизма, или меннонитства: отвергалъ крещеніе младенцевъ, проповѣдывалъ общность имущества и отрицалъ необходимость свѣтской власти. Отъ анабаптистовъ же были теперь заимствованы обряды при моленіяхъ, бракахъ и погребеніи. Продолжателемъ Побирохина въ распространеніи ереси въ Тамбовской губерніи былъ отставной капралъ гвардіи Савелій Капустинъ, имѣвшій такое значеніе и занимавшій такое положеніе среди духоборцевъ, котораго не достигалъ никто изъ духоборческихъ учителей. Онъ прямо назвалъ себя христомъ, сыномъ божимъ и требовалъ себѣ божескаго поклоненія. Онъ извѣстенъ особенно какъ организаторъ общества духоборцевъ, жившихъ на Молочныхъ водахъ, Мелитопольскаго уѣзда, Таврической губерніи, куда они были переселены правительствомъ. Въ короткое время послѣ своего происхожденія ересь духоборческая нашла себѣ послѣдователей, кромѣ Харьковской, Екатеринославской и Тамбовской, въ губерніяхъ: Воронежской, Курской, Саратовской, Калужской, Московской и Архангельской, въ Финляндіи и Сибири, между Донскими казаками, за Кавказомъ и другихъ мѣстахъ. Такое быстрое распространеніе ереси въ отдаленныхъ окраинахъ Россіи объясняется отчасти тѣмъ, что правительство, ссылая духоборцевъ въ эти мѣста, не могло лишить ихъ всякой возможности тамъ распространять свою ересь. О причинахъ происхожденія и быстрого распространенія духоборчества сами еретики писали слѣдующее: „Мы родились, и вдругъ надъ каждымъ изъ насъ совершены наружные обряды христіанскіе, какъ совершаются и нынѣ надъ нашими дѣтьми. Мы росли, возросли, нѣкоторые и состарѣлись, ходя во все время жизни

1 рублю за каждую (за „времена года“ приплата составляет только 60 коп. за каждую картину).

**Всѣ преміи высылаются въ декабрь мѣсяць.**

Олеографическій портретъ генерала Скобелева изготовляется исключительно для нашихъ подписчиковъ въ одномъ изъ знаменитѣйшихъ художественныхъ заведеній въ большомъ форматѣ и самомъ изящномъ видѣ, вполне достойномъ нашего народнаго героя.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи журнала „Новый Свѣтъ“ въ Римъ, на Александровскомъ бульварѣ, и въ книжномъ магазинѣ Императорскаго двора Э. Мелье въ С.-Петербургѣ на Невскомъ проспектѣ.

Съ 1883 года

безъ предварительной цензуры,  
**НОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ, ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ**

**ЖУРНАЛЪ**

**„РАДУГА“**

будетъ выходить въ Москвѣ еженедѣльно, тетрадами въ 20—30 страницъ.

Содержаніе „РАДУГИ“ обнимается слѣдующею, разрѣшенною дня нея программю.

I. Часть литературная: а) Обзорніе политической и общественной жизни въ Россіи и за границей; б) Изящная словесность. Романы, повѣсти, драматическія піесы, стихотворенія; в) Научный отдѣлъ. Разказы и описанія; въ общедоступномъ изложеніи теоретическія статьи по разнымъ отраслямъ вѣдѣній; практическія наставленія въ хозяйствѣ, гигиенѣ, техникѣ; г) Указатель новостей, ученыхъ, библиографическихъ, художественныхъ, театральныхъ, биржевыхъ, сельско-хозяйственныхъ, промышленныхъ. Метеорологическія наблюденія. Моды. д) Альбомъ: анекдоты, шутки, шарады, загадки, задачи.

II. Часть художественная, внутри текста въ видѣ иллюстрацій, и внѣ его, въ видѣ приложений: а) Рисунки: портреты, виды, бытовые сцены, сцены изъ романовъ и повѣстей, иллюстраціи къ разказамъ и описаніямъ, снимки съ произведеній живописи, ри-

сунки произведеній ваянія, чертежи архитектурные и техническіе, рисунки домашнихъ рукодѣлій, картины модь, шахматные задачи, ребусы; б) Музыка, съ словами и безъ словъ, для инструментальнаго и вокальнаго исполненія.

### III. Частныя объявленія и рекламы.

Рисунки (до 500 въ годъ) и ноты будутъ въ каждомъ №; драматическихъ пьесъ не менѣе 20 въ теченіе года; картины модь, съ описаніями (то и другое изъ Парижа) ежемѣсячно. Драматическія и музыкальныя пьесы предполагаются преимущественно удобныя для домашняго исполненія. Въ числѣ практическихъ наставленій не послѣднее мѣсто займутъ указанія по постановкѣ пьесъ на сцену.

И литературная и художественная части будутъ посвящены главнымъ образомъ русскому міру: русская природа, русская исторія, русскій бытъ будутъ главными предметами описаній, разсужденій, изображеній, исполненныхъ русскими силами. Сдѣйствія отъ русскихъ художниковъ и техниковъ и вообще родныхъ умственныхъ силъ ожидаемъ и просимъ.

Пятнадцатилѣтняя публицистическая дѣятельность издателя увольняетъ его отъ обязанности подробно пояснить, въ какомъ духѣ поведется „РАДУГА“. Мы не будемъ тѣшить грязнаго воображенія, давать пищу озлобленному глумленію, или поощрять умничанье, самодовольное и ограниченное. Хотимъ служить чистымъ вкусамъ, невиннымъ удовольствіямъ, тихимъ развлеченіямъ, вдумчивой любознательности. Назвали бы свой журналъ Семейнымъ Отдыхомъ, если бы уже не было взято другими это названіе.

Подписная цѣна „РАДУГИ“, съ доставкой и пересылкою: за годъ 5 руб., за полгода 3 руб.

Подписка принимается исключительно въ конторѣ „РАДУГИ“, при редакціи „Современныхъ Извѣстій“ (Москва, Воздвиженка, Ваганьковскій переулочекъ, д. Александровскаго подворья).

Издатель-редакторъ Н. Гиляровъ-Платоновъ.

Объ изданіяхъ общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1883 году:

еженедѣльная газета

## „Московскія Церковныя Вѣдомости“

имѣть свою задачей доставлять чтеніе какъ для духовныхъ, такъ и для свѣтскихъ лицъ. Для сего, кромѣ Московской хроники и внутреннихъ извѣстій, газета будетъ давать по болѣе важнымъ вопросамъ русской жизни передовыя статьи. Явленія ино-



земной жизни будутъ освѣщаться въ иностранныхъ обзорѣняхъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ посвящено славянскимъ народамъ. Будучи единственнымъ органомъ православной духовной миссіи, газета, кромѣ свѣдѣній о миссіонерской дѣятельности среди иновѣрцевъ, постарается ввести описаніе ихъ исторіи, воззрѣній, обычаевъ и преданій, а также обзорѣнія дѣйствій иностранныхъ миссій. Кромѣ того въ «Церковныя Вѣдомости» войдутъ: Московская церковная кафедра, отзывы о книгахъ и журналахъ по преимуществу духовныхъ и педагогическихъ, статьи по вопросамъ жизни духовенства и духовной практики, корреспонденція, слухи и замѣтки и т. д.

Безъ пересылки 3 р. 50 к., съ доставкою и перес. 4 р. 50 к.

Подписка принимается въ епархіальной бібліотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи—на Донской улицѣ въ д. Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія общества любителей духовнаго просвѣщенія:

## ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Цѣна годоваго изданія «Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Лица подписывающіяся на оба изданія на «Чтенія» и «Московскія Церковныя Вѣдомости» въ епархіальной бібліотекѣ или редакціи изданій общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 руб., а съ доставкою и пересылкою 10 р.

## Воскресныя бесѣды.

«Воскресныя Бесѣды» будутъ изданы и въ 1883 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы житія святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р 10 к., за полгода съ перес. 60 коп.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

Иногородные благоволять съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ, на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризположенской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

Только что отпечатана новая книга:

# Церковное Благоустройство.

Руководственные

распоряженія по духовному вѣдомству и разьясенія по вопросамъ церковной практики.

Выражая собою дѣйствующее церковное право „распоряженія по духовному вѣдомству“ раскрываютъ его преимущественно со стороны практической—общія законоположенія о церкви и духовенствѣ въ нихъ подтверждаются, восполняются и разьяняются по вызову обстоятельствъ, согласно требованіямъ жизни и указанія опыта. Въ виду бесспорно важнаго, руководственного значенія, каковы имѣютъ въ практическомъ отношеніи „распоряженія по дух. вѣдомству“, мы и составили предлагаемый сборникъ, расположивъ собранный нами матеріалъ въ системѣ, по семи отдѣламъ.

Нелишнимъ считаемъ указать вкратцѣ содержаніе каждаго отдѣла: 1) **ОБЪ ОПРЕДѢЛЕНІИ НА СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЬСКІЯ МѢСТА**, назначеніяхъ, перемѣщеніяхъ. Устраненіе при этомъ незаконнаго вмѣшательства прихожанъ и о значеніи мірскихъ приговоровъ. Объ отлучкахъ дух. лицъ. Гражданскія права священно-церковно-служительскихъ дѣтей и о полученіи ими видовъ на свободное проживаніе. Права заштатныхъ. Порядокъ и сроки представленія дух. лицъ къ наградамъ и т. п.

2) **КАСАТЕЛЬНО СОВЕРШЕНІЯ СЛУЖБЪ И ТРЕБЪ ЦЕРКОВНЫХЪ**. Узаконенія о кладбищахъ. Мѣры противъ распространенія неправильно писанныхъ иконъ;—противъ нарушенія благочинія въ церквахъ. О церковномъ проповѣдничествѣ. О наблюденіи за препод. Закона Божія. Порядокъ открытія и закрытія церковно-приходскихъ школъ. Порядокъ опредѣленія на должность законоучителей и увольненія отъ оной. Правила объ экзаменахъ по Зак. Божію въ начальныхъ училищахъ и т. п.

3) **СРЕДСТВА СОДЕРЖАНІЯ ДУХОВЕНСТВА И ПРАВИЛА РАЗДѢЛА ЦЕРК. ДОХОДОВЪ**. О личномъ вознагражденіи. Касательно выдачи жалованья и доходовъ при перемѣщеніяхъ. Установленіе таксы за требоисправленія. Вознагражденіе изъ земскихъ суммъ. О окрестянскихъ приговорахъ касательно обезпеченія причтовъ и т. п.

4) О ПРИЗРѢНІИ ВѢДНЫХЪ ДУХ. ЗВАНІЯ. Едино-  
врем. пособія. Надѣль сиротъ землю. Пенсіи. Сборы и штрафы  
въ пользу попечительствъ. Правила для окружныхъ благочин.  
попечительствъ. *Опека надъ сиротами.* Составленіе и формы  
описей имущества;—опекунскихъ отчетовъ. Дух. завѣщанія...

5) ЦЕРКОВНОЕ УПРАВЛЕНІЕ. О формахъ прошеній  
подав. въ Дух. Консисторіи. Надзоръ за правств. жизнью ду-  
ховенства. Благочинич. Совѣты,—сѣзды. Правила, опредѣл. обя-  
занности настоятелей и прочихъ членовъ причта. Объ участіи  
духовенства въ дѣлахъ земства. Порядокъ производства слѣд-  
ствій о проступкахъ дух. лицъ;—по случаямъ опущеній и не-  
правильныхъ записей въ метрич. книгахъ. По вопросамъ о под-  
судности дух. лицъ мировымъ и судебнымъ учрежденіямъ...

6) О ЦЕРКОВНОМЪ ИМУЩЕСТВѢ. Порядокъ приобрѣ-  
тенія недвижимыхъ имуществъ;—по давности, безъ письмен. до-  
кументовъ. Охраненіе церк. земель. Отдача ихъ въ аренду.  
О лѣсныхъ дачахъ и пользованіи ими. О постройкѣ церквей и  
церк. починкахъ. Приобрѣтеніе на церк. счетъ, и ремонтъ церк.  
домовъ для причта. Противъ злоупотребленій по производству  
церк. сборовъ. Касательно помѣщеній церк. суммъ въ кредитныя  
учрежденія. Храненіе церк. суммъ. Выборы ц. старостъ, и по  
вопросу о приводѣ ихъ къ присягѣ...

7) О ПРАВИЛЬНОМЪ ВЕДЕНІИ ЦЕРКОВНО-ПРИ-  
ХОДСКИХЪ ДОКУМЕНТОВЪ И КНИГЪ. Клировыя вѣдомо-  
сти. Метрическія книги. Исповѣдныя вѣдомости. О выдачѣ ме-  
трическихъ справокъ. О времени представленія срочныхъ вѣдо-  
мостей. О взиманіи гербоваго сбора и т. п.

Цѣна 1 руб. 75 коп., съ перес. 2 руб.

Требованія адресовать: въ г. *Воронежъ*, преподавателю  
семинаріи *Василію Абрамовичу Маврицкому.*

По тому же адресу могутъ быть выписываемы и слѣдую-  
щіе книги:

1) Свѣдѣн. Сборникъ проповѣдей приспособленныхъ къ  
жизни и пониманію простаго народа. Изд. 6. Цѣна 1 р. 25 к.,  
съ перес. 1 руб. 50 коп.

2) Избранныя поученія на дни воскресныя и праздничныя.  
Ц. 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.

3) Избранные поученія на разные случаи. Изд. 2. Цѣна 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

4) Сводъ Указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изд. четвертое. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

5) Воскресныя и праздничныя вѣббогослужебныя собесѣдованія, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Печатается вторымъ изданіемъ. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 40 к.

Открыта подписка на 1883 г.

на большую ежедневную политическую, литературную и коммерческую газету

## „НОВОСТИ“

и

„Биржевая Газета“.

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургъ, въ контору газеты „Новости“ (Мойка, № 90).

Подробное объявленіе см. въ № 21 „Д. Е. В.“ за текущій годъ.

XIV годъ. Открыта подписка годъ XIV.

на иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни,

## „НИВА“

выходящій еженедѣльно, т. е. 52 номера въ годъ (болѣе 2000 рисунковъ и чертежей, 2000 столбцовъ текста) съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ „ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“ и другіи преміями.

Премія на 1883 годъ: большая новая картина проссора В. И. Якобія подъ заглавіемъ:

„КОРОЛЬ-ЖЕНИХЪ“.

печатанная масляными красками.

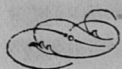
Подписная цѣна за годовое изданіе „Нивы“ съ правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіи 1883 года: безъ доставки въ С.-Петербургъ 4 руб., съ доставкою 5 руб.

50 коп. съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ (и мѣстечкахъ имперіи 6 руб.

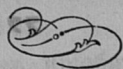
Желающіе подписаться на будущій 1883 годъ „НИВЫ“ просятъ заблаговременно обращаться въ главную контору редакціи „НИВА“, къ А. А. Марксу, въ С.-Петербургѣ, Большая Морская ул., д. № 9).

Подробное объявленіе см. въ № 23 „Д. Е. В.“ за текущій годъ.

## ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ИВАНА КАРПОВИЧА



**Ш К И Т К О**



(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на Никольской улицѣ, вблизи Николаевского переулка домъ (бывшій Болдырева) № 103.

### I. СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

Высочайшее повелѣніе.—Опредѣленія Св. Синода.—Распоряженія епарх. начальства.—Протоколы съѣзда духовенства Новочеркасскаго училищнаго округа.

### II. СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

Духоборцы.—Отъ комитета Донскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія.—Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи Александръ Гиляревскій.

Печатать дозволяется: цензоръ, протоіерей В. Золотаревъ  
Новочеркасскъ, января 1 дня, 1883 года.

Печатано въ типографіи „Донской Газеты“. Января 1 дня, 1883 года.

мымъ высшимъ духовнымъ вѣдѣніемъ, духоборцы естественно должны были считать обрядность не имѣющею никакого нравственнаго значенія, излишнею тягостію для христіанина, дѣломъ безполезнымъ.

Положивши въ основу своихъ религіозно-нравственныхъ воззрѣній частію мистико-раціоналистическія начала, заимствованныя изъ квакерства и анабаптизма, частію свои собственные измышленія, духоборцы отдѣлились отъ православной церкви и формулировали свое догматическое ученіе приблизительно въ слѣдующихъ положеніяхъ: вѣръ на землѣ 77 и всѣ онѣ ложны; истинная вѣра, духоборческая есть 78, ведущая свое начало отъ трехъ отроковъ: Ананіи, Азаріи и Мисаила, брошенныхъ въ вавилонскую печь за непоклоненіе образу Навуходоносора (\*). Эта вѣра основывается на *преданіи*, которое называется *животною книгою*, живущею въ памяти и сердцахъ истинно-вѣрующихъ, т. е. духоборцевъ, въ противоположность библии, которая состоитъ изъ мертвыхъ буквъ. Животная книга состоитъ изъ духоборческихъ псалмовъ, которые составлены изъ отдѣльныхъ стиховъ и словъ псалмовъ Давида, изрѣченій ветхаго и новаго завѣта, молитвъ и притчъ православной церкви и собственно духоборческаго происхожденія. Этихъ псалмовъ у духоборцевъ очень много; знать всѣ псалмы одному духоборцу невозможно. Живая книга въ полномъ своемъ составѣ хранится не въ каждомъ духоборцѣ порознь, а въ цѣломъ духоборческомъ родѣ, будучи разобрана по сердцамъ и памятямъ отдѣльныхъ духоборцевъ, такъ что если сложить всѣ сердца и памяти духоборцевъ, то составитъ полная животная книга. Эта книга безъ всякаго искаженія и измѣненія, сокращенія и прибавленія передается изъ рода въ родъ преемственно отъ отца къ сыну по устному преданію. Эта животная книга ведетъ свое начало отъ Іисуса Христа. Одни изъ учениковъ Христа вздумали записать Его ученіе, но по забывчивости записали не полно и не вѣрно (это три евангелиста: Матѣей,

(\*). Эта исторія духоборцами понимается аллегорически.

Маркъ и Лука), впоследствии эти невѣрности умножились отъ неправильныхъ переводовъ съ того языка, на которомъ учили пророки, Христосъ и апостолы. Другіе ученики Христа сохранили Его ученіе въ цѣлости и неповрежденности, въ памяти и сердцахъ своихъ и въ такой же цѣлости передали это истинное ученіе Христа послѣдующимъ родамъ—духоборцамъ. Въ родѣ духоборческомъ, говорятъ сектанты, невидимо пребываетъ Самъ Христосъ, Который не можетъ допустить, чтобы животная книга повредилась, или что нибудь въ ней забылось. Духоборцы всецѣло и слѣпо вѣрятъ въ божественный авторитетъ животной книги; лжныя противорѣчія, нелѣпости и бессмыслица, встрѣчающіяся въ ихъ псалмахъ, въ глазахъ духоборцевъ ничуть ни унижаютъ достоинства животной книги.

Духоборцы вѣруютъ въ единого Бога, Который есть духъ, слово и человѣкъ, творецъ міра, всемъ управляетъ, наказываетъ за грѣхи и награждаетъ за добродѣтели. Духоборцы признаютъ троичность лицъ въ Богѣ, но, объясняя свою вѣру, они скорѣе отвергаютъ эту троичность. По ученію духоборцевъ, Богъ Отецъ это *память*, Богъ Сынъ—*разумъ*, Богъ Духъ Святой—*воля*. Такимъ образомъ троица духоборческая является только видоизмѣненіемъ одного существа, а не тремя отдѣльными ипостасями. Притомъ же и это единое Божеское существо представляется не самостоятельнымъ, личнымъ и самобытнымъ существомъ, а не раздѣльнымъ отъ духоборческаго рода, такъ что безъ этого рода Богъ не могъ бы открыться и прославиться. Человѣческая душа, по ученію духоборцевъ, есть образъ Божій; она состоитъ изъ памяти, разума и воли. Такъ открывается троица въ человѣкѣ; а въ природѣ троица открывается такъ: Отецъ—свѣтъ, Сынъ—жизнь, Духъ Святой—покой. Душа существовала и пала еще до творенія видимаго міра вмѣстѣ съ другими тогда падшими духами. Паденіе Адама и Евы, о которомъ рассказывается въ священномъ писаніи, есть ничто иное, какъ картина, символическій образъ паденія души человѣка прежде паденія видимаго

міра, а потому грѣхъ Адама, грѣхъ первородный не переходитъ къ потомкамъ его. Причиною этого паденія была гордость чело-вѣка, его стремленіе къ славі. Послѣ паденія душъ Богъ создалъ видимый міръ и въ наказаніе душъ за ея гордость заклю-чилъ ее въ тѣло чело-вѣка, какъ въ темницу, дабы здѣсь чрезъ стремленіе къ добру она получила прощеніе прежней вины или же чрезъ стремленіе ко злу подверглась бы осужденію на цѣлую вѣчность. Богъ предвидѣлъ, что душа чело-вѣка, подвергаясь но-вымъ паденіямъ, никогда не загладитъ своей прежней вины и не удовлетворитъ правдѣ Божіей, почему предопредѣлилъ сойти на землю Сыну Божію для возстановленія чело-вѣческаго рода. Объ Іисусѣ Христѣ у духоборцевъ нѣтъ опредѣленнаго и яснаго ученія. Екатеринославскіе духоборцы въ своемъ исповѣданіи вѣ-ры, поданномъ Екатеринославскому губернатору въ концѣ прош-лаго столѣтія, не признавали Іисуса Христа личнымъ и удостас-нымъ существомъ, а считали Его силой божественной, проявля-ющейся въ природѣ и людяхъ праведныхъ, въ ветхомъ завѣтѣ въ патріархахъ, пророкахъ и другихъ благочестивыхъ людяхъ, а въ новомъ завѣтѣ въ духоборцахъ. Онъ рождается, проповѣ-дуетъ, страдаетъ, умираетъ и воскресаетъ въ сердцѣ каждого вѣрующаго. Мелитопольскіе духоборцы въ первой половинѣ XIX вѣка говорили, что Христосъ былъ Сыномъ Божіимъ въ томъ же смыслѣ въ какомъ и духоборцы называются сынами Божіими. Наши старики, говорятъ духоборцы, знаютъ еще больше, нежели Христосъ. Кавказскіе духоборцы во второй поло-винѣ настоящаго столѣтія говорили, что они признаютъ Іисуса Христа личнымъ Сыномъ Божіимъ, родившимся отъ Святой Матери (но не дѣвы) Маріи, бывшей уже въ пре-клоннѣйшихъ лѣтахъ, и Духа Святаго, на истребленіе грѣ-ха и разрушеніе царства діавола. Іисусъ Христосъ по-страдалъ на крестѣ и умеръ не по Своей волѣ (*Отче да мимо идетъ чаша сія*). Цѣль страданія Христа состояла только въ томъ, чтобы подати примѣръ страданія за истину. Распяли Хри-



ста жиды, т. е. православные. Это видно изъ того, что Христа распяли первосвященники и книжники; а православные называютъ себя священниками, имѣютъ и читаютъ книги; слѣдовательно они-то и есть первосвященники и книжники, распявшіе Христа, т. е. ихъ потомки. Потомъ они одумались, сознали свою вину и, чтобы загладить ее, стали поклоняться Христу мертвому, т. е. кресту и Его иконѣ. А живой Христосъ, скрывшійся отъ нихъ, переселился въ родъ избранный, — духоборческій. Поэтому теперь духоборцы поклоняются живому Христу, а православные мертвому. Переселеніе Христа въ духоборческій родъ совершилось тотчасъ по воскресеніи Его души. Тѣло Его истлѣло, а душа, по воскресеніи, вознеслась на небеса, т. е. Христосъ *скрылся отъ мятежа человеческого* въ апостолахъ, которые и суть небеса. По смерти апостоловъ Христосъ перешелъ въ ихъ преемниковъ — избранный, духоборческій родъ. Съ тѣхъ поръ Онъ постоянно пребываетъ въ этомъ родѣ, переходя отъ предковъ къ потомкамъ (отъ Колесникова къ Побирохину, отъ Побирохина къ Капустину и т. д.) и будетъ пребывать до кончины вѣка — невидимо, а послѣ кончины видимымъ образомъ. При кончинѣ вѣка Богъ явится видимо, во образѣ человѣческомъ, съ женами мѣроносицами судить грѣшниковъ. Послѣ суда грѣшники будутъ заключены во адъ на вѣчныя мученія, а праведники останутся вѣчно жить на землѣ со Христомъ. Разница между теперешнею и будущею жизнію праведниковъ будетъ состоять въ томъ, что они будутъ жить одни безъ грѣшниковъ; но родиться, трудиться и умирать будутъ также, какъ и теперь. Воскресенія тѣлъ не будетъ никогда, и самая кончина міра ограничится только истребленіемъ грѣшниковъ, а міръ не кончится; онъ останется вѣчно такимъ же, какимъ видимъ его нынѣ. Слѣдовательно нѣтъ существенной разницы между жизнію настоящею и будущею, земною и небесною. Наши понятія о томъ и другомъ свѣтѣ, о землѣ и небѣ не правильны: свѣтъ одинъ. Небо нужно понимать духовно; семь небесъ: первое — смиреніе, второе — разумніе, третье — воздержаніе,

четвертое — братолюбіе, пятое — милосердіе, шестое — совѣтъ, седьмое — любовь. А такъ какъ всѣ эти добродѣтели совмѣщаются въ духоборческомъ родѣ, то подъ небесами должно разумѣть ничто иное, какъ одинъ избранный родъ Божій, а не бѣсовскій. И души человѣческія, по разлученіи съ тѣломъ, переходятъ не въ другой какой нибудь свѣтъ, а тотъ часъ же души добрыя переселяются въ тѣла другихъ людей, а души злыя въ животныхъ. Переселеніе души въ тѣло человѣка совершается, примѣрно, отъ 6 до 15-лѣтняго возраста, т. е. въ то время, когда человѣкъ станеть учиться по *животной книгѣ*; а до тѣхъ поръ, пока не заучитъ въ ней нѣсколько псалмовъ, дитя или взрослый онъ, — духоборецъ имѣеть не душу, а одинъ духъ, который не есть что либо существенное, а такъ себѣ — почти ничто. Такъ совершается переселеніе душъ духоборческихъ. Что же касается переселенія душъ у другихъ народовъ, духоборцы опредѣленно о томъ ничего не могутъ сказать. Нѣкоторые духоборцы, впрочемъ, говорятъ, что души другихъ народовъ переселяются въ нечистыхъ животныхъ. По переселеніи души ничего не помнятъ изъ прежней своей жизни. „Человѣкъ яко трава, дніе его яко цвѣтъ сельный, тако отцвѣтетъ: яко духъ пройде въ немъ, и не будетъ, и не познаетъ тому мѣста своего (Псал. 102, 15 16).

О Пресвятой *Дѣвѣ Маріи* Тамбовскіе духоборцы говорили, что она искони и по днесь дѣва, что изъ Нея родился и рождается Христось, какъ и у нихъ; а закавказскіе говорятъ, что Христось родился отъ Святой Матери Маріи и Св. Духа, но не отъ Дѣвы Маріи, бывшей уже въ преклонныхъ лѣтахъ.

Духоборцы признають бытіе *ангеловъ и діавола*, котораго считаютъ виновникомъ паденія первыхъ людей и грѣха въ мірѣ; почитаютъ св. угодниковъ Божіихъ: Авраама, Исаака, Іакова и другихъ ветхозавѣтныхъ патріарховъ и пророковъ, новозавѣтныхъ апостоловъ, мучениковъ и духоборческихъ страдальцевъ. Но почитаніе ангеловъ и угодниковъ Божіихъ должно состоять не въ моленіи имъ, а въ подражаненіи ихъ жизни. Угодники Божіи

выше и ближе къ Богу, нежели ангелы. О первыхъ говорится: *блаженн чистіи сердцемъ яко тии Бога узрятъ*; а о вторыхъ сказано: *на Него же не смыютъ чины ангельстии взирати*. Но молиться святымъ не должно, такъ какъ они угодили Богу собственно только за себя.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### **Отъ комитета Донскаго епархіального общества взаимнаго вспоможенія.**

Съ 1 октября по 1 декабря 1882 года въ кассу общества поступили членскіе взносы: Нижне-Кундрюческой станицы священника Андрея Раевского за 1879 и 1880 годы 21 р. 24 коп. Голодаевки слободы и д. псаломщика Дмитрія Даниловскаго за первое пятилѣтіе 35 р. 40 коп. Голубинской станицы и д. псаломщика Григорія Иванова за 1880 г. 7 р. 44 к. Амвросіевки слободы священника Николая Попова за 1879, 1880, 1881 и 1882 годж 52 р. 32 к. Той же слоб. и д. псаломщика Петра Куреннова за тѣ же годы 26 р. 16 к. Матвѣевъ Курганъ слоб. и д. псаломщиковъ Алексѣя Бондаревскаго и Андрея Бѣлоторова каждаго по 6 руб. за 1883 г. Керченскаго хутора вдовы псаломщика Райсы Поповой за 1883 г. 12 руб. Старочеркасскаго Воскресенскаго собора священника Аристарха Александрова за 1883 г. 18 р. Дысой Горки слободы священ. Сумеона Попова за 1879, 1880 и 1881 годы 70 р. 20 коп. Той же слободы и д. псаломщика Василя Алексѣева за 1881, 1882 и 1883 годы 19 руб. 44 к. Ребриковой слободы вдовы священ. Анны Семеновой за 1882 и 1883 годы 36 р. Васильевскаго поселка свящ. Θεодора Сланскаго за 1883 г. 12 р. и той же слоб. и за тотъ же годъ и д. псаломщика Авиногена Яковлева 6 р. Ново-Марьевскаго поселка свящ. Хрисанфа Поцѣпухова за 1879, 1880, 1881 и 1882 годы 52 руб. 32 к. Священника Павла Лаврова за тѣ же годы 32 р. 88 коп. Колушкина поселка священника Павла Тихонова за 1882 г. 20 р.

16 к. Ильинскаго поселка священ. Андрея Рукина за тотъ же годъ 20 р. 16 к. Шарпаевскаго Таловскаго поселка священника Петра Попова за 1879, 1880 и 1881 годы 59 р. 40 коп. Степановки Ефремовой слоб. И. д. псаломщика Александра Колесникова за 1879, 1880, 1882 и 1883 годы 26 р. 16 к. Священника слободы Криворожья Виктора Гринева за 1883 годъ 18 руб. Діакона Большой Кирсановки слободы Василя Красногорскаго за первое пятилѣтіе 32 руб. 16 к. И. д. псаломщика Анастасіевки слободы Павла Яковлева за 1880, 1881, 1882 и 1883 годы 25 р. А всего съ прежде поступившими въ настоящее время въ кассѣ общества состоятъ: а) государственными 5% банковыми билетами 2 выпуска на имя общества, съ купонами при нихъ съ 1 сентября сего года, *пятьдесятъ тысячъ руб.* Билеты эти находятся на храненіи въ Ростовской конторѣ государственнаго банка; б) разчетная книжка той же конторы на безсрочные вклады,—на 506 р.; в) росписка той же конторы государственнаго банка отъ 11 ноября сего года въ принятіи его отъ комитета 4700 р. на покупку банкаго билета на имя общества въ *пять тысячъ руб.* и г) наличными 434 руб. 70 коп.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1883 г.

НА ЛИТЕРАТУРНЫЙ, УЧЕНЫЙ И ПОЛИТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

„ВЪКЪ“.

(Годъ второй).

Журналъ будетъ выходить съ 1 января 1883 года по программѣ прошедшаго года, отъ 25 до 30 печатныхъ листовъ чѣ мѣсяць, 12 книгами въ годъ, большаго формата, съ историческимъ и славянскимъ отдѣлами.

Подписная цѣна на 1883 годъ: годовая—съ доставкой въ С.-Петербургъ 15 руб. безъ доставки 14 руб., съ пересылкою въ другіе города 16 руб. Полугодовая—безъ доставки 7 руб., съ доставкою 7 р. 50 к., съ пересылкой въ другіе города 8 р.

Редакція и главная контора журнала въ С.-Петербургѣ, у Обуховскаго моста, д. № 93, кв. № 15.

Подробное объявленіе см. въ № 23 „Д. Е. В.“ за текущій годъ.

Открыта подписка на 1883 годъ

НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

## „ВОСТОКЪ“

Подписная цѣна за годъ съ пересылкою и доставкою 8 р., за полгода 4 р. 50 к.

Подписка принимается въ *Москву*, въ редакціи „Востокъ“, у Малаго Каменнаго моста, въ д. Полякова

Подробное объявленіе см. въ № 23 „Д. Е. В.“ за текущій годъ.

Самое доступное по цѣнѣ изданіе  
**журналь**

# ГРАЖДАНИНЪ

(безъ предварительной цензуры).

Еженедѣльная газета, не менѣе двухъ листовъ

самаго разнообразнаго содержанія,

и ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ (приложенія) (формата большихъ журналовъ: „Дѣло“, „Русскаго Вѣстника“, „Отечественныя Записки“).

За 8 рублей въ годъ съ пересылкою.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, Малая Итальянская, 21, въ *Москву*, въ книжномъ магазинѣ Карбасникова, домъ Коха.

Подробное объявленіе см. въ № 23 „Д. Е. В.“ за текущій годъ.