



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 31-й 1913 г. 1 августа.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ официальный.

Распоряженія Правительства.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Филарету, Епископу Вятскому и Слободскому, отъ 13 іюля сего года за № 18, по вопросу о томъ, нужно ли дѣлать въ метрическихъ книгахъ отмѣтки объ отпаденіи того или иного лица отъ Православной Церкви.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ одного

изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ съ ходатайствомъ о преподаніи указаній по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли дѣлать въ метрическихъ книгахъ отмѣтки объ отпаденіи того или иного лица изъ православія въ другое исповѣданіе. И, по справкѣ, приказали: Обсудивъ настоящее ходатайство и принимая во вниманіе, что вносимыя въ первую часть содержимыхъ православными причтами приходскихъ метрическихъ книгъ записи являются актами, опредѣляющими не только возрастъ и происхожденіе того или иного лица, но и его вѣропринадлежность, почему, согласно ст. 25 Уст. Дух. Конс., въ указанную часть метрическихъ книгъ, кромѣ рожденія и крещенія, вносятся также и акты присоединенія того или иного лица къ Православной Церкви, Святейшій Синодъ признаетъ, что, въ случаѣ отпаденія отъ Православія лица о крещеніи или присоединеніи коего къ Православію имѣется запись въ метрической книгѣ, епархіальному начальству надлежитъ учинить въ этой книгѣ, противъ акта о крещеніи или присоединеніи, запись объ отпаденіи сего лица отъ Православной Церкви. Объ изложенномъ Святейшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать для руководства, Синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военного и морского духовенства печатными циркулярными указами.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на священническія мѣста: псаломщикъ села Успенскаго, Котельническаго уѣзда, Александръ *Мокеровъ* въ с. Ишлыкъ, Яран. у., 20 іюля; учитель Тихоновскаго земскаго училища, Котельническаго уѣзда, Александръ *Никифоровскій* — въ с. Высоково, Бот. у. — 20 Іюля.

Приняты: на службу въ Вятскую епархію и опредѣлены на

священническія вакансіи: священники Пермской епархіи: г. Перми Никольской церкви, Сергій *Багинъ* и Осинскаго уѣзда, с. Тауша, Николай *Тулзаковъ*, первый къ Ижевскому Александроневскому собору, а второй въ с. Мазунино, Сарап. у.,—20 іюля.

Назначены: къ рукоположенію въ санъ діакона на занимаемыхъ вакансіяхъ: псаломщики: с. Валамаза, Глаз. у., Николай *Блиновъ*—20 іюля; с. Вотскаго, Уржум. у., Филиппъ *Родыгинъ*—20 Іюля; и въ санъ іерея на занимаемыхъ вакансіяхъ діаконы селъ: Билямора, Урж. у., Іоаннъ *Овчинниковъ* и Ишлыка, Яран. у. Георгій *Макаровъ*—20 іюля.

Перемѣщены: запрещенный священникъ—псаломщикъ села Спасо-Боровскаго, Котельничскаго уѣзда, Василій *Спасоломскій* въ с. Старыя-Зятцы, Малмыж. у.,—23 Іюля; священникъ с. Сабанура, Урж. у., Николай *Домрачевъ*—въ с. Холунополомское, Слоб. у.,—20 Іюля; священникъ с. Ижмаринскаго, Яранскаго уѣзда, Павель *Филимоновъ* въ с. Верхосвятицу, Глазов. у., 20 іюля; священникъ с. Муки-Каксей, Малм. у., Владиміръ *Упшинскій* въ с. Елеево, Урж. у.,—20 іюля; священникъ с. Кизнери, Малмыжскаго уѣзда, Александръ *Громовъ* въ с. Лопъяль, Урж. у.,—20 іюля; священникъ с. Актыгашева, Уржумскаго уѣзда, Георгій *Сбоевъ* въ с. Холуницко—Ильинское, Слоб. у.,—20 Іюля; псаломщикъ с. Старыхъ Зятцей, Малмыжскаго уѣзда, Владиміръ *Кувшинскій* къ Слободскому Вознесенскому собору 20 іюля; діаконъ-псаломщикъ села Русскаго Пычаса, Елабужскаго уѣз, Дмитрій *Сырыхъ* къ Вятскому Спасскому собору—20 іюля; діаконъ-псаломщикъ с. Александрова, Елаб. у., Петръ *Добрининъ* къ Вятскому Воскресенскому соб. —20 іюля; священникъ с. Новаго Бурца, Малмыж. у., Михаилъ *Домрачевъ* въ с. Кизнерь, того же уѣзда,—20 іюля; священникъ—діаконъ с. Верхокамья, Глазов. уѣзда, Василій *Шамшуринъ* въ с. Соколово, Полинскаго у.,—24 іюля.

Уволены за штатъ: священникъ с. Русской Лозы, Сарапул.

у.. Александръ *Борковъ*—20 іюля; протоіерей села Кугушени, Урж. у., Константинъ *Никольскій*—20 іюля; священникъ—діаконъ с. Галицкаго, Яран. у., Илья *Суворовъ* 20 іюля.

Уволенъ отъ должности и изъ духовнаго званія, согласно прошенію, псаломщикъ села Покровскаго, Котел. у., Анатолий *Ереміевскій*—16-18 іюля.

Умеръ: псаломщикъ с. Оршанки, Яранскаго у., Александръ *Топольскій* 14 іюля.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Совѣта Сосновской второклассной мужской школы Сарапульскаго уѣзда.

Приемные экзамены для поступленія въ Сосновскую второклассную школу имѣютъ быть съ 3—5 сентября.

Лица, желающія поступить въ школу, подаютъ прошенія на имя Совѣта школы съ приложеніемъ: свидѣтельства (удостоверенія) объ окончаніи курса начальной школы и метрической выписи (безъ марки) о времени рожденія.

Возрастъ для поступленія въ школу отъ 13—17 лѣтъ.

Плата за содержаніе въ общежитіи 30 р. въ годъ.

Отъ Совѣта Сосновской женской второклассной школы, Глазовскаго уѣзда.

1) Приемные экзамены по программѣ одноклассной школы назначаются на 2, 3 и 4 числа сентября мѣсяца.

2) При прошеніяхъ на имя завѣдующаго школой о приемѣ прилагаются—метрическая выпись о рожденіи и свидѣтельство объ оспопрививаніи.

3) Плата за содержаніе въ школь—25 рублей въ годъ.

каковая плата вносится по-мѣсячно; отъ школы — чай въ теченіе пѣлаго года и сахаръ по постамъ.

4) Вновь поступающія вносятъ 3 рубля на пошеніе форменной одежды, которая составляетъ собственность ученицы.

Отъ Совѣта Елабужской второклассной учительской школы.

Совѣтъ Елабужской второклассной учительской школы проситъ о.о. завѣдующихъ церковно-приходскими школами и о.о. законоучителей земскихъ училищъ объявить мальчикамъ, успѣшно окончившимъ курсъ въ школахъ и имѣющимъ отъ рожденія не менѣе 13 лѣтъ, о томъ, что: 1) приемныя повѣрочныя испытанія въ знаніи курса начальной школы для поступающихъ во второклассную школу произведены будутъ 6 и 7-го сентября; 2) — при прошеніяхъ на имя Совѣта школы или о.о. завѣдующаго оной должны быть представлены — свидѣтельство объ окончаніи курса въ начальной школѣ и метрическая выпись (безъ марки) о времени рожденія; 3) — за содержаніе въ общежитіи школы, вмѣстѣ со стиркой бѣлья, будетъ взиматься съ каждаго ученика 38 р. въ годъ, при чемъ взносы производятся въ 3 срока: въ началѣ учебнаго года 18 руб., послѣ Рождественскихъ каникулъ 10 р. и послѣ масляницы 10 р.; желающіе могутъ вносить за содержаніе въ школѣ, вмѣсто денегъ, продуктами въ слѣдующемъ размѣрѣ: муки ржаной — 15 пуд., крупчатки — 1 п., картофеля — 12 п., крупы — 3 п., масла скромнаго — 7 ф., постнаго — 7 фунт., гороху — 2 п., соли — 20 фунт. и сверхъ сего деньгами на мясо, капусту и проч. — 12 руб.; 4) — учебники и письменныя принадлежности выдаются бесплатно; 5) — постельныя принадлежности казенныя, за пользованіе ими съ каждаго вновь поступающаго единовременно взимается 3 рубля; 6) — при школѣ для желающихъ введено бесплатное обученіе музыкѣ (игра на скрипкѣ и духовыхъ инструментахъ); 7) — свободныхъ стипендій не имѣется; 8) — молодежь предъ началомъ учебныхъ занятій будетъ 9 сентября, а учебныя занятія начнутся съ 10-го сентября.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о вакантных мѣстахъ въ епархіи.

Протоіерейское.

При Орловскомъ Казанско-Богородицкомъ соборѣ.

Св ященническія:

При Слободскомъ Вознесенскомъ соборѣ.

При церкви Вятскаго Маріинскаго пріюта.

При Тихвинской Царевосанчурской церкви.

При Слободской Тюремной церкви.

Вятскаго уѣзда: Волче-Троицкомъ, Пыжѣ.

Елабужскаго уѣзд.: Космодамианскомъ, Костенѣевѣ, Троицкомъ.

Яранскаго уѣзд.: Кокшагѣ, Ижмаринскомъ.

Уржумскаго уѣзд.: Токтайбѣлякѣ, при Александрo-Невской

церкви зав. Шурмы, Петровскомъ, Ветошкинѣ, Зашижемѣ, Саба-

нурѣ, Актыгашевѣ, Кугушени.

Сарапульскаго уѣзд.: Тойкинѣ, Мазунинѣ, Бодѣ, Люкѣ, Га-

лаповѣ, Христорожественскомъ, Тыловаѣ, Большой-Норѣ,

Дебессахъ, Русской Лозѣ.

Котельничскаго уѣзд.: Вонданкахъ, Покровскомъ.

Орловскаго уѣзд.: Малышевскомъ, Зашижемѣ, Пишальѣ,

Чудиновѣ.

Глазовскаго уѣзд.: Лѣмѣ, Архангельскомъ, Чернѣевскомъ,

Верхлыпѣ, Бѣльско-Троицкомъ, Васильевскомъ, Медмѣ, Вер-

хосунѣ, Верхокамѣ.

Слободскаго уѣзд.: при Воскресенской церкви Холуницкаго

завода, Пантылѣ, Черно-Холуницкомъ заводѣ, Кирсинскомъ за-

водѣ, Совѣ, Холуницко-Ильинскомъ, Гадаевѣ, Шкарскомъ,

Березино-Николаевскомъ, Бругловѣ.

Нолинскаго уѣз.: Колобовѣ, Экономической Лудянѣ, Ишети,
Малмыжскаго уѣз.: Кизнери, Халдахъ. Муки-Баксяхъ, Но-
вомъ Бурцѣ.

Протодіаконское. При Вятскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

Д і а к о н с к і я :

При Кукарскомъ Троицкомъ соборѣ.

Въ селахъ:

Орловскаго уѣзда: Шалѣговѣ.

Слободскаго уѣзда: Нагорскомъ.

Глазовскаго уѣзда: Порѣзѣ.

Котельничскаго уѣзда: Круглыжахъ.

Яранск. у: Галицкомъ.

П с а л о м щ и ч е с к і я :

При Вятскомъ Спасскомъ соборѣ.

При Сарапульскомъ Вознесенскомъ соборѣ.

При Кукарскомъ Троицкомъ соборѣ.

При Уржумской Воскресенской церкви.

При Ижевской единовѣрческой церкви.

Вятскаго у.: Верхокуменѣ.

Сарапульскаго у.: Выѣздѣ, Козловѣ, Сосновкѣ.

Малмыжскаго уѣз.: Цыпѣ, Дерюшевѣ, Верхней Слудкѣ.

Елабужскаго у.: Омгѣ, Адамъ Учахъ, Тихихъ Горахъ, Рус-
скомъ Пычасѣ, Александровскомъ.

Уржумскаго уѣзда: Куршаковѣ, Верхоушнурѣ, Шанери,
Тумью-Мучашѣ.

Яранскаго уѣзда: Соболевѣ, Сметанинѣ, Оршанкѣ.

Котель. у. Спасо Боровскомъ, Успенскомъ Покровскомъ.

Потомъ у. Спасе Боровкомъ, Успенскомъ, Покровскомъ.
Ярваскато узда: Содолевъ, Ометьянинъ, Орданскіи.

Тумарь-Муршинъ.
Уржумскато узда: Курьяновъ, Беркоушинъ, Шибирь,
Комъ Шиваръ, Александровкомъ.

Владужскато у.: Омьт, Адамъ Уязка, Тыхикъ Горжк, Русь,
Малмыжскато уза: Цыря, Дершевъ, Берхней Садка.

Сарвульскато у.: Вязда, Козловъ, Голновка, Шибирь,
Ватяско у.: Беркоуменъ.

Видоу Прииужской единовѣрческой церкви, жидовской,
Прииужской Воеводской церкви, жидовской.

Прииужской Воеводской церкви, жидовской,
Прииужской Воеводской церкви, жидовской.

Прииужской Воеводской церкви, жидовской,
Прииужской Воеводской церкви, жидовской.

Прииужской Воеводской церкви, жидовской,
Прииужской Воеводской церкви, жидовской.

Прииужской Воеводской церкви, жидовской,
Прииужской Воеводской церкви, жидовской.

Прииужской Воеводской церкви, жидовской,
Прииужской Воеводской церкви, жидовской.

Прииужской Воеводской церкви, жидовской,
Прииужской Воеводской церкви, жидовской.

Прииужской Воеводской церкви, жидовской,
Прииужской Воеводской церкви, жидовской.

Прииужской Воеводской церкви, жидовской,
Прииужской Воеводской церкви, жидовской.

Прииужской Воеводской церкви, жидовской,
Прииужской Воеводской церкви, жидовской.

Прииужской Воеводской церкви, жидовской,
Прииужской Воеводской церкви, жидовской.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 31-й 1913 г. 1 августа.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣль неофициальный.

О повышеніи окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

Мѣсяць іюль ознаменовался великимъ для духовно-учебнаго вѣдомства событіемъ: законодательными учрежденіями уважено¹⁾ ходатайство Св. Синода объ отпускѣ изъ казны средствъ на улучшеніе матеріальнаго положенія служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и мужскихъ духовныхъ училищахъ лицъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, даны ассигновки на учебныя пособія, канцелярскіе расходы, на

1) Съ нѣкоторыми, впрочемъ, ограниченіями.

содержаніе зданій и др. хозяйственныя нужды тѣхъ же учебныхъ заведеній.

На эти крупныя ассигновки изъ казны мы не можемъ, по примѣру представителей лѣваго лагеря, смотрѣть, какъ на подачку или милость духовному вѣдомству со стороны Правительства и правыхъ законодателей. Нѣтъ, этимъ, при томъ лишь отчасти, заглаживается историческая несправедливость, допущенная по отношенію къ духовенству еще во времена секуляризаціи церковныхъ имуществъ при Императорѣ Екатеринѣ II.

Екатерина II во всеуслышаніе заявляла, что „она не имѣетъ намѣренія и желанія присвоить себѣ церковныя имѣнія, но имѣетъ данную отъ Бога власть предписывать законы о лучшемъ оныхъ употребленіи на славу Божию и пользу отечества“²⁾.

На самомъ же дѣлѣ, ею было отпущено на содержаніе духовныхъ училищъ и на обезпеченіе духовенства немного болѣе $\frac{1}{3}$ прямыхъ доходовъ коллегіи экономіи³⁾.

И слова Императрицы о Петрѣ III: „кажется, надобность состояла только въ томъ, чтобы отобрать у духовныхъ имѣніе и чтобы осмотрительныя взять мѣры о порядочномъ и какъ для Церкви и духовнаго чина безобидномъ, такъ и для отечества полезномъ управленіи, о томъ и не думано“⁴⁾, до тѣхъ поръ невольно будутъ оставлять горькій осадокъ у всѣхъ, кому дороги интересы православной Церкви, пока не улучшится матеріальное и правовое положеніе духовенства, въ особенности приходскаго.

Съ начала 1913—14 уч. года матеріальное положеніе корпорацій семинарскихъ и училищныхъ улучшится по сравненію съ настоящимъ чуть ли не вдвое. При такомъ положеніи вещей, оклады содержанія преподавателей среднихъ учебныхъ заведеній будутъ выше жалованья профессоровъ духовныхъ Академій.

1) П. С. З. т. XVI. № 11643.

2) П. С. З. т. XVI, № 11643.

3) П. С. З. т. 44, отд. кн. лит. № 21060; т. XVI. № 12060, 7 к. м., т. 44, № 12087; т. XVIII, № 13194, т. XXI. № 15723.

4) П. С. З. т. XVI № 11643.

И дѣломъ справедливости было бы провести черезъ законодательныя учрежденія въ ускоренномъ порядкѣ законопроектъ Св. Синода объ уравненіи окладовъ содержанія служащихъ въ Духовныхъ Академіяхъ лицъ съ окладами, получаемыми педагогическимъ персоналомъ Императорскихъ Университетовъ.

Вернемся теперь къ новымъ окладамъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. Содержаніе ректора дух. семинаріи сравнено съ содержаніемъ директора гимназіи; содержаніе инспектора семинаріи сравнено съ содержаніемъ инспекторовъ тѣхъ гимназій, гдѣ имѣются пансіоны. Такимъ образомъ, при казенныхъ квартирахъ, ректоръ будетъ получать 3,600р., а инспекторъ 2,700 р. въ годъ. Сверхъ этого, тому и другому назначается дополнительное вознагражденіе за уроки по 70 рублей за годовой часъ (по 4 урока Св. Писанія).

Смотрителю мужского дух. училища присваивается окладъ содержанія инспектора 4 классной прогимназіи, т. е. въ 2,700 р., въ годъ при казенной квартирѣ; помощнику смотрителя окладъ въ 2,000 р., тоже при казенной квартирѣ. Затѣмъ, смотритель и его помощникъ за уроки (по 6) будутъ получать прибавку къ основному окладу по 450 рублей каждый.

Преподаватели наукъ, древнихъ и новыхъ языковъ, имѣющіе цензъ высшаго учебнаго заведенія, получаютъ въ первыя пять лѣтъ учебной службы окладъ содержанія въ 900 рублей за 12 годовыхъ уроковъ и пользуются правомъ на 4 пятилѣтнія прибавки по 400 рублей каждая. Дополнительные, сверхъ 12, уроки указанныхъ лицъ оплачиваются по 75 рублей за годовой часъ. Преподаватели наукъ и древнихъ языковъ и учитель приготовительнаго класса въ духовныхъ училищахъ изъ лицъ со среднимъ образованіемъ, или дѣйствительныхъ студентовъ духовной Академіи, а также преподаватели новыхъ языковъ въ духовныхъ семинаріяхъ безъ высшаго образованія получаютъ въ первыя пять лѣтъ учебной службы окладъ содержанія въ 750 рублей за 12 годовыхъ уроковъ и пользуются правомъ на четыре пятилѣтнія прибавки

по 200 рублей каждая. Помощникам инспектора дух. семинаріи присваивается, при готовой квартирѣ, вознагражденіе въ размѣрѣ, положенномъ для преподавателя за 12 годовыхъ уроковъ, съ соотвѣтственнымъ уменьшеніемъ его для лицъ безъ высшаго образованія и съ правомъ на пятилѣтнія прибавки. Даваемые помощниками инспектора уроки оплачиваются, какъ дополнительные, сверхъ 12, уроки преподавателей. Помощники инспектора, служащіе въ мѣстностяхъ привилегированныхъ, получаютъ тѣ же оклады, съ прибавками, какія установлены для преподавателей.

Преподаватели церковнаго пѣнія получаютъ въ первыя пять лѣтъ учебной службы оклады содержанія: въ 450 руб. за 6 годовыхъ уроковъ и въ 525 рублей за 7 уроковъ въ духовныхъ училищахъ и пользуются правомъ на 4 пятилѣтнія прибавки по 200 рублей каждая. Дополнительные, сверхъ указанныхъ, уроки оплачиваются по 75 рублей за годовой часъ.

Учители чистописанія и черченія въ духовныхъ училищахъ пользуются правомъ на 4 пятилѣтнія прибавки по 125 рублей каждая.

Классные наставники, которымъ поручено завѣдываніе однимъ классомъ, получаютъ, сверхъ преподавательскаго оклада, вознагражденіе въ 600 рублей въ годъ, съ правомъ имѣть не свыше 18 уроковъ въ недѣлю; тѣ же классные воспитатели, которымъ поручено завѣдываніе двумя классами, получаютъ, сверхъ преподавательскаго оклада, 1200 руб., съ правомъ имѣть не свыше 12 уроковъ въ недѣлю.

Пенсія назначается ректору семинаріи въ размѣрѣ 2000 руб., остальнымъ служащимъ въ дух. семинаріяхъ и училищахъ изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ въ 1800 рублей въ годъ за 25 лѣтъ учебной службы.

Преподавателямъ наукъ, языковъ и помощникамъ инспектора семинаріи изъ лицъ со среднимъ образованіемъ назначается пенсія въ 1100 рублей, учителю чистописанія и черченія въ 600 руб. и учителю приготовительнаго класса въ 900 рублей.

Сверхъ этого, ассигновано по семинаріямъ: на секретаря Правленія 900 руб., эконома 600 (при квартирѣ), на врача 600 руб., бібліотекаря 180, учителя гимнастики 300, за подготовку опытовъ по физикѣ 180, на учебныя пособія 400, канцелярскіе расходы 300, на содержаніе зданія семинаріи и хозяйственныя нужды 3000 рублей.

По духовнымъ училищамъ ассигновано: на вознагражденіе врача 480 руб., дѣлопроизводителя 350, учителя гимнастики 350, бібліотекаря 180, на учебныя пособія 200, на канцелярскіе расходы 300, на содержаніе зданія 1500 рублей.

Съ принятіемъ настоящаго законопроекта отмѣняются:

1) назначеніе старшихъ окладовъ въ дух. семинаріяхъ и училищахъ;

2) производство полуторныхъ окладовъ содержанія служащихъ въ Приамурскомъ генераль-губернаторствѣ и Забайкальской Области;

назначеніе третного не въ зачетъ жалованья;

3) затѣмъ, оклады пенсій не увеличиваются выслугой послѣдующихъ, сверхъ двадцати пяти лѣтъ, пятилѣтій.

Лицамъ, служащимъ въ мѣстностяхъ, поименованныхъ въ пр. I, къ ст. I Положенія объ особыхъ преимуществахъ гражданской службы (Св. Зак. т. III, изд. 1906 г.) первоначальный окладъ за 12 годовыхъ уроковъ устанавливается въ 1700 руб., съ 2 пятилѣтними прибавками къ нему по 400 р. каждая. Для служащихъ же въ мѣстностяхъ, перечисленныхъ въ п. 2 ст. 12-й Положенія, первоначальный окладъ устанавливается въ 1300 руб., съ тремя пятилѣтними прибавками къ нему по 400 рублей. Для лицъ со среднимъ образованіемъ, служащихъ въ привилегированныхъ мѣстностяхъ, назначаются оклады въ 1150 р. и 950 р. съ 2 и 3-мя пятилѣтними прибавками по 200 рублей каждая.

При введеніи въ дѣйствіе окладовъ содержанія всѣмъ служащимъ въ дух. семинаріяхъ и муж. дух. училищахъ предшествующіе годы ихъ ученой и учебно-воспитательной службы во всѣхъ

учебныхъ заведеніяхъ и начальныхъ училищахъ, какъ правительственныхныхъ, такъ и пользующихся равными съ ними правами, засчитываются на выслугу соответствующихъ прибавокъ къ жалованью.

Новые пенсіонные оклады назначаются лицамъ, занимающимъ должности по учебно-воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ ко времени введенія въ дѣйствіе настоящаго закона; лицамъ же, которыя будутъ назначены или переведены на означенныя должности послѣ введенія закона въ дѣйствіе, указанные пенсіонные оклады могутъ быть назначаемы не ранѣе, какъ по прослуженіи ими 5 лѣтъ въ означенныхъ должностяхъ.

Къ вопросу объ отношеніи сѣздовъ духовенства къ Правленіямъ и смотрителямъ духовныхъ училищъ.

Еще недавно, не болѣе 8-10 лѣтъ, отношенія сѣздовъ духовенства къ Правленіямъ училищъ и предсѣдателямъ ихъ, смотрителямъ училищъ, были вполне благожелательны и полны довѣрія. Смотрители училищъ вели самостоятельно все хозяйство училища. Сѣзды, не жалѣя денегъ, безпрепятственно дѣлали ассигновки, иногда даже не разсматривая смѣты по отдѣльнымъ статьямъ, такъ что въ 1899 г. Синоду пришлось сдѣлать указаніе о неправильности такой практики. Ревизіонные комитеты смотрѣли на провѣрку экономическихъ отчетовъ по училищу, какъ на формальность, и представляли ихъ безъ всякихъ замѣчаній на утвержденіе сѣздовъ. Отчетъ утверждался и смотрителю выражалась признательность за образцовое веденіе хозяйственнаго дѣла. Вообще, сѣзды не вмѣшивались въ хозяйственный распорядокъ въ училищѣ, предоставляя полную свободу дѣйствій смотрителямъ.

Въ послѣдніе 10, или вѣрнѣе 7 лѣтъ, эти отношенія рѣзко мѣняются. Со стороны съѣздовъ не только проглядываетъ, но и подчеркивается недоувѣріе къ училищной администраціи.

Просматривая протоколы, напр., съѣздовъ Вятскаго училищнаго округа, мы видимъ, что временно-ревизіонные комитеты разсматриваютъ отчеты съ небывалою доселѣ тщательностію, требуя отъ Правленія, и устно и письменно, объясненія по всякому недоумѣнію, иногда даже не совсѣмъ въ корректной формѣ *). Съѣзды, не ограничиваясь докладами комитетовъ, избираютъ новыя ревизіонныя комиссіи, которыя снова, въ теченіе 2-3 дней, не вступая въ непосредственное объясненіе съ представителемъ отъ училища (В. Е. В. 1910 г. стр. 67), просматриваютъ экономическій отчетъ, выскиваютъ всевозможныя неточности и обстоятельными письменными докладами сообщаютъ свои наблюденія съѣзду. Большая часть замѣчаній ревизоровъ касается по статьямъ отчета: „содержаніе воспитанниковъ“ и „содержаніе дома“. Съѣзды въ теченіе нѣсколькихъ засѣданій дѣлаютъ эти доклады комиссій предметомъ оживленныхъ обсужденій, требуя отъ присутствовавшихъ членовъ Правленія обстоятельнаго объясненія тутъ же въ собраніи, непосредственно по прочтеніи замѣчаній, не предоставляя, вопреки закону, срока для предварительнаго ихъ разсмотрѣнія въ Правленіи. Объясненія члена Правленія принимаются къ свѣдѣнію, ревизіоннымъ комитету и комиссіи выражается благодарность за понесенные труды, **) а въ заключеніе выносятся рѣшеніе, что „учи-

*) Въ 1909 г. ревизіонный комитетъ официалнымъ отношеніемъ отъ 26 авг. за № 275 требовалъ отвѣта на 26 такого рода вопросовъ: почему въ ст. 95 сдѣлана неправильная запись? Почему нѣтъ (подписей члена Правленія за октябрь мѣсяць? На какомъ основаніи выдавались эконому 2 аванса въ мѣсяць? Почему нѣтъ вѣдомостей съ справочными цѣнами? Почему дрова купленныя на 1909 г. распилены были въ 1908 г.? На какомъ основаніи перерасходъ по одной статьѣ покрывается остатками отъ другой? Почему нѣтъ точныхъ и опредѣленныхъ свѣдѣній объ остаткахъ пищевыхъ продуктовъ: отрубей, сухарей, кусковъ, мѣшковъ? Чѣмъ объяснить большое количество служителей при училищѣ? и т. д.

**) См. проток. съѣздовъ 1910 года. (В. Еп. Вѣд. 1911 года .оф. отд., стр. 66—67).

личное хозяйство ведется не правильно, несвоевременно и неэкономно“.

При рассмотрѣніи смѣты проводится одна рѣзкая тенденція съѣздовъ — это возможное урѣзываніе испрашиваемыхъ Правленіемъ ассигновокъ подѣ всякими предлогами, а нерѣдко безъ указанія какихъ-либо основаній. И вмѣстѣ съ этимъ предъявляются требованія о способѣ закупки продуктовъ хозяйственнымъ образомъ, съ базара, своевременно, когда дешевле и „съ возможною экономіею“ въ расходованіи. Дѣло доходитъ иногда до курьезовъ. Правленіе испрашиваетъ на устройство одежды и обуви ученику въ годъ по 25 р., а съѣздъ (Глазовскій) даетъ вмѣсто этого только 6 р., можетъ быть въ самомъ дѣлѣ рассчитывая, что училищное начальство ухитрится завести все необходимое и на эту сумму. Попутно съ этимъ съѣздъ авторитетно, съ сознаниемъ начальственного права, дѣлаетъ предложеніе Правленію и относительно составленія смѣты по содержанию общежитія: такъ, напр., Съѣздъ 1908 г. потребовалъ, чтобы на статьи § смѣты „на содержаніе воспитанниковъ“ раздѣленъ былъ на слѣдующія статьи: „пища, одежда, приобрѣтеніе учебниковъ, письменныхъ принадлежностей, чистка бѣлья, съ включеніемъ, сколько на каждого воспитанника въ теченіе года выходитъ того или другого матеріала“.

Вообще, съѣзды послѣднихъ лѣтъ смотрятъ на правленія духовныхъ училищъ, какъ хозяева на своихъ приказчиковъ, или какъ земскія собранія на выбранныя ими для исполненія своихъ постановленій управы.

Таковы ли въ дѣйствительности должны быть взаимныя отношенія духовенства къ духовнымъ училищамъ? Нормально ли устанавливающееся подобное подчиненное отношеніе Правленій училищъ къ съѣздамъ духовенства?

Въ интересахъ общаго учебно-воспитательнаго дѣла училищъ весьма полезно и своевременно выяснить, каковы эти отношенія должны быть по закону.

Обратимся къ уставу дух. училищъ.

Съ реформой духовно-учебныхъ заведеній въ 1867 г. положеніе духовныхъ училищъ существенно измѣнилось сравнительно съ другими духовно-учебными заведеніями. Въ то время какъ академіи и семинаріи всецѣло, по прежнему, остались на содержаніи Св. Синода, духовныя училища въ матеріальномъ отношеніи предоставлены попеченію духовенства епархіи. Св. Синодъ оставилъ за собою только содержаніе администраціи и педагогическаго персонала, на все же остальное въ училищахъ — устройство зданій, содержаніе ихъ, учебныя пособія, содержаніе сиротъ духовенства епархій должны быть изыскиваемы мѣстныя средства. По числу находящихся въ епархіи училищъ каждая епархіи раздѣляется на округа, духовенство которыхъ періодами, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и ежегодно, собирается на съѣздъ, (Уст. Д. уч. § 17-19) и здѣсь изыскиваетъ мѣры къ лучшему содержанію училища и назначаетъ съ этою цѣлію единовременныя или ежегодныя пожертвованія, какъ изъ собственныхъ средствъ духовенства округа, такъ и изъ другихъ мѣстныхъ средствъ, при чемъ подъ послѣдними разумѣются и $\frac{0}{100}$ взносы отъ церквей (§ 22); здѣсь оно рассматриваетъ также составленный Правленіемъ училища отчетъ за минувшій и смѣту на слѣдующій годъ (§ 22.1,8)

Непосредственное завѣдываніе всѣми частями училишнаго хозяйства, равно какъ и имуществомъ и зданіями училища, ввѣрено Уставомъ Правленіемъ училищъ (§ 37, 12), которыя состоятъ изъ смотрителя, его помощника, одного изъ учителей и двухъ, а въ послѣднее время трехъ, членовъ священнослужителей, избираемыхъ округомъ. Послѣдніе являются какъ-бы связующимъ звеномъ между съѣздомъ духовенства и Правленіемъ училища и вмѣстѣ довѣренными и уполномоченными лицами (представителями) духовенства. Принимая въ теченіе всего времени дѣятельное участіе во всѣхъ занятіяхъ Правленія и непосредственно наблюдая за всѣми установленными въ училищѣ порядками (§ 31,3), они съ одной стороны доставляютъ съѣзду свѣдѣнія по дѣламъ

училища, какія онъ найдетъ нужнымъ имѣть при своихъ совѣщаніяхъ, а съ другой—предлагаетъ ему собственныя заявленія о потребностяхъ училища и о мѣрахъ къ ихъ удовлетворенію (§ 20).

Обязанности Правленія училища точно опредѣлены уставомъ, это: наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ денежныхъ суммъ, расходованіе ихъ сообразно съ годовою смѣтою и отдѣльными предписаніями, храненіе и освидѣтельствованіе денегъ, составленіе годичнаго отчета по экономической части и годовой смѣты по содержанію училища (§ 37, 11, 14—16). Предсѣдатель Правленія, смотритель училища, обращая, главнымъ образомъ, вниманіе на учебно-воспитательное дѣло, завѣдываетъ также и хозяйствомъ училища, какъ начальникъ, съ правомъ *контроля и распоряженія* въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ (47, 2). Хотя духовенству и предоставляется право учреждать (на свои средства) должность эконома, но послѣдній состоитъ подъ вѣдѣніемъ смотрителя и подъ его непосредственнымъ руководствомъ. (§ 47, 3).

Повидимому, этими указаніями отношенія между създами духовенства и Правленіями училищъ съ ихъ предсѣдателями-смотрителями установлены точно и недоумѣній между ними не должно бы быть. Въ подобныхъ же отношеніяхъ находятся донныя начальники учебныхъ заведеній (директора гимназій, реальныхъ училищъ), особенно субсидируемыхъ или содержимыхъ общественными учрежденіями: земствами и городами.

Но въ духовныхъ училищахъ эти отношенія осложняются тѣмъ рѣзкимъ отличіемъ, что земства и города отпускаютъ учебнымъ заведеніямъ ежегодно опредѣленную сумму, не вдаваясь въ обсужденіе, на какія въ частности потребности будетъ израсходована эта сумма; они предоставляютъ это компетенціи администраціи учебнаго заведенія; въ духовныхъ же училищахъ отпускаемая духовенствомъ сумма колеблется ежегодно въ зависимости отъ нуждъ училища, а эти послѣднія устанавливаются съ согласія създовъ. Это обстоятельство и является прежде всего источникомъ разногласій: администраціи хочется обставить учебное дѣло возможно

лучше и потому запрашиваетъ средствъ больше, а духовенство старается дать какъ можно меньше. Здѣсь можно спорить по поводу всякой мелочи: исправленія той или другой печи, парты, звена, тротуаръ, нужно ли ихъ ремонтировать, давать-ли на это денегъ, и въ случаѣ, если будетъ издержано больше и на потребность, не предусмотрѣнную сѣздомъ, то сѣзды ставятъ это въ вину Правленіямъ.

Второй, осложняющій отношенія сѣздовъ къ Правленіямъ вопросъ, это—существованіе при училищахъ общежитій (пансіоновъ) для учениковъ.

Какъ мы видѣли при перечисленіи обязанностей Правленія, уставъ ничего не говоритъ объ общежитіяхъ, что они подлежатъ вѣдѣнію училищныхъ Правленій.

Въ уставѣ дух. училищъ говорится объ общежитіяхъ только въ такихъ выраженіяхъ: „Ученики училища помѣщаются или въ общежитіяхъ, устраиваемыхъ при училищѣ или у родителей и родственниковъ, или же въ наемныхъ квартирахъ. Общежитія учреждаются, смотря по средствамъ къ содержанію училища, въ училищныхъ зданіяхъ или же въ наемныхъ помѣщеніяхъ. Въ училищахъ съ общежитіями, для исполненія распоряженій по хозяйственной части, окружные сѣзды духовенства избираютъ эконома съ приличнымъ вознагражденіемъ. (§ § 103, 104 и прот. 105). Изъ этого видно, что по уставу общежитія необязательны для училища, что они могутъ и не быть при училищѣ и что если таковыя есть, то завѣдываніе ими не ставится въ обязанность Правленіямъ. Видимо, что какъ учрежденіе, такъ и содержаніе и вмѣстѣ завѣдываніе ими есть дѣло тѣхъ, для чьихъ дѣтей учреждается оно. Потому-то и не указано въ уставѣ, какъ они должны быть организованы въ хозяйственномъ отношеніи.

Это еще съ большею очевидностью доказывается и существующей практикой. До сихъ поръ изъ 183 имѣющихся въ Россіи духовныхъ училищъ при 28 нѣтъ общежитій, (что составляетъ 15⁰/₁₀₀). Ученики этихъ училищъ живутъ на квартирахъ, и Пра-

вленія и смотрители совершенно не знают непріятныхъ и сложныхъ хлопотъ по завѣдыванію общежитіями, между тѣмъ получаютъ такое же жалованье по должности, какъ и тамъ, гдѣ есть общежитія. Наконецъ, разнообразіе въ постановкѣ хозяйственнаго дѣла въ существующихъ училищныхъ общежитіяхъ доказываетъ ту же необязательность ихъ для училищъ. Въ однихъ мѣстахъ общежитія стоятъ совершенно отдѣльно отъ училищъ; на нихъ дѣлаются особыя смѣтныя ассигновки, представляются отдѣльные отъ хозяйства училища отчеты, завѣдуютъ ими отдѣльныя лица (Сызранское), въ другихъ — хозяйство училища и общежитія соединены вмѣстѣ, при чемъ въ однихъ изъ послѣднихъ за завѣдываніе общежитіемъ смотритель и его помощникъ получаютъ дополнительное вознагражденіе (300 и 100 р. — въ Екатеринодарскомъ училищѣ), въ другихъ смотрителю и помощнику предоставляются нѣкоторыя льготы (Сапожковское и др. училища).

Если общежитія не составляютъ непремѣнной принадлежности училищъ и если завѣдываніе ими уставомъ не возлагается на Правленіе, то ясно, что установившіяся отношенія сѣздовъ къ Правленіямъ ненормальны, что требовательный тонъ хозяина, соединенный съ порицаніемъ и одобреніемъ дѣйствій Правленій, по меньшей мѣрѣ не уместенъ въ устахъ сѣзда, да и небезопасенъ для него. Правленія и смотрителя могутъ сказать сѣзду: „такъ какъ наше хозяйствованіе не нравится вамъ, и намъ оно доставляетъ большія хлопоты и непріятности и съ учебно-воспитательнымъ дѣломъ тѣсно не связано, то потрудитесь освободить насъ отъ завѣдыванія общежитіемъ и оставьте насъ при однихъ нашихъ прямыхъ обязанностяхъ: учебно-воспитательныхъ и при завѣдываніи только училищами.“

Въ Вятской епархіи по какой-то случайности духовенство смотритъ на общежитія и на Правленія именно такимъ образомъ; за собою оно оставило только право распоряженія и контроля надъ дѣйствіями Правленія.

Какъ это произошло? Надо полагать, что установилась такая практика по причинамъ чисто случайнымъ, не имѣющимъ существенной связи съ идеей общежитій, и не вызывалась какими-либо обязательствами со стороны Правленій и смотрителей духовныхъ училищъ.

Общежитія при духовныхъ училищахъ въ Вятской епархіи, кромѣ Вятскаго, *) возникаютъ съ конца 70-хъ годовъ XIX стол. и сначала существовали только для сиротъ и бѣдныхъ родителей, т. е. для тѣхъ, которые пользовались казеннымъ содержаніемъ, человекъ на 20—30. Помѣщенія для такого количества, съ нѣкоторыми неудобствами, находили тогда въ наличныхъ помѣщеніяхъ (напр. въ Яранскомъ уч. въ 1877 г. въ нижнемъ этажѣ стараго зданія). Затѣмъ, свыше, изъ центрального управленія, все настойчивѣе стали дѣлаться напоминанія о необходимости устроить общежитія для всѣхъ учениковъ. Съ одной стороны, въ цѣляхъ экономіи, съ другой—въ видахъ улобства наблюденія за учениками со стороны начальствующихъ, духовенство округовъ стало дѣлать пристройки къ старымъ зданіямъ или воздвигать новыя съ такимъ расчетомъ, чтобы въ нихъ вмѣстѣ, подъ одною крышею, или даже въ однѣхъ комнатахъ помѣщались и классы и общежитіе. Завѣдываніе училищными помѣщеніями и общежитіемъ такимъ образомъ соединялось. Училищное начальство не противилось этому и съ самого начала возникновенія общежитій стало фактическимъ хозяиномъ того и другого. Мало этого, ему же пришлось повести дѣло и по постройкѣ новыхъ зданій. Духовенство нашло опытныхъ, близкихъ къ дѣлу и притомъ даровыхъ строителей въ лицѣ начальствующихъ. Вятская епархія съ благодарностью должна помнить имена смотрителей: А. В. Двинянинова (Нолинскъ), протоіерея П. І. Добровольскаго (Яранскъ), Н. В. Жилина (Глазовъ), А. Н. Коцинскаго (Вятка).

*) При Вятскомъ училищѣ предложено было учредить общежитіе указомъ Св. синода 6 сент. 1872 г. за № 1777 „съ тѣмъ однакожь, чтобы при приѣмѣ на пансіонерскія въ общежитіи вакансіи было обращено вниманіе какъ на успѣхи и поведеніе учениковъ, такъ и на состояніе ихъ родителей“.

Съ устройствомъ зданій предстояла новая сложная работа: а) единовременная— по орудованію хозяйственными принадлежностями общежитій и б) ежегодная—завѣдываніе хозяйственною частью общежитій—питаніе пансіонеровъ. Послѣдняя работа не должна бы уже касаться начальствующихъ лицъ, но въ силу того, что благоустроеніе общежитій безразлично для учебной и воспитательной части училища, что общежитія помѣщались тутъ же при училищахъ, гдѣ жили и начальствующіе, послѣдніе не отказались принять на себя завѣдываніе и общежитіями. И вотъ, мы видимъ, что смотрители всѣхъ училищъ стали добровольными тружениками во главѣ новаго предпріятія духовенства. Духовенству оставалось только довѣрчивымъ отношеніемъ содѣйствовать имъ. И на первыхъ порахъ оно такъ дѣйствительно и относилось къ своимъ добровольнымъ труженикамъ, которые ихъ выручали отъ созданія новой и недешевой администраціи къ общежитіямъ.

Нужно сказать, что завѣдываніе общежитіемъ дѣло весьма нелегкое и очень отвѣтственное. Позволимъ себѣ перечислить хотя главныя операціи по сему завѣдыванію. Въ концѣ учебнаго года необходимо выяснить годную къ употребленію наличность инвентаря и имущества (спальнаго, столоваго) по общежитію, опредѣлить, что и въ какомъ количествѣ и на какую стоимость должно быть замѣнено новымъ и внести все это въ общую годовую смѣту училища, въ которой главную часть составляетъ всегда расходъ по содержанію воспитанниковъ пищей, одеждой и письменными принадлежностями. Далѣе идетъ закупка продуктовъ, храненіе, расходованіе всего необходимаго для пансіонеровъ и соединенная съ этимъ отчетность, — мѣсячная и годовая. Ни для кого не секретъ, что смотрителя въ настоящее время работаютъ болѣе по хозяйству общежитій, чѣмъ для учебно-воспитательнаго дѣла училищъ.

И за этотъ нелегкій и совершенно сторонній для нихъ трудъ они въ послѣднее время встрѣчаютъ только одни огорченія.

Духовенство начинаетъ серьезно думать, что трудъ смотрителя по завѣдыванію общежитіемъ обязательный для него и оплачивается уже получаемымъ имъ жалованьемъ отъ синода, что оно можетъ устраниваться отъ обязанности вознаграждать смотрителей если не денежными поощреніями, то хотя бы законнымъ вниманіемъ. Наоборотъ, нынѣ замѣтно даже желаніе какъ-нибудь отнять у смотрителей и то, чѣмъ пользовались они издавна. Такъ, во всѣхъ почти училищахъ нынѣ не дается уже лошади для начальствующихъ. Въ Вятскомъ училищѣ смотритель лишенъ дополнительнаго вознагражденія безъ объясненія причинъ; въ одномъ училищѣ начальствующіе лишены освѣщенія, въ другомъ — пользованіе имъ ограничено определенной ассигновкой и постановкой счетчиковъ (чего кстати не дѣлается по отношенію къ эконому), есть покушеніе лишить телефона... Въ Сарапульскомъ училищѣ духовенство уничтожило должность эконома и все хозяйство по училищу и общежитію возложило непосредственно на плечи смотрителя училища. Когда же представляется возможность оказать сѣзду авторитетное содѣйствіе администраціи училища въ хозяйствѣ общежитія, то сѣздъ дипломатично уклоняется и предоставляетъ это всецѣло Правленію. Такъ въ 1908 г. смотритель Вятскаго духовнаго училища обратился къ сѣзду съ просьбой составить расписаніе кушаній для учениковъ, такъ какъ въ виду недовольства столомъ со стороны учениковъ (дѣло доходило до голодовки), Правленіе затруднялось, какой столъ давать ученикамъ, то сѣздъ сдѣлалъ такого рода уклончивое постановленіе:

„Имѣли сужденіе о составленіи расписанія кушаній для учениковъ училища. Въ виду того, что взносъ за содержаніе учениковъ увеличенъ, на содержаніе пищею служителей ассигнована особая сумма и содержаніе поденщиковъ отмѣнено, сѣздъ надѣется, что Правленіе училища улучшить столъ учениковъ въ количественномъ и качественномъ отношеніи и въ смыслѣ питательности и лучшаго приготовленія, поручивъ (?) для образца составить расписаніе кушаній на ближайшіе два дня для ознакомленія

съ нимъ о.о. депутатовъ“ *). (Вятск. Еп. Вѣд. 1908 года стр. 998, п. 11).

Въ 1912 г. Правленіе Глазовскаго духовнаго училища внесло въ смѣту 50 руб. на выдачу учебниковъ и учебныхъ пособій всѣмъ ученикамъ. Не смотря на то, что выдача учебниковъ всѣмъ ученикамъ — предпріятіе духовенства, совершенно частное дѣло, съѣздъ отказалъ въ ассигновкѣ, мотивируя это такимъ образомъ: „выдача учебниковъ, по мнѣнію съѣзда, составляетъ прямую обязанность г.г. преподавателей“.

Итакъ, какимъ-то образомъ роли между духовенствомъ и Правленіемъ училища перемѣнились: по закону Правленіе должно бы контролировать духовенство, въ лицѣ завѣдывающихъ общежитіемъ, достаточно-ли всего шимѣтся живущими въ пансіонѣ, а на дѣлѣ Правленіе является главнымъ и отвѣтственнымъ работникомъ въ общежитіи, духовенство же контролируетъ его, учитываетъ, предписываетъ, одобряетъ или порицаетъ его.

Въ заключеніе своихъ соображеній и въ подтвержденіе, что это не наше только личное мнѣніе, позволяемъ себѣ привести постановленіе съѣзда смотрителей училищъ, бывшаго въ 1909 г., который подробно останавливался на ненормальности отношеній между съѣздами и Правленіями училищъ.

„Ближайшее попеченіе о лучшемъ содержаніи училища ввѣрено состоящему въ училищномъ округѣ духовенству; училищному же Правленію ввѣрено завѣдываніе всѣми частями училищнаго хозяйства, съ предоставленіемъ предсѣдателю Правленія — смотрителю училища — права контроля и распоряженія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Какъ должно быть организовано ближайшее непосредственное попеченіе духовенства о содержаніи училища — должно ли это попеченіе быть ввѣрено особому комитету изъ избранныхъ духовенствомъ лицъ, или членамъ Правленія отъ духовенства или одному лицу — эконому училища, — Уставъ дух. учил. не опредѣляетъ; предоставляя, очевидно, рѣшеніе этого

*) Никакого расписанія такъ и не было составлено.

вопроса самому духовенству. Не опредѣляетъ также Уставъ точно и того, въ чемъ именно должно состоять завѣдываніе со стороны Правленія и его предсѣдателя, смотрителя училища, училищнымъ хозяйствомъ, но, предоставляя Правленію, въ лицѣ его предсѣдателя-смотрителя училища, право контроля и распоряженія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ по хозяйству училища, Уставъ тѣмъ самымъ ясно опредѣляетъ, что обязанностью училищной администраціи въ дѣлахъ училищнаго хозяйства является не исполненіе сдѣланныхъ съѣздомъ духовенства хозяйственныхъ предначертаній по училищу, а только наблюденіе за закономѣрнымъ и цѣлесообразнымъ (т. е. чтобы учащіеся въ училищѣ были сыты, одѣты, обуты, въ теплѣ, чистотѣ и свѣтѣ) исполненіемъ со стороны духовенства означенныхъ предначертаній, съ правомъ, въ случаѣ замѣченныхъ неправильностей въ этомъ исполненіи, дѣлать, съ цѣлью устраненія сихъ неправильностей, самостоятельныя распоряженія. Косвеннымъ доказательствомъ того, что такую именно должна быть постановка веденія училищнаго хозяйства, является то обстоятельство, что Уставъ въ буквальномъ смыслѣ въ нуль цѣнитъ труды училищной администраціи по завѣдыванію училищнымъ хозяйствомъ, назначая смотрителямъ и ихъ помощникамъ одно и то же содержаніе какъ въ тѣхъ училищахъ, при которыхъ имѣются интернаты, такъ и въ тѣхъ, при которыхъ таковыхъ не имѣется. Несомнѣнно, что Уставъ назначаетъ въ этомъ случаѣ одно и то же содержаніе не потому, что не находитъ нужнымъ вознаграждать начальствующихъ лицъ училища за труды по веденію училищнаго хозяйства, а потому, что предполагаетъ нормальную постановку этого веденія, при которой труды училищной администраціи по веденію училищнаго хозяйства дѣйствительно не являются такими, за которые полагалось бы особое вознагражденіе. Таковую, на основаніи уст. дух. уч., должна быть постановка веденія училищнаго хозяйства; но далеко не таковою является она въ дѣйствительности. Ближайшее попеченіе свое о содержаніи училища духовенство ограничиваетъ тѣмъ, что раз-

сма­три­ва­етъ на сво­емъ окру­ж­номъ съ­ѣздѣ со­став­лен­ную Прав­ле­ні­емъ го­до­вую смѣту на со­дер­жаніе учи­лища и ас­сиг­ну­етъ, обы­чно съ ве­сѣма зна­чи­тель­ны­ми урѣз­ка­ми, ис­пра­ши­ва­е­мыя по ста­т­ьямъ смѣты сум­мы; ис­пол­не­ніе же этой смѣты и все во­об­ще ве­де­ніе учи­лищ­на­го хо­зяй­ства воз­ла­га­етъ на Прав­ле­ніе и на­чаль­ству­ю­щихъ лицъ въ учи­лищѣ. Раз­сма­три­вая на слѣ­ду­ю­щемъ оче­ред­номъ съ­ѣздѣ учи­лищ­ный от­четъ по хо­зяй­ствен­ной ча­сти за ис­тек­шій годъ и по­ла­гая, что ве­де­ніе учи­лищ­на­го хо­зяй­ства есть обя­зан­ность учи­лищ­на­го Прав­ле­нія и на­чаль­ства, ду­ховен­ство при­сва­и­ва­етъ себѣ право кон­тро­ля и да­же кри­ти­ки хо­зяй­ствен­ныхъ мѣро­прі­ятій по учи­лищу Прав­ле­нія и на­чаль­ства. Та­кимъ об­ра­зомъ, по­лу­ча­ет­ся какъ разъ об­рат­ное то­му, что дол­жно быть на са­момъ дѣлѣ. Та­кое по­ло­же­ніе дѣла, яв­ля­ясь не­но­р­маль­нымъ съ фор­маль­ной сто­ро­ны, не­но­р­маль­нымъ и вред­нымъ яв­ля­ет­ся и по су­ществу: воз­ла­гая на Прав­ле­ніе и на­чаль­ству­ю­щихъ лицъ учи­лища не свой­ствен­ныя имъ обя­зан­но­сти по ве­де­нію учи­лищ­на­го хо­зяй­ства, оно от­вле­ка­етъ ихъ отъ ис­пол­не­нія ихъ пря­мыхъ обя­зан­но­стей по ве­де­нію въ учи­лищѣ учеб­но-вос­пи­та­тель­на­го дѣла. Имѣя въ виду из­ло­жен­ное, съ­ѣздъ по­ла­га­етъ поч­ти­тель­нѣйше просить Его Пре­ос­вя­щен­ство воз­бу­дить въ на­дле­жа­щемъ по­ряд­кѣ хо­да­тай­ство о томъ, чтобы Св. Си­но­дъ, въ цѣ­ляхъ ус­тра­не­нія озна­чен­ной вы­ше не­но­р­маль­но­сти въ по­ста­нов­кѣ ве­де­нія учи­лищ­на­го хо­зяй­ства и про­ис­те­ка­ю­ща­го изъ этой не­но­р­маль­но­сти вре­да, осо­бымъ ак­томъ сан­к­ці­о­ни­ро­валъ нор­маль­ную по­ста­нов­ку ве­де­нія учи­лищ­на­го хо­зяй­ства, съ воз­ло­же­ніемъ на ду­ховен­ство учи­лищ­на­го ок­ру­га обя­зан­но­сти бли­жай­ша­го и не­по­сред­ствен­на­го ве­де­нія озна­чен­на­го хо­зяй­ства, а на Прав­ле­ніе и на­чаль­ству­ю­щихъ лицъ учи­лища — обя­зан­но­сти кон­тро­ля и на­блю­де­нія за за­ко­но­мѣр­нымъ и цѣ­лесо­об­раз­нымъ ве­де­ніемъ се­го хо­зяй­ства“.

Библиографическая замѣтка.

П. Лупповъ. *Въ духовномъ училищѣ.* — Вятское духовное училище въ началѣ послѣдней четверти прошлаго столѣтія. — Воспоминанія и замѣтки бывшаго воспитанника. (Съ рисунками въ текстѣ). СПБ. 1913 г. 1 — 70 стр. Цѣна 40 коп.

Въ названной книгѣ авторъ, хорошо извѣстный духовенству Вятской епархіи, П. Н. Лупповъ описываетъ Вятское духовное училище за время своего обученія въ немъ въ 1877—1881 г.г.

Онъ не ограничивается отрывочными личными воспоминаніями, характеризующими только какую-либо одну сторону училищной жизни, а даетъ всестороннее описаніе его, весьма часто обращаясь къ официальнымъ документальнымъ даннымъ и своимъ, сохранившимся въ цѣлости, письменнымъ ученическимъ работамъ за всѣ классы училищнаго курса.

Книжка состоитъ изъ слѣдующихъ XIII главъ. Поступленіе въ духовное училище. Училищныя зданія (6 стр.). Составъ училища (7 стр.). Учебная сторона въ училищѣ (13). Успѣшность учениковъ (29 стр.). Чтеніе книгъ (36). Воспитательная часть въ училищѣ (41). Жизнь учениковъ въ общежитіи училища (47). Посѣщенія училища (57). Отголоски событія 1 марта 1881 г. въ духовномъ училищѣ (59). Хозяйственная часть въ училищѣ (60). Физическое здоровье учениковъ (64). Послѣдній мѣсяць въ училищѣ (66 стр.).

Уже одно перечисленіе главъ даетъ ясное представленіе о содержаніи книги.

Особенно интересны III и IV главы, въ которыхъ авторъ подробно характеризуетъ каждою изъ начальствующихъ и преподавателей. Весьма симпатично отзывается онъ о смотрителѣ училища о. прот. Г. А. Никитниковѣ, преподавателяхъ В. Н. Моломинѣ, І. С. Гаркуновѣ и друг. Очень обстоятельно и картинно описываетъ онъ учебную постановку по каждому предмету училищ-

наго курса. Въ послѣднемъ случаѣ онъ не ограничивается простымъ воспроизведеніемъ пережитого только по памяти, когда часто ускользають цѣнныя подробности, а дополняетъ ихъ письменными работами по языкамъ— русскому, латинскому и греческому, приводя не только списокъ, но и самый текстъ этихъ работъ. Эти послѣднія свѣдѣнія особенно цѣнны, такъ какъ даютъ возможность посравнить настоящую постановку учебнаго дѣла и сказать, куда мы идемъ, впередъ или назадъ. О классическихъ языкахъ приходится сказать, что мы отстали весьма далеко: познанія учениковъ назадъ тому 30 лѣтъ несравненно были выше, чѣмъ нынѣ, что впрочемъ и понятно, такъ какъ число учебныхъ часовъ по классическимъ языкамъ нынѣ сократилось болѣе, чѣмъ вдвое.

Успѣшность учащихся отмѣчена авторомъ, на основаніи документовъ, за 10 лѣтъ, съ 1875 по 1884 г. по спискамъ окончившихъ курсъ училища. Въ общемъ она была не высокая. Болѣе четверти оканчивающихъ курсъ въ 1881 г. оказались недопущенными къ пріемному экзамену въ семинарію. Послѣ годичныхъ испытаній малоуспѣшныхъ оказывалось до 45,8% (почти половина), по отдѣльнымъ классамъ было 37,41% и даже 65% (о). Неудачники, не доходившіе до конца училищнаго курса, какъ и нынѣ, предоставлены были случаю и устраивались въ жизни въ самыхъ разнообразныхъ положеніяхъ. Библіотека была очень скудная, но о чтеніи книгъ требовался отъ учениковъ письменный отчетъ какъ послѣ прочтенія вѣсколькихъ книгъ, такъ и общій, въ концѣ года, при чемъ ученикъ долженъ былъ отвѣтить на рядъ вопросовъ, постановленныхъ преподавателемъ.

Воспитательную часть въ училищѣ и жизнь въ общежитіи авторъ рисуетъ довольно подробно, и, пожалуй, и тепло, но въ краскахъ суровыхъ. Сжато можно ее характеризовать такъ: „Жили и росли мы въ училищѣ, говоритъ авторъ, въ сущности безпризорными, предоставленными сами себѣ“. Столь въ училищѣ былъ простой, но скудноватый. Нерѣдко ученики вздыхали, повторяя четверостишіе:

Охо—охъ

Semper горохъ

Quotidie каша

Miseria наша!—

но неудовольствія на пищу никогда открыто не выражалось. Платили за содержаніе въ общежитіи по 45 руб. въ годъ.

Нельзя не привѣтствовать появленіе разсматриваемой книжки. Не говоря уже о томъ, что она представляетъ изъ себя прекрасный матеріалъ для будущей исторіи училища къ предстоящему столѣтнему юбилею (въ 1919 г.), она счѣнь поучительна для настоящихъ тружениковъ въ этомъ же училищѣ и дорога по своимъ воспоминаніямъ для всѣхъ учившихся въ этомъ училищѣ.

Сначала свою работу авторъ напечаталъ на страницахъ журнала „Народное образованіе“ (апрѣль и май), а теперь выпустилъ ее отдѣльнымъ изданіемъ, при чемъ 25% съ суммы, вырученной отъ продажи книги, назначилъ въ пользу Братства вспомошествованія учащимся Вятскаго духовнаго училища при Софійской училищной церкви.

Покупать можно у смотрителя училища прот. І. М. Осокина.

Z.

Разныя извѣстія.

Разобщенность духовенства. Въ печати, преимущественно свѣтской, не разъ отмѣчалось, что пастыри церкви, призванные по идеѣ своего служенія быть примѣромъ для вѣрующихъ, сами страдаютъ какой-то отчужденностью другъ отъ друга и разобщенностью. Трудно найти дружный и согласный приходъ; еще рѣже услышите о совмѣстныхъ начинаніяхъ членовъ какого-либо клира. Нерѣдки случаи, что священникъ пишетъ доносъ на псаломщика, а псаломщикъ на священника. При назначеніи слѣдствія

члены клира съ усердіемъ, достойнымъ лучшаго примѣненія, обливаютъ другъ друга помями. Та же разобщенность выступаетъ и на благочинническихъ собраніяхъ, и на епархіальныхъ сѣздахъ. Хотя пастыри стоятъ у одного общаго дѣла, стремятся въ общемъ къ однѣмъ и тѣмъ же цѣлямъ, борются тожественными явленіями, тѣмъ не менѣе на епархіальныхъ сѣздахъ они предпочитаютъ говорить не о томъ, что ближайшимъ и самымъ существеннымъ образомъ относится къ ихъ пастырскому дѣланію. Въ то время, какъ баптисты, штундисты и т. д. сплоченной массой по однородной, заранѣе выработанной программѣ ведутъ штурмъ Церкви, изъ православныхъ пастырей каждый предоставленъ своимъ силамъ, ревности и разумѣнію. Правда, кое-гдѣ начинаютъ уже сходить съ этой мертвой точки. Нѣкоторые епархіальные сѣзды и благочинническія собранія, по сообщенію газетъ, обсуждали вопросъ о борьбѣ съ хулиганствомъ.

Въ августѣ текущаго года въ Новочеркасскѣ состоится епархіальный противоалкогольный сѣздъ по очень широкой программѣ.

Кое-гдѣ затрогиваются вопросы самообразованія и взаимопомощи.

Но все это только первыя ласточки. А между тѣмъ усиливающаяся сектантская пропаганда, моральное разложеніе деревни, религіозное шатавіе народа настойчиво требуютъ тѣсной сплоченности духовенства, дружныхъ и совмѣстныхъ начинаній со стороны священниковъ. Разобщенность, а тѣмъ болѣе вражда, ссора—плохіе слѣтники пастырскаго дѣланія. (Ц. В.).

Дешевый способъ окраски желѣзныхъ крышъ. Извѣстно, какъ дорого обходится окраска желѣзныхъ крышъ масляными красками. Въ виду этой дороговизны, техникъ Поповъ въ „В. Курск. З.“ предлагаетъ воспользоваться для желѣзныхъ крышъ очень дешевой и вмѣстѣ съ тѣмъ вполне практичной цементной

краской, которая готовится слѣдующимъ способомъ. Обыкновенный портландскій цементъ хорошаго качества растворяется въ водѣ, въ количествѣ 7—10 фунтовъ цемента на одно ведро воды. Последняя должна быть свободна отъ солей, для чего лучше всего брать воду дождевую. Цементъ подсыпается въ воду постепенно, при чемъ растворъ этотъ все время тщательно размѣшивается большой малярной щеткой. Вотъ и все изготовленіе краски. Окраску лучше всего производить послѣ дождя, когда крыша свободна отъ пыли и грязи, и подъ вечеръ или вообще не въ жаркій день, т. к. иначе вода на раскаленной крышѣ быстро испарится и цементъ не соединится съ желѣзомъ. Если эти условія будутъ соблюдены, то цементъ прочно соединится съ ржавчиной и желѣзомъ и получится плотный слой, отлично предохраняющій крышу отъ порчи. Пока цементъ не засохнетъ, цвѣтъ крыши будетъ не ровный, темно-сѣрый, довольно некрасивый, но, высохнувъ, крыша пріобрѣтаетъ ровный и пріятный для глазъ матовый свѣтло-сѣрый цвѣтъ. Черезъ годъ или два окраску надо повторить и тогда она уже будетъ держаться сряду много лѣтъ. О дешевизнѣ этой покраски можно судить по тому, что однимъ пудомъ портландскаго цемента, стоящимъ 40—50 коп., можно окрасить отъ 10—15 кв. сажень. Значитъ, окраска 1 кв. сажени обходится отъ 4 до 5 коп. Окрашенная такимъ способомъ крыша, по словамъ Попова, течи не допускаетъ, т. к. цементъ образуетъ на желѣзѣ плотную пленку. (X. E. B.).

Х Р О Н И К А.

28 іюля вечеромъ Преосвященнѣйшій Филаретъ выбылъ изъ Вятки въ г. Слободской.

Архіерейскія служенія. 28 іюля, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Павелъ Божественную литургію совершалъ въ Трифоновомъ монастырѣ, а 30 іюля, въ день рожденія Государя Наслѣдника Алексѣя Николаевича, — въ Каѳедральномъ соборѣ.

За редактора Прот. *Г. Осокинъ.*

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. 1 августа 1913 года.

Цѣнзоръ протоіерей *В. Раевскій.*

Х Р О Н И А