

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.

За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строку, считая въ строку 5 словъ.

22 Декабря

№ 51.

1890 года.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

■.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Награды.

Награждены: 1) *скуфьями* священники: Параскевской церкви: Пудловець, Каменецакаго уѣзда, Симеонъ Садовскій и Рождество-Богородичной церкви с. Кадіевецъ, того же уѣзда, Александръ Неклѣвичъ—9 Декабря и Космо-Даміановской церкви с. Ксендзовки, Ямпольскаго уѣзда, Мануилъ Любинскій—10 Декабря и 2) *набедренниками* священники: Михайловской церкви с. Бузниковатой, Балтскаго уѣзда, Григорій Демьяновичъ; Дмитріевской церкви с. Чаусовой Забугской, того же уѣзда, Іосифъ Лашенко—2 Сентября; Покровской церкви с. Полога, Гайсинскаго уѣзда, Иннокентій Долинскій—7 Сентября; Михайловской церкви с. Паньковецъ, Летичевскаго уѣзда, Θεодосій Петровскій—17 Сентября; Михайловской церкви с. Матвѣйковецъ, Проскуровскаго уѣзда, Тить Коцюбинскій—20 Сентября; Покровской церкви м. Зинькова, Летичевскаго уѣзда, Дмитрій Стрѣльбицкій и Николаевской церкви с. Яськовецъ, того же уѣзда, Антоній Волосѣвичъ—10 Декабря.

По поводу прошенія Комитета по устройству Успенской церкви въ г. Переяславѣ, Полтавской губерніи, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Доната, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, о разрѣшеніи духовенству Подольской епархіи въ одинъ изъ воскресныхъ дней прочитать въ церкви воззваніе Комитета и, по надлежащемъ разясненіи пастырскимъ словомъ значенія историческаго событія, пригласить прихожанъ къ посильной жертвѣ на устройство этого храма, а также и о сдѣланіи пожертвованій на сказанный предметъ изъ кошелевой суммы церковей епархіи, резолюція Его Преосвященства отъ 27 Ноября № 5878 послѣдовала такая: „Разрѣшается; 1) напечатать воззваніе и настоящее письмо въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о приглашеніи къ пожертвованіямъ на устройство соборнаго храма въ г. Переяславѣ Полтавской губерніи; 2) послѣ предварительнаго разясненія священниками своимъ прихожанамъ назначить праздничный или воскресный день и произвести въ оный сборъ пожертвованій на означенный предметъ и 3) сдѣлать пожертвованія на тотъ же предметъ изъ кошелевой суммы монастырскихъ и приходскихъ церковей. Собранныя суммы чрезъ благочинныхъ препроводить по назначенію и довести о нихъ мнѣ для пропечатанія о пожертвованіяхъ въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

В О З В А Н І Е

Отъ Комитета по устройству Соборнаго храма во имя Успенія Божіей Матери въ г. Переяславѣ, Полтавской губерніи, какъ историческаго памятника.

8 Января, 1654 года, въ Соборной Успенской церкви г. Переяслава, нынѣ Полтавской губерніи, совершилось событіе, закрѣпившее за этимъ храмомъ вѣчную славу въ отечественной исторіи: подъ сводами его, въ тотъ день, подданство Малороссіи царю великой Русской Державы запечатлѣно присягою знаменитаго гетмана, Богдана Хмѣльницкаго, съ Малороссійскимъ народомъ по лѣвую сторону Днѣпра; а 20 Февраля, 1674 года, и представителя Заднѣпровской Украины тамъ же, подтвердили присягой свое вѣрноподданство Россійскому Самодержцу.

Малороссія, измученная въ ту пору ввоземными притязаніями и кровопролитіями, такимъ образомъ, навсегда обезпечена въ своемъ политическомъ спокойствіи, а съ другой стороны, слитіе ея съ Великою Россіей, съ державой единовѣрной и единоплеменной, лучше всякихъ завоеваній, способствовало возвеличенію нашего отечества. Славными дѣяніями нашихъ предковъ мы дорожимъ; стыдно предавать ихъ забвенію; мы даже роемся въ нѣдрахъ земли, чтобъ откопать и потомъ ознаменовать славное прошлое монументальными постройками. „Присоединеніе Малороссіи“ — не такое маловажное произшествіе, чтобъ дѣятели въ немъ и святыня, бывшая пріятелищемъ и свидѣтельницею достопамятной присяги, оставлены были нами въ пренебрежительномъ невниманіи. Вотъ, въ настоящее время, на сборъ добрыхъ пожеланій по всей Россіи, уже сооруженъ памятникъ главному виновнику совершившагося въ Переяславскомъ Успенскомъ храмѣ событія съ надписью „Богдану Хмѣльницкому — единая недѣлимая Россія“, — чѣмъ ясно выражается ему признательность благодарнаго потомства. Самый же храмъ, въ которомъ совершилось клятвенное соединеніе Малой Россіи съ Великою, не уцѣлѣлъ до нашихъ дней. Въ 1660 годахъ, отъ бывшаго въ городѣ большаго пожара, онъ сгорѣлъ до основанія. Благовѣрный Царь Великія и Малыя Россіи Алексѣй Михайловичъ, узнавъ о томъ, благоволилъ оказать царственное содѣйствіе Переяславцамъ къ возсозданію на томъ же мѣстѣ новаго храма. Присланный изъ Москвы стрѣлецкій голова, Федоръ Михайловичъ Иртыщевъ, (онъ же окольный и дворецкій большаго дворца царя Алексѣя Михайловича), на Государевъ кошты, (какъ сказано въ одномъ архивномъ документѣ Успенской церкви), при участіи въ дѣлѣ гражданъ Переяславскихъ, воздвигъ опять большую деревянную церковь, тоже во имя Успенія Божіей Матери и на томъ же самомъ мѣстѣ. Но и это зданіе Успенской церкви не уцѣлѣло до нашихъ дней: 30 Марта 1761 года оно сгорѣло.

Въ 1767 году, прихожанами, на счетъ своихъ и стороннихъ добрыхъ жертвъ, былъ снова построенъ, все на томъ же мѣстѣ, храмъ во имя Успенія Божіей Матери и деревянный же. Но это зданіе, въ настоящее время, до того обветшало, что Богослуженіе въ немъ не совершается.

Боглюбивые и отчизнолюбивые сыны православной Великой и Малой Россіи! Во имя Божіе и во славу отечества нашего, не оставьте безъ святаго усердія вашего святаго предпріятія: имѣется въ виду возсоздать храмъ каменный, во имя Успенія Божіей Матери, въ г. Переяславѣ. Съ 8 Января 1654 года храмъ сей, такъ сказать, пересталъ уже быть мѣстнымъ приходскимъ храмомъ, а сталъ храмомъ всего Малороссійскаго края, такъ какъ всѣ представители его, съ разныхъ мѣстъ, тамъ молились и приносили присягу; съ того же времени онъ дѣлается храмомъ, достойнымъ благоговѣйнаго вниманія всей Россіи. Храмъ этотъ въ роды родовъ, дѣтямъ и внукамъ нашимъ, будетъ напоминать о славномъ, незабвенномъ дѣяніи нашихъ предковъ и о нашей признательности къ ихъ дѣянію, будетъ отъ насъ—сыновъ единой недѣлимой Россіи— даромъ и жертвою святой православной Вѣрѣ христіанской, которая просвѣтила насъ и объединила, возвеличила и самодержавныхъ Царей нашихъ, и землю нашу: въ храмѣ семъ будетъ вѣну возноситься безкровная молитвенная жертва о упокоеніи въ селеніяхъ святыхъ всѣхъ братій нашихъ—ревнителей единенія земли Русской, — и о насъ живыхъ,—да благоденствуемъ въ мирѣ и единеніи подъ державою, изъ рода въ родъ, Благочестивѣйшихъ, Самодержавнѣйшихъ, Великихъ Монарховъ нашихъ: пусть не отяготѣетъ надъ нами и нашимъ временемъ горькій укоръ потомства въ равнодушіи къ святому патріотическому дѣлу.

Комитетъ по устройству Соборной Успенской церкви въ г. Переяславѣ, какъ историческаго памятника, будетъ принимать пожертвованія съ глубокою благодарностію и проситъ адресовать таковыя въ г. Переяславъ, Полтавской губерніи, прямо на имя его—Комитета.

Перемѣны по службѣ.

Назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго во 2 округѣ, Каменецкаго уѣзда, священникъ с. Гуминецъ Алексѣй Угриновичъ—3 Декабря.

Уволенъ заштатъ по прошенію благочинный 2 округа, Каменецкаго уѣзда, протоіерей Рождество-Богородичной церкви м. Балина Іоаннъ Гандзулевичъ—2 Ноября.

Опредѣлены по прошеніямъ на псаломщическія мѣста къ Успенской церкви с. Березовки, Ямпольскаго уѣзда, окончившій курсъ Курской духовной семинаріи Илія Нестеровскій — 3 Декабря и къ Пантелеимоновской церкви при Богоугодныхъ заведеніяхъ г. Каменца старшій унтеръ-сѣицеръ 46 резервнаго пѣхотнаго полка Алексѣй Моралевичъ — 30 Ноября.

Перемѣщены: 1) священники: Покровской церкви с. Рожновъ, Лещинскаго уѣзда, Лавръ Попель на священническое мѣсто къ Кресто-Воздвиженской церкви с. Новой Сивявы, Литинскаго уѣзда — 29 Ноября; Николаевской церкви с. Безносковецъ, Каменецкаго уѣзда, Петръ Чернявскій на таковое же мѣсто къ Рождество-Богородичной церкви м. Баллина, того же уѣзда — 2 Ноября; Кресто-Воздвиженской церкви с. Израилówki, Могилевскаго уѣзда, Іоаннъ Крупскій и Введенской церкви с. Березовки, Ямпольскаго уѣзда, Григорій Нестеровскій — одинъ на мѣсто другаго — 12 Декабря; изъ нихъ Попель, Чернявскій и Крупскій по прошеніямъ, а Нестеровскій по распоряженію Епархіальнаго Начальства и 2) псаломщикъ Зачатіевской церкви с. Малой Карабѣевки, Каменецкаго уѣзда, Іуліанъ Маркевичъ на псаломщическое мѣсто къ Николаевской церкви м. Черча, того же уѣзда — 7 Декабря.

Утверждены: 1) *увѣщателями во всѣхъ случаяхъ соображенія изъ православія въ иноувѣріе* священники: въ 9 благочинническомъ округѣ, Балтскаго уѣзда, с. Роскошной Константинъ Цыбульскій и с. Катерины Поликарпъ Гулевичъ и *кандидатами* къ нимъ с. Новоселки Евфимій Левицкій и с. Овсяника Димитрій Щербинскій — 3 Декабря и въ 8 благочинническомъ округѣ, того же уѣзда, с. Молдавки Гавріиль Григоренко, с. Очеретной Петръ Шостаковскій, с. Шамраевки Алексѣй Баллицкій и с. Саббатинówki Порфирій Ржепишевскій — 7 Декабря; 2) *церковными старостами:* къ Богородичной церкви с. Савчины, Ямпольскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Евчукъ; Балтскаго уѣзда: къ Богословской церкви м. Голованевска крестьянинъ Іеремія Гончаръ, къ Димитріевской церкви с. Трояновъ крестьянинъ Григорій Ходекъ на 3 трехлѣтіе, къ Іосифовской церкви с. Троянки крестьянинъ Михаилъ Плетенный, къ Михайловской церкви с. Оздобной крестьянинъ Симеонъ Свяченко, къ Богородичной церкви с. Клиновой крестьянинъ Давіиль Вареникъ, къ По-

кровской церкви с. Грушки крестьянинъ Антоній Червоный на 1 трехлѣтїе, къ Троицкой церкви с. Каменной Криницы крестьянинъ Антошъ Свинопарь на 3 трехлѣтїе, къ Успенской церкви с. Таужной крестьянинъ Иванъ Кушнирь на 4 трехлѣтїе, къ Михайловской церкви с. Юзефовки крестьянинъ Стефанъ Руссовскій на 2 трехлѣтїе, къ Богородичной церкви с. Краснополя крестьянинъ Василій Шинзарукъ, къ Богородичной церкви с. Емиловки крестьянинъ Артемій Пугачъ, къ Михайловской церкви с. Наливайки крестьянинъ Григорій Глухенькый на слѣдующее трехлѣтїе, къ Михайловской церкви с. Орловой крестьянинъ Евтропій Дебрида на 1 трехлѣтїе, къ Димитріевской церкви с. Шиполовой крестьянинъ Евфимій Квюоренко, къ Михайловской церкви с. Семидубъ крестьянинъ Игнатій Чабанюкъ и къ Михайловской церкви с. Грузькой крестьянинъ Іаковъ Копіевскій—19 Ноября; Винницкаго уѣзда: къ Богородичной церкви с. Журавнаго крестьянинъ Елисей Плипчукъ на 1 трехлѣтїе, къ Михайловской церкви с. Великаго Острожка крестьянинъ Тимошей Снигуръ на 1 трехлѣтїе, къ Покровской церкви с. Вашеньки крестьянинъ Левъ Рыбачукъ на 1 трехлѣтїе, къ Троицкой церкви с. Каменогорки крестьянинъ Созонтъ Герасимчукъ и къ Николаевской церкви с. Николаевки крестьянинъ Иванъ Мазуръ на 2 трехлѣтїе; къ Вознесенской церкви м. Тарноруды, Проскуровскаго уѣзда, крестьянинъ Захарія Долорецъ на 1 трехлѣтїе; Каменецкаго уѣзда: къ Петро-Павловской церкви с. Кузьминчика крестьянинъ Симеонъ Франда, къ Михайловской церкви с. Крикова крестьянинъ Назарія Коруна и къ Троицкой церкви с. Теремковецъ крестьянинъ Іосифъ Матвѣевъ на 2 трехлѣтїе; Литинскаго уѣзда: къ Богословской церкви с. Овсяника крестьянинъ Лазарь Самолюкъ на 1 трехлѣтїе, къ Троицкой церкви с. Горбовецъ крестьянинъ Филиппъ Теклюкъ на 3 трехлѣтїе и къ Богородичной церкви с. Лисогорки крестьянинъ Симеонъ Федорчукъ на 1 трехлѣтїе—съ 20 Ноября; Брацлавскаго уѣзда: къ Троицкой церкви с. Мачихи крестьянинъ Димитрій Шевченко, къ Николаевской церкви с. Зяньковецъ крестьянинъ Павель Ковальчукъ, къ Богородичной церкви с. Щуровецъ крестьянинъ Василій Туркевичъ на 3 трехлѣтїе, къ Воздвиженской церкви с. Михайловки крестьянинъ Антонъ Погребнякъ на 4 трехлѣтїе и къ Космо-Даміановской церкви с. Грабовца крестья-

янинъ Григорій Судаць на 1 трехлѣтіе, къ Николаевской церкви г. Брацлава мѣщанинъ Власій Сапожникъ на 2 трехлѣтіе, къ Троицкой церкви с. Ольшанки Побережской, Ольгопольскаго уѣзда, крестьянинъ Симеонъ Флоръ—съ 22 Ноября; къ Параскевской церкви м. Цекиновки, Ямпольскаго уѣзда, крестьянинъ Герасимъ Витынскій на 2 трехлѣтіе; къ Успенской церкви с. Янкулова, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ Евгодіевъ на 2 трехлѣтіе, къ Димитріевской церкви с. Стрымбы, Балтскаго уѣзда, крестьянинъ Евменій Дондукъ—съ 23 Ноября; къ Димитріевской церкви с. Сербовъ, Могилевскаго уѣзда, крестьянинъ Миронъ Мельникъ на 1 трехлѣтіе; къ Покровской церкви с. Синекъ, Балтскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ Кметъ; къ Андреевской церкви с. Андреевки, Ушицкаго уѣзда, крестьянинъ Антонъ Осачукъ на 1 трехлѣтіе—съ 24 Ноября; Каменецаго уѣзда: къ Космо-Даміановской церкви с. Красноставецъ крестьянинъ Иванъ Головатюкъ на 1 трехлѣтіе, къ Михайловской церкви с. Залуча Надкордоннаго крестьянинъ Максимъ Кащукъ, къ Покровской церкви с. Рѣпинецъ крестьянинъ Порфирій Бойко на 1 трехлѣтіе, къ Богородичной церкви с. Шустовець крестьянинъ Николай Олейникъ на 4 трехлѣтіе и къ Богородичной церкви с. Маріановки крестьянинъ Даніиль Турій на 2 трехлѣтіе; Ольгопольскаго уѣзда: къ Благовѣщенской церкви м. Мястовки крестьянинъ Василій Тондюкъ на 2 трехлѣтіе и къ Богородичной церкви с. Ротмистровки крестьянинъ Варлаамъ Локотей на 2 трехлѣтіе; къ Михайловской церкви с. Шимановки, Гайсинскаго уѣзда, крестьянинъ Автономъ Кибенко; къ Предтеченской церкви с. Гречаной, Проскуровскаго уѣзда, крестьянинъ Кирилль Бочуль на 2 трехлѣтіе—съ 26 Ноября; Ушицкаго уѣзда: къ Богословской церкви с. Рудковецъ крестьянинъ Евстафій Миронокъ, къ Николаевской церкви с. Ставчанъ крестьянинъ Іаковъ Межеровскій на 1 трехлѣтіе и къ Богородичной церкви м. Мурованныхъ Куриловець крестьянинъ Кодратъ Мазуръ на 2 трехлѣтіе; Литинскаго уѣзда: къ Богословской церкви с. Дашковецъ крестьянинъ Исидоръ Гуменный на 2 трехлѣтіе, къ Богородичной церкви с. Бруслинова крестьянинъ Гордій Пшепичнюкъ на 1 трехлѣтіе, къ Стефановской церкви с. Яцковецъ крестьянинъ Иванъ Ткачукъ на 1 трехлѣтіе, къ Богословской церкви с. Філіополя крестьянинъ Евфимій Казенный на 1 трехлѣтіе, къ Михайловской

церкви с. Порубинець крестьянинъ Антоць Иванковъ на 3 трехлѣтіе къ Успенской церкви с. Балива крестьянинъ Дмитрій Бельбасъ на 1 трехлѣтіе и къ Кирилло Меодіевской кладбищенской церкви с. Лукашовки крестьянинъ Порфирій Бельдій на 1 трехлѣтіе — съ 27 Ноября и 3) *представителями отъ прихожанъ для поправки церковныхъ суммъ*: Балтскаго уѣзда въ с. Глубочкѣ крестьяне: Николай Писанюкъ и Маркъ Бѣлинскій—16 Ноября; Каменецкаго уѣзда крестьяне: въ с. Теремковцахъ Иванъ Щуръ и Иванъ Михалица, въ с. Кузьминчикѣ Константинъ Ванзякъ и Даниль Яцувенко и въ с. Криковѣ Григорій Туркевичъ и Ѳеодоръ Шамрай—20 Ноября, Ямпольскаго уѣзда крестьяне: въ с. Стѣнѣ Павелъ Камаренко и Анавія Яцькъ, въ с. Бѣлой Якимъ Спивакъ и Андрей Афанасьевъ, въ с. Бушѣ Ѳеодоръ Зелинскій и Лука Олейникъ, въ с. Мироновѣ Никифоръ Вакорчукъ и Тимоѳей Гонта, въ с. Нетребовкѣ Іаковъ Доровала и Михаилъ Гладчукъ, въ с. Яланцѣ Евгеній Проданъ и Иванъ Проданъ въ с. Качковкѣ Андрей Пасарара и Пантелеимонъ Дмитричукъ, въ с. Савчинѣ Павелъ Снѣгуръ и Дмитрій Харукъ, въ с. Игнатковѣ Романъ Бабій и Николай Штефурка, въ с. Писаревкѣ Григорій Загородный и Григорій Мелентіевъ, въ с. Гажбіевкѣ Алексѣй Лѣспикъ и Симеонъ Елева, въ с. Фелиціановкѣ Василій Жукъ и Иванъ Гуменный, въ с. Янкуловѣ Леонтій Рыбеза и Іуліанъ Кожухаръ, въ м. Дзыговкѣ Трифонъ Варваришинъ и Дмитрій Твачъ, въ с. Клембовкѣ Трофимъ Гогулянь-Зиньковъ и Василій Охримовъ, въ с. Цекиновкѣ Филиппъ Левацковскій и Іосифъ Стахурскій, въ с. Кетросахъ Василій Мосіенко и Наумъ Стогуль и въ с. Тростяницѣ отставной унтеръ-офицеръ Григорій Мельнычукъ и отставной рядовой Дометій Фурманъ; Могилевскаго уѣзда, въ с. Сербяхъ крестьяне: Софоній Третьакъ и Александръ Зиневичъ—24 Ноября; Ольгопольскаго уѣзда крестьяне: въ с. Ротмистровкѣ Авксентій Трембовецкій и Иванъ Трембовецкій и въ м. Мястковкѣ Федоръ Гижка и Ефремъ Пушкарь—26 Ноября; Ушицкаго уѣзда крестьяне: въ с. Рудковцахъ Трофимъ Поршенко и Андроникъ Визнюкъ, въ с. Дерешевой Павелъ Ворошукъ и Иванъ Гордійчукъ, въ с. Поповой Савва Боднаръ и Григорій Смытнюкъ, въ с. Дурнякахъ Григорій Козатчукъ и Иванъ Токарчукъ, въ с. Перекоринцахъ Иванъ Бачинскій и Гавріиль Оныцакъ, въ с. Малой

Стружкѣ Іосифъ Рюдоль и Петръ Юракъ, въ с. Ивашковцахъ Авксентій Юхименко и Теодоръ Колесникъ, въ с. Кучѣ Стефанъ Мокрымчукъ и Петръ Стріюкъ, въ с. Ставчанахъ Григорій Никитинъ и Стефанъ Гнатышинъ, въ м. Мурованныхъ Куриловцахъ Іустинъ Шмыгановскій и Никита Ткачукъ, въ с. Кучской Слободѣ Адріанъ Катрычъ и Софроній Сывунъ, въ с. Великой Стругѣ Антопъ Дудчакъ и Филимонъ Лазаренко, въ с. Сказанцахъ Петръ Онуфрійчукъ и Викентій Каськовъ, въ с. Бахтынѣ Никита Кучерукъ и Теодоръ Морозъ въ с. Новоселкѣ Авксентій Кручко и Аванасій Кондратюкъ, въ с. Петриманахъ Теодоръ Волощукъ и Іаковъ Яворный, въ с. Конищевѣ Теодоръ Порихъ и Несторъ Лехманюкъ, въ с. Щербовцахъ Емельянъ Черный и Михайль Окопнякъ и въ г. Вербовцѣ Евфимій Кульчицкій и отставной фельдфебель Гаврінъ Мельникъ—27 Ноября; Могилевскаго уѣзда въ м. Шаргородѣ крестьяне: Меодій Кушниръ и Алексѣй Крыжановскій—28 Ноября; Ямпольскаго уѣзда крестьяне въ с. Дранкѣ: Даниль Прокоповъ и Петръ Козловъ и въ с. Одаѣ Назарій Карасевичъ и Иванъ Ткачъ; Винницкаго уѣзда въ с. Лозной крестьяне: Трофимъ Щеленко и Романъ Яремчукъ; Каменецкаго уѣзда въ с. Черноводахъ крестьяне: Іосифъ Плауцкій и Исидоръ Бевзъ и Винницкаго уѣзда крестьяне: въ с. Слободо—Потокѣ Климентъ Войтковъ и Василій Довганъ и въ с. Старомъ Потокѣ Лазаръ Сенько и Харитонъ Довганъ—29 Ноября и 4) *предсѣдателями и членами церковно-приходскихъ попечительствъ:* Ямпольскаго уѣзда с. Красногорки крестьянинъ Тимошей Хлопчикъ—предсѣдателемъ и крестьяне: Тимошей Кривошей, Иванъ Кривошей, Исаакъ Хлопчикъ, Софоній Хлопчикъ, Власъ Кривошей и Иванъ Билыкъ—членами—15 Ноября; Брацлавскаго уѣзда: с. Богдановки крестьянинъ Адріанъ Гнатьюкъ—предсѣдателемъ и крестьяне: Стефанъ Мельникъ, Стефанъ Подопрігора, Теодоръ Гаврилюкъ, Іоакимъ Дзюба, Наумъ Стиренко, Теодоръ Зазуля, Михайль Гаврилюкъ, Меодій Гнатьюкъ, Стефанъ Гнатьюкъ, Теодоръ Яцентій, Дмитрій Цритулякъ и Іоакимъ Гнатьюкъ—членами; с. Михайловки приходскій священникъ Іуліанъ Грещевскій—предсѣдателемъ и крестьяне: Андрей Погрибьякъ, Карлъ Богатюкъ, Леонтій Дема, Леонтій Васюта, Памфилъ Андрухъ, Исаакъ Оедьчукъ, Кирилль Подлужнякъ, Филипъ Червоненькій, Никита Зазуля,

Григорій Шевчукъ, Мина Танасюкъ и Косма Гончарукъ членами; с. Щуровець крестьянинъ Іосифъ Зборовскій—предсѣдателемъ и крестьяне: Михайлъ Твачукъ, Симеонъ Сницарь, Григорій Гоменюкъ, Кодрать Гродзя, Даміанъ Потушинскій, Игнатій Затоковенко, Михайлъ Плаксіенко, Константинъ Тодосіенко, Григорій Дончикъ, Θεодоръ Запорожець и Мартинъ Гоменюкъ—членами и с. Грабовца крестьянинъ Трофимъ Осиновъ—предсѣдателемъ и крестьяне: Стефанъ Злагода, Андрей Палагнюкъ, Лукіанъ Холодовскій, Авксентій Михаленко и Іустинъ Стрильчукъ—членами—22 Ноября и Могилевскаго уѣзда м. Ярышева крестьянинъ Архипъ Стецюкъ—предсѣдателемъ и крестьяне: Тимонъ Пастушакъ, Давидъ Гуменюкъ, Никифоръ Чернейчукъ, Филиппъ Романюкъ, Георгій Пастушакъ, Никифоръ Лазарюкъ, Харитонъ Гаврилишеный, Григорій Котляренко, Алексѣй Костынюкъ и Иванъ Михайловскій—членами—27 Августа.

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Житель м. Песчанки, Ольгопольскаго уѣзда, иконостасный мастеръ Исидоръ Перететкевичъ обратился съ письмомъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Донату, Епископу Подольскому и Брацлавскому, въ коемъ изъяснилъ, что съ юношескаго возраста онъ полюбилъ иконостасное искусство и для него единственно посвятилъ всѣ свои силы. Работая въ теченіе 20 лѣтъ, онъ много устроилъ иконостасовъ, особенно въ южной части Подольской губерніи и вездѣ своею аккуратностію и добросовѣстностію въ работѣ заслуживалъ лестное одобреніе. Такъ, при обзорѣннн въ текущемъ году церковей епархіи Его Преосвященству благоугодно было обратить свое Архипастырское вниманіе на его иконостасную работу въ с.с. Голдашевкѣ, Ольгопольскаго уѣзда, и Петрашевкѣ, Гайсинскаго уѣзда и изъяснить ему Архипастырскую похвалу. А потому просить напечатать объ этомъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На письмѣ этомъ резолюція Его Преосвященства отъ 3 Декабря сего года за № 6004 послѣдовала таковая: „Напечатать въ Подольскихъ

Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ настоящее письмо съ изъясненіемъ, что видныя мною работы г. Перететкевича заслуживаютъ полнаго одобренія“.

Некрологъ.

Умерли: священникъ с. Новой Сивявки, Литинскаго уѣзда, Сергій Лашевскій 19 Ноября; 2 псаломщикъ с. Фастовець, Брацлавскаго уѣзда Евтихій Омеляновичъ 23 Ноября и заштатный псаломщикъ, Іосифъ Болповскій 13 Ноября 1890 года.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія: въ м: Н. Сивявъ (Р. Богород. ц.) и Купинѣ и с. Майданѣ Александровскомъ.

и б) Псаломщическія: въ сс: Лядавѣ, Веробѣ Чечельницкой, Майданѣ Сукруновскомъ и 1 псаломщ. при Проскуровскомъ соборѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1891 году, (32 годъ своего существованія),

БУДЕТЬ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНИЯХЪ.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный органъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критикой и библіографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою въ Россіи 7 р., за границу 8 р. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Теодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ известныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣ-

чаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р.—Кромѣ того:

1) Указатель къ „Православному Обзорѣнію“ за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 р.

2) Указатель къ „Православному Обзорѣнію“ за 1871—1886 гг. Цѣна 75 к., съ пересылкою.

3) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго (Зертисъ—Каменскаго). Москва 1878 г. Цѣна 50 к.

4) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татіана Аѳнагорскаго, Теофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе протоіерея П. Преображенскаго. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

5) Сочиненія св. Иринея Ліонскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Орывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

6) Христосъ. Публичныя чтенія Эрнста Навиля. Москва. 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

7) Чудеса Господа нашего Іисуса Христа. Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго архіепископа Тренча, переведен. А. З. Зиновьевымъ. Москва 1883 г. Цѣна 1 р. 30 к. съ пересылкою.

8) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва 1880 г. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

Редакторъ протоіерей *П. Преображенскій*.

Содержаніе: I. *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Награды; о пожертвованіи на устройство соборнаго храма въ г. Переяславѣ Полтавской губерніи; перемѣны по службѣ. II. *Епархіальныя извѣстія:* некрологъ; вакансіи; объявленіе.

Редакторы: { *Николай Яворскій.*
 { *Свящ. І. Шиповичъ.*

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ.*

Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ

№ 51 1890 года.

Освященіе церковно-приходской школы въ селѣ Пудловцахъ Каменецкаго уѣзда, 14 Октября 1890 года.

Въ текущемъ 1890 году 14 Октября съ днемъ храмоваго праздника соединилось и торжественное освященіе новоустроеннаго зданія въ селѣ Пудловцахъ для церковно-приходской школы. Освященіе совершено Преосвященнымъ Димитріемъ, Епископомъ Балтскимъ, въ сослуженіи о. благочиннаго, священника А. Курчинскаго, члена Консисторіи и Училищнаго Епархіальнаго Совѣта, священника Викт. Якубовича, наблюдателя церковныхъ школъ, священника Іоанна Рогальскаго, и мѣстнаго священника Сим. Садовскаго. Посѣщая Пудловецкую церковно-приходскую школу, по званію Предсѣдателя Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, два года тому назадъ, Преосвященный Димитрій высказалъ глубокое сожалѣніе объ убожествѣ и безпріютности ея и выразилъ желаніе видѣть школу въ лучшемъ зданіи и своемъ, а не наемномъ, что послужило важнымъ побужденіемъ къ устройенію новаго зданія школы. Посему, когда постройка была окончена, Преосвященный Димитрій, не взирая на холодную погоду, снѣгъ съ дождемъ и вѣтеръ, изволилъ прибыть въ Пудловецкій храмъ для совершенія Божественной литургіи и освященія зданія школы. 14 Октября, ровно въ 10 часовъ утра, предъ воротами церковной ограды Преосвященнаго встрѣтилъ сельскій староста съ хлѣбомъ солью, а въ церковномъ притворѣ священникъ Рогальскій со св. водою (1) и мѣстный священникъ съ крестомъ. Послѣ встрѣ-

(1) До того времени священникомъ Рогальскимъ совершено всеобщее бдѣніе и водосвятный молебенъ.

чи и облаченія Преосвященнаго, началась обычнымъ порядкомъ Божественная литургія. Часы читалъ мѣстный псаломщикъ Іасонъ Терлецкій внятно и раздѣльно. Во время Богослуженія пѣлъ хоръ пѣвчихъ изъ настоящихъ и бывшихъ учениковъ мѣстной церковно-приходской школы, по нотному обиходу Бахметева, подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика. Въ пѣніи замѣтны были достаточная стройность и гармоничность, а также видимая охота къ пѣнію и пониманіе того, что пѣли. Во время литургіи братчики стояли рядами съ зажженными братскими свѣчами. Торжественно удивительное настроеніе было всѣхъ присутствующихъ на Божественной литургіи. Во время причастна настоятелемъ церкви о. Садовскимъ, съ разрѣшенія и благословенія Владыки, произнесено было слово о значеніи церковно-приходской школы для народа. По окончаніи литургіи Владыка съ предшествующимъ ему духовенствомъ вышелъ на средину храма и началъ служеніе молебна храмовому празднику—преподобной матери Параскевѣ, во время котораго совершено крестное хожденіе вокругъ храма съ чтеніемъ самимъ Святителемъ 4 евангелій и окропленіемъ св. водою народа и стѣвъ храма. По прочтеніи 4 евангелія Владыка вошелъ въ храмъ, и послѣ окончанія молебствія съ многолѣтіемъ народъ прикладывался къ цѣлованію креста, получая при этомъ крестики для ношенія на груди. До половины 2 часа по полудни Владыка находился въ храмѣ, а затѣмъ въ архіерейской мантии и съ жезломъ въ рукахъ, съ предшествующими 4 служащими іереями съ крестнымъ ходомъ направился къ зданію школы для совершенія обряда освященія. Во время крестнаго хода одинъ изъ священниковъ несъ св. Евангеліе, а остальные несли иконы св. Владиміра, свв. Кирилла и Меодія и храмовую, одинъ изъ почетныхъ хозяевъ, членъ попечительства, несъ икону Спасителя, которая имѣла быть оставлена на благословеніе въ школѣ. Крестный ходъ сопровождали братчики и сестрицы съ горящими свѣчами въ рукахъ и множество прихожанъ. Во время крестнаго хода пѣли тропари: храму, св. Кириллу и Меодію и равноапостольному Владиміру. Разстояніе отъ церкви къ зданію школы, которая устроена, за невмѣніемъ у крестьянъ свободнаго куска земли, въ церковной усадьбѣ священника, довольно значительное—(около $\frac{1}{4}$ версты) и это разстояніе было пройдено подъ снѣгомъ съ дождемъ и холоднѣй-

шимъ вѣтромъ. По окончаніи освященія знанія школы и по возглашеніи діакономъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшимъ Епископамъ Довату и Димитрію, учащимъ, учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ, Владыка обратился къ собравшемуся народу съ краткою рѣчью, въ которой, высказавъ благодарность строителямъ школы: мѣстному священнику и членамъ попечительства, оказавшимъ заботливость въ дѣлѣ постройки школы, направилъ рѣчь свою преимущественно къ дѣтямъ, ученикамъ школы, испытывая ихъ при этомъ въ знаніи молитвъ и тропарей св. угодниковъ, имена которыхъ они носятъ. Съ большимъ вниманіемъ Владыка прислушивался къ отвѣтамъ учениковъ, вселяя въ нихъ бодрость духа и наводя на правильную мысль тѣхъ, которые, вслѣдствіе своей робости или забывчивости, отвѣчали не совсѣмъ удовлетворительно.

При этомъ Преосвященный наглядно показалъ дѣтямъ и всѣмъ присутствующимъ пользу знанія грамоты. Указавъ на догматы исхожденія св. Духа, противъ котораго погрѣшаютъ католики, Владыка, въ разрѣшеніе недоумѣнія, прочиталъ изъ Евангелія ученіе о семъ Самаго Господа, которому ученію вполне остается вѣрою православная церковь. Выразивъ ученикамъ за стройное пѣніе Архинастырское одобреніе и раздавъ изъ своихъ рукъ 5 ученикамъ, окончившимъ въ семь году мѣстную церковно-приходскую школу, льготныя свидѣтельства, а всѣмъ остальнымъ школьникамъ привезенныя съ собою книжки религіозно-нравственнаго содержанія, Владыка преподавалъ наставленіе въ словахъ, что грѣшно будетъ родителямъ, которые не будутъ посылать своихъ дѣтей въ такую отлично устроенную школу; „школа—лучшее во всемъ селѣ зданіе, даже и бакаюшка вашъ живетъ не въ такомъ хорошемъ домѣ“; а дѣтямъ съ искреннею отеческою любовію, въ краткихъ и ласковыхъ словахъ, примѣнительно къ дѣтскому возрасту преподавалъ внушеніе охотно и аккуратно ходить въ школу и прилежно въ страхѣ Божіемъ учиться въ ней.—Затѣмъ, благословивъ всѣхъ, Владыка, при пѣніи хора, вышелъ изъ школы и, по просьбѣ мѣстнаго священника, направился въ его домъ. Въ дверяхъ дома священника, Преосвященнаго встрѣтила съ хлѣбомъ—солью жена священника Варвара Ивановна съ дочерью—Вѣрой, которая, по повелѣнію Владыки, правильно перекрестилась, за что

получила изъ рукъ Его иконку Вознесенія Господня, хорошей живописи. Въ домѣ священника Владыкѣ, со всѣмъ служащимъ духовенствомъ, предложенъ былъ радушными хозяевами чай и скромная закуска, во время которой Владыка съ служащимъ духовенствомъ и почетными гостями военного и свѣтскаго званія велъ бесѣду о пользѣ истинно-христіанскаго образованія народа въ школѣ церковно-приходской, и въ половинѣ 5 часа пополудни изволилъ отправиться обратно въ Каменецъ, напутствуемый благожеланіями всѣхъ. Такъ совершилось торжественное освященіе Пудловецкой церковно приходской школы, которая, хотя существуетъ съ 1882 г., но до настоящаго времени не имѣла своего помѣщенія, а тѣспилась въ весьма неудобной крестьянской избѣ, гдѣ постоянно были темнота, сырость, холодъ и другія крайнія неудобства. Нынѣ же всѣ эти невыгоды устройствомъ приличнаго зданія для школы совершенно устранены. — Теперь построено зданіе для школы каменное, длиною 22 арш., шириною 12 арш., вышиною 5 арш. съ свѣтлыми окнами и просторной классной комнатою, внутри которой заключается 500 арш. воздушнаго пространства. — Въ общемъ школа вышла свѣтлая и просторная и съ довольно чистою отдѣлкою и производитъ пріятное впечатлѣніе. Дай Богъ, чтобы на будущее время школа эта давала хорошіе результаты въ учебномъ дѣлѣ. — На постройку зданія школы затрачено восемь сотъ рублей палочными деньгами (въ томъ числѣ 400 рублей, по разрѣшенію Консисторіи заимообразно изъ церковныхъ суммъ; 350 руб. собственныхъ денегъ священника С. Садовскаго; 50 руб. пособія отъ Училищнаго Епархіальнаго Совѣта) и матеріалы отъ священника С. Садовскаго на 100 руб. Такъ какъ дѣло устройства школы главнымъ образомъ обязано мѣстному священнику о. Симеону Садовскому, который, кромѣ заботы по постройкѣ школы, изобрѣтенія средствъ на нее, присоединилъ и значительное отъ себя денежное и матеріальное пожертвованіе, то Преосвященный Димитрій и выражалъ ему съ своей стороны изъявленіе благодарности. За ревностное обученіе крестьянскихъ дѣтей и за постройку зданія для школы (подъ которую уступлена часть усадьбы священника) о. Симеонъ Садовскій 9 Декабря сего 1890 года награжденъ скуфьею при служеніи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Доната, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго въ церкви с. Кадіевецъ, Каменецкаго уѣзда.

О ревизіи протоіереемъ Іоанномъ Свворцовымъ Подольской епархіи въ 1831 г.

(Продолженіе).

Для полноты очерка положенія нашего духовенства, въ которомъ оно находилось со времени воссоединенія до 1832 г., къ сказанному считаемъ не лишнимъ присовокупить, что тогда духовенство это почти совсѣмъ не получало за свою службу, такъ называемыхъ, почетныхъ наградъ, или же получали таковыя очень не многія изъ болѣе заслуженныхъ лицъ—начальствующихіе. Такъ, до 1833 г. во всей епархіи наперсннй крестъ имѣлъ одинъ только каѳедральный протоіерей Добровольскій,—почтенный старецъ, котораго воссоединеніе застало уже благочиннымъ и настоятелемъ Жванецкаго прихода,—значить онъ получилъ его за свыше тридцати-шести-лѣтнюю службу. Не было тогда также и какихъ либо пенсій и пособій, которыя были бы выдаваемы священникамъ, долго служившимъ, одряхлѣвшимъ и потерявшимъ возможность, по разстроенному здоровью, исполнять свои обязанности. Однимъ словомъ: священникъ жилъ и кормилъ свою семью, пока былъ здоровъ и могъ трудиться, но какъ скоро, вслѣдствіе старости или случайныхъ какихъ либо несчастныхъ обстоятельствъ,—онъ чувствовалъ упадокъ силъ и дѣлался неспособнымъ къ продолженію службы, его постигала жалкая участь скитаться по чужимъ угламъ и вымаливать помощь у ближнихъ родныхъ, иногда и у постороннихъ людей. Вдовы и сироты священниковъ находились въ безвыходномъ положеніи, лишеныя средствъ существованія. Правда, въ епархіи учреждено было „Попечительство о сиротахъ и вдовахъ духовнаго званія“; но оно, при скудости фундушей, находившихся въ его распоряженіи, не могло удовлетворить нуждамъ многочисленной епархіи, и вся дѣятельность ограничивалась выдачею вдовамъ и сиротамъ нѣсколькихъ рублей въ годъ, на которые они очевидно не могли даже прокормиться, не говоря уже объ удовлетвореніи другихъ потребностей. Протоіерей Свворцовъ очень часто въ своихъ отзывахъ упоминаетъ о священникахъ, пораженныхъ тяжкими болѣзнями и находившихся въ самомъ затруднительномъ положеніи по невозможности добыть средства для существованія, о сиротахъ и вдовахъ, требующихъ помощи и поддержки. Забота о

всѣхъ этихъ обиженныхъ судьбою лицахъ всюю тяжестью падала на мѣстнаго архіерея, который озабоченъ былъ пріисканіемъ средствъ облегчить положеніе бѣдныхъ своихъ подчиненныхъ и ихъ семействъ, почему, въ случаѣ тяжелой и неизлѣчимой болѣзни священника, предоставлялъ его мѣсто сыну его или ближайшему родственнику, съ обязательствомъ озывать помощь больному, то оставлялъ приходъ за сиротами, въ ожиданіи, пока сынъ умершаго, учившійся въ семинаріи, будетъ въ состояніи поступить во священника и поддерживать осиротѣвшую семью отца, или дочь выйдетъ за семинариста, который получить приходъ съ обязательствомъ помогать тещѣ. Такимъ образомъ приходы по долгу оставались безъ пастора, паства—безъ руководителей и наставниковъ, въ церковныхъ дѣлахъ возникалъ беспорядокъ и запустѣніе; въ церквахъ приходоу, оставшихся подъ наблюденіемъ священника изъ сосѣдняго селенія, совершалось очень рѣдко богослуженіе; крестьяне, при исполненіи требъ должны были испытывать много затрудненій, иногда ѣздить и ходить для того въ далеко отстоящія отъ ихъ мѣстожителства селенія, что особенно давало себя чувствовать въ ненастье, когда нельзя было терять времени, чтобы окрестить больное дитя, или исповѣдывать и приобщать святыхъ таинъ умирающаго, и т. п. Съ другой стороны, неопредѣленность положенія, въ которомъ находились вдовы и сироты по отношенію къ лицамъ, на которыхъ возлагаема была обязанность заботиться объ ихъ судьбѣ, возбуждала много жалобъ и подавала поводъ къ увеличенію ненужной и въ существѣ бесполезной переписки. Въ известной степени епископъ былъ даже стѣсненъ въ выборѣ кандидата на открывающееся мѣсто священника, такъ какъ не разъ, при назначеніи изъ нихъ достойнѣйшаго,—имъ руководило состраданіе и желаніе пособить бѣднымъ сиротамъ, а не строгая и безпристрастная оцѣнка личныхъ достоинствъ соискателей праздныхъ приходоу. Самымъ дѣйствительнымъ средствомъ для оказанія помощи сиротамъ было принятіе мальчиковъ на казенный счетъ въ духовныя училища, почему мы видимъ на первыхъ порахъ существованія епархіи заботы епископоу объ учрежденіи и поддержкѣ подобныхъ училищъ. Особенною ревностію въ этомъ отношеніи отличался Пресвященный Іоанникій, управлявшій Подольскою епархіею съ 1796 по 1819 годъ, который, открывая школы, принималъ потомъ

живѣйшее участіе въ ихъ судьбѣ, навѣщаль ихъ, наблюдалъ за преподаваніемъ въ нихъ наукъ, интересовался успѣхами воспитанниковъ, жертвовалъ свои деньги. Надобно сказать, что, по настоящему времени, въ училищахъ этихъ царила безысходная бѣдность по скудости средствъ, бывшихъ въ распоряженіи духовнаго начальства, воспитанниковъ плохо одѣвали, скудно кормили; чувствовался крайній недостатокъ въ учебныхъ пособіяхъ и книгахъ, но, привыкшіе къ скудости и спартанской жизни дома, мальчики мужественно переносили всѣ эти лишенія, и потомъ многіе изъ нихъ являлись дѣльными и пригодными къ жизни людьми. Бѣдныя вдовы считали для себя великимъ счастіемъ, если ихъ сыновья попадали въ училища и могли въ нихъ держаться, будучи твердо убѣждены, что отъ этого зависитъ ихъ будущность.

Просматривая многотомную работу протоіерея Скворцова, нельзя не отдать должной чести его трудолюбію, терпѣнію и глубокому пониманію того дѣла, которое ему было поручено, и которое велъ онъ съ постоянствомъ и трудолюбіемъ, заслуживающими благодарности послѣдующихъ поколѣній Подольской епархіи. Ревизія протоіерея Скворцова не осталась безплодною и послужила въ послѣдующее время основаніемъ многимъ, направленнымъ къ улучшенію положенія того духовенства преобразованіямъ и мѣрамъ, независимо даже другихъ причинъ и событій, вызвавшихъ особое вниманіе правительства къ здѣшнему краю и измѣнившихъ политику его въ отношеніи мѣстнаго польскаго дворянства. Труды протоіерея Скворцова останутся также навсегда драгоценнымъ историческимъ матеріаломъ при изученіи исторіи Подолія. Подъ его искуснымъ перомъ какъ бы воскресаетъ Подольская епархія начала тридцатыхъ годовъ во всемъ разнообразіи проявленій ея жизни, съ многочисленнымъ составомъ священно и церковно-служителей, — ихъ интересами, нуждами и потребностями. Ревизоръ не скрываетъ и не маскируетъ слабыхъ сторонъ многихъ тогдашнихъ священниковъ, особенно малой подготовки нѣкоторыхъ изъ нихъ къ трудному пастырскому служенію, небрежности и апатіи при исполненіи своихъ обязанностей, иногда даже пристрастія къ горячимъ напиткамъ; но въ то же время въ его многочисленныхъ замѣткахъ, какъ бы въ оправданіе неудовлетворительности многого въ церковныхъ дѣлахъ, выступаетъ и рисуется, по временамъ

въ рѣзкихъ и яркихъ чертахъ, тогдашнее стѣснительное положеніе того духовенства, вытекавшее изъ полной зависимости его во многихъ отношеніяхъ отъ помѣщиковъ, преимущественно католиковъ, не разъ примѣшивавшихъ къ своимъ владѣльческимъ правамъ, въ то время тяготившимъ надъ деревенскимъ міромъ, свое несочувствіе, доходившее не рѣдко до фанатизма, къ иновѣрному для нихъ — православному населенію края и его пастырямъ. Достояннымъ служителямъ алтаря онъ отдаетъ должную честь и похвалу; такъ напримѣръ, съ особымъ уваженіемъ отзывается о протоіеряхъ Летичевскомъ—Левичкомъ, Винницкомъ—Адіасевичѣ, Балтскомъ—Лозинскомъ, а также о нѣкоторыхъ благочинныхъ и священникахъ, которые своими поступками и проповѣдію Слова Божія обратили на себя его вниманіе. При обзорѣни церквей, занятый всецѣло настоящимъ ихъ положеніемъ, а равно массою фактовъ и данныхъ, подлежащихъ изученію, онъ, какъ человѣкъ ученый, не могъ не замѣтить остатковъ старины, цѣны которыхъ и высокаго достоинства и не подозрѣвали лица, въ вѣдѣніи коихъ находились эти достопримѣчательности. Такъ онъ поясняетъ, что „церковь въ с. Сутковцахъ весьма примѣчательная“. Ея древняя и историческая архитектура, а также памятникъ въ ней находящійся фундагора Ивана Сулковскаго заслуживаютъ особеннаго описанія и могутъ быть интересны для любителя древности. „Въ м. Зиньковѣ“, замѣчаетъ онъ также, „есть древняя церковь Свято-Троицкая. При ней найденъ былъ памятникъ, какъ мнѣ сказывали, Фабіана Котовича, но, къ сожалѣнію, сей памятникъ священникомъ завладенъ въ каменное его крыльцо“. Церковь въ с. Сутковцахъ долго ожидала своего описанія, явившагося въ Подольскихъ Еп. Вѣд. только въ 1889 г. Съ глубокимъ сердечнымъ сочувствіемъ относится почтенный протоіерей къ массѣ сиротъ духовнаго званія, нуждающихся въ помощи и поддержкѣ, указываетъ на безотрадное положеніе священниковъ, имѣвшихъ несчастіе подвергнуться тяжелымъ болѣзнямъ, лишаящимъ ихъ возможности исполнять свои обязанности, на трудность для нихъ изъ нихъ многосемейныхъ воспитать и содержать въ училищахъ сыновей, при крайней ограниченности получаемого ими отъ приходовъ содержанія. Въ своихъ отзывахъ къ Преосвященному онъ о всѣхъ подобныхъ лицахъ доводитъ до его свѣдѣнія и проситъ обратить на нихъ вниманіе.

Болѣе года протоіерей Сквиорцовъ провель въ объѣздѣ епархіи и, буквально говоря, не сходитъ съ повозки, переѣзжая отъ селенія къ селенію, отъ города къ городу, и въ то же время онъ составляетъ описаніе церквей и приходоѡ, даетъ отзыѡы о священникахъ и причетникахъ. Одни уже 12 книгъ этихъ описаній приходоѡ съ ихъ церкѡами составляютъ капиталный трудъ; редакція ихъ, при полнотѣ свѣдѣній, отличается ясностію, краткостію и строгой опредѣленностію. Послѣ обревизованія уѣзда, по каждому изъ нихъ онъ составляетъ краткое извлеченіе изъ описаній церквей въ немъ, подобное приведеннымъ мною выше замѣткамъ его о Каменецкомъ уѣздѣ, которое препровождалъ архіепископу Ксенофонту, и сверхъ того вель еще переписку по нѣкоторымъ, возникавшимъ при ревизіи, вопросамъ. Всѣ его бумаги, даже съ литературной стороны, т. е., языка и изложенія, составлены безукоризненно и носятъ на себѣ слѣды его личной работы. Въ изложеніи своихъ мыслей, замѣтокъ о фактахъ и отношеніяхъ лицъ, а равно аттестацій сихъ послѣднихъ, протоіерей Сквиорцовъ отличается особенною сдержанностію и умѣренностію въ выраженіяхъ, но, слѣдя постепенно за его отзывами въ преосвященному Ксенофонту объ обревизованіи послѣдовательно одного за другимъ уѣздоѡ епархіи, нельзя не видѣть, что постоянная встрѣча и повтореніе однихъ и тѣхъ же нестроений по церковнымъ дѣламъ и управленію, на особенно испытываемыхъ церкѡами и причтами стѣсненій и лишеній, по мѣрѣ удаленія отъ центра управления, выступившихъ, по временамъ, въ болѣе рѣзкихъ и непривлекательныхъ чертахъ,— начинаютъ волновать и смущать его крѣпкій духъ. Надобно сознаться при томъ, что ему приходилось не только слышать рассказы о подвигахъ разныхъ пановъ, еще болѣе управляющихъ и экономоѡ ихъ имѣній, но даже наталкиваться на дикія проявленія фанатизма и крайней грубости этихъ лицъ по отношенію лично къ нему самому. Выступаютъ здѣсь также всѣ прелести крѣпостнаго права, при которомъ крестьяне обречены были тяжелой участи быть слѣпными и безотвѣтными орудіями помѣщичьяго произвола, лишенными свободы и правъ человѣка, какъ нравственно разумнаго существа.

Въ своемъ отзывѣ о послѣдствіяхъ ревизіи по Брацлавскому уѣзду протоіерей Сквиорцовъ, между прочимъ, пишетъ: „половина почти уѣзда

принадлежить помѣщикамъ графамъ Потоцкимъ. Въ имѣніяхъ ихъ, для помощи церквей, въ матеріалѣ не отказывается, особенно у графа Болеслава Потоцкаго; но и здѣсь старосты не имѣютъ полной надлежащей свободы. На письменное замѣчаніе мое, что должно по силѣ указовъ 1810 г., Октября 24 и 1814 г. Апрѣля 16^а старость селеній, кои наряды и работы несутъ не съ душъ, но съ дворовъ, не однихъ ихъ лично, но и дворы ихъ отъ всѣхъ нарядовъ и работъ уволить, „управитель мѣнія Рудковскій отвѣчалъ письменно же, весьма некстати, что „если бы родственниковъ старость уволить отъ работъ, такъ въ иныхъ селеніяхъ половину села можно бы подвести подъ сіе правило“. Въ м. *Верховкѣ* староста отнять у церкви посессоромъ Клопотовскимъ, и когда я требовалъ, чтобы сей староста пришелъ въ церковь, ибо у него были ключи отъ церковнаго казнохранилища, то посессоръ не хотѣлъ отпустить его до окончанія работы. Другого старосту самовольно избралъ и утвердилъ засѣдатель Юровскій. Поступокъ дерзкій и преступный“. Изъ содержанія приводимаго разсказа ясно видно, что отвѣты Рудковскаго и Клопотовскаго имѣютъ основаніемъ своимъ не экономическіе интересы и не ревнивое даже желаніе сохранить въ неприкосновенности помѣщичьи права, а полное невѣжество, vzdѣвательство и стремленіе показать неприятому имъ лицу предъ глазами православнаго народа, что, „моль и ты, ревизоръ, для насъ вичего не значишь, и съ нами вичего не сдѣлаешь; мы будемъ поступать и дѣйствовать, какъ дѣйствовали до сихъ поръ“.

Далѣе протоіерей Свворцовъ продолжаетъ: „Нельзя безъ негодованія слышать, что гг. помѣщики, дающіе корчмамъ своимъ и въ нихъ евреямъ служителей, увольняя ихъ за то отъ работы, не дѣлаютъ такой милости для церквей, какую дѣлаютъ для борчемницъ.“

„Замѣчательно, что въ имѣніяхъ, зараженныхъ духомъ мятежа, крестьяне гораздо бѣднѣе, нежели у прочихъ. Такъ, у помѣщика Яна Свидковскаго, крестьяне, какъ увѣряютъ, питались даже брагою, вмѣсто хлѣба. Мятежники обременяли работою крестьянъ, чтобы собрать болѣе денегъ для приведенія въ дѣйствіе своихъ преступныхъ замысловъ. Отъ бѣдности крестьянъ происходитъ и бѣдность церквей. Помѣщикъ Свѣйковскій, какъ слышно, въ м. Печорѣ не стыдится брать десятину и отъ церковныхъ пчелъ. Таковая же десятина собирается и въ м. Тульчинѣ мѣніе М. Потоцкаго“).

Взволнованный дух почтеннаго протоіерея этими прискорбными явленіями современной жизни видимо съ отрадою останавливается на немногихъ свѣтлыхъ проявленіяхъ добраго отношенія нѣкоторыхъ помѣщиковъ къ церкви и народу, о которыхъ онъ рассказываетъ съ особымъ удовольствіемъ. Такъ, въ отзывѣ своемъ къ преосвященному Ксенофонту о ревизіи Летичевскаго уѣзда Скворцовъ пишетъ: „въ Новоселкѣ, Красноселькѣ и Литвахъ помѣщикъ Вислоцкій записалъ во всѣхъ трехъ церквяхъ по 9 морговъ земли съ тѣмъ, чтобы эта земля была обрабатываема старостами и громадою, и деньги, выручаемыя за хлѣбъ, обращаемы въ пользу церкви и составляли сумму для сооруженія со временемъ каменныхъ церквей. Вотъ похвальный примѣръ, которому желательно, „чтобы послѣдовали многіе гг. помѣщики“. Въ отзывѣ по Проскуровскому уѣзду: въ сс. Стущинцахъ, Михаловцахъ, Череповой и Меленичахъ церкви покрыты листовымъ желѣзомъ, а въ послѣднемъ сверхъ того церковь извнѣ и изнутри выкрашена. Здѣсь и въ Череповой церкви доведены до совершенства усердіемъ самихъ гг. помѣщиковъ: Янчевскаго и Людвика Маковецкаго. Справедливость требуетъ объ усердіи таковыхъ помѣщиковъ, какъ Людвигъ Маковецкій и г. Янчевскій въ уѣздѣ Проскуровскимъ, Калликъ Старжинскій и Николай Маковецкій въ Каменицкомъ особенно свидѣтельствовать предъ высимъ начальствомъ. Таковое усердіе къ благу общему заслуживаетъ даже того, чтобы довести оное до Высочайшаго свѣдѣнія Государя Императора“. По Ольгопольскому уѣзду: „въ числѣ старательныхъ священниковъ сего уѣзда первымъ должно поставить Василія Прибыльскаго въ Виликой Вербкѣ. Онъ имѣетъ 18 крестьянъ, и симъ отъ Бога дарованнымъ ему достоинствомъ воспользовался онъ къ славіи Божіей, выстроилъ безъ всякой помощи другихъ помѣщиковъ того селенія (коихъ тамъ 10) изрядную каменную церковь и обѣщаль довести ее до совершенства“. По Винницкому уѣзду: „въ похвалу помѣщикамъ можно упомянуть, что нѣкоторые изъ нихъ даютъ священникамъ сверхъ эрекціи земли для пользованія пожизненно. Такъ, на примѣръ, въ с. Черепашинцахъ и с. Сальникѣ.“

Послѣ изложенія содержанія отчетовъ протоіерея Скворцова, рѣшаемся сдѣлать нѣсколько замѣчаній о нихъ. Какъ можно видѣть даже изъ сдѣланнаго краткаго очерка трудовъ его,—они заключаютъ въ себѣ

богатый материалъ для изученія эпохи, къ которой относятся, не только въ отношеніи церковныхъ дѣлъ епархіи, но и вообще исторіи края, отчасти бытовой стороны жизни разныхъ его сословій, даже статистики. Но, представляя читателю массу фактовъ и данныхъ о жизни духовенства, всѣ эти отчеты въ совокупности не даютъ намъ положительнаго отвѣта, каково же было въ дѣйствительности положеніе его, по сравненію съ окружающею его средою. Несомнѣнно, что болѣе или менѣе оно бѣдствовало и нищенствовало; но не вывода средняго уровня тѣхъ средствъ, которыми могъ бы довольствоваться сельскій батюшка на приходѣ, -- онъ не даетъ возможности дѣлать заключенія о тѣхъ способахъ, при помощи коихъ можно бы достигнуть улучшенія положенія его. Сокращеніе количества приходовъ присоединеніемъ одной церкви къ другой, только отчасти могло отстранить зло, такъ какъ это соединеніе не измѣняло отношеній священника къ помѣщику, отъ котораго зависѣло предоставить своему батюшкѣ возможность обработать земельный участокъ, исключительно доставлявшій ему средства существованія. Тѣмъ рѣзче эта неполнота бросается въ глаза по отношенію къ духовенству городскому, на которое вообще Скворцовъ обращаетъ мало вниманія и свѣдѣнія о которомъ излагаетъ какъ то неопредѣленно. Онъ упоминаетъ только, что по скудости содержанія, доставляемаго городскими приходами, за уѣздными протоіереями числились обыкновенно сельскіе приходы. Нѣкоторые изъ этихъ протоіереевъ и жили въ деревняхъ, являясь только въ извѣстные дни въ городъ для богослуженія въ соборѣ и засѣданій въ существовавшихъ тогда въ уѣздныхъ городахъ духовныхъ правленіяхъ. Не многіе священники, жившіе по этимъ городамъ, обречены были невообразимой по настоящему положенію нищетѣ, (8) между тѣмъ какъ по существовавшимъ тогда порядкамъ, они, являясь во главѣ духовенства уѣзда, должны были быть постоянно на виду и подвергаться сравненію съ духовенствомъ католическимъ по образованію, нравственному развитію и матеріальнымъ средствамъ. Всякое подобное сравненіе было

(8) Средній годовой доходъ соборнаго священника опредѣлялъ напримѣръ въ Летичевѣ 250 руб., въ Брацлавѣ—200 руб., въ Винницѣ—180 руб., въ Литинѣ и Ольгополѣ—150 руб. ас.

далеко не въ его пользу. Дополните нѣсколько сухія указанія, какъ цифровыя данныя, о церквахъ въ уѣздныхъ городахъ въ 1831 г. силою воображенія, и тогда предстанутъ предъ вами въ болѣе живыхъ чертахъ эти бѣдныя, деревянныя, иногда и каменные, обветшавшія и осѣвнія зданія церквей съ стоящими тутъ же въ параллель съ ними высокими, красивыми, иногда даже величественными католическими костелами. Также бѣдною и запущенною представеть предъ вами и внутренность этихъ православныхъ храмовъ съ поношенными и полинявшими ризами и церковною утварью, старыми хоругвями, плохо написанными образами, а въ часы отправленія богослуженія дребезжающимъ здѣсь, одиновимъ, иногда далеко неприятнымъ голосомъ дьячка. Въ то же время въ католическихъ костелахъ болѣею частью все было полно красоты, относительнаго изящества, и подъ высокими свѣтлыми сводами храма гармонически отдавался звучный голосъ органа.

При самомъ внимательномъ чтеніи всѣхъ этихъ отчетовъ, совокупность приобряемыхъ имъ свѣдѣній не создаетъ также предъ нами нравственнаго типа тогдашняго священника и мало знакомитъ съ умственнымъ его развитіемъ и нравственными стремленіями. Не надобно здѣсь забывать, что въ моментъ производства ревизіи истекло только около 37 лѣтъ со времени присоединенія края, еще менѣе со времени окончательнаго въ немъ торжества православія, и тогдашній наличный составъ духовенства былъ смѣшанный, разнородный. Онъ состоялъ изъ людей, выросшихъ подъ вліяніемъ иныхъ понятій и порядковъ за времена Рѣчи Посполитой, и молодаго поколѣнія—воспитанниковъ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеній и разныхъ причетниковъ, добившихся священническаго сана службою при церквахъ въ послѣднее время. Возникаетъ вопросъ, какъ же укладывалась и устраивалась жизнь въ новыя формы, какъ мирились эти два поколѣнія, какія вырабатывались въ ихъ средѣ понятія для предстоящаго будущаго. Не можемъ не обратить вниманія, что въ предшествовавшую эпоху то же самое духовенство, вышедшее изъ среды народа и соединенное съ нимъ тѣснѣйшими узами, какъ одно неразрывное цѣлое, вело умѣлую и упорную борьбу съ наседавшими на него со всѣхъ сторонъ католицизмомъ и полонизмомъ, что еще недавно въ 70 годахъ XVIII в., т. е., предъ самымъ воссоеди-

невіемъ, мы видимъ въ средѣ его съ крѣпкимъ закаломъ дѣятелей, которые отстаиваютъ свои права, поддерживаютъ связи съ Переяславлемъ, посылаютъ депутатовъ въ Петербургъ съ жалобами на притѣсненія и обиды, чинимыя православнымъ въ предѣлахъ Польши. Весьма важна эта именно сторона жизни епархіи, составляющая то плодотворное сѣмя тотъ жизненный ростокъ, изъ котораго должно было развиваться въ будущемъ всестороннее обновленіе края на новыхъ національныхъ началахъ, питаемыхъ и поддерживаемыхъ православіемъ. Почтенный ревьюеръ весь составъ духовенства подраздѣляетъ на агнцевъ и козлицъ, ученыхъ и неученыхъ, но, ни мало не умаля высокаго значенія образованія, полагаемъ, что и не бывшіе въ школахъ и не вкусившіе латинской премудрости съ разными Бургіями и Лежаями, при извѣстныхъ условіяхъ, могли быть, не говоримъ уже хорошими и вѣрными христианами, но добрыми пастырями, вполне удовлетворяющими требованіямъ своего времени—ревнителями вѣры и благочестія, заботящимися о благѣ своихъ духовныхъ чадъ. Въ предшествовавшую воссоединенію эпоху въ Польшѣ не много было школъ, въ которыхъ будущіе искатели священническаго сана могли бы получать соотвѣтственное образованіе, а если даже и были, то при бѣдности и угнетеніи вообще низшихъ сословій, — молодому поколѣнію, всецѣло озабоченному добываніемъ средствъ для поддержанія жизни, трудно было попасть и содержаться въ этихъ школахъ. Скажемъ болѣе. Не лучше ли было для края и народа, что эти будущіе пастыри избѣжали полнаго образованія въ разныхъ іезуитскихъ и базилианскихъ школахъ, которое, безъ всякаго сомнѣнія, многихъ изъ нихъ, болѣе слабыхъ духомъ и податливыхъ, преобразило въ католиковъ-поляковъ, и на всегда отторгнуло отъ массы народа. Вѣдь эти то задачи и цѣли главнымъ образомъ и пріслѣдовали всѣ существовавшія въ западномъ краѣ, за время Польши, школы. Молодое поколѣніе духовнаго званія въ концѣ XVIII в. большею частію училось дома на мѣстахъ своего жительства сперва въ школѣ дьячка, а потомъ при церкви подъ руководствомъ священника и другихъ, знающихъ св. писаніе и церковное богослуженіе лицъ, которыхъ было въ то время въ деревнѣ болѣе, чѣмъ теперь, при томъ, по достиженіи возраста, въ который можно было работать по хозяйству, молодежь училась только въ часы

досуга, въ праздничные и свободные отъ занятій дни. Въ то время деревня наша жила сосредоточенною и замкнутою въ себѣ самой жизнью; лучшія и болѣе интеллигентныя личности ея не выдѣлялись на сторону, а группировались около панскихъ дворовъ, при которыхъ выслуживали иногда кое какія права и добивались относительнаго матеріальнаго благосостоянія; вся сфера просвѣтительныхъ началъ, все образованіе исключительно ограничивалось религіозными понятіями, изученіемъ Библии и церковнаго богослуженія, а дьячковская школа являлась началомъ и источникомъ всякой премудрости; на церковь главнымъ образомъ было обращено вниманіе всей деревни, почему какъ скоро возникало новое поселеніе, первою заботою жителей было—построить какую нибудь, хотя бы очень бѣдную церковь. Знаю, что выражаемое мною мнѣніе вызвано со стороны многихъ скептическія замѣчанія; но въ подтвержденіе сазаннаго ссылаюсь, между прочимъ, на слѣдующій фактъ: когда послѣ 1773 г. послѣдовало на Украинѣ почти поголовное изгнаніе изъ деревень униатскихъ священниковъ, десятки искателей священническаго сана не только изъ лицъ духовнаго званія, но изъ свободныхъ земледѣльцевъ (*filius glebae*) и крестьянъ (хлопъ) потянулись въ Переяславль и къ епископамъ молдавскимъ для полученія священства, какъ о томъ свидѣлствуютъ современные униатскіе документы. Согласенъ, что запасъ свѣдѣній всѣхъ этихъ ставленниковъ былъ скуденъ; подготовка слишкомъ слаба, но если мы обратимся къ современной намъ деревнѣ, то едва ли въ ней найдемъ мы и подобныхъ людей, т. е., знающихъ хотя бы поверхностно церковное богослуженіе и отчасти Библию. Много также приохочивало народъ къ изученію церковныхъ книгъ и то обстоятельство, что въ Польшѣ не существовало особаго духовнаго сословія въ томъ родѣ, какимъ оно является у насъ теперь. Составъ священниковъ, очевидно, больше всего пополнялся ихъ же сыновьями, но въ той же мѣрѣ и лицами другихъ сословій, послѣ надлежащей по тогдашнему времени подготовки ко принятію духовнаго сана. Дьячки панимаемы были громадами изъ людей разнаго званія, знающихъ свое дѣло.

Любовь и преданность русскаго народа къ своей вѣрѣ и національности проходитъ свѣтлою полосою по всей исторіи нашего края XVII и XVIII в., поэтому, при изученія въ немъ событій позднѣйшаго вре-

мени, насъ не можетъ не интересоватъ вопросъ: въ какой мѣрѣ и въ какомъ видѣ духовенство его сохранило цѣлымъ и неприкосновеннымъ это драгоценное наслѣдіе, завѣщанное ему прежними поколѣніями. Время, описываемое пр. Скворцовымъ, было временемъ подобной же какъ и въ предшествовавшіе вѣка борьбы съ полонизмомъ и католичествомъ, которые несомнѣнно усилились и укрѣпились здѣсь подъ русскимъ владычествомъ, только борьба эта перемѣнила свой характеръ и измельчала, перейдя отъ истязаній, тюрьмы, изгнаній къ мелкимъ придиркамъ, издѣвательствамъ, насмѣшкамъ. Неослабно повторяющіеся изъ года въ годъ эти мелкіе уколы самолюбія, вторженія въ распоряженія церковнымъ имуществомъ и землями, во взаимныя отношенія между священникомъ и прихожанами и т. п. могли вліять подавляющимъ образомъ на самыхъ энергическихъ дѣятелей, истощать терпѣніе, разслаблять. Такимъ образомъ, не были ли и эти священники конца 20 годовъ тѣ же подвижники и труженики роднаго дѣла, которые, при всей непривлекательности личностей нѣкоторыхъ изъ нихъ и окружающей обстановки, заслуживаютъ памяти и вниманія съ нашей стороны? Протоіерей Скворцовъ, какъ можно судить и заключать по имѣющимся у насъ подъ рукою его бумагамъ и разнымъ отзывамъ, смотрѣлъ на Подольскую епархію и ревизовалъ ее, какъ ревизовалъ бы какую нибудь изъ великорусскихъ епархій, упоминая объ ея особенностяхъ такихъ только, которыя говорили сами за себя и о которыхъ умолчать было невозможно; но для справедливой оцѣнки его дѣйствій слѣдуетъ присовокупить, что намъ неизвѣстно содержаніе его донесеній въ Святѣйшій Синодъ, въ которыхъ могли быть выяснены занимающіе насъ теперь вопросы и сомнѣнія.

Какъ ни практичнымъ, по видимому, является протоіерей Скворцовъ въ своихъ отзывахъ и сужденіяхъ о дѣлахъ епархіи, но все же въ немъ виденъ человекъ долго вращавшійся въ высшихъ сферахъ науки и отвлеченныхъ философскихъ идей, особенно это замѣтно въ началѣ ревизіи. Онъ возлагаетъ большія надежды на силу бумагъ и распоряженій начальства, вѣритъ въ совѣсть людскую и торжество правды. Ему кажется, будто бы достаточно убѣдить противную сторону въ справедливости своихъ требованій, и она откажется отъ незаконныхъ притязаній. Особенно это замѣтно при началѣ ревизіи. Въ отзывѣ своемъ

къ Преосвященному Ксенофону послѣ осмотра приходоу Летичевского уѣзда, онъ, напримѣръ, пишетъ между прочимъ: „Повсюду въ епархіи слышны жалобы на бездѣйствіе комиссіи о спорныхъ церковныхъ земляхъ. Дѣло рѣшится иногда въ главномъ гражданскомъ судѣ въ пользу церкви, но оное переходитъ въ оную комиссію и въ громадахъ бумагъ исчезаетъ. Имѣя обязанность освѣдомляться, почему при церквахъ нѣтъ достаточнаго количества земли, я покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство истребовать отъ упомянутой комиссіи свѣдѣнія: по какимъ причинамъ при многихъ церквахъ не отведено доселѣ достаточнаго количества земли? Святѣйшій Синодъ именно желаетъ знать, какъ то изображено въ указѣ о назначеніи осмотра епархіи, таковыя причины о количествѣ земель отторгнутыхъ отъ церквей; можно потребовать свѣдѣній отъ духовныхъ правленій, причины же довольно знать болѣе общія, не входя въ подробности оныхъ по каждой церкви. И почему не исполняется указъ изъ Правительствующаго Сената 1818 г. Октября 24 дня, коимъ указомъ велѣно: отторгнутое что либо отъ духовныхъ имѣній возвращать, а оспаривающихъ отсылать въ подлежація присутственныя мѣста къ судопроизводству“.

Но въ томъ то и дѣло, что на бумагѣ нужды духовенства были опредѣлены и по видимому сдѣланы соотвѣтственныя распоряженія къ ихъ удовлетворенію, но противная сторона, сильная средствами и умѣніемъ достигнуть цѣли разными окольными путями, счумѣла все дѣло обрुжить такою непроницаемою сѣтью интригъ и разныхъ формальностей, что добиться чего либо своими средствами безъ посторонней сильной помощи и поддержки само духовенство было не въ состояніи. На подобное положеніе дѣла весьма резонно и доказательно указывала Консиссторія въ вышеизложенномъ докладѣ своемъ Преосвященному Ксенофону, составленномъ по поводу отзыва пр. Скворцова о послѣдствіи ревизіи имѣ Каменецкаго уѣзда. Разсматривали, рѣшали возникшіе между причтами и помѣщиками споры о церковныхъ земляхъ, а равно приводили въ исполненіе состоявшіяся по нимъ рѣшенія сами заинтересованныя въ дѣлѣ лица, т. е. помѣщики, которые слѣшили только при этомъ удобномъ случаѣ свести свои старые счета съ православнымъ духовенствомъ, далеко не пользовавшимся его расположеніемъ. Бумаги писались

и выходили въ установленномъ порядкѣ и достаточномъ количествѣ; по дѣлю оставалось въ одномъ и томъ же положеніи.

Въ ревизіи пр. Скворцова обращаетъ на себя вниманіе одно обстоятельство, по видимому мелочное, но имѣющее нѣкоторое значеніе. Въ составѣ Подольскаго духовенства было нѣсколько протоіереевъ изъ окончившихъ курсъ наукъ Кіевской духовной академіи до ея преобразованія. Высланные изъ мѣстной семинаріи въ академію, они, по окончаніи курса наукъ въ этомъ учебномъ заведеніи, состояли нѣкоторое время учителями въ той же семинаріи, а затѣмъ поступили въ духовное званіе и сдѣланы были въздными протоіереями. Таковы были, на примѣръ, Летичевскій протоіерей Левицкій, Винницкій—Адіасевичъ, Литинскій—Александровичъ. Говоря о нихъ, пр. Скворцовъ вездѣ называетъ ихъ окончившими семинарію, не упоминая объ ихъ академическомъ образованіи. Объяснять эту недомолку незнаніемъ трудно, ибо ему, какъ профессору Кіевской же духовной академіи, не могла быть неизвѣстна исторія того учебнаго заведенія, въ которомъ онъ служилъ. Объ ихъ образованіи въ высшемъ учебномъ заведеніи онъ могъ знать изъ ихъ документовъ и личныхъ объясненій. Протоіерей Левицкій былъ даже нѣкоторое время инспекторомъ Подольской семинаріи и пользовался титуломъ профессора. Тѣмъ болѣе является неумѣстнымъ поступокъ пр. Скворцова, если онъ, считая это учебное заведеніе недостойнымъ того названія, т. е. академіи, которымъ оно пользовалось со славою въ теченіе двухъ вѣковъ, произвольно лишилъ его такового, въ цѣли отмѣнить и отличить духовную академію, послѣ преобразованія духовныхъ заведеній, послѣдовавшаго въ 1817 г. Въ то же время рекомендаціею, данною о нѣкоторыхъ изъ этихъ самыхъ лицъ, какъ на примѣръ, протоіереехъ Левицкомъ и Адіасевичѣ, которыхъ онъ называетъ „мужами, отличными въ своемъ званіи“ пр. Скворцовъ замѣтно выдѣляетъ ихъ изъ состава остальнаго духовенства. Наши дореформенныя духовныя академіи, при всемъ видимомъ несовершенствѣ преподаванія въ нихъ наукъ, а иногда недостаткахъ личнаго состава, въ свое время сослужили хорошую службу и принесли много пользы. Учебное заведеніе, насчитывающее въ числѣ своихъ воспитанниковъ, а потомъ преподавателей, лицъ, подобныхъ извѣстному епископу

Иринею Фальковскому, митрополитовъ Платона, Евгенія, Филарета, знаменитаго Сперанскаго, заслуживаютъ вниманія и уваженія.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“,

первый въ Россіи еженедѣльный иллюстрированный журналъ для религіозно-нравственнаго чтенія.

въ 1891 году.

„Русскій Паломникъ“ представляетъ собою первый въ Россіи опытъ иллюстрированнаго изданія религіозно-нравственнаго содержанія. Издаваясь съ сентября 1885 года еженедѣльными выпусками, онъ содержитъ въ себѣ описаніе святыхъ Россіи и православнаго Востока, историческіе и біографическіе очерки изъ жизни Церкви и многочисленныхъ церковныхъ дѣятелей ея во всѣ времена существованія Церкви Божіей на землѣ, житія святыхъ угодниковъ Божіихъ, повѣствованія изъ церковно-религіозной области, путешествія ко святымъ мѣстамъ и обителямъ, объясненія праздниковъ и богослужебныхъ дѣйствій, назидательныя размышленія, текущую хронику событій, и проч., и проч. Все это иллюстрируется художественно-исполненными рисунками и портретами числомъ свыше 200 въ теченіе каждаго года. Кромѣ того, при журналѣ выдается книжка отдѣльнаго сборника, въ которой выдѣляются такого же рода статьи, но болѣе обширнаго размѣра, и особая художественныя приложения.

Такой составъ журнала и книжекъ, сопровождаемый многочисленными рисунками, дѣлаетъ пригоднымъ „Русскій Паломникъ“ для всѣхъ

читателей святынь и любителей религиозно-нравственного чтенія, для каждаго христіанскаго семейства, для учащагося поколѣнія обою пола, для общежитій, казармъ, богадѣленъ, приютовъ, больницъ, рабочихъ центровъ и тюремъ, для вѣдѣрковныхъ собесѣдованій пастырей съ своими прихожанами и т. под.

Дѣйствительно, журналъ нашъ имѣетъ подписчиковъ между лицами, стоящими на всѣхъ ступеняхъ общественной лѣстницы, отъ высшихъ до самыхъ смиренныхъ и низшихъ, и выписывается большинствомъ учебныхъ заведеній и многими спеціальными учрежденіями, благодаря особой рекомендаціи Гг. Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія.

„Русскій Паломникъ“ одобренъ: 1) Учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ для духовно-учебныхъ заведеній, а также для библиотекъ епархіальныхъ и благочинническихъ; 2) Училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ; 3) Ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній; 4) Учебнымъ комитетомъ по вѣдомству Императрицы Маріи для женскихъ учебныхъ заведеній сего вѣдомства; 5) Главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній для чтенія воспитанникамъ сихъ заведеній; 6) Главнымъ Тюремнымъ управленіемъ для тюремныхъ библиотекъ, и сверхъ сего: 7) Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія рекомендованъ особому вниманію гг. Попечителей учебныхъ округовъ; 8) Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ особому вниманію тюремныхъ комитетовъ; 9) нѣкоторыми епархіальными Преосвященными особому вниманію духовенства, и наконецъ 10) во всеподданнѣйшемъ отчетѣ г. Оберъ-прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія упомянуть, какъ доставляющій чтеніе интересное по своему разнообразію и назидательное для любителей духовнаго просвѣщенія и христіанскаго благочестія.

Приступая къ изданію „Русскаго Паломника“ въ 1891 году, СЕДЬМОМЪ съ начала изданія, мы намѣрены, помимо обязательныхъ для насъ улучшеній въ журналѣ, произвести нѣкоторыя измѣненія въ самомъ способѣ изданія „Русскаго Паломника“.

Такъ, измѣнивъ нынѣшній форматъ журнала на болѣе удобный, мы будемъ выпускать, вмѣсто полутора листовъ, по два листа въ номерѣ,

что дастъ намъ возможность по временамъ увеличивать количество рисунковъ. Книжки приложений къ журналу изъ двухмѣсячныхъ превратятся въ ежемѣсячныя, по 6 листовъ въ каждой, что въ два мѣсяца, вмѣсто прежнихъ десяти листовъ, составитъ двѣнадцать. При этомъ и самое печатаніе книжекъ будетъ болѣе четкое.

Книжки приложений по прежнему будутъ заключать въ себѣ статьи, монографіи и рассказы, которые редакція признаетъ болѣе удобнымъ, по ихъ размѣрамъ, не разбивать на мелкіе отрывки, что неизбѣжно при печатаніи ихъ въ самомъ журналѣ. Главнѣйшее мѣсто здѣсь въ наступающемъ году займетъ

Жизнь Господа нашего Иисуса Христа,

только что явившееся въ свѣтъ обширное сочиненіе знаменитаго французскаго проповѣдника Дидона. Это сочиненіе, плодъ самыхъ тщательныхъ изысканій благочестиваго автора, совершившаго два долговременныхъ путешествія на мѣста Евангельскихъ событій, все основанное на Евангельскихъ сказаніяхъ, проникнутое глубокою вѣрою и написанное съ увлекательнымъ краснорѣчіемъ, составитъ, не менѣе знаменитаго произведенія Фаррара, эпоху въ христіанской историко-богословской литературѣ. Главная задача автора при написаніи этого сочиненія состояла въ томъ, чтобы отразить богохульныя нападки такъ называемыхъ свободныхъ мыслителей на Божественную Личность Христа Спасителя и всю вообще Евангельскую исторію, и онъ блистательно и побѣдоносно справляется съ этой задачей. Мы счастливы, что можемъ подарить нашимъ читателямъ такое изъ ряда выходящее произведеніе христіанской учености и вѣры.

Переходя къ содержанію самаго журнала въ будущемъ году, мы имѣемъ возможность теперь-же сообщить, что помимо богатаго матеріала, имѣющагося въ распоряженіи редакціи по всѣмъ отдѣламъ программы, мы дадимъ подробную **БИОГРАФІЮ ОЦА ЮАННА КРОНШТАДТСКАГО**, съ выдержками изъ его сочиненій. Но самымъ цѣннымъ подаркомъ для нашихъ читателей будетъ

Дневникъ Отца Іоанна Кронштадтскаго,

выдержки изъ котораго онъ уже доставилъ намъ, съ уполномочіемъ печатать ихъ въ „Русскомъ Паломникѣ“.

БЕЗПЛАТНОЮ ПРЕМІЮ нашу на будущій годъ будетъ написанный художникомъ Н. А. Тренинымъ и отпечатанный красками

Портретъ Отца Іоанна Кронштадтскаго.

Такимъ образомъ высокая личность о. Іоанна предстанетъ предъ нашими читателями и съ духовной своей стороны, и со стороны наружнаго ея вида.

Мы убѣждены, что удовлетворимъ этимъ общему желанію нашихъ подписчиковъ; но въ тоже время мы этимъ исполняемъ и личный долгъ почтенія и признательности къ доблестному пастырю, который, оцѣнивая посильные труды наши на пользу религіозно-нравственнаго просвѣщенія нашихъ соотечественниковъ, оказываетъ намъ столь великую нравственную поддержку и своимъ сочувствіемъ къ нашему дѣлу, и сообщеніемъ въ высшей степени интересныхъ выдержекъ изъ своего „Дневника“ и наконецъ выпискою на свой счетъ „Русскаго Паломника“ для учебныхъ заведеній родной ему Архангельской губерніи.

Подписная цѣна на „Русскій Паломникъ“ въ 1891 году остается прежняя: **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ** въ годъ, съ правомъ разсрочки платежа подписной суммы.

Въ редакціи имѣется еще небольшое количество сброшюрованныхъ экземпляровъ „Русскаго Паломника“ за 1887, 1888, 1889 и 1890 годы. Цѣна каждому экземпляру за первые три года (съ приложеніемъ по шести книжекъ литературныхъ прибавленій за 1888 и 1889 годы) по 4 руб., за 1890 годъ (также съ приложеніемъ книжекъ) 5 р. Выписывающимъ эти четыре года изданія вмѣстѣ журналъ уступается за 15 рублей, а тѣ, которые вмѣстѣ съ тѣмъ подпишутся и на 1891 годъ, получать все изданіе за 20 рублей.

Для большаго удобства при заготовкѣ адресовъ, а также преміи и приложеній, редакція покорнѣйше проситъ подписываться заблаговре-

менно, причѣмъ старыя подписчики благоволятъ прилагать ихъ прежній печатный адресъ.

Адресъ редакціи „Русскаго Паломника“: С.-Петербургъ, Владимірскій проспектъ, 13.

Живущіе въ Петербургѣ могутъ также подписываться у книгопродавцевъ Тузова (Гостинный дворъ 45), Фену (Невскій просп., 42) и др.; въ Москвѣ—Н. Печковской (Петровскія линіи; въ Кіевѣ—Оглоблина; въ Казани—Дубровина и др.

Редакторъ-издатель *А. И. Поповицкій*.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

„Руководства для Сельскихъ Пастырей“

въ 1891 году.

„Руководство для сельскихъ Пастырей“ будетъ издаваться въ 1891 году по прежней программѣ, съ тѣмъ же характеромъ общедоступности въ томъ же по преимуществу практическомъ направленіи, какъ издавалось доселѣ.

Оставаясь неизмѣнно вѣрнымъ своей особенной задачѣ содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и трудномъ служеніи церкви, журналъ нашъ по прежнему будетъ органомъ, чрезъ который священнослужители и другіе дѣятели, болѣе или менѣе близко стоящіе къ пастырскому дѣлу, могутъ обмѣниваться между собою взглядами на высокое и святое дѣло пастырскаго служенія, слагающимися у нихъ по указаніямъ опыта и по требованіямъ общественной жизни, а также выражать указываемыя пастырскою практикою нужды, законныя желанія и потребности нашего духовенства. Въ виду такихъ задачъ своихъ, „Руководство для сельскихъ Пастырей“ открываетъ широкій доступъ на своихъ страницы тѣмъ трудамъ касательно различныхъ сторонъ пастырскаго служенія, которые будутъ удовлетворять общелитературнымъ требованіямъ и соотвѣтствовать цѣли, характеру и направленію изданія.

Годовое издание будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, въ прежнемъ объемѣ, и составитъ три тома, независимо отъ печатаемыхъ въ приложенияхъ проповѣдей и библиографическихъ статей.

Журналъ „Руководство для сельскихъ Пастырей“ рекомендованъ Св. Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведенiяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библиотеки (Синодальное опредѣленiе отъ 4 февраля—14 марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкою во все мѣста Россiйской Имперiи Шесть рублей. Плата за журналъ по официальнымъ требованiямъ, какъ-то: отъ консисторiй, правленiй духовныхъ семинарiй и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1891 года.

Въ конторѣ редакцiи „Руководства для сельскихъ Пастырей“ продаются:

- 1) Полные экземпляры журнала за 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1888, 1889 и 1890 гг. съ приложениями по 5 р. съ пересылкою.
- 2) Сборники поученiй къ простому народу: Выпускъ 1, изд. 1877 г., цѣна 1 р. 20 к. съ перес., а) выпускъ 5, изд. 1882 г., б) выпускъ 6, изд. 1883 г., в) выпускъ 8, изд. 1885 г., г) выпускъ 9, изд. 1886 г., д) выпускъ 10, изд. 1887 г., е) выпускъ 11, изд. 1888 г., ж) выпускъ 12, изд. 1889 г., з) выпускъ 13, изд. 1890 г. Цѣна каждаго выпуска отдѣльно 2 р. съ пересылкою.
- 3) Слѣдующiя отдѣльныя изданiя.
 - 1) Пастырскiй голосъ къ прихожанамъ противъ толковъ о передѣлѣ земли. Священника Г. Грацианскаго. Цѣна за 1 экземпляръ 6 к., за 10 экзempl. 50 к., за 100 экзempl. 5 р., за 1000 экзempl. 30 р.
 - 2) Семьдесятъ пять катихизическихъ бесѣдъ или весь православный катихизисъ въ бесѣдахъ къ сельскимъ прихожанамъ. Свящ. Г. Скардавицкаго. Цѣна 85 к.
 - 3) Практическiе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствiй по проступкамъ и преступленiямъ священно и церковно-служителей. Второе исправленное и дополненное изданiе. Цѣна 60 к.

- 4) Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствованія на раскольниковъ. Цѣна 60 к.
- 5) По напѣву Кіево-Печерской Лавры литургія св. Іоанна Златоустаго, положенная для пѣнія на 4 голоса. Л. Д. Малашкина. Партитура. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к.
- 6) Всенощное бдѣніе по напѣву Кіево-Печерской Лавры. Переложеніе Л. Д. Малашкина для 4 голосовъ, цѣна 3 р. 50 к. съ перес.
- 7) Торжествуй наша обитель. Гимнъ для хора при встрѣчѣ посвященныхъ во время посѣщенія учебныхъ заведеній, монастырей и т. п. мѣстъ. Партитура и слова. Цѣна для 2 теноровъ и 2 басовъ 75 к., для 4 женскихъ голосовъ 60 к.
- 8) Вѣчная память. Въ назиданіе равно мірскимъ и духовнымъ лицамъ. Протоіерей А. Θ. Хойнацкаго. Цѣна 10 к.
- 9) Св. Апостолы Петръ и Павелъ. П. П. Цѣна 20 к.
- 10) Руководственное пособіе къ повиманію Псалтири. Преподавателя Кіевской духовной семинаріи, священника Х. М. Орды. Цѣна 1 р.
- 11) За вѣру и противъ невѣрія, или: общепонятная защита главныхъ основаній христіанскаго вѣроученія. Того же автора. Цѣна 50 к.
- 12) Братскій совѣтъ новорукоположенному въ сельскій приходъ священнику А. Недѣльскаго. Цѣна 1 р.
- 13) Толковое Евангеліе отъ Матѳея, византійскаго (XII вѣка) ученаго монаха Евфимія Зигабена. Цѣна 1 р. 50 к.
- 14) Толковое Евангеліе отъ Іоанна. Того же автора. Цѣна 1 р. 50 к.
- 15) Руководство къ изъяснительному чтенію Четвероевангелія и Дѣяній Апостольскихъ. Состав. А. Ивановъ. Цѣна 2 р.
- 16) Толкованіе для пастырей пастырскихъ посланій ап. Павла къ Тимошею и Титу. Цѣна 1 р.
- 17) О церковномъ пѣніи православной греко-россійской Церкви. И. Вознесенскаго. Цѣна 1 р. 50 к.
- 18) Пастырскія посланія ап. Павла въ толкованіи Ікуменія. Переводъ съ греческаго. Цѣна 50 к. съ пересылкою.
- 19) Опытъ объясненія XLIX главы книги Бытія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на апологетическое ея значеніе. Архимандрита Бориса. Москва. 1888 г. Цѣна 25 к. съ перес.

20) Апологетическія изслѣдованія. Выпускъ первый. Вопросъ о началѣ міра. Архимандрита Бориса. Изд. второе. Кіевъ. 1891 г. Цѣна 1 р. съ перес.

21) Космологія или метафизическое ученіе о мірѣ. Москва. 1888 г. Выпускъ первый. Цѣна 50 к., съ перес. 60 к. Выпускъ второй. Харьковъ. 1889 г. Цѣна 50 к., съ пересылкою 60 к.

22) Задачи метафизики. Введеніе въ курсъ метафизики. Архимандрита Бориса. Харьковъ. 1889 г. Цѣна 1 р. 50 к.

23) Введеніе въ кругъ богословскихъ наукъ. Составилъ Ректоръ Кіевской духовной семинаріи Архимандритъ Борисъ. Кіевъ. 1890 года Цѣна 85 к., съ перес. 1 р.

24) Въ какихъ отношеніяхъ особенно важно для пастыря церкви обладать научнымъ знаніемъ богословія? Архимандрита Бориса. Кіевъ. 1889 г. Цѣна 40 к. съ перес.

25) Объ изученіи церковной исторіи. Изъ академическихъ чтеній Архимандрита Бориса. Кіевъ. 1890 г. Цѣна 40 к.

26) О невозможности чисто физиологическаго объясненія душевной жизни человѣка. Апологетическое изслѣдованіе Архимандрита Бориса. Харьковъ. 1890 г. Цѣна 30 к., съ перес. 40 к.

27) Исторія христіанскаго просвѣщенія въ его отношеніяхъ къ древней греко-римской образованности. Періодъ второй. Отъ торжества христіанства при Константинѣ Великомъ до окончательнаго паденія греко-римскаго язычества при Юстиніанѣ. Составилъ Архимандритъ Борисъ. Казань. 1890 г. Цѣна 4 рубля, съ перес. 4 р. 50 к.

28) Объ изученіи исторіи просвѣщенія вообще и исторіи литературы въ особенности. Воронежъ. 1890 г. Ц. 30 к., съ перес. 40 к.

29) Къ учащимся. О побужденіяхъ къ усерднымъ занятіямъ науками, по ученію Слова Божія. Кіевъ. 1890 г. Цѣна 20 к.

30) Записки по пастырскому богословію. Выпускъ I: о пастырскомъ служеніи вообще. Кіевъ. 1891 г. Цѣна 60 к., съ перес. 70 коп. Выпускъ II: о нравственныхъ качествахъ пастыря. Цѣна 50 коп., съ пересылкою 60 коп.

1 рубль
за
115 лист.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ

1 рубль
за
115 лист.

СЪ РИСУНКАМИ.

РЕКОМЕНДУЮТСЯ ДЛЯ СОБЕСѢДОВАНІЯ СЪ НАРОДОМЪ.

Адресъ: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви, Священнику С. Уварову.

„Воскресные Листки“ имѣютъ цѣлю дать полезное и духовно-назидательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ рассказы изъ Священной исторіи, исторію христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболѣе чтимыхъ Православною Церковью святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый „Воскресный Листокъ“ снабженъ рисункомъ, соответствующимъ его содержанію. Цѣна каждаго „Воскреснаго Листка“ 1 в., 100 листовъ—70 к., съ пересылкой 90 коп.

На одинъ рубль высылается 11 листовъ разнаго содержанія.

1891 — ОТКРЫТА ПОДПИСКА — 1891
БОЛЬШАЯ ЕЖЕДНЕВНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ, УЧЕНАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА
(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

НА ГОДЪ
8 руб.
Съ доставкою въ
Спб. и съ пересылкою по Россіи.

СЫНЪ

НА ПОЛГОДА
4 руб.
Съ доставкою въ
Спб. и съ пересылкою по Россіи.

ОТЕЧЕСТВА

СЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ И КНИЖКАМИ

„РОМАНЫ И ПОВѢСТИ“.

ИЗДАНИЕ СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1812 ГОДА.

ГАЗЕТА съ переходомъ къ НЫНѢШНЕМУ ИЗДАТЕЛЮ и при НО-

ВОМЪ СОСТАВЪ РЕДАКЦИИ — совершенно реформирована, дополнена и увеличена въ форматѣ

ДО РАЗМѢРА БОЛЬШИХЪ СТОЛИЧНЫХЪ ГАЗЕТЪ (БЕЗЪ ПОВЫШЕНІЯ ПОДПИСНОЙ ПЛАТЫ).

По своей обширной программѣ, всесторонней обработкѣ современныхъ вопросовъ, возникающихъ въ области политики, науки, искусствъ, внутренней и заграничной жизни, а также своевременному сообщенію всѣхъ выдающихся новостей, исполнѣ замѣняетъ собою

ДОРОГУЮ ПО ПОДПИСНОЙ ЦѢНѢ ГАЗЕТУ И ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

НАПРАВЛЕНІЕ и задачи газеты „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“ исполнѣ выражены въ томъ высокомъ девизѣ, который, въ теченіе семидесяти восьми лѣтъ, служить ей названіемъ. Обширная и всесторонняя программа газеты отвѣчаетъ всѣмъ современнымъ требованіямъ и интересамъ читателя, причемъ, сообщая безпристрастно дѣйствительные факты, редакція избѣгаетъ полемику, имѣющую характеръ партійныхъ или личныхъ счетовъ.

Въ каждомъ номерѣ газеты помѣщаются обстоятельныя и подробныя ежедневныя политическія обзоренія, составляемая по послѣднимъ извѣстіямъ, получаемымъ наканунѣ по телеграфу и съ вечернею почтою, независимо отъ помѣщаемыхъ ежедневно телеграммъ международныхъ агенствъ и корреспондентовъ газеты о важнѣйшихъ событіяхъ въ Россіи и за границу. Этотъ отдѣлъ знакомитъ читателя, изо дня въ день, со всѣми выдающимися явленіями и переменами въ политическомъ строе всего міра. Наравнѣ съ этимъ отдѣломъ идутъ правительственныя распоряженія по всѣмъ вѣдомствамъ и руководящія статьи по разнымъ отраслямъ внутренней государственной и общественной жизни нашего Отечества.

Обширный кругъ нашихъ читателей въ провинціи ознакомляется ежедневно со всѣми крупными новостями нашей необъятной Отчизны въ отдѣлѣ подъ рубрикою: „Дѣла и нужды провинціи“, въ которомъ подробно и совершенно объективно обсуждаются и сообщаются всѣ провинціальныя злобы дня въ общедоступной бесѣдѣ.

Научнымъ, критическимъ и сельско-хозяйственнымъ вопросамъ, статьямъ о важнѣйшихъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ въ области наукъ, искусствъ и художествъ, а также вопросамъ изъ жизни нашего духовенства отводится ежедневно почетное мѣсто на столбцахъ „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“, въ видѣ отдѣльныхъ спеціальныхъ фельетоновъ, сообщеній и замѣтокъ, причѣмъ обращено главное вниманіе на статистическую и популярную изложенія и на своевременность помѣщенія критическихъ разборовъ и библиографическихъ извѣстій о произведеніяхъ русской и иностранной литературы и другихъ вопросовъ изъ этихъ областей. Важнѣйшія извѣстія географическія, этнографическія и экономическія объ успѣхахъ промышленности и торговли въ Россіи и за границею на ряду съ промышленной биржевой хроникой и коммерческими извѣстіями и телеграммами изъ всѣхъ рынковъ Старого и Нового свѣта, своевременно помѣщаются въ газетѣ въ соответственныхъ отдѣлахъ и вполне исчерпываютъ этотъ матеріалъ на равнѣ съ спеціальными органами по этимъ отраслямъ справокъ.

Всѣ выдающіяся новости, во всевозможныхъ проявленіяхъ общественной жизни обѣихъ столицъ и главнѣйшихъ городовъ Имперіи, находятъ себѣ мѣсто, помимо отдѣла „Хроники столичной и провинціальной жизни“, въ „Дневникѣ“ газеты и въ ея воскресныхъ фельетонахъ и предназначаются для легкаго и занимательнаго чтенія, равно какъ и самыя разнообразныя и полныя свѣдѣнія изъ области „Судебной хроники“ (извѣстія и отчеты о выдающихся судебныхъ процессахъ), театра, музыки, художествъ, спорта (по всѣмъ его отраслямъ), новыхъ открытій, изобрѣтеній и проч. какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.— Затѣмъ разныя телеграфныя сообщенія и письма собственныхъ корреспондентовъ газеты, какъ провинціальныхъ, такъ и заграничныхъ, всегда своевременно сообщаютъ и дополняютъ всѣ интересныя новости и разныя любопытныя мелкія извѣстія, курьезы и проч. Справочный отдѣлъ газеты даетъ ежедневно календарныя и хронологическія сообщенія объ историческихъ событіяхъ и всевозможныя справочныя свѣдѣнія.

Беллетристическій и художественный отдѣлы газеты, ея бесплатныхъ еженедѣльныхъ воскресныхъ приложенийъ и отдѣльныхъ книгъ „РОМАНЫ и ПОВѢСТИ“ такъ обширны и разнообразны, что рѣшительно ни одно

ежедневное изданіе въ Россіи, равное газетѣ „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“ по ПОДПИСНОЙ ЦѢНѢ, не помѣщаетъ такого обильнаго матеріала для интереснаго и полезнаго чтенія и такого количества художественныхъ иллюстрацій.

КРОМЪ ЕЖЕДНЕВНЫХЪ НУМЕРОВЪ ГАЗЕТЫ, ГОДОВОЙ ПОДПИСЧИКЪ ПОЛУЧИТЬ:

1) По воскресеньямъ особое иллюстрированное приложеніе, отпечатанное на веленовой и глазированной бумагѣ въ видѣ еженедѣльнаго **ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА,**

гдѣ помѣщаются: эпизоды изъ исторіи Россійскаго государства, историческіе и современные романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія (оригинальные и переводные). Болѣе 300 рисунковъ, а именно: портреты историческихъ и современныхъ общественныхъ дѣятелей (съ біографіями); историческія, бытовыя и современные иллюстраціи, преимущественно изъ русской жизни, карикатуры, шахматныя и шашечныя задачи, и проч.

2) **КНИЖКИ „РОМАНЫ И ПОВѢСТИ“** Каждая книжка содержитъ отъ 160 до 200 страницъ, что въ теченіе года въ общемъ составитъ цѣльную и интересную „**ДОМАШНЮЮ БИБЛИОТЕКУ**“.

3) „**МОДЫ И РУКОДѢЛЬЯ**“ (ДВѢНАДЦАТЬ НУМЕРОВЪ), приспособленныхъ къ домашнему производству и замѣняющія собою для семействъ дорогой спеціальной дамскій модный журналъ (образцы узоровъ для вышиванія, вязанія, мѣтокъ, вышивочн. работъ и пр.).

4) „**СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ**“, отпечатанный въ ТРИ краски (разсылается при первомъ номерѣ).

Гг. **ГОДОВЫЕ** подписчики, выславшіе сполна подписную сумму до 1-го Января 1891 г., имѣютъ право получить **ОДНО** изъ **ДВУХЪ** художественныхъ **ПРИЛОЖЕНІЙ:**

1) Большую гравюру съ знаменитой картины М. Мункаши

„Иисусъ Христосъ на крестѣ“.

(Размѣръ гравюры: длина 18 вершк., высота 12¹/₂ вершковъ).

Картина эта, изображающая Господа нашего Иисуса Христа, распятаго на крестѣ, представляетъ тотъ моментъ, когда Божественный Иску-

питель міра въ предсмертныхъ страданіяхъ взываетъ къ Богу. На лѣвомъ планѣ картины: убѣгающій Іуда и удаляющіеся книжники и фарисеи во главѣ съ тысяченачальникомъ. Распятый Спаситель окруженъ Богоматерью, Марією Клеоповою и Марією Магдалиною и ученикомъ своимъ Іоанномъ. На первомъ планѣ, въ центрѣ сотникъ, увѣровавшій въ Христа.

Глубокое знаніе эпохи, психологическая правда, трогательныя простота и величіе, съ которыми передано потрясающее міровое событіе распятія Господня, придаютъ этой картинѣ неоспоримое значеніе образцоваго произведенія въ циклѣ знаменитыхъ шедевровъ христіанскаго творчества. Картина эта ставится на равнѣ съ произведеніями Рафаэля, Мурильо, Рубенса и прочихъ корифеевъ религіозно-исторической живописи.

2) Большую картину художника С. И. Верещагина:

„ВОЙ КУЩА КАЛАШНИКОВА СЪ КИРИЛЬЕВИЧЕМЪ“

(Размѣръ: длина 20 вершковъ, вышина 14 вершковъ).

Картина эта отпечатана въ двадцать восемь красокъ. Интересный историческій сюжетъ ея заимствованъ изъ безсмертныхъ твореній М. Ю. Лермонтова и переданъ художникомъ съ тою исторической и этнографической правдой, которая, въ связи съ колоритностью его кисти, дѣлаетъ это новое произведеніе талантливаго художника самою вѣрною и краснорѣчивою иллюстраціей къ популярному творенію нашего поэта. Тѣмъ изъ гг. подписчиковъ, которые не пожелаютъ имѣть эти художественныя приложенія, предлагается ВЗАМѢНЪ

ГАЛЛЕРЕЯ ИЗВѢСТНѢЙШИХЪ РУССКИХЪ ХУДОЖНИКОВЪ,

состоящая изъ десяти лучшихъ произведеній.

Картины эти отпечатаны въ 17—25 красокъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЕЖЕДНЕВНОЙ ГАЗЕТЫ „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“

Съ еженедѣльными, ежемѣсячными иллюстрированными приложеніями и книжками: „РОМАНЫ и ПОВѢСТИ“

Съ доставкою и пересылкою по Россіи: На годъ 8 руб. На 6 мѣсяцевъ 4 руб. За границу 14 руб.

Гг. годовые подписчики, желающіе получить на выборъ одно изъ двухъ предлагаемыхъ на 1891 годъ художественныхъ приложений, высылаютъ на пересылку одного, выбраннаго ими художественнаго приложения одинъ рубль. Желающіе имѣть и остальные художественныя приложения, сверхъ одного выбраннаго, доплачиваютъ по два рубля за каждый экземпляръ.

РАЗСРОЧКА ДОПУСКАЕТСЯ, но исключительно чрезъ Главную Контору.

Подробное объявленіе съ образцами художественныхъ приложений контора высылаетъ по требованію **БЕЗПЛАТНО**.

Адресъ Главной Конторы: С.-Петербургъ, Невскій просп., у Аничкина моста, д. № 68—40.

Требуется домашній учитель или учительница съ правами. Об условіяхъ спросить чрезъ м. Кодыму священника с. Баштанкова В. Багинскаго.

При семь № рассылаются объявленія объ изданіи газетъ и журналовъ въ 1891 году.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Освященіе церковно-приходской школы въ с. Пудловцахъ Каменецкаго уѣзда. 2) О ревизіи протоіереемъ Іоанномъ Скворцовымъ Подольской епархіи въ 1831 году. 3) Объявленія.

Редакторы: { *Николай Яворовскій.*
 { *Свящ. І. Шиловичъ.*

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ.*

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.