



I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

ПЕРЕМѢЩАЮТСЯ.

Свящ. цер. села Попоуць, Оргѣев. уѣз. *Николай Еримичой*—къ цер. села Θεодосіевки, Приморской Области, Благовѣщенской епархіи, согласно прошенію. (24 мая).

Псаломщикъ цер. села Данула, Бѣлец. уѣз. *Василій Курмей*—къ цер. села Гиждіенъ, того же уѣз. согласно прошенію. (30 юня).

УВОЛЬНЯЕТСЯ.

И. д. псаломщ. при Кишиневской Успенской Единоувѣрческой церкви *Симонъ Комаровъ* увольняется за штатъ, согласно прошенію. (24 юня).

II.

Епархiальныя извѣстія.

СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Число душъ муж. пола.	Количество зем- ли (дес. саж.).	Жалованья	отъ казны.
С Чичма, Измаил. уѣз.	809	62	—	

С. Бутучены, 2-го Оргѣвскаго округа, . . .	287	33	400
С. Казаякля, 3 Бенд. округа, 2-е мѣсто .	2159	120	1400 об.
С. Кислицы, Изм. у.	438	60	—
С. Барбоены Киш. у.	311	16	400
С. Ойшены. Бѣлец.	273	33	400
С. Рокитна, Хотин. уѣз.	724	36	—
С. Глодяны, Бѣлец. уѣз.	433	43	400
С. Попоуцъ, Оргѣв. уѣз.	548	45	—

С. Введенское, Аккерм. уѣз., освободилось мѣсто настоятеля и предсѣдателя Братства; требуются почти ежедневныя богослуженія; населеніе—русское; необходимъ опытный священникъ для управленія обширнымъ братскимъ хозяйствомъ, наблюдени-емъ за богадѣльнею въ 119 человѣкъ; строится храмъ; 842 души муж. п. и 812 душъ женск. п.; 99 дес. земли; жалованіе двумъ священникамъ 800 руб., и доходовъ 400—500 руб.; дома для настоятеля нѣтъ.

◆

С п и с о к ъ

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич душъ муж. пола.	Количество зем- ли. (дес. саж.).	Жалованіе отъ казны.
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
С. Редены	559	22	—
С. Барбоены,	311	16	400
<i>Сорокского уѣзда:</i>			
С. Болбоча	527	45	400
с. Околино	852	33	—

с. Рубленицы	931	33	—
С. Сальчи	399	33	400
При Сорокскомъ соборѣ	—	—	—
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
г. Кагуль при единовѣрческой церкви . .	43	—	600
С. Керстинець	740	33	—
С. Бырново	743	33	400
<i>Оргѣвскаго уѣзда:</i>			
с. Слобода-Домна, Оргѣв уѣз	715	33	—
С. Богены	549	66	400
С. Кобылка	1549	43	—
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>			
С. Урсоа	732	61	—
<i>Бѣлецкаго уѣзда:</i>			
С. Ойшены	273	33	400
С. Бурсучены	197	33	400
с. Чучули	852	66	560
С. Данула	937	33	300 об.
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>			
С. Кубей	2474	108	200
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
С. Слободзея	1570	60	—
Измаильскій соборъ	—	—	—

◆
III.

Отъ Кишиневскаго Епархіального Миссіонерскаго Совѣта.

Кишиневскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ журналомъ своимъ отъ 10 мая сего 1910 года за № 2 по возбужденному духовенствомъ одного изъ округовъ епархіи вопросу объ учрежденіи по округамъ должности окружнаго проти-

восектантскаго миссіонера и объ открытіи окружныхъ миссіонерскихъ противосектантскихъ библіотекъ постановилъ:—вопросъ объ учрежденіи должности окружнаго противосектантскаго миссіонера и объ открытіи по округамъ миссіонерскихъ противосектантскихъ библіотекъ, равно и вопросъ объ источникахъ содержанія перваго и послѣднихъ передать на разсмотрѣніе окружныхъ съѣздовъ духовенства, которые свои постановленія по сему предмету черезъ о.о. благочинныхъ имѣютъ препроводить въ Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ.

Означенное постановленіе Миссіонерскаго Совѣта сообщается о.о. благочиннымъ епархіи для свѣдѣнія и исполненія.

◆
IV.

Разрядной списокъ

учениковъ Единецкаго духовнаго училища за 190⁹/₁₀ учебный годъ.

4-й КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

Удостоены перевода въ первый классъ духовной семинаріи.

1. Махо Леонидъ, Харгель Андрей, Хереско Сергѣй, Букатарь Константинъ. 5. Полторацкій Вадимъ, Лунашко Александръ, Перетятковъ Николай.

Разрядъ 2-й.

Полторацкій Борисъ, Курмей Діонисій. 10. Оника Стефанъ, Мунтянъ Мисаиль, Пламадяла Георгій, Драганчуль Евгений, Кондра Василій. 15. Мамалыга Петръ 2, Завойчинскій Константинъ, Макареско Борисъ, Мамалыга Петръ 1, Билинскій Иванъ. 20. Болбошенко Сергѣй, Остаповъ Тимоѳей, Війничукъ Викторъ, Гроцца Димитрій, Брума Симеонъ. 25. Лозинскій Петръ, Спривчанъ Іаковъ, Сушкевичъ Георгій, Шептовецкій Иванъ, Цау Василій. 30. Цугуй Константинъ, Чубурчіу Никаноръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Гоянъ Осія, Туркинъ Теодоръ—по латинскому языку. Михайловичъ Глѣбъ—по греческому языку.

Разрядъ 3-й.

35. Мошняга Викторъ—по русскому языку и письменному упражненію. Лемни Иванъ—по латинскому языку и письменному упражненію. Еводьевъ Константинъ—по русскому языку и письменному упражненію и къ экзамену по катихизису, церковному уставу, отечественной исторіи, арифметикъ, греческому языку и пѣнію.

Попа Василій—по русскому языку, письменному упражненію и латинскому языку и къ экзамену по катихизису, отечественной исторіи, греческому языку и пѣнію. Назаревичъ Илія—по географіи, русскому языку и письменному упражненію и къ экзамену по катихизису, отечественной исторіи, латинскому и греческому языкамъ, арифметикъ и пѣнію.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ не державшіе таковыхъ по болѣзни.

40. Лозинскій Стефанъ, Войтовскій Леонидъ.

3-Й ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

1-й Разрядъ.

Переводятся въ четвертый классъ.

1. Чумакъ Мина, Гриденюкъ Левъ, Полянскій Грегорій.

2-й Разрядъ.

5. Холдевичъ Виссаріонъ, Житарюкъ Іаковъ, Лунга Александръ. Сумневичъ Николай, Погоревичъ Василій, Фрацманъ Николай. 10. Радомскій Іаковъ, Мунтявъ Борисъ, Шапчинскій Анатолій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Вирскій Петръ—по греческому языку. Бирилловичъ Павелъ—по арифметикъ.

3-й Разрядъ.

15. Лупанъ Николай, Холдевичъ Всеволодъ—по латинскому и греческому языкамъ. Сочибанъ Иванъ—по письменному упражненію и греческому языку. Лунга Василій—по русскому языку, письменному упражненію и арифметикъ. Дашкеевъ Евсевій—по письменному упражненію, русскому и латинскому языкамъ, а также къ экзамену по греческому языку и при-

родовѣдѣнію. 20. Гоявъ Василій—по латинскому языку и письменнымъ упражненіямъ, а также къ экзамену—по природовѣдѣнію, географіи, ариѳметикѣ, русскому и греческому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ.

Щефирца Николай—по малоуспѣшности. Захарьевъ Сергѣй—по болѣзни, согласно прошенію матери. Війничукъ Викторъ, Дулиповичъ Василій, 25. Михайловичъ Викторъ, Чернявскій Петръ, какъ недержавшіе экзаменовъ по болѣзни, допускаются къ таковымъ послѣ каникулъ. Опацкій Михайлъ—по мѣсту службы отца, переходитъ въ Измаильское духовное училище.

3-Й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

1-й Разрядъ.

Переводятся въ четвертый классъ.

1. Челакъ Петръ, Бѣжанъ Иванъ, Гобжила Сергѣй, Никовъ Василій.

2-й Разрядъ.

5. Бучучановъ—по мѣсту службы отца, переходитъ въ Кишиневское духовное училище.

Гумна Викентій, Колачковскій Григорій, Черноуцанъ Петръ, Завойчинскій Мелетій. 10. Перновскій Николай, Цау Григорій, Брицкій Алексѣй, Гримальскій Гавріилъ, Вульпе Владимиръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

15. Гушанъ Николай—по природовѣдѣнію. Даниловъ Діомидъ Завать Николай—по письменному упражненію. Каминскій Севастьянъ, Коцугъ Димитрій—по греческому языку. 20. Опацкій Николай—по русскому языку; по мѣсту службы отца, переходитъ въ Измаильское духовное училище.

3-й Разрядъ.

Сильвестровичъ Виссаріонъ—по греческому и латинскому языкамъ. Θεодоровъ Николай—по катихизису, и отечественной исторіи. Бучинскій Всеволодъ—по катихизису, ариѳметикѣ и письменному упражненію и къ экзамену по природовѣдѣнію, отечественной исторіи, географіи, рус., латинскому и греческому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ.

Нагачевскій Александръ—*по малоуспѣшности*. 25. Спояловъ Валентинъ, Вирскій Димитрій—*по болѣзни, согласно прашенію ихъ родителей.*

2-й ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

1-й Разрядъ.

Переводятся въ третій классъ.

1. Дашкевичъ Борисъ, Димитріу Петръ, Антоновичъ Леонидъ, Гирля Аполлоній. 5. Спояловъ Сергій, Войницкій Евѣимій.

2-й Разрядъ.

Червей Александръ, Георгіяновъ Харалампій, Жовмиръ Петръ. 10. Поповичъ Іаковъ, Хереско Владимиръ, Гушанъ Ксенофонтъ, Баконскій Георгій, Симашкевичъ Иванъ. 15. Михайловичъ Θεодоръ, Нужда-Громовъ Евстафій, Сильвестровичъ Александръ, Березовскій Аѳанасій, Подгурскій Алипій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

20. Завойчинскій Николай, Михайловичъ Симеонъ—*по латинскому языку*, Котовичъ Василій—*по русскому языку*, Лукьяновъ Михайлъ—*по письменному упражненію.*

3-й Разрядъ.

Делъвскій Василій—*по латинскому языку*, а также къ экзамену *по русскому языку*. 25, Делинскій Андрей—*по письменному упражненію и латинскому языку и къ экзамену—по географіи, и русскому языку.*

Оставляются на повторительный курсъ.

Ивановъ Андрей—*по малоуспѣшности*, Думбрава Валентинъ,—*не державшій экзаменовъ по болѣзни, можетъ держать таковыя послѣ каникулъ.*

2-й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

1-й Разрядъ.

Переводятся въ третій классъ.

1. Коробчанъ Георгій, Левицкій Викторъ. Спояловъ Θεодоръ, Васкоуцанъ Θεодоръ.

2-й Разрядъ.

5. Болбочанъ Алексій, Бурковскій Владимиръ, Сильвестровичъ

Иванъ, Брицкій Евсевій, Попа Георгій. 10. Бушило Александръ, Брума Петръ, Поповичъ Никаноръ, Мунтянъ Сергѣй, Галецкій Иванъ. 15. Назаревичъ Меодій, Луцашко Михайлъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Черноуцанъ Антоній—*по латинскому языку*, Щефирца Иванъ, Гербановскій Григорій—*по письменному упражненію.*

3-й Разрядъ.

20, Карабчиевскій Емеліанъ—*по русскому и латинскому языкамъ*, Касьяновъ Георгій—*по русскому языку и письменному упражненію*, Мамалыга Сергѣй, Остаповъ Михайлъ—*по латинскому языку и письменному упражненію*, Левицкій Леонидъ—*по письменному упражненію, русскому и латинскому языкамъ.*

Оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

25. Акелиновъ Михайлъ.

Гоянъ Владимиръ,—*не державшій экзаменовъ по болѣзни, можетъ держать таковыя послѣ каникулъ.*

1-й ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

1-й Разрядъ.

Переводятся во второй классъ.

1. Драганчукъ Борисъ, Щефирца Иванъ, Сумневичъ Дмитрій, Плаксинъ Александръ. 5. Болтянъ Владимиръ, Старощукъ Василій, Спояловъ Θεодоръ.

2-й Разрядъ.

Тиструга Петръ, Погоревичъ Θεодоръ. 10. Тимушъ Иванъ, Жванецкій Петръ, Струнгаръ Θεодоръ, Антоновичъ Василій, Шапчинскій Евгений. 15. Даниловъ Анатолій, Лупавъ Иванъ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ.

Игнатовичъ Василій, Барусъ Левъ—*по священной исторіи*, Павловъ Павелъ—*по церковному пѣнію*. 20. Сушкевичъ Георгій—*по русскому языку*, Позюмскій Варсонофій, Мушинскій Георгій—*по географіи.*

3-й Разрядъ.

Гоянъ Николай—*по географіи и ариѳметикѣ.*

Оставляются на повторительный курсъ.

25, Махо Нванъ—по малоуспѣшности, Бурковскій Георгій—по болѣзни, согласно прошенію отца, Кіореско Діонисій, не державшій экзаменовъ по болѣзни, можетъ держать таковыя послѣ каникулъ.

1-й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

1-й Разрядъ.

Переводятся во второй классъ.

1. Чеботарь Стефанъ, Сивевичъ Поликарпъ, Погоревичъ Николай, Рудьевъ Θεодоръ. 5. Игнатюкъ Стефанъ, Виціевскій Θεофанъ, Кайсынъ Петръ, Квятковскій Михаилъ.

2-й Разрядъ.

Брицкій Вендиктъ. 10, Дороганъ Димитрій, Мушинскій Иванъ, Усовъ Николай, Кайсынъ Иванъ, Θεодоровъ Анатолій. 15. Апостолеско Θεодоръ, Сорочанъ Сергій, Нагачевскій Сергій.

Допускаются къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Калачковскій Θεодоръ, Святкевичъ Иванъ, по русскому языку, 20. Цыцей Автоній—по арифметикѣ. Чернявскій Θεодоръ, не державшій экзаменовъ по болѣзни, можетъ держать таковыя послѣ каникулъ.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности

Бучинскій Филикисимъ, Каминскій Андрей, Святкевичъ Владимиръ 25. Беньковскій Сергій, Самсоновъ Валентинъ.

ПРИГOTOВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

1-й Разрядъ.

Переводятся въ первый классъ.

1, Демьяновъ Гавріиль, Сильвестровичъ Ниль, Поповичъ Владимиръ, Бушило Леонидъ, Лозинскій Константинъ.

2-й Разрядъ.

Георгіяновъ Петръ, Чепелевъ Владимиръ, Сочиканъ Аѳанасій, Никовъ Андрей. 10. Симаковъ Иванъ, Гербановскій Петръ, Игнатовичъ Евгений, Барбароша Василій, Елашъ Андрей. 15. Комерзанъ Иванъ 1-й,

Комерзанъ Иванъ 2-й, Лозинскій Василій, Кобанъ Борясъ, Сучакъ Евгеній. 20, Увтуль Викторъ.

Допускается къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Кухарскій Евгеній—по *Закону Божию, русскому языку и пѣнію.*

Въ августѣ м-цѣ сего 1910 года въ *Единецкомъ* духовномъ училищѣ *переекзаменовки* и *экзамены* имѣютъ быть произведены въ слѣдующемъ порядкѣ:

17-го августа—переекзаменовки по всѣмъ предметамъ для учениковъ 4-го класса.

18-го—переекзаменовки по всѣмъ предметамъ для учениковъ 3-го класса.

19-го—переекзаменовки по всѣмъ предметамъ для учениковъ 2-го класса.

20-го—переекзаменовки по всѣмъ предметамъ для учениковъ 1-го класса.

21-го—пріемный экзаменъ для поступающихъ въ 3-й классъ.

23-го—пріемный экзаменъ для поступающихъ во 2-й классъ.

24-го и 25-го—пріемный экзаменъ для поступающихъ въ 1-й классъ.

26-го и 27-го—пріемный экзаменъ для поступающихъ въ *приготовительный* классъ.

Ученики, пользующіеся епархіальнымъ содержаніемъ и имѣющіе просить онаго, обязаны къ началу 1910—11 учебного года представить въ Правленіе училища показаніе о своемъ имущественномъ и семейномъ положеніи.

Полупансіонеры, поступающіе въ общежитіе, должны имѣть свои матрацы и всѣ постельныя принадлежности.

Смотритель училища И. Яцковскій.

И. д. дѣлопроизводителя М. Паунъ.

V.

Разрядной списокъ

учениковъ Измаильскаго духовнаго училища, составленный по окончаніи годовыхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ—іюнѣ мѣсяцахъ 1910 года.

IV КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

Переводятся въ 1-й классъ духовной семинаріи.

1. Комендатель Григорій (награждается книгою), Бурковский Иванъ, Билинский Николай.

Разрядъ 2-й.

Стойновъ Михаилъ, 5. Гуштюкъ Владимиръ, Скрипниченко Иларионъ, Экономовъ Симеонъ, Статовъ Викторъ, Беровъ Алексѣй, 10. Бурьяновъ Михаилъ, Стаматовъ Алексѣй, Константиновъ Теодоръ, Сбера Дмитрій, Гума Петръ, 15. Хондря Константинъ, Черней Григорій, Кайсывъ Владиміръ, Душаковъ Тимоѣй, Теліуца Лонгинъ, 20. Тузловъ Теодоръ, Татарницкій Антоній.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Гуштюкъ Александръ и Каймаканъ Аѳанасій—по русскому съ церк.-славянск. яз. (устно). Радовъ Василій—по латинскому яз., 25. Елзаци Павелъ—по русск. и церк.-слав. языкамъ.

Разрядъ 3-й

Сербовъ Андрей—по географіи и греческому яз., Лебедеико Василій—по церк. уставу и русск. съ церк.-слав. языку (устно). 28. Развановъ Николай—по русск. съ церков-славянскимъ и греческому языкамъ.

3-Й КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

Переводятся въ 4-й классъ.

1. Григорьевъ Стефанъ (награждается книгою). Каптаренко Василій, Молявинъ Викторъ, Пославскій Владимиръ, 5. Граничъ Симеонъ.

Разрядъ 2-й.

Грековъ Михаилъ, Калуди Симеонъ, Стефанеско Василій, Вербиц-

кій Николай, 10. Агура Евгеній, Новаковъ Аѳанасій, Бѣлодановъ Константинъ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Павловъ Григорій—*по русск. яз. (письменно)*. Войниковъ Николай—*по греческ. яз., 15*. Филатовъ Сергѣй—*по русск. и церк.-слав. яз.*

Разрядъ 3-й.

Молявинъ Стефанъ—*по русск. и церк.-славянскому яз. (устно) и арифметикѣ*. Бокуновскій Иванъ, Бутукъ Виссаріонъ и Вербицкій Иванъ—*по русск. съ церк.-славян. (устно) и латинскому языкамъ*. 20. Христовъ Пантелеимовъ—*по латин. и греческ. языкамъ*. Савицкій Фотій—*по арифметикѣ, греческ. яз. и русск. (письменно)*. Кукуческо Филиппъ—*по географіи, греческому и русск. (письменно) яз. и экзамену по русск. и церк.-слав. яз. (устно), какъ не державшій такового по болѣзни*.

Оставляются на повторительный курсъ:

Стадницкій Иванъ—*по прошенію въ виду болѣзни*. Стойковъ Александръ—*по малоуспѣшности*.

2-й КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й

Переводятся въ 3-ій классъ.

1. Тузловъ Иванъ и Абдюльмяновъ Николай (*награждаются книгами*). Лозановскій Павелъ, Варзоновъ Димитрій. 5. Семейкинъ Алексѣй, Хартія Леонидъ.

Разрядъ 2-й.

Хартія Александръ, Самойленко Василій, Чебанъ Иванъ. 10. Бурковскій Владиміръ, Душаковъ Андрей, Ращенко Василій, Каневскій Александръ, Павловъ Иванъ. 15. Леба Алексѣй, Щербанъ Филиппъ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Агура Николай—*по церк. пѣнію*. Бошнякъ Иванъ, Дразинскій Павелъ и 20. Самсоновъ Борисъ—*по русск. яз. (письменно)*. Маховъ Павелъ—*по латин. яз.*

Разрядъ 3-й.

Тутованъ Александръ—*по русск. яз. (письменно) и по арифметикѣ*, Спаріенопте Иванъ—*по русск. съ церк.-слав. и латин.*

языкамъ. Кострицкій Константинъ—по свящ. исторіи и русск. съ церк.-слав. язык.

Оставляются на повторительный курсъ:

25. Димитріевъ Петръ, Манжаровъ Захарія—по малоуспѣшности.

1-й КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

Переводятся во 2-й классъ.

1. Лебеденко Θεодотъ, Тишковскій Михайлъ, Алистаръ Николай, Паславскій Виталій (награждаются книгами). 5. Беровъ Борисъ, Гуштюкъ Иванъ, Новаковъ Георгій, Вербицкій Александръ.

Разрядъ 2-й.

Димитріу Аѳанасій, 10. Кода Митрофанъ, Стояновъ Георгій, Барбароша Емиліанъ, Хабашевскій Иванъ, Дихтяренко Григорій, 15. Касаджиковъ Михайлъ, Бурковскій Викторъ.

Допускаются къ перекзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Фрацманъ Стефанъ—по русск. яз. (письменно), Боцанъ Георгій и Бошнякъ Михайлъ—по русск. и церк. слав. яз. 20. Бутукъ Петръ—по географіи.

Разрядъ 3-й.

Павловъ Θεодосій—по свящ. исторіи и русск. съ церк.-сл. яз. (устно). Хартія Димитрій—по русск. съ церк.-слав. яз. (устно) и ариѳметикѣ, Кода Александръ и Щербанъ Григорій—по русск. съ церк.-слав. яз. и ариѳметикѣ, 25. Переверзевъ Θεодоръ—по русск. съ церк.-слав. яз., ариѳметикѣ и церк. пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ:

Цѣлецкій Николай—по прошенію въ виду болѣзни ■ Маданъ Θεодоръ—по малоуспѣшности. 28. Романовскій Захарія—допускается къ экзамену по вѣсьмъ предметамъ, какъ не державшій такового по болѣзни.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

Переводятся въ 1-й классъ.

1. Танасеско Николай, Лозановскій Петръ, Варзоповъ Владиміръ, Разновановъ Иванъ. 5. Михайловичъ Иванъ, Хартія Владиміръ, Алистаръ Іовъ, Биволь Георгій, Бронторъ Георгій.

Разрядъ 2-й.

10. Граничъ Маркъ, Лунгу Антоній, Агура Василій, Самсоновъ Владимиръ, Мадавъ Владиміръ, 15. Бурковскій Василій, Груевъ Александръ, Свидницкій Викторъ, Агура Петръ; Машкевичъ Димитрій—допускается къ переэкзаменовкѣ по русск. языку.

Разрядъ 3 й.

20. Кукулеско Симеонъ—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности. Мереуда Димитрій—допускается къ экзамену по всѣмъ предметамъ, какъ не державшій такового по болѣзни.

Смотритель Илларіонъ Семейкинъ.

Отъ Правленія Измаильскаго дух. училища.

Въ августѣ сего 1910 года въ Измаильскомъ училищѣ переэкзаменовки и приѣмные экзамены будутъ произведены въ слѣдующемъ порядкѣ: 18 августа—письменный отвѣтъ по русскому яз. для учениковъ 1, 2, 3 и 4 классовъ и для вновь поступающихъ во 2, 3, и 4 кл. 19—катихизисъ, церковный уставъ и священная исторія. 20—русскій съ церк.-слав. и латинскій языкъ. 21—греческій языкъ и ариѳметика. 23—географія, природовѣдѣніе, отечественная исторія и церк. пѣніе. 24 и 25—приѣмные экзамены по всѣмъ предметамъ для поступающихъ въ 1-й и пригитовит. классы.

Къ 20 августа ученики, пользующіеся церковно-коштнымъ содержаніемъ, равно и имѣющіе просить онаго, обязаны представить въ Правленіе училища показанія о своемъ имущественномъ и семейномъ положеніи.

Ученіе начинается 1 сентября.





Окружное посланіе духовенству Волынской епар- хіи о церковно-приходскихъ школахъ.

Отъ Архіепископа Антонія.

«Симонс, Симоне, се сатана проситъ васъ, дабы съялъ, яко пшеницу, азъ же молихся о тебѣ, да не оскудѣетъ въ-ра твоя: и ты нѣкогда обращаея утверди брателью твою».
Лук. 22, 32.

Надѣюсь, что мои собратья по служенію Церкви Волынской понимаютъ, что борьба думскихъ партій противъ церковно-приходскихъ школъ есть не что иное, какъ одна изъ разновидностей ихъ похода противъ христіанства, въ чемъ заключается движущій нервъ всего современнаго лѣваго направленія. Всѣ предпріятія представителей послѣдняго противъ народныхъ и государственныхъ устоевъ русской жизни суть лишь средства, а цѣль ихъ заключается въ ниспроверженіи христіанства, въ разрушеніи Церкви,—хотя не всѣ они въ томъ признаются, какъ это и свойственно слугамъ антихриста,—не открытаго врага Христова, а врага, сперва тайнаго, который будетъ силиться незамѣтно подмѣнить основы Христовой, церковной жизни началами противоположными, грѣховными, а уже потомъ, когда оболъщенные люди крѣпко сроднятся съ этими началами самолюбія и чувственности, когда сами начнутъ тяготиться остатками христіанской жизни,—тогда уже Антихристъ и его служители будутъ открыто хулить Христа, ниспровергать Его церкви и преслѣдовать пастырей и вѣрныхъ овецъ Его стада. Къ подготовительнымъ дѣйствіямъ антихристова царства у насъ

относятся: революція, развратившая народъ и крѣпко осѣвшая въ высшей школѣ, литература, безбожная и порнографическая, думскіе законопроекты о сокращеніи праздниковъ, о смѣшанныхъ бракахъ, о поощреніи разстригъ, о религіозномъ сближеніи съ еретиками чрезъ введеніе новаго стиля въ календарь, и особенно—объ упраздненіи церковно-приходской школы. Средства у этихъ развратителей народныхъ извѣстныя—обольщеніе тщеславіемъ и корыстію, средства гнусныя, но для современнаго чело-вѣчества сильныя.

Впрочемъ, одинъ священникъ сумѣлъ хорошо отбить охоту у подобныхъ обольстителей. Къ нему присталъ чиновникъ другого вѣдомства и говоритъ: «Батюшка, да что вамъ за охота даромъ таскаться ежедневно въ свою школу, да еще нести за нее отвѣтственность предъ нѣсколькими начальниками? отдайте ее намъ и будете ходить въ нее дважды въ недѣлю, не имѣть никакой отвѣтственности, да еще получать 60 рублей ежегоднаго жалованья». «Не хочу ежегоднаго, отвѣтилъ священникъ: дайте единовременно 600 рублей—это будетъ капитализація по 10 процентовъ». «Зачѣмъ же это?» спрашиваетъ озадаченный чиновникъ. «А за тѣмъ, что тогда будетъ уже полное подобіе Іудѣ, который продалъ Христа за 30 сребренниковъ, что выходитъ на наши деньги 600 рублей: *«и пріяша тридесять сребренникъ, цѣну цѣннаго, его-же цѣниша отъ сыновъ израилевыхъ (Мѡ. 27,9)*, кстати и осину потолще посадите около своей школы». Да, любезные отцы и братіе, тотъ священникъ не преувеличеніе привелъ, а пояснилъ сущность дѣла. Пусть никто не повторяетъ глупой и фальшивой фразы, что и въ той школѣ преподается Законъ Божій. Онъ будетъ преподаваться въ свѣтской народной школѣ, пока будетъ существовать церковно-приходская, которой первая соревнуется; и не столько потому такъ хлопчутъ объ ея уничтоженіи наши либералы, чтобы у нихъ мало было своихъ земскихъ школъ, сколько потому, что этимъ послѣднимъ школа церковная мѣшаетъ превратиться въ безбожныя, но какъ бы держать ихъ на извѣстномъ вѣроисповѣдномъ уровнѣ. Нельзя имъ сдѣлать со своею школой того, что сдѣлали французы: нельзя имъ учить, что Бога нѣтъ, а все произошло отъ природы подобно тому, какъ блоха изъ опилокъ,—нельзя, потому что тогда народъ возьметъ оттуда сво-

ихъ дѣтей и отласть всѣхъ ихъ въ школу церковно-приходскую, а на безбожную пошлетъ краснаго пѣтушка. Другое дѣло, если всѣ до одной школы попадутъ въ ихъ руки: года два тамъ еще будутъ преподавать Законъ Божій, ну а потомъ съ довольно быстрою постепенностью, при помощи печати и гласности, добьются своего, а опомнившемуся мужику уже некуда будетъ дѣвать своего ребенка, да тутъ еще подоспѣетъ у нихъ законъ обязательнаго обученія, и волей неволей всю подрастающую Русь потянутъ они въ обезьянью вѣру Дарвина, да въ карманную, алтынную вѣру Маркса, да въ николаитскую декадентовъ и въ Нероновскую ницшеанцевъ.

Итакъ знайте, достолюбезные отцы, что это покушеніе на нашу школу не есть маленькое дѣло; 30 лѣтъ тому назадъ Русь не такъ въ ней нуждалась, какъ теперь: тогда еще были тверды семейныя и церковно-общественныя начала крестьянскаго быта, силенъ былъ еще непосредственно авторитетъ священнаго сана, и школа шестидесятниковъ-нигилистовъ не въ силахъ была развратить народъ. Теперь всѣ помянутыя основы поколеблены; школа поддерживаетъ ихъ по мѣрѣ силъ, а если ее сперва удалятъ отъ воздѣйствія церковныхъ началъ, а потомъ обратятъ въ учрежденіе противоцерковное,—тогда ждите, что возникающіе тамъ и здѣсь крестьянскіе бунты противъ пастыря сдѣлаются явленіемъ повсемѣстнымъ, и если не всѣмъ вамъ, то навѣрно тѣмъ изъ васъ, кому суждено еще прожить лѣтъ 30, придется, какъ преп. Сергію, на старости лѣтъ уходить, бѣжать отъ своей духовной семьи... а она не пойдетъ за вами съ раскаяніемъ, какъ пошла братія за преподобнымъ, но вамъ съ семействами предстоитъ скитаться и нищенствовать среди озвѣрѣлаго народа. Не вы одни будете изгнанниками: изгнанъ будетъ съ вами и Христосъ изъ жизни Его лучшаго достоянія—Св. Руси; но тѣмъ, конечно, горестнѣе будетъ это время.

Боритесь же съ духомъ антихриста! раскрывайте людямъ ту бездну, въ которую хотятъ ихъ ввергнуть современные безбожники! Научите ихъ крѣпко дорожить школой церковною, какъ единственною надежною хранительницею воспитанія христіанскаго,—которая не будетъ учить ихъ дѣтей злу, непослушанію, безбожію и распутству, но благочестію, терпѣнію, смиренію, почитанію родителей, цѣломудрію и трудолюбію. Храните,

какъ зеницу ока, существующія церковно-приходскія школы, открывайте новыя! Любите школу, какъ преддверіе св. храма, и Господь наградитъ васъ процвѣтаніемъ всей приходскій жизни и представитъ васъ паствѣ, какъ ея лучшаго друга, учителя, благодѣтеля и отца. (Вол. Еп. Вѣд. № 23 т. г.).



Великій даръ городу Хотину отъ Преосвященнаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

Преосвященный Епископъ Серафимъ, какъ чадолюбивый отецъ, пекущійся о благѣ своихъ чадъ, непрестанно заботится объ удовлетвореніи религіозно-нравственныхъ нуждъ своей паствы.

Владыка, съ цѣлью воспламенить въ сердцахъ вѣрующихъ бессарабцевъ любовь къ православной вѣрѣ и къ богоугодникамъ, просіявшимъ въ лонѣ Христовой Церкви нетлѣніемъ честныхъ останковъ и даромъ чудотворенія изъ нихъ, принесъ въ даръ нѣкоторымъ монастырямъ и церквамъ епархіи святыя иконы угодниковъ Божіихъ: святителя Θεодосія Углицкаго, преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, благовѣрной великой княгини и преподобной матери нашей Анны Кашинской и святаго великомученика и цѣлителя Пантелеймона съ частицами честныхъ останковъ сихъ угодниковъ. Соборной церкви города Хотина Преосвященный Владыка принесъ въ даръ образъ святой благовѣрной великой княгини Анны Кашинской съ частицею ея честныхъ и многоцѣлебныхъ мощей.

Я, діаконъ соборной церкви города Хотина, Владимиръ Гроссулъ, пишушій сіи строки, командированъ былъ вмѣстѣ съ вторымъ священникомъ сего же собора, о. Петромъ Мураневичемъ, въ Кишиневъ для торжественнаго перенесенія святой иконы въ г. Хотинъ. По прибытіи въ Кишиневъ мы явились къ Его Преосвященству за благословеніемъ и соотвѣтствующимъ наставленіемъ по вопросу о предстоящемъ крестномъ ходѣ со святынею. Получивъ архипастырское благословеніе и отеческое наставленіе, мы 27-го апрѣля, по окончаніи молебнаго пѣнія въ церкви Кишиневскаго архіерейскаго дома предъ святыми иконами, принесенными въ даръ нѣкоторымъ монастырямъ и церквамъ епархіи, перевезли святую икону на желѣзно-дорожную станцію города Кишинева и помѣстили ее въ отдѣльномъ купѣ II-го кл.

и такимъ образомъ перевезли ее до станціи Липканъ, гдѣ ждалъ святыню крестный ходъ, въ которомъ приняли участіе: 1) окружный благочинный, священникъ, церкви м. Липканъ о. Сосипатръ Гримальскій, 2) его помощникъ, священникъ церкви села Медвѣжи о. Василій Быховскій, 3) священникъ церкви с. Широуць-Низшихъ, отецъ Иларіонъ Синевичъ, 4) священникъ церкви с. Санкоуць, о. Михаилъ Трофимовъ и діаконы-псаломщики с. Широуць-Низшихъ Павелъ Урекій и м. Липканъ Варѳоломей Главатинскій, а также множество народа и чины уѣздной полиціи: помощникъ уѣзднаго исправника господинъ Вильчинскій, становой приставъ Крушецкій, полицейскіе урядники и стражники. Порядокъ былъ образцовый, настроеніе всѣхъ участниковъ хода восторженно-приподнятое. Послѣ отхода поѣзда на перонѣ вокзала совершено было молебное пѣніе св. Аннѣ Кашинской всѣмъ духовенствомъ и мною провозглашено многолѣтіе всему Царствующему Дому, Св. Синоду, господину нашему Преосвященному Епископу Серафиму съ богохранимой паствою его и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По окончаніи молебнаго пѣнія крестный ходъ въ образцовомъ порядкѣ при сильномъ религиозномъ воодушевленіи участниковъ его направился къ церкви м. Липканъ.—Божественную литургію совершили здѣсь: благочинный, помощникъ его и отецъ Иларіонъ Синевичъ со мною и поименованными діаконами-псаломщиками. По окончаніи божественной литургіи, во дворѣ храма предъ святымъ образомъ тѣ же лица совершили водосвятный молебенъ и обхожденіе съ иконою вокругъ храма. Во время Божественной литургіи пѣли довольно стройно два хора: одинъ мѣстной 2-хъ классной церковноприходской школы подъ управленіемъ учителя сей школы г. Алексюка, а другой изъ сосѣдняго села.—28 апрѣля въ 5 часовъ пополудни изъ с. Липканъ сопровождали святую икону въ с. Дрепкоуцы о. Сосипатръ Гримальскій, о. Иларіонъ Синевичъ, о. Василій Быховскій со мною и остальными діаконами-псаломщиками.—На границѣ м. Липканъ и села Дрепкоуць навстрѣчу крестному ходу вышелъ священникъ послѣдняго села о. Николай Данилевскій съ крестами и хоругвями и незначительнымъ количествомъ народа. Здѣсь отслуженъ былъ молебенъ святой Аннѣ, послѣ чего крестный ходъ тронулся въ село Дрепкоуцы. Во дворѣ Дрепкоуцкой церкви предъ святымъ образомъ

всѣмъ наличнымъ духовенствомъ, во главѣ съ благочиннымъ, совершена была великая вечерня съ благословеніемъ хлѣбовъ.— Послѣ этого отецъ благочинный и о. Петръ Мураневичъ отстали отъ крестнаго хода по служебнымъ своимъ обязанностямъ и возвратились первый въ м. Липканы, а второй въ г. Хотинъ,— 29-го апр. утромъ въ 6 часовъ священниками: о. Иларіономъ Синевичемъ, о. Николаемъ Данилевскимъ и заштатнымъ священникомъ о. Иларіономъ Симашкевичемъ со мною и діакономъ-псаломщикомъ Павломъ Уреки начали утреню и въ свое время Божественную литургію, а послѣ литургіи во дворѣ храма совершили водосвятный молебенъ и крестный ходъ со святою иконою вокругъ храма съ провозглашеніемъ мною многолѣтія. Въ церкви этого села, несмотря на малое сравнительно количество народа богомольцевъ, сказалъ простое, но прочувствованное слово священникъ церкви с. Широуць-Низшихъ, о. Иларіонъ Синевичъ, во время богослуженій пѣлъ хоръ любителей. Въ 4 часа по полудни крестный ходъ въ сопровожденіи священно-церковно-служителей, служившихъ въ церкви с. Дрепкоуць, направился въ с. Кривую. На границѣ этого села встрѣтили святыню съ крестнымъ ходомъ: священникъ мѣстный, о. Ѳеодоръ Чернявскій, священникъ церкви села Кишло-Саліевой о. Димитрій Ватричъ, священникъ церкви села Баласинешть о. Викторъ Бѣжанъ и діаконовъ-псаломщикъ церкви села Кривой о. Варлаамъ Чернявскій и торжественно при моемъ участіи отслужили молебенъ преподобной съ провозглашеніемъ мною многолѣтія. Народа было много, настроеніе его было воодушевленное и торжествующее. Во дворѣ церкви с. Кривой, какъ и въ храмѣ с. Дрепкоуцахъ, отслужена была великая вечерня съ благословеніемъ хлѣбовъ предъ святымъ образомъ, а на слѣдующій день 30-го апрѣля утреня и Божественная литургія. По окончаніи Божественной литургіи во дворѣ храма совершенъ былъ водосвятный молебенъ и крестный ходъ. Въ совершеніи богослуженій участвовали: мѣстный священникъ о. Ѳеодоръ Бачинскій и священники: о. Иларіонъ Синевичъ, о. Димитрій Ватричъ и о. Бикторъ Бѣжанъ, а также я и діаконы-псаломщики о. Павелъ Уреки и о. Варлаамъ Чернявскій. По просьбѣ прихожанъ богослуженіе совершено здѣсь на молдавскомъ и церковно-славянскомъ языкахъ. Молдавскимъ чтеніемъ и пѣніемъ руководилъ я, какъ знающій это пѣніе и чтеніе.

Во время утрени я по-молдавски пропѣлъ величаніе, антифоны и «Милость міра жертву хваленія», при чемъ «Отче нашъ» по-молдавски пропѣли тріо: я и остальные два діакона-псаломщика. Торжество усугубилъ священникъ мѣстной церкви о. Ѳеодоръ Бачинскій своею задушевною рѣчью. Трогательно-умилительное богослуженіе, чтеніе и пѣніе на понятномъ языкѣ и воодушевленное слово приходскаго священника такъ пріятно и сильно повліяло на народъ, что онъ видимо торжествовалъ духовно и сердечно благодарилъ всѣхъ, въ особенности меня за молдавское служеніе, чтеніе и пѣніе. Несмотря на продолжительность богослуженія, окончившагося около двухъ часовъ дня, народъ не чувствовалъ усталости и готовъ былъ пребыть въ такомъ—сладостно-умилительномъ состояніи и болѣе продолжительное время. Въ 5 часовъ пополудни крестный ходъ въ сопровожденіи всѣхъ вышепоименованныхъ лицъ священно и церковно-служителей при тысячной толпѣ торжествующаго народа отправился въ с. Мамалыгу. Къ крестному ходу на границѣ села Кривой присоединился крестный ходъ изъ жителей с. Мамалыги и с. Кошулянъ, возглавляемый приходскими пастырями с. Мамалыги о. Ѳеодоромъ Чернявскимъ и с. Кошулянъ о. Петромъ Радомскимъ. Здѣсь всѣми священно-церковно-служителями въ присутствіи двухтысячной почти толпы молящихся отслуженъ былъ молебенъ преподобной съ провозглашеніемъ многолѣтія.

По окончаніи молебна крестный ходъ, сопровождавшій святую икону, съ священниками о. Иларіономъ Синевичемъ, о. Дмитріемъ Ватричемъ и о. Викторомъ Бѣжаномъ и діакономъ-псаломщикомъ о. Павломъ Уреки вернулся обратно въ с. Кривую, а остальные священно-церковно-служители отправились въ с. Мамалыгу, куда прибыли въ 7 часовъ вечера. И здѣсь, какъ и въ предыдущихъ селахъ совершена была великая вечерня съ благословеніемъ хлѣбовъ во дворѣ храма предъ святымъ образомъ священниками: о. Ѳеодоромъ Бачинскимъ, о. Ѳеодоромъ Чернявскимъ и о. Петромъ Радомскимъ вмѣстѣ со мною и діакономъ-псаломщикомъ о. Варлаамомъ Чернявскимъ. По окончаніи вечерни, во время совершенія которой пѣли любители подъ управленіемъ любителя, начальника станціи Мамалыги, священникъ церкви с. Кривой, о. Ѳеодоръ Бачинскій сказалъ краткое прочувствованное слово. 1-го мая утромъ утрению и божествен-

ную литургію совершили священники: о. Феодоръ Бачинскій и о. Василій Гинска, со мною и діакономъ-псаломщикомъ о. Варлаамомъ Чернявскимъ, а водосвятный молебенъ, крестный ходъ вокругъ храма—тѣ-же совмѣстно съ приходскимъ священникомъ о. Феодоромъ Чернявскимъ. Служеніе совершено было исключительно на молдавскомъ языкѣ по просьбѣ прихожанъ-молдованъ при умильномъ и прекрасномъ пѣніи любительскаго хора церкви с. Ванчикуецъ. Хоръ этотъ организованъ священникомъ с. Ванчикуецъ, о. Викентіемъ Попеско и поетъ весьма стройно по нотамъ литургію и другія службы композиціи покойнаго Музыкально подъ управленіемъ поселянина с. Ванчикуецъ. Этотъ хоръ славится въ окрестности и заслуживаетъ полнаго вниманія, въ особенности потому, что онъ состоитъ изъ любителей, которые поютъ въ церкви и на требахъ не ради матеріальныхъ выгодъ, а изъ любви къ Христовой Церкви и православной вѣрѣ. Въ этомъ селѣ нѣкоторые изъ полуинтеллигентныхъ жителей соблазнялись невеличественнымъ видомъ иконы преподобной и высказывали это въ слухъ; по этому поводу священникъ церкви села Кривой о. Феодоръ Бачинскій, по окончаніи богослуженія, сказалъ сильное слово о жизни и подвигахъ святой, а также и о томъ, что не нужно обращать вниманія на наружный видъ иконы, а нужно воодушевляться религіозными чувствами любви къ святымъ мощамъ угодниковъ Божіихъ. Это слово и богослуженіе съ молдавскимъ пѣніемъ и чтеніемъ довели многихъ богомольцевъ до слезъ и, безъ сомнѣнія, оставили въ ихъ сердцахъ неизгладимо-сильное впечатлѣніе. Въ 4 часа того-же числа крестный ходъ направился изъ с. Мамалыги мимо с. Кошулянъ, гдѣ совершено было молебствіе, въ с. Сталинешты. Жители села Кошулянъ по своей религіозной настроенности и по глубокой вѣрѣ въ святость преподобной,—вѣрѣ и настроенности, воспитываемыхъ въ нихъ священникомъ о. Петромъ Радомскимъ изъ діаконовъ, желали чтобы святая икона оставалась на ночлегъ въ ихъ селѣ; но это желаніе, какъ несогласное съ маршрутомъ, не могло быть удовлетворено. На границѣ с. Сталинештъ вышелъ навстрѣчу крестному ходу приходскій священникъ, о. Іоаннъ Чемериновъ съ священниками о. Димитріемъ Ватричемъ, о. Викторомъ Бѣжаномъ и псаломщикомъ Скалецкимъ въ сопровожденіи многочисленной толпы, доходившей до 5—6-ти тысячъ

богомольцевъ обоого пола. Здѣсь отслуженъ былъ, какъ и раньше въ подобныхъ мѣстахъ, молебенъ съ провозглашеніемъ мною многолѣтія. По окончаніи молебнаго пѣнія сопровождавшіе крестный ходъ священники: о. Ѳеодоръ Бачинскій и о. Ѳеодоръ Чернявскій и діако́нъ-псаломщикъ о. Варлаамъ Чернявскій вернулись обратно, при чемъ священникъ о. Ѳеодоръ Бачинскій, прощаясь съ собратіями и богомольцами и разставаясь со святынею, сказалъ краткое прощальное слово. Въ с. Сталинешты крестный ходъ прибылъ въ 7 часовъ вечера. Великая вечерня съ литією и здѣсь совершена была въ оградѣ храма священниками о. Петромъ Радомскимъ, о. Димитріемъ Ватричемъ, о. Іоанномъ Чемериновымъ и о. Викторомъ Бѣжаномъ со мною при пѣніи хора любителей, а 2-го мая Божественная литургія совершена была указанными священнослужителями безъ мѣстнаго священника о. Іоанна Чемерилова. Изъ діаконовъ, кромѣ меня, никого не было. На литургіи пѣли два хора; одинъ мѣстный подъ управленіемъ учителя по-русски, а другой изъ с. Ванчикуоуць по-молдавски. По окончаніи Божественной литургіи въ установленное время мѣстный священникъ о. Іоаннъ Чемериновъ произнесъ назидательное и весьма трогательное поученіе. Благодаря умѣлой распорядительности станового пристава г. Могильницкаго и мѣстнаго священника о. Іоанна Чемерилова, а также вліянію, коимъ пользуется мѣстный священникъ въ народной средѣ, порядокъ былъ образцовый. Предъ окончаніемъ Божественной литургіи пріѣхали въ с. Сталинешты слѣдователь 2-го округа Хотинскаго у. священникъ церкви с. Форостной о. Георгій Даниловъ и священникъ с. Шербинець о. Василій Бабинъ, принявшіе вмѣстѣ съ остальными священнослужителями участіе въ совершеніи, по окончаніи литургіи, водосвятнаго молебна и крестнаго хода вокругъ храма съ святынею. Въ 4 часа дня 2-го мая крестный ходъ, сопровождаемый священниками: о. Іоанномъ Чемериновымъ, о. Димитріемъ Ватричемъ, о. Георгіемъ Даниловымъ, о. Петромъ Радомскимъ и о. Васи́ліемъ Бабинымъ, при весьма многочисленномъ собраніи молящихся изъ с. Сталинештъ отправился въ с. Гиждево. Навстрѣчу крестному ходу къ границѣ села вышли съ крестнымъ ходомъ мѣстный священникъ о. Ѳеодоръ Болбочанъ и священникъ церкви с. Керстинець о. Георгій Мурзакъ. Въ этомъ мѣстѣ подъ предстоятельствомъ священника о.

Георгія Данилова съ новоприбывшими пастырями совершили молебенъ преподобной съ колѣнопреклоненіемъ и многолѣтіемъ мною провозглашеннымъ. По окончаніи молебнаго пѣнія священникъ о. Георгій Даниловъ обратился къ богомольцамъ съ весьма прочувствованнымъ словомъ. Ораторъ сказалъ, что не случайно совпаденіе настоящаго великаго торжества въ недѣлю св. женъ мироносицъ и съ храмовымъ праздникомъ церкви с. Сталинешть въ честь св. преподобной Елисаветы, но Богомъ предусмотрѣнное для нашего общаго назиданія и пользы, при этомъ провелъ параллель между жизнью и подвигами св. женъ мироносицъ и святой праведной Елисаветы и между жизнью и подвигами св. благовѣрной княгини и преподобной матери нашей Анны Кашинской. Въ заключеніе онъ поблагодарилъ меня, какъ постоянного спутника крестнаго хода, какъ постоянного участника въ богослуженіяхъ, способнаго своимъ служеніемъ, въ особенности, на молдавскомъ языкѣ, религіозно воодушевлять слушателей.—Сопровождавшіе до этого мѣста крестный ходъ священно-церковно-служители возвратились домой, а встрѣтившіе его направились въ с. Гиждево, куда прибыли въ 7 часовъ вечера. Вечерню и на слѣдующій день 3-го мая утреню, Божественную литургію, водосвятный молебенъ съ крестнымъ ходомъ совершили: духовный слѣдователь священникъ о. Александръ Чегорянъ и о. Георгій Мурзакъ со мною при пѣніи двухъ только псаломщиковъ: одного мѣстной церкви, а другого— церкви села Тулбурянъ Сербова, при маломъ сравнительно числѣ молящихся. На Божественной литургіи, по моему предложенію и подъ моимъ управленіемъ, молящіеся пропѣли «Вѣрую» и «Отче нашъ». Во время совершенія литургіи пріѣхалъ сюда благочинный 1-го округа Хотинскаго уѣзда, настоятель соборной церкви г. Хотина, о. Аѳанасій Софроновичъ. Въ 3^{1/2} часа дня крестный ходъ, возглавляемый о. благочиннымъ и сопровождаемый о. Ѳеодоромъ Болбочаномъ и о. Георгіемъ Мурзакомъ, направился изъ с. Гиждево въ с. Тулбуряны. На границѣ этого села встрѣтили крестный ходъ священникъ с. Тулбурянъ о. Зотикъ Халдевичъ и священникъ с. Кишло-Неджимова о. Петръ Главатинскій и діаконъ-псаломщикъ с. Кишла-Неджимова о. Лаврентій Перетятковъ и мѣстный псаломщикъ съ незначительнымъ количествомъ народа. И здѣсь отслуженъ былъ молебенъ святой всѣми священно-церков-

но-служителями, послѣ чего, сопровождавшіе крестный ходъ священники о. Ѳеодоръ Болбочанъ и о. Георгій Мурзакъ вернулись обратно, а мы остальные послѣдовали дальше въ с. Тулбуряны, куда и прибыли въ 6 часовъ вечера. Въ оградѣ храма предъ святымъ образомъ я съ о. Петромъ Главатинскимъ и діакономъ-псаломщикомъ Лаврентіемъ Перетятковымъ совершили великую вечерню съ литією. 4-го мая утреню, Божественную литургію, водосвятный молебенъ и крестный ходъ вокругъ храма со святынею совершили священники: о. Александръ Чегорянъ и о. Петръ Главатинскій съ тѣмъ-же діакономъ-псаломщикомъ, только въ совершеніи водосвятнаго молебна участвовалъ благочинный о. Аѳанасій Софроновичъ.—Въ 4 часа пополудни въ тотъ-же день крестный ходъ прибылъ въ с. Левинцы, приписанное къ церкви села Тулбурянъ. Въ крестномъ ходѣ участвовали всѣ вышепоименованныя лица во главѣ съ о. благочиннымъ, кромѣ меня, такъ какъ я, по распоряженію о. благочиннаго, выѣхалъ въ г. Хотинъ приготовить все необходимое для достойной встрѣчи святыни 6-го мая. 5 мая вечеромъ крестный ходъ прибылъ въ с. Данкоуцы, откуда на слѣдующій день святая икона по маршруту должна была быть перенесена крестнымъ ходомъ въ г. Хотинъ.

День 6-го мая для жителей г. Хотина былъ днемъ сугубаго и небывалаго торжества, днемъ не только празднованія рожденія Государя Императора, первенца православной Церкви, но и большого религіозно-нравственнаго воодушевленія. Все заранѣе, благодаря предусмотрительности и предупредительности господина уѣзднаго исправника и окружнаго благочиннаго и большой и умѣлой распорядительности г. городского головы Амброжевича, было строго обдуманно и опредѣлено. Городская площадь, на которой долженъ былъ бытъ совершенъ молебенъ предъ святынею, приняла необычайно-торжественный праздничный видъ. Посрединѣ, стараніемъ г. городского головы, устроенъ былъ амвонъ для духовенства и для св. образа, предъ нимъ впереди возвышалась красивая и высокая арка, разукрашенная цвѣтами, зеленью и флагами, вся площадь окаймлена была національными флагами, вся площадь оцѣплена была полицією и стражниками. Въ этотъ день въ 4 часа пополудни изъ г. Хотина вышелъ навстрѣчу крестному ходу съ святынею почти весь православный людъ: малые и большіе, богатые и бѣдные,

образованные и простые. Число участниковъ крестнаго хода: превышало 10 тысячъ народа. Во главѣ шествія было духовенство городское и сельское, именно: священникъ соборной церкви о. Петръ Мураневичъ, священникъ Николаевской церкви, о. Константинъ Ерханъ, священникъ Царе-Константиновской церкви, о. Николай Тимотинъ, я, псаломщики собора и приходскихъ церквей Насось, Назаревичъ, Уреки и Брицкій, священникъ церкви с. Чепонось о. Іоаннъ Мунтянъ, священникъ церкви с. Атакъ о. Симеонъ Власовъ, священникъ церкви с. Каплевки о. Александръ Винійчукъ, а также вся почти уѣздная и городская администрація во главѣ съ уѣзднымъ исправникомъ С. О. Славинскимъ, его помощникомъ г. Вильчинскимъ, городскимъ головою Ч. Амброжевичемъ, инспекторомъ народныхъ училищъ г. Проценко и мног. др. Крестный ходъ сопровождалъ оркестръ музыки, который игралъ «Коль славенъ» и «Боже Царя храни». — На площади ждали прибытія святыни всѣ учащіе и учащіеся города Хотина, на лицахъ всѣхъ замѣтно было радостное праздничное настроеніе и большое оживленіе. На уготованномъ мѣстѣ молебень отслуженъ былъ въ 5 часовъ вечера предъ св. иконою съ колѣнопреклоненіемъ при стройно-умилительномъ пѣніи хора городского училища подъ управленіемъ учителя пѣнія Козловскаго. По окончаніи молебна о. благочинный обратился ко всему народу съ воодушевленнымъ пастырскимъ словомъ. О. благочинный краснорѣчиво и убѣдительно говорилъ о жизни и подвигахъ святой благовѣрной великой княгини и преподобной матери нашей Анны Кашинской. Онъ въ заключеніе высказалъ твердую увѣренность въ томъ, что видитъ такое множество людей, пришедшихъ на торжество не изъ одного только любопытства, но воодушевленныхъ истинною православною вѣрою и любовію къ святымъ угодникамъ Божиимъ и желающихъ поклониться образу святой Анны и облобызать частицу ея честныхъ и многоцѣлебныхъ мощей. По окончаніи слова, произведшаго на слушателей сильное впечатлѣніе, я провозгласилъ многолѣтіе Государю Императору и всему царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Господину Нашему Преосвященнѣйшему Епископу Серафиму съ богохранимой паствою, всѣмъ молившимся и всѣмъ православнымъ жителямъ города Хотина. Послѣ этого святая икона торжественно

перенесена была въ соборъ, гдѣ каждый день, до 13 мая включительно, совершалось въ храмѣ богослуженіе очередными городскими и сельскими священниками.—Порядокъ совершенныхъ богослуженій и лицъ, совершавшихъ богослуженіе, слѣдующій: 6-го мая вечеромъ вечерню служилъ священникъ Царе-Константиновской церкви г. Хотина о. Николай Тимотинъ со мною при умильномъ пѣніи хора учениковъ второклассной хотинской церковно-приходской школы подъ управленіемъ священника о. Петра Мураневича.—7-го мая совершена была утренняя, ранняя и поздняя обѣдня.—Утреню и раннюю литургію служилъ со мною священникъ о. Петръ Мураневичъ, при пѣніи учениковъ второклассной школы, а позднюю литургію настоятель собора священникъ о. Аѳанасій Софроновичъ со мною при весьма умильномъ пѣніи хора учениковъ второклассной школы, подъ управленіемъ завѣдующаго школой и учителя пѣнія о. Петра Мураневича. Водосвятный молебенъ и крестный ходъ совершили въ этотъ день настоятель собора о. Аѳанасій Софроновичъ и священники: Петръ Мураневичъ, церкви с. Кишло-Неджимова Петръ Главатинскій, церкви с. Каплевки Александръ Винійчукъ, с. Атакъ Симеонъ Власовъ со мною. Въ этотъ-же день вечеромъ вечерню совершилъ священникъ о. Петръ Мураневичъ со мною, при пѣніи соборныхъ псаломщиковъ. 8-го мая, утромъ, утреню, божественную литургію, водосвятный молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ собора совершилъ настоятель собора о. Аѳанасій Софроновичъ со мною при пѣніи соборныхъ псаломщиковъ. Въ этотъ-же день вечеромъ вечерню совершилъ настоятель собора съ благословеніемъ хлѣбовъ со мною и при участіи священниковъ: Петра Мураневича и Константина Ерхана, при пѣніи хора учениковъ второклассной школы, торжественно; молящихся мѣстныхъ и съ окружности было очень много. 9-го мая, утромъ, утреню, божественную литургію, молебенъ, водосвятіе и крестный ходъ вокругъ собора совершили настоятель собора Аѳанасій Софроновичъ, второй священникъ Св.-Николаевской церкви г. Хотина Константинъ Ерханъ со мною при весьма умильномъ пѣніи учениковъ второклассной школы; молящихся мѣстныхъ и пріѣзжихъ было весьма много.—9-го вечеромъ, вечерню совершилъ священникъ Петръ Мураневичъ со мною, при пѣніи соборныхъ псаломщи-

ковъ; 10-го, утромъ, утреню, божественную литургію, молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ собора совершилъ священникъ Петръ Мураневичъ со мною, при пѣніи псаломщиковъ: молящихся было очень много. Въ тотъ-же день 10-го, вечеромъ, вечерню совершилъ священникъ Петръ Мураневичъ со мною и псаломщиками. 11-го мая, утромъ, въ день церковнаго праздника въ честь св. равно-апостольныхъ Кирилла и Меѳодія совершилъ священникъ Петръ Мураневичъ со мною, при пѣніи и чтеніи учениковъ второклассной школы, утреню, божественную литургію, молебенъ святымъ равно-апостольнымъ Кириллу и Меѳодію и св. благовѣрной великой княгинѣ преподобной матери нашей Аннѣ Кашинской съ провозглашеніемъ мною многолѣтія Государю Императору, Царствующему дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Господину Нашему Преосвященнѣйшему Епископу Серафиму и богохранимой паствѣ его, учащимъ и учащимся въ церковно-приходскихъ школахъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ; въ церкви присутствовали и ученики Хотинской одноклассной церковно-приходской школы и сравнительно немного молящихся. Въ тотъ-же день вечеромъ вечерню совершилъ священникъ Петръ Мураневичъ со мною и псаломщиками. 12-го мая, въ день преполовенія пятидесятницы, утреню, божественную литургію, водосвятный молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ собора, совершилъ священникъ Петръ Мураневичъ со мною и соборными псаломщиками. Крестный ходъ со святынею оставилъ въ умахъ и въ сердцахъ правовѣрующихъ христіанъ сильное и пріятное впечатлѣніе, которое во вѣки не изгладится; въ умахъ и въ сердцахъ маловѣрующихъ произвелъ переворотъ, заставилъ ихъ провѣрить себя и быть болѣе вѣрующими, а въ умахъ и въ сердцахъ многихъ изъ невѣрующихъ, коихъ не мало среди христіанъ и въ г. Хотинѣ, возбудилъ живой интересъ къ предметамъ вѣры, въ особенности, къ вопросу о молитвахъ святыхъ и къ вопросу о почитаніи святыхъ мощей св.-угодниковъ Божіихъ.

Поистинѣ великъ и цѣненъ даръ нашего Преосвященнаго Архипастыря, данный имъ городу Хотину и всему Хотинскому уѣзду.

Даръ этотъ увѣковѣчилъ память о Преосвященномъ Епископѣ Серафимѣ въ умахъ и въ сердцахъ благодарныхъ и пре-

данныхъ церкви сыновъ православія, живущихъ въ г. Хотинѣ и въ его уѣздѣ.

Діаконъ соборной церкви г. Хотина Владимиръ Гросуль.

ИЗЪ „ДНЕВНИКА“

МИССИОНЕРА

священника Θεодосія Воловея

за 1910 годъ.

*(Продолженіе *).*

16 февраля, послѣ публичной бесѣды въ г. Оргѣевѣ, я приѣхалъ въ г. Кишиневъ. Здѣсь я засталъ письмо священника единовѣрческой церкви села Грубно, Хотинскаго уѣзда, о. Тита Подлѣснаго, слѣдующаго содержанія: «Многоуважаемый о. Θεодосій! Въ село Грубно 26 января приѣзжалъ глаголемый старообрядческій епископъ Петръ съ мнимымъ діаконѣмъ Сергѣемъ Дорошкевичемъ и 27 вызвали меня на бесѣду въ квартиру къ противоокружническому попу Галактіону Дубовикову. Бесѣда была мирнаго характера, на этой бесѣдѣ глаголемый епископъ Петръ не присутствовалъ, но, вмѣсто него, присутствовали два попа Филимонъ и Галактіонъ и множество раскольниковъ. Бесѣдовали о безблагодатности «Австрійскаго священства», которое Дорошкевичъ, понятно, не могъ оправдать. 29 января я опять пригласилъ Дорошкевича на бесѣду, но онъ отказался. Тогда видные дѣятели мѣстнаго раскола испросили разрѣшенія и благословенія своего «святаго» владыки вызвать изъ Москвы своего апологета, на что получили полное согласіе. Тогда же составлено было и написано Дорошкевичемъ прошеніе на имя Московскаго глаголемаго архіепископа Іоанна о командированіи въ с. Грубно начетчика для бесѣдъ съ Вами. Это прошеніе было прочитано 30 января въ противоокружнической церкви. Всѣ въ одинъ голосъ сказали; «непремѣнно нужно вызвать начетчика, ассигновавъ ему на дорогу сюда и обратно необходимыя средства. Порѣшили вызвать на 21 число февраля мѣсяца изъ Москвы Мельникова, или

*) См. № 21 «Киш. Еп. Вѣд.»

Варакина. По этому поводу ко мнѣ явилась депутація отъ старообрядцевъ и просила, чтобы я непременно вызвалъ Васъ на 21 число для бесѣдъ. Здѣсь старообрядцы сильно встревожились и ожидаютъ Варакина, аки Бога; если только и Варакинъ ихъ не оправдаетъ, то они слагаютъ свое оружіе навсегда. Паки прошу: немедленно отвѣчайте мнѣ на ст. Яноуцы. 1 февраля 1910 года. Съ почтеніемъ покорный слуга»...

Я, зная хорошо старообрядческихъ начетчиковъ, не повѣрилъ тому, что Мельниковъ или Варакинъ пріѣдутъ въ село Грубно къ назначенному числу, а потому самъ послалъ имъ телеграмму съ уплаченнымъ отвѣтомъ, въ которой просилъ увѣдомить, пріѣдетъ ли ктонибудь изъ нихъ къ назначенному числу въ Грубно, или же не пріѣдетъ. Если къ указанному числу не пріѣдутъ, то не смогутъ ли они пріѣхать въ постъ. Отвѣта отъ Мельникова и Варакина не дождался, но получилъ 17 числа телеграмму отъ о. Тита Подлѣснаго такого содержанія: «Варакинъ пріѣдетъ на 21 февраля. Отвѣчайте, когда Васъ ждать». На эту телеграмму я телеграммой же отвѣтилъ: «буду, если Варакинъ или Мельниковъ будетъ». 19 февраля я получилъ отъ о. Подлѣснаго отвѣтную телеграмму: «Мы увѣдомлены, что навѣрно Варакинъ ѣдетъ». Послѣ такой телеграммы я, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго нашего Архипастыря, Епископа Серафима, 19 числа вечернимъ поѣздомъ выѣхалъ въ с. Грубно. Здѣсь, вмѣсто ожидаемыхъ Мельникова или Варакина, я засталъ только письма и телеграмму отъ перваго. Мельниковъ, котораго грубенцы просили пожаловать на бесѣду, въ своемъ письмѣ на имя попа Филимона Кривоносова, отъ 10 февраля, пишетъ: «на бесѣду къ вамъ я не могу пріѣхать, мнѣ, вообще, нѣтъ возможности выѣхать изъ Москвы, такъ какъ я очень занятъ здѣсь. Къ вамъ архіепископъ Іоаннъ пришлетъ къ 21 числу другого начетчика, кототорый проведетъ бесѣду лучше меня. А вы постарайтесь, чтобы бесѣда непременно была. 18 февраля Мельниковъ на имя жителя села Грубно Ивана Симеоновича Прокопова написалъ письмо такого содержанія: «сейчасъ получилъ увѣдомленіе отъ того начетчика, котораго вамъ хотѣлъ архіепископъ послать для бесѣдъ

къ вамъ, что онъ занятъ на 21 число въ другомъ мѣстѣ и по-
этому къ вамъ не можетъ выѣхать. Спѣшу сообщить вамъ объ
этомъ, попросите о. миссіонера отложить бесѣду на другое вре-
мя. Очень прискорбно, что у насъ всего на всего начетчиковъ,
разъѣзжающихъ по бесѣдамъ, только пять человѣкъ, и они по-
стоянно находятся на дѣлѣ, въ разъѣздахъ, тогда какъ у ни-
коніанъ насчитывается миссіонеровъ нѣсколько сотъ человѣкъ.
Правда, всѣ они безсильны и лживы, но за всѣми ими не угоня-
ешься. Хочется вѣрить, что миссіонеръ приметъ во вниманіе это
обстоятельство и отложить бесѣду, а вы сообщите, на какое вре-
мя онъ отложить». Кромѣ этого, Мельниковъ 19 февраля при-
слалъ на имя священника Кривоносова телеграмму: «Всѣ начет-
чики заняты. Присылать сейчасъ некого. Просите отложить бе-
сѣду великій постъ». Согласно письменной и телеграфной прось-
бѣ Мельникова отложить бесѣду на Великій постъ, я, по согла-
шенію съ старообрядцами села Грубно, отложилъ бесѣду на третью
недѣлю Великаго поста, о чемъ общество уведомило его телеграм-
мою 22-го февраля и просило отвѣта. Не дождавшись отвѣта,
общество 22 февраля послало въ Москву вторую телеграмму та-
кого содержанія: «мы и миссіонеръ ждемъ отвѣта».

Въ ожиданіи опредѣленнаго отвѣта изъ Москвы, я въ Груб-
но служилъ, проповѣдывалъ и бесѣдовалъ. Въ воскресенье, 21
февраля, я въ домѣ единовѣрца Авдѣя Симеоновича Каменьщи-
кова служилъ поединовѣрчески утреню и часы. По окончаніи слу-
женія, я обратился къ слушателямъ, примѣнительно къ дневно-
му евангельскому чтенію, съ словомъ о страшномъ судѣ. При-
сутствовавшей при этомъ старообрядецъ Андрей Теофилактовичъ
Пономаревъ сказалъ: «О. Θεодосій! Если бы наши священники
такъ могли проповѣдывать, то мы охотно и радостно всегда бы ихъ
слушали. Какъ полезно было-бы такое поученіе сегодня въ на-
шей церкви! Жаль и очень жаль, что наши священники безгла-
сны». По окончаніи служенія и проповѣди, я въ тотъ же день
въ домѣ единовѣрческаго священника Тита Подлѣснаго имѣлъ
публичную бесѣду о незаконности и безблагодатности австрій-
ско-бѣлокриницкой старообрядческой іерархіи. Старообрядцы се-

ла Грубно объ обрядовыхъ предметахъ вѣры не бесѣдуютъ, такъ какъ они считаютъ обряды, какъ человѣческое учрежденіе, измѣняемыми, а потому признаютъ одинаково спасительными въ Церкви Христовой разнообразныя обряды. Они въ настоящее время краеугольнымъ камнемъ въ бесѣдѣ съ нами, православными, считаютъ клятвы соборовъ 1656 и 1667 годовъ и вопросъ объ австрійско-бѣлокриницкомъ своемъ священствѣ. Вотъ почему они сами попросили меня бесѣдовать объ этомъ предметѣ. Объ этомъ же предметѣ они порѣшили бесѣдовать со мною и чрезъ своего начетчика Мельникова или же Варакина. Сильныхъ возраженій со стороны старообрядцевъ на этой бесѣдѣ не было. Последнюю надежду въ этомъ вопросѣ они возлагаютъ на своего защитника начетчика, котораго съ нетерпѣніемъ ждутъ изъ Москвы. Съ 22 февраля по 27 число я въ Грубно имѣлъ много частныхъ бесѣдъ съ единовѣрцами о томъ, какъ они должны вести себя во время предстоящихъ публичныхъ бесѣдъ съ ожидаемымъ старообрядческимъ апологетомъ, и съ старообрядцами, главнымъ образомъ, объ единовѣрціи и о клятвахъ соборовъ въ 1656 и 1667 годовъ, каковыми клятвами они весьма сильно смущаются, предполагая, что поименованные соборы наложили клятвы на такъ называемые старые обряды.

Во время публичныхъ и частныхъ бесѣдъ въ Грубно я раздалъ единовѣрцамъ и старообрядцамъ 2750 брошюръ своего сочиненія, изданныхъ Совѣтомъ Епархіальнаго Братства, преимущественно, по вопросу о незаконности и безблагодатности старообрядческой австрійско-бѣлокриницкой іерархіи. Старообрядцы охотно принимали брошюры, говоря, что въ нихъ содержится здравое, истинное и спасительное ученіе о Церкви Христовой и объ іерархіи ея, а единовѣрцы обѣщались всѣ мои брошюры переплестъ въ одну книгу и пользоваться ею во время бесѣдъ со старообрядцами, какъ несокрушимымъ орудіемъ.

Не дождавшись отвѣта отъ Мельникова и рассчитывая, что такой или иной ствѣтъ непременно долженъ получиться, я изъ села Грубно 27 февраля выѣхалъ для бесѣдъ съ старообрядцами въ г. Хотинѣ. 28 февраля, въ воскресенье, послѣ обѣда въ

зданіи Хотинской церковно-приходской школы въ присутствіи православныхъ и старообрядцевъ состоялась публичная бесѣда о разныхъ предметахъ вѣры. Бесѣду открылъ священникъ мѣстной соборной церкви о. Петръ Мураневичъ краткой рѣчью о томъ, что, согласно дневному евангельскому чтенію, всѣ чада Церкви Христовой должны всегда, но въ особенности, во дни наступающей святой четыредесятницы, прощать другъ другу свои согрѣшенія, если сами желаютъ получить прощеніе отъ Бога. Послѣ этого я указалъ, въ чемъ заключается вина, или прегрѣшеніе раскольниковъ и еретиковъ предъ Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церковью, и какимъ образомъ раскольники и еретики могутъ искупить свою вину предъ Христовой Церковію и получить, такимъ образомъ, отъ нея прощеніе и также удостоиться спасенія въ семъ вѣкѣ и въ будущемъ. Во время этой бесѣды возражали старообрядцы Θεодоръ Ивлевичъ Харчевниковъ и Θεодоръ Трифиліевичъ Галкинъ и православный мѣщанинъ г. Хотина Антоній Антоніевъ Хоцинскій, недовольный порядками, существующими въ нашей Православной Церкви, одобряющей строй церковно-религіозной жизни старообрядчества, а потому благосклонный къ старообрядчеству.

Θеодоръ Харчевниковъ утверждалъ, что митрополитъ Амвросій не былъ въ Бѣлой Криницѣ перемазанъ муромъ, такъ какъ въ то время у старообрядцевъ, блуждавшихъ съ одними бѣглыми попами, не было мюра, и такъ какъ, по его мнѣнію, Амвросій остался митрополитомъ, какимъ былъ въ Греціи, то онъ основалъ законно-благодатную іерархію, коею старообрядцы окормляются въ настоящее время и, безспорно, спасаются. Для вразумленія возражателя и всѣхъ его единомудренниковъ, я указалъ на то обстоятельство, что запрещенный въ священнодѣйствіи греческій митрополитъ Амвросій пришелъ не въ Церковь Христову, а въ осужденный ею расколъ глаголемаго старообрядчества, что поэтому, онъ, т. е. Амвросій, по суду 10 и 11 правилъ святыхъ Апостоловъ и 5 и 6 правилъ Гангрскаго собора, самъ содѣлался отлученнымъ отъ Церкви и изверженнымъ изъ сана и что, по свидѣтельству Св. Василя Великаго и Іоанна Златаустаго о

раскольникахъ, онъ лишился благодати хиротоніи, такъ какъ чрезъ удаленіе въ расколъ, осужденный Святою Церковью, въ немъ, т. е. Амвросіи, пресѣклось законное преемство благодатной хиротоніи, полученной имъ въ Греческой Церкви. Возражатель Харчевниковъ всталъ, почтительно поклонился, поблагодарилъ меня за разъясненіе и ушелъ. Старообрядецъ Галкинъ, зараженный духомъ освободительнаго движенія, отъ котораго онъ старается освободиться, но еще окончательно не освободился, утверждалъ, что евангеліе Христа Спасителя нужно понимать не буквально, а духовно-нравственно, такъ какъ, по слову Самого Христа, «письмя убиваетъ, а духъ животворитъ», что такъ нужно понимать и ученіе Христа о водномъ крещеніи и что, наконецъ, католики во всемъ православны, а такъ называемые православные—еретики. По вопросу о пониманіи Галкинымъ всего Евангелія Христова въ духовно-нравственномъ смыслѣ я призналъ возражателя Галкина сектантомъ, имѣющимъ такую вѣру во Христа, какакую, по слововыраженію Св. Апостола Іакова, имѣютъ и бѣсы, трепещущіе страшнаго дне суднаго, но не могущіе спастись. Возраженіе Галкина, направленное къ оправданію католической церкви и къ обвиненію Православной Восточно-Католической Церкви, я опровергъ указаніемъ тѣхъ еретическихъ мудрованій, какія содержатъ католики, какія осуждены Восточною Церковью и отъ каковыхъ послѣдняя совершенно свободна. Возражатель предъ очевидностію и основательностію моихъ доводовъ остался безотвѣтнымъ. Новомодный возражатель изъ православныхъ Антоній Хоцинскій, желая оправдать основанную митрополитомъ Амвросіемъ австрійско-бѣлокриницкую старообрядческую іерархію, сказалъ, что Амвросій и по муропомазаніи, совершенномъ надъ нимъ въ Бѣлой Криницѣ, остался въ сущемъ санѣ митрополита и что подобно тому, какъ съ 724—787 годъ не было на константинопольскомъ патріаршемъ престолѣ ни одного православнаго патріарха, а были всѣ еретики-иконоборцы, такъ точно до митрополита Амвросія въ Греціи и въ Россіи всѣ епископы были еретиками, а самъ Амвросій, по принятіи старообрядчества, сталъ православнымъ, подобно Св. Тарасію Константи-

нопольскому, ставшему ко времени 7 вселенскаго собора изъ еретики-иконоборца православнымъ патріархомъ. Я доказалъ, на основаніи каноническихъ правилъ, что еретики-клирики, послѣ принятія ихъ въ лоно церкви чрезъ муропомазаніе, остаются мірскими людьми, которые могутъ быть, по свидѣтельству 37 главы Кормчей, возведены въ саны, въ нихъ же бѣша у еретиковъ, и что на этомъ основаніи и митрополитъ Амвросій, принятый въ старообрядчество чрезъ муропомазаніе, остался протестомъ и не могъ положить, а потому и не положилъ начало законной и благодатной австрійско-бѣлокриницкой іерархіи. На основаніи свидѣтельствъ церковной исторіи, я доказалъ, что съ 724—787 годъ на Константинопольскомъ патріаршемъ престолѣ были и православные патріархи, что въ это время въ остальныхъ патріархатахъ были всѣ православные святители и что на 7 вселенскомъ Соборѣ было 367 православныхъ св. отцевъ, осудившихъ иконоборческую ересь и возстановившихъ православное ученіе о почитаніи святыхъ иконъ. Послѣ этого возраженіе Господина Хоцинскаго оказалось для всѣхъ слушателей и для него самого неосновательнымъ. Бесѣда окончена была въ 7 часовъ пополудни и продолжалась ровно 4 часа. Старообрядцы попросили меня бесѣдовать въ недѣлю Православія о томъ, почему мы, православные, признаемъ старообрядцевъ еретиками второго чина, а равно объ ересьяхъ нашей Православной Греко-Русской Церкви. Просьбу старообрядцевъ я обѣщался исполнить.

Въ теченіе первой недѣли великаго поста я служилъ поединовѣрчески съ единовѣрцами въ зданіи церковно-приходской школы повечеріе, утреню, часы и вечерню въ понедѣльникъ, вторникъ и четвергъ, а въ среду и въ пятницу вмѣстѣ съ ними присутствовалъ, ради божественной литургіи преждеосвященныхъ Даровъ, въ соборной церкви. Въ Хотинѣ въ свободное отъ служенія время я имѣлъ много частныхъ бесѣдъ съ старообрядцами и съ православными о предметахъ вѣры пререкаемыхъ первыми. 2 марта я посѣтилъ Антонія Хоцинскаго, православнаго Хотинскаго мѣщанина, довольно начитаннаго и склоннаго было къ совращенію въ расколъ по причинѣ тѣхъ нестроеній, какія

онъ замѣчалъ въ церковноприходской жизни православныхъ христіанъ вообще, и православныхъ жителей города Хотина, въ частности. Моя продолжительная бесѣда съ нимъ убѣдила его въ душепагубности раскола старообрядчества и въ благодатности нашей православной церкви при тѣхъ нестроеніяхъ, какія, дѣйствительно, замѣчаются среди нѣкоторыхъ ея пастырей и пасомыхъ. Послѣ бесѣды Хоцинскій изрекъ: «теперь меня больше ничто не смущаетъ въ православной Церкви, теперь я окончательно убѣдился во душепагубности старообрядчества и буду членомъ церкви православной до кончины своей жизни. Благодарю Васъ за пастырское посѣщеніе и за вразумительную бесѣду, а также за ваши брошюры, которыя проливаютъ яркій свѣтъ на расколъ, вообще, на австрійско-бѣлокриницкую іерархію, въ особенности. 4 марта предъ началомъ валикаго канона св. Андрея Критскаго я въ мѣстной соборной церкви огласилъ ко крещенію крестьянина Нововасильевской волости и села, Бердянскаго уѣзда, Таврической губерніи, молоканина уклеинскаго толка Михаила Ивановича Лупоносова, сверхштатнаго нестроеного управленія Хотинскаго Уѣзднаго Воинскаго Начальника. Оглашеніе, совершенное соборне, произвело на всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ весьма сильное и пріятное впечатлѣніе. Оглашеннаго я напутствовалъ словомъ, предъ оглашеніемъ сказалъ поученіе о душепагубности сектантства. 5-го марта, предъ началомъ божественной литургіи, я, оглашеннаго вчера молоканина Лупоносова, просвѣтилъ святымъ крещеніемъ, напутствовалъ его словомъ о томъ, что молокане не христіане. Въ установленное время новопросвѣщенный удостоился таинства святѣйшей Евхаристіи. Благодареніе Богу, своею благодатію просвѣтившему Лупоносова-молоканина-язычника!

7-го марта, въ недѣлю православія, въ мѣстномъ соборѣ предъ началомъ божественной литургіи я, совмѣстно со всѣмъ соборнымъ духовенствомъ, совершилъ молебное пѣніе объ обращеніи заблуждающихъ, причемъ предъ началомъ молебна сказалъ слово о силѣ и дѣйствительности суда церковнаго надъ согрѣшающими членами церкви и о необходимости молитвъ объ ихъ вразумленіи и обращеніи на путь истины и покаянія.

Въ недѣлю Православія въ залѣ уѣздной земской Управы съ 3 до 9 часовъ по полудни состоялось въ присутствіи многочисленной публики изъ старообрядцевъ и православныхъ обою пола, возглавленной мѣстнымъ духовенствомъ, публичная бесѣда, по желанію старообрядцевъ, а) о папизмѣ и цезарепапизмѣ въ нашей церкви, б). о православіи нашей грекороссійской церкви, в). и о томъ, что старообрядцы, по собственному суду не православные, а еретики, достойно и праведно осужденные и отлученные отъ церкви соборомъ 1667 года. Бесѣду открылъ священникъ Царекостантинской Церкви, от. Николай Тимотинъ краткою рѣчью о сущности и значеніи Православія. На этой бесѣдѣ возражали: 1) Наставница мѣстнаго поморскаго толка, матушка Стефанида, 2) старообрядецъ Мартынъ Михайловичъ и 3) видный мѣстный начетчикъ Θεодоръ Стефановичъ Харчевниковъ. 1) Матушка Стефанида попросила меня показать, на основаніи Св. писанія, гдѣ въ настоящее время Единая, Святая, Соборная и Апостольская Церковь, въ которой возможно спастись. На этотъ вопросъ я отвѣтилъ словами великаго катехизиса о томъ, что церковь Божія есть собраніе вѣрныхъ Божіихъ, которое содержитъ Единую Православную вѣру, пребываетъ въ любви нелицемѣрной, облобызаетъ все Евангельское ученіе непоколеблемо, достойно принимаетъ Св. Божественныя Тайны, находится подъ невидимымъ управленіемъ Христа и подъ видимымъ управленіемъ совершенныхъ святыхъ, отъ Христа поставленныхъ и незазорно и нелицемѣрно исполняетъ нравственный законъ Христовъ. Подробно и обстоятельно я говорилъ о нетлѣни св. мощей и чудотвореніяхъ отъ нихъ, какъ существенно не обходимомъ признакъ спасительности и благодатности Православной Христовой вѣры, и о вѣчности и о необходимости въ церкви Христовой Таинства Священства въ трехъ степеняхъ. Послѣ этого я спросилъ свою словоохотливую собесѣдницу о томъ, кто изъ старообрядцевъ составляетъ такую Символьную Церковь. Она отвѣтила: «никто». Кромѣ этого, матушка Стефанида, чтобы показать превосходство пѣнія нарѣчь предъ хорovýmъ пѣніемъ, котораго придерживаются еще нѣкоторые безпоповскіе

толки, запѣла, довольно стройно и пріятно, ирмось перваго гласа: «Твоя побѣдительная десница», и попросила меня разъяснить ей разность между двуперстіемъ и троеперстіемъ крестнаго знаменія, и совершеннымъ неупотребленіемъ его, между перстосложеніемъ и крестнымъ знаменіемъ и между таинствами крещенія и покаянія, совершаемыми міряниномъ, и между тѣми же таинствами, совершаемыми священниками по волѣ епископовъ и безъ ихъ воли. На всѣ предложенные вопросы я далъ обстоятельные отвѣты, коими совопросница вполне удовлетворилась и сѣла. 2) Второй возражатель, Мартинъ Михайловичъ, спросилъ меня о томъ, какъ нужно смотрѣть съ канонической точки зрѣнія на австрійско-бѣлокриницкое священство, получившее свое начало отъ греческаго Митрополита Амвросія въ 1846 году. На этотъ вопросъ я далъ такой отвѣтъ. Митрополитъ Амвросій родоначальникъ австрійско-бѣлокриницкой іерархіи незаконно отдѣлился отъ всей Восточно Католической Церкви, ушелъ въ осужденный церковью расколъ, незаконно былъ принятъ старообрядцами въ Бѣлой Криницѣ и незаконно здѣсь дѣйствовалъ, а потому весьма понятно, что онъ не могъ основать законно-благодатной іерархіи. Кромѣ этого, онъ самъ, если-бы даже допустить, что онъ основалъ законную іерархію, объявилъ основанную имъ іерархію незаконною и безблагодатною. Онъ 28 октября 1863 года запретилъ первому своему ставленнику, Митрополиту Кириллу, священнодѣйствовать, проклялъ его съ «Аминемъ» и чрезъ два дня, 30 октября, умеръ въ единеніи съ Православною Церковью. Кириллъ въ 1864 году, будучи подъ проклятіемъ и запрещеніемъ Амвросія, рукоположилъ за деньги (2 тысячи руб.) съ нарушеніемъ многихъ каноническихъ правилъ, Антонія во епископа Московскаго для всѣхъ неокружниковъ, къ которымъ и самъ принадлежалъ, а потомъ въ 1871 году лишилъ его сана, и оставилъ до смерти въ званіи простаго инока. Антоній въ 1873 году, слѣдовательно, чрезъ два года, послѣ своего изверженія изъ сана, рукоположилъ Іосифа Нижегородскаго, Іосифъ рукоположилъ Іова Московскаго, Іовъ рукоположилъ Даніила Костромскаго и Меѳодія Куреневскаго, рукоположившаго для части Хотин-

скихъ старообрядцевъ недавно въ попы Іосифа Ляшкова. Іосифъ Нижегородскій недавно рукоположилъ Павла во епископа Рязанскаго, а Павелъ рукоположилъ въ январѣ мѣсяцѣ этого года, отдѣльныхъ поповъ для старообрядцевъ города Бендеръ и села Покровки, Сорокского уѣзда, Іосифъ же рукоположилъ Грубенскаго жителя Клима Яблочникова во епископы Балтскаго съ именемъ Кириллъ. Вотъ источникъ неокружническаго священства. Оно произошло отъ запрещеннаго и проклятого Амвросіемъ Кирилла и отъ изверженнаго изъ сана Антонія Московскаго. Поэтому, оно проклято и извержено. Окружники, въ 1906 году въ Москвѣ на соборѣ признали себя еретиками и покорились проклятымъ, отлученнымъ и изверженнымъ неокружникамъ. По суду 10 и 11 правилъ Святыхъ апостоловъ, моляйся съ отлученными и изверженными, самъ такожде отлученъ и изверженъ. Поэтому и окружники отлучены и извержены, за примиреніе на указанномъ условіи съ отлученными и изверженными противоокружниками. Вотъ какъ нужно смотрѣть, закончилъ я свою рѣчь, на старообрядческое бѣлокриницкое священство. Возражатель, обратившись къ своимъ, громогласно сказалъ; «теперь для насъ должно быть совершенно понятно, что незаконны и безблагодатны какъ окружники, такъ и неокружническіе клирики и что сомнительно наше упованіе на спасеніе при нашемъ настоящемъ австрійско-бѣлокриницкомъ священствѣ, «самопроклятомъ и самоизверженномъ». Мой отвѣтъ объ австрійскомъ священствѣ и заявленіе возражателя о немъ, произвело сильное и потрясающее впечатлѣніе на всѣхъ старообрядцевъ. 3. Третій возражатель Θεодоръ Харчевниковъ попросилъ у меня разрѣшенія прочесть изъ старообрядческаго журнала «Церковь» статью о цезарепапизмѣ, коимъ заражена наша церковь по мнѣнію преосвященныхъ: Антонія Волынскаго, Евдокима, бывшаго ректора Московской Академіи, петербургскаго Миссіонера Чельцова и нѣкоторыхъ другихъ. Я разрѣшилъ чтеніе объ этомъ предметѣ. По окончаніи чтенія Харчевниковъ поставилъ вопросъ; «правду ли говорятъ ваши епископы и ученые о вашей Церкви, что она находится въ плѣну у свѣтской власти»? На этотъ вопросъ я далъ слѣдующій отвѣтъ

Цезарепапизмъ не есть ересь, какъ думаютъ и проповѣдуютъ современные апологеты раскола съ легкой руки ревнителей освободительнаго движенія, не уничтожаетъ православія нашей церкви, никому не даетъ права отдѣляться отъ Нея, и существовалъ въ большей или меньшей степени какъ въ первенствующей церкви Христовой, такъ и въ русской церкви до патріарха Никона (Дѣяніе вселенскихъ соборовъ изд. 1887 т. I стр. 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 75, и 76, современные вопросы, въ полемикѣ съ расколомъ старообрядчества, священника Евѣимія Зубарева стр. 92—96 и выписки свящ. Димитрія Александрова, бывшаго Самарскаго Епархіальнаго миссіонера, стр. 360—361). Сильное впечатлѣніе на возражателя и на слушателей произвели слова Вальсамона: «Императоры, какъ и патріархи, должны почитаться учителями, въ силу сообщеннаго имъ помазанія священнымъ мѣромъ. Отсюда происходитъ право благовѣрныхъ императоровъ поучать христіанскій народъ». (Павловъ. Курсъ церковнаго права стр. 468) и историка V вѣка Сократа: «Съ тѣхъ поръ какъ Императоры, сдѣлались христіанами, церковныя дѣла стали зависѣть и отъ нихъ» (Н. Суворовъ, учебникъ церковнаго права, изд. 2-ое 1902 стр. 48). Въ отзывахъ преосвященныхъ: Антонія Волынскаго, Евдокима, Евлогія, Чельцова, Караулова и нѣкоторыхъ другихъ о нашей отечественной церкви я призналъ долю правды въ томъ, что, дѣйствительно, свѣтская власть оказываетъ свое вліяніе на нашу церковь, но что чрезъ это она православія не лишается, при этомъ я указалъ на то, что въ отзывахъ поименованныхъ лицъ краски сгущены, и что ихъ отзывы хотябы были и погрѣшительными, ничего не говорятъ противъ православія нашей церкви и не унижаютъ ихъ собственныхъ достоинствъ подобно тому, какъ погрѣшительными мнѣніями нѣкоторыхъ святыхъ отцовъ церкви не уничтожалось православіе церкви и не унижалось ихъ собственное достоинство. Такъ св. Василій великій писалъ о св. Діонисіи Александрійскомъ: «мое мнѣніе о сочиненіяхъ Діонисія такъво: не все хвалю у Діонисія иное же и вовсе отмечаю». (Творенія Василія великаго т. 6, изд. 1892 г. 42—43 стр). Подобно этому и наша отечественная

церковь въ отзывахъ поименованныхъ лицъ не все хвалить, а иное и вовсе отметаеть, тѣмъ не менѣе какъ древняя церковь считала св. Діонисія въ числѣ своихъ учителей, такъ и наша церковь считаетъ поименованныхъ архіереевъ своими учителями. Известно, что св. Амвросій, блаженный Августинъ и Іеронимъ высказывали неправыя мысли объ исхожденіи Духа Св. и отъ Сына, но «кто есть обезчествуй Священнаго Августина и Амвросія и Іеронима». (Макарьевская Ч. Минея августа 31 дня). Такъ точно и наша Церковь не безчествуетъ преосвященныхъ Антонія, Евдокима и другихъ за ихъ преувеличенные, а въ нѣкоторомъ отношеніи не совсѣмъ точные отзывы о вліяніи свѣтской власти на дѣла церковныя. Викентій Ларинскій говоритъ: «вѣрить отцамъ должно по такому правилу: что только или всѣ они, или большинство ихъ единомысленно принимали, содержали, предавали открыто, часто, непоколебимо, какъ будто по какому предварительному согласію между собою учителей, то почитать несомнѣннымъ, вѣрнымъ и непререкаемымъ, а о чемъ мыслилъ кто, святой ли онъ или ученый, исповѣдникъ и мученикъ, не согласно со всѣми, или даже противорѣча всѣмъ, то относить къ мнѣніямъ личнымъ, сокровеннымъ, частнымъ, и отличать отъ авторитета общаго, открытаго и всенароднаго вѣрованія» (Памятная записка, стр. 135—136). Такъ смотритъ наша отечественная Церковь на отзывы поименованныхъ лицъ. Возражатель, выслушавъ все это, сказалъ: «я вполне согласенъ съ тѣмъ, что Государь, какъ помазанникъ Божій, по примѣру древнихъ православныхъ Императоровъ, имѣетъ богодарованное право принимать участіе въ дѣлахъ Церковныхъ, что отзывы указанныхъ мною іерарховъ вашей Церкви о вліяніи свѣтской власти на церковныя дѣла, дѣйствительно, всей Церкви не принадлежатъ и не лишаютъ ее Православія».

Послѣ этого Харчевниковъ заговорилъ о клятвахъ собора 1667 года, будто наложенныхъ на такъ называемые старые обряды, и о томъ, на какомъ основаніи наша Церковь признаетъ старообрядцевъ еретиками. На первый вопросъ я отвѣтилъ, что клятвы собора 1667 года наложены только на непокорниковъ и

злохульниковъ Святой Церкви, дондеже вразумятся и возвратятся къ правдѣ покаяніемъ, а на второй вопросъ отвѣтилъ то, что сказалъ Оргѣвскимъ старообрядцамъ во время публичной бесѣды 14 февраля сего года, т. е. что ревнителі мнимой старины не старообрядцы, а самоизбиратели обрядовъ и что они стали на первыхъ порахъ своего отдѣленія отъ Восточной Церкви раскольниками. а потомъ еретиками какъ по собственному суду, такъ и по суду священнаго и святыхъ отецъ писанія. Эта бесѣда, длившаяся 6 часовъ непрерывно, произвела на всѣхъ слушателей весьма сильное впечатлѣніе: на православныхъ весьма пріятное и ободряющее, а на старообрядцевъ удручающее. Въ Хотинѣ мною роздана брошюра моего сочиненія православнымъ и старообрядцамъ болѣе 750 экземпляровъ, но и такое количество оказалось далеко недостаточнымъ.

Въ Хотинѣ 8-го марта, предъ своимъ выѣздомъ въ село Грубно для бесѣдъ, я получилъ отъ секретаря Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Серафима, Θεодора Ивановича господина Няги, телеграмму слѣдующаго содержанія: «Торжественное собраніе миссіонерскаго Совѣта состоится въ воскресенье, четырнадцатаго марта. Владыка предписываетъ прибыть для чтенія доклада». Во исполненіе этого предписанія я 9-го числа марта мѣсяца выѣхалъ изъ Хотина въ Кишиневъ для чтенія, во время открытія Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, доклада о состояніи расколосектантства въ Кишиневской Епархіи съ 1813 года, т. е. со дня присоединенія Бессарабіи къ Россіи, до настоящаго времени, о мѣрахъ борьбы съ расколосектантствомъ въ епархіи за это время и о томъ, чѣмъ вызвано учрежденіе въ настоящее время спеціального миссіонерскаго органа, Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта.

Миссіонеръ, священникъ Θεодосій Воловей.

Епархіальная хроника.

◆ Въ субботу, 26-го іюня, всеобщное бдѣніе въ Крестовой Архіерейскаго дома церкви совершилъ іеромонахъ о. Доснѣей, въ сослуженіи іеродіакона о. Сямона. Богослуженіе совершалось при пѣніи Архіерейскаго хора. На всеобщномъ бдѣніи присутствовалъ Преосвященный Никодимъ, Епископъ Аккерманскій.

◆ Въ воскресеніе, 27-го іюня, Божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Никодимъ, епископъ Аккерманскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. За литургіей были рукоположены: въ санъ священника іеродіаконъ Жабскаго монастыря о. Севастіанъ и въ санъ діакона псаломщикъ села Гура-Кайнаръ, Сорокск. уѣзда 3-го окр., Григорій Автохій. Послѣ запричастнаго стиха Архіерейскій хоръ, подъ управленіемъ священника о. Михаила Березовскаго, пропѣлъ концертъ: «Милосердія двери отверзи намъ», соч. Кастальскаго. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, по случаю воспоминанія о полтавской битвѣ, бывшей при Императорѣ Петрѣ I со шведами. Предъ молебномъ Преосвященный Никодимъ вкратцѣ изложилъ молящимся событія полтавской битвы. Молебенъ закончился провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему дому и «Вѣчная память» Императору Петру I, вождямъ и воинамъ за вѣру, царя и отечество ва брани животъ свой положившихъ.

Въ тотъ-же день, акаѳистъ Божіей Матери въ Крестовой Архіерейскаго дома церкви читалъ Преосвященный Никодимъ епископъ Аккерманскій.

◆ Въ *Болградской женской гимназіи*. 14 мая т. г. въ актовомъ залѣ Болградской женской гимназіи законоучителемъ ея, священникомъ Васи́лемъ Стояновичемъ, было произнесено слѣдующее слово *) воспитанницамъ гимназіи, нынѣ окончившимъ 7 классовъ ея, передъ благодарственнымъ молебномъ, по случаю окончанія учебнаго года и выпуска изъ гимназіи.

*) Произнесено 14 іюня 1910 г. въ актовомъ залѣ Болградской женской гимназіи, предъ благодарств. Господу Богу молебномъ.

«Если не обратитесь и не будете какъ дѣти, не войдете въ царствіе небесное» (Еванг. Матѳ. 18. 3).

Въ сіи торжественныя минуты, когда вы, дорогія наши воспитанницы, окончивъ многотрудный курсъ ученія въ гимназій, стоите лицомъ къ лицу съ вашими воспитателями и воспитательницами вашими, намъ какъ бы невольно вспоминаются эти краткія и любвеобильныя слова Спасителя нашего и они переносятъ наши мысли въ ранній дѣтскій періодъ вашей школьной жизни. Живо припоминается, какъ вы, только что вышедшія изъ младенческаго возраста, робко переступили порогъ этого храма науки и съ глубокой, чисто дѣтскою вѣрою приступили къ школьнымъ занятіямъ. Исполненіе вашихъ обязанностей къ Богу, родителямъ, воспитателямъ и воспитательницамъ вы отождествляли съ необходимыми обязанностями принятія пищи, питья... Какой искренностью, какою пламенною любовью дышала ваша дѣтская молитва! Посѣщеніе храма Божія составляло для васъ истинное удовольствіе. Словомъ, любовь къ Богу и ближнему сопровождала всю вашу тогдашнюю жизнедѣятельность. Но время и молотъ жизни сдѣлали свое дѣло и вынѣ вы, благодареніе Промыслителю, прошедши основной курсъ гимназій, предстоите предъ источникомъ жизни и просвѣщенія, готовыя возблагодарить Его, творящаго «великая и сильная, славная же и изрядная» за Его великія благодѣянія, оказанныя вамъ во время прохожденія учебнаго курса.—Намъ, вашимъ руководителямъ и воспитателямъ, принесшимъ свои посильныя лепты на алтарь вашего воспитанія и образованія, весьма отраднo вѣрить, что тѣ начала именно христіанскаго воспитанія и образованія, которыя мы по мѣрѣ силъ нашихъ старались внѣдрять въ вашихъ дѣтскихъ сердцахъ, настолько окрѣпли въ благородныхъ душахъ вашихъ, что намъ нечего опасаться за ихъ прочность въ будущемъ; тѣмъ не менѣе движимые искреннею къ вамъ любовью и радуясь вашими радостями и печалась вашими неизбежными въ жизни печальми, своимъ священнымъ долгомъ считаемъ преподать вамъ, возлюбленные наши питомицы, наше напутственное слово, которое, записавъ на скрижаляхъ вашихъ сердець, привѣняйте къ своей жизнедѣятельности.—Прежде всего твердо запомните истины и правила, которыя вамъ внушали

въ гимназіи и старайтесь всѣ полезныя знанія обратить въ убѣжденія, которыми и руководствуйтесь въ жизни. Будете ли вы продолжать образованіе свое въ нашей гимназіи или вступите на путь самостоятельной жизни, всегда помните, что вы были и чѣмъ вы стали и благодаря чему и кому?.. Всѣмъ полученнымъ образованіемъ вы несомнѣнно обязаны семьѣ, школѣ и церкви, но главнымъ образомъ тому учебному заведенію, которое вывело васъ изъ тьмы къ свѣту, ибо «были вы, по слову апостола, нѣкогда тьма, нынѣ же стали свѣтъ о Господѣ (Ефес. 5. 8—9). Посему и ходите, яко чада свѣта. Будьте осмотрительны и осторожны на жизненномъ пути, ибо онъ тернистъ. Отвращайтесь людей злонамѣренныхъ, враговъ нашего возлюбленнаго Божьяго помазанника Царя, церкви и отечества. Вы имѣете твердый якорь въ жизни—это нашу святую православную вѣру, а потому ею воодушевляйтесь во всѣхъ трудныхъ минутахъ жизни. «Берегитесь лжепророковъ, которые приходятъ къ вамъ въ овчей шкурѣ, а внутри суть волки хищные, по дѣламъ ихъ узнаете ихъ (Еванг. Мато. 7, 15—20). Смотрите на нихъ при свѣтѣ евангельскаго ученія. Внимайте добрыя ли, евангельскія ли дѣла они творятъ или это «волки во овчей шкурѣ»... Старайтесь вносить въ общество, а въ особенности въ среду, изъ которой вы вышли, добрый примѣръ благонравія и благочестія и такимъ образомъ поддерживайте честь учебнаго заведенія, вашей «alma mater», которая васъ воспитала. Скромность, стыдливость, кротость и благочестіе—вотъ лучшія качества, служащія лучшимъ украшеніемъ каждой благовоспитанной дѣвицы.—Избѣгайте болтливости и пересудовъ; слово серебро,—молчаніе золото... Вообще, по своему благоповеденію старайтесь оставаться дѣтьми, въ евангельскомъ смыслѣ этого слова, до конца вашей жизни. Будьте всегда благодарны всѣмъ тѣмъ, которые такъ или иначе потрудились надъ вашимъ воспитаніемъ и образованіемъ. Благодарность сердца—это высокая христіанская добродѣтель. Изъ еванг. чтенія на предстоящемъ молебнѣ вы уразумѣете, какъ высоко цѣнить Господь Іисусъ Христосъ чувство благодарности. Изъ 10 исцѣлившихся прокаженныхъ только возвратившійся поблагодарить Господа самарянинъ удостоился услышать: «вѣра твоя спасла тебя»... Возгрѣвайте всегда это благороднѣйшее чувство, украшеніе богоподобной души... нынѣ же послѣдуемъ примѣру благодарнаго евангельскаго самарянина; возблагодаримъ

Господа, милосерднаго Промыслителя, за всѣ великія благодѣянія, оказанныя вамъ и намъ на школьномъ жизненномъ пути, твердо помня, что всякая сила человѣческая въ немощи совершается и для достоинства высшихъ цѣлей необходима сверхъестественная сила Божія, вся немощн. исцѣл. и оскудѣв. восполняющая. Помолимся Ему нынѣ, да ниспошлетъ Онъ, Всеблагій. Свою благодать на вашу будущую жизнедѣятельность, да благословитъ ваше исхожденіе на жизненный путь и да хранитъ васъ цѣлыми и невредимыми, во славу Божію, на радость родителямъ и на пользу Церкви и Отечества. Аминь.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Какъ уберечься отъ холеры? На этотъ вопросъ проф. Высоковичъ такъ отвѣтилъ кievскимъ журналистамъ.

Кромѣ сырой воды, наиболѣе опасными передатчиками являются: во первыхъ, сырое молоко; затѣмъ—масло, изготовленное изъ свѣжаго подозрительнаго молока; масло же, изготовленное изъ сметаны, въ этомъ отношеніи является безопаснымъ, потому что при скисаніи молока холерные вибрионы погибаютъ.

Овощи, если онѣ получаютъ изъ подозрительныхъ мѣстъ, какъ наши поля орошенія, тоже могутъ служить переносчиками заразы, если частицы земли, къ нимъ приставшія, находятся еще во влажномъ состояніи. При высыханіи же поверхности овощей холерные вибрионы погибаютъ уже черезъ 5—6 час. Тоже самое слѣдуетъ сказать о ягодахъ.

Что же касается фруктовъ, то они уже представляютъ менѣе благоприятныя условія для передачи заразы, если даже они покрыты пылью, такъ какъ ни въ пыли, ни въ воздухѣ не бываетъ жизнеспособныхъ вибрионовъ холеры.

Поэтому подозрительныя овощи и ягоды нужно передъ ѣдой обливать кипяткомъ, въ которомъ вибрионы погибаютъ мгновенно.

Шипучія воды, хотя бы и не всегда приготовленныя изъ дистиллированной воды, не могутъ служить передатчиками заразы, такъ какъ угле-кислота, находящаяся въ водѣ, убиваетъ заразу. И даже квасъ, если онъ имѣетъ достаточно углекислаго газа, не можетъ содержать живыхъ вибрионовъ.

Существуютъ, конечно, и другіе способы передачи холеры (путемъ контакта, посредствомъ мухъ и другихъ насѣкомыхъ и т. д.) Но вообще можно сказать, что тотъ, кто не пьетъ сырой подозрительной воды и сырого молока изъ мѣстности, гдѣ существуетъ холера, тотъ можетъ

считать себя въ достаточной мѣрѣ гарантированнымъ отъ заболѣванія этой болѣзною.

Могила Алексѣя Чернаго въ Кишиневѣ. Среди забытыхъ могилъ мѣстнаго христіанскаго православнаго кладбища, недалеко отъ кладбищенской церкви, красуется скромная, мало кому извѣстная могила сына родоначальника сербской корселевской династіи и дяди нынѣшняго сербскаго короля Петра I—Алексѣя Чернаго Карагеоргиевича, имя коего исторія не сохранила. Алексѣй Черный выѣхалъ изъ Сербіи и поселился въ Кишиневѣ въ 20 годахъ прошлого столѣтія. Въ 1831 г. Алексѣй Карагеоргиевичъ внезапно заболѣлъ и умеръ въ Кишиневѣ на 33 г. жизни. Памятникъ на могилѣ покойнаго изображенъ въ видѣ 4-хъ угольнагоobeliska, составленнаго изъ мѣстнаго ракушника. На одной сторонѣ памятника имѣется надпись. «Здѣсь погребенъ поручикъ лейбъ-гвардіи Алексѣй Черный—сынъ верховнаго вождя сербскаго народа; умеръ на 33 г. отъ рожденія». Надпись на другой сторонѣ гласитъ: «Погребенъ въ 1831 г.», на третьей сторонѣ имѣются стертые отъ времени инициалы, которые трудно разобрать. На 4-й сторонѣ изображено «всевидающее» око и атрибуты королевскаго достоинства. О могилѣ никто не заботится, и памятникъ приходитъ въ разрушеніе. Не такъ давно могилой заинтересовался бессарабскій губернаторъ графъ И. В. Канкринъ, по распоряженію котораго съ памятника произведены фотографическіе снимки, препровожденные сербскому королю Петру Карагеоргиевичу.

Памятникъ нуждается уже въ реставраціи. Хорошо бы известнякъ замѣнить мраморомъ. Найдется ли у сербскихъ патріотовъ Бессарабіи достаточно вниманія къ этому дѣлу? Памятникъ слѣдовало бы поддержать: его архитектура сама по себѣ интересна.

Пріемъ семинаристовъ въ Варшавскій университетъ. Министерство народнаго просвѣщенія удовлетворило ходатайство совѣта Имперскаго Варшавскаго университета о томъ, чтобы пріемъ въ новомъ 19¹⁰/₁₁ уч. году окончившимъ курсъ VI и IV классовъ семинаріи состоялся на прошлогоднихъ условіяхъ: 1) принимать имѣющихъ въ свидѣтельствахъ и аттестатахъ не менѣе 4 въ общемъ вывсдѣ по общеобразовательнымъ предметамъ (русс. языкъ, древніе языки, математика, физика) при удовлетворительной отмѣткѣ по одному новому языку (франц. или нѣмец.) безъ экзамена при поступленіи на факультеты историко-филологическій, юридическій и медицинскій,—по экзамену при университетѣ (по математикѣ и физикѣ) при поступленіи на физико-математическій факультетъ; 2) неудовлетворяющихъ требованіямъ 1-го пункта (т. е. имѣющихъ средній баллъ по образовательнымъ предметамъ ниже 4 и не имѣющихъ по новому языку) принимать по экзамену при университетѣ (по математикѣ, физикѣ и одному новому языку) при поступленіи на всѣ факультеты. (Тов. В. № 16 н. г.)

Постановленіе Калужскаго съѣзда духовенства. Съѣздъ духовенства Калужской епархіи выразилъ пожеланіе, чтобы на страницахъ епарх. вѣдомостей свободно помѣщались статьи, касающіяся жизни и дѣятельности всѣхъ духовныхъ учрежденій духовенства—административныхъ, учебныхъ, религіозныхъ, какъ съ отрицательной, такъ и съ положительной стороны, основанныя на фактахъ и не имѣющія характера личныхъ счетовъ, за отвѣтственностью авторовъ статей, которые непременно должны быть извѣстны редакціи (Смол. Еп. Вѣд. № 10, т. г.).



ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

НОВАЯ КНИГА:

„СЛОВА, БЕСѢДЫ И РѢЧИ“

ПРЕОСВЯЩЕННАГО

СЕРАФИМА,

Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго,

„съ епархіальной хроникой и распоряженіями его“.



Редакторъ неофіціального отдѣла, статскій совѣтникъ,
преподаватель духовной семинаріи Василій Курдиновскій.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 4 Іюля 1910 года.
Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.
