

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 33

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 33

Опредѣленія СвятѢйшаго Синода.

I. Отъ 25 июля—8 августа 1901 года за № 2860, о преобразованіи состоящаго подъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства изъ трехкласснаго въ шестиклассное.

По указу Его Императорскаго Вѣличества, СвятѢйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 минувшаго июля за № 17278, слѣдующаго содержанія: вслѣдствіе ходатайства Полоцкаго епархіальнаго начальства о преобразованіи состоящаго подъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства изъ трехкласснаго въ шестиклассное, СвятѢйшій Синодъ, припавъ во вниманіе, что въ настоящее время закончено постройкою новое зданіе для названнаго училища, вполне достаточное для помѣщенія его въ преобразованномъ видѣ, въ опредѣленны, отъ 29 мая—5 июня 1901 года за № 2046, предположилъ: 1) приступить съ начала будущаго 1901—2 учебного года

къ постепенному преобразованію Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства изъ трехкласснаго въ шестиклассное и произвести оное ежегодными приѣмами воспитанницъ въ младшій классъ училища; причѣмъ существующіе нынѣ классы для 1901—2 учебного года переименовать: младшій классъ (приѣмъ 1900 г.) во 2-й, средній—въ 4-й и старшій—въ 6-й; 2) ко времени приѣмовъ въ 1901, 1903 и 1905 гг. открыть въ училищѣ на счетъ духовно-учебнаго капитала новыя штатныя должности наставницъ и одну должность помощницы наставницъ (каковая должность имѣеть быть учреждена съ открытіемъ 5 класса); 3) отпускать изъ духовно-учебнаго капитала, начиная съ 1901—2 учебного года, потребную сумму на вознагражденіе преподавателей за дополнительные уроки и назначить пособие на первоначальное обзаведеніе для 25 имѣющихъ быть принятыми въ текущемъ году воспитанницъ, по 35 рублей на каждую и 4) число казеннокоштныхъ воспитанницъ въ училищѣ оставить прежнее, т. е. 30 воспитанницъ. Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, по докладу Оберъ-Прокурора СвятѢйшаго Синода 28 июня 1901 года, означенныя предположенія СвятѢйшаго Синода Высочайше утвердить соизволила. При-

казали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи Государыни Императрицы Маріи Феодоровны напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

—
Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

II. Отъ 8-го августа 1901 года за № 2994 постановлено: 1) учредить въ домѣ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта двухклассную церковно-приходскую школу имени въ Бозѣ почитающаго Государя Императора Александра III и съ 1-го сентября сего года открыть въ ней учебныя занятія; 2) на содержаніе сей школы ассигновать по четыре тысячи восьмидесяти рублей въ годъ изъ кредита по § 8 ст. 3 лѣт. А смѣты Святѣйшаго Синода, ассигнуемаго на устройство и содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, и 3) на должность завѣдывающаго и законоучителя помянутой школы назначить священника Александро-Невской церкви, что при домѣ Синодальнаго Училищнаго Совѣта, Василя Озерова, съ 1-го августа сего года.

—
III. Отъ 11—25 іюля 1901 года за № 2603, постановлено: составленную протоіереемъ Константиномъ Никольскимъ книгу: «Руководство къ изученію богослуженія православной церкви». Спб. 1901 г. 213—32 стр. ц. 45 к.—одобрить въ качествѣ учебнаго руководства при изученіи богослуженія для второклассныхъ церковныхъ школъ и такового же пособия для законоучителей школъ двухклассныхъ и одноклассныхъ.

—
IV. Отъ 25 іюля—3 августа 1901 г. за № 2828, постановлено: священника Тихвино - Онуфриевской г. Воронежа церкви, кандидата богословія Алексан-

дра Княжева назначить сверхштатнымъ членомъ Воронежской духовной консисторіи.

—
V. Отъ 23 іюля—3 августа 1901 года за № 177, постановлено: уволить священника Константина Плотникова, вслѣдствіе просьбы его, по слабости здоровья, отъ должностей Олонецкаго епархіальнаго противораскольническаго миссіонера и сверхштатнаго члена Олонецкой духовной консисторіи.

—
Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 9 августа 1901 г. за № 19, назначается: причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата, коллежскій секретарь Никольскій—помощникомъ дѣлопроизводителя Канцеляріи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (съ 29 марта 1901 г.).

Переводится: канцелярскій чиновникъ С.-Петербургской Контрольной Палаты, коллежскій секретарь Непарокозовъ — на службу по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, съ причисленіемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата (съ 9 августа 1901 г.).

Увольняется въ отпускъ: старшій контролеръ Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, надворный совѣтникъ Воронинъ—внутри Имперіи, на 2 мѣсяца (съ 23 іюля 1901 г.).

—
ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ считаетъ долгомъ извѣстить, что при письмахъ, адресованныхъ на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и въ Центральное Управление духовнаго вѣдомства въ

теченіе первой половины сего 1901 года доставлены, между прочимъ, безъ указанія точныхъ адресовъ жертвователей, слѣдующія пожертвованія:

Въ Аеоныскіе монастыри:

а) Пантелеймоновскій. р. к.

Отъ Анны Писаревой	2	—
» псаломщика Ивана Орановскаго	5	—
» неизвѣстнаго	60	—
» Харитины Григорьевой	3	—
» Марыи Кургузовой	3	—
» Василя Шайталова	5	—
» Ивана Килтевича	10	—
» Надежды Соколовской	3	—
» Е. Луневой	1	20
» неизвѣстной	305	—
» неизвѣстной	4	—
» А. Мазенкова	1	—
» В. Переверзеевой	3	—
» Леонтія Тарковскаго	5	—
» Ксеніи Кашкаревой	20	—
» Е. Радзиминовичъ	2	—
» Григорія Бобырева	2	—
» псаломщика Николая Ильинскаго	4	—
» Оомы Мусіенко	3	—
» М. Яковлева	5	—
» Оевроніи Часовниковой	12	—
» Θεодора Крамина	5	—
» неизвѣстнаго	2	—
» неизвѣстнаго	1	—
» Никиты Кушнирова	10	—
» Маріи Сорокиной	3	—
» Варвары Табаниной	6	—
» Константина Стефанова	1	—
» Матроны Никитиной	50	—
» Максима Самуткина	10	—
» Параскевы Шевелевой	5	—
» священника Аванасія Тарасова	5	—
» Анны Макаровой	15	—
» діакона Дмитрія Огородникова	2	—
» свящ. Веніамина Солодовникова	12	50
» Александры Лебедевой	3	—
» Якова Антошина	3	—
» Марины Поповой	3	—
» Михаила Тимофеева	10	—
» Анны Сохляковой	3	—
» Корниловой	27	—
» Ивана Сигаева	3	—
» Николая Курьяновича	1	—
» Стефаниды Кригуновой	5	—

б) Ильинскій:

Отъ Аванасія Зизенко	3	—
» С. Кишина	5	—

» Наума Михальцева	4	—
» Устиньи Киселевой для передачи Медвѣдеву	19	—
» М. Калужина	17	—
» Волкова	—	50
» С. Космылина	3	—
» Евлампія Блохина	5	—
» Ивана Боянова	5	—
» Анны Сорокиной	10	—
» Анастасіи Пошекаевой	5	—
» Θεодора Жбанова	65	—
» Никиты Кушнирова	60	—

в) Андреевскій:

Отъ Екатерины Лукашевичъ	5	40
» Н. Сбоева	5	—
» Аделины Семанной	30	—
» Θ. Борзыхъ	13	—
» Дмитрія Коржухова	3	—
» Анастасіи Дубичевой	3	—
» Логгина Якушова	5	—
» Наталіи Трусовой	3	—
» священника Іоанна Тихвинскаго	25	—
» игуменіи Иннокентіи	10	—

г) обитель святаго Іоанна Златоуста:

Отъ Михаила Жарикова	3	—
» Анны Никитиной	2	—
» Маріи Решниковой	2	—
» И. Шубинскаго	6	—
» Д. Куфировой	2	—
» П. Севериной	25	—
» Ивана Степалкина	5	—
» В. Шурганова	13	—
» Ивана Тапкина	3	—
» П. Туркова	3	—
» Ивана Свиначука	12	50
» Якова Юдина	3	—
» И. Желтиговскаго	4	—
» Кирилла Черенкова	5	—
» Павла Пухова	5	—
» В. Бреусова	7	—

д) обитель Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы:

Отъ протоіерея Стефана Полянскаго	70	—
» Никиты Буракова	3	—
» Николая Ревочкина	20	—
» Ефима Качесова	10	—
» Николая Ермолаева	12	—
» Василя Калустина	3	—
» неизвѣстнаго	2	—
» Стефана Климова	33	—
» Θεофана Бондаренко	5	—

е) обитель священномученика		м) Свято-Богословскую	
Игнатія Богоносца:		пустынь:	
Отъ Григорія Посохова	10 —	Отъ Александра Гаврилова	5 —
› Ивана Боярскаго	7 —	› Параскевы Широковой	5 —
› Алексѣя Талышкина	3 —	› Матроны Азимовой	6 —
› Емельяна Задесенецъ и друг.	9 —	› Маріи Евсюковой	10 —
› Василия Муромца	3 —	› Иосифа Мезянкина въ обитель свя-	
› Александра Кожевникова	4 —	таго великомученика Георгія	5 —
› Уженцевой	3 —	› Андрея Дубовикова въ обитель	
› П. Пенькова и Д. Черникова	5 —	Воздвиженія Креста Господня	50 —
› неизвѣстнаго	3 —	› Евдокии Вѣляевой въ обитель По-	
› Ивана Шаталова	16 —	кровы Пресвятыя Богородицы	3 —
› Якова Дурнева	3 —	› Натальи Панасовой въ обитель	
› Никиты Кушнирова	10 —	Рождества Пресвятыя Богоро-	
› Семена Олейника	5 —	дицы	10 —
› Константина Дьячкова	4 —	› Ефима Цибульского въ обитель	
ж) обитель Святыя Троицы:		Божіей Матери Скоропослуш-	
Отъ Николая Будюкина	3 —	ницы	61 —
› Василия Иванова	8 —	н) одинъ изъ Аеоискіихъ	
› Евфиміи Наумовой	5 —	монастырей:	
› Евдокіи Бухтиной	8 —	Отъ Филиппа Папфилова	30 —
› Егора Θεотистова	5 —	› Вдовы Бронъ	10 —
› Надежды Бѣлоусовой	3 —	› неизвѣстной	5 —
› Дениса Бесонова	10 —	› М. Игнатьевой	37 —
з) обитель Благовѣщенія Пре-		› Якова Иванова	4 —
святыя Богородицы:		› Никифора Карлова	3 —
Отъ Герасимова и друг.	30 —	› Петра Кувылкина	1 —
› Василия Овсянникова	1 —	› Θεодора Дуванова	1 —
и) обитель святителя Николая		› Василия Нелюбина	3 —
Чудотворца:		› Пелагии Мироновой	10 —
Отъ Варвары Вороновой	3 —	› Анны Шебановой	5 —
› Маріи Мишуковой	2 —	› Константина Гаршга	21 —
› Ксении Корзуниной	1 50	› Стефана Вѣлхъ	2 —
› Елисаветы Звѣревой	5 —	› Александра Ребриня	2 —
› Емельяна Куренова	15 —	› Василия Еслова	8 —
› Василия Бреусова	16 —	› Агаѣи Барановой	18 —
и) обитель Положенія Пояса		› Александры Шлитовой	5 —
Божіей Матери:		Въ Иерусалимъ ко Гробу	
Отъ священника Θεодора Дѣлова	6 35	Господню:	
› Матроны Аленкиной и друг.	20 —	Отъ Василисы Барабановой	10 —
› Ивана Цыганова	6 —	› священника Матвѣя Балевича	6 —
› Маріи Дудоровой	3 —	› Татьяны Кандорской	2 —
к) обитель преподобнаго		› Филиппа Захарченко	3 —
Артемія:		› Алексѣя Панихина	8 —
Отъ Никиты Тюрина	5 —	› Маріи Черныхъ	10 —
› Петра Ефимова	9 —	› священника Иосифа Смирнова	50 —
› Семена Лобачева	5 —	› Варвары Оглоблиной	4 —
› Θεодора Санина	3 —	› Евдокіи Королевой	10 —
› Николая Церковникова	15 —	› священника Михаила Назаретскаго	10 —
л) обитель Иверской Божіей		› Якова Важенцова	6 —
Матери:		› Димитрія Волокитина для передачи	
Отъ Надежды Березиной	5 —	Евдокіи Волокитиной	15 —
› неизвѣстнаго	2 —	› Татьяны Бакиницкой для пере-	
		дачи Маріи Ольховицкой	5 —
		› Егора Абрамова для передачи Евге-	

ни Абрамовой	3
• Ивана Котельникова	8
• Петра Боброва	5
• Д. Луикова, для передачи въ русскую духовную миссію	3
• священника Павла Троицкаго	5
• Михаила Семененко для передачи члену духовной миссіи іеромонаху Тихону	50
• Ивана Михайлова	1
• Григорія Носкова	9
• Филиппа Ситникова	12
• Осипа Сяткина для передачи полковницѣ Акиміѣ Сяткиной	6
• Ивана Бурцева въ Іерусалимъ ко Гробу Господню и на Аеонъ	20
• Григорія Первущина на Новый Аеонъ	6
• Неизвѣстныхъ на построеніе храма въ Нью-Йоркѣ	28
• неизвѣстныхъ на построеніе храма въ Чикаго	3
• Григорія Гришина на постройку храма	3
• Любови Язиковой въ пользу Якутскихъ прокаженныхъ	25
• Ивана Трифонова въ разные мѣста	10
Безъ указанія назначенія:	
Отъ Петра Наумова	3
• Василія Фаддеева	10
• Антона Сидорова	3
• священника Порфирія Лукашевича	2
• Ивана и Константина Полковниковыхъ	10
• Ивана Вершинина	2
• Аванасія Милухиной	5
• Алексѣя Яковлева	2
• неизвѣстнаго	3
• Дарія Шаповаловой	7
• Матвѣя Черевашенкова	14
• Григорія Соллогуба	120
• Маріи Синьковой	2
• Евгеніи Лувьличевой	1

Распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ по почтовой части

26-го іюля 1901 года.

Въ разъясненіе дѣйствующихъ законоположеній по бесплатной пересылкѣ корреспонденціи, сямъ постановляется:

1) Предоставленное, на основаніи ст. 370 уст. почт. (Св. Зак., томъ XII,

изд. 1857 г.) и ст. 70 временныхъ постановленій по почтовой части, правительственнымъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ право пересылки денежныхъ и закрытыхъ цѣнныхъ пакетовъ и узловъ—безъ платежа одного вѣсоваго или всѣхъ почтовыхъ сборовъ, распространяется лишь на пакеты и узлы со вложеніемъ суммъ, составляющихъ собственность Государственнаго Казначейства или отдѣльныхъ правительственныхъ учреждений.

Примѣчаніе. Государственныя сберегательныя кассы сохраняютъ предоставленное имъ Высочайше утвержденнымъ, 1-го іюня 1895 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта право бесплатной пересылки всѣхъ безъ различія суммъ и цѣнностей.

2) Общественныя, а равно и частныя учрежденія, коимъ по закону, по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ или постановленіямъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, или же на основаніи ихъ уставовъ разрѣшена пересылка денежныхъ пакетовъ и узловъ безъ оплаты вѣсовымъ сборомъ, пользуются означеннымъ правомъ лишь въ отношеніи суммъ, составляющихъ собственность сихъ учреждений или принадлежащихъ Государственному Казначейству.

3) Денежныя и закрытые цѣнные пакеты и узлы со вложеніемъ частныхъ суммъ подлежатъ оплатѣ всѣми почтовыми сборами, хотя бы и подавались отъ учрежденія или лица, пользующагося правомъ бесплатной пересылки денежныхъ суммъ.

4) На подаваемыхъ на почту денежныхъ и закрытыхъ цѣнныхъ пакетахъ, подлежащихъ, на основаніи пп. 1 и 2, освобожденію отъ платежа вѣсоваго или всѣхъ почтовыхъ сборовъ (за исключеніемъ пакетовъ и узловъ, отправляемыхъ государственными сберегательными кассами)—учрежденія, ихъ подающія, должны надписывать «со

вложеніемъ казенной суммы» или «со вложеніемъ суммы (такого-то) учрежденія» или «со вложеніемъ городской (земской) суммы» и т. д.

5) На основаніи ст. 396 устава почтоваго, отвѣтственность за правильность надписей, упомянутыхъ въ предыдущемъ пунктѣ, возлагается на начальство учрежденія, отпращивающаго деньги.

Разъяснительныя постановленія Святѣйшаго Синода.

1) Отъ 21 — 28 іюня 1900 года за № 2,576, по вопросу: *имѣетъ ли право учитель духовнаго училища, страдающій разстройствомъ умственныхъ способностей, находящійся на излѣченіи не въ больницу, а дома, на получение содержанія въ теченіе перваго года его болѣзни, согласно ст. 573 Уст. Служ. Прав., Т. III Св. Зак., изд. 1896 г., въ какой-либо статьѣ имѣются въ виду только тѣ лица, страдающія умственнымъ разстройствомъ, которыя помѣщаются въ особо учрежденныя для таковыхъ больныхъ общественныя или казенныя заведенія.*

Принявъ во вниманіе, что законъ (ст. 573. Т. III), предоставляющій право состоящимъ на государственной службѣ чиновникамъ, которые подвергнутся сумашествію, пользоваться, въ теченіе перваго года ихъ болѣзни, если они находятся на излѣченіи въ учрежденныхъ для лишенныхъ ума общественныя или казенныя заведенія, не заключаетъ въ себѣ воспрещенія выдавать содержаніе въ теченіе того же времени тѣмъ изъ душевно-больныхъ чиновниковъ, которые по какимъ-либо причинамъ находятся на излѣченіи не въ больницѣ, а дома, и что посему не представляется основаній лишать таковыхъ лицъ правъ на полученіе содержанія

наравнѣ съ душевно-больными чиновниками, пользующимися врачебною помощью въ казенныхъ или общественныхъ больницахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ, отъ 21—28 іюня 1900 года за № 2,576, разъяснилъ правленію духовнаго училища, возбуждавшему означенный вопросъ, что правленіе можетъ выдавать учителю сего училища содержаніе въ теченіе годичнаго срока, если онъ будетъ освидѣтельствованъ установленнымъ порядкомъ въ врачебномъ отдѣленіи мѣстнаго губернскаго правленія и признанъ душевно-больнымъ.

2) Отъ 5 — 14 іюля 1900 года за № 2,755, по вопросу: *можетъ ли инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища состоять предсѣдателемъ епархіальнаго училищнаго совѣта.*

Принявъ во вниманіе, что назначеніе законоучителя и инспектора классовъ епархіальнаго женскаго училища на отвѣтственную должность предсѣдателя епархіальнаго училищнаго совѣта отвлекло бы его отъ надлежащаго исполненія его прямыхъ обязанностей, такъ какъ по должностямъ законоучителя и инспектора классовъ онъ долженъ преподавать всѣ положенныя по штату уроки Закона Божія (21 урокъ въ недѣлю) и завѣдывать всею учебною частію въ училищѣ, посѣщать уроки прочихъ наставниковъ и слѣдить за своевременнымъ исполненіемъ программъ, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ, отъ 5—14 іюля 1900 года за № 2,755, разъяснилъ, что соединеніе должностей законоучителя и инспектора классовъ епархіальнаго женскаго училища и предсѣдателя училищнаго совѣта въ одномъ лицѣ не можетъ быть признано полезнымъ для учебнаго дѣла.



П Р И Б А В Л Е Н І Я

ВЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 33

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 33

ВАЖНЫЙ ВОПРОСЪ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНІЯ.

Въ іюнѣ сего года издана въ Москвѣ К. П. Побѣдоносцевымъ небольшая книжка подь заглавіемъ: «Призваніе женщины въ школы и въ общество». Она заключаетъ въ себѣ сдѣланный С. А. Рачинскимъ переводъ статьи Стефана Ляме подь названіемъ «La femme et enseignement de l'Etat», появившейся въ апрѣльской книжкѣ журнала «Revue de deux Mondes» нынѣшняго же года. Статья весьма интересная и поучительная и не по отношенію къ тому лишь вопросу, какой ставить предъ собою и къ которому обращается рѣчь лишь къ концу, а наводитъ и на другія мысли, могущія послужить къ рѣшенію вопросовъ, занимающихъ общество въ настоящее время.

Статья раздѣляется на VI главъ.

Въ I главѣ говорится о томъ, что сдѣлала для науки и просвѣщенія французскаго народа третья, правящая теперь во Франціи, республика. Авторъ умѣряетъ хвастливыя заявленія заправителей республики о необычайныхъ

подвигахъ ихъ въ дѣлѣ просвѣщенія народа, однакожь признаетъ за третьей республикой немаловажныя въ семъ отношеніи заслуги. «Высшее обученіе выходитъ изъ оцѣпенѣнія; въ обученіи среднемъ ведется настойчивая работа по разграниченію образованія общаго съ образованіемъ филологическимъ; обученіе начальное обезпечено съ величайшею щедростью». «Создано для дѣвочекъ цѣликомъ среднее образованіе, возбуждено въ женщинахъ стремленіе къ образованію высшему». Говорится затѣмъ о вполнѣ достаточномъ образованіи учительскаго персонала для школъ начальныхъ, среднихъ и высшихъ.

Однако, замѣчаетъ авторъ, часть націи этому, повидимому, такъ роскошно поставленному обученію не довѣряетъ. Въмѣсто того, чтобы пользоваться его выгодами, католики упорно предпочитаютъ ему особенное свое образованіе всѣхъ трехъ родовъ, и образованіе сіе держится и въ деревенской глуши и въ городахъ на

ряду съ коллегами и лицами и въ столицахъ на раду съ университетами. Нѣкогда столь могущественная на западѣ церковь уступила государству всѣ свои права по управленію народами, замѣчаетъ авторь: «почему на этомъ пунктѣ останавливается возвращеніе обществу его права въ области интересовъ земныхъ»? «Что имъ (католикамъ) нужно знать сверхъ того, чему можетъ научить ихъ государство?»

Вторая глава отмѣчаетъ, что въ образованіи — самое главное. «Науки, между которыми дробится наша жажда знанія, вполнѣ этой жажды не удовлетворяютъ. Главное неизвѣстное не внѣ насъ, но въ насъ самихъ, и что всего болѣе намъ нужно познать, это — мы сами. «Еслибы и замокли всѣ другіе запросы, этотъ — не устранимъ... Къ чему суетная исторія прошлаго — это зрѣлище, разыгрываемое тѣнями предъ существами мимолетными? Къ чему безконечныя усилія для порабощенія нами природы, если намъ неизвѣстно, для чего намъ дается это мимолетное могущество?.. Не суетны только отвѣты на загадки жизни, ибо они обращены не только къ нашей памяти, какъ факты, но и къ нашей совѣсти, какъ заповѣдь: только такіе отвѣты насъ возвышаютъ, включая краткость нашихъ дней въ вѣчность нравственнаго закона». Для успокоенія души нуженъ отвѣтъ на самые главные ея запросы: кто же мы, куда идемъ и что насъ ждетъ впереди. «Въ этой философіи наукъ и заключается истинное величіе наукъ».

Въ теченіе вѣковъ, говоритъ авторь, человѣчество не разъ осѣнялось трепетною надеждою на блестящія побѣды въ области мышленія. Бывало это тогда, когда мысль, совокупивъ науки въ могучій синтезъ, пыталась изъ него вывести, для блага человѣчества, отвѣты на присущіе ему запросы мудрости и

счастія. Бывало это тогда, когда мышленіе, повидимому, приносило міру новое пониманіе жизни.

Авторь указываетъ нѣсколько эпохъ въ исторіи западныхъ народовъ, когда вслѣдствіе развитія наукъ явилось то или другое, но непремѣнно новое пониманіе жизни.

«Самое могучее, самое длительное изъ этихъ усилій — дать отвѣты на присущіе человѣку запросы мудрости и счастія — принадлежитъ наукѣ христіанской», говоритъ авторь статьи, но на эту христіанскую науку онъ смотритъ сквозь призму католика: онъ усволяетъ ей пренебреженіе къ греческой философіи, къ изяществу эллинской рѣчи, отвращеніе отъ языческихъ школъ, суровую строгость монаховъ и богослововъ.

Католической строгости авторь противопоставляетъ возрѣніе на міръ въ эпоху Возрожденія, когда мѣсто печали по небу въ умахъ человѣческихъ заняла радость жизни, взгляды дѣятелей Реформациі, предоставляющихъ всякому христіанину отыскать въ Библии свою вѣру, философію XVIII вѣка, провозгласившую разумъ главною силою человѣка и видѣвшую въ вѣрѣ суевѣріе, въ обѣтованіяхъ ея — обманъ, въ догматахъ порабощеніе ума и въ разрывѣ съ вѣрою начало всякой свободы, говоритъ о стараніяхъ Наполеона замѣнить борьбу доктринъ католичества и совершенно разошедшейся съ нимъ философіи перемиріемъ между ними, основанномъ на взаимной терпимости, стараніяхъ, по паденіи Наполеона, поддерживаемыхъ нѣсколько времени и при Бурбонахъ. «Но когда іюльская революція подорвала вѣру Франціи въ идеаль длительного порядка, пружины власти ослабли, личныя возрѣнія профессоровъ вступили въ свои права; умственное единство рушилось. Подъ вѣяніемъ противорѣчивыхъ ученій, мо-

люды поколѣнія научились скептицизму, и вмѣстѣ съ вѣровапіями, познательскіе характеры». «Тогда-то католики потребовали, и, при правительствахъ, провозглашавшихъ начала свободы, добились, путемъ свободы преподаванія низшаго, средняго и высшаго, права воспитывать дѣтей совершенно собственнымиъ воззрѣніями. Четверть вѣка тому назадъ, объ системѣ образованія, менѣ враждебныя между собою, чѣмъ казалось, еще существовали совмѣстно, причемъ съ одной стороны на первый планъ выдвигалось обученіе, съ другой—воспитаніе».

Такое положеніе дѣла вдругъ измѣнилось двадцать лѣтъ тому назадъ; въ чемъ состояло это измѣненіе, указывается въ 3-й главѣ книжки.

Третья республика Франціи вручила власть *прямо* *врагамъ христіанства*. Въ 1879 году закрываются церковныя школы, въ 1882 исключается изъ школьной программы преподаваніе обязанностей къ Богу, въ 1886 году постановлено не допускать духовенства до преподаванія въ школахъ, проведенъ законъ объ отнятіи всѣхъ молодыхъ дѣвушекъ у монахинь. Такъ какъ государственное обученіе становилось школою безбожнаго разума, католики, чтобы защитить свои вѣрованія, оказались вынужденными устроить свое особое обученіе. Дѣло шло не о воспитаніи только въ духѣ религіи, но и о полномъ обученіи дѣтей въ школахъ, заведенныхъ и содержимыхъ католиками.

Четвертая глава книжки представляетъ, въ какое затрудненіе стало правительству Франціи, устранивъ Бога изъ школы. Съ исчезновеніемъ вѣры упраздняется и основанное на ней правоученіе, и руководителямъ правительственныхъ школъ предстояла нужда замѣнить это правоученіе инымъ. Оказавшись

сверхъ ожиданія сами моралистами, они поручаютъ Министерству Народнаго Просвѣщенія опредѣлить, въ чемъ состоитъ правоученіе — обязательное для преподаванія въ школахъ. Ярый и упорный безбожникъ Жюль Ферри раздѣляетъ наиболее важныя въ дѣлѣ воспитанія должности своимъ единомышленникамъ: Бюссону — дирекцію начальнаго образованія и Пеко — дирекцію образованія женщинъ. Бюссонъ «перелажаетъ Христово евангеліе на провозглашеніе правъ чело-вѣка», Пеко «выдѣляетъ изъ суевѣрія слѣднаго, рабскаго или фанатическаго законъ добра, заключенный въ сущности вещей». Тотъ и другой стараются внушить учащимся нравственность по философскимъ соображеніямъ: узны семьи, общества, рода человѣческаго якобы должны ослаблять самолюбіе и расширять его на союзы людей; обмѣнъ услугъ требуютъ того или дѣла, служеніе общему порядку возвышаетъ человѣческое достоинство и т. под. Но учителя школъ оказались бессильными, чтобы проводить такую систему правоученія, ученики не способными понять философскія мудрованія, — и вотъ школа безъ Бога оказывается школою безъ правоученія. Всѣ попытки поправить дѣло считаются бесплодными. Сводя свои труды по инспекціи, Пеко о преподаваніи нравственности пишетъ, что оно «пока еще въ зачаткѣ, что оно оцупью ищетъ своей нормы, что оно въ періодѣ искуса». Но жизнь не можетъ остано-вить своего хода.

Въ V главѣ указуются послѣдствія (результаты), къ какимъ привело преподаваніе нравственности безъ религіи: разрушеніе семьи, убыль народонаселенія, самоубійства дѣтей, вражда къ арміи, отрицаніе отечества, страшныя преступленія изъ за ничтожнѣйшей прибыли, отрицаніе собственности,

повышеніе революціонной температуры пролетаріата. Радикальная и социалистическая политика была слишкомъ внимательна, чтобы не догадаться, что отнынь, въ сельской общинѣ, руководящее вліяніе перешло къ учителю. Нравственно развязанный преподаваніемъ безъ Бога, сельскій учитель, по внушеніямъ гордыни, честолюбія и зависти, оказывался прирожденнымъ сторонникомъ и, по званію воспитателя, драгоценнымъ союзникомъ социальной революціи. И вотъ само правительство невѣріемъ приводится къ социализму, и для многихъ социализмъ обращается въ простой финансовый расчетъ. «Вся эта обстановка, говоритъ авторъ, разорительна для умовъ юныхъ, къ самозащитѣ еще не способныхъ».

Что же дѣлать? Какъ предотвратить бѣдствие? спрашиваетъ авторъ и въ VI главѣ даетъ такой отвѣтъ: «Просвѣщать общественное мнѣніе, прежде чѣмъ оно будетъ ослѣплено. Все, на него дѣйствующее, полезно, по мѣрѣ силы воздѣйствія, и такъ какъ оно всего болѣе зависитъ отъ преподаванія, то преподаваніе, болѣе чѣмъ когда-либо, составляетъ обязанность католиковъ». Авторъ поощряетъ тѣхъ католиковъ, которые свое преподаваніе поднимаютъ до университетскихъ кафедръ. Только сямъ путемъ католики могутъ спасти современное во Франціи поколѣніе отъ нравственной анархіи. Авторъ не скрываетъ своихъ опасеній за успѣхъ дѣла католиковъ. «Государство, говоритъ онъ, опередило церковь: изъ юношей, которые завтра будутъ мужчинами, оно обучаетъ, благодаря принудительному закону, три четверти изъ принадлежащихъ къ низшимъ классамъ населенія, въ начальной школѣ; по выбору родителей — половину дѣтей образованныхъ классовъ въ школѣ средней; по вѣковой главѣ своего высшаго преподаванія —

девять десятыхъ изъ юношей, принадлежащихъ къ умственной аристократіи. Католики, не смотря на свое усердіе, имѣли бы поводъ къ опасеніямъ, самымъ основательнымъ, если бы судьбы общества зависѣли отъ однихъ только мужчинъ. Но будущность человѣчества вручена не одному только полу.

Враги вѣры знаютъ, насколько сильна женщина, и завоевать женщину для распространенія и утвержденія безвѣрія и социализма теперь ихъ главная забота. Глашатай ученія, самаго опаснаго для общества, выдалъ эту заботу словами: «Куда въ великомъ социальномъ движеніи примкнетъ женщина, — тамъ и будетъ побѣда» (Бибель въ рѣчи въ Рейстагѣ 6 февраля 1892 года). Вотъ сюда, на обученіе и воспитаніе женщины, по словамъ автора, и должно быть обращено преимущественно и въ особенности вниманіе католиковъ.

«Женщина, по словамъ автора, естественный врагъ безвѣрія и новой морали. Культъ матеріи, ослабленіе семьи, господство силы, — оскорбляютъ разумъ, сердце, права женщины. Она — религіозный резервъ рода человѣчества. Свободному мышленію, т. е. богоборной философіи еще предстоитъ завоевать женщину; церкви нужно лишь удерживать ее за собою». «Оградить воспитаніемъ вѣру женщины, поэтому, въ настоящее время — задача самая существенная и, по мнѣнію автора, самая исполнимая».

Авторъ впрочемъ не скрываетъ опасностей и затрудненій и въ этомъ важномъ дѣлѣ. «Современное положеніе женщины, говоритъ онъ, создано духомъ свѣтскимъ... Этотъ духъ въ теченіе послѣднихъ двухъ вѣковъ, удовлетворяя требованіямъ родителей, жениховъ, моды, направилъ воспитаніе женщины къ развитію изящной внѣшности. Онъ отдѣлилъ разумъ женщины отъ разума

мужчинъ, предоставляя лишь послѣд-
нему вершины знанія. Ее приковали
къ тѣмъ добродѣтелямъ, которыя въ
ней чтли. И многіе еще нынѣ, вслѣд-
ствіе привычныхъ предрасудковъ, по-
читаютъ, что о женщинѣ все сказано,
если она признана отрадою домашняго
очага и украшеніемъ общества. Сколь
виднѣе мѣсто, отведенное ей христі-
анствомъ! Со времени Евангельской
проповѣди, въ борьбѣ его съ кровавою
гордынею Рима, съ ересями утончен-
ной Византіи, съ грубыми пороками
народовъ варварскихъ, женщинѣ при-
надлежала широкая доля въ дѣлѣ
просвѣщенія. Она посвятила вѣрѣ,
возвратившей ей ея достоинство, апо-
стольскіе труды, достаточно дѣятель-
ныя, чтобы возбудить гнѣвъ язычества,
была сочтена имъ столь-же опасною,
какъ и мужчина, и оказалась столь-же
мужественною передъ смертію. Она по-
святила вѣрѣ не только силу мужества,
но и силу мышленія: она, не менѣе
мужчины, боролась противъ ересей
первыхъ вѣковъ. Если не ею созданы
свято-отеческія писанія, она защищала
ихъ постоянно, нерѣдко ихъ вдохно-
вляла: она оживляла заключающееся
въ нихъ ученіе устною рѣчью, часто
богѣ дѣйственною, чѣмъ рѣчь учи-
телей. Неусмынное ея усердіе въ пово-
реніи евангельской мудрости нравовъ
слагающейся Европы оказало церкви
самую существенную, самую беззавѣт-
ную помощь, причѣмъ нерѣдко жен-
щина выказывала удивительную жи-
тейскую умѣлость и государственную
мудрость». Теперь женщину лишили
того воспитанія, которое научаетъ
отстаивать свои вѣрованія противъ на-
падокъ исторіи, философіи, наукъ. Ее
лишили того твердаго образованія, ко-
торое, въ вѣка борьбы, вооружало
женщину на дѣятельность настойчивую,
на вѣское слово.

Враги вѣры знаютъ эту слабость со-

временнаго воспитанія женщины и
расчитываютъ привлечь ея вниманіе,
ея симпатіи—широкою и превосход-
ствомъ образованія. Здѣсь, по мнѣ-
нію автора, страшная опасность дѣлу
вѣры и церкви: «Женщина не же-
лаетъ утратить вѣру, но она же-
лаетъ приобрести знаніе. Если она
сочтетъ, что государство можетъ со-
общить его въ болѣе полномъ со-
ставѣ, она вновь познаетъ искушеніе
Евы. Она сначала приметъ отъ него
науку съ твердымъ намѣреніемъ отвер-
гнуть его доктрины, а кончитъ тѣмъ,
что усвоитъ доктрину вмѣстѣ съ наукою.
Но если уста христіанъ окажутся не
менѣе мудрыми, чѣмъ уста невѣрую-
щихъ, женщина останется вѣрною пре-
подаванію, въ коемъ будутъ соединены
и вѣра и наука. Пусть же образованіе
серьезное—таковымъ оно можетъ быть
на всѣхъ ступеняхъ—сдѣлаетъ женщину
умственною подругою мужчины; пусть
женщина узнаетъ несостоятельность
общихъ мѣстъ и софизмовъ, вращаю-
щихся въ средѣ, въ коей она призвана
жить; пусть, въ поддержку собствен-
ныхъ ея вѣрованій, она будетъ воору-
жена яснымъ синтезомъ фактовъ и
доводовъ; пусть почувствуетъ себя спо-
собною защищать вѣчныя истины ору-
жіемъ современнымъ—и женщина вновь
станетъ для мужчины тою сотрудницею,
коею она нѣкогда была. Получивъ та-
кое воспитаніе, она станетъ способна
не только на пассивную вѣрность хри-
стіанскимъ началамъ, но и на дѣятель-
ное ихъ отстаиваніе. Въ семьѣ она
станетъ не только средоточіемъ при-
вязанностей, но и объединительницею
вѣрованій; власть ея надъ сердцами
откроетъ ей доступъ и къ умамъ, когда
мужъ ея, дѣти, будутъ знать, что мысль
ея, воспитанная ученіемъ, на доводы тре-
бовательна, способна словесныя уловки
встрѣчать словомъ разума. Этотъ постоян-
ный отпоръ противъ фанатизма, равно-

душя, скептицизма мужчинъ со стороны терпѣливой твердости, убѣдительною кротости, сознательнаго христіанства, требующаго не только терпимости, но и призванія, будетъ дѣломъ женщины у домашняго очага. Это вліяніе женщины должно распространять и на общество. Мало для нихъ—создавать и пересоздавать моды, когда ихъ призваніе—образовать и преобразовывать нравы. Недостаточно имъ быть прелестью общества, когда можно стать его совѣстью».

«Когда Юліанъ отступникъ задумалъ вернуть къ язычеству античное общество, и безуспѣшно обратилъ противъ христіанскаго просвѣщенія всѣ силы философіи и власти, одинъ изъ сторонниковъ его предпріятія, близкій къ императору философъ Ливаній задалъ себѣ вопросъ о причинахъ неудачи, постигшей государя замѣчательнаго, ратующаго за разумъ, съ властію неограниченною. Онъ выразилъ и уваженіе свое къ истинѣ и скорбь свою о вынужденномъ ею принаніи, такими словами: «Какія жены у этихъ христіанъ!» По прошествіи пятнадцати вѣковъ, дѣло Юліана возобновлено философствующимъ государствомъ; если-бы оно удалось, оно привело-бы къ новому язычеству. Пусть-же Ливаній, одобряющіе это предпріятіе, будутъ вынуждены повѣстить о его крушеніи. И будетъ крушеніе, если и они будутъ вынуждены воскликнуть: «Какія жены у этихъ христіанъ!»

Таково содержаніе статьи «Призаніе женщины въ школѣ и въ обществѣ». Она въ краткомъ, но цѣльномъ и связномъ историческомъ очеркѣ, представляетъ положеніе образованія и воспитанія въ передовой странѣ Европѣ, дававшей и дающей тонъ и нашимъ государственнымъ и общественнымъ дѣятелямъ на этомъ поприщѣ и въ настоящее время въ особенности связан-

ной съ нами симпатіями политики. То же, что дѣлается тамъ, совершается и у насъ. Тамъ прилагаются великія усилія для повышенія знанія — и у насъ также. Тамъ, по словамъ автора статьи, высшее обученіе выходитъ изъ оцѣпенѣнія, и у насъ вопросъ о преобразованіи университетовъ, чтобы учащіяся въ нихъ дѣйствительно учились и выносили изъ нихъ полезныя для жизни знанія, а не числились только въ нихъ, добываясь однихъ привилегій и занимаясь дѣлами посторонними наука, — вопросъ насущный. Тамъ въ обученіи среднемъ ведется настойчивая работа по разграниченію образованія общаго съ образованіемъ филологическимъ; нельзя точнѣе и опредѣленнѣе выразить и предполагаемыя реформы нашихъ гимназій, оставаемыхъ и съ двумя классическими языками и съ однимъ латинскимъ и, по желанію, совсѣмъ безъ оныхъ. Тамъ обученіе начальное обезпечивается съ величайшею щедростію; хотя далеко не имѣемъ сего, но мечтаемъ и мы о томъ же самомъ. Тамъ организовано и начальное и особенно среднее образованіе дѣвицъ, и у насъ дѣлается то же самое. Тамъ возбуждено въ женщинахъ стремленіе къ высшему образованію: и у насъ дѣвицы, жены, даже матери бросаютъ семьи, мужей, дѣтей, идутъ въ университетскіе города и, часто перенося страшныя нужды и при невыносимыхъ условіяхъ жизни, ищутъ сокровищъ высшаго знанія. Читая о положеніи дѣлъ на западѣ, въ особенности у столь дружественной теперь съ нами и столь вліятельной, даже властной у насъ Франціи, видимъ, какъ замѣтуются оттуда даже подробности въ дѣлахъ и начинаніяхъ. А, вотъ откуда, думаемъ, идетъ этотъ духъ, внушается та или другая затѣя.

Но во Франціи и у другихъ народовъ

все это послѣдствія ихъ исторической жизни, они не въ силахъ бороться съ грозными движеніями своихъ историческихъ судебъ; однако же въ извѣстныхъ частяхъ общества принимаются энергическія усилія противодѣйствовать злу, задержать гибельный для страны ходъ исторіи, поворотить ее назадъ; тамъ еще борются съ зломъ, не теряютъ надежды. У насъ же исторія до послѣднихъ двухъ вѣковъ шла совершенно другимъ путемъ; намъ навязываютъ печальныя послѣдствія чужихъ ошибокъ и грѣховъ. У насъ дѣло должно было бы стоять совсѣмъ иначе. Для насъ легче было бы устоять на ровномъ пути истины, и наша будетъ глубокая вина, если мы пренебрежемъ и завѣтами православія и преданіями доброй старины и печальными уроками исторіи сосѣднихъ странъ и своей собственной за послѣднее время...

Съ самыхъ первыхъ вѣковъ христіанства на востокъ дѣло образованія стояло иначе, чѣмъ пошло на западѣ. Въ писаніяхъ еще апологетовъ уже сказывается великая разность въ взглядахъ на греческій языкъ, на образованіе вообще и философское въ частности учителей западной и восточной церкви. «Что общаго у Христа съ Платономъ, или у церкви съ академіей», восклицаетъ Тертуліанъ. «Философія столь же воспитывала еллиновъ ко Христу, какъ законъ воспитывалъ евреевъ, говорить жившій въ той же Африкѣ, только на сѣверо-восточномъ ея берегу, Климентъ Александрійскій. Здѣсь, въ этой строгости и даже суровости отношеній отцевъ и учителей западной церкви къ греко-римскому образованію—ютится начало того отчужденія свѣтской науки отъ духовной, которая кончается теперь на западѣ совершеннымъ разрывомъ ихъ и возвращеніемъ западныхъ христіанъ къ язычеству: эта суровость, сдѣлав-

шаяся въ послѣдствіи нетерпимою къ свѣтской наукѣ и въ наши дни прицалъ Піѣ IX заявившая себя изданіемъ списка (index) книгъ запрещенныхъ, возбудила на западѣ тотъ антагонизмъ свѣтской и духовной науки, отъ котораго такъ страдаетъ и наше общее образованіе. Отцы и учителя восточной церкви всегда отдавали должное заслугамъ древнихъ мыслителей и вообще дѣятелей на поприщѣ науки и образованія и, принявъ золотое яблоко Откровенія въ серебряной корзинѣ вязшаго греческаго языка, относились съ полнымъ вниманіемъ и уваженіемъ къ сокровищамъ греческаго образованія и дорожили удобствами для выраженія высокихъ богословскихъ истинъ, которыя представлялъ гибкій, философско выработанный, языкъ еллиновъ. Поэтому православная греко-восточная церковь не испытывала и тѣхъ крушеній духовной науки, какимъ подвергалась она на инославномъ Западѣ. Въ ея исторіи не отмѣчаются ни эпоха Возрожденія, ни время Реформаціи, ни философія XVIII вѣка съ Наполеономъ и Вурбонами, ни печальныя преимущества трехъ французскихъ республикъ. Всѣ эти движенія и перевороты совершались внѣ ея. Ея судьбы были иныя и заставляли никакъ не пренебрегать вѣрою, а напротивъ высоко дорожить ею, такъ какъ въ вѣрѣ только и видѣли и видятъ православные на востокѣ надежду жизни и спасенія, какъ это на страницахъ сего же изданія недавно такъ живо изобразилъ І. П. въ письмахъ съ востока. Живыя преданія много-страдальнаго востока, ту непреклонную стойкость въ вѣрѣ, ту прискреннюю любовь къ церкви православной, какими отличаются единовѣрцы наши христіане востока, вотъ что мы должны усвоить себѣ и противопоставить соблазнамъ запада.

Науки могутъ и должны развиваться каждая на своемъ пути: это дѣло ума человѣческаго и дѣло времени. Но то, что называетъ авторъ *могучимъ синтезомъ мысли, отвѣтъ на присущіе человеку запросы мудрости и счастья*, столь дорогой, столь нужный каждому человѣку, ни какъ не стоитъ въ столь тѣсной зависимости отъ развитія и движенія наукъ, въ какую ставитъ его авторъ съ своей католической точки зрѣнія. Правда, что при движеніи наукъ впередъ является потребность обобщить въ цѣльномъ, по возможности, синтезъ то, что добыто наукою для пониманія жизни; но наука такъ часто преступаетъ здѣсь свои предѣлы, и воображаемый синтезъ ея даетъ неболѣе, какъ только гипотезу. Стремленіе же науки впередъ показываетъ, что эта гипотеза не удовлетворяетъ ума и болѣе или менѣе бываетъ односторонняя и ошибочна. Цѣльнаго же *могучаго синтеза*, который бы далъ успокоеніе человѣческому сердцу относительно важнѣйшихъ запросовъ его о мудрости и счастьи, ни одна наука дать не въ силахъ, равно какъ и всѣ, процвѣтающія въ извѣстное время, науки въ совокупности. Науки — это, по живописному выраженію автора, «лучи знанія, расходящіяся въ разныя стороны и прорывающіе область неизвѣстнаго»; но по ту и другую сторону каждаго отдѣльнаго луча глубокій мракъ, и тѣмъ далѣе идетъ наука, тѣмъ шире раскрывается предъ нею область неизвѣстнаго. Если бы оказалась возможность наконецъ соединить свѣтъ наукъ такъ, чтобы этимъ свѣтомъ озарилась вся область бытія, то перестала бы существовать наука, нечего было бы ей и прорываться. Для пользы самой науки, не говоря о другихъ высокихъ цѣляхъ, отвѣтъ на присущіе каждой человѣческой душѣ запросы «о

мудрости и счастья» данъ свыше въ Откровеніи и удобно принимается вѣрою. Вѣра съ достаточною для каждаго ясностію разрѣшаетъ вопросы, откуда и кто мы, отъ чего несчастны, гдѣ спасеніе, что должно дѣлать, чтобы быть мудрыми въ своей жизни и достигнуть счастья, что ждетъ насъ впереди. Отвѣтъ вѣры на важнѣйшіе запросы души человѣческой не боится науки, и самъ удобно располагается въ формѣ науки, которая вмѣстѣ съ общимъ просвѣщеніемъ народа можетъ двигаться впередъ, но движеніе впередъ науки о вѣрѣ только разъясняетъ откровенныя свыше истины, а никакъ не измѣняетъ ихъ. И какъ было бы хорошо, если бы науки шли по своему пути согласно съ вѣрою: сердце изслѣдователя было бы спокойно относительно важнѣйшихъ запросовъ «о мудрости и счастьи», а онъ не спѣша двигался бы впередъ по пути научныхъ изысканій. При невѣрїи же, царящемъ на западѣ Европы, особенно въ удобоподвижной Франціи, наука постоянно останавливается и занимается не подходящимъ ей дѣломъ — давать правила для жизни людей, управлять ихъ сердцемъ и совѣстію, и такъ часто мѣшаетъ свои синтезы. Съ великою Божественною мудростію Откровеніе на столько приподнимаетъ завѣсу неизвѣстнаго для рѣшенія важнѣйшихъ для души запросовъ, что наукамъ оставленъ свободный путь для движенія впередъ. Наука во Франціи сдѣлала великіе успѣхи, но, при тѣхъ благоприятныхъ условіяхъ, въ какія была нѣкогда поставлена страна, сдѣлала бы еще большіе успѣхи, если бы шла согласно съ вѣрою; а теперь — съ одной стороны, разрывъ на два лагеря, съ другой — мрачная туча социализма, на служеніе которому само государство ведетъ безбожную науку. Что впереди ждетъ Фран-

цію на этомъ послѣднемъ пути, и подумать страшно.

Да поможетъ Господь добрымъ католикамъ въ дружественной съ нами Франціи отстоять права вѣры въ образовании народа и не только охранять женщину отъ заразы безбожія, но и возставить ее, по примѣру святыхъ и великихъ женъ - христіанокъ древней церкви, на борьбу съ невѣріемъ въ семьяхъ и обществахъ, а насъ да сохранить въ послушаніи вѣрѣ и церкви и да утвердитъ въ единомысліи съ православнымъ востокомъ, къ которому такъ многіе и съ юновѣрнаго, а теперь и невѣрнаго запада обращаются съ надеждою духовнаго озаренія отъ сохраненнаго тамъ свѣта вѣры!

Протоіерей П. Смирновъ.

По поводу обращенія къ святой православной Церкви 105 старообрядцевъ *).

Въ текущемъ году 21 апрѣля утромъ къ преосвященному епископу Псковскому Антонину прибыли три старообрядца, уже довольно пожилыхъ лѣтъ, и, кланяясь въ землю, со слезами на глазахъ, прерывающимся отъ рыданій голосомъ, выражали раскаяніе въ своемъ заблужденіи и убѣдительно просили владыку принять ихъ на началахъ единовѣрія въ святую православную церковь... Потечески, ласково, съ полною любовію, принявъ ихъ владыка. Онъ благословилъ ихъ, обласкалъ и вступилъ съ ними въ продолжительный разговоръ относительно того, какъ они попали на истинный путь, достаточно ли они сознаютъ свое заблужденіе, какъ имъ устроиться до обращенія въ церковь и послѣ и проч. Оказывается, эти старообрядцы изъ деревни Голубова прихода погоста Заклинья, Шевницкой

волости, Порховскаго уѣзда. Старообрядцы этой мѣстности принадлежатъ къ безпоповщинѣ еедосѣвскаго и поморскаго согласія. Въ деревнѣ Голубовѣ у нихъ имѣется моленная въ домѣ наставника крестьянина Никанора Ѳеодорова. Въ числѣ этихъ трехъ, жаждущихъ свѣта истины и благодати Христовой, старообрядцевъ прибылъ къ владыкѣ и самъ наставникъ Никаноръ Ѳеодоровъ. Онъ со слезами на глазахъ исповѣдывалъ предъ владыкою свое заблужденіе и намѣренное сознательное стремленіе учителей-старообрядцевъ скрывать отъ себя и отъ другихъ истину. Онъ съ малыхъ лѣтъ принималъ участіе въ совершеніи богослуженія въ моленной и уже 27 лѣтъ состоитъ наставникомъ; раньше принадлежалъ къ еедосѣвцамъ и въ 1883 году, вмѣстѣ съ другими раскольниками Псковской епархіи, присутствовалъ на ихъ собраніи въ Москвѣ и назначенъ былъ ими руководителемъ еедосѣвцевъ въ г. Рѣжцу, Витебской губерніи. Но, по возвращеніи изъ Москвы, онъ вскорѣ, вслѣдствіе возникшихъ споровъ о бракѣ, присоединился къ поморскому согласію. По смерти наставника Солецкихъ старообрядцевъ, Якова Иванова, его приглашали въ посадь Сольцу, такъ какъ онъ еще при жизни благословленъ былъ Яковымъ Ивановымъ на наставничество въ Сольцѣ. Неоднократно приглашалъ его наставникомъ въ свою моленную и покойный Псковскій ревнитель раскола В. Н. Хмѣлинскій. Вообще Никаноръ Ѳеодоровъ пользуется особымъ уваженіемъ—и не старообрядцевъ только, но и православныхъ, о чемъ можетъ свидѣтельствовать и то, что онъ второе трехлѣтіе состоитъ судьей при Шевницкомъ волостномъ правленіи. Сомнѣніе въ правотѣ раскола у него, по его словамъ, появилось давно. Еще когда онъ былъ маль-

*) Изъ «Псков. Епарх. Вѣд.» 1901 г. № 18.

чникомъ, и его приучали читать въ церкви, его смущало запрещеніе наставниковъ помянуть Царя. «Мы, говорили ему, въ плѣну». А какой же плѣнъ, думаетъ онъ про себя, когда мы пользуемся такою же свободою, какъ и другіе. Страннымъ ему казалось, что наставники, какъ скоро, при чтеніи какой-либо древней церковной книги, встрѣчалась рѣчь о церкви, необходимости принадлежать къ ней, причащаться тѣла и крови Христовыхъ и проч., чтобы спастись, закрывали это мѣсто рукой и говорили: «вороти дальше». Искры сомнѣнія, запавшія въ его душу еще въ раннемъ возрастѣ, постепенно развивались, чему не мало способствовали чтеніе книгъ съ искреннимъ желаніемъ найти истину и бесѣды съ епархіальнымъ миссіонеромъ, священникомъ Н. Боголюбовымъ. Никаноръ Ѳедоровъ, какъ скоро прѣѣжалъ миссіонеръ, всегда присутствовалъ на бесѣдахъ, но въ споръ не вступалъ, какъ это дѣлаютъ наставники, являющіеся очень часто на бесѣды не затѣмъ, чтобы искать истину, а чтобы показать только свое уперство предъ старообрядцами, поглумиться надъ православіемъ, надъ миссіонеромъ и пр. Онъ внимательно слушалъ миссіонера, просилъ разъясненія своихъ недоумѣній и при этомъ обнаруживалъ очень хорошее знакомство съ старопечатными, уважаемыми старообрядцами, книгами. На бесѣдахъ съ миссіонеромъ въ 1899 году послѣ того, какъ волновались его сомнѣнія и недоумѣнія о православной церкви, таинствахъ, клятвахъ собора 1667 г. и проч., были надлежащимъ образомъ раскрыты и разъяснены, онъ и нѣкоторые другіе старообрядцы высказали желаніе присоеди ниться къ святой Церкви на началахъ единовѣрія. Особенно же на него, вмѣстѣ съ крестьяниномъ Ефремомъ Андреевымъ, повлія-

ло 1 ноября въ томъ же году увѣщаніе преосвященнаго Антонина. Послѣ этого Никаноръ Ѳедоровъ началъ смѣло и рѣшительно раскрывать и доказывать предъ старообрядцами—своими пасомыми неправоту раскола и убѣждать ихъ въ истинности православной Церкви. Вліяніе уважаемаго наставника не осталось бесслѣднымъ: у очень многихъ пасомыхъ его скоро созрѣло искреннее желаніе присоеди ниться къ святой Церкви, и въ концѣ 1900 г. и въ началѣ текущаго года на бесѣдахъ съ миссіонеромъ они рѣшили просить преосвященнаго Антонина присоединить ихъ къ святой Церкви. На поданномъ владыкѣ прошеніи подписалось всего 105 человекъ, желающихъ присоединиться къ святой Церкви; но можно ожидать, что примѣру уважаемаго наставника послѣдуютъ и другіе. Исповѣдуя свое заблужденіе, старообрядцы просятъ учредить въ деревнѣ Голубовѣ единовѣрческій приходъ, построить здѣсь церковь и Никанора Ѳедорова рукоположить въ санъ священника. Съ своей стороны наставникъ жертвуетъ для церкви свое усадьбное мѣсто, принадлежащія ему шесть десятинъ земли, книги и иконы. Другой старообрядецъ при владыкѣ далъ обѣщаніе пожертвовать тоже десятинъ 8—10 земли для церкви. У нихъ имѣется уже и мѣсъ на постройку; но денегъ на этотъ предметъ совсѣмъ нѣтъ, и они просятъ владыку ходатайствовать объ отпускѣ средствъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода. Владыка изъявилъ свое согласіе на это, предложилъ тутъ же, при немъ, выбрать планъ и проектъ фасада церкви. Въ это время у владыки были оо. архимандриты Печерскій Мессодій и Никандровскій Никодимъ, ректоръ семинаріи протоіерей А. І. Лебедевъ, и епархіальный миссіонеръ, священникъ Н. Боголюбовъ. Сообща, вмѣстѣ съ старообрядцами,

они выбрали проектъ церкви—изъ примѣрныхъ чертежей, одобренныхъ Святейшимъ Синодомъ, а о. архимандритъ Меодій тутъ же обѣщаль старообрядцамъ пожертвовать на постройку церкви 300 рублей. Съ глубокою сердечною благодарностію приняли старообрядцы это обѣщаніе,—всѣ трое тутъ же, въ залѣ преосвященнаго, они отдали жертвователю земной поклонъ... Съ великою радостію, со слезами на глазахъ, они выбирали и проектъ церкви... Теперь вырабатывается смѣта, готовится планъ церкви, собираются документы, необходимыя для закрѣпленія за церковію жертвуемой земли, а затѣмъ въ непродолжительномъ времени будетъ возбуждено ходатайство объ учрежденіи единовѣрческаго прихода и отпускъ потребныхъ на постройку церкви средствъ изъ Святейшаго Синода.

На другой день послѣ этого, 22-го апрѣля, было освященіе Троицкаго кафедральнаго собора. Старообрядцы стояли въ алтарѣ,—были свидѣтелями освященія храма, совершенія божественной литургіи и рукоположеній въ санъ діакона и священника. Они никогда не видали такого торжественнаго, величественнаго богослуженія: соборъ лишь только отремонтированъ, изящно отдѣланъ, блещетъ свѣжею позолотою; богослуженіе совершаетъ маститый старецъ—архипастыръ, добрый, лишь только облакавшій старообрядцевъ, вмѣстѣ съ тремя архимандритами, множествомъ протоіереевъ, іереевъ и діаконѳвъ;—все это законныя лица іерархіи, поставленныя законными преемниками святыхъ апостоловъ, благодатію Святаго Духа... Поетъ стройный хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ; масса богомольцевъ разнаго сословія и представители власти, начиная съ губернатора, присутствуютъ тутъ и молятся Господу Богу... Нужно войти въ по-

женіе старообрядцевъ, чтобы представить ихъ душевное настроеніе въ это время... Долго блуждали они во тьмѣ невѣдѣнія, внѣ свѣта Церкви Христовой; ихъ учили, что церковь теперь стѣснена; въ ней нѣтъ таинствъ, нѣтъ законной іерархіи; первоначальная апостольская Церковь утрачена никоніанами, и въ господствующей, признаваемой православною, церкви царствуетъ антихристъ... Истинную церковь образуютъ они, со своими старыми обрядами и книгами... Чего не достаетъ у нихъ, сравнительно съ первенствующею Церковью, какую Церковь должна бы быть всегда и по ихъ старопечатнымъ книгамъ,—все это истребилъ антихристъ, царящій вокругъ ихъ въ мірѣ семъ... Но не хотая смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему коснулся ихъ сердца Своею божественною благодатію, у нихъ началось сомнѣніе, колебаніе убѣжденій, опасеніе за свое будущее. Божественная благодать привела ихъ къ сознанію своей неправоты, къ раскаянію въ своемъ заблужденіи, къ убѣжденію въ истинности святой Церкви православной,—которую они такъ поносили и злословили... И вотъ они въ этой святой Церкви... Тутъ совершается самое освященіе храма, ведущаго свое начало отъ временъ блаженной Ольги; здѣсь приносится безкровная жертва—величайшее таинство; предъ ихъ глазами пастыри Церкви Христовой и діаконѳ причащаются тѣла и крови Христовыхъ, а потомъ пріобщаются крови Христовой дѣти... На ихъ глазахъ законно поставлены—одинъ въ санъ діакона и другой въ пресвитера... Божественная благодать, всегда немощная врачующая и оскудѣвающая воспомяющая, поставила ихъ чрезъ преемника святыхъ апостоловъ на эти должности... Боже! Какое впечатлѣніе испытывали эти, сознавшіе свое преж-

нее заблужденіе и убѣдившіеся въ истинѣ святой Церкви православной, братья наши! Съ чрезмѣрно напряженнымъ вниманіемъ слѣдили они за всѣмъ, здѣсь происходившимъ, и каждый, болѣе или менѣе важный, моментъ вызывалъ у нихъ не слезы, а рыданія... Они кратко передавали другъ другу впечатлѣнія отъ того, что видѣли, поражались и судорожно рыдали, какъ дѣти... Поистинѣ, глубока ихъ вѣра, искренно раскаяніе въ заблужденіи, твердо убѣжденіе въ истинѣ святой Церкви православной.

Вотъ на кого слѣдуетъ нашему духовенству обратить самое серьезное вниманіе, — на нашихъ старообрядцевъ. Трудно ихъ убѣдить во лжи раскола, но какъ скоро они убѣждаются въ правотѣ святой Церкви православной, то убѣждаются глубоко и являются самыми вѣрными чадами ея. Посмотрите на нихъ въ единовѣрческой церкви, — какъ они усердно молятся, отнюдь не позволяя себѣ разговора и тѣмъ болѣе смѣха; какъ они истово полагаютъ на себѣ крестное знаменіе, дѣлаютъ поклоны, рѣдко, внятно, четко, громко, съ чувствомъ читаютъ, довольствуются и умиляются древнимъ унисоннымъ напѣвомъ священныхъ пѣснопѣній; какъ они въ домашнемъ быту строго исполняютъ учрежденные святою церковію посты и другія установленія, соблюдаютъ праздники, избѣгаютъ многихъ, несвойственныхъ христіанину, развлеченій и проч. Все это такія добрыя черты, которыя достойны полнаго уваженія и должны быть всячески охраняемы отъ стороннихъ вредныхъ вліяній. Такими, истинно христіанскими чертами, въ большинствѣ случаевъ, отличается и вообще нашъ простой народъ. Нынѣ часто любятъ свысока указывать на нѣкоторыя темныя проявленія его; говорятъ, что его вѣра пустая, заклю-

чается въ одной виѣшности, что онъ ничего не понимаетъ въ области религіи, и смѣются надъ его религіозностію, какъ неразумною. Правда, замѣтны и, кажется, болѣе и болѣе увеличиваются темныя пятна въ нашемъ народѣ: теперь нѣкоторые, особенно молодые, не такъ стали привязаны къ храму Божію, не такъ твердо исполняютъ посты, молодежь привыкаетъ къ разгулу, пустому щегольству и проч. Но все это не общій недостатокъ нашего народа, а отдѣльныя, хотя и нерѣдкія явленія. Въ общемъ же нашъ народъ, благодаря Господа Бога, еще отличается самой искренней, глубокой и твердой вѣрой и глубокою сердечною привязанностію къ святой Церкви Божіей и ея установленіямъ. Посмотрите на него во время нашихъ крестныхъ ходовъ въ Псковѣ, въ монастыряхъ, куда онъ идетъ на поклоненіе святынь, съ сухаремъ въ котомкѣ за плечами, и въ холодъ, и въ дождь, и подъ палачами лучами солнца; гдѣ онъ стоитъ по цѣлымъ днямъ, во время богослуженія, около церкви, ибо въ храмѣ, за тѣснотою его, часто нѣтъ ему мѣста; гдѣ, по окончаніи всеобщаго бдѣнія, продолжающагося иногда по шести и болѣе часовъ, онъ около храма ожидаетъ по цѣлымъ часамъ очереди войти въ него къ елеопомазанію, совершающемуся иногда далеко за полночь; гдѣ онъ ложится на ночь отдохнуть на мокрую землю подъ открытымъ небомъ, за невозможностію всѣмъ помѣститься въ монастырской гостинницѣ; потомъ, съ первымъ ударомъ колокола, идетъ къ утрени и послѣдовательно къ ранней и поздней литургіи; участвуетъ въ крестномъ ходѣ, причемъ иногда съ величайшимъ неудобствомъ, толкаемый отовсюду, подходитъ подъ руку со святыми мощами, подъ чудотворную святую икону. Укоряющіе нашъ про-

стой народъ въ невѣрїи или въ неразумной вѣрѣ способны ли на это?... Что же влечетъ нашъ народъ къ такимъ подвигамъ, какъ не глубокая, сердечная, спасительная вѣра? И откуда въ нашемъ народѣ такъ быстро въ послѣднее время стали развиваться нежелательныя явленія въ области религіи и нравственности? Обычно причину этого видятъ въ безграмотности нашего народа, въ его полномъ будто бы невѣжествѣ. Спасеніе отъ этого зла надѣются найти въ школахъ; пьютъ повсюду — и въ газетахъ, и въ обычныхъ разговорахъ, только и слышно, — что нужно больше свѣта, больше школъ, и тогда все будетъ прекрасно. Безспорно, школа должна имѣть весьма важное значеніе для народа въ религіозно-нравственномъ и другихъ отношеніяхъ. Но каково направленіе школы, какой характеръ наукъ преобладаетъ въ ней, какое значеніе имѣетъ въ ней религія, нравственность, — это такіе вопросы, отъ рѣшенія которыхъ зависитъ весь успѣхъ дѣла и вся важность и благотворное значеніе школы. Не тотъ нуженъ намъ свѣтъ школы, какъ понимаютъ его нынѣ очень многіе, — не одно знаніе, способствующее человѣку собственными силами только лучше, поудобнѣ устроить свою земную жизнь наиболѣе легкими способами и какъ можно болѣе приобрѣтать благъ земныхъ, чтобы ими наслаждаться; не то знаніе, которое привязываетъ человѣка къ этому тлѣнному міру, отдаляетъ его отъ Бога, Творца и Промыслителя міра, и пріучаетъ его, ничтожную тварь, дерзостно жить безъ Бога, руководиться въ своей жизни и дѣятельности не волею Божию, а лишь собственнымъ оплотенѣвшимъ разумомъ... Нѣтъ, эта мудрость односторонняя, земная, языческая; а премудрость міра сего *буйство* (безуміе) у Бога есть

(1 Кор. 3, 19); она есть *вражда на Бога; закону бо Божию не покарается, ниже бо можетъ* (Римл. 8, 7); она есть *смерть* для души человѣка (Римл. 6). Нашъ нуженъ въ школахъ свѣтъ Христовъ, который, при познаніяхъ о земныхъ предметахъ, полезныхъ человѣку въ этой жизни, просвѣщаетъ всю душу человѣка свѣтомъ божественной истины и благодати, очищаетъ ее отъ нечистыхъ, грѣховныхъ мыслей, чувствованій и пожеланій, наполняетъ умъ его богомыслиемъ, смягчаетъ его сердце и преисполняетъ любовью къ Богу и ближнимъ, направляетъ его волю къ добродѣтели и содѣйствуетъ ему въ достиженіи вѣчной блаженной жизни. Вотъ о какой школѣ нужно заботиться; а у насъ многіе, имѣющіе свою обязанностію просвѣщать народъ путемъ школы, настойчиво хотятъ поручить преподаваніе Закона Божія свѣтскимъ учителямъ, не получившимъ богословскаго образованія; на нихъ хотятъ возложить все попеченіе о религіозно-нравственномъ направленіи школы; есть и такіе, которые готовы были бы, кажется, предоставить преподаваніе Закона Божія на волю и обязанность самихъ родителей, исключивъ его изъ числа обязательныхъ предметовъ школьнаго курса... Нѣтъ, такихъ школъ намъ не надобно, пусть лучше ихъ не будетъ... Да одно ли отсутствіе школъ служить причиною помянутыхъ выше печальныхъ явленій, развивающихся въ нашемъ народѣ? Прежде школъ было много меньше, а народъ былъ лучше; а нынѣ онѣ съ каждымъ годомъ, въ каждой губерніи, открываются цѣлыми десятками, ибо, кажется, всѣ сословія взялись за это дѣло; мало того, всѣ смѣло берутся за просвѣщеніе народа всевозможными чтеніями съ туманными картинами, бібліотеками, читальнями и проч., не принимая къ сердцу, или

не зная наставленія святаго Апостола: *не мнози учителя бывайте, братіе моя, въдѣлице, яко большее осужденіе примемъ, много бо согрѣшаемъ оси* (Іак. 3, 1—2). Не смотря, однако же, на это, повсюду слышатся жалобы на порчу народа. Такъ не зависитъ ли это отъ чего либо еще? Не идетъ ли эта зараза часто отъ тѣхъ, которые должны бы быть просвѣтителями народа и подавать ему добрый примѣръ? Вотъ, въ начальной школѣ учитель никогда не соблюдаетъ установленныхъ святою Церковію постовъ; дѣти видятъ это и естественно увлекаются его примѣромъ. Въ пріютѣ дѣтей—сиротъ мѣщанскаго и крестьянскаго происхождения, «для здоровья», питаютъ лишь скоромною пищею, и они такъ къ этому привыкаютъ, что, по выходѣ изъ пріюта, уже не считаютъ нужнымъ соблюдать посты. Въ деревнѣ какой либо мѣстный «интеллигентъ» представляетъ на глазахъ народа постоянный примѣръ нарушенія супружеской вѣрности. Въ городѣ и нѣкоторыхъ другихъ, наиболѣе населенныхъ мѣстахъ въ то время, какъ нужно идти въ храмъ Божій къ вечернему богослуженію, зовутъ нашъ простой народъ развлекаться въ театр, гдѣ даютъ ему смотрѣть нерѣдко разныя соблазнительныя сцены, взятая изъ жизни, «просвѣщаютъ» его этими сценами, вмѣсто благотворно вліяющаго на него церковнаго богослуженія, или, по окончаніи всенощнаго бдѣнія, накануне праздника, увлекаютъ нашего простолюдина театральными представленіями, такъ что онъ теряетъ то доброе настроеніе, какое могло у него образоваться въ церкви, и подъ вліяніемъ часто страстныхъ, нечистыхъ впечатлѣній и образовъ, носящихся въ его сознаніи, и на другой день не чувствуетъ побужденія идти въ храмъ Божій къ литургіи. Здѣсь на судѣ

разбирается дѣло о воровствѣ, убійствѣ; фактъ преступленія очевиденъ, преступникъ на лицо; это видятъ и знаютъ представителя народа. Но умные, ученые люди убѣждаютъ судей, что преступникъ такимъ уже родился, чтобы быть ему убійцей, что у него такая организація, что онъ по необходимости долженъ быть преступникомъ, или—что онъ «въ моментъ преступленія» былъ ненормаленъ, совершилъ убійство, побуждаемый къ этому «законнымъ» чувствомъ ревности, и воръ и убійца оправдываются; а любители и любительницы судебныхъ процессовъ, особенно часто и повсюду проповѣдующіе нынѣ «всепрощеніе», тутъ же явно выражаютъ свой неподдѣльный восторгъ отъ удовольствія, что оправданъ бѣдный «страдалецъ»—воръ, отнявшій послѣдній кусокъ хлѣба у добродѣтельной, но бѣдной семьи,—убійца, лишившій жизни отца многочисленной малолѣтней семьи и «пустившій ее по міру». Тамъ, въ нѣсколькихъ деревняхъ, появились штундисты, или другіе сектанты; они не ходятъ въ церковь, открыто хулятъ ее, злословятъ пастырей ея, свободно устраиваютъ свои незаконныя молитвенныя собранія, иногда около храма Божія, въ то время, какъ въ немъ совершается богослуженіе; ихъ пѣніе доносится въ лѣтнее время въ храмъ православный, смущаетъ молящихся; они увлекаютъ къ себѣ православныхъ христіанъ, прельщаютъ ихъ ложнымъ толкованіемъ слова Божія, обѣщая имъ спасеніе самоизмышленными легкими способами, убѣждая ихъ, что штундисты уже спасены, вооружая бѣдныхъ крестьянъ, часто не имѣющихъ куска хлѣба, противъ пастырей церкви, которые, не получая никакого жалованья, по необходимости пользуются средствами своихъ пасомыхъ. Все это совершается на глазахъ

власти; но штундисты хорошо платятъ подати и никого не трогаютъ (а души не похищаютъ, не губятъ?), и власти хорошаго о нихъ мнѣнія. По инициативѣ епархіальнаго начальства возбуждается судебное дѣло, но судьи не находятъ вины въ томъ, что враги господствующей святой Церкви похищаютъ у нея чадъ ея, ибо каждый свободенъ исповѣдывать вѣру, какую хочетъ... Развѣ эти и подобныя явленія, совершаемыя у насъ на глазахъ, усердно повсюду распространяемыя при томъ услужливою газетою, могутъ пройти безъ вреднаго вліянія на нашъ простой народъ? Это такія язвы, которыя распространяютъ духовную заразу и вредятъ вѣрѣ и нравственности народа гораздо болѣе, чѣмъ гоненія, бывшія въ первенствующія времена христіанства. Тамъ внѣшнее насиліе самою жестокостію своею вызывало противодѣйствіе и возбуждало противъ мучителей; а твердость мучениковъ, удивлявшая и перерождавшая самихъ язычниковъ-тирановъ, которые вмѣстѣ съ казненными христіанами тутъ же принимали иногда огненное крещеніе, служила живымъ, могучимъ, достоподражаемымъ примѣромъ, увлекавшимъ за собою вѣрныхъ чадъ святой Церкви Христовой. Теперь не то. Виновники указанныхъ явленій въ своей разрушительной дѣятельности опираются на начала «гуманности», «разумнаго просвѣщенія народа», иногда даже прикрываются чувствами религиозными. Они дѣйствуютъ вротко, мягко, ласкающимъ, располагающимъ къ себѣ, образомъ. Это волки въ овечьей шкурѣ, зловредность которыхъ ясно обнаружится для плѣнниковъ ихъ, къ великому сожалѣнію, лишь за гробомъ; это предсказанныя Словомъ Божиимъ учителя, *имущіи образъ благочестія, силы же его отвергшіися* (2 Тим. 3, 5).

Великая, тяжелая борьба предстоитъ

служителямъ святой Церкви православной съ этими темными, современными намъ, явленіями. Имъ настоятъ нынѣ необходимость по-истинѣ *благовременнѣ и безвременнѣ* дѣйствовать и словомъ, и примѣромъ своей доброй, благочестивой жизни, и непрестанной молитвой. Но Господь нашъ Іисусъ Христосъ сказалъ ученикамъ Своимъ: *созижду Церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей* (Матѣ. 16, 18) и *Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Матѣ. 28, 20). Пусть же не страшитъ служителей святой Церкви эта тяжелая борьба, къ которой они призываются; пусть они надѣются на помощь небеснаго Пастыреначальника, и эта надежда не посрамитъ ихъ. И великій Павелъ имѣлъ, повидимому, непреодолимыя препятствія въ своей апостольской дѣятельности и просилъ Господа удалить отъ него противниковъ его. Но что глаголетъ ему божественный отвѣтъ? *Довѣтъъ ти благодать Моя: сила бо Моя въ немощи совершается*. Что же отвѣчаетъ на это Павелъ? Съ полною преданностію Господу Богу, съ твердою, непоколебимою надеждою на помощь Божию, онъ съ радостію говоритъ: *Слажду похваляю паче въ немощехъ моихъ, да вселится въ мя сила Христова... Егда бо немощствую, тогда силенъ есмь* (2 Кор. 12, 9—10).

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Московскіе и Кіевскіе педагогическіе курсы для учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

5-го августа закончились московскіе педагогическіе курсы для учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, происходившіе съ 25 іюня въ зданіи духовной семинаріи. На курсахъ этихъ участвовало болѣе двухсотъ учи-

телей второклассныхъ школъ, собравшихся изъ двадцати пяти сѣверныхъ губерній Россіи. Всѣ слушатели раздѣлены были на двѣ почти совершенно отдѣльными и равныя группы: одна изъ нихъ занималась слушаніемъ физики, астрономіи, химіи, ботаники, геологіи и сельскаго хозяйства съ птицеводствомъ, а другая слушала лекціи по пѣнію, педагогикѣ и занималась игрою на скрипкахъ и фисгармоніи. Обѣ группы соединялись только на хоромахъ пѣнія и при пѣніи во время богослуженій.

Особенный интересъ представляли лекціи, читанныя по естествознанію. Лекторомъ по предметамъ физики и астрономіи былъ преподаватель С.-Петербургскаго училища правовѣдствія—К. В. Дубровскій. Онъ сумѣлъ своими чтеніями такъ увлечь и заинтересовать слушателей, что лекціи его посѣщались съ большою охотою не только курсистами естественнаго отдѣла, но и съ отдѣла пѣнія и многими еще посторонними лицами. Лекціи по астрономіи многимъ изъ курсистовъ казались тѣмъ интереснѣе, что нѣкоторые изъ нихъ только впервые знакомились здѣсь съ элементарными свѣдѣніями изъ этой науки. Лекторъ нѣсколько разъ прѣзжалъ нарочно поздно вечеромъ и показывалъ курсистамъ звѣзды и созвѣздія.

Лекторомъ по химіи, ботаникѣ и геологіи былъ доцентъ С.-Петербургскаго университета—В. М. Арциховскій. Эти лекціи, подобно чтеніямъ по физикѣ, отличались наглядностію. Всѣ необходимые опыты по химіи и ботаникѣ были исполняемы лекторомъ во время чтеній въ актовомъ залѣ. Кроме того, на практическихъ занятіяхъ каждый изъ курсистовъ повторялъ эти опыты самостоятельно подъ наблюденіемъ лектора. Къ наглядности чтенія предмета ботаники способство-

вали рисунки, приготовляемые самими лекторами на каждую изъ лекцій.

По сельскому хозяйству и птицеводству было прочтено нѣсколько лекцій управляющимъ Московскимъ Петровско-Разумовскимъ сельско-хозяйственнымъ институтомъ—Ф. И. Губиннымъ. Въ аудиторію привезены были для объясненій всѣ земледѣльческія орудія, здѣсь же наглядно была показана лекторомъ прививка деревьевъ на принесенныхъ имъ яблоняхъ. Загнѣ лекціи были освѣщены наблюденіями курсистовъ за полевыми работами въ Петровско-Разумовскомъ институтѣ. Лекторъ ознакомилъ курсистовъ со всѣми помѣщеніями своего скотнаго двора, птичниками, полями, питомниками, огородами и, кромя того, привелъ на пасѣку, гдѣ, по просьбѣ его, пчеловодъ показалъ нѣсколько ульевъ различныхъ системъ и прочиталъ кое-что изъ своей специальности.

На пѣвческомъ отдѣлѣ курса собрались учителя съ весьма неодинаковыми познаніями въ этомъ дѣлѣ. Лекторомъ по теоріи пѣнія былъ Д. И. Зоринъ, преподаватель Московской мужской гимназіи. Первоначальныя элементарныя свѣдѣнія по пѣнію были мало интересными для знатоковъ, а изученіе и построеніе мелодій оказалось непосильнымъ для малосвѣдущихъ въ пѣніи курсистовъ. Съ ббльшимъ интересомъ курсисты пѣвческаго отдѣла относились къ игрѣ на фисгармоніи и скрипкѣ. На фисгармоніи обучалъ преподаватель Московскаго Синодальнаго училища—П. Г. Чесноковъ (онъ же руководилъ курсистовъ и въ хоровомъ пѣніи), а на скрипкѣ г. Модестовъ. Обученіе на инструментахъ было поставлено очень удачно. Краснорѣчивыиъ подтвержденіемъ этому можетъ служить то, что обширное зданіе семинаріи въ продолженіи пѣлаго мѣсяца буквально стонало съ ранняго утра и

до поздняго вечера отъ постоянныхъ и непрерывныхъ упражненій курсистовъ на фисгармоніяхъ и скрипкахъ.

Чтенія по педагогикѣ были поручены известному московскому педагогу И. Н. Морозкину. Этого лектора слушали съ большимъ интересомъ. Г. Морозкинъ дѣлалъ свои лекціи интересными тѣмъ, что многое пояснялъ примѣрами изъ своей обширной практики и вообще старался придать имъ оживленность.

Благодаря заботамъ инспектора курсовъ А. Д. Италинскаго, занятія курсистовъ разнообразились паломничествами и экскурсіями. Такъ всѣ двѣсти человѣкъ курсистовъ ѣздили въ одинъ изъ праздниковъ въ Троице-Сергіеву лавру, осматривали Кремлевскіе соборы, храмъ Христа Спасителя, посѣщали Третьяковскую галерею, Зоологическій и Политехнический музеи. Кроме того, по инициативѣ инспектора курсовъ, два раза въ недѣлю курсисты собирались всѣ мѣстѣ для общаго обсужденія вопросовъ, касающихся программы и насущныхъ потребностей второклассной школы. Въ концѣ же курсовъ, опять по почину того же А. Д. Италинскаго, былъ устроенъ курсистами вокально-музыкально-литературный вечеръ; немного ранѣе состоялся концертъ Московскаго Синодальнаго хора, который, по распоряженію князя А. А. Ширинскаго-Шихматова, былъ данъ специально для курсистовъ.

Въ заключеніе слѣдуетъ сказать, что московскіе педагогическіе курсы прошли очень интересно и несомнѣнно принесли большую пользу слушателямъ. Чтеніе лекцій дало сильный толчекъ къ самообразованію учителей. Яснымъ подтвержденіемъ этого можетъ служить то, что всѣ изъ нихъ въ концѣ курсовъ запаслись тѣми книгами и приборами, какіе рекомендо-

вались или употреблялись на занятіяхъ лекторами. Покупки эти курсисты дѣлали тѣмъ охотнѣе, что многимъ они были снабжены отъ Святейшаго Синода и на свои деньги имъ приходилось запасать только самыя необходимыя книги и приборы. Каждому курсисту естественнаго отдѣла былъ выданъ ящикъ, заключающій въ себѣ массу простѣйшихъ приборовъ (рублей на 60) для физики и химіи. На помощь въ этомъ дѣлѣ пришелъ еще преосвященный Парфеній, епископъ Можайскій, который пожертвовалъ курсистамъ 200 руб. На деньги эти курсисты естественнаго отдѣла запаслись астрономическими календарями, компасами и термометрами, а курсисты другого отдѣла необходимыми нотами.

3-го августа торжественнымъ актомъ, въ присутствіи высокопреосвященнаго Феоноста, митрополита кievскаго, закрылись кievскіе курсы для учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, выванныхъ изъ 25 губерній южной половины Россіи. Изъ прочитаннаго на актѣ отчета видно, что курсы состояли изъ двухъ отдѣленій, на которыхъ было 210 слушателей, и продолжались почти полтора мѣсяца. На одномъ отдѣленіи преподавались: физика съ космографіею, общій курсъ природовѣдѣнія и сельское хозяйство; въ курсъ природовѣдѣнія вошли основанія химіи, съ минералогіею и геологіею, ботаники, анатоміи и физиологіи человѣка. Кроме четырехъ утреннихъ лекцій, на этомъ отдѣленіи ежедневно устраивались вечернія практическія 4-хъ-часовыя занятія. Занятія по физикѣ состояли въ изготовленіи курсистами простыхъ физическихъ приборовъ; по природовѣдѣнію слушатели повторяли показанные имъ на лекціи

основные опыты по химіи и фізіологіи растений, занимались съ микроскопомъ и научались опредѣлять растенія по опредѣлителямъ; на занятіяхъ по космографіи курсисты разсматривали въ телескопъ луну, планеты и звѣзды; по сельскому хозяйству совершали экскурсіи по образцовымъ садамъ, огородамъ и машиностроительнымъ заведеніямъ. Всѣ курсисты этого отдѣленія получили по небольшому физико-химическому кабинету, стоимостью около 80 руб., почти всѣ приборы котораго изготовлены ими самими. Съ этою цѣлью Свѣтѣйшимъ Синодомъ было отпущено до 7.000 руб. на кіевскіе курсы и столько же на московскіе. На второмъ отдѣленіи курсовъ преподавались пѣніе, музыка, педагогика, методика русскаго языка и исторіи и литература. При 4-хъ утреннихъ лекціяхъ на второмъ отдѣленіи были 2-хъ-часовыя вечернія практическія занятія—по пѣнію и музыкѣ. Курсисты образовали хорошій хоръ, который исполняли выдающіяся произведенія духовно-музыкальной литературы и народныя пѣсни. Жизнь курсовъ разнообразилась экскурсіями къ достопримѣчательностямъ Кіева и литературно - музыкальными вечерами, устраивавшимися по воскреснымъ днямъ.

Благотворительная дѣятельность монастырей Кіевской епархіи (Изъ отчета о состояніи епархіи за 1900).

Вѣрные завѣтамъ своихъ учредителей, положившихъ начало ихъ духовно-просвѣтительной и благотворительной дѣятельности, монастыри расширяли по мѣрѣ силъ и возможности эту дѣятельность и оказывали благодѣтельное нравственное вліяніе не только на мѣстное населеніе, но и въ особенности на посѣщающихъ ихъ богомоль-

цевъ, число коихъ не только не оскудѣваетъ, но съ каждымъ годомъ увеличивается. Для достиженія сей цѣли во всѣхъ монастыряхъ существуютъ благотворительныя и духовно-воспитательныя заведенія, содержащіяся частію на средства благотворителей, преимущественно же на собственные средства монастырей. Такъ, въ *Кіево-Михайловскомъ монастырѣ* имѣются слѣдующія благотворительно - просвѣтительныя учрежденія: 1) больница на 15 человекъ при одномъ докторѣ и одномъ фельдшерѣ съ необходимою прислугою и аптекою; въ больницѣ пользуются бесплатнымъ леченіемъ, по мѣрѣ надобности, живущіе въ монастырѣ, а иногда и бѣдные богомольцы, за исключеніемъ лицъ женскаго пола. Содержаніе больницы стоитъ монастырю до 2500 руб. въ годъ. 2) Странноприимный домъ, въ которомъ имѣется, между прочимъ, и помѣщеніе съ выдачею горячей пищи для всѣхъ бѣдныхъ богомольцевъ, прибывающихъ въ монастырь для поклоненія святымъ; содержаніе дома стоитъ до 4000 рублей въ годъ. 3) Церковно-учительская школа съ двухгодичнымъ курсомъ, въ которой бесплатно обучаются, пользуясь помѣщеніемъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ, учебными пособиями, пищею и отчасти одеждою, 16 дѣтей бѣдныхъ родителей, преимущественно податнаго сословія, прошедшихъ курсъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и готовящихся къ учительству въ церковныхъ школахъ, за исключеніемъ платы законоучителю и двумъ преподавателямъ, приблизительно стоитъ 2242 руб. 4) Школа грамоты для мальчиковъ, сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей духовнаго званія, отъ 10 до 15 человекъ, пользующихся полнымъ содержаніемъ отъ монастыря. Содержаніе ея вмѣстѣ съ учителемъ стоитъ монастырю до

1070 рублей въ годъ. 5) Общежитіе для 20 учениковъ духовнаго училища и отъ 8 до 10 воспитанниковъ духовной семинаріи, состоящихъ пѣвчими, по преимуществу изъ дѣтей бѣдныхъ родителей духовнаго званія, при которыхъ находятся, помимо необходимой прислуги, два надзирателя—репетитора. Общежитіе это пользуется отъ монастыря полнымъ содержаніемъ и стоитъ монастырю до 4000 рублей въ годъ. 6) Читальня, въ которую выписываются всѣ важнѣйшія періодическія изданія духовно-нравственнаго содержанія для монастырской библіотеки. Расходъ на содержаніе ея простирается до 600 рублей въ годъ. — При *Кіево-Николаевскомъ монастырѣ* находится церковно-приходская школа съ курсомъ одноклассныхъ школъ. Какъ школа, такъ и часть учениковъ содержатся на средства монастыря. — Въ *Кіево-Выдубицкомъ монастырѣ* имѣется пріютъ со школою для дѣтей бѣдныхъ родителей и сиротъ всѣхъ сословій, въ числѣ 29 мальчиковъ. При пріютѣ состоитъ школа ремесленнаго труда — столярнаго, малярнаго, кровельнаго и портняжнаго, школа пѣнія и церковнаго пѣнія, а также лечебница на 4 кровати. На содержаніе пріюта и означенной школы расходуются до 2,350 руб. въ годъ. — Въ *Кіево-Троицкомъ монастырѣ* имѣется школа для дѣтей—сиротъ до 25-ти мальчиковъ, которые, помимо обученія закону Божію, русскому языку, арифметикѣ, чистописанію и церковному пѣнію, изучаютъ нѣкоторыя ремесла. Кромѣ того, при монастырѣ есть бесплатная лечебница для лицъ обоого пола. — При *Кіево-Фроловскомъ женскомъ монастырѣ* имѣется богадѣльня для престарѣлыхъ и больныхъ бѣдныхъ монахинь и послушницъ на 60 кроватей, которая содержится на средства монастыря. — Въ *Кіево-Покровскомъ*

женскомъ монастырѣ, учрежденномъ на средства Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Петровны, въ инокиняхъ — Анастасіи, находятся: 1) церковно-приходская школа на 50 дѣвочекъ—сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей всѣхъ сословій, съ общежитіемъ при ней и полнымъ содержаніемъ отъ монастыря, въ которой преподаваніе ведется по программамъ одноклассныхъ школъ; 2) богадѣльня для призрѣнія 15 неизлѣчимыхъ больныхъ лицъ женскаго пола разныхъ сословій; 3) бесплатная больница на 60 кроватей и амбулаторія, въ которой ежедневно бываетъ до 300 больныхъ, пользующихся бесплатно. — При *Кіево-Введенской общинѣ* существуетъ богадѣльня, въ которой призрѣваются 33 бѣдныхъ немощныхъ женщины; содержаніе ея обходится общинѣ до 3,300 руб. — Въ *Ржищевскомъ женскомъ монастырѣ* находится пріютъ съ двухкласснымъ училищемъ, въ которомъ обучаются 44 дѣвочки разныхъ сословій; изъ нихъ 25—платныхъ, 4 приходящихъ и 15—на содержаніи монастыря. Кромѣ того, при монастырѣ находятся больница и богадѣльня, содержащаяся на счетъ монастыря. — Въ *женскомъ Чигиринскомъ монастырѣ* состоитъ богадѣльня для престарѣлыхъ и немощныхъ монахинь и школа грамоты и рукодѣлія, въ которой обучается до 35 дѣвочекъ на монастырскія средства. — Въ *Лебединскомъ женскомъ монастырѣ* имѣется училище для дѣвицъ духовнаго званія, находящихся на иждивеніи монастыря. Наконецъ, при всѣхъ монастыряхъ епархіи какъ мужскихъ, такъ и женскихъ существуютъ страннопріимные дома, въ коихъ находятъ пріютъ приходящія для поклоненія мѣстнымъ святынямъ богомольцы. Здѣсь они пользуются бесплатно помѣщеніемъ и пищею; здѣсь же, въ благословеніе отъ обитателей и

въ душевное утѣшеніе, получаютъ листки и брошюры религиозно-нравственнаго содержанія для назидательнаго чтенія, а нерѣдко и святыя иконы и нагрудныя крестики. Столь многосторонняя и обильная благотворительная дѣятельность обитателей на пользу ближняго не остается безплодной въ дѣлѣ душевнаго спасенія всѣхъ свято чуждыхъ и благоговѣнно поклоняющихся многочисленнымъ святынямъ матери русскихъ городовъ и колыбели православія, ибо здѣсь свѣтятся доброе сѣмя и на воспримчивую къ добру и спесобную къ обильному прозяранію почву. Вольшинство богомольцевъ изъ лицъ низшихъ сословій. Очевидно, среди нихъ преимущественно сохранилась живая вѣра въ Бога и чаяніе будущей блаженной жизни. Посему утѣшительно, что эти добрыя чада Христовой паствы находятъ въ Киевскихъ обителяхъ пріютъ, духовное утѣшеніе, утвержденіе вѣры и душевспасительное назиданіе въ дѣлахъ благочестія.

Къ воспоминанію 35-лѣтней кончины
архіепископа Филарета Гумилевскаго
(† 9 августа 1866 г.).

«Мы умремъ, а дѣла наши будутъ жить» нерѣдко говорилъ преосвященный Филаретъ Гумилевскій.

Представляемое при семъ вниманію читателей письмо покойнаго митрополита Сербскаго Михаила къ архіепископу Черниговскому Филарету вполне оправдываетъ приведенное изреченіе сего послѣдняго и воскрешаетъ въ памяти почитателей того и другого всѣ главнѣйшія ихъ дѣянія

и самую судьбу ихъ. Замѣчательное сходство въ характерахъ, убѣжденіяхъ, въ настойчивости при преслѣдованіи своихъ цѣлей и даже на научномъ поприщѣ этихъ двухъ знаменитыхъ и незабвенныхъ іерарховъ невольно встаетъ въ памяти при чтеніи даже немногихъ строкъ писанія того или другаго изъ нихъ. Эти іерархи были самыми строгими ревнителями святой православной церкви и своей національности, и въ то время, когда одинъ изъ нихъ—Филаретъ, въ бытность свою Рижскимъ епископомъ, изъ-за нѣмецкой интриги, едва не попалъ въ монастырь, другой—митрополитъ Михаилъ, по вліянію австро-венгерской политики бывшего Сербскаго короля Милана, прежилъ нѣсколько лѣтъ вдали отъ родины, но въ родственной всему славянству Россіи. Наконецъ, оба эти іерарха являются родственными и въ своей любви къ наукѣ и, въ частности, къ живнеописанію святыхъ угодниковъ Божіихъ. Филаретъ представилъ драгоценныя труды свои: описанія житій «Русскихъ святыхъ», «Святыхъ южныхъ славянъ», «Святыхъ подвижницъ восточной церкви», и митрополитъ Михаилъ также не мало потрудился надъ живнеописаніемъ своихъ отечественныхъ прославленныхъ святыхъ изъ южныхъ славянъ. Много потерпѣли эти приснопамятные іерархи за православіе и отчизну, но, къ радости и счастью Россіи и славянства, борьба ихъ противъ враждебныхъ силъ, еще при жизни ихъ, увѣчалась плодотворными результатами, а въ будущемъ, какъ это можно заключить по настоящему ходу событій, будетъ имѣть еще болѣе благія послѣдствія. Безспорно, добрыя дѣла, служащія на пользу святой церкви, родины и науки, остаются и въ памяти, и въ самой жизни потомства вѣковѣчными.

Письмо митрополита Сербскаго Миканды къ архіепископу Филарету:

Бѣлградъ 22 апрѣля 1865 года.

Ваше Высокопреосвященство,

Высокопочитаемый Владыко!

Имѣлъ радость получить ваше письмо и посылаю. Гласникъ общества сербской словесности всѣ части кромѣ 9-й, которую нельзя было достать. вмѣстѣ съ Гласниками получите житіе святаго Саввы по Дометіану, споменицы—памятники сербскіе, выписанные изъ архива Дубровичскаго, молебное пѣніе Дечанскому. Прежде вашего ко мнѣ письма, препроводилъ по почтѣ книгу Серблякъ, которую, надѣюсь, уже получили. Думаю, найдете кое-что и въ книгѣ покойнаго Шафарика—памятнику древней письменности юго-славянъ, выданной въ Прагѣ 1851 г., которую можете получить отъ Т. Лавровскаго, ибо она у насъ очень большая рѣдкость, нельзя ее купить нигдѣ, имѣется только въ бібліотекахъ. Также для предмета, которымъ занимаетесь, хорошо бы вамъ имѣть подъ рукою Аеоцскій патерникъ въ 2 частяхъ на русскомъ языкѣ, житія святыхъ Россійской церкви Андрея Николаевича Муравьева, въ коихъ есть житія и нѣкоторымъ святымъ юго-славянскимъ.

Когда занимался изданіемъ Сербляка вашего, искалъ и рылся по книгамъ, чтобы составить житія и тѣмъ святымъ, которымъ не было составлено; однакожь не осмѣлился потому, во 1-хъ, что не имѣлъ подъ рукою всѣхъ источниковъ и пособій уже извѣстныхъ, во 2-хъ, попалъ на очень темныя мѣста, которыя нужно было сначала критически разобрать и потомъ уже рѣшить дѣло. И долженъ сознаться, что не по силамъ моимъ было дѣло, кромѣ недостатка средствъ. Посему очень насъ

обяжете своимъ трудомъ, подаривъ юго-славянамъ житія святыхъ. Майковъ написалъ намъ исторію, осчастливьте насъ и ваше высокопреосвященство житіями нашихъ святыхъ.

Раздѣленіе житій по вѣкамъ и естественно и хорошо, но славяне теряются въ древнихъ вѣкахъ подъ перомъ грековъ и римлянъ, такъ что мадо ихъ и съ бодшимъ трудомъ найдете и отличите.

Сколько могу найти еще кое-какія данныя для полноты благословеннаго дѣла вашего, постараюсь и впередъ, а нынѣ прошу васъ принять отъ усердія нашего вышеупомянутыя книги.

Съ глубокимъ уваженіемъ и душевною преданностію, поручая себя вашимъ святымъ молитвамъ, пребываю вашего высокопреосвященства ко Христу братъ и сослужитель митрополитъ Сербіи *Миканда*.

Сообщилъ С. Дмитревскій.



Освященіе Великой Кіево-Печерской Лаврской церкви — Перковь во имя святаго мученицы Александры въ с. Бабигонахъ Петергофскаго уѣзда. — Открытіе Князе-Владимірскаго женскаго монастыря въ Московскои епархіи. — Обрѣтеніе древнихъ антиминсовъ въ городѣ Муромѣ. — Княже-Тагилское братство ревнителей православія въ Екатеринбургской епархіи. — Пребываніе въ Москвѣ Майносскихъ едиповѣрцевъ. — Приютъ для дѣтей — противъ духовенства близъ горъ Харькова. — Вспомогательное общество духовенства и богатырши въ Кіевской епархіи. — Распоряженіе Кіевского епархіальнаго начальства.

◆ 6-го сего августа, состоялось торжественное освященіе обновленной Великой церкви Кіево-Печерской лавры во имя Успенія Божіей Матери. Еще передъ благовѣстомъ въ трапезной церкви была опущена предъ царскими вратами на столикъ икона Успенія Божіей Матери и поставлены были на средній церкви святыхъ мощи. По при-

бытіи высокопреосвященнаго владыки Теогноста въ трапезную церковь, началось перенесеніе святынь въ Великую церковь въ порядкѣ, специально для этого составленномъ. Высокопреосвященный Теогностъ и всѣ сослужащіе ему шествовали все это время въ мантияхъ. Затѣмъ, по прибытіи крестнаго хода въ Великую церковь, святыни были установлены на свои мѣста. Вслѣдъ за этимъ совершенно было послѣдованіе малаго водоосвященія и окропленіе святою водою алтаря и всей церкви. Затѣмъ вокругъ церкви былъ совершенъ крестный ходъ съ произнесеніемъ краткой литіи при южной, восточной и сѣверной сторонахъ, съ осѣненіемъ крестомъ и окропленіемъ святою водою. По возвращеніи въ церковь, высокопреосвященнымъ митрополитомъ была прочтена положенная на обновленіе храма молитва, послѣ которой была совершена первая въ обновленномъ храмѣ божественная литургія и благодарственное Господу Богу молебствіе, которое совершалъ высокопреосвященный Теогностъ, митрополитъ Киевскій и Галицкій, въ сослуженіи преосвященныхъ Викаріевъ: Сильвестра—Каневского, Сергія—Уманскаго и Дмитрія—Чигиринскаго, старшаго монашествующаго духовенства лавры и бѣлаго духовенства. На торжествѣ обновленія храма присутствовали: Киевскій вице-губернаторъ баронъ Ф. А. Штапельбергъ, профессора Киевской духовной академіи и многія другія почетныя лица. По случаю великаго торжества—обновленія храма, въ Киево-Печерской лаврѣ въ этотъ день было такое множество народа, что обновленная Великая церковь и весь дворъ лаврскій едва могли вмѣстить весь народъ. Помимо богомольцевъ, значительное количество которыхъ съѣхалось специально съ цѣлью присутствовать на торжествѣ освященія Великой лаврской

церкви, въ лаврѣ замѣчалось также большое количество интеллигентной публики.—Работы по обновленію Великой церкви Киево-Печерской лавры начались съ мая мѣсяца 1893 г. и продолжались до настоящаго времени. Наблюденіе за всѣми архитектурными работами было поручено духовнымъ соборомъ лавры производителю работъ по укрѣпленію Владимірскаго собора академику архитектуры В. Н. Николаеву. Работы эти были начаты въ 1893 году. Всѣ архитектурно-техническія работы были произведены духовнымъ соборомъ Киево-Печерской лавры хозяйственнымъ способомъ и обошлись въ 145,000 слишкомъ рублей. Исполненіе около 280 художественныхъ изображеній, занимающихъ площадь около 300 кв. саж., вѣятое на себя художникомъ В. П. Верещагинымъ, обошлось около 200,000 рублей. Живописныя работы въ Великой лаврской церкви продолжались свыше 5 лѣтъ. Стоимость всѣхъ работъ по обновленію сей церкви, считая съ мраморными работами, имѣющими еще быть произведенными, составитъ около 800,000 рублей.

◀ 11-го августа исполнилось пятидесятилѣтіе церкви во имя святой мученицы Александры въ с. Бабиго-нахъ, Петергофскаго уѣзда. Храмъ этотъ представляетъ замѣчательный памятникъ церковнаго строительства въ Бозѣ почитающаго Императора Николая Павловича. Высочайшее повелѣніе о построеніи храма послѣдовало 1-го апрѣля 1851 г. 11-го августа происходила закладка церкви, на которой присутствовалъ Императоръ съ Августѣйшимъ Семействомъ. Въ основу храма былъ положенъ камень, перевезенный съ береговъ Иордана. Постройка церкви окончена лѣтомъ 1854 г. Церковь была освящена въ Высочайшемъ присутствіи протопресвитеромъ Важановымъ въ сослуженіи многочисленнаго

духовенства. Храмъ построенъ въ византійскомъ стилѣ, о пяти главахъ; окружность его 44 саж., высота средняго купола 13 саж. 1 аршинъ. Внутренность храма украшена иконостасомъ, перенесеннымъ, по повелѣнію Императора Николая I, изъ бывшаго въ Сестрорѣцкѣ «Дубковского дворца» Петра Великаго. Иконостасъ окрашенъ бѣлою краскою съ позолотою. Церковь вмѣщаетъ въ себѣ до 500 человѣкъ. Бабигонская церковь была любимымъ мѣстомъ молитвъ Императрицы Александры Ѳеодоровны, Августѣйшей супруги Императора Николая I, которая посѣщала ее ежегодно лѣтомъ во время пребыванія своего въ Петергофѣ и передъ отъѣздомъ изъ него осенью. Ризница храма вся состоитъ изъ вещей, бывшихъ при погребеніи Императора Николая I и Императрицы Александры Ѳеодоровны. На постройку церкви израсходовано было 66.188 руб., въ число которыхъ пошла тысяча червонцевъ, оставшихся отъ расходовъ по путешествію Императора за границу. Бабигонская церковь была послѣдней изъ построенныхъ Императоромъ Николаемъ Павловичемъ. Нынѣ, на средства петергофскаго дворцоваго управленія, она капитально отремонтирована.

◆ 28—29 минувшаго іюля состоялось торжество возведенія Владимірской женской общины при сельцѣ Филимонкахъ, Подольскаго уѣзда, Московской губерніи, въ женскій общежительный монастырь. Означенная община основана 3 октября 1890 года княжною Вѣрою Борисовной Святополкъ-Четвертинскою въ память чудеснаго спасенія Царской Семьи 17 октября 1888 года. Княжна же была и первою настоятельницею созданной ею обители до 18 іюня 1893 года. 26 мая 1901 года послѣдовалъ указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, о переименованіи

Владимірской женской общины въ Князе-Владимірскій женскій общежительный монастырь. На торжество открытія монастыря и закладки соборнаго храма, средства для постройки котораго даны крестьяниномъ Евстигнѣевымъ, 28 іюля вечеромъ прибыли высокопреосвященный митрополитъ Московскій Владиміръ и Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сенаторъ В. К. Саблеръ. Вечеромъ того же дня совершенно было всенощное бдѣніе. 29 іюля были совершены двѣ литургіи. Позднюю литургію совершалъ высокопреосвященный Владиміръ, въ сослуженіи архимандритовъ Валентина и Исидора при пѣніи хора монахинь. Во время малаго входа высокопреосвященный владыка возвелъ въ санъ игуменіи настоятельницу монахиню Анастасію. Послѣ литургіи высокопреосвященный Владиміръ произнесъ слово, въ которомъ, говоря о имѣющемъ быть созданномъ храмѣ, призывалъ слушателей къ обновленію «храма духовнаго», по слову апостола Петра: *и сами яко каменіе живо зиждитесь въ храмъ духовенъ* (1 Петр. 2, 5).—Послѣ литургіи къ мѣсту закладки былъ совершенъ крестный ходъ. Владыка совершилъ освященіе воды и елея, которымъ были помазаны камни, положенные на мѣстѣ будущаго престола и на углахъ, а также и келліи сестеръ. Подъ камнемъ, на мѣстѣ престола, вложена мѣдная доска съ обычной надписью о времени устроенія и создателяхъ храма. Въ числѣ приглашенныхъ на духовное торжество были: председательница Александровской общины «Утоли моя печали», княгиня Н. Б. Шаховская, игуменіи монастырей Московскихъ—Алексѣевского, Вознесенскаго, Никитскаго, Казанско-Головинскаго и др. Въ первомъ часу дня высокопреосвященный митрополитъ Московскій и сенаторъ В. К. Саблеръ прослѣдовали въ

находящееся верстахъ въ 3-хъ отъ монастыря с. Передѣлды, гдѣ, встрѣченныи почителемъ выстроенной на средства г. Медвѣдниковой прекрасной церковно-приходской школы, мѣстнымъ священникомъ и учительницей, подробно осматривали школьное помѣщеніе. Учительница Марія Соколова, за усердные труды въ школѣ, удостоилась подарка отъ владыки митрополита и сенатора В. К. Саблера; послѣ осмотра школы почетные посѣтители отбыли на станцію «Одинцово» М.-Брестской жел. дор. — Князе-Владимірскій женскій монастырь насчитываетъ только около 11 лѣтъ своего существованія. Вышеназванный монастырь отстоитъ въ 17 верстахъ отъ уѣзднаго гор. Подольска и въ 13 верстахъ отъ станціи «Одинцово» М.-Брестской и отъ полустанціи «Бутово» М.-Курской жел. дор. Расположенъ монастырь на горѣ и величественная колокольня его видна на десятки версть кругомъ.

◀ Въ г. Муромѣ обрѣтены древніе антиминсы въ Козмодамианской церкви. Церковь эта въ 1868 году обвалилась внутрь, оставивъ нетронутыми алтарный пристрой и церковныя стѣны, съ частію стоящаго на нихъ восьмиграннаго барабана. При осмотрѣ престола этой церкви, когда приподнять былъ досчатый щитъ престола, обнаружены были три сложенные одинъ на другой древніе антиминсы. Они состояли изъ квадратныхъ кусковъ грубой льняной ткани, величиною отъ 3 до 4 вершковъ; въ каждомъ изъ нихъ у верхняго края на срединѣ находились мѣшочки съ святыми мощами; ниже поружѣвшими чернилами начертаны четырехконечные кресты на Голгоѣ, съ надписями, свидѣтельствующими о времени освященія церковей въ XVI вѣкѣ. Антиминсъ, находившійся подъ низомъ — на каменномъ помостѣ, имѣлъ надписи по краямъ; изъ нея видно,

что въ 1532 году освящена была церковь во имя пророка Іліи, при великомъ князѣ Василѣ Ивановичѣ и епископѣ Рязанскомъ и Муромскомъ Іоанѣ. Слѣдовательно, первоначальная церковь была здѣсь Ильинская, которая, по всей вѣроятности, сгорѣла. Черезъ девять лѣтъ надъ тѣмъ же престоломъ возводится новая церковь уже въ честь святыхъ безсребренниковъ и чудотворцевъ Козмы и Даміана. Антиминсъ данъ этой церкви въ 1541 году, при царѣ и великомъ князѣ Иванѣ Васильевичѣ и при томъ же епископѣ Іоанѣ. Третій антиминсъ, лежавшій поверхъ предыдущихъ, выданъ черезъ 24 года послѣ освященія второй церкви, въ 1565 году, при томъ же царѣ, но уже при епископѣ Рязанскомъ и Муромскомъ Филоеѣ. Когда сняты были верхнія одежды, укрывавшія престолъ, подъ ними обнажилась срачица изъ грубаго полотна, съ истлѣвшими боками, продырявленная въ нѣсколькихъ мѣстахъ ржавчиною отъ желѣзныхъ гвоздей, которыми щитъ былъ прикрѣпленъ къ каменному настилу. По срединѣ срачицы пришить полотняный лоскутъ квадратной формы (4×3½, верш.), который представлялъ собою древній антиминсъ, по счету 4-й. По срединѣ его четырехконечный крестъ на Голгоѣ, со ступенчатой правой стороной: по бокамъ креста видны обычныя надписи. Текстъ надписи на антиминсѣ представляетъ слабыя, поблекшія и расплывшіяся буквы, которыя удостоверяютъ, что онъ выданъ на освященіе Козмодамианской церкви въ царствованіе Михаила Феодоровича, при архиепископѣ Феодоритѣ въ 1618 году. — Въ писцовыхъ книгахъ гор. Мурома, 1624 и 1637 годахъ, упоминается, — что Козмодамианская церковь была каменная и при ней существовалъ дѣвичій монастырь. — Такимъ образомъ,

священнодѣйствіе на четвертомъ антиминосѣ совершалось въ продолженіи 186 лѣтъ, — до новаго освященія церкви — 1804 года, когда выданъ другой, пятый антиминосъ, епископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ Ксенофонтомъ. Этотъ антиминосъ хранится въ Смоленскомъ храмѣ, куда поступили и вновь обрѣтенные антиминосы.

◆ Екатеринбургскимъ епархіальнымъ начальствомъ, по надлежащемъ сношеніи съ гражданскою властію, утвержденъ уставъ Нижне-Тагильскаго Выско-Никольскаго братства ревнителей православія, которое имѣетъ своею цѣлю содѣйствовать приходскому духовенству въ борьбѣ съ расколомъ и сектанствомъ и стремиться къ укорененію въ приходахъ истинной церковно-религіозной жизни. Въ члены этого общества могутъ вступать лица православнаго исповѣданія всѣхъ званій и состояній. Для достиженія цѣлей братства члены его обязуются: а) пополнять свои познанія въ словѣ Божіемъ и ученіи православной Церкви, особенно по предмету обличенія раскола и сектъ; б) посѣщать бесѣды съ раскольниками и сектантами, и если способны будутъ, и самимъ принимать въ нихъ дѣятельное участіе; в) слѣдить, не уклонился-ли кто въ расколъ изъ православныхъ, и доводить о такихъ случаяхъ уклоненія до свѣдѣнія общаго собранія членовъ братства; г) слѣдить за жизнью раскольническихъ вожаковъ и вообще раскольниковъ и сектантовъ и о важныхъ событіяхъ также сообщать общему собранію. Членамъ братства предоставляется право устраивать въ своихъ домахъ собранія братчиковъ и вести домашнія братскія бесѣды съ чтеніемъ душеспасительныхъ книгъ и привлекать на эти бесѣды по возможности и раскольниковъ.

◆ Въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» сообщаются слѣдующія свѣдѣнія о пре-

бываніи въ Москвѣ майноскихъ единовѣрцевъ. Въ первой половинѣ XVIII столѣтія проживавшіе на берегахъ Кубани казаки были выведены старообрядцемъ Игнатіемъ Некрасовымъ далѣе на югъ. Всего вышло около 40,000 человекъ; нѣкоторые поселились въ Румыніи, Болгаріи, а часть около 2,000 человекъ, послѣ долгихъ скитаній, — въ селеніи Майносъ, гдѣ и проживаетъ слишкомъ 100 лѣтъ. Въ сороковыхъ годахъ прошлаго столѣтія часть старообрядцевъ ушла далѣе на югъ отъ Мраморнаго моря, на разстояніе двадцати дней ѣзды отъ Майносскаго селенія. Оставшіеся въ Майносахъ старообрядцы въ 1879 году присоединились къ православной греко-россійской Церкви, по правиламъ единовѣрія, съ подчиненіемъ ихъ клира и церкви Московской митрополии. Построенная въ единовѣрческомъ селеніи деревянная церковь, едва вмѣщающая 150 человекъ, пришла въ ветхость; вслѣдствіе тѣсноты храма многіе изъ молящихся стоятъ внѣ его во время богослуженія. Въ октябрѣ прошлаго года умеръ ихъ священникъ, и единовѣрцы избрали изъ своей среды Ивана Игнатова кандидатомъ во священники. Въ мартѣ текущаго года уполномоченные ѣздили въ Константинополь для исходайствованія необходимыхъ документовъ и только къ іюню получили разрѣшеніе ѣхать въ Россію. Кромѣ того, не малымъ препятствіемъ къ поѣздкѣ въ Россію служилъ недостатокъ средствъ, вслѣдствіе бѣдности единовѣрческаго населенія. Майносы съ грустью рассказываютъ о своей стѣсненной жизни. Въ селеніи почти поголовная бѣдность. Съ каждымъ годомъ заработокъ уменьшается. Главный промыселъ единовѣрцевъ — рыболовство; пойманную рыбу сбываютъ болгарамъ и на Аеопъ. Въ послѣднее время майноссцевъ очень стѣснили вышедшіе изъ

Болгарія турки, которые заняли земли, ранѣе принадлежавшія единовѣрческому обществу. Зажиточными считаются тѣ семьи, которыя имѣютъ двѣ десятины земли, но такихъ счастливыхъ, по словамъ майноцевъ, очень мало; большинство же совсѣмъ не имѣетъ пахатной земли. Вновь поселившіеся турки сильно притѣсняютъ единовѣрцевъ. Прибывшіе единовѣрцы одѣты въ старинное казачье одѣяніе — короткіе кафтаны. Радужный приемъ въ Москвѣ приводитъ ихъ въ восторгъ и они съ большимъ удовольствіемъ рассказываютъ о томъ, какъ будутъ обрадованы ихъ односельчане, когда получатъ посланное ими изъ Москвы письмо. Майноцы пробудутъ въ Москвѣ весь августъ, пока выучится ставленникъ Иванъ Игнатовъ. — Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна изволила пожаловать вновь рукоположенному священнику колоніи русскихъ единовѣрцевъ въ далекомъ Майноцѣ Ивану Игнатову цѣнное священническое облаченіе и серебряный съ цѣпью наперсный крестъ.

◆ Съ 1898 года близъ гор. Харькова открытъ пріютъ для сиротъ и вдовъ съ малолѣтними дѣтьми, устроенный на купленной у г. Дюковой за 20 тысячъ рублей усадьбѣ, съ постройками, домомъ, мельницею, садомъ, прудомъ и проч. Во главѣ его стоитъ особый распорядительный комитетъ изъ пяти лицъ, подчиненный въ своихъ дѣйствіяхъ епархіальному попечительству. Нынѣ въ пріютѣ имѣется собственный деревянный храмъ, во имя святаго Амвросія Медіоланскаго, освященный 12-го ноября 1898 года. На устройство храма изыскано было преосвященнымъ Харьковскимъ Амвросіемъ и передано комитету 5,660 руб. При церкви учрежденъ самостоятельный причтъ изъ священника и псаломщика,

съ жалованьемъ первому 360 руб. въ годъ и второму 120 руб. на полномъ содержаніи. Завѣдываетъ пріютомъ начальница изъ вдовъ духовнаго званія, съ жалованьемъ по 150 руб. въ годъ на полномъ содержаніи. При пріютѣ имѣются годовые врачъ и фельдшеръ, посѣщающіе больныхъ за опредѣленное вознагражденіе. Приглашены также староста церкви и попечитель пріюта изъ купцовъ гор. Харькова. Въ 1899 году окончено постройкою и снабжено всѣмъ необходимымъ деревянное зданіе больницы при пособіи отъ высокопреосвященнаго Амвросія въ 9,000 руб. Кромѣ того, устроенный вчернѣ въ 1899 году новый каменный корпусъ въ 3½ этажа для призрѣваемыхъ, на 75 человѣкъ, законченъ и освященъ. Въ минувшемъ году призрѣваемыхъ было — взрослыхъ 11 и дѣтей 34, а всего 45 человѣкъ. На содержаніе пріюта, служащихъ и призрѣваемыхъ израсходовано въ 1900 году 8,512 руб. 41 коп., не считая продуктовъ собственнаго хозяйства и различныхъ пожертвованій продуктами и матеріалами на одежду и проч. отъ благотворителей. Вышеуказанная сумма составила отъ взносовъ духовенства и пожертвованій частныхъ лицъ и изъ процентовъ отъ стипендій имени высокопреосвященнаго Амвросія, учрежденныхъ духовенствомъ епархіи и многими частными лицами, по случаю исполняшагося 17-го ноября 1898 года пятидесятилѣтія служенія высокопреосвященнаго Харьковскаго въ священномъ санѣ. Въ общемъ движеніе суммъ по устройству и содержанію пріюта въ 1900 году выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ: прихода наличными и билетами съ остаточными отъ 1899 г. было 110,325 р. 5 к., а расхода наличными и билетами 44,981 р. 35 коп.

◆ Къ учрежденіямъ Кіевской епархіи, способствующимъ обезпеченію ма-

теріальнаго положенія духовенства, относится взаимовспомогательное общество духовенства. Общество это открыто, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода въ 1893 г., въ видахъ вспоможенія заштатнымъ священнослужителямъ и семействамъ умершихъ членовъ причта. Въ уставѣ сего общества до 1900 г. не былъ выясненъ вопросъ о разрѣшеніи вдовамъ и сиротамъ умершихъ его вкладчиковъ и выходящимъ за штатъ вкладчикамъ, дѣлавшимъ взносы не менѣе 7 лѣтъ, продолжать таковыя взносы до истеченія перваго десятилѣтія для полученія права на пенсію. Вопросъ этотъ, по предложенію высокопреосвященнаго митрополита Киевскаго Теоноста, разрѣшенъ съѣздомъ духовенства въ утвердительномъ смыслѣ и постановленіе съѣзда утверждено высокопреосвященнымъ, какъ отвѣчающее справедливости и благому желанію содѣйствовать матеріальному обезпеченію обездоленныхъ нуждою вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства. — Общество это, согласно уставу, открываетъ свои дѣйствія по выдачѣ пенсій и пособій съ 1903 г.; до этого же времени будетъ собирать необходимыя для этого средства. Къ настоящему году въ кассѣ его состояло 174,162 руб. 14 коп. — Въ связи съ вопросомъ о средствахъ обезпеченія заштатныхъ священноцерковнослужителей и вдовъ и сиротъ духовенства находится вопросъ объ открытіи богадѣльни для означенныхъ лицъ, находящихся въ преклонномъ возрастѣ, больныхъ и безпомощныхъ. На устройство богадѣльни почившимъ митрополитомъ Иоанніемъ пожертвовано изъ собственныхъ средствъ 50,000 рублей. Къ средствамъ этимъ присоединились пожертвованія и со стороны духовенства епархіи, въ количествѣ около 37,453 рублей. Въ настоящее время разрабатывается вопросъ о мѣстѣ и времени устройства богадѣльни.

◆ Въ цѣляхъ прекращенія случаевъ частаго перехода священноцерковнослужителей изъ одного прихода въ другой, неблагоприятно вліяющаго и на пастырей и на прихожанъ, Киевская духовная консисторія, по предложенію высокопреосвященнаго митрополита Теоноста, признала полезнымъ, чтобы 1) при замѣщеніи приходскихъ вакансій впредь отдаваемо было предпочтеніе тѣмъ изъ просителей, которые, прослуживъ съ пользою болѣе или менѣе значительное число лѣтъ на занимаемомъ мѣстѣ, просятъ о перемѣщеніи первый разъ и, слѣдовательно, побуждаются къ перемѣщенію исключительными обстоятельствами; 2) обращать особенное вниманіе на просителей, которые, въ теченіе хотя бы и значительнаго числа лѣтъ своей службы, перемѣнили нѣсколько мѣстъ и новыя прошенія ихъ о перемѣщеніи, при наличности другихъ кандидатовъ, оставлять безъ послѣдствій; 3) о тѣхъ же просителяхъ, которые на занимаемомъ мѣстѣ не прослужили пяти лѣтъ, не представлять даже справокъ; 4) тѣхъ священнослужителей, которые, бывъ опредѣлены къ новому мѣсту служенія, будутъ просить объ обратномъ перемѣщеніи на прежнее мѣсто сами или, съ согласія ихъ, бывшіе прихожане, — подвергать каждый разъ денежному штрафу по усмотрѣнію епархіальнаго начальства въ пользу епархіальнаго попечительства по соображеніи со всѣми обстоятельствами дѣла. Мѣры эти, если укажетъ надобность, примѣнять и къ псаломщикамъ. Для той же цѣли — сокращенія ходатайствъ о перемѣщеніи изъ одного прихода въ другой изданъ Адресъ-Календарь Киевской епархіи, гдѣ для свѣдѣнія духовенства указаны наиболѣе неподвижныя средства обезпеченія приходскаго духовенства. — Независимо отъ сего, по отчету объ обзорѣнн въ ми-

нувшемъ году нѣкоторыхъ церквей Киевской епархіи пресвященнымъ Уманскимъ Сергіемъ, вторымъ викаріемъ Киевской епархіи, въ дѣляхъ устраненія на будущее время случаевъ оставленія священниками своихъ приходовъ во время производства начатыхъ при нихъ построекъ мѣстнаго храма, причтовыхъ помѣщеній, школьныхъ зданій, каковое обстоятельство вредно можетъ отозваться на строительномъ дѣлѣ, Киевскимъ епархіальнымъ начальствомъ постановлено воспретить впредь священникамъ оставленіе приходовъ, гдѣ находятся въ производствѣ означенныя постройки до временъ, пока оныя будутъ совершенно окончены, надлежащимъ образомъ освидѣтельствованы и приняты. А если бы по особо уважительнымъ и исключительнымъ причинамъ кто нибудь вынуждался просить о перемѣщеніи на другое мѣсто ранѣе окончанія и установленнаго приема построекъ, проситель долженъ въ своемъ прошеніи всѣ такія причины обстоятельно изложить, а мѣстный благочинный вѣрность изложеннаго засвидѣтельствовать, при приемѣ же прихода отъ перемѣщаемаго священника, помимо общаго, по особой формѣ, акта, составить подробный отдѣльный актъ о положеніи строительныхъ работъ и строительной суммѣ и представить въ консисторію.

† И. Е. Троицкій.

2-го августа скончался на 68 году жизни заслуженный ординарный профессоръ С.-Петербургской духовной академіи по кафедрѣ исторіи и разбора западныхъ исповѣданій и С.-Петербургскаго университета Иванъ Егоровичъ Троицкій. Почившій профессоръ—уроженецъ Олонецкой губерніи, сынъ причетника, родился въ селѣ Кра-

сномъ, Пудожскаго уѣзда, воспитывался въ Каргопольскомъ духовномъ училищѣ и Олонецкой духовной семинаріи, окончилъ курсъ въ С.-Петербургской академіи въ 1859 году со степенью магистра богословія. По окончаніи академическаго курса, И. Е. Троицкій назначенъ былъ преподавателемъ Олонецкой семинаріи по логикѣ, психологіи, патристикѣ и латинскому языку. Въ 1861 году онъ занялъ въ Петербургской академіи должность бакалавра по кафедрѣ греческаго языка, а въ 1863 году—по кафедрѣ новой общей церковной исторіи. Въ 1875 г. И. Е. защитилъ диссертацию на степень доктора богословія. Со времени преобразованія академіи по нынѣ дѣйствующему уставу (1884 г.), онъ занялъ въ ней кафедру исторіи и разбора западныхъ исповѣданій. Эту кафедру онъ занималъ въ академіи до самаго выхода (1899 г.) въ отставку. Одновременно съ академіей И. Е. читалъ (съ 1874 г.) лекціи по церковной исторіи въ Петербургскомъ университетѣ, сначала въ званіи доцента, потомъ экстраординарнаго и наконецъ ординарнаго профессора.

И. Е. Троицкій извѣстенъ многочисленными учеными печатными трудами. Изъ года въ годъ, начиная съ первыхъ лѣтъ академической службы И. Е., идетъ въ «Христ. Чтеніи» непрерывный рядъ его историческихъ изслѣдованій и статей, историческихъ матеріаловъ, переводовъ и пр. Преобладающее большинство ихъ посвящено исторіи христіанскаго востока. Докторская диссертациія его—«Изложеніе вѣры церкви армянскія, начертанное Нерсесомъ, каеволикосомъ армянскимъ, по требованію боголюбиваго государя грековъ Мануила. Историко-догматическое изслѣдованіе въ связи съ вопросомъ о соединеніи армянской церкви съ православною» (Спб. 1875 г.). Нѣкоторыя изъ его изслѣдованій въ «Христ. Чте-

ніи» представляютъ собой цѣлыя книги (напр. «Арсеній, патриархъ Никейскій и Константинопольскій, и Арсеніи»). Многие годы Иванъ Егоровичъ посвятилъ изученію греческихъ рукописей въ московскихъ книгохранилищахъ. Только нѣкоторая часть извлеченныхъ имъ оттуда матеріаловъ напечатана (напр. «Автобіографія имп. Михаила Палеолога»). Изъ позднѣйшей эпохи исторіи русской церкви особенно важны напечатанные имъ историческіе матеріалы объ олонецкомъ архіепископѣ Аркадіи. Съ 1880 по 1890 годъ И. Е. состоялъ редакторомъ «Христіанскаго Чтенія». Въ «Церковномъ Вѣстникѣ», съ самаго основанія (съ 1875 по 1891 г.), И. Е. печаталъ свои ежегодныя историческія обозрѣнія «Православный Востокъ» и «Инославный Западъ». За жизнью православнаго востока онъ внимательно слѣдилъ по важнѣйшимъ греческимъ періодическимъ изданіямъ. Кроме того, онъ поддерживалъ личныя дружественныя сношенія съ представителями православнаго востока. Въ 1886 году И. Е. командированъ былъ Св. Синодомъ въ Константинополь на 25-лѣтній юбилей Филологическаго общества. Онъ побывалъ тогда не только въ Константинополѣ, но и на Афонѣ. Онъ былъ однимъ изъ самыхъ дѣятельныхъ членовъ православнаго Палестинскаго общества, состоялъ членомъ совѣта, принималъ участіе въ научныхъ изданіяхъ общества. Иванъ Егоровичъ принималъ участіе въ узненіи вопросовъ, относящихся и къ греко-болгарской церковной распрѣ, и къ современнымъ настроеніямъ въ предѣлахъ всѣхъ восточныхъ патриархатовъ, равно какъ другихъ автокефальныхъ церквей — сербской, румынской и пр. Онъ также приглашенъ былъ Святѣйшимъ Синодомъ, въ качествѣ члена, въ комиссію по старокатолическому вопросу.

Въ образованіи академическихъ студентовъ И. Е. придавалъ самое серьезное значеніе первому научному опыту студента — кандидатской диссертации. Въ своемъ духовномъ завѣщаніи онъ предоставилъ С.-Петербургской академіи двѣ тысячи рублей съ тѣмъ, чтобы проценты съ нихъ ежегодно выдавались за лучшее кандидатское сочиненіе по исторіи восточной церкви послѣ седьмого вселенскаго собора. Подъ его непосредственнымъ руководствомъ цѣлый рядъ кандидатскихъ диссертаций переработанъ въ магистерскія. Къ услугамъ всѣхъ ниспавшихъ кандидатскія сочиненія на данныя Иваномъ Егоровичемъ темы всегда была его богатѣйшая бібліотека, на которую онъ затратилъ десятки тысячъ рублей. Нѣкоторая часть этой бібліотеки передана Иваномъ Егоровичемъ еще при жизни въ академическую бібліотеку. Теперь же, по духовному завѣщанію, она вся цѣликомъ, вмѣстѣ съ рукописями, дѣлается достояніемъ академіи.

Профессоръ Троицкій былъ однимъ изъ учредителей общества вспоможенія недостаточнымъ студентамъ С.-Петербургской академіи, въ пользу котораго оставилъ по завѣщанію и капиталъ; дѣлалъ большія книжныя пожертвованія и въ родную Олонецкую семинарію, и въ здѣшнее епархіальное женское училище, и въ другія духовно-учебныя заведенія.

† А. И. Львовъ.

11-го августа въ 11 часовъ дня скончался въ Гатчинѣ начальникъ Архива и Библіотеки Святѣйшаго Синода Аполлинарій Николаевичъ Львовъ. Почившій — сынъ Новгородскаго протоіерея, образованіе получилъ въ Новгородской духовной семинаріи и

С.-Петербургской духовной академіи. По окончаніи академіи въ 1873 году, около восьми лѣтъ служилъ преподавателемъ гимназіи въ Москвѣ, потомъ перешолъ на службу при Святѣйшемъ Синодѣ, гдѣ съ 1883 года былъ помощникомъ начальника Архива и Библіотеки, а съ 1889 года—начальникомъ. Съ 1880 года состоялъ членомъ Высочайше учрежденной комисіи для разбора синодальнаго Архива и со слѣдующаго года—дѣлопроизводителемъ. Заботами почившаго, при благосклонномъ покровительствѣ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Константина Петровича Побѣдоносцева, завершено приведеніе синодальнаго Архива въ образцовый порядокъ, увеличены и возвышены штаты, значительно двинуто дѣло описанія Архива и утверждено новое положеніе, широко открывающее двери Архива для работниковъ науки. Въ 1882 г. покойный окончилъ курсъ С.-Петербургскаго археологическаго института съ серебряною медалью, былъ образованнымъ архивистомъ-специалистомъ и непремѣннымъ участникомъ археологическихъ съездовъ, на которыхъ не разъ являлся съ интересными докладами изъ области церковной археологіи. Покойнымъ изданъ пятый томъ «Описанія документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода» (за 1725 годъ), «Письма духовныхъ и свѣтскихъ лицъ къ митрополиту Московскому Филарету» (С.-Петербургъ, 1900 года) и не мало статей историческаго характера, напечатанныхъ въ разное время въ разныхъ духовныхъ и свѣтскихъ изданіяхъ. Кроме того, покойный велъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ отдѣлъ «Мнѣнія печати» въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Преданный сторонникъ общественной самодѣятельности, почившій А. Н. въ этой области оставилъ по себѣ

весьма замѣтный слѣдъ. И службу въ гимназіи онъ оставилъ, какъ самъ рассказывалъ не задолго до смерти, потому, что въ тѣ годы въ гимназическихъ дѣлахъ господствовали тенденціи крайняго формализма. Въ Петербургѣ онъ нашелъ для осуществленія своихъ стремленій лучшую почву. Въ деревнѣ Сиверской, гдѣ онъ нѣсколько лѣтъ проживалъ на дачѣ, онъ былъ душою кружка, выстроившаго церковь и учредившаго церковно-приходскую школу съ библіотекой и читальней. Въ Гатчинѣ, куда онъ переѣхалъ на жительство въ послѣдніе годы, онъ также много способствовалъ учрежденію церковно-приходской школы, а равно дѣтской лѣтней колоніи для учащихся «Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви». Въ Петербургѣ онъ былъ дѣятельнѣйшимъ учредителемъ «С.-Петербургскаго общества вспомоществованія нуждающимся питомцамъ Новгородской духовной семинаріи» и дѣлопроизводителемъ «Общества попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства». Но особенно значительны его заслуги предъ С.-Петербургскимъ «Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви», гдѣ онъ состоялъ почетнымъ членомъ и товарищемъ председателя совѣта. Въ значительной мѣрѣ «Общество» обязано его инициативѣ основаніемъ собственнаго журнала («С.-Петербургскій Духовный Вѣстникъ»), учрежденіемъ церковно-приходской школы при Воскресенской церкви «Общества», выработкой новаго устава, утвержденнаго въ 1896 году. Значительно было для «Общества» и нравственное его вліяніе, какъ чловѣка чрезвычайно уравновѣшеннаго и многоопытнаго.—14 августа происходило отпѣваніе тѣла почившаго въ Гатчинскомъ соборѣ. Выносъ тѣла и отпѣваніе со-

вершалъ присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященный Петръ, епископъ Пермскій и Соликамскій, во главѣ многочисленнаго Петербургскаго и Гатчинскаго духовенства. Погребеніе совершено, согласно завѣщанію ночившаго, на Гатчинскомъ кладбищѣ.

ИЗЪ ЖУРНАЛЬНЫХЪ СТАТЕЙ.

Извѣстный путешественникъ Евгений Марковъ, посѣтившій Кавказъ, описываетъ въ «Вѣстникѣ Европы» библейскую гору Араратъ и древнія святыни Арменіи.

«У станціи Эйлантъ Араратъ уже выросъ въ цѣлую громаду Малаго и Большого Арарата. Туманная масса ихъ, загородившая часть неба, несмотря на большую даль, — кажется висящею въ воздухѣ, потому что основаніе ея тонетъ въ какой-то лучистой мглѣ. Облака густо укутали вершину тысячелѣтняго старца и ожерельемъ увили шею его. Цѣлая гряда болѣе низшихъ горъ, связанныхъ съ Араратомъ, мерцаетъ въ неясныхъ очертаніяхъ подъ грядою освѣщенныхъ облаковъ; это — стѣна, отдѣляющая отъ Кавказа турецкую Азію.

Мы ѣдемъ словно прямо къ подножію горы Ноя; ея грандіозная двойная пирамида господствуетъ здѣсь надъ всѣмъ, всему здѣсь придаетъ свой характеръ, свою фізіономію.

Араратъ все время провожаетъ насъ, владычествуя надъ всѣмъ и, кажется, будто двигается вмѣстѣ съ нами къ Эчмиадзину. Никакая ближняя возвышенность не въ силахъ заслонить его.

Малый Араратъ — острая, круглая пирамида, почти конусъ, сравнительно небольшой приростокъ Большого; Большой Араратъ — широкая, величественная пирамида съ чуть замѣтно округленными тремя зубьями его вершинъ;

четвертая — нѣсколько ниже и острѣе; за нею скатъ — и крутое плечо, тоже въ вѣчныхъ снѣгахъ. Длинная, пологая сѣдлина связываетъ Большой Араратъ съ его меньшимъ братомъ.

Особенно хорошъ этотъ снѣговой старецъ, загораживающій небо, когда на его туманно-серебристомъ фонѣ вырѣзаются стройные ряды золотистыхъ тополей или темные горбатые силуэты пасущихся верблюдовъ, того же самаго уныло-сѣраго цвѣта, какъ и глина пустыни, и ея лохматые бурьяны, среди которыхъ они бродятъ. Проѣхали Ширабадъ, деревню съ хорошими, большими домами, со множествомъ садовъ. А за нею — опять пустыня.

Но вотъ еще разъ появились вдаль на равнинѣ нескончаемыя полчища тополей и садовъ, и изъ-за нихъ неожиданно вынырнули въ разныхъ мѣстахъ характерные острые шатры восьмиугольныхъ армянскихъ храмовъ.

Это — Эчмиадзинъ съ своимъ посадомъ Вагаршапатомъ, древнѣйшею столицею былого армянскаго царства.

Мы теперь въ странѣ самыхъ первыхъ преданій человѣчества, въ настоящей колыбели его исторіи. Тысячелѣтія преданія всѣхъ народовъ сюда именно относятъ первоначальное жительство человѣка, откуда онъ началъ свое расселеніе по лицу земному и свое раздѣленіе на семитовъ, іафетитовъ и хамитовъ — три основныя породы его, заключившія въ себѣ все послѣдующее безконечное разнообразіе племенъ и нарѣчій...

Недалеко отъ Эривани есть мѣстность «Аркуки», названіе котораго составлено изъ двухъ словъ: «аркъ» и «уки», что въ переводѣ значитъ: «онъ насадилъ виноградную лозу». Мѣсто это считается туземцами за то самое, гдѣ Ной насадилъ первый виноградникъ, и откуда винодѣліе распространилось потомъ во всѣ стороны, въ Азію

и на Кавказъ. На восточной сторонѣ Арарата существуетъ маленький округъ, называемый Арюйвотъ, что обозначаетъ по-армянски: «при ногѣ Ноя»; мѣстное преданіе объясняетъ это названіе тѣмъ, что Ной остановился здѣсь при выходѣ изъ ковчега.

Араратъ служитъ теперь пограничнымъ столбомъ своего рода между владѣніями русскими, турецкими и персидскими, которыя всѣ сходятся на немъ; но большая часть его склоновъ все-таки принадлежитъ Россіи. Живутъ на Араратѣ курды магометана. Это—отъявленные грабители и разбойники, которыхъ никогда нельзя застать дома, потому что они или на добычѣ, или скрываются въ дѣсахъ отъ неудобныхъ для нихъ посѣтителей. Каждый изъ нихъ замѣшанъ въ нѣсколькихъ уголовныхъ преступленіяхъ,—поэтому имъ нельзя показываться на глаза властямъ; оттого, когда начальство пріѣзжаетъ въ ихъ селенія собирать подати, то ни одного мужчины не бываетъ на лицо. Въ домахъ остаются только дѣти да женщины, которыя уже и уплачиваютъ требуемыя деньги. Въ одномъ только селеніи Ахури на Араратѣ жили прежде армяне, но мало-по-малу курды вытѣснили ихъ оттуда, и теперь Ахури—такое-же чисто курдское село, какъ и другія. Путешественники, желающіе подняться на Араратъ, берутъ обыкновенно проводниковъ съ русской стороны изъ ближайшей армянской деревни, и уже тогда курды, изъ уваженія къ сосѣдямъ, не трогаютъ путешественниковъ. До сихъ поръ еще изъ разныхъ мѣстъ Закавказья и турецкой Арменіи поднимаются на Араратъ къ источнику святаго Іакова благочестивые люди, чтобы почерпнуть святой воды и привести за собою стаи розовыхъ скворцовъ, истребляющихъ саранчу.

Даже безъ особенныхъ географиче-

скихъ изысканій, «простымъ глазами» ясно видно, что горная масса Арарата, выпертая на такую страшную высоту изъ темныхъ нѣдръ земныхъ, представляетъ собою главный очагъ вулканической катастрофы, поднявшей когда-то на свѣтъ Божій примыкающіе къ Арарату, какъ къ своему центральному узлу, горные хребты и плоскія возвышенности, и развернувшей въ то же время глубокіе провалы трехъ великихъ армянскихъ озеръ—Говчи на сѣверо-востокъ отъ Арарата, Вана—на юго-западъ и Урміи—на юго-востокъ.

Безъ сомнѣнія, этимъ же могучимъ поднятіемъ и проваломъ коры земной направлены по своимъ нынѣшнимъ русламъ и всѣ большія рѣки Араратскихъ окрестностей—Араксъ на востокъ въ Каспійское море, не доходя котораго онъ слился съ Курою, Евфратъ и Тигръ—на югъ, въ далекій бассейнъ Персидскаго залива.

Оттого Араратъ представляется какимъ-то царственнымъ владыкою всей мѣстности, далеко охватывающей его со всѣхъ сторонъ.

Его двухголовая пирамида, такъ еще мало потерявшая характерную физиономію вулкана, кажется тѣмъ громаднѣе и величественнѣе, что не заслоняется отъ насъ ни малѣйшимъ пригоркомъ, а видна прямо за широкою, гладкою низиною долины Аракса, вся на нашихъ глазахъ отъ пяты до макушки, между тѣмъ какъ почти всѣ знаменитыя своею высотой горы Европы и Азіи поднимаются обыкновенно изъ-за цѣлыхъ хребтовъ другихъ высокихъ горъ, сильно скрадывающихъ ихъ индивидуальную высоту...

Вотъ мы, наконецъ, и у Эчміадина, до котораго отъ Эривани не болѣе 18 или 20 верстъ. Настоящій привратникъ Эчміадина—это древній храмъ святой Рипсимы. Массивный, несокрушимый, изъ тесанаго камня, типиче-

этого армянскаго стиля, съ общаю острою пирамидою кровли и восьмигранною центральною башнею, онъ потемнѣлъ до черноты отъ копоти въковъ, и среди веселой зелени луговъ и деревцевъ смотритъ какимъ-то мрачнымъ отшельникомъ. Храмъ этотъ построенъ еще въ самомъ началѣ IV вѣка и былъ современникомъ обращенія Арменіи въ христіанство и считается одною изъ главныхъ святынь Арменіи.

Рипсимя была одна изъ первыхъ въ Арменіи исповѣдницъ и мученицъ во имя Христа. Она была современницей святаго Григорія, просвѣтителя Арменіи, и въ числѣ другихъ 37-ми дѣвъ была замучена въ Вагаршапатѣ.

Кромѣ храма Рипсимы, въ Эчмиадзинѣ явѣственъ древній монастырь, охваченный отовсюду крѣпостною стѣною съ башнями, — цѣлый городокъ своего рода. Пройдя зданія синаго армянской церкви и обширные корпуса духовной академіи, увѣчаніе по серединѣ куполомъ и окруженныя просторнымъ зеленымъ скверомъ, вы входите во внутренній монастырскій дворъ.

Это какъ бы цитадель крѣпости. Просторная площадь обнесена, какъ стѣною, сплошнымъ четырехугольнымъ монашескимъ келліемъ, въ связи съ которымъ и новыи трехъ-ярусный домъ изъ темнаго тесанаго камня, съ десятью однократными выступами позадн; это — жилище католикоса; къ нему ведутъ особыя ворота и примыкаетъ особый дворикъ съ фонтаномъ и садомъ, поляны ожидающихъ просителей.

По срединѣ большого монастырскаго двора его древній соборъ Сурень-Шогакатъ *), построенный еще въ 303 году Григоріемъ, просвѣтителемъ Арменіи, по имени котораго и господствующая религія армянъ называется армяпо-

григоріанскимъ исповѣданіемъ, въ отличіе отъ армяно-католическаго.

Древній храмъ этотъ не похожъ ни на какой другой и производитъ оригинальное впечатлѣніе. Это — квинтэссенція армянско-грузинскаго архитектурнаго стиля. Тутъ соединено все, что есть характернаго и глубоко историческаго въ зодчествѣ этихъ восточныхъ христіанъ.

Массивный соборъ съ четырьмя островерхими, восьмигранными башнями по четыремъ фасадамъ, съ большою центральною башнею по срединѣ, выточенъ и вырѣзанъ изъ темнаго камня, какъ драгоценная игрушка. Его сводчатые притворы, его колонки, карнизы, рамки и завитушки около дверей и оконъ его, самыя стѣны его изукрашены тончайшею рѣзкою художественнаго рисунка, травами, цвѣтами, узорчатыми арабесками, львами, слонами, орлами, ликами царей и святыхъ. Невозможно оторвать глазъ отъ этой своеобразной рѣзбы. Особенно поразительнаго вкуса и прелести — своды входной сѣни, съ ея витыми колоннами, съ ея вышкой на низенькихъ кубышчатыхъ столбахъ, увѣчаныхъ неизбѣжною восьмиугольною пирамидою крими.

Темно-сѣрая масса собора съ своими темнокрасными башнями и вышками для колоколовъ, съ бѣлою срединною башнею, изукрашенною темнокрасными колоннами, полками, карнизами — смотреть чѣмъ-то глубоко восточнымъ и глубоко стариннымъ.

Увидѣвши его разъ, вы никогда не забудете этого характернаго эчмиадзинскаго храма. Хотя онъ перестроивался не разъ, но въ теченіе шестнадцати вѣковъ постоянно поддерживался въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ создалъ его апостолъ Арменіи.

Внутренность храма — въ строгомъ соотвѣтствіи съ его внѣшнею архитек-

*) По-русски «святой источникъ свѣта Божьей Матери».

турою: во всѣ четыре стороны—четыре круглыя ниши, образующія вмѣстѣ крестъ, а по срединѣ этого креста, какъ разъ подъ куполомъ бѣлой центральной башни, на амвонѣ, подъ пышною сѣнью на четырехъ мраморныхъ столбахъ, священнѣйшая изъ всѣхъ святынь храма—престоль, прикрывающій собою то самое мѣсто, на которое «сошелъ Единородный» въ видѣннй святаго Григорія. Слово «Эчмі-адзинъ» буквально обозначаетъ по-армянски: «сошелъ Единородный», и древній храмъ былъ построенъ святымъ Григоріемъ именно въ память таинственнаго видѣннй. Надъ престоломъ паритъ вылитый изъ серебра голубъ, обозначающій Духа Божія, и горитъ неугасаемая серебряная лампада. Когда патріархъ совершаетъ таинство Евхаристіи на святомъ престолѣ, то вся сѣнь задергивается кругомъ парчевыми завѣсами. Влѣво отъ мѣста «Сожествія»—другая сѣнь изъ темнаго рѣзнаго кипариса, увѣнчанная деревяннымъ изображеніемъ эчміадзинскаго храма; подъ сѣнью—золоченый престоль для католикаса, обитый золотисто-желтымъ шолкомъ, съ подушкою малиноваго бархата. Къ престолу ведутъ ступени, а ниже ихъ полукружіемъ разложены на коврахъ тюфяки, прикрытые тоже коврами, для сидѣннй епископовъ. Католикосъ служить обѣдню два-три раза въ годъ, въ самые великіе праздники; кромѣ того, онъ посвящаетъ епископовъ и выходитъ на молебны въ царскіе дни; по закону армянской церкви, вселенскій патріархъ ихъ не можетъ служить иначе, какъ въ сослуженіи двѣнадцати епископовъ. На престолѣ «Сожествія» службы бывають рѣдко. Обыкновенно же служатъ на престолахъ, которые помѣщаются въ трехъ нишахъ храма. Отдѣльнаго алтаря у армянъ нѣтъ; маленькій престоль, уставленный золотыми подсвѣч-

никами, открыть, какъ у католиковъ, и стоитъ на значительномъ возвышеніи, на которое ведутъ ступени съ двухъ сторонъ. Передній мраморный фасъ этой солеи расписанъ ликами старинной живописи апостоловъ и пророковъ, съ армянскими надписями, и на столько высокъ, что на немъ можно читать, какъ на аналоѣ.

Боковые престолы еще меньше, а арочки ихъ нишъ на двухъ каменныхъ колонкахъ чрезвычайно оригинальнаго и очень стариннаго стиля. Кругомъ этихъ нишъ—каменные сидѣнья для епископовъ. На стѣнахъ—изображенія апостоловъ.

Мы долго любовались удѣлѣвшю старинною росписью главнаго купола и сводовъ въ нишахъ; всѣ оригинальные узоры этой пожелтѣвшей живописи сотканы изъ цвѣтовъ и арабесокъ,—нигдѣ ни одной фигуры. Вообще, иконъ въ храмѣ очень немного, и въ настоящую минуту его поблѣнные своды и стѣны производятъ впечатлѣннй нѣкоторой пустоты и заброшенности; но намъ объясняли, что теперь происходитъ реставрація внутренней отдѣлки храма, и что, по окончаніи ея, всѣ стѣны и своды будутъ расписаны подобно главному куполу. Двѣ довольно бѣдныя люстры съ плохими свѣчами также не вполне соотвѣтствуютъ важности храма. Зато полы сплошь устланы персидскими и кавказскими дорогами коврами. Вообще, убранство армянской церкви производитъ на меня впечатлѣннй полукатолическаго, полу-магометанскаго храма.

Ризницы Эчміадзина знамениты своими богатствами и древностями. Онѣ занимають собою нѣсколько крѣпко запертыхъ кладовыхъ.

Тутъ ряды витринъ съ богатѣйшими панагіями, звѣздами, портретами персидскихъ шаховъ и русскимъ царей,

всѣ въ алмазахъ, рубинахъ, изумрудахъ; кресты чудной формы и замысловатой отдѣлки, стоящіе цѣлаго состоянія; золотая корона царя Тиридата, съ громаднымъ камнемъ по срединѣ; драгоценные церковные сосуды, подсвѣчники, архіерейскіе посохи рѣдкой древности, красоты и богатства; тиры католическаго образца изъ парчи и бархата, искусно расшитыя жемчугомъ и золотомъ, для епископовъ и католиковъ; серебряныя митры для архимандритовъ и старшихъ священниковъ; присланная изъ Индіи, артистически вышитая разноцвѣтными шелками мантия для католика, оцѣниваемая въ 20,000 рублей, съ изображеніями евангельскихъ событій, малиновый бархатный коверъ громадной цѣны, расшитый въ Константинополѣ чудными шолковыми цвѣтами, съ золотымъ изображеніемъ Эчмиадзина, для подстилки подъ тронъ католика; усыпанныя жемчугомъ туфли католика, подражающаго въ этой статьѣ своего торжественнаго облаченія римскому папѣ; среди армянскихъ надписей вышить на нихъ Ноевъ ковчегъ на горѣ Араратѣ.

Библіотека эчмиадзинскаго монастыря считается очень богатою по части армянскихъ рукописей и старинныхъ армянскихъ книгъ. Все это литературное богатство, какъ сообщаютъ знающіе люди, относится къ христіанской эпохѣ армянской исторіи и носить на себѣ богословскій и церковно-историческій характеръ.

Въ сочиненіяхъ первыхъ христіанскихъ писателей Арменіи IV-го и V-го вѣковъ, между прочимъ и въ знаменитой исторіи армянскаго народа Моисея Хоренскаго, остались только ссылки на исчезнувшіе литературные памятники языческаго времени, да нѣкоторыя выдержки изъ нихъ, дающія понятіе объ ихъ значеніи для историче-

ской науки. Изъ нихъ заслуживала особеннаго вниманія полная лѣтопись Арменіи отъ начала ея существованія до II-го столѣтія предъ Р. Хр., составленная сирійцемъ Маръ-Ибасомъ Кадиною. Этотъ трудъ Маръ-Ибаса, писанный халдейскимъ языкомъ, цѣнился такъ высоко современниками, что царь Вагаршакъ хранилъ его, какъ драгоценнѣйшее сокровище, въ своемъ дворцѣ, а болѣе важные отрывки изъ него велѣлъ вырѣзать на мраморной колоннѣ дворца.

Древніе литературные памятники Арменіи писались большею частью на сирійскомъ языкѣ, а частью на греческомъ. Армянскій же языкъ, хотя и принадлежалъ къ числу арійскихъ языковъ и былъ достаточно богатъ формами и корнями, но былъ совсѣмъ не разработанъ грамматически; въ первое время язычества даже алфавитъ армянъ, какъ всѣ почти восточные алфавиты, состоялъ исключительно изъ однихъ согласныхъ буквъ; хотя же, послѣ введенія христіанства, вошли въ употребленіе буквы греческія и ассирійскія, но все-таки армянская азбука была крайне неудобна для употребленія и почти оставлена всѣми, вслѣдствіе множества точекъ и значковъ, замѣнявшихъ гласныя буквы. Только въ V-мъ вѣкѣ (въ 406 г.) ученый Месробъ, по порученію царя и католика, изобрѣлъ наконецъ гласныя буквы и составилъ новую армянскую азбуку изъ тридцати шести буквъ, которую армяне употребляютъ до сихъ поръ. Месробъ же принималъ, вмѣстѣ съ католикомъ Исаакомъ, главное участіе и въ переводѣ на армянскій языкъ Священнаго Писанія по самому древнему экземпляру греческой Библии, почему армянскій текстъ Библии считается теперь, по признанію многихъ ученыхъ-богослововъ, однимъ изъ самыхъ полныхъ и достовѣрныхъ. Однако армянская литература и армян-

оная исторія, вслѣдствіе отдаленности Арменіи отъ центровъ новой европейской цивилизаціи и совершеннаго удаленія ея со сцены исторіи послѣ окончательной потери независимости: въ XIV вѣкѣ, — были очень мало извѣстны европейской публикѣ, и начинаютъ возбуждать къ себѣ интересъ европейскихъ ученыхъ только съ XVIII вѣка, когда неутомимый и предприимчивый армянскій монахъ Мхитаръ основалъ сначала въ Греціи, въ гор. Модонѣ, потомъ въ Венеціи, на островѣ св. Лазаря, братство ученыхъ иноковъ, посвятившихъ себя изученію армянской исторіи и письменности. Это братство мхитаристовъ, или лазаритовъ, обратившись мало-по-малу въ ученую академію, оказало и продолжаетъ оказывать незамѣнимую услугу армянскому народу дѣятельнымъ изданіемъ армянскихъ классиковъ, доступнымъ даже для простаго народа, обнародованіемъ многихъ замѣчательныхъ памятниковъ армянской старины, затерянныхъ до того времени въ пыльных подвалахъ монастырей.

Трудами мхитаристовъ, успѣвшихъ въ теченіе времени основать въ большихъ центрахъ Европы свои отдѣленія, армянскій народъ получилъ возможность ознакомиться съ научными трудами и изящною литературою Европы, и вообще примкнуть къ европейскому образованію. Мхитаристы издали множество учебниковъ и руководствъ по важнѣйшимъ наукамъ и перевели на армянскій языкъ почти всѣхъ выдающихся писателей Европы, такъ что Мхитаръ, по справедливости, долженъ считаться родоначальникомъ научнаго и литературнаго образованія въ Арменіи. Онъ еще при жизни своей основалъ двѣ учебныя коллегіи въ европейскомъ смыслѣ, первыя у армянскаго народа: одну приготовительную для первоначальнаго образованія и

другую, профессорскую, для подготовки учителей. Поэтому армяне вполне заслуженно называютъ Мхитара своимъ «новымъ Григоріемъ-Просвѣтителемъ» и «вторымъ Месробомъ». Одно только смущаетъ правовѣрныхъ армянъ-григоріанцевъ, — это то, что Мхитаръ былъ вынужденъ принять унію съ католичествомъ и подчиниться римскому папѣ; какъ армяно-католикъ, чтобы не лишиться крайне важной и ничѣмъ для него незамѣнимой помощи, въ своихъ просвѣтительныхъ трудахъ, со стороны ученыхъ прелатовъ и сановниковъ католической церкви.

Эчміадзинъ съ глубокой древности сталъ политическимъ и религіознымъ центромъ армянской народности, такою же историческою святынею ея, какъ Москва для великоруссовъ. Татары называютъ его, однако, не этимъ армянскимъ именемъ, а «Учъ-келеси», что значитъ, по ихнему, «три церкви». Эти три церкви, кромѣ Шогакота, храма богатаго эчміадзинскаго монастыря, еще и тѣ, давно заброшенные и обнищавшія церкви, которыя посвящены римскимъ мученицамъ-дѣвамъ, положившимъ основаніе христіанству въ Арменіи въ одно время съ Григоріемъ-Просвѣтителемъ, и характернымъ образомъ которыхъ можетъ служить храмъ св. Рипсимы.

Вслѣдствіе близкаго соосѣдства Палестины и Малой Азіи, первыя сѣмена христіанства были посеяны въ Арменіи ранѣе, чѣмъ въ какихъ бы то ни было другихъ странахъ. Авгарь, владѣтель армянскій (называемый въ нашихъ Четыхъ-Минеяхъ княземъ адесскимъ), будучи одержимъ неизлечимою болѣзнію, прослышалъ отъ купцовъ, посѣщавшихъ Арменію, о великихъ чудесахъ и удивительномъ ученіи Христа, и страстно захотѣлъ видѣть Его и послушать Его преповѣдъ. Онъ отправилъ посланнаго къ Нему въ Иерусалимъ, по

свидѣтельству армянскихъ историковъ, съ такимъ письмомъ:

«Авгарь, сынъ Аршамы, князь земли, Иисусу спасителю и благотворителю, явившемуся въ Іерусалимской землѣ, — привѣтъ!

«Я слышалъ о Тебѣ и объ исцѣленіяхъ, совершаемыхъ Тобою безъ лекарствъ и безъ кореньевъ; ибо, какъ говорятъ, Ты заставляешь слѣпыхъ видѣть, хромымъ ходить; Ты очищаешь прокаженныхъ, изгоняешь нечистыхъ духовъ, исцѣляешь одержимыхъ многолѣтними болѣзнями; Ты и мертвыхъ воскрешаешь. Услыхавъ все это о Тебѣ, я положилъ въ умъ своемъ одно изъ двухъ: или Ты — Богъ, сошедшій съ неба для совершенія всего этого; или же — Сынъ Божій, все это творящій. Вотъ почему пишу къ Тебѣ и прошу Тебя, благоволи прийти ко мнѣ исцѣлить недуги, коими я одержанъ. Слышалъ я также, что евреи ронцуютъ на Тебя и хотятъ предать Тебя мученіямъ; у меня есть небольшой, но красивый городъ, — его достаточно было бы для насъ обоихъ».

Посланный былъ искусный живописецъ Ананъ, которому поручено было снять изображеніе Христа, если бы Онъ не соблаговолялъ исполнить просьбу Авгаря.

По свидѣтельству греческаго церковнаго историка Евсевія и старшихъ армянскихъ историковъ, Спаситель, получивъ письмо изъ рукъ Анана, приказалъ апостолу Фомѣ написать такой отвѣтъ царю армянскому:

«Блаженъ кто вѣруетъ въ Меня, не видяъ Меня! ибо написано обо Мнѣ: «видящіе Меня не будутъ въ Меня вѣровать; но не видящіе Меня будутъ вѣровать и будутъ жить!»

«Ты Мнѣ пишешь, чтобы Я пришелъ къ тебѣ; но Мнѣ надлежитъ совершить здѣсь все то, для чего Я посланъ, и тогда совершу это, вознесусь

къ Тому, Кто послалъ Меня, и когда вознесусь — пришло одного изъ учениковъ Моихъ, который исцѣлитъ твою недуги и дастъ жизнь тебѣ и всѣмъ находящимся съ тобою».

Когда же Ананъ, въ исполненіе царскаго порученія, старался уловить кистью черты Спасителя, всѣ усилія его оставались напрасными: лицо Господа измѣнялось и дѣлалось неизобразимымъ. Тогда Господь унялъ лицо Свое, отеръ его полотнянымъ убрисомъ и вручилъ Анану, для передачи царю, этотъ убрисъ, на которомъ чудеснымъ образомъ отпечатлѣлся божественный ликъ Его.

Авгарь выздоровѣлъ, облобызавши присланный ему нерукотворенный образъ Спасителя, а черезъ годъ по воскресеніи Христа къ нему явился апостолъ Фаддей и положилъ въ Арменіи основаніе вѣри Христовой, поставивъ священниковъ и епископовъ, и преподавъ руководящія правила новосозданной церкви. Въ теченіи семнадцати лѣтъ своего пребыванія въ Арменіи, апостолъ Фаддей обратилъ въ христіанство болѣе 10,000 чело-вѣкъ.

Послѣ мученической смерти апостола Фаддея, явился въ Арменіи другой апостолъ Христовъ Варсоломей и кончилъ свою жизнь, какъ и собрать его по Христу, мученической смертью отъ руки того же армянскаго царя Санатрука, который умертвилъ раньше Фаддея.

Въ Арменіи же былъ замученъ и третій апостолъ Христовъ Іуда, продолжавшій дѣло Фаддея. Только одинъ апостолъ Фома проповѣдывалъ и дѣятельно насаждалъ христіанство въ Арменіи, не претерпѣвъ за это мученической кончины и имѣвъ возможность пролести евангельское ученіе въ прибрежьи Чернаго моря и въ далекую Скинію.

Насажденное апостолами христіанство, несмотря на преслѣдованія и казни со стороны язычниковъ-царей, отступившихъ отъ вѣры Авгаря, продолжало зрѣть въ тишинѣ: уже во второмъ столѣтіи христіанъ въ Арменіи было такъ много, что въ царствованіе римскаго императора Адриана замучено 10,000 христіанъ, большею частью изъ армянскаго народа.

Но все-таки христіане въ Арменіи являлись небольшою сектою, разбросанною ничтожными оазисами по странѣ, а весь народъ армянскій, оставался въ язычествѣ, поклоняясь идоламъ и небеснымъ свѣтиламъ.

Настоящимъ же распространителемъ христіанства въ Арменіи, обратившимъ ко Христу ея царей и народъ, былъ святой Григорій-Просвѣтитель—покровитель армянской церкви и всего народа армянскаго и основатель Эчмιάдина».

* * *

По сообщенію «Американскаго Православнаго Вѣстника», въ виду исполняющагося въ сентябрѣ сего года 60-лѣтія со времени пріѣзда на Ситху высокопреосвященнаго Иннокентія, вполнѣдствіи митрополита Московскаго, преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Сѣверо-Американскимъ, рѣшено открыть въ Ситхѣ «Иннокентіевское хранилище» (музей), куда должно войти все, что напоминаетъ высокопреосвященнаго Иннокентія и сохранилось отъ него или отъ его времени, какъ то: церковные предметы, вышедшіе изъ употребленія, книги, рукописи, письма, домашнія вещи и т. п. Вполнѣдствіи музей можетъ быть расширенъ, и въ него могутъ входить предметы, вообще чѣмъ либо замѣчательные въ Аляскѣ. Подъ музей предполагается отвести комнату въ архіерейскомъ домѣ,

построенномъ при высокопреосвященномъ Иннокентіи.

По сообщенію того же «Американскаго Православнаго Вѣстника» преосвященнымъ Тихономъ издано слѣдующее предложеніе Сѣверо-Американскому духовному правленію: «Нерѣдко раздаются справедливыя сѣтованія на то, что «русины наши въ воскресные дни наливаются вискою, або пивомъ», вслѣдствіе чего между ними иногда происходятъ свары, драки... Во избѣжаніе подобныхъ нежелаемыхъ явленій, я рекомендовалъ бы духовенству нашему: 1) заводить по приходамъ «Общества трезвости» (на первое время, хотя бы даже и не безусловной); 2) въ воскресные дни, когда прихожане бываютъ свободны отъ работы, кромѣ утренняго богослуженія совершать вечерни съ чтеніемъ акафистовъ, а послѣ въ школѣ или въ братскомъ залѣ устроить собранія; на собраніяхъ этихъ священникъ или псаломщикъ пусть ведетъ чтеніе религиозно-нравственное, историческое или бытовое; можно показывать картины при помощи волшебнаго фонаря, пѣть церковныя пѣснопѣнія и свѣтскія пѣсни приличнаго содержанія; школьники могутъ читать стихотворенія, басни. Въ устройствѣ такихъ собраній должны оказывать матеріальную помощь мѣстныя братства и «Общество взаимопомощи», преслѣдующее цѣли просвѣтительныя; на устройство такихъ невинныхъ «забавъ» они затратятъ меньше средствъ, чѣмъ на «запомоги хворымъ членамъ», кои не всегда бываютъ безвинны въ болѣзняхъ своихъ».

Приглашеніе къ пожертвованіямъ.

Омской епархіи, Тарскаго уѣзда, въ селѣ Могильно-Посельскомъ устроится новый храмъ во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы съ придѣломъ въ честь Святаго Нило-

для Чудотворца. Прихожане означеннаго села по большей части переселенцы изъ Европейской Россіи, люди крайне бѣдные и притомъ въ послѣдніе годы погорѣвшіе нѣсколько разъ и въ настоящемъ году, по случаю совершеннаго неурожая хлѣба, положительно не въ состояніи построить храмъ своими средствами. Въ виду сего предсѣдатель комитета по постройкѣ храма священникъ Василій Иліодоровъ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, обращается ко всѣмъ ревнителямъ благолѣпія храмовъ Воинскъ съ просьбою удѣлить отъ избытковъ своихъ на постройку новаго храма и школы деньгами и церковною утварью. Имена жертвователей и сродниковъ ихъ вписываются въ особую книгу для поминовенія за здравіе и упокой при каждой литургіи. Денежныя и вещи пожертвованія могутъ быть направляемы по слѣдующему адресу: чрезъ Евгощинское Почтово-Телеграфное Отдѣленіе, Предсѣдателю Комитета по постройкѣ храма въ селѣ Могильно-Посельскомъ, Тарскаго уѣзда, Тобольской губерніи. Громовскія вещи просятъ направлять на Омскъ.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Святи. церкви с. К., П-ской епархіи А. В-чу. Просимое разъясненіе не можетъ быть дано по неясности свѣдѣній, сообщаемыхъ въ письмѣ; препровождаемые же документы изложены на латинскомъ и польскомъ языкахъ и не имѣютъ русскаго перевода, точность коего была бы установлена компетентнымъ учрежденіемъ или лицомъ, а безъ такою перевода никакого толкованія этихъ документовъ не возможно.

Святи. церкви с. В., К-ской епархіи, Н. С-ат. Свѣдѣнія, сообщаемыя причтами, одинъ другому, о вѣроисповѣданіи желающихъ вступить въ бракъ и о безпрепятственности къ повѣнчанію, даются безъ оплаты гербовымъ сборомъ.

Святи. церкви с. Б., Е-ской епархіи. Если признается желательнымъ сократить составъ причта, то ходатайство объ этомъ, съ изложеніемъ основаній къ оному, должно быть возбуждено предъ епархіальнымъ начальствомъ.

Святи. церкви с. В., Т-ской епархіи, П. Ш-су. Окончаніе приходорасходныхъ книгъ должно совершиться съ истеченіемъ года. Суммы, поступившія или нерасходованныя въ декабрь, должны быть показываемы по книгамъ въ декабрь-же, а не въ январь слѣдующаго года.

Святи. церкви с. С., С-ской епархіи, П. С-су. 1) Деревья, выросшія на землѣ, отведенной подъ кладбище, принадлежать церкви, при коей кладбище состоитъ, а не прихожанамъ, нѣ земель конхъ отведено кладбище. 2) Для возбужденія преслѣдованія судебнымъ порядкомъ порубки въ церковномъ лѣсу разрѣшенія епархіальнаго начальства не требуется.

Церковному старостѣ Н. З-су. Если избранное мѣсто для устройства новаго храма оказывается неудобнымъ, то объ этомъ надлежитъ прихожанамъ заявить епархіальному начальству и указать другое, объяснивъ подробно обстоятельства и соображенія по дѣлу.

Святи. церкви с. Ө., Ө. С-су. Отчужденіе церковной земли возможно лишь съ Высочайшаго разрѣшенія, а уступка таковой земли, безъ совершенія формальнаго акта, подъ постройку богадѣльни можетъ быть допущена съ разрѣшенія епархіальнаго начальства.

Студенту В-му. 1) Предѣльнаго возраста, даѣе котораго лицо не можетъ быть церковнымъ старостою, Высочайше утвержденно 12 іюня 1890 г. Инструкціею не установлено. 2) Слѣдить за своевременнымъ избраніемъ старосты составляетъ обязанность мѣстнаго причта. 3) Порубка церковнаго лѣса дозволяется лишь на отопленіе, безъ особаго разрѣшенія; на ремонтъ надо просить дозволеніе у епархіальнаго начальства; на вырубку же лѣса для продажи должно испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. 4) За указанныя вами дѣйствія виновный подлежитъ отвѣтственности какъ за самовольныя дѣйствія и нанесеніе убытковъ.

Святи. церкви с. Г., Н-ской епархіи, К. В-му. Въ 1886 г. былъ возбужденъ вопросъ объ установленіи особыхъ карточекъ для записи каждаго событія рожденія, брака и смерти, въ видахъ устраненія недостатковъ въ статистическихъ матеріалахъ по движенію населенія, и составленіе этихъ карточекъ предположено было возложить на тѣ учрежденія, которыя ведутъ метрическія книги; но Святѣйшій Синодъ призналъ, что осуществленіе этихъ предположеній, увеличивъ и безъ того значительныя письменныя работы священнослужителей, послужило бы къ обремененію ихъ возложеніемъ на нихъ новой многосложной обязанности, въ ущербъ исправнаго исполненія примаго ихъ пастырскаго долга, и потому означенныя предположенія отклонены.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святышаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи, по Кабинетской улицѣ, и въ Москвѣ—въ зданіи Типографіи (Никольская улица),

продаются слѣдующія книги, назначенныя для духовно-учебныхъ заведеній:

Библия, гражд. печ., въ 8 д. л., отдѣльными частями, соответствующими распредѣленію по программамъ изученія Священнаго Писанія во всѣхъ классахъ духовныхъ семинарій: Часть 1-я (Бытіе—Второзаконіе), въ бум. 40 коп., въ коленк. 55 к.; Часть 2-я (Исусъ Назанъ—Еванг.) въ бум. 60 коп., въ коленк. 1 руб.; Часть 3-я (книга Іова—Премудрости сына Сирахова), въ бум. 40 коп., въ коленк. 80 коп.; Часть 4-я (кн. прор. Исая—книга 3-я Ездры) въ бум. 60 коп., въ коленк. 1 руб.; часть 5-я (Новый Заветъ) въ бум. 50 коп., въ коленк. 60 коп.

Библия, на слав. яз., въ 16 д. л., компактно издание, въ бум. 1 р. 10 коп., въ кореш. 1 руб. 50 коп., въ кожѣ и коленкорѣ 1 р. 70 коп.

Новый Заветъ, на 4-хъ языкахъ (славянскомъ, русскомъ, греческомъ и латинскомъ): Евангеліе отъ Матвея, въ бум. 60 коп., отъ Марка, въ бум. 40 коп., отъ Луки, въ бум. 60 к., отъ Іоанна, въ бум. 50 к. (Всѣ четыре книги въ одномъ коленкоревомъ переплетѣ 2 руб. 60 коп.). Дѣянія святыхъ Апостоловъ, въ бум. 60 коп., въ коленк. 85 коп.; Посланія соборныя и къ Римлянамъ, въ бум. 50 к., въ коленк. 75 к.; Посланія къ Коринѳянамъ и Галатамъ, въ бум. 50 к. Всѣ семь книгъ Нового Завета на четырехъ языкахъ въ бум. продаются за 3 руб. 50 коп.

Новый Заветъ, на слав.-русск. яз., въ 16 д. л., въ бум. 45 к., въ коленк. 75 к., въ кожѣ 85 к., въ сафьянѣ 1 руб.; въ 8 д. л., въ коленк. 1 руб.

Обиходъ нотнаго пѣнія употребительныхъ церковныхъ распѣвовъ, въ 2-хъ частяхъ, въ одной книгѣ, въ бум. 50 к., въ колом. 65 к., въ кореш. 70 к., въ кожѣ 1 р. 10 коп.

Руководство къ изученію христіанскаго православнаго догматическаго богословія, Макарія, митрополита Московскаго, гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 40 к., въ кореш. 60 коп.

Исторія русской церкви (учебникъ), Знаменскаго, въ бум. 1 руб.

Исторія русской церкви, Филарета, архіепископа Черниговскаго, гражд. печ., въ бум. 50 коп.

Подробный сравнительный обзоръ Четвероевангелія, протоіерея Гречуловскаго, въ бум. 1 р. 50 коп.

Богослужебныя каноны на русск. языкѣ, перев. проф. Ловина, въ бум. 45 к.; на слав. и русск. яз., въ бум. 1 р.; на русск., слав. и греческ. яз., въ бум. 1 руб. 65 коп.

Катехизисъ христіанскій иностраннаго митрополита Филарета, церк. печ., въ бум. 20 к., въ кореш. 28 к.; гражд. печ., въ бум. 15 к., въ кожѣ 22 к., въ кореш. 25 коп.

Программы по предмету курса дух. учил., семин. и женскихъ епарх. училищъ, по 3 коп. за экз., и объяснительныя записки къ нимъ по 2 коп.

ТАМЪ-ЖЕ ПРОДАЕТСЯ КНИГА:

О преслѣд., А. Замятова, въ 8 д. л., стр. XVI+100, въ бум. к. 50 к., см. «Церк. Вѣдом.» № 7.

ВСЕПОДААННѢЙШАГО ОТЧЕТА Оберъ-Прокурера Св. Синода, по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1898 г. въ продажѣ болѣе НЕ ИМѢЕТСЯ.

Содержаніе: Определенія Святышаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святышаго Синода.—Отъ Коляскаго Управленія при Святышемъ Синодѣ.—Распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ по почтовой части.—Разъяснительное постановленіе Святышаго Синода. *Прибавленія:* Важный вопросъ современнаго образованія.—По поводу обращенія къ святой православной церкви 105 старообрядцевъ.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ журнальныхъ статей.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 16 августа 1901 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФИИ

ПЕЧАТАЮТСЯ:

- Евѣлія, въ 4 д. л., церк. печ.
- Евангеліе, въ листъ, церк. печ., съ кнѣво, съ многоклерней рамкой и заста-
вицами, съ хромолитографиров. изображеніями св. Евангелистовъ.
- Миней праздничная, въ 8 д. л., церк. печ., съ кнѣво.
- Апостолъ, въ листъ, церк. печ., съ кнѣво.
- Канонникъ, въ 8 д. л., церк. печ., съ кнѣво.
- Книга правилъ, въ 8 д. л., церк. печ.
- Московский Сборникъ, 5-я изд. К. П. Побѣдоносцева.
- Призваніе женщины въ школы и общества, изд. 2-я.
- Правда о графѣ Львѣ Толстомъ, изд. 3-я.
- Житіа святыхъ на русск. языкѣ, мѣсяцъ сентябрь, въ 8 д. л., гражд. печ., съ изо-
браженіями святыхъ и праздниковъ.
- Житіе и страданіе мученицы Фемлы.
- Житіе и страданіе святыхъ Михаила и Теодора Черниговскихъ.
- Житіе преподобной Евфросиніи Алекс.
- Житіе апостола и евангелиста Іоанна Богослова.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

- Житіа святыхъ, выложенныя на русскомъ языкѣ по руководству Миней-Четьихъ
святителя Димитрія Ростовскаго, въ 8 д. л., гражд. печ. съ изображеніемъ святыхъ:
- 1) Житіе преподобнаго Симеона Столпника, ц. въ бум. 12 коп.
 - 2) Житіе и страданіе св. муч. Маманта, ц. въ бум. 8 коп.
 - 3) Житіе и страданіе священномуч. Ананія, ц. въ бум. 8 коп.
 - 4) Житіе и страданіе священномуч. Вавилы, ц. въ бум. 8 коп.
 - 5) Житіе пророка Моисея, ц. въ бум. 15 коп.
 - 6) Житіе и страданіе свв. муч. Минодоры, Митродоры и Нимфодоры;
ц. въ бум. 8 коп.
 - 7) Житіе святой царицы Пульхеріи, ц. въ бум. 8 коп.
 - 8) Житіе преподобной Теодоры, ц. въ бум. 12 коп.
 - 9) Житіе и страданіе священномученика Корнелія Солунскаго, ц. въ бум. 8 к.
 - 10) Страданіе великомученицы Евдокіи, ц. въ бум. 8 коп.
 - 11) Житіе и страданіе великомуч. Евстагія Пладиды, ц. въ бум. 12 коп.
 - 12) Житіе преп. Жаритона, ц. въ бум. 8 коп.

Изданія К. П. Побѣдоносцева:

- Праздники Господни, ц. въ бум. 50 коп.
- Побѣда, побѣдившая мѣръ, ц. въ бум. 45 коп.
- Вѣчная память. Воспоминанія о юннатихъ, ц. въ бум. 75 коп.
- Новая школа, ц. въ бум. 50 к.
- Призваніе женщины въ школы и въ общества. Переводъ С. А. Рачин-
скаго, ц. въ бум. 40 коп.
- Ученые и учитель. Педагогическія замѣтки, ц. въ бум. 30 коп.
- Христіанскія начала семейной жизни, ц. въ бум. 75 коп.
- Исторія дѣтской души. Повесть не для дѣтей, ц. въ бум. 1 р.
- Основная конституція человѣческаго рода, ц. въ бум. 75 коп.

ДЛЯ РЯСЪ.

Шерстяной репсъ; всѣ цвѣта—Московскихъ фабр. 1 р. 5 к. арш., драпъ 5 р., 4 р.
50 к. и 4 р. бобринъ верблюжий 2 арш. шир. 1 р. 80 к., 1 р. 50 к. и 2 р.; шалы
для духовенства 8 р., 8 р. 50 к., 4 р., 5 р., 8 р. МОСКВА, Садовая. В. Наумовъ.

БЫВШ. ПСАЛОМШИКЪ-РЕГЕНТЪ,

имѣющій свидѣтельство изъ Придв. пѣвч. капеллы.
желаетъ имѣть въ провинціи соответствующее мѣсто.
Адресъ: СПбургъ—Обводный каналъ д. № 116,
Д. М. Смирнову. 3—2

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

С. Н. ЗАВЪЯКИНА въ Костромѣ.

Подробное объявленіе смотри «Церковныя Вѣдомости» № 22 за 1901 годъ. 4—2

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ,
кіотъ и проч., собственной мастерской

братъевъ **ГАВРИЛА** и **ВЕДОРА**

СМИРНОВЫХЪ.

Фирма существуетъ съ 1849 года.

Удостоены золотыхъ, серебряныхъ медалей
на выставкахъ въ Россіи и заграничій.

ВЪ МОСКВѢ, Ильинка, домъ Воскресенскаго
Новоіерусалимскаго монастыря.

Подробные прейсъ-курранты по требованію
высылаются бесплатно. Пересылка товаровъ
по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ.

10—5



ИКОННЫЯ ИЗОБРАЖЕНІЯ

св. Θεодосія Углицкаго,

новопрославленнаго Черниговскаго чудотворца, имѣются
для продажи въ г. Черниговѣ въ иконномъ магазинѣ Тимоея
Филипповича **АГАФОНОВА** на Соборной площади № 6—7.

На кипарисныхъ доскахъ, съ чеканною
по червонному золоту художественною
живописью съ эмалью.

На простыхъ доскахъ, безъ чеканки и
позолоты художественной живописи.

РАЗМЪРЪ ВЪ ВЫШИНУ:

2 арш. 10 вершк.	100 р.	2 арш. 10 вершк.	45 р.
2 арш.	75 »	2 арш.	35 »
1 ³ / ₄ арш.	60 »	1 ³ / ₄ арш.	28 »
1 ¹ / ₂ арш.	50 »	1 ¹ / ₂ арш.	25 »
1 ¹ / ₄ арш.	45 »	1 ¹ / ₄ арш.	18 »
1 арш.	35 »	1 арш.	10 »
12 вершк.	20 »	12 вершк.	7 »
10 вершк.	15 »	10 вершк.	5 »
7 вершк.	10 »	7 вершк.	4 »
5 вершк.	6 »	5 вершк.	3 »

Размѣръ въ ширину пропорціоналенъ вышеозначенныхъ размѣрамъ иконъ.

Всегда имѣются въ готовности и по первому требованію высылаются во всѣ города и селенія
Россійской Имперіи безъ задатка, за подписью притца; слѣдующія за икону деньги высылаются по по-
лученіи иконы; въ случаѣ, если икона окажется почему-либо не подходящею, магазинъ принимаетъ
обратно, беря за провозъ въ одинъ конецъ на себя, допускается разсрочка платежа по соглашенію.
Всѣ иконы писаны со стариннаго образа (портрета), находящагося и поминѣ въ каеедральномъ
соборѣ при входѣ въ пещеру, гдѣ почиваютъ мощи св. Θεодосія. На онны иконы есть въ готовности
и принимаются заказы: багетныя рамы, всячіе кіоты разныхъ цѣнъ, а также принимаются заказы на
кіоты въ видѣ церковныхъ иконостасовъ, на которые по требованію высылаются рисунки; кромѣ того
принимаются заказы на иконы съ изображеніемъ другихъ святыхъ.

Всѣ требованія исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.