

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемыя при Братствѣ св. Василя Рязанскаго.

Выходитъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой бр., безъ
пересылки и до-
ставки 5 р. 50 к.

№ 17.

1 СЕНТЯБРЯ

1916 года.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силя, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Циркулярный указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 21 іюля 1916 г. № 28.

Преосвященному Дмитрію, Епископу Рязанскому и Зарайскому,

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Оберъ-Прокурора, отъ 5-го іюля 1916 года за № 5642, о томъ, что Августѣйшій Предсѣдатель Общества защиты и сохраненія въ Россіи памятниковъ искусства и старины Его Императорское Величество Великій Князь Николай Михайловичъ въ рескриптѣ на имя его, Оберъ-Прокурора,

сообщилъ, по просьбѣ названнаго Общества о желательности, въ виду появившихся въ печати свѣдѣній касательно продажи частнымъ лицамъ старинныхъ иконъ, изданія Святѣйшимъ Синодомъ распоряженія о недопустимости впредь продажи или пожертвованія какихъ либо священныхъ или освященныхъ предметовъ церковной собственности, особливо по единоличному распоряженію священника. **Приказали:** Обсудивъ настоящее предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора и имѣя въ виду, что древними церковными канонами (Апост. пр. 38 и Ант. соб. пр. 24) и новѣйшими узаконеніями, а равно и распоряженіями Святѣйшаго Синода (Уст. Дух. Конс. ст. 133, 136; указъ 31 мая 1853 г.; спр. отъ 10 октября—16 ноября 1890 г. № 1694; 31 января—29 февраля 1902 года № 754) постановляется тщательно охранять отъ незаконнаго пользованія, утраты и присвоенія церковное достояніе и въ этихъ цѣляхъ составлять подробныя описи утвари, иконъ, книгъ и другихъ предметовъ церковнаго обихода или достопримѣчательныхъ вещей, хранимыхъ при церквахъ, Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе сообщенныхъ въ вышеизясненномъ предложеніи свѣдѣній, опредѣляетъ: подтвердить по духовному вѣдомству о недопустимости, безъ надлежащаго разрѣшенія, продажи, пожертвованія или передачи частнымъ лицамъ и учрежденіямъ какихъ-либо священныхъ или освященныхъ предметовъ церковной собственности по единоличному распоряженію благочинныхъ, настоятелей, причтовъ или церковныхъ старостъ, призванныхъ, по своимъ обязанностямъ, къ всеобщему охраненію и сбереженію церковнаго достоянія, особливо же примѣчательныхъ въ томъ или иномъ отношеніи церковныхъ предметовъ. О чемъ, для должнаго руководства по духовному вѣдомству, Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ послать циркулярныя указы.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 21 іюля 1916 г. № 9166.

Преосвященному Дмитрію, Епископу Рязанскому и Зарайскому,

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства отъ 27-го мая 1916 года за № 1448, съ ходатайствомъ о закрытіи діаконской вакансіи при церкви села Деревягина, Сапожковскаго уѣзда, и объ открытіи самостоятельнаго прихода съ причтомъ при Покровской церкви сельца Завидова, того же уѣзда. Приказали: Въ удовлетвореніе ходатайства Вашего Преосвященства Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) при церкви села Деревягина, Сапожковскаго уѣзда, закрыть штатную діаконскую вакансію и 2) при Покровской церкви сельца Завидова, того же уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось на мѣстныя средства; о чемъ Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ, а въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 3 августа 1916 г. № 9648.

Преосвященному Дмитрію, Епископу Рязанскому и Зарайскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 27 мая 1916 года за № 1449,

съ ходатайствомъ объ испрошеніи **В ы с о ч а й ш а г о** соизволенія на принятіе церковью сельца Завидова, Сапожковского уѣзда, недвижимаго имущества, жертвуемаго крестьянами того же сельца. Справка: **В ы с о ч а й ш е** утвержденнымъ 21 мая 1916 года особымъ журналомъ Совѣта Министровъ, отъ 29 марта 1916 года, постановлено, по содержанію статей 443 Т. IX. Зак. о сост. по прод. 1912 года и 778 Т. X. Зак. Гражд. изд. 1914 года предоставить Святѣйшему Синоду разрѣшать церквамъ владѣть недвижимыми имуществами и пріобрѣтать ихъ при казали: По обсужденіи настоящаго ходатайства в а ш е г о Преосвященства и по разсмотрѣніи представленныхъ къ дѣлу документовъ, Святѣйшій Синодъ, на основаніи **в ы с о ч а й ш е** утвержденного 21 мая 1916 года, опредѣляетъ разрѣшить Покровской церкви сельца Завидова, Сапожковского уѣзда, Рязанской епархіи, принять 37 дес. пахатной и усадебной земли или сколько въ дѣйствительности окажется, отводимыхъ крестьянами означеннаго сельца изъ своей надѣльной земли для причта названной церкви. О чемъ, для зависящихъ распоряженій послать Вашему Преосвященству указъ, съ возвращеніемъ представленныхъ документовъ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

По указу св. Синода, отъ 10 августа 1916 г. за № 9875, назначена пенсія изъ казны вдовѣ заштатнаго священника церкви села Зайчина, Михайловскаго уѣзда, *Пелагии Дмитревской* по 65 руб. въ годъ, съ 30 ноября 1915 г., дня смерти мужа ея, изъ Михайловскаго казначейства.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Награждены: 1) скуфьею—священникъ церкви села Ратчины Раненбургскаго уѣзда, *Алексій Лимоновъ*—20 іюля; 2) набедрен-

никами: іеромонахъ Рязанскаго Спасекаго монастыря *Стефанъ*—27 іюля; экономъ Рязанской духовной Семинаріи, священникъ *Павель Рязановъ*—13 августа.

Рукоположены: 1) въ санъ священника: къ церкви села Потапова, Данковскаго уѣзда, псаломщикъ села Хавертова, Михайловскаго уѣзда, *Василій Русановъ*—31 іюля; къ церкви села Сушкова, Зарайскаго уѣзда, діаконовъ сего села *Сергій Любомудровъ*—30 іюля; къ церкви села Увеза, Касимовскаго уѣзда, псаломщикъ села Воронова, Пронскаго уѣзда, *Никлай Филоновъ*—7 августа, къ церкви погоста Кобыльскаго, Зарайскаго у., псаломщикъ села Полянъ, Скопинскаго у., *Алексій Соколовъ*—15 августа; 2) въ санъ діакона: къ церкви села Сушкова, Зарайскаго уѣзда, псаломщикъ села Александрова, Рязанскаго у., *Алексій Розановъ*—7 августа.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Меньшихъ Можаръ, Сапожковскаго у., *Василій Грѣшниковъ*—13 августа.

Опредѣлены на мѣста: 1) священническія: къ церкви села Ильмянъ, Егорьевскаго у., псаломщикъ села Средникова, Егорьевскаго у., *Василій Голубевъ*—20 августа; къ церкви села Муравлянки, Сапожковскаго у., окончившій духовную семинарію *Сергій Зиминъ*—21 августа; 2) діаконскія: къ церкви села Сушкова, Зарайскаго уѣзда, псаломщикъ села Александрова, Рязанскаго уѣзда, *Алексій Розановъ*—28 іюля; къ церкви села Буховаго, Раненбургскаго уѣзда, псаломщикъ села Еголдаева, Рязскаго у., *Леонидъ Гусевъ*—19 августа; 3) псаломщическія; къ Спасскому собору окончившій курсъ духовной семинаріи *Сергій Асписовъ*—3 августа; къ церкви села Кикина, Рязскаго уѣзда, бывший воспитанникъ духовной семинаріи *Николай Ушаковъ*—4 августа; къ церкви села Княжева, Егорьевскаго уѣзда, окончившій курсъ духовнаго училища *Иванъ Ершовъ*—5 августа; къ церкви села Сототчи, Рязанскаго у., псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви г. Чебоксарь, Казанской епархіи, *Алексій Надеждинъ*—19 августа.

Перемѣщены: и. д. псаломщика села Воронки, Рязанскаго у., *Иванъ Калининъ* къ церкви села Старо-Кленскаго, Раненбург-

скаго у.,—2 августа; діаконъ села Новаго Кельца, Скопинскаго уѣзда, *Петръ Смирновъ* къ Скопинскому собору—съ 15 іюля; псаломщикъ села Братовки, Раненбургскаго у., *Александръ Остроумовъ* къ церкви села Спасскаго—Леоновщины, Егорьевскаго у.,—16 августа.

Увольняюся за штатъ: протоіерей села Муровлянки, Сапожковскаго уѣзда, *Симеонъ Зиминъ*—21 августа; священникъ Спасской церкви села Тарасова, Пронскаго у., *Георгій Модестовъ*, за поступленіемъ въ число студентовъ Московской Духовной Академіи—21 августа.

Утверждены въ должностяхъ: 1) помощника благочиннаго по Зарайскому градскому округу священникъ Казанской церкви *Андрей Соловьевъ*—10 августа; 2) церковныхъ старостъ: при церкви села Алексѣева, Касимовскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ *Александръ Виссоновъ*—7 августа; при Благовѣщенской церкви г. Зарайска мѣщанинъ *Николай Расторгуевъ*—10 августа.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Исключаются изъ списковъ за смертью: заштатный псаломщикъ села Самодуровки, Сапожковскаго у., *Василій Близнецовъ*—26 іюня; заштатный священникъ села Средней Пурловки, Михайловскаго у., *Петръ Крестовъ*—14 іюня; псаломщикъ села Гулынокъ, Пронскаго у., *Михаилъ Титовъ*—17 августа.

Состоятъ свободными мѣста: 1) священническія: при *Егорьевскомъ соборѣ*, съ 27 мая, за переимѣненіемъ священника Іоанна Дроздова къ церкви села Ижевскаго, Спасскаго уѣзда; при церкви села *Прець*, Спасскаго уѣзда, съ 6 іюля, за смертью священника Іоанна Никольскаго; при церкви села *Александровскаго-Зыкѣва*, Спасскаго уѣзда, съ 9 іюля за смертью священника Димитрія Селищина; при Спасской церкви села *Тарасова*, Пронскаго у., съ 21 августа, за поступленіемъ священника Модестова въ Московскую духовную Академію; 2) діаконскія: при церкви

села *Семенска*, Пронскаго уѣзда, съ 25 октября, дня смерти діакона Петра Лебедева; при церкви села *Племянникова*, Данковскаго у., съ 15 декабря; дня смерти діакона Павла Цвѣтаева, при церкви села *Новаго-Кальца*, Скопинскаго уѣзда, съ 15 іюля; за перемѣщеніемъ діакона Петра Смирнова къ Скопинскому собору.

Присоединеніе къ православію. Священникомъ Введенской церкви гор. Рязани Іоанномъ Рейновымъ присоединена къ православію 10 іюля с./г. дѣвица изъ дворянъ Арзуна Сулеймановна *Мурза-Мурзычъ*, 21 года, магометанскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ей имени „Зинаида“. Священникомъ Воскресенской церкви гор. Рязани Александромъ Миловзоровымъ присоединенъ къ православію 7-го августа с./г. сынъ коллежскаго ассесора Адольфъ Юліевичъ *Фишеръ*, 18 лѣтъ, лютеранскаго исповѣданія.

Пожертвованіе въ церковь. Въ церковь села *Напольнаго*, Сапожковскаго уѣзда, пожертвованы крест. Анной Степановой *Фадъевой*, по духовному завѣщанію, 300 руб. за вѣчное поминовеніе: Анны, іерея Стефана, Евдокіи, Матвѣя и Михаила.

Духовныя завѣщанія. По духовному завѣщанію крест. Петра Θεодорова *Дроздова* завѣщано внести вѣчнымъ вкладомъ на имя церкви села *Дубровка*, Касимовскаго уѣзда, 3000 руб. съ тѣмъ. чтобы, на проценты съ этого капитала содержался хоръ при этой церкви, и 1000 руб. для пользованія причта процентами за поминовеніе его, — завѣщателя. Крестьянинъ Θεоктистъ Димитріевъ *Егоровъ* по духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію опредѣленіемъ Рязанскаго Окружнаго Суда, отъ 27 іюня сего 1916 г., завѣщаль по 3 дес. земли *Пронскому Воскресенскому женскому монастырю* и Покровской церкви села *Краснаго Липовца*. Пронскаго уѣзда, на вѣчное поминовеніе Θεоктиста и Агаѳіи, съ сродниками ихъ.

Церковныя постройки и возобновленія. По опредѣленію Епархіальнаго Начальства разрѣшено Строительному Комитету приступить къ постройкѣ новаго каменнаго храма въ селѣ *Льсуновъ*, Касимовскаго уѣзда, по проэктору Епархіальнаго архитектора Цѣханскаго. утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязан-

скаго Губернскаго ! равленія, на средства прихожанъ. По резолюціямъ Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: *Соборной гор. Рязска*, позолотить ризу на Казанской иконѣ Божіей Матери на средства церковнаго старосты Алексѣя *Ушакова* (рез. 10 авг. № 2677);—села *Горайнова*, Рязанскаго уѣзда, исправить въ церкви духовую печь, съ употребленіемъ на это 150 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (рез. 8 августа № 2648); села *Ратчины*, Раненбургскаго уѣзда, построить вокругъ церкви новую кирпичную ограду на средства прихожанъ и церковнаго старосты (рез. 10 авг. № 2680); села *Рядинскъ*, Зарайскаго уѣзда, перестроить деревянную кухню при церковномъ священническомъ домѣ, съ употребленіемъ на это 225 р. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (рез. 18 авг. № 2727); села *Инякина*, Спасскаго уѣзда, промыть стѣны и иконостасъ въ трапезной церкви, съ употребленіемъ на это 150 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (рез. 18 авг. № 2740).

Просительныя книги. По резолюціямъ Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, выданы изъ Консисторіи просительныя книги на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построение церквей: въ селѣ *Троицъ*, что на ракъ, Пронскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ,—крест. Ларіона *Дунина* (рез. 17 августа № 2720); въ селѣ *Строевскомъ*, Сапожковскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Егора *Карпунина* (рез. 17 авг. № 2700); въ селѣ *Полянахъ*, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ крест. Алексѣя *Королева* (рез. 19 авг. № 2775).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи денежных суммъ Братства Св. Василія Еписнопа
Рязанскаго за 1915 годъ.

I.

Суммы Братства.

Оставалось къ 1 янв. 1915 года:

| | | |
|------------------------------|---------------|-----------------|
| а) наличными: суммъ Братства | 2687 р. 11 к. | } 3237 р. 11 к. |
| залогъ г. Ананьина | 300 р. — к. | |
| " св. Прилудскаго | 150 р. — к. | |
| бывшій залогъ г. Аттикова | 100 р. — к. | |

| | | |
|---------------------------------|----------------|-----------------|
| б) билетами: капитала основнаго | 16683 р. 92 к. | } 38900 р. — к. |
| " расходнаго | 17716 р. 08 к. | |
| бывшій залога Аттикова | 200 р. — к. | |
| " Просѣчьин.имѣнія | 4300 р. — к. | |

| | | |
|---|---------------|-----------------|
| в) Кроме того, Братству были должны братскій кн. складъ въ суммѣ | 3456 р. 8 к. | } 4707 р. 38 к. |
| Просѣчьинское бр. имѣніе | 1251 р. 30 к. | |

| | | |
|---|-----------|----------------|
| г) Но Братство состояло въ долгу Бр. типо- графіи въ суммѣ | | . 2000 р. — к. |
|---|-----------|----------------|

Всего оставалось въ наличныхъ билетахъ
и долгахъ. 44844 р. 49 к.

Поступило на приходъ въ 1915 году:

| | | |
|---------------------------------|---------------|-----------------|
| а) членскихъ взносов за 1912 г. | 27 р. — к. | } 2878 р. 90 к. |
| за 1913 г. | 97 р. 50 к. | |
| за 1914 г. | 102 р. — к. | |
| за 1915 г. | 2652 р. 40 к. | |

| | | |
|-------------------------------------|--------------|----------------|
| Кружечнаго сбора за 1914 г. | 281 р. 35 к. | } 516 р. 52 к. |
| за 1915 г. | 235 р. 17 к. | |

Частныхъ пожертвованій за 1915 г. 191 р. 97 к.

За проданныя брошюры, листки и свидѣт. для

| | |
|---|---------------|
| членовъ мис. кружка | 44 р. 76 к. |
| Процентовъ по билетамъ Братства | 1911 р. 33 к. |
| Безъ указаннаго назначенія | 77 р. — к. |
| На церковь д. Поповки | 1 р. 68 к. |

Оборотныхъ суммъ:

Въ уплату долга отъ Бр. кн. скла-

| | | |
|------------------------------------|--------------|-----------------|
| да изъ суммы склада | 752 р. 41 к. | } 1502 р. 41 к. |
| изъ авансоваго взноса. 750 р. — к. | | |
| отъ Бр. Типографіи | 200 р. — к. | |

Переходящихъ суммъ:

Для передачи: въ обще—епархіальную библио-

| | |
|---|-----------------------------|
| теку отъ о. о. Благочинныхъ | 17 р. 95 к. |
| въ Бр. кн. складъ отъ Р. Д. Консисторіи за канц. принадл. | 410 р. 29 к. |
| отъ о. о. Благочинныхъ за книги и брошюры авансовыхъ взносовъ | 56 р. 45 к. 1590 р. — к. |

Въ Братскую Типографію и переплетную:

| | |
|---|--------------|
| отъ Благо г. Рязска Грацинскаго | 16 р. 50 к. |
| отъ Рязан. Дух. Консисторіи | 610 р. 75 к. |

Въ Ряз. Комитетъ Прав. мис. Общества:

| | |
|---|---------------------------|
| отъ о. о. Благочинныхъ (сборовъ и пожертв.) въ Ряз. Дух. Консисторію отъ Благо Смирнова за бланки | 72 р. 25 к. 1 р. 20 к. |
| Прот. П. И. Алфееву за его книги | 2 р. — к. |

Въ пользу Просѣчьинскаго Братскаго имѣнія:

$\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ по билету имѣнія 224 р. 68 к.
 . Куплено $\frac{1}{100}\frac{0}{100}$ билетовъ въ пользу Братства .1700 р. — к.

Поступило нал. 10326 р. 64к. бил. 1700 р.

и долгъ за Брат. кв. скл. увеличился на 6897 р. 19 к.

Всего18923 р. 83 к.

А съ остаткомъ отъ 1914 года на приходъ было:

 наличными13563 р.75 к.
 билетами40600 р.— к.
 въ долгахъ11604 р.57 к.

65768 р.32 к.

А за исключеніемъ долга,
 состоящаго за Братствомъ въ2000 р.— к.

63768 р.32 к.

Израсходовано въ 1915 году:

На содержаніе общепархіальной
 братской бібліотеки ст. 114, 156,
 182 и 246 143 р. — к.

На покупку книгъ и журналовъ
 для бібліотеки ст. 5—11, 47 686 р. 30 к.

На изданіе брошюръ и листовъ
 для бесплатной раздачи ст. 115, 144,
 284, 285, 345, —347, 859 р. 95 к.

} 1689 р. 25 к.

| | | |
|--|--------------|----------------|
| На совершеніе единовѣрческаго богослуженія въ г. Провскѣ ст. 330 367, | 109 р. 67 к. | } 330 р. 67 к. |
| На организацію религіозно-нравственныхъ и миссіонерскихъ бесѣдъ ст. 38, 115, 294, 347, 366 . . . | 221 р. — к. | |

На пособіе въ содержаніи ц.—пр. школъ:

| | | |
|--|------------|---------------|
| Старо—Стрѣлецкой въ г. Провскѣ—ст. 316 . . . | 50 р. — к. | } 210 р. — к. |
| въ с. Городцѣ и д. Негоможѣ Зар. у., ст. 340 . . . | 60 р. — к. | |
| въ д. Кунаковѣ ст. 343 . . . | 50 р. — к. | |
| законоучителю въ Спас. Клепик. школъ ст. 339 . . . | 50 р. — к. | |

На вознагражденіе миссіонерамъ:

| | | |
|--|-------------|----------------|
| г. Кузнецову ст. 50 . . . | 100 р. — к. | } 326 р. 66 к. |
| Котровскому ст. 292 . . . | 60 р. — к. | |
| Чудину ст. 72 . . . | 20 р. — к. | |
| г. Строеву (на канцел. расх.) ст. 67 . . . | 58 р. 33 к. | |
| свящ. Страхову (канцел. и дорож. расх.) ст. 20, 99 . . . | 88 р. 33 к. | |

На командировку миссіонеровъ въ Нижній на курсы:

| | | |
|------------------------------------|------------|---------------|
| Свящ. С. Виноградова ст. 171 . . . | 40 р. — к. | } 120 р. — к. |
| свящ. П. Жаркова ст. 172 . . . | 40 р. — к. | |
| Иером. Мину ст. 173 . . . | 40 р. — к. | |

| | |
|--|--------------|
| На содержаніе единовѣр. церкви, псаломщика и церковнаго сторожа въ д. Поповкѣ ст. 32, 120, 132, 202, 203, 293, 363 . . . | 273 р. 30 к. |
|--|--------------|

| | | |
|---|--------------|----------------|
| На содержаніе койки въ Ряз. общинѣ Краснаго Креста для ранен. воиновъ ст. 25, 51, 103. 130, 162, 185. 258, 272, 360 | 360 р. — к. | } 460 р. 58 к. |
| На помощь семьямъ воиновъ ст. 71. 150, 207, 361, 368 | 100 р. 58 к. | |

На жалованье служащимъ въ Совѣтъ Братства:

| | | |
|---|--------------|----------------|
| Дѣлопроизводителю ст. 26, 52, 106. 122, 160, 177, 204, 278, 318, 334. 376 | 300 р. — к. | } 670 р. 25 к. |
| Казначее ст. 22, 54, 107, 129, 158, 184. 199. 269. 315, 380 | 180 р. — к. | |
| Письмоводителю ст. 28, 53, 65, 127, 146, 253, 254. 279 335, 386, 341, 356 и 376 . | 171 р. 75 к. | |
| Разсыльному ст. 68, 128. 263. 307, 344, 354 | 18 р. 50 к. | |

| | | |
|--|-------------|---------------|
| На расходы: канцелярскіе ст. 15, 16. 116, 175, 244, 245, 283, 286 348, | 18 р. 18 к. | } 174 р. 2 к. |
| типографскіе ст. 115, 248, 283, 325 | 154 р. — к. | |
| почтовые ст. 12, 175 | 1 р. 84 к. | |

| | | |
|--|-------------|----------------|
| На случайные расходы: ремонтъ Каѳ. Собора ст. 24 | 300 р. — к. | } 490 р. 73 к. |
| ремонтъ Братской хоругви ст. 373 | 97 р. 57 к. | |
| на нужды войны ст. 112, 121 | 69 р. — к. | |
| мелочные расходы ст. 36, 193, 197, 289. | 24 р. 16 к. | |

Оборотныхъ суммъ:

| | |
|--|------------------|
| на покупку 0/0/0 билетовъ | } 10132 р. 72 к. |
| ст. 40, 41 и 148 1573 р. 12 к. | |
| на заимообразную ссуду: | |
| бр. кн. складу ст. 17, | |
| 273, 291, 321, 327 | |
| 239, 250 8399 р. 60 к. | |
| бр. типографіи ст. 255, 200 р. — к. | |

Переходящихъ суммъ:

| | |
|--|----------------|
| Передано: въ общепарх. брат. | } 2992 р. 8 к. |
| библіотеку ст. 384 17 р. 95 к. | |
| въ бр. кн. складъ ст. | |
| 49, 55, 101, 144, 249, | |
| 252, 371 и 386 2065 р. 59 к. | |
| въ Редакцію Ряз. | |
| Епарх. Вѣдом. ст. 388, 148 р. 20 к. | |
| въ Редакцію Мис. Сбор- | |
| ника—ст. 389 25 р. — к. | |
| въ бр. типографію ст. | |
| 241, 242, 382, 383 627 р. 25 к. | |
| въ Ряз. Комитетъ Пр. | |
| Мис. Об-ва—ст. 242, | |
| 274, 385 101 р. 89 к. | |
| въ Ряз. Дух. Конси- | |
| сторію ст. 296 ст. 1 р. 20 к. | |
| Н. И. Остроумову ст. 179 3 р. — к. | |
| Прот. П. И. Алфееву | |
| ст. 260 2 р. — к. | |

На содержаніе Епарх. Древлехранилища—ст.
70, 167, 168, 287 103 р. 88 к.

Въ счетъ Просѣчьинскаго Бр. имѣнія-ст. 161,
329, 338 88 р. 95 к.

Израсходовано нал. 18103 р. 9 к.

Кромѣ того, долгъ на Просѣчьин. имѣніи
Братству уменьшился на 135 р. 73 к.

Всего 18238 р. 82 к.

Осталось къ 1-му янв. 1916 года:

а) наличными:

| | | |
|--------------------------------------|-----------------|-----------------|
| суммъ Братства | 5089 р. 34 к. = | } 4539 р. 34 к. |
| перерасходъ бывшій залогъ | | |
| Аттикова | 100 р. -- к. | |
| залогъ Ананьина | 300 р. — к. | |
| залогъ св. Прилуц- каго | 150 р. — к. | |

Прим. На основаніи § 14 Устава Братства, изъ 5325 р. 52 к., поступившихъ на приходъ въ 1915 г., отчислено въ основной капиталъ Братства 10 0/0 = 532 р. 55 к.

| | | |
|---------------------------------|----------------|-----------------|
| б) билетами: основного капитала | 17216 р. 47 к. | } 40600 р. — к. |
| расходнаго | 18883 р. 53 к. | |
| бывшій зал. Аттикова | 200 р. — к. | |
| Просѣч. Бр. имѣнія | 4300 р. — к. | |

Кромѣ того, Братству должны:

| | | |
|------------------------------------|----------------|------------------|
| Братскій кн. складъ въ суммѣ | 10353 р. 27 к. | } 11468 р. 84 к. |
| Просѣчьинское Бр. имѣніе | 1115 р. 57 к. | |

А Братство само должно Бр. Тип. въ суммѣ 2000 р. — к.

Всего въ остаткѣ на 1 янв. 1916 года:

| | | | | |
|--------------|---|-------|------|---------------|
| наличными | . | 6539 | р.34 | к. |
| билетами | . | 40600 | р.— | к. |
| и въ долгахъ | . | 11468 | р.84 | к. |
| | | | | 45529 р.50 к. |

II.

Суммы по содержанию миссіонеровъ.

Оставалось къ 1-му янв. 1915 г. дефицита въ 9 р. 11 к.

Поступило на приходъ въ 1915 году.

а) Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на жалованіе 1-му епархіальн. миссіонеру. 1932 р. — к.

б) Отъ о. о. Благочинныхъ Ряз. епархіи;

на содержаніе 2-го епарх. мис-

| | | | | | |
|--------------------|------|----|----|----|----------------|
| сіонера въ 1913 г. | 31 | р. | 75 | к. | } 1622 р.69 к. |
| въ 1914 г. | 46 | р. | 99 | к. | |
| въ 1915 г. | 1411 | р. | 87 | к. | |
| въ 1916 г. | 132 | р. | 8 | к. | |

На содержаніе уѣздныхъ миссі-

| | | | | | |
|--------------------|------|----|----|----|----------------|
| онеровъ въ 1912 г. | 31 | р. | 75 | к. | } 2404 р.24 к. |
| въ 1913 г. | 31 | р. | 75 | к. | |
| въ 1914 г. | 57 | р. | 49 | к. | |
| въ 1915 г. | 2096 | р. | 19 | к. | |
| въ 1916 г. | 187 | р. | 6 | к. | |

На содержаніе Благочинническихъ миссіонеровъ:

| | | | | | |
|------------|------|----|----|----|----------------|
| въ 1913 г. | 30 | р. | — | к. | } 1929 р.11 к. |
| въ 1914 г. | 91 | р. | 90 | к. | |
| въ 1915 г. | 1731 | р. | 36 | к. | |
| въ 1916 г. | 75 | р. | 85 | к. | |

в) Отъ Монастырей на миссіонерскія нужды епархіи 48 р. — к.

г) Изъ суммъ Братства Перечислено въ суммъ миссіонеровъ на жал. Кузнецову 100 р. — к.

д) Переходящихъ суммъ получено:

| | | | |
|--|-------------|--|-------------|
| для передачи въ Касимовскую мисею | 582 р. — к. | | 599 р. 9 к. |
| въ Редакцію Мис. Сборника | 3 р. — к. | | |
| Получено обратно отъ Фролова, посланные ему въ жалованіе | 14 р. 9 к. | | |

Всего поступило на приходъ въ 1915 году наличь 8635 р. 13 коп., а за покрытіемъ дефицита 1914 года въ 91 р. 11 коп. на приходъ было 8626 р. 2 коп.

Израсходовано въ 1915 году:

1) На жалованіе миссіонерамъ:

| | | | |
|--|--------------|--|--------------|
| Ив. П. Строеву ст. 22,42,46,124, 133,146,178,198,270,281,313,328,350/2 | 1632 р. — к. | | 2032 р. — к. |
| ему ли проганныхъ ст.28,133,276. | 300 р. — к. | | |
| ему ли на канц. расходы ст.188 | 100 р. — к. | | |

| | |
|---|--------------|
| Священнику Гр. Страхову ст. 19,46,98,125, 157,183,198,268,278,310,323 и 364 | 1825 р. — к. |
|---|--------------|

Уѣзнымъ миссіонерамъ:

| | | |
|---|--------------|--|
| Гр. Ан. Федорову ст. 4,48,64, 128,147,170,196,196,290,311,351/2 | 695 р. 50 к. | |
| Гермонаху Минъ ст. 126,174,194, 267,277,312,345, 357,358, | 305 р. — к. | |
| Никишеву ст. 131,176,206,372,119 | 325 р. — к. | |
| Я.Щечурину ст.164,205,295,333,367/2 | 305 р. 92 к. | |
| Священн. С.Виноградову ст.134,275, | 160 р. — к. | |

| | | |
|------------------------------------|--------------|----------------|
| Священнику П. Суханову ст.136,299, | 100 р. — к. | } 2504 р.74 к. |
| „ Л.Лихаревскому ст.139,302,160 | р. — к. | |
| „ С. Камневу ст. 140,301, | 133 р. 32 к. | |
| „ Т. Скворцову ст. 141,297, | 80 р. — к. | |
| „ І. Дроздову ст. 142,298, | 110 р. — к. | |
| „ М. Шебалину ст. 143, | 50 р. — к. | |
| Чудину ст. 138,300 | 80 р. — к. | |

Благочинническимъ миссіонерамъ:

| | | |
|--------------------------------------|----------------|--------------|
| за 2-ю половину 1914 г. ст. 18, | } 1712 р.69 к. | |
| 21,27,39,69,73,75,76-97,104,111,113, | | |
| 200,243,332,362 | | 944 р. 67 к. |
| и за 1-ю половину 1915 г. ст. | | |
| 201,208-215,216-232,256,257,332,346. | | 768 р. 2 к. |

Переходящихъ суммъ:

| | | |
|-------------------------------|---------------|-------------|
| Передано въ Редакцію Мис. | } 585 р. — к. | |
| Сборника ст. 137 | | 3 р. — к. |
| въ Касимовскую миссію ст 331. | | 582 р. — к. |

Всего въ 1915 г. израсходовано наличн.8659 р. 43 к.
Осталось къ 1-му ян. 1916 года: дефицитъ въ 33 р. 41 к.

III.

Суммы бібліотеки и книжнаго склада:

1) По бібліотекѣ: оставалось къ 1-му янв.
1915 г. наличн. 243 р. 3 к.

Поступило въ 1915 г. на приходъ:

пожертвованій на содержаніе бібліотеки:

| | | |
|--------------------|--------------|----------------|
| въ 1912—1914 г.г. | 111 р. 10 к. | } 364 р. 12 к. |
| въ 1915 г. | 246 р. 62 к. | |
| въ 1916 г. | 6 р. 40 к. | |

Въ возвратъ уплаченныхъ за страхованіе имущества Бр. Типографіи 77 р. 72 к.

Поступило наличн. . 441 р. 84 к.

А вмѣстѣ съ остаточными на приходѣ было въ 1915 г. наличн. 684 р. 87 к.

Израсходовано въ 1915 году:

| | | |
|--|--------------|----------------|
| на покупку книгъ ст. 58,369, 370 и 371. | 35 р. 30 к. | } 410 р. 50 к. |
| на содержаніе бібліотеки ст.182, 253,254,264,280,308,320,337,353. | 192 р. 98 к. | |
| на составленіе катал. ст.288,342. | 104 р. 50 к. | |
| на страхованіе имущества типо- графіи ст. 37, | 77 р. 72 к. | |

Осталось къ 1-му янв. 1916 года наличными. 274 р. 37 к.

2) По книжному складу:

| | | |
|--|----------------|--------------|
| Оставалось къ 1-му янв. 1915 г.: наличными | } 6856 р.86 к. | |
| долгъ Братству | | 3456 р. 8 к. |
| долгъ Редакціи Еп. Вѣдомост.3400 р. 76 к. | | |

Поступило на приходъ въ 1915 году:

по вѣдомостямъ склада за январь іюнь м-цы и чрезъ кассу братства: ст.
112,118,366,636,732,822,827,1008,1255, 8239 р. 80 к.

| | | |
|---|---------------|----------------|
| позаимствовано: изъ кассы Брат. | 8399 р. 60 к. | } 8783 р.60 к. |
| изъ Ред. Еп. Вѣдомостей | 384 р. — к. | |

Израсходовано въ 1915 году:

| | | |
|--|---------------|----------------|
| Завѣдующимъ складомъ въ январѣ іюнь ст. 34,63,110,155,163,266. | 8007 р. 80 к. | } 8208 р.63 к. |
| и Казначеемъ Братства по ст. 44,45, 169,387. | 200 р. 83 к. | |

| | | | |
|-----------------------------------|---------------|---------------|--|
| Прим. Въ погашеніе долга упла- | | | |
| чено: Братству | 1502 р. 41 к. | 2137 р. 13 к. | |
| Редакціи Еп. Вѣдомостей | 634 р. 72 к. | | |

Осталось къ 1-му янв. 1916 года:

| | | |
|-----------------------------|----------------|----------------|
| наличными | | 31 р. 17 к. |
| долгъ Братству | 10353 р. 27 к. | 13503 р. 31 к. |
| и долгъ Редакціи Еп. Вѣдом. | 3150 р. 14 к. | |

IV

Суммы Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей 78 и 078

| | | |
|-------------------------------|---------------|----------------|
| Оставалось къ 1-му 1915 года: | | |
| наличными | 1822 р. 41 к. | 1919 р. 41 к. |
| билетами | 7800 р. 41 к. | 13120 р. 17 к. |
| и въ долгу за Бр. кн. склад | 3400 р. 76 к. | |

Поступило на приходы въ 1915 году:

| | | |
|-----------------------------------|---------------|--|
| за Епарх. Вѣдомости 1915 | 1870 р. 11 к. | |
| " " 1916 | 4603 р. 25 к. | |
| билетамъ Редакціи | 222 р. 30 к. | |
| за помѣщеніе объявленій | 7933 р. 27 к. | |
| въ уплату долга: отъ Бр. кн. скл. | 634 р. 72 к. | |
| отъ Бр. Типографии | 400 р. — к. | |
| Куплено билетовъ | 700 р. — к. | |

Всего съ остаточными приходами 6870 р. 68 к.

| | | |
|----------------------|---------------|----------------|
| наличными | 9152 р. 68 к. | |
| билетами | 8500 р. — к. | 21053 р. 44 к. |
| и въ долгу | 3400 р. 76 к. | |

Израсходовано въ 1915 году:

| | | |
|-------------------------------|--|--|
| Уплачено въ Бр. Типографию за | | |
| печать и брошюровку | | |

№№ 1—24 Епарх. Вѣдомостей, адресовъ подписчиковъ и отдѣльных отписковъ ст. 61,282,349/,352 . . . 2631 р. 40 к.

Въ Ряз. Почтовую контору за пересылку въ 1915 г. Епарх. Вѣдомостей ст. 1,2,43,123 и 251 . . . 771 р. 12 к.

На покупку разнаго упаковочнаго матеріала ст. 314,359 . . . 187 р. 54 к.

Редактору Прот. П. П. Казанскому по требовательнымъ вѣдомостямъ Редакціи на жадованіи редакторамъ и гонораръ сотрудникамъ ст. 33,62,151,152,195,265,317,349/,365 . . . 2260 р. 1 к.

Казначею жалованіе ст. 107,129,158,184,199,269,315,380 . . . 60 р. — к.

Оборотныхъ суммъ:

Удѣлено на покупку билетовъ ст. 40,148 . . . 598 р. 30 к.

Дано заимообразно: Бр. книжному складу ст. 309 . . . 384 р. — к.

Бр. Типографіи ст. 259 . . . 400 р. — к.

Возвращено Бла-му Смирнову излишне присланные имъ ст. 102 . . . 20 р. — к.

Долгъ за Бр. книжнымъ складомъ уменьшился на . . . 250 р. 72 к.

Осталось къ 1-му января 1916 года:

наличными . . . 2019 р. 31 к.

билетами . . . 8500 р. 33 к.

и въ долгу за Бр. кн. складомъ . . . 3150 р. 4 к.

V.

Суммы Редакціи Миссіонерскаго Сборника.

Осталось къ 1-му января 1915 года:

| | | | | |
|-------------|-------|-------|----|--------------|
| наличными . | .3029 | р. 87 | к. | 4029 р.87 к. |
| билетами . | .1000 | р. — | к. | |

Поступило на приходъ въ 1915 году:

отъ подписчиковъ за Мис. Сборникъ

| | | | | |
|---|-------|-------|----|--------------|
| 1911—1914 г. . | 19 | р. — | к. | 5373 р.15 к. |
| 1915 г. . | .1920 | р. 65 | к. | |
| 1916 г. . | .2783 | р. 50 | к. | |
| о/оо/о по билетамъ Редакціи . | 50 | р. — | к. | |
| Куплено %,% билеговъ въ пользу Редакціи | 600 | р. — | к. | |

А вмѣстѣ съ остаткомъ на приходѣ было:

| | | | | |
|-------------|-------|------|----|--------------|
| наличными . | .7803 | р. 2 | к. | 9403 р. 2 к. |
| билетами . | .1600 | р. — | к. | |

Израсходовано въ 1915 году:

| | | | | |
|---|------|-------|----|--------------|
| Уплачено въ Бр. Типографію за бумагу, печать и брошюровку №№ 1—12 Мис. Сборника 1915 г. ст. 60,115,159,247,350,351, | 1660 | р. 70 | к. | 4511 р.88 к. |
| За упаковку и разсылку №№ Сборника ст. 13,100,180,190,191,323, 324,347,348,375,377. | 750 | р. 62 | к. | |
| Редактору Н. И. Остроумову по требовательнымъ вѣдомостямъ ст. 59. 117149,189,326,355,374 | 1488 | р. 5 | к. | |
| жалованіе Казначею ст. 29,54, 107,129,159,184,199,269,315,380 | 60 | р. — | к. | |
| За напечатаніе объявленія въ газ. Колоколь ст. 3. | 38 | р. 88 | к. | |
| На покупку %,% бил. ст.40,105. 513 | 513 | р. 63 | к. | |

Осталось къ 1-му янв. 1916 года:

| | | |
|---------------------|-----------------|---------------|
| наличными | . 3291 р. 14 к. | 4891 р. 14 к. |
| билетами | . 1600 р. — к. | |

VI.

По содержанію типографіи.

Оставалось къ 1-му января 1915 года:

| | |
|---------------------|-----------------|
| наличными | . 4171 р. 47 к. |
|---------------------|-----------------|

Поступило на приходъ въ 1915 году:

| | | |
|--|-----------------|-------------|
| по операциямъ типографіи въ янв.—сентябрь мѣс.. . . . | . 5830 р. 81 к. | 10840р.71к. |
| изъ Ряз. Д. Консистеріи за типогр. работы | . 399 р. 60 к. | |
| взятыхъ изъ кассы Братства (изъ суммъ типографіи) | . 2505 р. 15 к. | |
| возвращено управляющимъ типографіи (суммы типографіи) въ каассу Братства | . 405 р. 15 к. | |
| куплено %/о/о билетовъ | . 1700 р. — к. | |
| | | |

А вмѣстѣ съ остаткомъ на приходѣ было:

| | | |
|---------------------|------------------|-------------|
| наличными | . 13312 р. 18 к. | 15012р.18к. |
| билетами | . 1700 р. — к. | |

Израсходовано въ 1915 году:

по требовательнымъ мѣсячнымъ
вѣдомостямъ типографіи за мѣсяцы
январь—сентябрь—ст. 30,56,108,153,
165.187,303,304, 8885 р. 40 к.

| | | |
|--|----------------|-----------------|
| Выдано управляющему изъ кас- сы Братства ст. 261. | .2505 р. 15 к. | } 13201 р.56 к. |
| Израсходовано изъ кассы Брат- ства на содержаніе типографіи ст. 181,192,319,381. | . 316 р. 59 к. | |
| на поупку 0/0/0 бпл. ст.40,148.1494 | р. 42 к. | |

Осталось къ 1-му января 1916 года:

| | | |
|----------------------|----------------|----------------|
| наличными | . 110 р. 62 к. | } 1810 р.62 к. |
| и билетами | .1700 р. — к. | |

VI.

По содержанію переплетной.

Осталось къ 1-января 1915 года:

| | |
|---------------------|----------------|
| наличными | .2754 р. 15 к. |
|---------------------|----------------|

Поступило на приходъ въ 1915 году:

| | | |
|---|-----------------|-----------------|
| по мѣсячнымъ вѣдомостямъ пе- реплетной за мѣсяцы январь—сен- тябрь с/г. | . 1022 р. 91 к. | } 2562 р. 46 к. |
| Изъ Р. Д. Консисторіи за работу. | 39 р. 55 к. | |
| Куплено 0/0/0 билетовъ на | 1500 р. — к. | |

А вмѣстѣ съ остаткомъ на приходѣ было:

| | | |
|----------------------|----------------|----------------|
| наличными | .3816 р. 61 к. | } 5316 р.61 к. |
| и билетами | .1500 р. — к. | |

Израсходовано въ 1915 году:

| | | |
|---|----------------|----------------|
| по вѣдомостямъ переплетной за январь—сентябрь мѣсяцы с.г. ст.31, 109,154,166,186,305 и 306. | .1083 р. 35 к. | } 2491 р.81 к. |
| на поупку 0/0/0 бил.ст. 40,148.1408 | р. 46 к. | |

Осталось къ 1-му января 1916 года:

| | | |
|------------------|----------------|---------------|
| наличными . . . | .1324 р. 80 к. | 2824 р. 80 к. |
| и билетами . . . | .1500 р. — к. | |

Казначей Братства Священникъ *Θ. Поляковъ.*

Члены Совѣта Братства Препод. *Н. Миловзоровъ.*

Преподаватель *Ал. Собчиковъ.*

Ж У Р Н А Л Ы.

Д очереднаго Съѣзда депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старость Касимовскаго духовно училищнаго округа, составленные 2.—3 июня 1916 года.

Ж у р н а л ь № 1.

2-го Юня 1916 года депутаты Очереднаго Съѣзда отъ духовенства и церковныхъ старость Касимовскаго духовно-училищнаго округа собрались въ залъ Касимовскаго Духовнаго училища въ составъ слѣдующихъ лицъ: отъ I-го округа—священники о. Димитрій Ѳедотьевъ и о. Василій Доронкинъ, отъ II-го округа—священникъ—о. Петръ Алекторовъ, отъ III-го округа—священники о. Петръ Иссоповъ и о. Александръ Лаговъ, отъ IV-го округа—священники о. Николай Цвѣтаевъ и о. Павелъ Семеновъ и церковные староста отъ 2 округа—Ефимъ Мамонтовъ (с. Рубецкаго), отъ 3—Василій Филипповъ (с. Константинова) и 4-го Фока Агейковъ (с. Завиныхъ Починокъ),

На Съѣздъ не явились по причинамъ Съѣзду неизвѣстнымъ депутаты—священникъ—о. Иона Вихиревъ (2 округа) и церковный староста Яковъ Назьмовъ (1 округа)

По принесеніи молитвы Св. Духу, депутаты Съѣзда приступили къ избранію Предсѣдателя и двухъ дѣлопроизводителей Съѣзда. Единогласно оказались избранными въ Предсѣдателя Съѣзда священникъ о. Петръ Иссоповъ, въ Дѣлопроизводители — священники о. Александръ Лаговъ и о. Василиій Доронкинъ.

Постановлено: Считать священника Петра Иссопова Предсѣдателемъ Съѣзда, а священниковъ о. А. Лагова и о. В. Доронкина дѣлопроизводителями этого Съѣзда и испросить телеграммою у Преосвященнаго Димитрія, Епископа Рязанскаго, благословеніе на занятія Съѣзда и утвержденіе избранныхъ лицъ въ указанныя должности по Съѣзду.

Телеграмма была послана 2 іюня въ 12 часовъ дня и въ тотъ же день полученъ былъ Съѣздомъ отвѣтъ на нее: „Богъ благословитъ занятія Съѣзда. Избранные въ Предсѣдателя Съѣзда священникъ П. Иссоповъ и дѣлопроизводители священники о. А. Лаговъ и о. В. Доронкинъ утверждаются. Епископъ Амвросій“.

Резолюц:я Епархіального Архипастыря отъ 12 іюня 1916 г. за № 941: „*Читалъ. Е. Димитрій.*

Ж у р н а л ь № 2.

Заслушанъ экономическій отчетъ по содержанію Касимовскаго Духовнаго Училища за 1915 годъ,

По отчету видно, что къ 1 января 1915 года оставалось: 1) капитала на стипендію имени доктора П. А. Краснова—2000 рублей; 2) запаснаго строительнаго капитала—34. 000 руб. 3) расходнаго капитала—3460 р. 60 к. Всего же остаточныхъ суммъ было 39460 р. 60 коп.,—изъ—коихъ—билетами—36000 р. и наличными 3490 р. 60 коп.

Въ 1915 году поступило на приходъ: 1) взносы отъ церквей Касимовскаго духовно—училищнаго округа—4. 099 р; 2) взносы за содержаніе пансіонеровъ въ общежитіи училища—3215 р. 25 коп.; 3) $\frac{1}{10}$ $\frac{1}{100}$ отъ—обращенія свободной наличности въ кредитныхъ учрежденіяхъ—по книжкамъ Касимовской Сберегательной кассы—144 р. 65; 4) отъ продажи остатковъ отъ ученическаго стола и старыхъ

вещей—40 р. 34 к.; 5) отъ продажи на сносъ коровника и старыхъ воротъ—47 руб.; 6) прибыльной вѣнчиковой суммы отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы—205 р. 64 к.; 7) случайныхъ поступлений—52 р. 60 к.; 8) $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ капитала доктора Краснова—76 р.; 9) $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ строительнаго капитала—1292 р.; 10) переходящихъ и оборотныхъ суммъ—68 р. 30 к.; 11) возвращено въ мѣстныя суммы, взятые взаимобразно—800 руб. и 12) внесенныхъ на приходъ, уплаченные Городской Управѣ за расходы по устройству водопровода, вслѣдствіе отнесенія расхода на синодальныя суммы—456 р. 8 к. Всего на приходъ значится епархіальныхъ суммъ на 1915 годъ—10496 р. 86 к., а съ остаточными отъ 1914 года—наличными—13957 р. 46 к. и билетами 36000 р., а всего—49.957 р. 46 к.

Въ 1915 году израсходовано: 1) на содержаніе личнаго состава служащихъ—510 р.; 2) на содержаніе церк.—коштныхъ воспитанниковъ и пансіонеровъ пищу, одежду, чаемъ и письменными принадлежностями, а надзирателей пищевымъ продовольствіемъ—5248 р.; 97 к. 3) на содержаніе дома, прислугу, отопленіе, ремонтъ, освѣщеніе и т. п. 1369 р. 69 к.; 4) на содержаніе библиотекъ, выписку періодическихъ изданій, покупку книгъ и переплетъ ихъ—249 р. 94 коп.; 5) на содержаніе больницы—117 р. 8 к.; 6) по стипендіи имени д-ра Краснова—76 р.; 7) на экстраординарные и непредвидѣнные расходы—180 р.; 8) на вѣсмѣтные расходы—23 р. 80 к.; и 9) расходъ оборотныхъ и переходящихъ суммъ—1324 р. 38 к. Всего же епархіальныхъ суммъ въ расходъ было въ 1915 году—9099 р. 86 к., а за вычетомъ оборотныхъ и переходящихъ суммъ 1324 р. 38 к. дѣйствительный расходъ выражается въ суммѣ 7775 р. 48 коп.

За исключеніемъ суммы расхода 9099 р. 86 к. изъ суммы прихода 49.957 р. 46 к. къ 1916-му году остается—40857 р. 60 к., изъ нихъ билетами—36000 р. и наличными—4857 р. 60 к.

Вмѣстѣ съ отчетомъ заслушанъ былъ и журналъ Касимовскаго Духовно-Училищнаго Ревизіоннаго Комитета, составленный 18 мая 1916 года. Означенный Ревизіонный Комитетъ, рассмотрѣвъ вышеуказанный отчетъ по содержанію Касимовскаго

Духовнаго училища и шнуровую приходо—расходную книгу этого училища за 1915 годъ, подтверждаетъ цифровыя данныя сего отчета и свидѣтельствуетъ, что 1., приходо—расходная книга Училища ведена по формѣ правильно; всѣ листы въ ней, а равно и шнуръ съ печатью—цѣлы; 2) суммы на приходъ записывались согласно съ дѣйствительными поступленіями и хранились въ Касимовскомъ уѣздномъ Казначействѣ; 3) статьи прихода подписаны Смотрителемъ Училища, расходныя—получателями, а мѣсячные итоги—всеми членами Правленія; 4) итоги ведены правильно; итоги страничные, мѣсячные, а также транспорты показаны вѣрно; 5) остатокъ отъ предыдущаго года къ отчетному, а также отъ одного мѣсяца къ другому, переносился правильно; 6) встрѣчающіяся въ книгѣ незначительныя ошибки или описки исправлены и надлежаще оговорены; 7) Правленіемъ Училища ежемѣсячно производилось освидѣтельствованіе денежныхъ суммъ и два раза въ годъ освидѣтельствованіе имущества, о чемъ имѣются надлежащіе акты, коими удостоверяется цѣлость и сохранность его; 8) всѣ расходы произведены съ утвержденія Его Преосвященства.

Члены Ревизіоннаго Комитета словесно доложили, что Съезду актъ объ освидѣтствованіи ими имущества Касимовскаго Духовнаго училища не представленъ за неполученіемъ его отъ Его Преосвященства. Этимъ актомъ Комитетъ свидѣтельствуетъ тоже о сохранности и цѣлости упомянутого имущества.

Расматривая представленныя при отчетѣ документы, Съездъ усмотрѣлъ, что вѣнчиковая вѣдомость за 1915 г. представлена благочиннымъ 1 го округа и благочиннымъ 11 округа, благочинные же 3 и 4 округовъ таковой вѣдомости не представили, какъ не представилъ благочинный 4 округа и вѣдомости лит. А за 1915 годъ отъ церкви своего округа.

Постановлено: Отчетъ по содержанію Касимовскаго Духовнаго училища за 1915 годъ признать правильнымъ и журналъ Ревизіоннаго Комитета по свидѣтельствуванію сего отчета и приходо—расходной книги Училища согласовать. — 2. Благодарить Правленіе Касимовскаго Духовнаго училища за отличновнима—

тельное веденіе хозяйственной части Духовнаго училища и всегдашнюю исправность его въ веденіи документовъ по этой части училища; 3. Благодарить и Ревизіонный Комитетъ за усердное исполненіе имъ возложенныхъ на него обязанностей по Касимовскому Духовному училищу. 4. Предложить о. о. Благочиннымъ 3 и 4 округовъ Касимовскаго уѣзда неопустительно и ежегодно представлять Правленію Касимовскаго Духовнаго училища вѣщиковыя вѣдомости, о. Благочинному 4 округа— и вѣдомости лит. А.

Резолюція Его Пресвященства, Епархіальнаго Архiepа-старца, отъ 12 іюня 1915 года за № 942 .; *Утверждается. Е., Димитрій.*

Ж у р н а л ь № 3.

Заслушанъ журналъ Касимовскаго Ревизіоннаго Комитета объ осмотрѣ имъ зданій, инвентаря и прочаго имущества Касимовскаго Духовнаго училища, составленный 15 марта 1916 года.

Осмотрѣвъ училищныя зданія, движимое имущество Училища запасы дровъ и пищевыхъ продуктовъ, а также помѣщенія учебныхъ—спаленъ,—гардиробныхъ комнатъ, столовой и проч., Комитетъ свидѣтельствуетъ, что училищныя зданія въ своихъ каменныхъ частяхъ—прочны, въ деревянныхъ же частяхъ—потолкахъ,—полахъ, рамахъ—ветхи, но заботами Правленія училища ветхія эти части опасности для жизни учениковъ не представляютъ. Особенно ветхою найдена баня при крартирѣ г. Смотрителя училища. Давно замѣчанная тѣснота зданія училища, особенно спальныхъ помѣщеній, побуждаетъ Комитетъ страстно желать расширенія училищнаго зданія, но приступить въ настоящее время къ осуществленію этого желанія, при современной и не бывалой дороговизнѣ на все, Комитетъ не находитъ возможнымъ. Инвентарь училища, свидѣтельствуетъ Комитетъ, находится въ порядкѣ и достаточномъ количествѣ, какъ въ достаточномъ количествѣ на первое время осени и зимы, имѣется и запасъ дровъ. Пищевые запасы училища лучша-

го качества. Помѣщенія классныя и спальныя содержатся въ чистотѣ и опрятности.

Комитетъ присутствовалъ 15 марта и на ученическомъ обѣдѣ. Пищу нашель онъ доброкачественною, приготовленною вкусно и въ достаточномъ количествѣ, и настолько въ достаточномъ количествѣ, что у учениковъ осталось отъ обѣда довольно порядочное количество кусковъ хлѣба, что побуждаетъ Комитетъ желать, чтобы ученикамъ давалось хлѣба столько, сколько они могли съѣсть, не оставляя большихъ кусковъ. Такая остаца при современной дороговизнѣ на все признатся Комитетомъ нежелательною и убыточною для училищнаго хозяйства. По мнѣнію Комитета, и каши подается болѣе, чѣмъ достаточное количество, такъ какъ Комитетъ замѣтилъ порядочный остатокъ ея въ мискахъ послѣ обѣда учениковъ и въ тарелкахъ. Въ тарелкахъ или мискахъ она часто обливается квасомъ, а потому обращается послѣ—обѣда въ жидкія отбросы со стола. Пирогъ, подаваемый въ праздникъ, мало сдобенъ. Въ прочемъ—столь отличный, безукоризненный во всѣхъ отношеніяхъ.

По поводу этого журнала Смотритель училища Съѣзду пояснилъ, что на выдачу хлѣба и каши въ устроненіе нежелательныхъ остатковъ приняты экономомъ мѣры, пирогъ же малосдобнымъ является потому, что по смѣтѣ прошлыхъ лѣтъ Съѣздомъ на масло отпускается весьма недостаточная сумма, особенно недостаточною она является теперь, когда фунтъ этого масла (коровьяго) въ продажѣ до одного руб. Но админастрацію Училища будетъ принято возможное къ улучшенію сдобности пирога, если Съѣздъ находитъ это нужнымъ.

Постановлено: Журналь Ревизіоннаго Комитета и объясненія Смотрителя Училища принять къ свѣдѣнію.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отъ Правленія Рязанской Духовной Семинаріи.

I.

(къ свѣдѣнію воспитанниковъ IV и I классовъ).

Воспитанники IV и I классовъ (1, 2 и 3 отдѣленій) должны явиться въ семинарію для занятій къ 24 октября.

Въ домахъ родителей до 24 октября ими должны быть исполнены слѣдующіе уроки и письменныя работы:

а) для IV класса: 1) по свящ. писанію—ознакомиться съ содержаніемъ 1, 2, 5—9, 11, 13, 14, 19, 28, 35, 40, 42, 45, 49, 52, 53, 55, 60, 66 гл. книги прор. Исаи, причемъ изучить на память 28, 16; 42, 1—4; 52, 13—15 и 53, 1—12; 2) по фило-софіи—повторить курсъ логики и написать домашнюю письменную работу на одну изъ слѣдующихъ двухъ темъ: а) „Что такое „міровоззрѣніе“ и насколько важно человѣку имѣть его?“ б) „Значеніе изученія психологіи для общаго образованія“, 3) по языкамъ греческому и латинскому—повторить этимологію и синтаксисъ съ упражненіемъ въ переводѣ;

б) для учениковъ I класса: 1) по свящ. Писанію—ознакомиться съ содержаніемъ книгъ Св. Писанія: Бытія (полностью) и Исходъ—главы 3, 4, 12 и 13; 2) по словесности—синтаксисъ и правила правописанія: выучить наизусть стихотворенія: Пушкина „Кавказъ“, „Бѣсы“ и „Брожу ли я вдоль улицъ шумныхъ“, Лермонтова „Воздушный корабль“ и Колѣдова „Пѣснь пахаря“—и написать сочиненіе на одну изъ слѣдующихъ темъ: „Ночное“, „Проводы солдата на войну“ и „Нашъ садъ“; 3) по Гражданской Исторіи—повторить географію Египта, Финикіи, Малой Азіи, Балканскаго и Аппенинскаго полуострововъ; 4) по Математикѣ—повторить курсъ ариеметики, обративъ особенное вниманіе на 4 дѣйствія съ дробями—простыми и десятичными; 5) по языкамъ греческому и латинскому—повторить изъ грамматики курсы этимологіи и синтаксиса съ упражненіемъ въ переводѣ.

Указанные уроки и письменныя работы для воспитанников обязательны; въ исполненіи уроковъ отъ нихъ, по пріѣздѣ въ семинарію, преподаватели потребуютъ отчетъ, а письменныя работы будутъ зачтены въ счетъ годовыхъ письменныхъ работъ; письменныя работы должны быть представлены 24 октября.

II.

Въ двухъ отдѣленіяхъ вновь образованнаго перваго класса Семинаріи, каковыя отдѣленія имѣютъ быть въ завѣдываніи Правленія Рязанскаго духовнаго Училища, занятія начнутся 7 января 1917 года.

Въ первыхъ Семинарскихъ классахъ при Рязанскомъ духовномъ Училищѣ имѣютъ обучаться слѣдующіе воспитанники:

1. Іерусалимскій Семень Сап. Гришинъ Ив. Зар. Чистяковъ Алексѣй Данк. Сбродовъ Емельянъ Сап. 5. Шевченко Кронидъ Ран. Андросовъ Ал—ръ Скоп. Зоринъ Сергѣй Сап. Іерусалимскій Ив. Сап. Скворцовъ Ал—ръ Сап. 10. Кочуровъ Ник. Сап. Рязовъ Георгій Данк. Константиновскій Серг. Скоп. Кедровъ Ник. Скоп. Зоринъ Вас. Данк. 15. Покровскій Евг. Сап. Сѣшневъ Мих. Ряз. Васильевъ Ив. Ран. Лаговъ Сергѣй Сап. Павловъ Вл. Ряз. 20. Боголѣповъ Мих. Ряз. Пахомовъ Петръ Зар. Ошникъ Серг. Сап. Дмитріевъ Андрей Кас. Крыловъ Конст. Ран. 25. Ретювскія Вас. Скоп. Левитскій Николай Сап. Серебренниковъ Ив. Кас. Цвѣтаевъ Мих. Кас., Сосыкинъ Евг. Сап., 30. Коренновъ Ник. Кас., Обуховъ Серг. Кас., Мизеровъ Алексѣй Сап., Пластовъ Ал—ръ Сап., Кузнецовъ Ник. Ряз., 35. Боголѣповъ Ив. Ряз., Казанскій Мих. Данк., Взнуздаевъ Ал—ръ Ран., Шебановъ Серг. Ран., Свистовъ Серг. Ран., 40. Левитскій Серг. Кас., Урусовъ Ник. Зар., Коренновъ Степанъ Кас., Голаховъ Викт. Ран., Алявдинъ Θεодоръ Ряз., 45. Смирновъ Сергѣй Зар., Триумфовъ Ив. Ран., Гришкинъ Ник. Скоп., Волотовъ Евг. Дан., Ломовицкій Ал—ръ Ран., 50. Урбанскій Викт. Ран., Ушморевъ Петръ Ряз., Коренновъ Ал—сѣй Кас., Волковъ. Анатолій Зар., Воскресенскій Ал—ръ Зар., 55. Каревъ Ив. Сап., Орловъ Борисъ Скоп., Зязановъ Вас. Ряз., Сіонскій Ив. Ряз., Перовъ Серг. Сап.

60. Смирновъ Викт. Данк., Головинъ Ник. Кас., Вишневскій Ив. Зар., Лавровъ Сергѣй Ряз., Красносильниковъ Ал-ръ Данк., 65. Витушинъ Ал-сѣй Ряз., Бобровъ Сергѣй Скоп., Базилевъ Анат. Зар., Колосовъ Ал-сѣй Ряз., Фаддеевъ Ив. Скоп., 70. Соколовъ Ал-ръ Ран., Левитовъ Ник. Ряз., Тихомировъ Арсеній Скоп., Бальзамовъ Григ. Ряз., Свистовъ Ник. Ряз., 75. Красновъ Ник. Ряз., Лукинъ Влад. Ряз., Алабинъ Ал-сѣй Ряз., Процеровъ Петръ Ряз., Загорскій Леонидъ Ряз., 80. Лонгиновъ Ал. Скоп., Нестеровъ Петръ Скоп.

Остальные ученики, окончившіе курсъ духовныхъ Училищъ Рязан. епархіи съ правомъ поступленія въ I классъ Сѣминаріи, приняты въ I классъ въ отдѣленія-нормальное, параллельное и епархіальное при Семинаріи.

Ректоръ Семинаріи, Прот. *И. Казанскій.*

И. д. секретаря свящ. *И. Цвѣтневъ.*

Отъ Правленія Рязанскаго Епархіальнаго свѣчнаго Завода.

„Въ исполненіе циркулярнаго отношенія Центральнаго Комитета по дѣламъ Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ при хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 15 іюня 1916 г. зч № 19753, Правленіе Рязанскаго Епархіальнаго завода проситъ о. о. Настоятелей и церковныхъ старостъ церквей Рязанской Епархіи объявить пчеловодамъ ихъ приходоу, если они ощущаютъ нужду въ ульяхъ для своихъ пасѣкъ. то Центральный Комитетъ рекомендуетъ г. г. Пчеловодамъ пріобрѣтать разборно-рамчатые ульи системы „Дадана—Блатта у фирмы товарищества лѣсопильнаго завода и древообдѣлочныхъ мастерскихъ „Улей“ въ Петроградѣ, каковая фирма изготовляетъ ульи всевозможныхъ системъ по новымъ чертежамъ. по взаимному каждый разъ отдѣльному соглашенію. Фирмой „Улей“ высланъ въ Рязанскій свѣчной заводъ бесплатно для ознакомленія одинъ

экземпляр улья системы Дадава Блатта, а . посему желающіе ознакомиться съ конструкціей сего улья, могут видѣть оный въ конторѣ завода съ 8 ч. до 2 ч. дня и съ 4 до 7 вечера.

Желающіе пріобрѣтать ульи у фирмы „Улей“ системы Дадава-Блатта или другихъ системъ могутъ обращаться съ заказами чрезъ Правленіе свѣчнаго завода, или же сами непосредственно по слѣдующему адресу: Петроградъ, Контора „Улей“ ст., Бодьшой пр. 33, Отдѣленіе механической мастерской по изготовленію рамочныхъ ульевъ. Цѣны на разборно-рамочные ульи системы Дадава-Блатто фирмою обозначены слѣдующія:

- | | |
|---|--------------|
| а) одностѣнный на фальцахъ и гвоздяхъ | .12 р. 80 к. |
| б) одностѣнный связанн. на шипахъ | .13 р. 50 к. |
| в) двухстѣнный на фальцахъ и гвоздяхъ | .14 р. 50 к. |
| г) двухстѣнный связанн. на шипахъ | .16 р. — к. |

Можно получить къ ульямъ за особую плату: Дополнительный магазинъ на гвоздяхъ съ 12 полурамками 2 р. 70 к.

Тоже на шипахъ 3 р. — к.

Предсѣдатель Правленія священникъ *Н. Гусевскій.*

Отъ Совѣта Братства Св. Василя.

Совѣтъ Братства Св. Василя сямъ объявляетъ, что общимъ собраніемъ членовъ Братства Св. Василя, отъ 10-го Іюня 1916 года, выражена благодарность Степану Димитріевичу Яхонтову за его усиленные труды по Рязанскому Епархіальному Древлехранилищу и Настоятелю Солотчинскаго монастыря, Архимандриту Іоанникію, за пожертвованіе цѣнныхъ вещей въ Епархіальное Древлехранилище.

На томъ же собраніи членовъ Братства, по просьбѣ Предсѣдателя Братства Епископа Михайловскаго Амвросія. Почетнымъ Попечителемъ и Покровителемъ Братства Св. Василя, Преосвященнѣшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, преподано Архипастырское благословеніе миссіонерамъ

Гермонаху Минѣ, Григорію Θεодорову и діакобу Егорьевскаго Собора Николаю Орфенову, проявившимъ особое усердіе и ревность въ миссіонерской дѣятельности.

Предсѣдатель Совѣта *Епископъ Аморосій.*

Дѣлопроизводитель *А. Червинскій*

СОДЕРЖАНІЕ.—Циркулярный Указъ Св. Синода, отъ 21 іюля 1916 г. за № 28, по вопросу о сохраненіи въ церквахъ памятниковъ искусства и старины.—Указъ Св. Синода, отъ 21 іюля 1916 года за № 9166, объ открытіи самостоятельнаго прихода при церкви сельца Завидова, Сапожковскаго уѣзда.—Указъ Св. Синода, отъ 3 августа 1916 г. за № 9648, о разрѣшеніи укрѣпленія земли за церковью сельца Завидова, Сапожковскаго уѣзда.—Распоряженія Св. Синода.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ о состояніи денежныхъ суммъ Братства св. Василія, Епископа Рязанскаго за 1915 годъ.—Журналы 50 очереднаго Съѣзда депутатовъ отъ духовенства, церковныхъ старостъ Касимовскаго духовно-училищнаго округа, составленныя 2—3 іюня 1916 года.—Объявленія.—

Вр. Ред. Исп. об. Секретаря Консисторіи *Михаилъ Крыловъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ свящ. П. Добромисловъ.

№ 514. Рязань. Тип. Братства Св. Василія. 1916 г.



1 сентября

№ 17.

1916 года.

Редакция просит духовенство и учителей присылать статьи по всемъ вопросамъ программы, въ особенности же по отдѣлу „епархiальныя извѣстiя“. Мелкiя рукописи, неудобныя къ напечатанiю, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слово въ день праздника Владимірской иконы Божіей Матери, произнесенное въ семинарскомъ храмѣ 26 августа 1916 г.

Божія Матерь есть величайшая и неизмѣнная—небесная покровительница и заступница рода христіанскаго. Видимыми знаками ея милости служатъ многочисленныя чудотворныя и

чтимыя иконы, предъ которыми люди возносятъ свои молитвы Божіей Матери. Насколько распространено среди христіанскаго міра почитаніе Богоматери, объ этомъ излишне говорить; объ этомъ намъ свидѣтельствуютъ стѣны каждаго дома; трудно встрѣтить такое жилище христіанина, гдѣ бы не было иконы Богородицы.

Если кому приходилось бывать въ Москвѣ и видѣть часовню Иверской Божіей Матери, тому не могло не броситься въ глаза, какъ даже въ такомъ шумномъ городѣ, въ центрѣ самага оживленнаго движенія, люди отрѣшаются отъ своихъ острыхъ житейскихъ впечатлѣній и молитвенно обращаются къ Божіей Матери; они непрерывнымъ потокомъ текутъ въ эту часовню, лобызаютъ ея чудотворную икону, предъ которой неугасимо горятъ ихъ свѣчи.

Почитаніе Богоматери потому такъ развито, какъ показалъ опытъ, человѣческой жизни, что она, есть неистощимый источникъ, гдѣ черпается помощь, утѣшеніе, успокоеніе.

Божіей Матери слишкомъ близки и понятны всѣ горести и радости людскія. Она въ пору своей земной жизни испытала то и другое, и потому такъ отзывчива на всѣ къ ней обращенія.

Въ мірѣ физическомъ, въ мірѣ звуковъ существуетъ такъ навываемый законъ созвучія, въ силу котораго звучащая струна вызываетъ звукъ въ другихъ струнахъ, одинаково съ ней настроенныхъ. И въ мірѣ духовныхъ отношеній существуетъ подобное же созвучіе одинаковыхъ настроеній. Сорадоваться и дѣйственно посочувствовать можетъ тотъ, кто самъ пережилъ муки скорби или восторги радости. Неиспытавшій горя не отвѣтитъ сочувственно. Онъ участливо выслушаетъ, скажетъ нѣсколько словъ утѣшенія, но сердце его останется холоднымъ и отъ него не пойдеть того тока душевныхъ движеній, которыя бы согрѣли мятущуюся душу, не пойдуть потому, что подобныя чувства ему непонятны, они имъ не переживались.

Божію Матерію были пережиты и самыя возвышенныя земныя радости, и самыя тяжкія скорби—радости и скорби материнства.

Какимъ восторгомъ должно было наполняться ея сердце, когда она представляла себѣ чудный жребій своего дитяти! Какъ радостны были для нея тѣ минуты, когда явились на поклоненіе родившемуся Христу виолеемскіе пастыри! Они рассказывали о тѣхъ чрезвычайныхъ видѣніяхъ, свидѣтелями которыхъ были въ эту ночь, а Пр. Дѣва, слушая ихъ, „сохраняла всѣ эти слова, слагая ихъ“, по словамъ еванг. Луки, „въ сердцѣ своемъ“; рассказы пастырей неизгладимыми, огненными штрихами отпечатлѣвались въ сердцѣ Богоматери.

Но и чашу скорбей Пр. Богородица испила въ полной мѣрѣ. Та ненависть и злоба людская, которая преслѣдовала Христа въ годы Его земной жизни, тяжелымъ камнемъ давила душу Богоматери. И эту тяжесть она понесла съ первыхъ же дней своего материнства. Праведный Сумеонъ въ сороковой день жизни Христа изрекъ Богоматери тяжкое предсказаніе, сказавъ, что имѣющія быть страданія этого Младенца, какъ оружіе, пронзятъ и ея душу.

Христось былъ осужденъ за то, что называлъ себя Сыномъ Божіимъ, но никому такъ не была очевидна Его невинность, какъ той, которой была вѣдома тайна Его происхожденія, и потому безмѣрны были ея скорби и горе. Видѣ невинныхъ страданій и смерти ея Сына наносилъ ей тягчайшія раны; оружіе, которымъ былъ умерщвленъ Христось, пронзило и ея душу.

Такъ много пережившая въ своей земной жизни Пр. Богородица и всѣмъ нуждающимся подаетъ облегченіе, утѣшеніе и духовную радость.

Къ ея защитѣ и покрову прибѣгаютъ какъ отдѣльныя лица, такъ и цѣлые города и народы.

Нынѣшній праздникъ Владимірской иконѣ установленъ въ память чудеснаго спасенія Москвы отъ нашествія Тамерлана.

Тамерланъ былъ однимъ изъ жесточайшихъ завоевателей. „Въ большей части его завоеваній трудно замѣтить, говорятъ изслѣдователи исторіи, какую нибудь опредѣленную политическую цѣль. Можно, говорятъ они, подумать, что имъ руководила безотчетная страсть къ разрушенію.

Разоривъ богатую страну, срывъ до основанія ея города, потоптавъ копытами коней своихъ ея жатвы, настроивъ пирамиды изъ отрубленныхъ головъ, онъ шелъ далѣе, не заботясь о прочномъ утвержденіи своей власти въ оставленной имъ безобразной пустынь“. Какъ онъ поступалъ съ завоеванными городами, о томъ можетъ говорить разгромъ персидскаго города Исфагани. Взявъ съ бою этотъ городъ, Тамерланъ приказалъ сложить на его площади пирамиду изъ 70,000 человѣческихъ череповъ.

И вотъ такой завоеватель, не знавшій жалости, но и не видавшій пораженій, 1395 году началъ движеніе къ Москвѣ.

Русскіе не могли надѣяться своими силами остановить это движеніе врага. И вотъ въ это страшное время наши православныя предки обратились съ молитвой къ Богоматери, прося ея небесной помощи.

Великій князь Василій Дмитріевичъ рѣшилъ перенести изъ Владиміра въ Москву чудотворную икону Божіей Матери.

Въ тотъ самый день, когда жители Москвы, во главѣ съ своимъ святителемъ митрополитомъ Кипріаномъ, встрѣчали Владимірскую икону Богоматери, Тамерлану было такое видѣніе. Онъ во снѣ увидѣлъ большую гору, съ вершины которой шли святители съ золотыми жезлами въ рукахъ; а надъ ними видѣлъ онъ жену въ багряныхъ ризахъ, окруженную множествомъ молніеобразныхъ воиновъ.

Грозно обративъ свой взоръ на Тамерлана, эта жена повелѣла ему оставить предѣлы Русской земли.

Чудесное видѣніе ужаснуло Тамерлана, и онъ немедленно отдалъ приказъ своимъ войскамъ идти обратно и Москва была спасена отъ жестокаго опустошенія.

Эта божественная помощь, такъ явно оказанная Богоматерью нашимъ предкамъ, должна и въ насъ вселять бодрость

и указывать намъ, куда мы должны обращать свои взоры въ надеждѣ на помощь въ тяжелую переживаемую годину.

Въ нашихъ предѣлахъ продолжаетъ оставаться не менѣе грозный, чѣмъ и Тамерланъ, завоеватель. Много уже нашей земли имъ потоптано, много городовъ опустошено, много селеній разрушено, многія тысячи жителей погублены. Наше храброе войско должно прилагать неимовѣрныя усилія, чтобы очистить страну отъ враговъ.

И мы будемъ молиться Божіей Матери, небесной нашей покровительницѣ, чтобы она спасла насъ отъ враговъ и низложила ихъ.

Будемъ молиться, чтобы она распростерла свой охраняющій покровъ надъ всѣми тѣми, кто переживаетъ всѣ тягости бранной жизни, кто долженъ выдерживать свинцовый дождь пуль, надъ кѣмъ проносятся ураганы снарядовъ.

Будемъ молиться, чтобы она послала утѣшеніе и подкрѣпила душевныя силы тѣхъ, кому суждено сложить свою голову на полѣ брани, кому не суждено въ предсмертныя минуты услышать святыхъ словъ церковныхъ молитвъ, привѣтливаго голоса родныхъ или друзей.

Будемъ молиться о тѣхъ, кто жестокимъ врагомъ спугнутъ съ своего мѣста и долженъ влачить жизнь невольнаго изгнанника, кто не можетъ еще съ увѣренностью сказать, вернется ли онъ къ своему старому пепелищу и соберетъ ли туда своихъ растерянныхъ дѣтей.

Будемъ молиться, чтобы Божія Матерь хранила всѣхъ этихъ страдальцевъ войны, чтобы она послала имъ силы безъ ропота, отчаянія, ожесточенія перенести ниспосланныя бѣды. И если мы будемъ молиться съ пламенной вѣрой, то наши молитвы не останутся напрасны. Божія Матерь услышитъ наши скорбныя вопли и поможетъ намъ. Она сама, нѣкогда великая страдалица, сама спасавшая своего Младенца отъ меча Ирода, защититъ насъ и отвратитъ отъ насъ мечъ нашихъ враговъ.

И будемъ вѣрить, что недалекъ тотъ день, когда мы обратимся къ Божіей Матери не съ нынѣшними нашими скорбями, а прибѣгнемъ къ ней съ нашей радостью и вознесемъ ей хвалу и благодареніе.

I. А.

Къ вопросу объ оживленіи приходской жизни.

Къ числу важныхъ вопросовъ, которыми особенно должно интересоваться въ настоящее время духовенство, по всей справедливости долженъ быть отнесенъ и вопросъ объ оживленіи приходской жизни, какъ вопросъ наиболѣе жизненный, а потому и требующій возможно скорѣйшаго его разрѣшенія. Что это дѣйствительно такъ, ясно видно изъ тѣхъ указовъ и циркуляровъ, какъ св. Синода, такъ и многочисленныхъ предписаній, пожеланій и руководящихъ разъясненій мѣстныхъ Епархіальныхъ властей по этому вопросу изданныхъ, продолжающихся издаваться и до настоящаго времени.

Цѣль этихъ изданій, намъ кажется понятна.

Думается намъ, что опубликованіемъ ихъ, какъ св. Синодъ, такъ и мѣстная Епархіальная власть съ одной стороны желали бы ввести приходское духовенство въ самую сущность предполагаемыхъ реформъ,—съ другой, хотѣли бы выслушать сужденія и пожеланія духовенства съ мѣсть, что для проведенія намѣченныхъ реформъ въ жизнь прихода чрезвычайно важно и желательно.

Основываясь на такой точкѣ зрѣнія, хотѣлось бы и намъ по данному вопросу высказать нѣсколько своихъ взглядовъ и пожеланій, осуществить которые въ родной нашей Епархіи, по нашему мнѣнію и своевременно и необходимо.

Намъ кажется,—въ Рязанской Епархіи, вмѣстѣ съ оживленіемъ приходской жизни, духовенству прежде всего необходимо стараться создать такой центръ, откуда бы приходъ питался средствами къ своему оживленію, центръ показатель-

ный, примѣрный, подражая которому, приходъ легче бы освоивался съ новою для него жизнію и яснѣе представлялъ бы себѣ предъявляемыя къ нему требованія.

А такимъ центромъ общепархіальной жизни нашей епархіи съ успѣхомъ могло бы служить такое учрежденіе, какъ „Епархіальный домъ“. Функционирующіе нынѣ въ разныхъ, правда немногихъ, епархіяхъ, епархіальные дома, какъ нельзя лучше подтверждаютъ такое наше предположеніе. Епархіальные дома не только служатъ объединяющимъ началомъ жизни духовенства тамъ, гдѣ открыты они, но и просвѣтительнымъ центромъ, *) а какъ таковые въ будущемъ переустройствѣ прихода несомнѣнно должны имѣть огромное значеніе.

И на самомъ дѣлѣ.

Приходская жизнь епархіи, какъ городская, такъ и сельская, въ общемъ вся концентрируется около своего епархіального города, какъ своего центра, тяготѣетъ къ нему, какъ къ своему началу, и получаетъ оттуда то или другое свое направленіе. Члены причта и большинство прихожанъ, какъ по своимъ, такъ и по нуждамъ чисто церковнаго характера, въ продолженіи жизни своей не одинъ разъ успѣваютъ побывать въ своемъ епархіальномъ городѣ. Здѣсь по окончаніи дѣлъ не рѣдко у нихъ остается много свободнаго времени, которое, за неимѣніемъ возможности употребить его съ пользою, убивается иногда совершенно непроизводительно. „Деа“, „Кино-паласы“ и т. п. развлеченія, которыми такъ переполненъ нынѣ нашъ Епархіальный городъ, конечно, не для духовенства, не завлекутъ они и простого сельскаго обывателя съ запросами духа совершенно имъ противоположными. Что же касается публичныхъ чтеній, то въ нашей Рязани они очень рѣдки и, къ сожалѣнію, не всегда доступны.

*) Пермскій Епархіальный домъ, гдѣ организованы публичныя чтенія по всѣмъ вопросамъ, а лекторами состоятъ учащіе какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній.

А рязанцы? Развѣ они удовлетворяются предлагаемыми имъ развлеченіями? Конечно нѣтъ. И у нихъ есть запросы болѣе высшіе, запросы характера богословскаго, религіознаго, нравственнаго и др., удовлетворять которые въ настоящее время они могутъ лишь только въ храмахъ, да и то не всегда и не въ полномъ объемѣ.

Вотъ здѣсь то бы и нуженъ былъ „Епархіальный домъ“ съ производимыми въ немъ народными чтеніями по разнообразнымъ, предъявляемымъ временемъ, вопросамъ, съ періодическими живыми бесѣдами мѣстныхъ Епископовъ съ паствою, съ бесѣдами миссіонеровъ, концертами и бібліотекой.

Чтенія по вопросамъ богословскимъ, религіозно-нравственнымъ, историческимъ, наконецъ, по вопросамъ современной жизни, намъ кажется, какъ нельзя лучше отвѣчали бы запросамъ общества и безусловно привлекли бы громадное количество слушателей какъ мѣстныхъ, такъ и пріѣзжихъ, насаждая и утверждая въ нихъ истинные взгляды на вещи, что особенно, конечно, важно въ нынѣшнее шаткое время. А періодическія живыя бесѣды мѣстныхъ епископовъ? Какое громадное значеніе имѣли бы онѣ! Производимыя въ „Домѣ“, лишеныя той оффиціальности, которую онѣ имѣютъ теперь во храмѣ, онѣ имѣли бы характеръ чисто отеческой бесѣды Епископа-отца съ пасомыми-дѣтьми. А такія бесѣды, какъ извѣстно, неизгладимы и главное всегда „дѣйственны“ т. е. подъ впечатлѣніемъ ихъ, слушателю всегда хочется работать, въ томъ же духѣ и самому, привлекать къ работѣ и другихъ. Это обстоятельство чрезвычайно важно, оно должно имѣть великое значеніе въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ предстоящее переустройство приходской жизни.

О бесѣдахъ миссіонеровъ говорить, конечно, нечего, — ихъ необходимость въ наше время и важность очевидны для всѣхъ.

Наконецъ въ Епархіальномъ домѣ могли бы быть организованы по обдуманной и выработанной программѣ духовные концерты, которые бы давали обществу понятіе объ истинно церковномъ пѣніи, а вмѣстѣ съ тѣмъ съ успѣхомъ

могло бы быть организовано и общее пѣніе съ показаніемъ пріемовъ къ введенію его въ приходѣ.

И вотъ, въ свободное отъ дѣлъ время, посѣтивъ Епархіальный домъ, прослушавъ то или другое чтеніе, или концертъ, а еще того лучше, побывавъ на живой бесѣдѣ Епископа, пріѣзжій повезъ бы въ приходъ свои впечатлѣнія и подъ живымъ ихъ дѣйствіемъ, иногда съ захваченной изъ бібліотеки „Дома“ книжкой, повѣдалъ бы здѣсь видѣнное и слышанное имъ въ Епархіальномъ домѣ и, конечно, заинтересовалъ бы своихъ собратій и прихожанъ, а заинтересовавъ, несомнѣнно вызвалъ бы у нихъ желаніе сдѣлать тоже и у себя, а руководствуясь примѣромъ или совѣтомъ полученнымъ въ Епархіальномъ домѣ, легко, легко сдѣлалъ бы въ приходѣ то, что прежде считалось невозможнымъ.

Вотъ какъ важенъ для духовенства Рязанской епархіи „Епархіальный домъ“ и жаль, если къ открытію его духовенство отнесется холодно. Если не ошибаюсь, то вопросъ о Епархіальномъ домѣ въ Рязани не такъ давно какъ то поднимался, но почему то заглохъ—выдвинуть еще его теперь и поставить въ первую очередь необходимо, ибо требуетъ того сама жизнь. Грядущее время предъявляетъ къ духовенству такія требованія, выполнить которыя, заранѣе не позаботившись о средствахъ къ ихъ выполненію, духовенство едва ли будетъ въ силахъ, что и должно имѣть въ виду.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Димитрій Свѣченъ, митрополитъ Новгородскій, въ бытность епископомъ Рязанскимъ (1752-1757 г. г. *)

Не обошелъ своимъ вниманіемъ Преосвященный Димитрій и внутренняго строя семинаріи—какъ учебнаго, такъ и воспитательнаго. Успѣхъ дѣла всегда зависитъ отъ хорошаго

*) Продолженіе, см. ранѣе № 16—.

общаго руководительства. И Преосвященный Димитрій сразу же ищетъ подходящее лицо, которое, стоя во главѣ семинаріи, было бы по крайней мѣрѣ хорошимъ исполнителемъ его предначертаній: еще въ сентябрѣ 1752 года онъ опредѣляетъ въ семинарію префектомъ Семена Алексѣева, изъ учителей Тверской семинаріи. Это былъ первый префектъ въ Рязанской семинаріи. Ему Преосвященный поручаетъ общій надзоръ за семинаріей, въ томъ числѣ за наставниками и приказнослужащими семинарской конторы. ¹⁾

Ему то Преосвященный Димитрій и диктуетъ цѣлый рядъ мѣропріятій къ благоустройству семинаріи. Такъ, 14 ноября 1752 г. префектъ получаетъ отъ Преосвященнаго Димитрія указъ, которымъ предписывается распредѣлить между учителями классы и предметы, всѣхъ непонятныхъ и впредь къ ученію негодныхъ, преподавъ имъ катихизическія христіанскія наставленія, отпустить по домамъ; набрать въ семинарію вновь 100 человекъ; подыскать въ семинарскую контору подходящаго повытчика къ приходу и расходу и писца. 29 ноября префектъ уже доносилъ, что все исполнено: школы распредѣлены, неуспѣшные по наставленіи „и по обязательствѣ подписками съ билетами отпущены въ дома свои“, сдѣланы распоряженія и о наборѣ въ семинарію дѣтей и освидѣтельствваніи малолѣтнихъ; отысканы и необходимые служащіе для семинарской конторы ²⁾. Уже изъ этого указа и доношенія видно, что Димитрій живо интересовался всѣмъ, что дѣлалось въ семинаріи, и во все старался вникнуть самъ. Такъ, между прочимъ, въ данной Преосвященнымъ въ указѣ 1 января 1753 г. краткой инструкціи вновь назначенному интенданту говорилось: „ежели же что имъ къ лучшему исправленію усмотрѣно будетъ, и то представлять ему намъ, а самому собою ничего не дѣлать“. ³⁾

¹⁾ Архим. Макарій—„Историко-статистическое описаніе Рязанскій духовной семинаріи“. Новгородъ. 1864 г. стр. 29—30.

²⁾ Тамъ же стр. 30—31.

³⁾ Тамъ же стр. 29.

Изъ приведеннаго нѣсколько выше указа видно, что Преосвященный Димитрій находилъ большимъ тормазомъ въ дѣлѣ обученія присутствіе въ школѣ безнадежныхъ тупиць, поэтому и велѣлъ всѣхъ ихъ удалить. Димитрій вникалъ и въ программу преподаванія и самый способъ преподаванія. Будучи хорошимъ знатокомъ обоихъ древнихъ языковъ, онъ вводитъ въ Рязанской семинаріи преподаваніе греческаго языка наряду съ латинскимъ, хотя и въ качествѣ экстраординарнаго предмета, а въ сентябрѣ 1757 года открытъ былъ имъ и классъ философіи, которую преподавалъ ректоръ семинаріи архимандритъ Антоній ¹⁾. Такъ какъ Преосвященный Димитрій рѣшительно во все хотѣлъ вникать самъ, то несомнѣнно не безъ его вліянія латинская грамматика Лебедева, по которой сначала учились семинаристы, замѣнена была грамматикой Альвара ²⁾, хотя трудной, но зато болѣе основательной ³⁾.

Особое значеніе придавалъ Димитрій Свѣченоевъ преподаванію „русской богословіи“ или катихизиса. Еще въ 1752 г., вскорѣ послѣ назначенія на Рязанскую кафедру, онъ предписываетъ вести катихизическія бесѣды въ воскресные дни ⁴⁾. Однако, учителя этого его указа не исполнили. Тогда Преосвященный шлетъ изъ Петербурга нѣсколько экземпляровъ „Православнаго исповѣданія“ Петра Могилы и три Библии и вторичнымъ указомъ строго предписываетъ всѣмъ учителямъ поочередно толковать катихизическое ученіе и по субботамъ читать въ присутствіи всѣхъ учениковъ и учителей ⁵⁾. На эти бесѣды Димитрій смотрѣлъ прежде всего какъ на образовательное средство, поскольку на нихъ семинаристы знакомились съ различными богословскими истинами,

1) Т. Воздвиженскій, Истор. Обзор. Рязан. іерархіи. М. 1820, стр. 260.

2) Агнцева, цит. соч. стр. 114.

3. Знаменскій. Дух. школы въ Россіи до реформы 1808 г. Каз. 1881 г., стр. 437.

4. Арх. Макарій—Ист.—ст. спис. Ряз. сем. стр. 28.

5. Агнецевъ—Цит. соч. стр. 117.

а затѣмъ и какъ на нравственно-воспитательную мѣру, по-
чему и велѣлъ производить ихъ въ церкви ¹⁾).

Пресвященный Димитрій употреблялъ также все стара-
нія и всякіе способы къ обогащенію семинарской бібліотеки.
И это ему было очень удобно дѣлать: во первыхъ, онъ почти
все время жилъ то въ Петербургѣ, то въ Москвѣ, гдѣ не
могла остаться незамѣченной имъ ни одна изъ появлявшихся
на свѣтъ книгъ, тѣмъ болѣе, что онъ былъ большимъ біблі-
офиломъ и самъ собралъ у себя большую бібліотеку; съ дру-
гой стороны, ему, какъ члену Синода, дѣлались подно-
шенія различныхъ выходящихъ изъ печати въ Москов-
ской типографіи книгъ. Естественно, что нѣкоторыя изъ этихъ
подносныхъ книгъ онъ могъ отсылать своему любимому дѣ-
тищу-семинаріи. Возможно, конечно, что нѣкоторыя книги онъ
нарочно покупалъ. Во всякомъ случаѣ, онъ часто присылалъ
изъ Петербурга въ семинарію книги преимущественно, конечно,
духовнаго содержанія ²⁾).

Благодаря заботамъ Пресвященнаго Димитрія число
учащихся въ семинаріи сразу же увеличилось. Такъ, въ
1752 году всего было учащихся 137, а въ 1753 году уже 232.
При этомъ въ школѣ элементарщиковъ и писцовъ число уча-
щихся возросло почти на 100 (было 28, стало 118), какъ и пред-
писывалъ Димитрій; въ другихъ же классахъ уменьшилось,
повидимому, въ виду удаленія, опять—таки согласно его ра-
споряженію, малоспособныхъ ³⁾). Такимъ образомъ, хотя и мѣ-
рами строгости, Димитрій преодолѣвалъ то полуотрицательное
отношеніе духовенства къ образованію, которое тогда наблюда-
лось и сказывалось, между прочимъ, въ укрывательствѣ духо-
венствомъ своихъ сыновей, бѣжавшихъ изъ семинаріи ⁴⁾).

Высоко ставя дѣло образованія, Пресвященный Димитрій
умѣлъ цѣнить и труды работающихъ на этомъ поприщѣ сво-

1. Доказывая необходимость устройства при семинаріи домової церкви, онъ писалъ,
что ей „необходимо надлежитъ быть“, между прочимъ, и для „обученія семинаристовъ
катихизиса“.—Дѣло Арх. св. Син. 1748 г. 6 іюля № 231. л. 6.

2. Аглицевъ, цит. соч., стр. 132.

3) Воздвиженскій, цит. соч., стр. 250.

4. Аглицевъ цит. соч. стр. 142.

ихъ помощниковъ. Привлекая на службу въ семинарію различныхъ лицъ со стороны, Димитрій старался доставить имъ возможные удобства и больше средствъ. Упоминаемый выше префектъ Семень Алексѣевъ содержаніе и квартиру имѣлъ въ архіерейскомъ домѣ. А когда онъ увольнялся (17 дек. 1753 г.) по прошенію, то Димитрій наградиль его 50 руб. изъ семинарскихъ сборовъ за вѣрнотщательные труды ¹⁾. На его мѣсто былъ назначенъ іеромонахъ Антоній, въ мирѣ Филиппъ Ивановичъ Ядрило, малороссіянинъ изъ Кіевскаго мѣщанства ²⁾. Въ 1755 году Димитрій дѣлаеть такое распоряженіе: „Рязанской семинаріи префекту іеромонаху Антонію, за довольные и исправные по семинаріи труды, быть и именоваться семинаріи ректоромъ, а вмѣсто его префектомъ быть іеромонаху Θεодосію, и управлять имъ каждому по своей должности“. Въ этомъ же году онъ дѣлаеть ректора архимандритомъ Духова монастыря, а монастырь — семинарскимъ, — „для упокоенія отъ трудовъ ректору съ учителями, по примѣру другихъ епархій“ ³⁾. Тотъ же Антоній, кромѣ 100 руб. семинарскихъ, еще въ 1754 г., будучи іеромонахомъ и префектомъ, получалъ въ годъ отъ дома архіерейскаго варю пива, два пуда меду, два пуда масла коровьяго, да два пуда рыбы, также хлѣбъ и дрова; а жительство велѣно было ему имѣть въ семинарскомъ или архіерейскомъ домѣ ⁴⁾. Кромѣ того, префекта и Ректора Димитрій ставиль выше другихъ лицъ, находящихся въ одномъ съ ними санѣ. Такъ, когда Антоній по указу 1754 г., 21 января, былъ уволенъ отъ намѣстнической должности въ Спасскомъ монастырѣ, гдѣ онъ былъ съ 1753 г., и сдѣланъ настоящимъ Префектомъ, то вмѣстѣ съ этимъ ему повелѣно было вполнѣ управлять семинаріею и всѣми ея дѣлами и *становиться выше всѣхъ игуменовъ* ⁵⁾.

1. Архим. Макарій, Ист.—стат. опис. Ряз. сем. стр. 30.

2. Свѣдѣнія о немъ въ „Чтен. Моск. общ. ист. и др. Росс.“ 1863 г. к IV, стр. 235.

3. Тамъ же, стр. 46. Въ данномъ олучаѣ Димитрій могъ имѣть въ виду какъ Московскую Академію, такъ и знакомую ему Казанскую семинарію.

4. Тамъ же, стр. 42, прим.

5. Архим. Макарій—Сборн. церк.—истор. и стат. свѣд. о Ряз. епар., стр. 235.

Благодаря постояннымъ заботамъ Димитрія, Рязанская семинарія ко времени его перевода оттуда достигла уже значительнаго благоустройства. Разставаясь съ этимъ дѣтищемъ своимъ, Димитрій боялся, какъ бы его труды не пропали даромъ. А это легко могло случиться, еслибы назначеніе новаго епископа затянулось, и всѣ дѣла должна была бы вершить Консисторія. Хотя Димитрій измѣнилъ составъ консисторіи и приглашалъ ее еще въ началѣ своего управленія епархіей „всякое вспоможеніе чинить семинаріи“, но, повидимому, имѣлъ основаніе не слишкомъ довѣрять ея попечительности въ данномъ отношеніи. Въ виду этого въ скоромъ времени послѣ ухода изъ Рязанской епархіи, въ декабрѣ 1757 года, онъ входитъ въ Синодъ съ предложеніемъ, чтобы Рязанской Духовной Консисторіи, „до имѣемаго быть впредь въ той епархіи архіерея, не вѣдать“ тамошней семинаріей, „точію по имѣемому о чемъ либо той семинаріи ректора быть представленію, чинить оной консисторіи надлежащее исполненіе“. Благодаря своему вліянію Димитрій достигъ того, что его представленіе было принято 1).

Такимъ образомъ, и по уходѣ изъ Рязанской епархіи Димитрій Сѣченовъ продолжалъ заботиться о благоустроенной имъ семинаріи и, по крайней мѣрѣ, на первое время обезпечилъ ей прежнее существованіе 2).

(Продолженіе слѣдуетъ).

1) Дѣло Арх. св. Синода 1757 г. 19 дек. № 345.

2. А если допустить возможность вліянія Димитрія при назначеніи епископовъ вообще и въ частности преемника себѣ по Рязанск. кафедрѣ, а это несомнѣнно, то можно сказать что онъ былъ виновникомъ и дальнѣйшаго возрастающаго процвѣтанія Ряз. семин., т. к. его преемникъ, преосвященный Палладій, много сдѣлалъ для семинаріи, а его дѣло продолжили слѣдующія лица, изъ коихъ преосвященный Симонъ (Лаговъ) довольно близко стоялъ къ преосвященному Димитрію.

●

Первое общее собраніе членовъ „Трезвеннаго Союза духовенства“ Рязанской епархіи 4-го февраля 1916-го года въ г. Спасскѣ.

Х.

Широкія задачи „Союза“ и разнообразныя способы ихъ осуществленія неизбежно ставятъ вопросъ о денежныхъ и вообще матеріальныхъ средствахъ, безъ помощи коихъ цѣли „Союза“ не могутъ быть достигнуты въ сколько-нибудь серьезномъ видѣ; и чѣмъ скорѣе желательно достигнуть этихъ цѣлей (а спѣшить необходимо, ибо не дремлетъ и противная сторона, обладающая огромною внѣшнею силой и миллионными средствами), чѣмъ съ большимъ успѣхомъ для дальнѣйшаго развитія и процвѣтанія дѣла желательно работать, тѣмъ скорѣе, и тѣмъ обильнѣе нужны матеріальныя средства. Предусматривая необходимость этихъ средствъ, уставъ „Союза“ указываетъ нѣсколько источниковъ ихъ пріобрѣтенія; но изъ нихъ самымъ ближайшимъ, самымъ естественнымъ и самымъ надежнымъ (кромя членскихъ взносовъ отъ тѣхъ лицъ, кои вмѣстѣ съ тѣмъ будутъ еще жертвовать и своимъ трудомъ) являются сборы въ храмѣ, подъ сѣнію котораго утверждается „Трезвенный Союзъ Духовенства,“—въ видѣ пожертвованій отъ того самаго народа, который еще не ушелъ отъ храма и потому наиболѣе можетъ почувствовать борьбу съ народнымъ зломъ и грѣхомъ на началахъ церковности. Къ сожалѣнію—Духовная Консисторія, утвердивши уставъ „Союза“ безъ всякихъ измѣненій во всѣхъ его частяхъ, не нашла возможнымъ сохранить въ немъ именно только тѣ два пункта (п. п. „в“ и „г“ въ § 9-мъ), въ коихъ говорится о денежныхъ сборахъ въ церквахъ—за церковными службами и чрезъ вывѣшиваніе особой кружки. Исключеніе изъ Устава указанныхъ пунктовъ мотивировано тѣмъ, что, съ одной стороны денежный сборъ въ церквахъ въ виду множества другихъ сборовъ по церквамъ признается обременительнымъ для церковной экономіи, съ другой—безъ разрѣшенія Св. Синода не подлежитъ исполненію“ (Указъ Дух. Консисторіи отъ 11-го Марта 1915 г, №3523-мъ). Касаясь этихъ мотивовъ, по которымъ отклонено утвержденіе въ Уставѣ „Союза“ двухъ пунктовъ, указывающихъ на сборы по церквамъ, Собраніе

обратило вниманіе прежде всего на отношеніе въ данному вопросу со стороны самого Св. Синода, выразившееся въ его опредѣленіяхъ по постановленіямъ „Всероссійскаго Съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ“ 1912 г. Одобривъ всѣ вообще резолюціи Съѣзда опредѣленіемъ отъ 16 Ноября 1912 г.—9 Января 1913 г. за №10469-мъ, Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 8-го Августа 1913 г. за № 6966, каковое подтверждено затѣмъ, для повсемѣстнаго въ Россіи на будущее время исполненія, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 13-31 Марта 1914 г. за №2481-мъ,—призналъ цѣлеобразнымъ порядковъ ежегоднаго трезвеннаго праздника съ производствомъ денежнаго сбора въ церквахъ и внѣ церквей, выработанный особымъ Комитетомъ по практическому осуществленію резолюцій Съѣзда, изъ коихъ въ одной (10-й Отд. 11-го) говорится именно объ установленіи этого всероссійскаго—церковнаго и общественнаго—сбора, какъ равнымъ образомъ утвердилъ и другой способъ полученія средствъ на тотъ же предметъ (указанный тамъ-же)—употребленіе собственно церковныхъ суммъ, въ предѣлахъ, необременительныхъ для приходскаго храма“. Основываясь на томъ отношеніи, какое было проявлено со стороны Св. Синода ко всѣмъ постановленіямъ „Всероссійскаго Съѣзда“ вообще, и въ частности—къ тѣмъ изъ нихъ, кои касаются изысканія средствъ, необходимыхъ для трезвеннаго дѣла,—можно полагать, что Св. Синодъ не отказалъ—бы въ своемъ утвержденіи, если-бы предъ нимъ возбуждено было ходатайство по содержанію исключенныхъ изъ Устава п. п. „в“ и „г“ § 9-го. Что касается, далѣе, экономическаго ущерба для церквей отъ производства сбора въ нихъ на трезвенное дѣло при множествѣ другихъ сборовъ, то здѣсь—десомнѣнно—слѣдуетъ принять во вниманіе прежде всего то обстоятельство, что сборъ на трезвенное дѣло, въ виду того значенія, какое оно приобрѣло въ настоящей исторической моментъ, по всей справедливости долженъ занять среди всѣхъ прочихъ сборовъ не только не послѣднее и не второстепенное мѣсто, а наоборотъ—одно изъ самыхъ первыхъ,—и было—бы едвали согласно съ указаніемъ дѣйствительности, еслибы тотъ самый народъ, который со всѣхъ концовъ страны единодушно посѣпшилъ откланяться своими проговорами на Царскій призывъ о закрытіи у себя торговли спиртными напитками, былъ устраненъ отъ участія путемъ своихъ пожертвованій въ столь важномъ и въ столь близкомъ его сердцу дѣлѣ и оставленъ до извѣстной степени

въ невѣдѣніи о томъ, что среди него, подъ покровомъ Церкви, продолжаетъ твориться, развиваться и укрѣпляться это самое дорогое для него дѣло, которое однако осуждено будетъ на прозябаніе и умираніе безъ постоянного притока средствъ; и если народъ не выкажетъ усердія къ пожертвованіямъ на это дѣло при надлежащемъ разъясненіи его значенія, то вопросъ объ ущербѣ для церковной экономіи самъ собою отпадетъ въ данномъ случаѣ,—если же онъ проявитъ сочувствіе и щедрость, то это покажетъ, что сборъ пришелся по сердцу народу—и было бы ошибкой не предоставить ему возможности вложить свою лепту на дѣло первостепенной важности (ибо не всѣ сборы пользуются одинаковымъ сочувствіемъ народа—и въ то время какъ одни изъ нихъ вызываютъ уклоненіе отъ жертвованій и даже непріязненное къ нимъ отношеніе, другіе встрѣчаются съ радостію и умиленіемъ, вызывая даже огорченіе у тѣхъ, кому не удалось почему-либо узнать про сборъ и дать сюда свою копѣйку). Въ виду всего этого представлялось бы вполне законнымъ присвоеніе „Союзу“ права производить денежные сборы въ церквахъ указаннымъ въ прозетѣ Устава способомъ,—и присвоеніе такого права могло бы осуществиться двоякимъ путемъ: или чрезъ ходатайство Епархіальнаго Начальства предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи исключенныхъ изъ Устава пунктовъ „в“ и „г“ § 9-го, или, какъ это выяснилось изъ указаній по данному вопросу руководителя Всероссийскаго Братства Трезвости, о. Протоіерея Миртова, чрезъ присоединеніе „Трезвеннаго Союза“ къ Всероссийскому Братству Трезвости на положеніи его отдѣла, при чемъ самъ „Союзъ“ въ этомъ случаѣ терялъ бы право открывать по епархіи свои собственные отдѣлы, о коихъ говорится въ § 22—33 Устава „Союза“. Принимая во вниманіе, что открытіе отдѣленій можетъ получить существенное практическое значеніе въ дѣятельности „Союза“—и потому лишаться на это права для „Союза“, было-бы не вполне цѣлесообразнымъ, Собраніе должно было остановиться на первомъ способѣ—ходатайствѣ предъ Св. Синодомъ.—Обсудивъ далѣе и другіе способы изысканія средствъ, предусмотрѣнные какъ собственнымъ Уставомъ, такъ и резолюціями „Всероссійскаго Сѣзда“ (§ 6 отд. II, § II Отд. III, и др.), утвержденными въ вышеприведенныхъ опредѣленіяхъ Св. Синода, и признавая неотложную необходимость въ болѣе или менѣе значительныхъ средствахъ для осуще-

ствленія задачъ „Союза“ съ самихъ же первыхъ шаговъ его дѣятельности, Собраніе постановило:

1) Способъ пріобрѣтенія права на производство церковныхъ сборовъ чрезъ присоединеніе къ „Всероссійскому Братству Трезвости“ на положеніи отдѣленія послѣдняго, въ виду практическаго неудобства его въ другихъ отношеніяхъ, пока отклонить.

2) Просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго, о возстановленіи изъятыхъ изъ Устава пунктовъ „в“ и „г“ § 9, гласящихъ, что средства „Союза“ состояются... в) „изъ сборовъ за церковными службами“... г) „изъ сбора добродѣтельныхъ даяній въ особую кружку, которая вывѣшивается въ храмахъ епархіи“....., и о возбужденіи соответствующаго ходатайства предъ Св. Синодомъ касательно утвержденія этихъ пунктовъ—въ ихъ измѣненномъ видѣ (съ опущеніемъ дальнѣйшихъ словъ: „съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства...—какъ не отвѣчающихъ тому порядку, въ которомъ происходитъ утвержденіе этихъ статей).

3) Принимая во вниманіе, что опредѣленіемъ Св. Синода отъ 13—31-го марта 1914 г. за № 2481-мъ постановлено: „установить на будущее время повсемѣстно въ Россіи ежегодный 29-го Августа, въ день Усѣновенія главы Іоанна Крестителя, церковный праздникъ Трезвости, съ производствомъ въ этотъ день сбора пожертвованій на дѣло борьбы съ пьянствомъ, съ соблюденіемъ того порядка сихъ праздника и сбора, какой былъ предписанъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 8-го Августа 1913 г. за № 6966-мъ“, и имѣя въ виду, что это опредѣленіе Св. Синода до сего времени исполнялось далеко не вездѣ и не съ надлежащей точностью, —просить Епархіальное Начальство о напоминаніи всѣмъ причтамъ епархіи касательно неуклоннаго и точнаго выполненія вышеозначеннаго опредѣленія Св. Синода.

4) Принимая во вниманіе, что въ силу опредѣленія Св. Синода отъ 8-го Августа 1914 г. за № 6966-мъ деньги, собранныя въ день трезвеннаго праздника 29 Августа въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ не имѣется своихъ собственныхъ трезвенныхъ организацій, полностью представляются чрезъ благочинныхъ Епархіальному Начальству, а это послѣднее „употребляетъ означенныя суммы на расширеніе дѣла борьбы съ народнымъ пьянствомъ въ предѣлахъ своей епархіи“ „или по своему усмотрѣнію или по

представленію привлеченій епархіальныхъ обществъ трезвости, еднѣ такъовыя имѣются“, — и имѣя положительныя свѣдѣнія о томъ, что весьма многими церквами, при которыхъ нѣтъ собственныхъ приходскихъ трезвенныхъ организацій, собранныя въ праздникъ трезвости деньги начальству не представлялись, а также и у себя на мѣстѣ — за незначительностію суммъ или по по другимъ причинамъ — оставлены до сего времени безъ употребленія, — ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ, чтобы въ соотвѣтствіи съ указаніями Св. Синода означенныя суммы передавались въ распоряженіе епархіальнаго „Трезвеннаго Союза Духовенства“, — а равнымъ образомъ и тѣ суммы, которыя были собраны до сего времени, но остались безъ употребленія или на мѣстахъ, или въ Консисторіи, также были-бы переданы въ распоряженіе „Союза“ — для употребленія по ихъ прямому назначенію.

5) Имѣя въ виду, что тѣмъ же опредѣленіемъ Св. Синода отъ 8-го Августа 1913 г. за № 6966-мъ, въ соотвѣтствіи съ постановленіемъ „Всероссійскаго Сѣзда“ о разрѣшеніи „всѣмъ церквамъ расходовать на распространеніе въ народѣ противоалкогольной литературы потребную сумму, въ размѣрѣ, устанавливаемомъ мѣстною епархіальною властью“ (резол. 10-я Отд. II-го), дано право употреблять на этотъ предметъ „церковныя суммы въ предѣлахъ, необременительныхъ для приходскаго храма“, — и принимая въ соображеніе, что если бы отъ каждой церкви епархіи былъ ежегодно отчисляемъ на противоалкогольную борьбу только одинъ рубль, то могла-бы составиться солидная сумма, способная въ соединеніи съ другими суммами при планомѣрномъ и согласованномъ во всѣхъ частяхъ употребленіи принести серьезную пользу дѣлу, тогда какъ тотъ же рубль, израсходованный на мѣстѣ безъ всякаго согласованія съ общимъ ходомъ работы, не оставитъ никакихъ слѣдовъ, — просить Его Преосвященство о распоряженіи, чтобы допущенное Св. Синодомъ отчисленіе отъ каждой церкви на противоалкогольную борьбу, въ видахъ большей пользы для дѣла, сосредоточивалось въ кассѣ „Трезвеннаго Союза“, имѣющаго спеціальной задачей организацію трезвеннаго дѣла по всей епархіи.

6) Въ виду выраженной „Всероссійскимъ Сѣздомъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ“ желательности „возбудить передъ Правительствомъ ходатайство о субсидированіи церковныхъ обществъ трезвости“ (резол. 9-я Отд. II-го), а также предъ Министромъ Финансовъ

— „о томъ, что-бы губернскіе и уѣздные комитеты попечительства о народной трезвости изъ средствъ, ежегодно отпускаемыхъ въ ихъ распоряженіе, непременно удѣляли часть ихъ на снабженіе начальныхъ школъ всѣхъ вѣдомствъ“ „учебниками, руководствами и наглядными пособиями по наукѣ трезвости“ (резол. II-я Отд. III-го),—въ связи съ недавно состоявшимся въ бюджетной комиссіи постановленіемъ объ ассигнованіи одного милліона рублей въ пособіе трезвеннымъ организаціямъ, въ томъ числѣ и церковнымъ,—при первой надобности и возможности обратиться чрезъ „Всероссійское Братство Трезвости“ съ ходатайствомъ объ отпускѣ пособія изъ правительственныхъ средствъ, ассигнованныхъ на дѣло трезвости вообще, а въ частности—въ потребныхъ случаяхъ—обращаться къ губернскому и уѣзднымъ комитетамъ попечительства о народной трезвости съ просьбой объ удѣленіи нѣкоторыхъ средствъ на организацію противоалкогольной борьбы чрезъ школу.

7) Въ виду сдѣланнаго присутствовавшимъ въ собраніи епархіальнымъ миссіонеромъ—книгоношей Ив. Мих. Шелудяковымъ—заявленія о томъ, что регентъ хора Пресвященнаго Викарія Ив. Андр. Хмылевъ выражаетъ желаніе на извѣстныхъ условіяхъ устраивать отъ того или другого учрежденія духовные концерты, которые могутъ приносить нѣкоторую (а при успѣхѣ даже и довольно значительную) прибыль,—принять къ свѣдѣнію и этотъ способъ пополненія средствъ „Союза“ (помимо духовнаго назиданія отъ устройства концертовъ) и при возможности воспользоваться имъ.

XI.

Для живого и дѣятельнаго участія въ работѣ „Трезвеннаго Союза“, каждому его члену, безъ сомнѣнія, необходимо имѣть ясное представленіе о всей организаціи этой работы—въ совокупности ея задачъ, способовъ и порядка выполненія ихъ, какъ это изображено въ Уставѣ „Союза“, а для этого, равно какъ и для разныхъ частныхъ справокъ по разнымъ поводамъ, каждому дѣятелю необходимо въ свою очередь имѣть у себя подъ руками экземпляръ Устава „Союза“. Предъявленіе Устава „Союза“ можетъ требоваться при дѣловыхъ сношеніяхъ съ разными посторонними учрежденіями (съ Казначействомъ—при помѣщеніи капиталовъ „Союза“ на сбереженіе, при ходатайствахъ о субсидіи и т. п.), по требованію начальства, при обращеніи къ отдѣльнымъ лицамъ. Отсюда возникаетъ вопросъ о необходимости имѣть Уставъ „Союза“ въ печатномъ видѣ и въ болѣе или

менше значительномъ количествѣ экземпляровъ. Отпечатать Уставъ „Союза“ естественнѣе всего было бы, конечно, въ тѣхъ же „Епарх. Вѣдомостяхъ“ — съ тѣмъ, что бы изъ нихъ было сдѣлано при этомъ потребное количество оттисковъ; а сами ММ „Вѣдомостей“, въ которыхъ будетъ отпечатанъ Уставъ, тоже могли-бы представлять изъ себя въ каждой церкви лишній экземпляръ Устава. Имѣть печатный Уставъ необходимо было-бы теперь же и, во всякомъ случаѣ, какъ можно скорѣе; но исключеніе изъ Устава двухъ пунктовъ, о которыхъ шла рѣчь выше, и возбуждаемое нынѣ ходатайство объ ихъ восстановленіи заставляютъ повременить съ печатаніемъ Устава впредь до внесенія въ него тѣмъ или другимъ путемъ изъятыхъ изъ него и имѣющихъ существенное значеніе для „Союза“ статей. Отсюда въ свою очередь является вопросъ о временномъ удовлетвореніи потребности въ Уставѣ для членовъ „Союза“.—

Справка. Уставъ „Союза“ въ проектѣ, который очень мало разнится отъ подлиннаго получившаго утвержденіе Устава, напечатанъ въ № 15-мъ „Ряз. Епарх. Вѣдомостей“ за 1912 г., а также въ „Трудахъ Всероссийскаго съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ“ т. II-й, разсылавшихся между прочимъ въ видѣ приложенія къ журналу „Трезвая жизнь“ (нынѣ „Родная жизнь“) за 1914 и 1915 г. г. (т. II-й за 1915 г.).

Постановлено: Признавая необходимымъ имѣть Уставъ „Союза“ въ печатномъ видѣ для снабженія его экземплярами членовъ „Союза“ и на случаи разныхъ другихъ надобностей, печатаніемъ его однако повременить впредь до выясненія вопроса о восстановленіи изъятыхъ изъ него двухъ пунктовъ, касающихся сбора денегъ въ церквахъ; для ознакомленія-же съ уставомъ и для пользованія въ потребныхъ случаяхъ рекомендовать членамъ „Союза“ обращаться къ проекту Устава, напечатанному въ №13-мъ „Ряз. Епарх. Вѣдомостей“ за 1912 г. и въ „Трудахъ Всероссийскаго Съѣзда“ т. II-й, изъ коихъ первая имѣются въ каждой церкви, а вторые—гдѣ выписывался журналъ „Трезвая (или „Родная“) Жизнь“, а по утвержденіи восстанавливаемыхъ статей Устава войти въ соглашеніе съ редакціей „Епарх. Вѣдомостей“ или „Миссіонерскаго Сборника“ объ отпечатаніи его на страницахъ этихъ изданій и затѣмъ отдѣльными оттисками.

(Окончаніе слѣдуетъ)

Исцѣленіе по молитвамъ предъ чудотворной иконой Боголюбской Божіей Матери.

Находящійся на излѣченіи въ лазаретъ Земства, что при кладбищенской церкви города Раненбурга, рядовой 61 пѣхотнаго Владимирскаго полка изъ крестьянъ Каменецъ-Подольской губерніи, Липинскаго уѣзда, села Большого Митника Аверкій Филимоновъ Вирчакъ 25 лѣтъ, православнаго вѣроисповѣданія, заявилъ мнѣ, что 27 Мая 1916 года при наступленіи близъ Ципрова въ бою онъ, Вирчакъ, былъ тяжело контуженъ при разрывѣ большого 12-дюмоваго снаряда въ голову и засыпанъ землею; когда же былъ извлеченъ и открытъ, то съ этого времени потерялъ слухъ и способность рѣчи и страшно тосковалъ о томъ, что будетъ большою обузою для семьи при возвращеніи домой. Болѣзненное состояніе его не улучшалось и во многихъ лазаретахъ было признано почти безнадежнымъ, хотя больной побывалъ до Раненбурга въ шести лазаретахъ: въ Куровцахъ, Глубичкѣ, Тарнополь, Шмерникѣ, Кіевѣ и Курскѣ. Вездѣ его утѣшали надеждою, что можетъ быть Господь дастъ и пройдетъ его болѣзнь. Въ такомъ же состояніи Вирчакъ принятъ былъ въ Земскій Лазаретъ города Раненбурга и это весьма угнетало его. Оставалась одна надежда на помощь Божію и Вирчакъ постоянно прибѣгалъ съ молитвою къ Царицѣ Небесной объ исцѣленіи. Когда принесена была 21 Іюня въ гор. Раненбургъ чудотворная Икона Боголюбской Божіей Матери, больной очень желалъ приложиться къ ней, но на это число возможности не оказалось къ тому и только на другой день Вирчакъ съ нѣсколькими товарищами въ сопровожденіи сестры милосердія Клавдіи Васильевны Оловниковой отправился ко всемогущей въ Соборную церковь и здѣсь горячо молился Царицѣ Небесной о своемъ исцѣленіи. Съ самага начала всеобщей-при открытіи царскихъ вратъ Вирчакъ почувствовалъ, что отъ его ушей какъ будто оторвалось что то въ головѣ и онъ сталъ, хотя и слабо, слышать, но говорить еще не могъ

ни слова. Въ ночь того же 22-го Юня ему во снѣ явился какой то молодой воинъ съ мечемъ и при этомъ сказалъ: „не бойся, выздоровѣешь“, а потомъ одной рукою взялъ больного за голову, а другою тремя пальцами сильно потянулъ его за языкъ, при чемъ больной почувствовалъ страшный жаръ въ горлѣ и языкѣ, какъ будто угли горячіе кто положилъ мнѣ въ ротъ; страшно захотѣлъ пить и проснувшись началъ кричать, чтобы кто нибудь подалъ мнѣ напитокъ, крикомъ своимъ разбудилъ своихъ товарищей по лазарету, сбѣжавшихся ко мнѣ на крикъ. Съ этого времени милостію Царицы Небесной я получилъ полную способность и слышать и говорить и считаю это великимъ чудомъ, что и готовъ подтвердить присягой. Въстѣ съ тѣмъ прошу объ этомъ актѣ моего исцѣленія донести Духовному Начальству и обнародовать для назиданія всѣхъ вѣрующихъ во всеильную помощь Матери Божіей.

Доводя до свѣдѣнія Раненбургскаго уѣзднаго полицейскаго Управленія о вышеизложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить подтвердить актъ исцѣленія рядового Вирчака чрезъ опросъ его товарищей по лазарету и миѣцинскаго персонала, свидѣтельствовавшего больного до его исцѣленія, о чемъ и составить актъ для представленія по начальству.

Благочинный церковей города Раненбурга, Протоіерей
Петръ Перовъ.

Юня 29 дня 1916 года,

Архіерейскія служенія.

Въ пятницу, 5-го Августа, въ 2 часа пополудни, Преосвященнѣйшій Амвросій совершалъ освященіе зданія пріюта—общезитія съ профессиональными мастерскими для сиротъ и дѣтей воиновъ при двухклассномъ приходскомъ училищѣ Общества попеченія о дѣтяхъ г. Рязани.

Въ субботу, 6-го Августа, по случаю храмового праздника, Преосвященнѣйшій Амвросій совершалъ Божественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе—въ Спасскомъ монастырѣ, въ сослуженіи протоіерея Николая Богданова, священника Григорія Страхова и монастырской братіи. На маломъ входѣ награжденъ набедренникомъ іеромонахъ Спасскаго монастыря Стефанъ, а въ обычное время рукоположенъ во діакона псаломщикъ села Воронова, Пронскаго уѣзда, Николай Филоновъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви села Увяза Касимовскаго уѣзда. Послѣ литургіи былъ отслуженъ праздничный молебенъ, законченный провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Въ воскресенье, 7-го Августа, по случаю пребыванія Боголюбской иконы Божіей Матери, Преосвященнѣйшій Амвросій совершалъ раннюю литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе—въ Спасскомъ монастырѣ. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви села Увяза, Касимовскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Николай Филоновъ и во діакона къ церкви с. Сушкова, Зар. у., псаломщикъ с. Александрова А. Розановъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ молебенъ Божіей Матери. Затѣмъ св. Икона перенесена была съ крестнымъ ходомъ въ Рязанскій Казанскій женскій монастырь.

Въ понедѣльникъ, 8-го Августа, послѣ вечерни въ Архангельскомъ соборѣ, Преосвященнѣйшій Амвросій служилъ обычный молебенъ о дарованіи побѣды, съ припѣвами и акаѳистомъ Св. Архистратигу Михаилу и прочимъ Безплотнымъ Силамъ и съ поминовеніемъ воиновъ, подвизающихся на полѣ брани.

Въ четвергъ, 11-го Августа, по случаю предстоѣвшихъ проводовъ Боголюбской иконы Божіей Матери, всенощное бдѣніе въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ служилъ Преосвященнѣйшій Димитрій, только что прибывшій въ этотъ день въ седьмомъ часу вечера изъ Петрограда,—въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Амвросія. На литію выходилъ Преосвященнѣйшій Амвросій, а на величаніе—оба Преосвященные

Архипастыри. Послѣ величанія прочитанъ былъ акаѳистъ Божіей Матери. Всенощная окончилась около 11 часовъ ночи.

Въ пятницу, 12-го Августа, Божественную литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Димитрій, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Амвросіа, соборнаго духовенства и священниковъ А. Попова, І. Чернобаева, Н. Смирнова и Г. Страхова. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе. Послѣ литургіи отслуженъ былъ молебенъ Божіей Матери, съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. По окончаніи молебна Владыка и сослужащіе переоблачились. Затѣмъ начать былъ второй молебенъ и Св. Икона, съ крестнымъ ходомъ изъ всѣхъ городскихъ церквей, въ сопровожденіи обоихъ Преосвященныхъ Архипастырей и всего городского духовенства, была перенесена въ Троицкій монастырь.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ всенощное бдѣніе въ монастырѣ, а 13 Августа—литургію и тоже всенощное бдѣніе.

14-го Августа, въ пятомъ часу утра, Преосвященнѣйшій Димитрій проводилъ Боголюбскую Икону съ крестнымъ ходомъ на вокзалъ. У часовни предъ вокзаломъ былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери, а также и на вокзалѣ.

13-го Августа, по случаю прибытія изъ Раненбургской Петропаловской Пустыни Тихвинской иконы Божіей Матери, Преосвященнѣйшій Амвросій совершалъ Божественную литургію, вечеромъ—всенощное бдѣніе, а 14-го Августа, въ 8^{1/2} часовъ утра—литургію въ Спасскомъ монастырѣ. Во время литургіи рукоположенъ во діакона бывшій псаломщикъ села Полянъ, Скопинскаго уѣзда, Алексѣй Соколовъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви Погоста Кобыльскаго, Зарайскаго уѣзда.

14-го же Августа на литургіи въ Каѳедральномъ Соборѣ, вмѣсто причастнаго, Преосвященнѣйшій Димитрій произнесъ поученіе на слова Св. Апостола Павла: „печать моего апостольства вы есте о Господѣ“.

Въ тотъ же день послѣ малой вечерни въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ (въ 2½ час. по полудни), Преосвященнѣйшій Димитрій, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Амвросія и всего городского духовенства, служилъ молебенъ Божіей Матери съ пѣніемъ параклисиса и чтеніемъ акаѳиста Успенію. Параклисисъ пѣли на два хора, на правомъ—пѣвчіе архіерейскаго хора, а на лѣвомъ—діаконы и псаломщики городскихъ церквей. Молебенъ законченъ былъ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. Въ заключеніе протодіаконъ пропѣлъ: „Спаси, Христе Боже, братію нашу и храмъ сей святой утверди во вѣки вѣковъ аминь“. А пѣвчіе закончили, трижды пропѣвъ „Спаси, Христе Боже“.

Всенощное бдѣніе въ томъ же Успенскомъ соборѣ служилъ Преосвященнѣйшій Димитрій съ Преосвященнѣйшимъ Амвросіемъ и другимъ духовенствомъ. Пѣснопѣнія: „Благослови душе...“, Блаженъ мужъ...“ и „Хвалите имя...“ пѣлись кіевскаго распѣва, 3 стихиры на „Господи воззвахъ“..., слава и нынѣ, и 1-я стихира на литіи—знаменнаго распѣва; по прочтеніи 1-й каѳизмы священникъ Григорій Страховъ прочиталъ слово на Успеніе Божіей Матери; послѣ евангелія стихиру „Егда преставленіе“ пѣли на серединѣ собора, передъ праздничною иконою, исполатчики, а свѣтилень „Апостоли отъ конецъ...“, передъ мѣстною иконою Успенія, пропѣли на три голоса трижды соборные діаконы. Всенощная окончилась въ 10 ч. 55 минутъ ночи, Соборъ былъ полонъ молящимися.

Въ *понедѣльникъ, 15-го Августа*, въ день Успенія Божіей Матери, Преосвященнѣйшій Димитрій совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Амвросія, Ректора Семинаріи, прот. П. Казанскаго, соборнаго духовенства, прот. А. Боголѣпова, священниковъ: А. Цопѣва, Н. Смирнова, Григорія Страхова и іеромонаха Тихона. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. Погоста Кобыльскаго, Зарайскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Алек-

сѣй Соколовъ. По замвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе. Послѣ литургіи совершенъ по соборной галлерей крестный ходъ вокругъ Собора, во время котораго былъ отслуженъ праздничный молебенъ, законченный въ соборѣ чтеніемъ большой молитвы Божіей Матери, провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій и пѣніемъ „Спаси, Христе Боже“... Соборъ былъ переполненъ молящимися. Встрѣча и проводы Владыки происходили „со славою“.

Въ тотъ же день, по случаю празднованія Феодоровской иконѣ Божіей Матери, Преосвященный Димитрій служилъ всенощное бдѣніе въ Троицкомъ монастырѣ, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Амвросія, съ литією, величаніемъ и чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери...

Во вторникъ, 16-го августа, Преосвященнѣйшій Димитрій совершалъ при участіи Преосвящ. Амвросія, божественную литургію въ томъ же Троицкомъ монастырѣ. По замвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери, законченный провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій,

Въ воскресенье, 21 августа, Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ. На маломъ входѣ возведенъ въ санъ протоіерея священникъ 102-го Вятскаго полка Димитрій Любавскій, а въ обычное время рукоположенъ во діакона къ церкви села Нармы, Касимовскаго уѣзда, бывший псаломщикъ с. Екшура, Рязанскаго уѣзда, Димитрій Малаховъ. Послѣ литургіи совершенно было отпѣваніе тѣла скончавшагося дѣлопроизводителя Епарх. Училищнаго Совѣта М. Г. Титова. Предъ началомъ отпѣванія надгробное слово произнесъ преподаватель Ряз. Дух. Семинаріи, свящ. П. Добромысловъ, а во время отпѣванія произносили рѣчи: надзиратель Ряз. Дух. училища В. Лимоновъ, инспекторъ Ряз. Епарх. Женск. Училища, свящ. Ст. Хондру и студентъ Коммерческаго Института А. Гумилевъ. По окончаніи отпѣванія, предъ самымъ выносомъ гроба изъ церкви, Владыка произнесъ глубоко прочувствованное

слово и проводилъ тѣло усопшаго на мѣсто вѣчнаго упокоенія, на кладбище Спасскаго монастыря. При отпѣваніи участвовали и присутствовали въ церкви многочисленные сослуживцы, друзья и почитатели покойнаго.

Въ понедѣльникъ, 22-го августа, послѣ вечерни въ Архангельскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Амвросій служилъ обычный молебенъ о дарованіи побѣды, съ припѣвами и акаѳистомъ св. Архистратигу Михаилу и прочимъ Безплотнымъ Силамъ и съ поминовеніемъ воиновъ, подвигающихся на полѣ брани.

Р Ѣ Ч Ъ.

при погребеніи Рязанскаго Каѳедральнаго Протоіеря Теодора Михайловича Толерова *).

Долги лѣтніе дни: заря съ зарей сходятся, но не одинаковы они по своему характеру. Бываютъ дни свѣтлые, солнечные, при чистомъ ясномъ небосклонѣ, при ничѣмъ ненарушаемой тишинѣ. Бываютъ дни мрачные, пасмурные. Бываютъ дни бурные, грозные. Изрѣдка сквозь облака проглянетъ ласковый лучъ солнца и снова еще сильнѣе сгустятся тучи, поднимается вихрь, полететь ливень, засверкаетъ молнія, загремитъ громъ, забушуютъ стихіи.

Дологъ былъ день и твоей жизни, незабвенный о. Протоіерей! 82 года жизни—рѣдкое явленіе. Но каковъ характеръ твоей жизни? Онъ подобенъ долгому, бурному, грозному дню. Не много свѣтлыхъ лѣтъ было въ твоей жизни. Большую часть твоей долголѣтней жизни громъ несчастій гремѣлъ надъ твоей головой, молнія бѣдъ сверкала надъ ней.

Несчастно было твое дѣтство. Едва успѣлъ ты родиться и прожить три или четыре мѣсяца, ты уже сдѣлался сиротою,

*) Некрологъ прот. Толерова напечатанъ въ Приходскомъ листкѣ, въ № 166 5 Августа, 1916.

не выдавши на себѣ отеческой любви и ласки, отеческихъ заботъ и попеченій. Родившись отъ священника, ты росъ и воспитывался въ семьѣ сельскаго псаломщика, а всякій, кто знакомъ съ жизнію духовенства, знаетъ, какимъ тернистымъ путемъ течетъ неприглядная, полная недостатковъ и нуждъ, жизнь псаломщика. Испытавъ на себѣ всю тяготу сиротства и бѣдности, ты, придя въ возрастъ, стремился всѣми силами выбраться изъ колеи нужды и бѣдности и упорнымъ трудомъ, среди всевозможныхъ недостатковъ и лишеній, достигъ своей цѣли. Успѣшно прошедши Семинарскій и академическій курсъ ученія, ты сдѣлался преподавателемъ родной тебѣ Рязанской Семинаріи, но преподавательская служба въ Семинаріяхъ въ старые годы незавидную представляла картину. 257 рублей въ годъ—вотъ какой былъ годичный окладъ преподавателя. На эти средства нужно было жить съ семьею. Съ горькой улыбкой на устахъ можно смотрѣть нынѣ на такой окладъ содержанія. Черезъ 5 лѣтъ послѣ поступленія на службу, должность священника Семинарской Церкви нѣсколько увеличила средства къ жизни. Еще чрезъ 6 лѣтъ ты перемѣнилъ родъ службы: сдѣлался протоіереемъ Борисоглѣбской Церкви и членомъ Консисторіи, по предложенію покойнаго Архіепископа Рязанскаго Алексія, а еще чрезъ 22 года Каѳедральнымъ Протоіереемъ, по предложенію покойнаго Архіепископа Рязанскаго Ѳеоктиста. Часть этого періода жизни была свѣтлымъ лучемъ въ твоей жизни: ты почтенъ былъ личнымъ предложеніемъ выдающагося Архіепископа Рязанскаго Алексія, занялъ видный и почетный служебный постъ и твоя личная, семейная жизнь шла тихо и спокойно. Но недолго небосклонъ твоей жизни былъ свѣтелъ и безоблаченъ. На смѣну матеріальной нужды явился несравнимо болѣе тяжелый и страшный періодъ несчастій, даже мало сказать, несчастій, а періодъ ужасовъ семейныхъ. Едва возросли и стали на ноги твои дѣти, какъ начались съ ними страшныя болѣзни и затѣмъ въ зрѣлые годы, когда должны были бы они утѣшать и радовать тебя, одинъ за другимъ начали они сходить въ могилу и изъ многочислен-

ной семьи твоей осталась одна только дочь. Этого мало. Умирая, дѣти твои оставляли круглыхъ сиротъ на твои заботы и попеченія и до самаго гроба ты, проживши до такой старости, окруженъ былъ этими сиротами. А тутъ въ старческіе годы служебныя непріятности дополнили и переполнили чашу твоихъ страданій. Что можетъ быть ужаснѣе такой перспективы жизни? Только твоя глубокорелигіозная душа и твое необыкновенное, христіанское, адамантское терпѣніе давали тебѣ силу и возможность выносить свои несчастія. Такъ мрачна и терниста была твоя долготнняя жизнь и вмѣстѣ такъ, полна она была вѣрою и терпѣніемъ., Вѣрно, такъ Богу угодно“, - вотъ были твои великія христіанскія слова, при всѣхъ невзгодахъ твоей жизни. Твоя вѣра и твое терпѣніе даютъ великій примѣръ для подражанія. Но не одни эти достоинства украшали твою жизнь и твою долготннюю службу. Ты оставилъ намъ примѣръ благоговѣйнаго, настыр-скаго служенія, примѣръ необыкновенной строгости, исполнительности, точности и аккуратности въ отправленіи обязанностей службы. Въ свою долготннюю службу ты никогда не опоздалъ ни къ Богослуженію, ни къ требѣ, ни къ какому либо другому, служебному дѣлу. Богослуженіе ты всегда совершалъ съ присущимъ тебѣ благоговѣніемъ, дѣла службы съ необыкновенною исполнительностію. При этихъ достоинствахъ твоихъ тебя украшали всегда прямота и правдивость характера, твердость убѣжденія, независимость сужденій, честность и неподкупность. Неся на себѣ обязанности члена суднаго стола Консistorіи въ теченіе 40 лѣтъ, ты никогда не кривилъ душою, не льстилъ предъ сильными міра, не позволялъ себѣ взять ни одного гроша съ подсудимаго. Честность твоя была такъ велика, что тебя страшно оскорбляло даже одно предложеніе взятки. На нашихъ глазахъ ты выпроваживалъ изъ своего дома лицъ, которыя осмѣливались предлагать тебѣ взятку за ихъ дѣло. И кончая, за 4½ года до смерти, свою 40 лѣтнюю службу по должности Члена Консistorіи, ты съ спокойною, чистою совѣстію могъ сказать всѣмъ, имѣвшимъ съ тобою соприкосновеніе по дѣламъ суднымъ, тоже, что сказалъ маститый старецъ, Про-

рокъ Самуиль, судья израильскій, предъ лицомъ всего народа израильскаго, кончая свое сорокалѣтнее служеніе: „вотъ я предъ вами: свидѣтельствуйте на меня предъ Богомъ, кого я обидѣлъ и кого притѣснилъ, у кого взялъ даръ и закрылъ въ дѣлѣ его глаза мои,“ (1 Цар. XII: 3) и всѣ добросовѣстные подсудимые должны бы были сказать тебѣ тоже, что сказалъ народъ израильскій Самуилу: „ты не обижалъ насъ и не притѣснялъ и ни у кого ничего не взялъ“. (1 Царствъ XII. 4). Такъ поучительна для насъ и полна великихъ достоинствъ твоя долготнняя служба и жизнь! Иди теперь, испытавшій на себѣ всѣ ужасы жизни, полный глубокой вѣры, адамантскаго терпѣнія, благоговѣйный, честный, правдивый, неподкупный служитель алтаря Господня, къ небесному, правосудному Судіи. Онъ приметъ тебя съ радостію. Онъ введетъ тебя въ свои вѣчные кровы и успокоитъ твою изстрадавшуюся душу въ небесныхъ обителяхъ. Мы увѣрены въ этомъ. Справедливость этого сказалась въ твоей мирной, христіанской кончинѣ и въ самыхъ предсмертныхъ твоихъ минутахъ. Не одна твоя жизнь знаменательна и поучительна по своимъ достоинствамъ, но и самая смерть твоя была исключительная, рѣдкая, знаменательная. Не выронивши ни одного стона ропота во время своей болѣзни, ты говорилъ окружающимъ тебя: „Господь призываетъ меня къ себѣ“. И дѣйствительно это было такъ. За 15 минутъ до своей смерти, сидя на постели, согбенный, съ поникшей головою, ты внезапно поднялъ свой взоръ къ св. иконамъ и глаза твои освѣтились радостію, все лицо измѣнилось и сдѣлалось радостно—восторженнымъ. Такое состояніе продолжалось не менѣе 5 минутъ и затѣмъ ты тихо сталъ отходить.

Иди же радостно къ Богу, благоговѣйный служитель Божій. Небо не земля: тамъ отдохнешь ты отъ своихъ страданій.

Екатерининской города Рязани церкви

Протоіерей Александръ Виноградовъ.

Внутреннія извѣстія.

— **Новая задача для православнаго духовенства.** Св. Синодъ, по ходатайству министерства финансовъ, разрѣшилъ учредить въ приходсахъ „приходскія сберегательныя кассы“, поручивъ завѣдываніе ими нашему сельскому духовенству. Безъ сомнѣнія, наше духовенство является центромъ приходской жизни, пользуется среди прихожанъ большимъ авторитетомъ и, конечно, отъ него много зависитъ въ благоустройствѣ нашей деревни. Министерство финансовъ учло это обстоятельство и имъ воспользовалось, а Св. Синодъ одобрилъ предложеніе министерства финансовъ. Дѣйствительно, время для открытія приходскихъ сберегательныхъ кассъ въ настоящее время—самое удобное. Народная трезвость дала громадныя сбереженія, которыя простираются за два года войны почти до трехъ миллиардовъ. Однако всѣ сбереженія не поддаются учету. Нашъ простой народъ еще не знаетъ банковъ и сберегательныхъ кассъ, а больше держится въ данномъ вопросѣ старины, т. е. попросту говоря, бережетъ свободныя деньги или въ чулкѣ или горшкѣ. Такое сбереженіе является и убыткомъ, какъ лично для него, такъ и для государства, потому что деньги, какъ говорится въ евангельской притчѣ о талантахъ, зарываются въ землю и не приносятъ никакой пользы зѣ то время, какъ они должны дать хорошей процентъ. Въ виду этого въ дѣлахъ развитія сберегательнаго дѣла въ Россіи, а также предоставленія населенію большихъ удобствъ въ накопленіи сбереженій и разумномъ ихъ храненіи, управленіемъ сберегательными кассами разработаны проэктъ устройства особыхъ приходскихъ сберегательныхъ кассъ. Приходскія сберегательныя кассы открываются съ согласія мѣстной епархіальной власти и подлежащаго причта въ православныхъ приходсахъ, въ которыхъ имѣетъ мѣсто пребываніе причтъ.

Такія кассы будутъ производить безъ предварительнаго сношенія съ центральною кассою, слѣдующія операціи: а) пріемъ наличныхъ денегъ и марокъ въ суммахъ не свыше 1000 рублей, б) выдачи части вкладовъ, въ суммѣ до 25 руб. по одной сберегательной книжкѣ, если не имѣется особаго разрѣшенія на производство выдачъ въ большихъ размѣрахъ; в) продажу почтовыхъ марокъ для сберегательныхъ дѣлей. По производству прочихъ операцій (переводъ вкладовъ, покупка процентныхъ бумагъ) приходскія сберегательныя кассы служатъ лишь посредниками между вкладчиками и центральною кассою. Приходскія кассы также привлекаются къ производству простѣйшихъ операцій по страхованію жизни. Помимо

указанныхъ выше операцій, приходскія кассы будутъ принимать вклады вносимые родителями на имя малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ дѣтей для выдачи по наступленіи совершеннолѣтія. Какъ видимъ, сельскому населенію облегчается возможность копить свои сбереженія, внося ихъ въ приходскія кассы, на мѣстахъ. Это, въ свою очередь, устранить необходимость хранить деньги на дому до отвоза съ „оказіей“ въ ближайшую кассу или беречь деньги въ чулкахъ и горшкахъ. Такимъ образомъ, каждый оказавшійся лишній грошъ у сельскаго и деревенскаго населенія сразу же можетъ быть положенъ въ приходскую кассу, гдѣ будетъ храниться съ накопленіемъ процентовъ, находясь въ вѣрныхъ рукахъ духовенства и государства, принося взаимную пользу—и себѣ и государству. Такое приближеніе сберегательныхъ кассъ къ сельскому населенію—давно желанная мечта, и она, наконецъ, начинаетъ осуществляться. На первое время предположено учредить пока только 2000 приходскихъ сберегательныхъ кассъ, но затѣмъ этой сѣтью кассъ покроются всѣ приходы Россійской Имперіи.

Нашему духовенству правительство дало новую задачу, задачу чисто государственную, которую, мы твердо вѣримъ, наше православное духовенство блестяще выполнитъ, такъ какъ являетъ собой громадную культурную силу, которая несетъ въ наши заходы свѣтъ не только духовный, но и физическій, матеріальный, благоустроая православные приходы, пробуждая въ прихожанахъ интересъ къ наукѣ и цивилизаціи, зова къ высшимъ цѣлямъ ихъ и всячески поддерживая и всѣ благія начинанія въ этой области какъ самаго прихода, такъ и земства, общества и государства.

(Нижегородск. Церк.-Общ. Вѣст.)

▼ **Церковно-приходская пасѣка.** Священникомъ села Архангельскаго, Елабужскаго у., Симеономъ Хлопушинымъ на добровольныя пожертвованія духовенства и прихожанъ при мѣстномъ Михаило-Архангельскомъ храмѣ устроена церковно-приходская пасѣка, весь доходъ отъ которой долженъ поступать въ пользу церкви. Въ настоящее время на пасѣкѣ находится уже 10 ульевъ, изъ коихъ одинъ (первый) пожертвованъ инициаторомъ дѣла, священникомъ Хлопушинымъ, одинъ крестьяниномъ Ананіемъ Басовымъ, два пріобрѣтены на средства, пожертвованныя учительницей мѣстной церковной школы Екатериной Юдинцевой, и о стальные, на средства, собранныя среди прихожанъ (52 р. 50к.) Завѣдываніе пасѣкой и трудъ по уходу за пчелами безвозмездно взялъ на себя священникъ Хлопушинъ, его супруга на свои средства купила сѣмянъ медоносныхъ растений и посѣяла ихъ вблизи пчельника. Дай Богъ, чтобы доброе начинаніе скромнаго сельскаго батюшки продолжалось успешно

развиваться и нашло подражателей и во многих других мѣстахъ. Ощущаемый повсюду теперь у насъ восковой голодъ и желаніе избавить навсегда наши православные храмы отъ необходимости пріобрѣтать воскъ для церковныхъ свѣчей у нашихъ враговъ-германцевъ, какъ это было доселѣ, должно особенно побуждать къ этому въ настоящее время наше духовенство.

■ **Критическое положеніе духовенства.** Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости указываютъ на критическое положеніе, въ которомъ очутилось нынѣ сельское духовенство вслѣдствіе все продолжающагося роста цѣнъ на предметы первой необходимости. Журналъ пишетъ: Жизнь дорожаетъ. Предметы первой необходимости продаются по цѣнѣ небывалой. Всякій трудъ въ деревнѣ въ настоящее время оцѣнивается тройною цѣною противъ прежняго; только трудъ священнослужителей цѣнится попрежнему и упорно цѣны этой держатся крестьяне. Всякія прибавки, даже самыя незначительныя, возбуждаютъ крестьянъ противъ духовенства, доводятъ до пререканія и ссоръ, до непріянія въ дома священнослужителей. Отъ духовенства же крестьяне не берутъ прежней цѣны за свой трудъ и отказываются работать за такую, а духовенство изволь за все брать попрежнему, пой молебень за пятачекъ, крести за полтинникъ и т. д. и не смѣй прибавлять; къ этому надо прибавить то, что и требъ то въ малыхъ приходахъ не бываетъ по два мѣсяца подъ рядъ—это фактъ,—а о бракахъ и говорить не приходится: другой годъ съ мясоѣдъ ни одной свадьбы. Какъ же жить, чѣмъ существовать духовенству въ малыхъ приходахъ? Между тѣмъ налоги на духовенство растутъ, плата за обученіе и содержаніе дѣтей увеличивается. Жить нечѣмъ; голодать приходится многосемейному, хотя бы и священнику, гдѣ на его долю дохода 450—500 р., а у него двое-или трое; учатся. Горькая участь такихъ священниковъ. Съ священника требуютъ во всемъ болѣе приличнаго—въ пищѣ, одеждѣ, а до того-ли?

Наша либеральная интеллигенція любитъ упрекать сельскихъ пастырей въ корыстолюбіи и въ духовной апатіи, Вѣдаетъ ли она, понимаетъ ли то, что въ данномъ случаѣ она бросаетъ камень въ связаннаго по рукамъ и ногамъ человѣка, неповиннаго въ томъ, что ему ставятъ въ упрекъ. Нельзя человѣку съ связанными руками приказывать дѣйствовать, завязать ротъ и просить слова. Сбросьте эти путы, освободите священника отъ тяжелой зависимости въ кускѣ насущнаго хлѣба отъ бѣдныхъ крестьянъ-прихожанъ и тогда требуйте отъ нашего духовенства безкорыстія, живого слова и добраго па-

стырскаго дѣла. Но и на это справедливое замѣчаніе часто слышишь возраженія. „Дай священнику жалованье, онъ, пожалуй, обратится въ чиновника“? Думается, что, говоря такъ, люди забываютъ, что чиновника, въ благопріятномъ смыслѣ слова, порождаетъ не казенное жалованье, а отсутствіе возможности вложить свою энергію въ живую плодотворную работу. необходимость дѣйствовать по чужой указкѣ и служить лицамъ, а не дѣлу. Но сколько бы этой живой, самой плодотворной работы было у священника въ деревнѣ, какъ бы тепло, до вѣрчиво и радостно относился къ каждому его слову народъ, если бы содержаніе духовенства не ложилося на плечи прихода. Въ настоящее время военное духовенство, придворное, да въ нѣкоторой степени и самые высшіе іерархи наши живутъ содержаніемъ отъ казны, послѣдніе совсѣмъ не входятъ въ матеріальныя связи съ паствою, но о чиновничьемъ отношеніи ихъ къ своему служенію нѣтъ и не можетъ быть рѣчи; никто не говоритъ о томъ, что у нихъ меньше ревности, меньше живого, теплаго отношенія къ дѣлу папства и т. д.

Пытаются увѣрить, что, именно матеріальная помощь священнику со стороны прихода и укрѣпляетъ нравственныя связи между тою и другою сторонами. Сомнительно, чтобы отъ того, что батюшкѣ прибавить крестьянинъ лишній рубль за свадьбу или за похороны, увеличилось расположеніе и любовь къ священнику прихожанина. Матеріальная помощь священнику со стороны прихожанъ, если и можетъ укрѣплять нравственныя связи между тою и другою сторонами, то лишь въ томъ случаѣ, когда она совершенно добровольна. Но возможность чисто добровольной матеріальной связи между священникомъ и прихожанами не устраняется и при назначеніи жалованья. Никто не запретитъ и тогда прихожанину принести, по своему усердію, священнику то, что этотъ прихожанинъ пожелаетъ.

(Смоленск. Еп. Вѣд.).

Иностранныя извѣстія.

■ Трапезундъ и его святыни и древности. Городъ Трапезундъ возникъ еще во времена римскаго владычества въ Малой Азіи. Свое наименованіе онъ получалъ отъ слова „трапеза“, что значитъ по гречески „столъ“. Такое наименованіе дано этому городу по столообразной формѣ сосѣдней горы. Во время византійскаго владычества Трапезундъ становится бойкимъ и богатымъ торговымъ центромъ. Но наивысшаго своего развитія—и политическаго и экономическаго—онъ достигъ въ

XIII вѣкѣ, когда образовалось Трапезундская имперія, въ видѣ остатка отъ Византійской имперіи, попавшей въ руки крестоносцевъ и превращенной временно въ Латинскую имперію. Отъ временъ трапезундской имперіи сохранились развалины дворцовъ. Одинъ изъ такихъ дворцовъ находится въ пригородномъ монастырѣ, возникшемъ на мѣстѣ императорской резиденціи. Два другіе монастыря находятся въ нѣсколькихъ часахъ ѣзды отъ города и, по преданію, возникли; Успенскій—въ IV вѣкѣ, а Георгіевскій—въ VIII. Однако, А. А. Дмитревскій не соглашается съ этимъ преданіемъ и относитъ основаніе монастырей къ болѣе позднему времени. Въ обоихъ монастыряхъ находятся весьма цѣнныя древнія бібліотеки. Въ самомъ Трапезундѣ имѣются старинныя церкви: св. Софіи, Василія, Анны, Георгія, представляющія дивныя образцы византійской архитектуры. Свое торговое значеніе Трапезундъ сохранилъ отъ древнихъ временъ до нашихъ дней. (Странникъ)

Библіографія.

■ А. Малышевъ. Какъ надо хозяйничать духовенству, чтобы улучшить свое и крестьянское благосостояніе. Сельское хозяйство духовенства въ связи съ аграрнымъ вопросомъ и великой войной. Изд. 1916 г. г. Пермь. Цѣна съ перес. 50 коп. По своему содержанію книжка можетъ быть раздѣлена на три части. Въ первой—авторъ говоритъ о томъ, какими значительными земельными богатствами обладаетъ наше духовенство, какими высокими качествами и цѣнностью обладаютъ церковныя земли и какъ мало дохода приносятъ онѣ въ настоящее время самому духовенству и какъ ничтожна показательная роль веденнаго на этихъ земляхъ духовенствомъ хозяйства для прихожанъ. Во второй—указываются причины такого печальнаго явленія и, наконецъ, въ третьей—средства къ устраненію этихъ причинъ и поднятію доходности церковныхъ земель до 10 и 20% ихъ стоимости и—что особенно важно—приведенію ихъ въ такое состояніе, что сельскохозяйственная дѣятельность духовенства будетъ образцомъ для дѣятельности прихожанъ. Въ заключеніе своей книжки авторъ приводитъ взгляды на сельско-хозяйственную миссію духовенства протоіерея І. Наумовича. Принципіального вопроса о совмѣстимости сельско-хозяйственныхъ занятій съ духовной службой, говоритъ онъ, настоящая работа не касается, да это и не представляется нужнымъ, такъ какъ означенный вопросъ уже разрѣшенъ въ благоприятномъ смыслѣ такимъ почитаемымъ духовнымъ писателемъ какимъ и въ свое

время былъ, да и теперь еще остается прот. Іоаннъ Наумовичъ.

Сельско-хозяйственное направленіе многихъ трудовъ этого талантливаго писателя весьма знаменательно. Будучи гостемъ въ Россіи, прибывшимъ сюда изъ культурной Европы, благородный писатель—патріотъ не могъ не видѣть нашего русскаго сельско-хозяйственнаго убожества, искорененіе котораго и считалъ блажайшей задачей и долгомъ сельскаго духовенства. Предъ его умственнымъ взоромъ предносился образъ не пастыря—аскета и не пастыря—чиновника, машинально исполняющаго служебныя обязанности, а пастыря—пчеловода и земледѣльца, „работающаго своими руками“ и обучающаго темную крестьянскую массу интенсивному хозяйству, на почвѣ званія, трезвости и труда. Свѣтлый умъ писателя—художника какъ бы предвидѣлъ, что придетъ время, когда пастырю (такъ мало получающему у насъ казеннаго жалованья) сельско-хозяйственный трудъ будетъ неотложно нуженъ для поддержанія собственнаго и народнаго благосостоянія, распатаннаго великой войной. Это время теперь наступило, и отечество зоветъ своихъ сыновъ—пастырей къ дружной сельско-хозяйственной работѣ“.

Выписывать книжку „какъ надо хозяйничать духовенству, чтобы улучшить свое и крестьянское благосостояніе“ можно по адресу: Пермь. Управление земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, А. П. Малышеву.

Неудоумѣнные вопросы.

Просимъ компетентныхъ лицъ разрѣшить нижеслѣдующіе вопросы, немаловажные для правильнаго теченія дѣлъ по самоуправленію духовенства.

1) Законно ли поступаетъ депутатъ на епархіальный съѣздъ духовенства, передовѣряя, по личному желанію и усмотрѣнію, свои полномочія кандидату?

2) Законно ли благочинный даетъ санкцію этому передовѣрію?

3) Вправѣ ли епархіальный съѣздъ, безъ разсмотрѣнія причинъ отсутствія депутата, допускать его кандидата къ участію въ своихъ дѣлахъ?

Вопросы эти возникли изъ такого явленія.

Одинъ изъ депутатовъ по II-му у. не являлся на съѣзды цѣлый рядъ послѣднихъ лѣтъ и, не смотря на то, вновь избранъ на ту же должность. Когда нѣкоторые священники на благоточинническомъ собраніи сдѣлали заявленіе о томъ, что нужно спросить новоизбраннаго депутата, желаетъ ли и можетъ ли онъ лично и по совѣсти исполнять возложенныя на него обязанности, и, если это окажется для него невозможнымъ, предложить ему сложить съ себя званіе депутата, то онъ заявилъ, что уполномочивать за себя кандидата онъ имѣетъ право, а ѣхать на съѣздъ онъ можетъ только въ томъ случаѣ, если Предсѣдатель Педагогическаго Совѣта учебнаго заведенія, гдѣ онъ законоучителемъ, дастъ ему отпущекъ на время сессіи Съѣзда. И этимъ его заявленіемъ Благоточинническое Собраніе удовлетворилось...

Прот. *К. Добромысловъ*

№ 514-2216

СОДЕРЖАНІЕ.—Слово въ день праздника Владимірской иконы Божіей Матери.—Къ вопросу объ оживленіи приходской жизни.—Димитрій Сѣченовъ, м. Новгородскій, въ бытность Еп. Рязанскимъ 1752—57 г.г.—Первое общее собраніе членовъ Трезвеннаго Союза духовенства Рязан. епархіи 4-го февраля 1916 г. въ г. Спасскѣ.—Исцѣленіе по молитвамъ предъ чудотворной иконой Боголюбской Божіей Матери—Архіерейскія служенія.—Рѣчь при погребеніи прот. О. М. Толерова—Внутреннія извѣстія.—Иностранныя извѣстія.—Библиографія—Неудомѣнныя вопросы.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Прот. *П. Казанскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, священникъ П. Добромысловъ.

№ 514. Рязань. Тип. Братства Св. Василия. 1916.