

ХЕРСОНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ. 1880.

№ 18. Годъ двадцать первый. 15 Сентября.

ВЫСОЧАЙШЕЕ СОИЗВОЛЕНІЕ.

О перемѣнахъ въ іерархіи.

Государь Императоръ, въ 26-й день минувшаго іюля, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи епископа минскаго *Евгенія* на астраханскую архіерейскую кафедру и о назначеніи второго викарія с.-петербургской епархіи, епископа выборгскаго *Варлаама* на епархіальную архіерейскую кафедру въ Минскъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 16-го—30-го іюля 1880 года за № 1,497 о составленномъ преосвященнымъ Модестомъ, епископомъ люблинскимъ сочиненіи «О церковномъ октоидѣ» съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета,

№ 152, съ заключеніемъ Комитета о возможности одобрить сочиненіе преосвященнаго Модеста, бывшаго епископа екатеринбургскаго, нынѣ люблинскаго, викарія Холмской епархіи, подъ названіемъ: «О церковномъ октоихѣ» (Изданіе 2-е дополненное. Екатеринбургъ. 1878 г.), для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, а также въ бібліотеки приходскихъ церквей. *Приказали:* Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и благочиннымъ приходскихъ церквей сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета о вышеозначенномъ сочиненіи.

Какъ ни спеціальнымъ представляется съ перваго раза избранный преосвященнымъ Модестомъ предметъ для своего изслѣдованія, книга его неоспоримо можетъ составлять не маловажное пособіе въ дѣлѣ изученія православнаго Богослуженія вообще. Церковный Октоихъ есть одна изъ важнѣйшихъ церковно-богослужебныхъ книгъ, можно сказать — даже основная богослужебная книга и употребляется при утреннихъ и вечернихъ богослуженіяхъ седмицы круглый годъ. Онъ содержитъ общія утреннія и вечернія службы и службы всѣмъ святымъ, прославленію которыхъ посвящены разные дни недѣли, такъ что, въ случаѣ нужды, можетъ замѣнять собою мѣсячныя Минеи, въ которыхъ излагаются отдѣльныя службы празднуемымъ святымъ. Онъ служитъ образцомъ для составленія этихъ послѣднихъ службъ и вообще для составленія пѣснопѣній, помѣщающихся въ другихъ бо-

богослужбныхъ книгахъ. Въ своихъ пѣснопѣніяхъ онъ пространно раскрываетъ основныя догматы православнаго Богословія: о Пресвятой Троицѣ (въ канонахъ, поемыхъ на воскресной полунощницѣ), о воплощеніи Сына Божія, о соединеніи двухъ естествъ въ единой ипостаси, о приснодѣвствѣ Богоматери (въ богородничныхъ догматикахъ), и ученіе христіанской нравственности, созидаемой въ душѣ христіанина благодатію Животворящаго Духа Божія (въ степенныхъ антифонахъ). По такому важному значенію въ ряду другихъ богослужбныхъ книгъ и въ дѣлѣ исполненія православнаго богослуженія вообще, Церковный Октоихъ безспорно долженъ быть признанъ достойнымъ предметомъ изслѣдованій ученаго богослова. Авторъ съ любовію принялъ на себя не легкій трудъ этого изслѣдованія и выполнилъ его съ умѣньемъ и обстоятельностью. Своимъ изслѣдованіемъ онъ оказалъ не маловажную услугу апологетамъ православной церкви, показавъ, какому высокому уваженію достойно совершаемое ею Богослуженіе по его историческому происхожденію, содержанію и характеру его пѣснопѣній.

Все изслѣдованіе автора раздѣляется на двѣ главныя части. Въ первой, подраздѣляющейся на два отдѣла, авторъ обозрѣваетъ исторію Октоиха греческаго и исторію Октоиха славянскаго; во второй излагаются составъ и содержаніе Октоиха. Третій отдѣлъ книги, состоящій всего изъ трехъ страницъ, гдѣ говорится «объ употребленіи Октоиха при другихъ церковно-богослужбныхъ книгахъ», справедливѣе считать заключеніемъ изслѣдованія, чѣмъ самостоятельнымъ отдѣломъ. Первые десять страницъ, на которыхъ изложенъ краткій очеркъ постепеннаго образованія богослужбнаго круга седмичнаго, нужно считать предисловіемъ къ изслѣдованію. Из-

слѣдованія автора обнимають предметъ со всѣхъ сторонъ. Тагъ въ обзорѣннн исторіи Октоиха греческаго онъ говоритъ о побужденіи пѣснописцевъ къ составленію Октоиха, объ отношеніи его къ чинопослѣдованіямъ богослуженія болѣе раннимъ, о составѣ и времени первоначальнаго образованія службъ Октоиха, о постепенномъ ихъ умноженіи, о писателяхъ службъ Октоиха и о времени заключенія этихъ службъ въ одну книгу. Точно также и въ обзорѣннн славянскаго Октоиха авторъ обнимаетъ предметъ съ надлежащею полнотою, рѣшая слѣдующіе вопросы: 1) когда и гдѣмъ греческій Октоихъ переведенъ на славянскій языкъ; 2) какія получилъ въ Россіи измѣненія и прибавленія и 3) когда и гдѣ въ первый разъ былъ напечатанъ? Во второй части «о содержаніи церковнаго Октоиха» авторъ трактуетъ о составѣ и о догматическомъ и нравственномъ содержаніи его. При этомъ порядокъ расположенія церковныхъ службъ по днямъ недѣли и самое чинопослѣдованіе ихъ онъ старается оправдать разными догматическими и историческими соображеніями, а догматическое и нравственное ученіе, заключающееся въ пѣснопѣніяхъ Октоиха, располагаетъ въ должномъ порядкѣ, группируя вмѣстѣ частныя черты, встрѣчающіяся въ пѣснопѣніяхъ, по порядку церковныхъ гласовъ. Все это показываетъ, что въ сочиненіи преосвященнаго Модеста предметъ обзорѣвается съ надлежащихъ сторонъ и съ желаемою полнотою, тагъ что читатель чрезъ трудъ автора можетъ получить обстоятельное ознакомленіе съ церковнымъ Октоихомъ.

Впрочемъ, при всѣхъ указанныхъ достоинствахъ, книга преосвященнаго Модеста не чужда и недостатковъ, которые происходятъ большею частію отъ неточности выраженій и

недосмотровъ при печатаніи. Такъ въ названіяхъ Октоиха замѣчается сбивчивость. На стр. 5-й въ подстрочномъ примѣчаніи авторъ говоритъ, что «Великій Октоихъ и Параклитикъ есть одна и та же книга». То же повторяется и на стр. 38, 41, 42, 43 и 44-й, а на стр. 39 «Параклитикъ» отличается отъ великаго Октоиха и считается за одно съ малымъ Октоихомъ. «Впрочемъ преподобный Несторъ не объяснилъ», говоритъ авторъ, «какой Октоихъ перевели св. Кириллъ и Меѳодій, великій ли, или Параклитикъ, т. е. малый Октоихъ, состоящій изъ однѣхъ церковныхъ службъ»... На стр. 64—65 встрѣчается сбивчивость въ опредѣленіи, происходящая отъ неточности выраженій. Такъ ирмосъ въ канонѣ не точно называется первымъ стихомъ пѣсни, слѣдующіе за нимъ тропари также именуется стихами (стр. 64). Неправильное понятіе дается и о катавасіи: «последній стихъ пѣсни или ирмосъ называется катавасією» (стр. 65). На стр. 50-й также не точно выражается авторъ: «составъ нашего Октоиха... облегчаетъ невыгоды, могущія встрѣтиться при богослуженіи». На стр. 78-й встрѣчается выраженіе темное, которое можетъ породить въ умѣ ложное понятіе объ отношеніяхъ между лицами Пресвятыя Троицы. Излагая содержаніе канона пятаго гласа, авторъ говоритъ: «Пророкъ Давидъ въ словахъ: *во свѣтъ Твоемъ узримъ свѣтъ* разумѣлъ св. Троицу, именно: Духа, при свѣтѣ коего мы узримъ свѣтъ Сына, то есть, Отца». Выраженіе: «узримъ свѣтъ Сына, то есть, Отца» можетъ быть истолковано или такъ, что Отецъ и Сынъ считаются за одну ипостась, или такъ, что Сынъ есть виновное начало Отца, то есть, что Отецъ происходитъ отъ Сына, или сіяніе Сына. Вообще

же, за исключеніемъ указанныхъ мѣстъ, рѣчь автора правильна, проста и ясна.

Но напечатана книга весьма неисправно: опечатокъ встрѣчается много, попадаются иногда и грубыя. Напр. на стр. 65-й вмѣсто «Чермное море» напечатано «Черное море»; на стр. 73-й напечатано: «отъ солнца происходятъ свѣтъ и темнота» вмѣсто «теплота»; на стр. 25: «св. Дамаскинъ издалъ сочиненіе объ иконопечатаніи» вмѣсто «иконопочитаніи». Смотр. также на стр. 26, 29, 31, 39, 40, 66, 90, 92, 93, 101 и др.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы—сочиненіе преосвященнаго Модеста, бывшаго епископа екатеринбургскаго, нынѣ люблинскаго, викарія холмско-варшавской епархіи: «О церковномъ Октоихѣ» (Изданіе 2-е, дополненное. Екатеринбургъ, 1878 г.) одобрить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій и училищъ, а также въ библіотеки приходскихъ церквей.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СѦНОДѢ.

Объ удешевленіи цѣны книгъ: «Старославянской грамматики» Колосова, «Славянской грамматики» Смирновскаго и «Родины» Радонежскаго.

Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ училищъ, что по соглашенію съ с.-петербургскимъ книгопродавцемъ Глазуновымъ Хозяйственное Управленіе имѣетъ въ настоящее время возможность приобрѣтать по удешевленной цѣнѣ слѣдующія книги: 1) «Старославянскую грамматику» Колосова, 2) «Славянскую грамматику» — Смир-

новскаго и 3) «Родину» — Радонежскаго, и отпускать въ духовныя училища: первую книгу по *семидесяти копеекъ*, вторую — по *пятидесяти коп.* и третью — по *семидесяти коп.* за экземпляръ. съ пересылкою.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Рукоположеніе въ священныи санъ; вакансіи; опредѣленія на мѣста и перемѣненія; увольненіе за штатъ; закрытіе мѣстъ.

Окончившій курсъ въ Одесской духовной семинаріи *Иванъ Венцель*, согласно прошенію, рукоположенъ во священника въ с. *Большой Буялыкъ* Одесскаго уѣзда, на вакансію помощника настоятеля.

И. д. псаломщика м. *Нововоронцовки*, Херсонскаго уѣзда, *Теодоръ Раевскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, а мѣсто его объявляется *вакантнымъ*. Земли при церкви 120 десят., дома нѣтъ, жалованья казеннаго 35 руб. 28 к. въ годъ, прихожанъ муж. пола 1089 душъ.

Объявляется вакантнымъ причетническое мѣсто при Одесской Покровской церкви земли при сей церкви нѣтъ, домъ; церковный есть для помѣщенія причта, жалованья казеннаго ассигнуется ежегодно причетнику 35 руб. 28 к., прихожанъ муж. пола 627 душъ.

Объявляется вакантнымъ *діаконое* мѣсто при *Очаковскомъ* Николаевскомъ *соборъ*. Земли при церкви никакой нѣтъ, дома также нѣтъ, жалованья казеннаго 328 руб. 80 к. въ годъ, прихожанъ муж. пола 1071 душа.

Окончившій курсъ въ Одесской духовной семинаріи

Александръ Курловъ, согласно прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ въ Одесской Вхоіоіерусалимской церкви.

Бывшій воспитанникъ Одесской духовной семинаріи *Михаилъ Даневскій*, согласно прошенію, опредѣленъ на вакансію псаломщика въ мѣст. *Акимовку*, Елисаветградскаго уѣзда

Безмѣстный діаконовъ *Косьма Курной*, согласно прошенію опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто въ с. Новопавловку, Херсонскаго уѣзда.

Священники: с. *Терновки*, Елисаветградскаго уѣзда *Евфимій Чепиловскій* и с. *Цыбулевой*, Александрійскаго уѣзда, *Гавріилъ Фащевскій*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

На псаломщицкую вакансію въ посадѣ *Новую-Прагу* опредѣленъ священникъ села *Семипастаю*, Елисаветградскаго уѣзда, *Акила Дохтуровскій*.

И. д. псаломщика посада *Висунска* Херсонскаго уѣзда, діаконовъ *Леонидъ Левицкій*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. *Костромку*, того же уѣзда.

И. д. псаломщика м. *Петровки*, Ананьевскаго уѣзда, *Николай Мироновичъ*, согласно ходатайству мѣстнаго благочиннаго и священника, перемѣщенъ въ с. *Любашевку*, того же уѣзда, а мѣсто его закрыто.

И. д. псаломщика с. *Овнянки*, Александрійскаго уѣзда, *Василій Глужинскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. *Дониную Камянку*, а на его мѣсто — и. д. псаломщика с. *Михайловки* *Логинъ Перетяшкевичъ*, мѣсто котораго закрыто.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ОДЕССКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Результаты годичныхъ и пріемныхъ испытаній, бывшихъ въ Одесской духовной семинаріи въ м. іюнѣ и августѣ текущаго 1880 г.

Результаты испытаній учениковъ семинаріи оказались слѣдующіе:

Изъ 42 учениковъ *перваго* класса переведены во *второй* классъ въ первомъ разрядѣ 3 человѣка, во второмъ разрядѣ 20 человѣкъ, и того 23 человѣка. Оставлено въ томъ же классѣ 12 учениковъ; изъ этихъ послѣднихъ казеннокоштные ученики въ числѣ 3-хъ лишены казеннаго содержанія, на основ. примѣч. къ § 181 уст. сем., 4 ученика уволены изъ семинаріи по прошеніямъ, 2 ученика уволены за малоуспѣшность, 1 ученикъ (изъ болгаръ) уволенъ изъ семинаріи по безызвѣстной неявкѣ въ теченіе цѣлаго года.

Изъ 31 ученика *втораго* класса переведены въ *третій* классъ въ первомъ разрядѣ 2 ученика, во второмъ 21 ученикъ, и того 23 ученика.—5 учениковъ оставлены въ томъ же классѣ, изъ коихъ 3 ученика, пользовавшіеся казеннымъ содержаніемъ, лишены такового на основаніи устава. Одному ученику (изъ болгаръ) отсрочена переэкзаменовка до 15 сентября, по вниманію къ особымъ домашнимъ обстоятельствамъ и одинъ ученикъ объявленъ выбывшимъ изъ семинаріи по неявкѣ изъ домашняго отпуска къ переэкзаменовкѣ по неизвѣстной причинѣ, съ тѣмъ однако, что если до 15 сентября представить документъ, оправдывающій его неявку изъ домоваго отпуска къ назначенному сроку, онъ будетъ принять обратно въ семинарію и, по выдержаніи испытанія, переведенъ въ слѣдующій классъ.

Изъ 37 учениковъ *третьаго* класса переведены въ четвертый классъ въ первомъ разрядѣ 5 учен., во второмъ 26

учен., и того *31 уч.* Три ученика оставлены въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, изъ которыхъ одинъ, пользовавшийся казеннымъ содержаніемъ, лишенъ такового на основаніи устава семинаріи. Два ученика оставлены, какъ не державшіе экзамена по болѣзни, итого *5 учен.* Одинъ ученикъ уволенъ согласно прошенію.

Изъ 16 учениковъ *четвертаго* класса переведены въ *пятый* классъ въ первомъ разрядѣ 5 учениковъ, во второмъ разрядѣ 11 уч., итого *16 учен.* Изъ нихъ два ученика уволены согласно прошеніямъ.

Изъ 18 учениковъ *пятаго* класса переведено въ *шестой* классъ въ первомъ разрядѣ 3 уч., во второмъ 14 уч. всего 17 учен.; одинъ ученикъ исключенъ изъ списковъ за смертью.

Изъ 7 учениковъ *шестого* класса окончили курсъ въ первомъ разрядѣ 5, во второмъ 2 ученика.

Всего къ концу учебнаго года состояло въ Одесской Семинаріи 151 ученикъ. Изъ нихъ по испытаніямъ причислено къ первому разряду 21 чел., ко второму 95 чел., итого 116 чел.; оставлены на повторительный курсъ 24 чел.; 10 учениковъ уволены по прошеніямъ и малоуспѣшности; одинъ ученикъ исключенъ изъ списковъ за смертью.

За выбытіемъ 7 челов., окончившихъ полный курсъ ученія, 10 учениковъ, уволенныхъ по прошеніямъ и малоуспѣшности, и одного умершаго ученика, съ началомъ 18^{80/81} учебнаго года остается 133 чел. семинарскихъ воспитанниковъ.

Лучшими классами по числу успѣвшихъ оказываются VI, IV, V и III, гдѣ число учениковъ перваго разряда срав-

нительно больше, а малоуспѣвшихъ въ VI, V, IV нѣтъ, въ III же сравнительно съ числомъ учениковъ, немного.

Классы II и особенно I должны быть признаны слабѣйшими, такъ какъ въ II классѣ изъ 31 учен. въ первомъ разрядѣ только два ученика, а малоуспѣвшихъ 5 учен., въ I же классѣ изъ 42 учениковъ только три ученика въ первомъ разрядѣ, а малоуспѣвшихъ оказалось 18 учениковъ.

Къ 133 семинарскимъ воспитанникамъ съ началомъ 18⁸⁰/₈₁ учебного года должны быть присоединены:

а) 29 учениковъ духовныхъ училищъ Херсонской епархіи, 2 ученика Тульчинскаго духовнаго училища. Подольской епархіи, 1 ученикъ Черкаскаго духов. училища и 1 ученикъ Уманскаго духовнаго училища Кіевской епархіи, всего 33 *учен.*, выдержавшіе пріемныя испытанія въ 1-й классъ семинаріи;

б) 4 болгарскихъ уроженца, принимаемые въ I классъ семинаріи на основаніи Высочайшаго повелѣнія и распоряженій Св. Синода объ оказываніи снисхожденія воспитанникамъ изъ иностранцевъ;

в) 2 ученика иногороднихъ семинарій (одинъ Кіевской и другой Подольской), выдержавшіе испытаніе для поступленія въ III классъ, при чемъ объ одномъ (Михаилѣ Левицкомъ 1-мъ) полученъ уже одобрительный отзывъ о его поведеніи отъ прежняго его начальства, а другой (Сахневичъ Николай) будетъ окончательно принятъ тогда, когда получитъ одобрительный отзывъ о его поведеніи отъ его прежняго начальства;

г) 3 ученика Подольской семинаріи, державшіе испытаніе въ III классъ, но по своимъ познаніямъ принятые во

II-й, при чемъ объ одномъ изъ нихъ (Михаилѣ Левицкомъ 2-мъ) уже полученъ одобрителный отзывъ о его поведеніи отъ его прежняго начальства, а другіе два ученика (Теодоръ Бульчицкій и Иванъ Медынскій) будутъ приняты окончательно тогда, когда получится одобрителный отзывъ объ ихъ поведеніи отъ ихъ прежняго начальства;

д) 2 лица, достигшія зрѣлаго возраста, принимаемыя на основаніи предложеній Его Высокопреосвященства въ V классъ семинаріи для изученія предметовъ богословскаго образованія.

На основаніи изложенныхъ свѣдѣній составъ учениковъ по классамъ опредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Въ I классѣ	49 уч.
Во II классѣ	33 »
Въ III классѣ	30 »
Въ IV классѣ	31 »
Въ V классѣ	16 »
Въ VI классѣ	17 »

Всего съ началомъ учебнаго года въ Одесской семинаріи 176 учениковъ.

Изъ списковъ учениковъ, подвергавшимся приѣмнымъ экзаменамъ для поступленія въ I и высшіе классы, видно, что изъ 43 учениковъ Херсонской епархіи, державшихъ экзаменъ для поступленія въ I-й классъ, принято 29 чел., а 14 человѣкамъ отказано въ приѣмъ по недостаточной подготовкѣ. Изъ 8 учениковъ иноепархіальнымъ училищъ, державшихъ экзаменъ для поступленія въ I классъ, приняты 4 человѣка, а остальнымъ 4 чел. отказано въ приѣмъ по недостаточной подготовкѣ. Одному лицу домашняго образова-

нія, державшему экзаменъ также въ I классъ, отказано въ приемъ по той же причинѣ. Болгарскіе уроженцы, въ числѣ 4-хъ лицъ, державшіе экзаменъ въ I классъ, приняты всѣ.

Изъ 4 учениковъ Подольской семинаріи, державшихъ экзаменъ въ III классъ, принять въ помянутый классъ одинъ ученикъ, а остальные 3 ученика приняты во II классъ. Одинъ ученикъ Кіевской семинаріи, державшій экзаменъ въ III классъ, принять въ помянутый классъ. Изъ 6-ти учениковъ Подольской семинаріи, державшихъ экзаменъ во II классъ, не принять ни одинъ въ Одесскую семинарію по недостаточной подготовкѣ.

Изъ державшихъ экзаменъ для поступленія въ I классъ неудовлстворительно отвѣчали:

По Русскому и Церковно-славянскому языкамъ	13 чел.
— Латинскому языку	16 »
— Греческому »	4 »
— Ариѳметикѣ	10 »
— Географіи	13 »

По училищамъ Херсонской епархіи число принятыхъ и не принятыхъ въ семинарію распредѣляется слѣд. обр:

Изъ 15 учениковъ Одесскаго училища принято въ семинарію 11 учен., 4 отказано въ приемъ по недостаточной подготовкѣ. Изъ 13 учениковъ Херсонскаго духовнаго училища принято 10 учен., а 3 отказано въ приемъ по недостаточной подготовкѣ. Изъ 15 учениковъ елисаветградскаго духовнаго училища принято 8 уч., а 7 отказано въ приемъ по недостаточной подготовкѣ.

Такимъ образомъ по числу принятыхъ въ семинарію учениковъ духовныхъ училищъ Херсонской епархіи пропор-

ціонально числу подвергавшихся испытанію по каждому училищу оказывается, что 1) Изъ Херсонскаго училища принято 74, 6%, 2) Изъ Одесскаго училища 74%, 3) Изъ Елисаветградскаго уч. 53%.

По числу принятыхъ лучшимъ оказывается Херсонское училище, за нимъ слѣдуетъ Одесское и затѣмъ Елисаветградское. Но, къ чести Елисаветградскаго училища, лучшими учениками въ числѣ принятыхъ оказались два ученика Елисаветградскаго училища, изъ которыхъ одинъ принятъ первымъ, а другой вторымъ ученикомъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

ученикамъ первыхъ пяти классовъ *) Одесской духовной семинаріи за 1879—80 учебный годъ.

І КЛАССЪ.

Переводятся во II классъ.

Перваго разряда:

1) Чемена Елиментъ, Молдавскій Александръ, Околовичъ Василій.

Второга разряда:

Шамановскій Николай, 5) Лебедевъ Димитрій, Новицкій Александръ, Руденко Константинъ, Перелоговъ Василій, Воронковскій Михаилъ, 10) Волчанецкій Аркадій, Грушевой Михаилъ, Бергосъ Петръ, Нестеровскій Сильвестръ, Еленевъ Иванъ, 15) Иващенко Алексѣй, Тутевичъ Стефанъ, Чернецкій Емельянъ, Вербицкій Юсифъ, Котляревскій Теофанъ, 20) Костецкій Василій, Синельниковъ Александръ, Кедреновскій Георгій, Ильчевичъ Димитрій.

Оставляются въ томъ же классѣ:

Левицкій Сергѣй, 25) Демидовичъ Петръ, Михайловскій Александръ, Каймаканъ Георгій,

Козьминъ Павелъ } и лишаются казеннаго содержания.
Бульчицкій Василій }

*) Разрядный списокъ учениковъ VI класса, окончившихъ курсъ ученія въ м. іюнь текущаго года, напечатанъ въ № 13 Херс. Еп. Вѣдом. Ред.

30) Михайловскій Василій, Погорѣловъ Михаилъ, Быстрицкій Александръ, Гребинскій Михаилъ и лишается каз. содерж., Терентовскій Иванъ, 35) Тарнавскій Флоръ, не подвергавшійся испытанію по болѣзни.

Увольняются:

Дунскій Владиміръ
 Чарнецкій Климентъ
 Моревъ Александръ
 Юшкевичъ Епифанъ
 Федоровскій Григорій

По прошенію

Брадучанъ Георгій по малоуспѣшности

Балабанскій Маринъ болгаринъ, по безызвѣстной неувѣ изъ домоваго отпуска въ теченіе цѣлаго года.

II К Л А С С Ъ.

Переводятся въ III-й классъ.

Перваго разряда:

1) Новаковъ Митрофанъ, Бондаръ Трифонъ.

Втораго разряда:

Тузенко Владиміръ, Базилевичъ Сергѣй, 5) Фыкіовъ Василій (болгаринъ), Новицкій Владиміръ, Красницкій Агаѳангелъ, Сербинъ Алексѣй, Синицкій Михаилъ, 10) Крыжановскій Василій, Тищенко Андрей, Стратоновичъ Александръ, Пангѣевъ Дмитрій, Богдановъ Андрей, 15) Иларіонъ Геродіаконъ, Лисѣцкій Константинъ, Лопатинскій Семень, Попруженко Георгій, Турчановскій Николай, 20) Фроловъ Василій, Апостоловъ Иванъ, Бохановъ Андрей, Сыгизовъ Янко (болгаринъ).

Оставляются въ томъ же классѣ:

Аушевъ Константинъ
25) Шпаковскій Семень } и лишаются казеннаго содержанія.
Шоминъ Алексѣй }

Пангѣевъ Семень,

Дачевъ Николай (болгаринъ) съ предоставленіемъ права на переэкзаменовку до 15 сентября по вниманію къ особымъ домашнимъ обстоятельствамъ.

Гиньковскій Хрисанъ, 30) Чернецкій Владиміръ.

Торскій Иларіонъ объявляется выбывшимъ изъ семинаріи по неявкѣ къ переэкзаменовкѣ и по непредставленію документа, оправдывающаго таковую неявку.

Ш К Л А С С Ъ.

Переводятся въ IV классъ.

Перваго разряда:

1) Иващенко Георгій, Галабудскій Георгій, Левицкій Нифонтъ, Лебедевъ Мануиль, 5) Добровольскій Петръ.

Второаго разряда:

Шургаевичъ Евгений, Ярошенко Діонисій, Григорьевъ Иванъ, Самборскій Михаилъ, 10) Ивановъ Василій, Погорѣловъ Сергѣй, Торубаевъ Михаилъ, Лебедевъ Автономъ, Демковичъ Филареть, 15) Чухновъ Иванъ, Дубневичъ Александръ, Балуца Димитрій, Тузенко Николай, Трехбратскій Андрей, 20) Евнитскій, Дармостуфъ Иванъ, Шевцовъ Николай, Курловъ Александръ, Красницкій Георгій, 25) Стефановичъ Иванъ, Дончевъ Драгой (болгаринъ), Гладкевичъ Филареть, Франкевичъ Орестъ, Индзинскій Сергѣй, 30) Клеповскій Иванъ, Гребеновскій Николай.

Оставляются въ томъ же классѣ:

Спѣвачевскій Анатолій, Сергѣевъ Александръ и лишается казеннаго содержанія, Стояновъ Антоній.

35) Телѣгинскій Никифоръ } не бывшіе на экзаменѣ по
Митровъ Стефанъ } болѣзни.

Увольняется:

Торскій Капитонъ по прошенію.

IV КЛАССЪ.

Переводятся въ V классъ:

Перваго разряда:

1) Чебалдовъ Иванъ, Кириаковъ Леонидъ, Якубовскій Евгений и уволенъ по прошенію, Чебалдовъ Александръ, 5) Постриганевъ Григорій.

Второга разряда:

Вишневецкій Михаилъ, Речперъ Елеазаръ, Странскій Ѳеодоръ (болгаринъ) и уволенъ по прошенію, Синицкій Михаилъ, 10) Стеблина Михаилъ, Телѣгинскій Григорій, Лобачевскій Леонидъ, Ширяевъ Петръ, Очковскій Николай, 15) Викулъ Петръ, Примоленный Петръ.

V КЛАССЪ.

Переводятся въ VI классъ.

Перваго разряда:

1) Брыжановскій Григорій, Ѳеодоровскій Михаилъ, Спирскій Иванъ.

Второга разряда:

Клеоповскій Яковъ, 4) Брынкинъ Петръ, Костецкій Валеріанъ, Костинскій Авраамій, Синькевичъ Владиміръ, Медвѣдскій Семень, 10) Дымовъ Георгій, Ульяновъ Константинъ, Грушенко Петръ, Дохтуровскій Иванъ, Зельницкій Иванъ, 15) Анеимъ діаконь болгаринъ, Григорій діаконь болгаринъ, Иваницкій Василій діаконь.

Исключается изъ списковъ за смертію:

Владиміровъ Александръ.

СПИСОКЪ

подвергавшихся приѣмному испытанію въ м. августѣ 1880 г. для поступленія въ I и высшіе классы Одесской духовной семинаріи.

Принимаются въ I классъ семинаріи.

Тутевичъ Андрей — изъ Елисаветградскаго училища.

Сахневичъ Иванъ — изъ Елисаветградскаго училища.

Семеновъ Ѳеодоръ — изъ Херсонскаго дух. училища.

Полонскій Василій,

5) Галабудскій Гаврилъ,

Кальневъ Михаилъ,

Новиковъ Ѳеодоръ,

Тихоновъ Иванъ,

Угриновичъ Леонидъ,

Изъ Одесскаго духовнаго училища.

Лядскій Александръ — изъ Херсонскаго дух. училища.

Кирилловъ Петръ

Топузовъ Павелъ,

изъ Одесскаго духовнаго училища.

Стратоновичъ Ѳеодоръ,

Загоруйченко Михаилъ,

15) Топузовъ Михаилъ,

Торбаевъ Василій,

изъ Херсонскаго духовнаго учил.

Писаренко Ѳеодоръ

изъ Елисаветград. духовн. училища.

Трохимовичъ Степанъ

» Тульчинскаго » »

Завиновскій Юсифъ

» Черкаскаго » »

20) Недзельницкій Иванъ

» Одесскаго » »

Орловскій Агаѳонигъ

» Херсонскаго » »

Лысый Леонидъ

» Елисаветградск. » »

Пономаревъ Иванъ

» » » »

Бортовскій Алексѣй

» » » »

25) Лубинскій Иванъ

Никулинъ Петръ

Рябко Лука

изъ Херсонскаго духовнаго училища.

Статкевичъ Ѳеодоръ изъ Елисаветградскаго дух. учил.

Дунчевскій Арсеній

» Тульчинскаго » »

30) Синицкій Степанъ

» Елисаветградскаго » »

Дучинскій Степанъ изъ Одесскаго дух. учил.
Васильевъ Иванъ » Одесскаго » »
Бабчинскій Всеволодъ » Уманьскаго уч. Кіевской епарх.

Уроженцы изъ Болгаріи:

Денковъ Данииль 35) Петровъ Георгій, Петровъ Василій,
воспитанники Котельскаго училища, Пантелеевъ Пантелей
изъ народныхъ учителей.

Не приняты по недостаточной подготовкѣ:

- | | | |
|--------------------------|---|------------------------------------|
| Матвѣевичъ Петръ | } | Одесскаго училища. |
| Половинка Даміанъ | | |
| Ширяевъ Василій | | |
| Горбовъ Аполлонъ | } | Херсонскаго училища. |
| 5) Колтуновскій Иванъ | | |
| Ситниковъ Юсифъ | | |
| Гайдукъ Иванъ | — | Одесскаго училища. |
| Гроза Кирилль | } | Елисаветградскаго училища. |
| Еленевъ Леонидъ | | |
| 10) Павловичъ Иванъ | | |
| Синицкій Гаврилъ | | |
| Пухальскій Николай | | |
| Соболозубовъ Константинъ | } | |
| Торскій Евгений. | | |
| 15) Бѣлинскій Феодоръ | | Тульчин. дух. учил. Подольской еп. |
| Бутовичъ Александръ | } | Черкасск. учил. Кіев. еп. |
| Моссаковскій Александръ | | |
| Чернявскій Михаилъ | | |
| Стойковъ Андрей | | домашняго образованія. |

Изъ подвергавшихся испытанію для поступленія въ высшіе классы:

Принимаются въ III классъ:

Левицкій Михаилъ — Подольской семинаріи; Николай Сах-
невичъ — Кіевск. дух. семин.

во II классъ:

Левицкій Михаилъ	}	Подольской семинаріи.
Бульчицкій Теодоръ		
Медынскій Иванъ		

Не принимаются въ семинарію по недостаточной подготовкѣ:

Дунчевскій Павелъ	}	Изъ Подольской дух. семинаріи.
Баричковскій Иванъ		
Брупскій Всеволодъ		
Пальковскій Василій		
Пашковскій Иванъ		

Губаржевскій Логинъ

По предложенію Высокопреосвященнаго Архіепископа Платона, на основаніи § 122 Уст. сем., допускаются для изученія богословскихъ наукъ въ V и VI классахъ Одесской семинаріи:

Жержеруновъ Александръ — учитель народной школы.
Шпотаковскій Давидъ — изъ крестьянъ.

ПРОГРАММА

ТОМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Съ 1-го числа іюля 1880 года при Томской Духовной Семинаріи, по благословенію Святѣйшаго Синода, будутъ издаваться «Томскія Епархіальныя Вѣдомости» по утвержденной программѣ. Программа Вѣдомостей слѣдующая: Отдѣлъ официальный—а) Высочайшіе манифесты и повелѣнія, указы Святѣйшаго Синода и правительственныя распоряженія, относящіяся къ Томской епархіи; б) мѣстныя административныя распоряженія и в) епархіальныя извѣстія: сюда войдутъ: а) объявленія о

праздныхъ священно и церковно-служительскихъ мѣстахъ; б) опредѣленія на священно и церковно служительскія мѣста; с) перемѣщенія съ одного мѣста на другое по распоряженію Епархіальной власти, или же по прошеніямъ; d) поступленіе въ за штатъ или смерть священно и церковно-служителей; е) назначеніе пенсій уволеннымъ въ за штатъ священно-служителямъ или вдовамъ и семействамъ ихъ, а также назначеніе единовременныхъ пособій уволеннымъ въ за штатъ церковно-служителямъ; f) присоединеніе иновѣрцевъ или раскольниковъ къ православію и проч.

Отдѣлъ неофіціальный—а) статьи религіозно-нравственнаго и педагогическаго содержанія: сюда войдутъ: а) краткія выписки изъ твореній Св. Отцевъ и обще-понятныя статьи, служація къ уразумѣнію Св. Писанія; б) Слова и поученія; с) объясненіе Богослуженія и обрядовъ Православной Церкви; d) краткія свѣдѣнія о жизни и подвигахъ святыхъ, осуществившихъ въ своей жизни какую-либо замѣчательную христіанскую добродѣтель; е) совѣты и наставленія по приѣмамъ и методамъ обученія, необходимые и полезныя для учителей народныхъ и церковно-приходскихъ школъ; f) краткія извлеченія изъ педагогическихъ и другихъ журналовъ по обученію тому или другому предмету въ народныхъ школахъ и проч.; историко-статистическія свѣдѣнія, имѣющія преимущественно мѣстный интересъ, какъ то: а) описаніе состоянія Томской епархіи въ періодъ зависимости ея отъ Сибирской митрополіи, б) описаніе древнихъ храмовъ, замѣчательныхъ иконъ и другихъ достопримѣчательностей; с) разныя извѣстія: сюда войдутъ: а) краткія извлеченія изъ отчета Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о состояніи Россійской Церкви; б) извлеченіе изъ отчетовъ, или же печатаніе полностью отчетовъ по учебно-воспитательной части въ семинаріи и училищахъ Томской епархіи; с) отчеты по экономической части въ училищахъ Томской епархіи; d) извлеченіе изъ разныхъ епархіальныхъ и свѣтскихъ вѣдомостей по вопросамъ, могущимъ интересовать вниманіе духовенства; е) свѣдѣнія о состояніи Алтайской миссіи и другихъ миссій и проч.

Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца, отъ полутора до двухъ печатныхъ листовъ въ каждомъ номерѣ. Цѣна за годъ съ пересылкою и доставкою на домъ 5 руб. серебромъ.

Адресъ: Въ редакцію Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Томской Духовной Семинаріи, въ Томскѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Новооткрытый Московскій магазинъ церковныхъ и парчевыхъ товаровъ Ивана Марковича Даценко, на Александровскомъ Проспектѣ въ домѣ А. Я. Токаревой подѣ №№ 6 и 7, въ ОДЕССѢ.

Имѣю честь объявить, что въ магазинѣ моемъ имѣется постоянно большой выборъ церковныхъ вещей изъ лучшихъ фабрикъ Москвы, и на всѣ эти вещи принимаются заказы на выгодныхъ условіяхъ для церквей. Требования гг. иногородныхъ исполняются немедленно по полученіи заказовъ по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. Тутъ же принимаются заказы на колокола и покупается ломъ серебра и мѣди.

Иванъ Марковичъ Даценко.



СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшее соизволеніе. — Опредѣленія Св. Синода. — Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. — Распоряженія Епарх. Начальства. — Отъ Правленія Одесской Духовной семинаріи. — Программа Томскихъ Епарх. Вѣдомостей. — Объявленіе.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса, 15-го сентября 1880 г.

Цензоръ протоіерей Алексій Соловьевъ.

Типографія П. Францова, на Итальянской ул., д. № 20.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 18.

1880.

15 Сентября.

Р Ѣ Ч Ь

предъ открытіемъ Братства св. Апостола Андрея Первозваннаго при Одесской Семинарской церкви, сказанная Высокопреосвященнымъ Платономъ, Архіепископомъ Херсонскимъ, 26-го августа 1880 г.

Вы знаете, что мы собрались сюда для открытія при здѣшней Семинарской церкви Братства св. Апостола Андрея Первозваннаго, и сей часъ слышали изъ устъ почтеннаго протоіерея Лебединцева, что «цѣль сего Братства состоитъ въ томъ, чтобы въ предѣлахъ Херсонской епархіи, совокупными силами духовенства ея въ союзъ съ лучшими людьми изъ мірянъ: 1, принимать возможные мѣры къ поддержанію и распространенію въ народѣ здраваго православно-христіанскаго ученія, и 2, противодѣйствовать всякаго рода заблужденіямъ, искажающимъ ученіе св. православной церкви ко вреду ея и государства». Какъ важна и благотворна эта цѣль,—я не буду объяснять теперь: ибо это, вѣроятно, каждый изъ васъ хорошо понимаетъ; но я считаю нужнымъ и приличнымъ нынѣ сказать нѣсколько словъ о томъ, что

всѣ мы должны принимать живое участіе въ открываемомъ Братствѣ и содѣйствовать по мѣрѣ силъ и средствъ нашихъ достиженію его цѣли.

И во первыхъ, всѣ мы должны «принимать возможные мѣры къ поддержанію и распространенію въ народѣ здраваго православно-христіанскаго ученія:» --это общая обязанность христіанъ, сего желаетъ Богъ.—Для чего Сынъ Божій приходилъ на землю во плоти нашей? Для того, между прочимъ, чтобы разогнать мракъ заблужденій, облежавшій древній—языческій міръ, — *просвѣтитъ* людей, *сидѣвшихъ во тьмѣ и тьни смертной*, и научить ихъ спасительнымъ истинамъ (Іоан. 12, 46. 18, 37).—Для чего Онъ составилъ у себя общество апостоловъ, усердно поучалъ ихъ боговѣдѣнію, ниспослалъ имъ Духа истины и послалъ ихъ въ міръ при вознесеніи своемъ на небо? Для того, чтобы они *проповѣдывали Евангеліе всей твари и научили всѣ народы* тому, чему Онъ самъ училъ ихъ (Мар. 16, 15. Матѹ. 28, 20).—Что сдѣлали для этого апостолы? Они всѣмъ благовѣствовали ученіе Христово и старались повсюду распространить его, почему и сказано въ Писаніи: *во всю землю изыде вѣщаніе ихъ, и во концы вселенныя глаголы ихъ* (Рим. 10, 17. 18). Послику же апостолы не могли жить вѣчно на землѣ, а ученіе Христово должно проповѣдываться *всей твари* — всѣмъ людямъ, имѣющимъ жить на землѣ до скончанія вѣка, потому что оно дано *во спасеніе всякому вѣрующему* (Рим. 1, 16), поэтому апостолы не только сами благовѣствовали это ученіе, но поручали проповѣдывать оное и лучшимъ ученикамъ своимъ, въ званіи епископовъ и пресвитеровъ, или пастырей и учителей (2 Тим. 4, 5. Тит. 1, 4. 5); а притомъ внушали и всѣмъ христіанамъ, чтобы они *вразу-*

мляли другъ друга и говорили одинъ другому то, что можетъ служить къ назиданію въ вѣрѣ (Кол. 3, 16, Ефес. 4, 29). — Поэтому и мы, братія, должны такъ поступать, если хотимъ быть учениками Христовыми не по имени только, но и на самомъ дѣлѣ; а слѣдственно должны съ открываемымъ нынѣ Братствомъ поддерживать и распространять въ нашемъ краю православно-христіанское ученіе, по мѣрѣ силъ нашихъ. И это мы должны дѣлать потому болѣе, что распространеніе сего ученія въ нашемъ краю можетъ быть очень полезно, не только для тѣхъ жителей, которые не знаютъ его хорошо, но и для насъ самихъ; *ибо кто сотворитъ и научитъ другихъ творить* заповѣданное Господомъ, *тотъ великій наречется въ царствіи небесномъ*, говоритъ Спаситель (Матѣ. 5, 19).

Стараясь поддерживать и распространять православно-христіанское ученіе въ народѣ нашемъ, мы должны еще охранять его отъ того, что можетъ вредить ему и препятствовать благотворному его вліянію на людей; а поэтому должны «противодѣйствовать всякаго рода заблужденіямъ, искажающимъ ученіе св. православной церкви». — Это, опять, общая христіанская обязанность, ибо Господь желаетъ, чтобы мы хранили *доброе исповѣданіе наше чисто и неукоризненно*, и сильно гнѣвается на тѣхъ суемудровъ, которые, скажу словами Апостола, *подавляютъ истину неправдою и замѣняютъ ее ложью: кто соблазнитъ одного изъ малыхъ, ввернувшихъ въ Меня, тому лучше было бы, если бы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею, и потопили во глубинѣ морской: — Горе тому челоуку, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ* (Матѣ. 18, 6. 7)! При томъ Онъ внушалъ своимъ апостоламъ, чтобы они неуклонно

пребывали въ Немъ и ученіи Его, какъ вѣтви на лозѣ, и горячо молили Отца небеснаго, чтобы всѣ ученики Его жили между собою въ искренней любви и совершенномъ единеніи, безъ всякаго раздора (Іоан. 15, 4 — 6. 17, 11—21). Съ своей стороны и апостолы Христовы заповѣдуютъ, *чтобы не было между нами раздѣленій, но всѣ мы соединены были въ одномъ духѣ и въ однихъ мысляхъ*, и держались одной истинной вѣры Христовой, которую они благовѣстовали (1 Кор. 1, 10. Ефес. 4, 13 — 15); *если же кто благовѣствуетъ вамъ не то*, говоритъ апостоль Павелъ, *что вы приняли отъ насъ, да будетъ анаѡема* (Гал. 1, 9)! Вотъ какъ апостолы не желали, чтобы между нами было разновѣріе и происходящее отъ него раздѣленіе въ церкви Христовой! Поэтому они умоляютъ всемѣрно *остерегаться производящихъ раздѣленіе и соблазны, вопреки ученію Христову*, и не только *уклоняться отъ нихъ*, но и *обличать ихъ строго, дабы они были здравы въ вѣрѣ* (Рим. 16, 17. Тит. 1, 10 — 13); а тѣхъ, коихъ они увлекли въ заблужденія, обращать на путь истины. — *Братія*, говоритъ св. Іаковъ, *если кто изъ васъ уклонится отъ истины, и обратитъ кто его, тотъ пусть знаетъ, что обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его, спасаетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ* (Іак. 5, 19. 20).

Имѣя это въ виду, будемъ, братія и сестры, всемѣрно поддерживать и распространять въ народѣ здоровое православно-христіанское ученіе, а вмѣстѣ противодѣйствовать всѣмъ заблужденіямъ, искажающимъ оное. Это нужно дѣлать особенно въ нашемъ краю и въ настоящее время. — Почему? Потому что въ нашемъ краю, къ сожалѣнію, есть

много разныхъ сектъ и заблужденій, вредныхъ для нашей православной вѣры; есть раскольники, штундисты и другіе разномыслящіе съ нами; есть и невѣрующіе во Христа — Спасителя, а недавно появились такіа суемудры, которые отвергаютъ всякую вѣру, даже и самаго Бога и въ своемъ безуміи умышляютъ уничтожить общественный порядокъ, семейный бытъ и весь государственный строй. Вы знаете этихъ злодѣевъ, знаете и то, на что они посягаютъ...

Что же? Уже ли мы равнодушно допустимъ, чтобы наше любезное Отечество — православная Русь, и благословенный край нашъ, были притономъ такихъ злодѣевъ и другихъ вредныхъ суемудровъ и ни слова не скажемъ къ обличенію ихъ пагубныхъ заблужденій? — Это будетъ стыдно и грѣшно для насъ, православные!

Поэтому воспользуемся открываемымъ нынѣ Братствомъ и, сдѣлавшись членами онаго, будемъ усердно содѣйствовать вышеозначенной его цѣли, кто чѣмъ можетъ: одни трудами и услугами, другіе вліяніемъ и распоряженіями, иные достояніемъ и совѣтами, а все усердными молитвами, да хранитъ Господь это Братство подъ своимъ покровомъ и поможетъ ему успѣшно достигать великой его цѣли къ славѣ Божіей, ко благу нашего Отечества и края, и къ душевной пользѣ всеѣхъ ихъ жителей. Я, съ своей стороны, обѣщаю дѣлать для него все, что могу, и предоставляю нынѣ въ его распоряженіе лепту мою, заключающуюся въ семь билетовъ. *) — Теперь приступимъ къ избранію лицъ, долженствующихъ составить Совѣтъ Братства, и постараемся выбрать достойныхъ.

*) Высокопреосвященный Платонъ вручилъ при этомъ въ пользу Братства одинъ закладной листъ Херсонскаго Земскаго Банка въ 1000 руб. Ред.

Историческая записка о Братствѣ Св. Ап. Андрея Первозваннаго въ Одессѣ, читанная при открытіи его 26 августа 1880 г.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Милостивые государи и милостивыя государыни!

Предлагаемъ Вашему благосклонному вниманію краткое свѣдѣніе о томъ дѣлѣ, объ успѣхѣ котораго мы сейчасъ молились избранному въ небесные покровители его, св. Апостолу Андрею первозванному. Дѣло это есть Братство, которое, по мысли Высокопреосвященнаго архиепископа нашего и желанію духовенства Херсонской епархіи, учреждается въ Одессѣ въ память двадцати-пятилѣтія достославнаго царствованія Благочестивѣйшаго Императора нашего Александра Николаевича. Мысль и желаніе имѣть въ епархіи такое учрежденіе вызваны потребностію нашего многотревожнаго времени. Теперь ни для кого не тайна, что корень современнаго зла — революціонной пропаганды скрывается въ религіозномъ невѣрїи, — въ этомъ источникѣ всего позорнаго и преступнаго въ дѣяніяхъ и мысляхъ человѣка. Всѣ злодѣи, покушавшіеся на царубійство, равно какъ ихъ сообщники и единомышленники, оказываются крайними безбожниками. Таковы они по безбожнымъ дѣламъ своимъ; такими они обнаружили себя и на судѣ — не у насъ только, но и въ другихъ государствахъ. Теперь во очю всѣхъ открылось, что страш-

ная крамола государственная, отъ которой, благодаря Провидѣнію, Отечество наше спасено и успокоено, приготовила у насъ для себя почву антирелигіозными ученіями, проникшими къ намъ съ запада и принесшими плоды по роду своему въ школахъ и въ жизни семейной и общественной. Православной вѣрѣ чужды эти ученія и эти плоды. Православная вѣра сообщаетъ намъ самое возвышенное понятіе о Царѣ, какъ избранникѣ Божіемъ, превознесенномъ надъ всеми сынами царства; только она учитъ, что *Высшій владѣетъ царствомъ человѣческимъ, и емуже восхощетъ, дастъ е;* что *Господомъ царіе царствуютъ* и что *сердце царево въ руцѣ Божіей* (Дан. IV, 29. Притч. VШ, 15. 16). Православные Христіане съ благоговѣніемъ смотрятъ на царя, какъ на намѣстника Божія на землѣ, и *повируются Царю, яко преобладающую, и княземъ, яко отъ него посланнымъ*, повинуются не только изъ страха наказанія, но и по совѣсти, считая противленіе власти равнымъ противленію Божію повелѣнію (1 Петр. 11, 12. Рим. XII, 2. 5). Въ православныхъ храмахъ возносится ежедневно гласъ молитвы объ утвержденіи Царя и вмѣстѣ объ утвержденіи православной вѣры: «Утверди, Боже, Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго, Великаго Государя нашего Императора Александра Николаевича, и святую православную вѣру православныхъ христіанъ во вѣкъ вѣка!».

Въ заботѣ объ утвержденіи православной вѣры въ своей Херсонской паствѣ Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь нашъ еще въ прошломъ году сдѣлалъ распоряженіе объ изданіи «Одесской церковной каѳедры» или проповѣдей, направленныхъ противъ ложныхъ ученій и тѣхъ печальныхъ событій, которыми они сказались у насъ. Въ той же

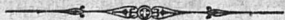
заботѣ и на тотъ же предметъ указалъ онъ, когда Одесское духовенство, не сомнѣваясь въ единомысліи съ нимъ всего духовенства Херсонской епархіи, заявило Его Высокопреосвященству желаніе ознаменовать двадцатипятилѣтіе царствованія возлюбленнаго Монарха нашего какимъ либо благимъ дѣломъ. Отнесшись съ живѣйшимъ сочувствіемъ къ осуществленію мысли Архипастыря, Одесское духовенство въ собраніи, бывшемъ 14 декабря 1879 года, высказавъ свой общій взглядъ на дѣло, для обсужденія его въ подробностяхъ, признало нужнымъ образовать комиссію, въ которую его Высокопреосвященствомъ были назначены: кафедральный протоіерей, о. ректоръ семинаріи и о. протоіерей Неводчиковъ, нынѣ преосвященный Неофитъ.

Для осуществленія мысли архипастыря комиссія признала учрежденіе Братства, за успѣхъ, прочность и долговѣчность котораго ручалась ей исторія подобныхъ учрежденій въ югозападной Россіи. При семъ церковь имѣла въ виду, что духовенство одно не можетъ съ полнымъ успѣхомъ служить религіозному образованію народа безъ дѣятельной и нравственной поддержки со стороны православнаго общества. А этой поддержки можно ожидать отъ общества только въ томъ случаѣ, когда оно само будетъ принимать непосредственное участіе въ немъ. По опыту извѣстно, что мы необходимо сочувствуемъ тому, что считаемъ своимъ, въ чемъ участвуемъ сами по собственному расположенію, или даже по обязанности. По повелѣнію Господа (Мат. 18, 15 — 17.) каждый вѣрующій долженъ блюсти вѣру и этимъ своихъ собратій вразумлять и обличать согрѣшающихъ, и въ свою очередь взаимно пользоваться христіанскими наставленіями своихъ собратій. — Къ мысли посвятить Братство имени св. Апо-

тола Андрея Первозваннаго, комиссія пришла потому, что этотъ апостоль есть апостоль нашъ — апостоль Россіи и первый благовѣстникъ вѣры Христовой на берегахъ Чернаго моря, нынѣ нами обитаемыхъ. — А быть Братству при Семинарской церкви признано наиприличнѣйшимъ потому, что и престоль сей церкви посвященъ имени св. Ап. Андрея, и служащіе при семинаріи изъявили не только свое согласіе на учрежденіе при немъ Братства, но и желаніе войти въ составъ Братства. Цѣль Братства и обязанности его опредѣлены комиссіею такъ, какъ они формулированы въ уставѣ въ §§ 2 и 3-мъ. По одобреніи Его Высокопреосвященствомъ 19 декабря доклада комиссіи по возложенному на нее порученію, о ректоръ семинаріи принялъ на себя трудъ написать Уставъ Братства на основаніяхъ изложенныхъ въ докладѣ комиссіею, а кафедральный протоіерей былъ уполномоченъ Одесскимъ духовенствомъ снестись съ благочинными церквей всей епархіи, а также настоятелями и настоятельницами монастырей о приглашеніи духовенства и прихожанъ его къ учрежденію въ память 25-тилѣтняго царствованія возлюбленнаго Монарха нашего просвѣтительнаго Братства св. Ап. Андрея и сообщеніи письменныхъ отзывовъ о согласіи ихъ на ознаменованіе симъ учрежденіемъ важнѣйшаго для Россіи дня. Отзывы отсюду были получены самые сочувственные. Членскіе взносы были присылаемы даже до востребованія. По настоящій день таковыхъ имѣется 817 руб. 43 коп. и 50 р. въ облигаціи Восточнаго займа. Когда такимъ образомъ дѣло выяснилось и уставъ Братства былъ написанъ, Его Высокопреосвященствомъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ въ 8-й день мая 1864 г. основныхъ правилъ для учрежденія Православныхъ церковныхъ

Братствъ, сдѣлано сношеніе съ г. градоначальникомъ г. Одессы, съ г. Херсонскимъ губернаторомъ и съ бывшимъ Одесскимъ генералъ-губернаторомъ его сіятельствомъ графомъ Тотлебенемъ съ препровождениемъ Устава на ихъ усмотрѣніе. По полученіи увѣдомленія, что препятствій къ учрежденію такого въ Одессѣ Братства нѣтъ, Уставъ по представленной тѣмъ же Высочайше утвержденными правилами власти мѣстному архіерею, отъ Его Высокопреосвященства получилъ утвержденіе въ резолюціи такой: «14 Марта. Утверждается. А. Платонъ».

Въ виду цѣли Братства сколько религіозной, столько и патриотической, совершить открытіе его было положено въ одинъ изъ дней царскихъ, и вотъ оно въ нынѣшній высокоторжественный день и открывается молитвою и благословеніемъ Высокопреосвященнѣйшаго архипастыря нашего.



ПРОТОКОЛЬ

Общаго собранія членовъ Братства св. Апостола Андрея Первозваннаго въ Одессѣ.

(26-го августа 1880 г.).

№ 1-й.

Открытіе Братства.

Подъ предсѣдательствомъ Попечителя Братства Высокопреосвященнаго **Платона**, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, присутствовали:

Преосвященный *Неофитъ*, епископъ Елисаветградскій; Командиръ 8-го армейскаго корпуса, генераль отъ инфантеріи *Н. С. Галецкій*; Одесскій градоначальникъ, дѣйстви-тельный Статскій совѣтникъ *С. Н. Гудимъ-Левковичъ*; Одесскій городской голова *Г. Г. Маразли*; Адмираль *Спицынъ*; Бонтрь-адмираль *Н. К. Вейсъ*; Греческій консуль *И. Ю. Вучина* и многія лица изъ Одесскаго духовенства и Одесскихъ гражданъ обоего пола, числомъ до 60-ти.

Послѣ молебствія св. апостолу Андрею Первозванному, совершеннаго Высокопреосвященнымъ Платономъ, архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, при сослуженіи Одесскаго духовенства, въ семинарской церкви, посвященной имени св. апостола Андрея, члены Братства собрались въ 3 часа по полудни, въ актовомъ залѣ семинаріи и, послѣ пѣнія стихиры: «Днесъ благодать св. Духа насъ собра»...

СЛУШАЛИ:

I. Историческую записку объ учрежденіи Братства, составленную и прочтенную о. каедральнымъ протоіереемъ А. Г. Лебединцевымъ, послѣ которой Высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Платонъ объявилъ Братство св. апостола Андрея открытымъ. — Постановили: Записку хранить при дѣлахъ Братства, а копию ея препроводить въ редакцію Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія къ свѣдѣнію духовенства Херсонской епархіи и иногороднихъ членовъ Братства.

II. Рѣчь Высокопреосвященнаго архіепископа Платона къ членамъ Братства о томъ, что всѣ мы должны принимать живое участіе въ открываемомъ Братствѣ и содѣйствовать, по мѣрѣ силъ и средствъ нашихъ, достиженію его цѣли. Оканчивая свою рѣчь, Архипастырь передалъ съ своей стороны въ распоряженіе Братства одинъ закладной билетъ Херсонскаго Земскаго банка въ 1000 рублей. *Постановили:* Просить его Высокопреосвященство дозволить напечатать рѣчь въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ на память объ открытіи Братства и для возбужденія вниманія въ Херсонской частѣ къ цѣлямъ Братства. Деньги 1000 руб., внесенныя Его Высокопреосвященствомъ въ одномъ закладномъ билетѣ Херсонскаго Земскаго банка, записать на приходъ и хранить въ видѣ неприкосновеннаго капитала Братства, обращая на нужды Братства только проценты его, а Архипастырю принести глубокую благодарность членовъ Братства за такое цѣнное пожертвованіе.

III. Словесное предложеніе Его Высокопреосвященства о томъ, что согласно Его желанію и желанію членовъ Брат-

ства, на основаніи § 7 Уст. п. 1 Братства, избираются въ почетные члены Братства 1) Г. Корпусный командиръ Н. С. Ганецкій, 2) г. Одесскій градоначальникъ, С. Н. Гудимъ-Левковичъ, 3) г. Одесскій городской голова Г. Г. Маразли, 4) Адмиралъ Спицынъ. На такое избраніе означенныя лица, присутствовавшія въ засѣданіи, изъявили свое согласіе. Постановили: Объ этомъ избраніи занести въ протоколъ Общаго собранія.

IV. Словесное предложеніе Его Высокопреосвященства объ избраніи, на основаніи §§ 14 и 15 Уст. Братства, посредствомъ закрытыхъ записокъ, председателя, товарища председателя и членовъ Совѣта отъ 5 до 10. Послѣ свѣденія счета голосовъ, посредствомъ особой комиссіи, оказались избранными по большинству голосовъ слѣдующія лица: Председателемъ Совѣта Преосвященный Неофитъ, епископъ Елисаветградскій, товарищемъ председателя ректоръ семинаріи, протоіерей Мартирій Чемена, членами совѣта: профессоръ Богословія въ Новороссійскомъ университетѣ, священникъ Александръ Бударявцевъ, каѳедральный протоіерей Арсеній Лебединцевъ, инспекторъ семинаріи, протоіерей Алексѣй Соловьевъ, ключарь собора, протоіерей Гавріиль Селецкій, профессоръ церковной исторіи въ Новороссійскомъ университетѣ, протоіерей Василій Войтковскій, настоятель Срѣтенской церкви въ Одессѣ протоіерей Георгій Попруженко, преподаватель семинаріи С. П. Соловьевъ, законоучитель Ришельевской гимназіи священникъ Евлампій Арнольдовъ, преподаватель семинаріи В. А. Анисимовъ и настоятель Одесской кладбищенской Всѣхъ-Святыхъ церкви протоіерей Николай Соколовъ. О таковомъ избраніи составленъ особый

актъ. *Постановили:* Оказавшимся избранными въ составъ Совѣта лицамъ открыть дѣйствія Совѣта Братства, предоставивъ имъ 1) на основаніи § 16 Уст., избрать изъ среды себя секретаря, казначея и кандидатовъ къ нимъ, 2) расходовать, съ надлежащею записью по приходорасходной книгѣ Братства, суммы Братства, на нужды, опредѣленные уставомъ Братства, и въ свое время представить Общему собранію отчетъ о суммахъ.

СЛОВО

въ день священнаго муропомазанія и вѣнчанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича.

Прошло уже двадцать четыре года съ того времени, какъ въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ нашъ Благочестивѣйшій Государь Императоръ Александръ Николаевичъ принялъ отъ Господа священное помазаніе и вѣнчаніе на царство. То было событіе величайшей важности какъ для самого Государя, такъ и для всего Отечества нашего. Совершился тогда не простой какой-либо обрядъ; совершилось таинство, исполненное глубочайшаго смысла. Во святомъ храмѣ, предъ лицомъ Бога, Царя неба и земли, предъ лицомъ святой Его Церкви, предъ лицомъ Русскаго народа, Русскій Царь открыто произнесъ въ слухъ всѣхъ исповѣданіе вѣры; возложилъ на себя знаки царской власти: порфиру и вѣнецъ, принялъ скипетръ и державу, по освященіи ихъ молитвами св. Церкви и благословеніемъ во имя Пресвятой Троицы; принялъ помазаніе тѣмъ святымъ муромъ, которымъ помазуется каждый христіанинъ одинъ разъ въ жизни послѣ св. крещенія; наконецъ на литургіи причастился пречистаго тѣла и крови Христа Спасителя міра. Каждому изъ насъ, братъ, конечно, понятно значеніе этихъ таинственныхъ священнодѣй-

ствій. Въ нихъ ясно проповѣдуется высокій авторитетъ Царской Власти и необходимость благоговѣйнаго повиновенія Царю, какъ избраннику Божіей воли, Божіей мудрости и силы. Такъ вѣруеть св. Церковь, такъ исповѣдуютъ всѣ добрые сыны Церкви; и потому-то такъ торжественно празднуемъ мы изъ года въ годъ воспоминаніе этого событія.

Но и для вѣрующихъ необходимо иногда провѣрять свои понятія и убѣжденія. И невѣрующіе иногда готовы выслушать слово вѣрующихъ. Наше время, богатое крупными событіями и разнообразными до противоположности ученіями, требуетъ отъ насъ особеннаго вниманія къ тому, что дорого для насъ. Какіхъ высокихъ и святыхъ истинъ не затрогивало это лукавое время, силясь поколебать ихъ! Подъ вліяніемъ духа времени, въ душѣ даже тепло вѣрующаго челоуѣка иногда образуется такая смѣсь и путаница понятій, желаній и ожиданій, что отъ него требуется не малый трудъ, чтобы очистить и привести въ порядокъ свои убѣжденія. Не будетъ поэтому противно ни духу нынѣшняго торжества, ни потребности времени, если мы остановимъ ваше вниманіе, брат., на высококомъ авторитетѣ Царской власти и необходимости благоговѣйнаго повиновенія ей.

Вѣруете-ли вы въ Бога? прежде всего спросимъ васъ, слушатели. Кто не вѣруеть, тому излишне и быть здѣсь, во св. храмѣ, посвященномъ для прославленія имени Божія. Справедливость требовала бы, чтобы такіе люди переселились въ такія общества, въ такія царства и страны на землѣ, которыя обходятся безъ Бога и устрояютъ счастье своихъ членовъ безъ вѣры въ Бога. Вопросъ только въ томъ, найдутся ли гдѣ либо такія царства, такіе народы и такія общества? А кто вѣруеть въ Бога, тотъ, безъ сомнѣнія, вѣ-

руеть въ Того Бога, Который самъ себя открылъ намъ чрезъ избранныхъ мужей и особенно чрезъ вочеловѣчившаго Сына Своего. Ибо это тотъ именно Богъ, къ которому стремится душа наша; это — тотъ Богъ, въ которомъ, какъ первой причинѣ всего, находитъ твердую опору мыслящій по закону причинности нашъ разумъ; это — тотъ Богъ, въ которомъ находитъ успокоеніе мятущееся сердце и недоумѣвающая совѣсть наша; это — тотъ Богъ, въ которомъ находитъ для себя подкрѣпленіе изнемогающая въ непрестанномъ стремленіи впередъ воля наша; это — тотъ Богъ, свѣтъ котораго освѣщаетъ смыслъ нашей жизни, и безъ котораго жизнь была бы только мрачнымъ страданіемъ, ведущимъ къ исчезновенію и уничтоженію. Онъ, Богъ разумовъ и жизни, есть виновникъ всего существующаго. Въ Его власти весь міръ видимый и невидимый. Даровавъ всему жизнь, Онъ далъ законы для всего живущаго и назираетъ, чтобы всякое твореніе, исполняя законы своей жизни, достигало своего назначенія. Безъ святой воли Его не могла явиться на землѣ никакая власть: ибо Онъ единый Владыка всего. Разселивъ по лицу земли родъ челоѣческій, предоставивъ челоѣку жить, расти и усовершенствоваться въ семьѣ, въ обществѣ, въ государствѣ, Онъ не только допустилъ, но и освятилъ своимъ благословеніемъ власть, какъ необходимое условіе порядка и всякаго добраго преуспѣянія жизни. — Если вы, братъ, вѣруете именно въ этого единого истиннаго Бога, то вѣруете и въ слово Его, въ которомъ Онъ открылъ намъ волю Свою. Припомните же, какими сильными чертами изображаетъ слово Божіе власть:

Отъ Господа дается держава, говоритъ Премудрый, и силъ — отъ Вышняго (Прем. Сол. 6, 3. 9, 7).

Мною, говоритъ самъ Богъ, царіе царствуютъ, и сильніи пишутъ правду; Мною властители держатъ землю (Притч. 8, 15—16).

Владѣетъ Вышній царствомъ человѣческими, говоритъ пророкъ, и емуже восхоцетъ, дастъ е. Онъ поставляетъ царей и преставляетъ. (Дан. 2, 21. 4, 14. 22).

Нѣсть власть, говоритъ Апостоль, аще не отъ Бога; сущія же власти отъ Бога учинены суть. Тѣмже противляйся власти Божію повелѣнію противляется; противляющіися же себѣ грѣхъ пріемлютъ. (Рим. 13, 1—2).

Послѣ этого понятенъ глубокій смыслъ словъ Апостола Петра, которыя представляютъ собою какъ бы выводъ изъ вышеизложеннаго ученія о власти: *повируйтесь всякому человѣческому начальству, ради Господа: царю ли, какъ верховной власти, правителямъ ли, какъ отъ него посланнымъ... Ибо такова есть воля Божія, чтобы мы, дѣлая добро, заграждали уста невѣжеству безумныхъ людей* (1 Петр. 2, 13 — 15).

Да, брат., на повиновеніи законной, Богомъ освященной, семейной и общественной власти зиждется порядокъ и благо жизни, но только на томъ повиновеніи, которое Апостоль опредѣляетъ выразительною чертою: *Господа ради.* Можно повиноваться по разнымъ побужденіямъ, но не всякое повиновеніе служить залогомъ порядка, спокойствія и преуспѣянія общественной и частной жизни.

Можно повиноваться только *ради себя.* Это бываетъ тогда, когда мы исполняемъ требованія власти или изъ страха наказанія за неисполненіе, или изъ расчета на вниманіе къ намъ власти, и расчета на полученіе разныхъ выгодъ, наградъ и почестей. При несовершенствѣ нашей нравст-

венности и эти побужденія не лишены значенія; но не высокоаго они достоинства, а потому и непрочны для цѣли. Измѣняются обстоятельства, — теряютъ свою силу и побужденія: ослабѣваетъ страхъ, — ослабѣваетъ и повиновеніе; не оправдывается расчетъ на выгоды и преимущества, отпадаетъ охота къ повиновенію; и благо еще, если не является тогда низкая измѣна.

Можно повиноваться власти *ради общества* изъ желанія принести своимъ повиновеніемъ пользу обществу. Побужденіе это конечно выше побужденія, соединеннаго съ узкимъ своекорыстіемъ, потому что имѣетъ въ виду возможно большее распространеніе добра между людьми. Но едва ли и оно вполне надежно. Исторія дала намъ довольно внушительныхъ уроковъ о томъ, какъ непрочно было повиновеніе, основанное на одномъ этомъ умозрѣніи; а доступный намъ опытъ жизни неоднократно выяснялъ намъ, какъ за благовидной заботой объ общественной пользѣ укрывается самое алчное и властолюбивое своекорыстіе. Не показываетъ ли это, что трудно на человѣческихъ умозрѣніяхъ основывать благоустройство обществъ и царствъ?

Можно повиноваться власти изъ любви къ родинѣ и отечеству. И счастливъ тотъ народъ, въ основаніи жизни котораго лежитъ это естественное чувство привязанности къ родному. Но и это чувство можетъ сдѣлаться своекорыстнымъ; оно можетъ привести насъ къ несправедливости, понижающей законныя права другихъ обществъ и народовъ. Доказательство этому представляютъ народы современнаго намъ просвѣщеннаго міра: изъ-за національныхъ своихъ интересовъ они препятствуютъ освобожденію угнетенныхъ народовъ!

Нѣтъ, братъ, чтобы естественная любовь къ родному была справедлива, чиста и нравственна, необходимо, чтобы ее одушевлялъ высшій небесный законъ любви христіанской. Тогда наше повиновеніе власти будетъ *ради Господа*. Тогда мы будемъ повиноваться *не только изъ* страха *наказанія*, не изъ расчета, *но и по совѣсти* (Рим. 13, 5.); будемъ повиноваться съ вѣрою, что Господь видитъ не только дѣла наши, но и тайныя движенія нашего сердца, осуждаетъ всякій недобрый помыслъ души нашей и благословляетъ чистыя побужденія наши; будемъ повиноваться съ искреннею любовію къ Господу, который Самъ есть любовь и котораго царство на небѣ и на землѣ есть царство мира и любви. Такое повиновеніе и возвышенно, и свято, и прочно для благосостоянія царствъ. Оно смѣло выдержитъ самыя сильныя искушенія жизни. Когда въ душѣ человѣка возстанетъ борьба между естественною привязанностію къ жизни и благамъ ея, и между долгомъ повиновенія, требующимъ полнаго самоотверженія; то одна мысль о томъ, что *Господа ради* нужно отречься отъ всего любезнаго намъ въ жизни — все рѣшаетъ! Кто искренно любитъ Господа, тому даже сладостно повиновеніе съ самоотверженіемъ ради Господа.

Братъ. Христіане! Переживало наше отечество въ разныя времена много и много испытаній; но оно не только не погибло подъ ихъ гнетомъ, а напротивъ окрѣпло, возвысилось и прославилось, благодаря тому, что наши предки искони отличались непрекословнымъ, сердечнымъ повиновеніемъ Царской власти и горячею привязанностію къ родинѣ, одушевленною христіанскою любовію. И на нашу долю выпало испытать не мало тажкихъ оскорбленій нашему русскому, человѣческому и христіанскому чувству. Но живъ

Господь, поставившій надъ нами Царя по сердцу своему и по сердцу Русскаго народа! Многократно являлъ Онъ міру чудесныя знаменія Своего небеснаго покровительства Царю и отечеству нашему. Ради Господа, всеблагаго и милосердаго, ради Бога правосуднаго и всесвятаго, сохранимъ въ сердцахъ нашихъ, передадимъ дѣтямъ нашимъ, завѣщаемъ потомкамъ нашимъ искреннее, сердечное повиновеніе законной власти и предписаніямъ ея: зане тако благоволи Богъ, нашъ Творецъ, Промыслитель, Спаситель и Судія! Аминь.

Протоіерей М. Чемена.

О ЦЕРКОВНОЙ ОБЩИНѢ.

С Л О В О

**въ день святаго, благовѣрнаго и великаго князя
Александра Невскаго, произнесенное въ Церкви Им-
ператорскаго Новороссійскаго университета.**

Всѣ мы, братія, отъ дѣтства состоимъ членами святой православной Христовой церкви, но далеко, къ сожалѣнью, не всѣ понимаемъ, въ чемъ состоятъ наши въ ней обязанности. И что всего удивительнѣе, непониманіе наше касается такой стороны предмета, которая по преимуществу должна быть понятна. Каждый, напримѣръ, знаетъ, что если кто состоитъ членомъ того или другаго общества, то онъ обязанъ не только знать уставъ его, но и быть въ немъ, по возможности, дѣятельнымъ. И вотъ, лишь только нужно бываетъ приложить тоже самое къ церкви, всѣ указанная обязательства забываются. Большинство держитъ себя такъ, какъ будто церковь есть учрежденіе совершенно для него чуждое. Оно не знаетъ ни о томъ, что радуется церковь, ни о томъ, что печалитъ ее. Самая церковь представляется ему чѣмъ-то въ родѣ собранія духовенства. Ему одному представляетъ оно наблюденіе за сохраненіемъ христіанскаго ученія; для него одного признаетъ обязательнымъ соблюденіе разныхъ церковныхъ уставовъ; дѣломъ его одного считаетъ занятіе

и церковной наукой и церковной литературой. Все это, какъ нельзя болѣе наглядно, сказалося недалѣе какъ третьяго дня. По мысли высокопреосвященнѣйшаго архіепископа нашего Платона, у насъ 26-го августа, открылось, подъ именемъ братства святаго Апостола Андрея первозваннаго, общество, которое поставило своею задачею распространять въ народѣ, въ предѣлахъ Херсонской епархіи, здравыя понятія о христіанскихъ истинахъ и охранять его отъ распространенія въ немъ ложныхъ ученій, неправильныхъ взглядовъ и т. п. Какъ бы, кажется, не откликнуться членамъ церкви на призывъ къ такому полезному дѣлу? И что же? Судя по количеству собравшейся въ залу собранія публики, можно думать, что и оно предоставляется одному духовенству. Куда ведетъ такое отношеніе къ церкви, событія послѣдняго времени показали ясно. Отчего такъ быстро возрасли и такъ сильно укрѣпились среди насъ разныя анти-религіозныя и анти-церковныя ученія? Отъ индиферентизма нашего общества. Отчего, при всемъ усиліи нашемъ, мы никакъ не можемъ справиться съ дѣлами благотворительности? Отъ того, что мы оторвали ихъ отъ церковной почвы и поставили на бесплодную почву гуманизма. Намъ угрожаетъ, слѣдовательно, то же, что бываетъ съ каждою вѣтвію, отрывающеюся отъ своего ствола. Намъ угрожаетъ сначала полное безплодіе, а потомъ засыханіе и отсѣченіе. Какъ предотвратить такое печальное въ церкви Божіей явленіе, о томъ можно сказать многое, но какъ это многое потребовало бы и времени многого, то на сей разъ, пользуясь празднествомъ нашей церковной общины, ограничимся указаніемъ на значеніе церковной общины.

Какъ въ дѣлѣ воспитанія вообще весьма важную роль

играетъ семья, такъ точно и въ дѣлѣ религіознаго воспитанія есть органъ, который имѣетъ совершенно такое же, какъ семья, значеніе. Органъ этотъ есть церковная община. Въ ней такъ же, какъ въ семьѣ, человѣкъ получаетъ свое рожденіе, только не плотское, а духовное, рожденіе отъ воды и Духа. Въ ней такъ же, какъ въ семьѣ, растутъ и укрѣпляются его силы, только не физическія, а духовныя, и не подѣ влияніемъ естественныхъ дѣятелей, а дѣятелей духовныхъ или тѣхъ благодатныхъ даровъ, какіе подаются въ таинствѣ мѣропомазанія. У нея также есть свой домъ, свои родственныя отношенія. Домомъ служить для нея храмъ, гдѣ каждый каждодневно можетъ изливать душу свою предъ Творцемъ и Промыслителемъ своимъ и удостоиваться таинственного единенія съ Нимъ въ духовной трапезѣ чрезъ таинство евхаристіи. Мѣсто отца плотскаго здѣсь заступаетъ отецъ духовный или пастырь общины, а мѣсто братьевъ и сестеръ заступаютъ члены общины, между которыми есть какъ старшіе, т. е. достигшіе извѣстнаго духовнаго роста, такъ и младшіе т. е. слабые въ вѣрѣ и жизни. Обращаясь съ первыми, христіанинъ можетъ получать самъ назиданіе, а обращаясь со вторыми, онъ многое можетъ сдѣлать для удовлетворенія нуждъ ихъ не только духовныхъ, но и матеріальныхъ. И такъ община — вотъ тотъ первый узелъ, чрезъ который соединяемся мы съ единою православною вселенскою церковію, вотъ та первая среда, гдѣ каждый христіанинъ прежде всего долженъ проявить свою дѣятельность. Какъ скоро этого нѣтъ, онъ тоже, что вѣтвь, отрывающаяся отъ лозы своей, онъ тоже, что сирота, что бездомный скиталецъ. Случится ли горе, встрѣтится ли радость, онъ всегда будетъ одинъ. Онъ всегда встрѣтитъ одно

праздное любопытство. Всякій, поэтому, кто желаетъ, чтобы религиозное воспитаніе его шло правильно, безостановочно, цѣлесообразно, чтобы у него помимо семьи плотскойъ была семья духовная, долженъ крѣпко держаться той общины, въ которой духовно родился или въ которой находится по мѣсту своего жительства. Конечно, все, что возможно въ церковной общинѣ, возможно до нѣкоторой степени и внѣ ея, но вѣдь и воспитаніе возможно до нѣкоторой степени и внѣ семьи, и однако никто не станетъ отрицать значенія семьи. Всякій можетъ, конечно, найти и храмъ для молитвы, и пастыря для руководства и лицъ нуждающихся, но иное дѣло — единеніе временное, случайное и иное дѣло единеніе постоянное, основанное на единствѣ мысли и чувства. При единеніи временномъ и случайномъ, никогда нельзя такъ обнять всѣ нужды и потребности человѣка, какъ можно при единеніи постоянномъ. Возьмемъ для примѣра молитву. Какъ бы вы ни были къ ней настроены, но если вы молитесь внѣ храма своей общины, — молитва ваша никогда не можетъ имѣть такой опредѣленности, такой, такъ сказать предметности, какую она имѣетъ въ храмѣ извѣстной общины. Молясь въ семь послѣднемъ, молясь тамъ, гдѣ вамъ извѣстно, кто чѣмъ страдаетъ, кто въ чемъ нуждается, вы будете молиться не только объ ожидающихъ Божіей помощи вообще, но, помимо тѣхъ, и объ извѣстныхъ вамъ страдальцахъ. Возьмемъ другой примѣръ. Какъ бы ни былъ достоинъ избранный вами въ руководители пастырь церкви, но если онъ не будетъ пастыремъ той общины, среди которой вы живете, ему несравненно труднѣе будетъ преподавать вамъ нужное руководство, чѣмъ пастырю, который живетъ среди васъ и знаетъ васъ и въ вашей семьѣ и въ вашихъ отношеніяхъ къ лю-

дямъ. То же самое нужно сказать и о благотворительности. Конечно, доброе любящее сердце всегда найдетъ кому и какъ оказать помощь, но дѣло въ томъ, что помощь, будучи подаваема въ средѣ чужой, малоизвѣстной, можетъ, вмѣсто пользы, принести вредъ. Она можетъ быть оказана такимъ лицамъ, которыя ни мало того не заслуживаютъ. Тогда какъ въ общинѣ такой ошибки быть не можетъ. Здѣсь вы знаете какъ то, дѣйствительно ли челоувѣкъ нуждается, такъ и то, насколько онъ нуждается. Какъ плодотворна такая взаимная общительность членовъ общины, о томъ ясно свидѣтельствуется исторія первобытныхъ христіанскихъ общинъ. Отчего Іерусалимская община не имѣла у себя ни одного нуждающагося? Отъ того, что у членовъ ея было одно сердце и одна душа (Дѣян. 4, 7), отъ того что они каждодневно пребывали единодушно въ общей молитвѣ. Отчего для нихъ не страшны были ни гоненія, ни клеветы, ни нападенія еретиковъ и язычниковъ? Отъ того, что пребывая въ постоянномъ Общеніи, они ревностно оберегали другъ друга отъ всего, что не согласно съ чистотой христіанской истины. Такъ плодотворно проявленіе церковно-общинной жизни.

Особенно плодотворно близкое единеніе членовъ церкви въ такихъ общинахъ, какъ наша университетская. Ее составляютъ, какъ извѣстно, съ одной стороны — стремящіеся къ высшему образованію юноши, съ другой — лица, предназначенныя дать таковое. А какъ тѣ, такъ и другіе только тогда могутъ достигнуть цѣлей своихъ, когда будутъ дѣйствовать единодушно, откровенно, сердечно, когда руководствующие будутъ относиться къ руководствуемымъ съ отеческою любовію, а руководствуемые будутъ платить за то сыновнимъ довѣріемъ. Но что же можетъ дать намъ такое еди-

нодушіе, такое взаимное довѣріе? Напрасно мы стали бы ожидать такого отъ одной науки. Если мы знаемъ, что даже тамъ, гдѣ люди сходятся во имя одной специальности, они далеко не всегда достигаютъ полнаго единодушія, то тѣмъ менѣе возможно оно тамъ, гдѣ, какъ у насъ, концентрированы самыя разнообразныя научныя занятія. Здѣсь всегда будутъ имѣть мѣсто и разность во взглядахъ, и разность въ стремленіяхъ. Единственное, слѣдовательно, что можетъ дать намъ желаемое единодушіе, есть единеніе во Христѣ. Здѣсь, въ семъ святомъ храмѣ, мы несравненно чаще можемъ быть собраны, чѣмъ въ залѣ сосѣдней, куда собираемся только по поводу ученыхъ празднествъ. Здѣсь, гдѣ возвѣщается такое божественное ученіе, которое обнимаетъ собою весь міръ съ его прошедшимъ и будущимъ, мы, при всей разности взглядовъ, всегда можемъ найти точки соприкосновенія, всегда можемъ имѣть возможность видѣть другъ въ другѣ братьевъ, стремящихся разными путями къ одной цѣли. Здѣсь, гдѣ только и слышится что слово любви, смиренія, самопожертвованія, мы всегда найдемся, какъ придти на помощь младшимъ братьямъ нашимъ, какъ облегчить ихъ не только духовныя, но и матеріальныя нужды. Такое то очевидно единеніе и имѣли въ виду пріиснопамятные учредители нашей общины, когда пріурочивали къ торжеству храма торжество науки.

Намъ остается пожелать, поэтому, чтобы какъ члены другихъ церковныхъ общинъ, такъ особенно мы, члены нашей Александроневской университетской общины, крѣпко держались тѣхъ связующихъ началъ, какія дарованы церкви Христовымъ ученіемъ, чтобы каждый входящій сюда и выходящій отсюда входилъ и выходилъ дверію, которая есть Христосъ (Іоан. 10, 9.) и чтобы было, такимъ образомъ, одно стадо и одинъ пастырь (Іоан. 10, 15.) Аминь.

СЛОВО

**въ день крестнаго хода въ память основанія города
Одессы.**

Въ благознаменитый день праздника въ память основанія нашего града — приличнымъ находимъ предложить вамъ, братіе сограждане, слово назиданія объ истинномъ богопочтеніи, которое не только составляетъ непремѣнную и священную для насъ обязанность, но и служить основаніемъ прочихъ нашихъ обязанностей. Поэтому, чѣмъ большее усердіе имѣемъ къ исполненію сего святаго долга, тѣмъ болѣе мы должны обращать наше вниманіе на то, чтобы наше почитаніе Бога и служеніе Ему совершаемо было въ духъ евангельскаго ученія!

Въ чемъ же состоитъ истинное поклоненіе и служеніе Богу?

1) Не въ томъ, чтобы въ извѣстныя только времена и въ извѣстныхъ только мѣстахъ обращаться къ Богу съ молитвою и выражать предъ Нимъ благоговѣйныя наши чувствованія словами и др. внѣшними знаками. Все это хорошо и непремѣнно должно быть исполняемо нами, на сіе должна быть посвящена вся наша жизнь. Истинно служить Богу и поклоняться Ему — значитъ жить и дѣйствовать въ живомъ ощущеніи вездѣ присутствія Божія, повсюду усматривать Его всемогущество, премудрость и благодать, бла-

оговѣтъ предъ Нимъ, смиратъся, молитъся и во всемъ предавать себя святой Его волѣ. Такое почитаніе и служеніе Богу въ св. писаніи называется хожденіемъ предъ Богомъ.

2) Служить Богу и почитать Его — значить желать добра и дѣлать добро и все это изъ сыновняго повиновенія Богу и благодарной любви къ Нему, исполнять возложенныя на насъ обязанности съ полнымъ расположеніемъ духа и сердца и исполнять потому, что онѣ возложены на насъ Богомъ.

3) Наконецъ, служить Богу и почитать Его — значить распространять, по возможности, въ кругу своего дѣйствованія, правила вѣры и дѣятельности христіанской и всѣми силами содѣйствовать благу общему; короче, мыслить, чувствовать и поступать согласно съ волей Божіею...

И такъ, бр. мои, кто же истинно чтитъ Бога и Ему служить?..

Тотъ, кто, памятуя о достоинствѣ человѣческой природы, украшенной многоразличными дарами Божественной благодати, прилагаетъ тщательное попеченіе о нравственномъ своемъ образованіи — и мыслить и поступаетъ такъ, какъ свойственно творенію, которое создано по образу и подобию Божію и которое, потому, выше всѣхъ тварей на землѣ. Христіанинъ тогда достойно почитаетъ Бога и Ему служить, когда свой разумъ занимаетъ важными размышленіями, память обогащаетъ полезными свѣдѣніями, волю обращаетъ къ достойнымъ предметамъ и всѣ свои силы употребляетъ на добрыя и для ближнихъ полезныя дѣла.

Тогда мы достойно чтимъ Бога, когда, послѣдуя ученію Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа, при Его всемогущей помощи, непрестанно стремимся къ высшему

совершенству и святости,—и все это дѣлаемъ единственно потому, что сознаемъ и чувствуемъ, какъ много милостей явилъ намъ Господь Богъ. Тогда то бр., и другіе люди, замѣчая наше стремленіе къ нравственному совершенству и видя наши добрыя дѣла, прославятъ Отца небснаго (Матѳ. v, 16. 48.).

Кто истинно чтить Бога и служить Ему? Тотъ, бр. мой, кто занимаемое имъ въ мірѣ сѣмъ между людьми мѣсто занимаетъ достойно, обязанности своего званія исполняетъ вѣрно и по совѣсти, и все сіе дѣлаетъ изъ сыновняго повиновенія Отцу Небесному, постоянно соображаясь съ Его св. волею.

Поэтому, всѣ вообще люди, безъ всякаго различія состояній, и малые и великіе земли, всѣ равно могутъ служить Богу и постоянно чтить Его посредствомъ обыкновенныхъ и ежедневныхъ своихъ занятій, лишь бы только каждый на своемъ мѣстѣ и въ свое время дѣлалъ то, что по состоянію и званію своему можетъ и долженъ дѣлать — и смотрѣлъ на свои занятія, какъ на такія дѣла, которыя, здѣсь на землѣ, совершать ему поручено самимъ Богомъ. Ибо, бр. мой, кто такъ мыслить и поступаетъ, тотъ уважаетъ всѣ божественныя учрежденія въ царствѣ природы и и благодати и въ обществахъ человѣческихъ, — тотъ всецѣло поворяетъ волю свою волѣ Божіей и во всемъ всегда предаетъ себя благому и премудрому Бж водительству...

Кто истинно чтить Бога и служить Ему?.. Тотъ наконецъ, кто, кромѣ исполненія обязанностей своего званія отъ добраго сердца, служитъ ближнимъ своимъ, по заповѣди св. Апостола призираетъ требующихъ помощи и, по возможности, помогаетъ нуждамъ ихъ и все это дѣлаетъ изъ сыновняго повиновенія и

благоговѣйной любви къ Богу. Истинный поклонникъ Бога непременно найдетъ возможность оказать помощь въ бѣдахъ и лишеніяхъ, участіе въ скорбяхъ и страданіяхъ, защиту и правду противъ неправдъ, обидъ и насилій, найдетъ возможность удовлетворить христіанскимъ нуждамъ однихъ, которые мало сознають ихъ, — содѣйствовать благочестивымъ желаніямъ другихъ, которые могутъ сами осуществить ихъ. Кто истинно почитаетъ и служитъ Богу, тотъ непременно водворяетъ любовь, духовное единеніе, миръ и спокойствіе въ христіанскомъ обществѣ, возбуждаетъ другихъ къ добрымъ начинаніямъ для преслѣванія церкви, которое столько вождельно и благодѣтельно для всего общества!.

Не правда ли, бр. мои, что, поступая такимъ образомъ, мы даемъ случай нашимъ ближнимъ и прославлять Отца небеснаго и благодарить Его за милости, оказанныя намъ? И какое служеніе можетъ быть благоугодиѣе предъ Богомъ?

Возблагодаримъ же Господа, непрестанно благодѣющаго намъ! Градъ нашъ, въ теченіе полвѣка, видѣлъ на себѣ много знаковъ благоволенія Божія и покровы...

Впрочемъ, не смотря на богатство и цвѣтущее состояніе нашего города, не смотря на довольство и избытокъ житейскихъ потребностей во градѣ, намъ всѣмъ, бр., и богатымъ и убогимъ предстоитъ великій и святой трудъ — упрочить счастье юнаго поколѣнія тѣмъ, когда не дадимъ забросить способностямъ и нравственнымъ силамъ нашихъ дѣтей и развиться дурнымъ понятіямъ и наклонностямъ, когда спасемъ ихъ отъ неумѣреннаго увлеченія въ суету мірскую, отъ раннаго истощенія силъ тѣлесныхъ и духовныхъ, — а этого можемъ достигнуть, когда съ благоразумнымъ

и тщательнымъ развитіемъ способностей успѣемъ утвердить начало истиннаго просвѣщенія и истинной жизни, къ которымъ призванъ каждый, какъ человѣкъ и христіанинъ. Соединимся же, бр., дружно и, во славу Божию, станемъ трудиться для блага общаго съ усердіемъ и добросовѣстно. Гдѣ благо общее, тамъ и счастье человѣка, котораго онъ такъ желаетъ и ищетъ. Только всегда будемъ сохранять въ памяти слѣдующую св. истину: «если Господь не создаетъ дома: напрасно трудятся строящіе его; если Господь не стережетъ града: напрасно не спитъ стражь». (Пс. 126, 1.).
Аминь!

Протоіерей **Георгій Попруженко.**

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Пребываніе въ Одессѣ начальника Японской миссіи, преосвященнаго Николая, епископа Ревельскаго. — Выздѣ высокопреосвященнаго Платона, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго для обозрѣнія епархіи. — Празднованіе въ Одесской духовной семинаріи 500-лѣтней годовщины Куликовской битвы. — Дѣло объ оскорбленіи священника.

7-го сентября прибылъ въ Одессу начальникъ Японской миссіи о. *Николай*, недавно возведенный въ санъ епископа. Это — личность, которую исторія, безъ сомнѣнія, занесетъ на свои страницы. Около 20 лѣтъ подвизается онъ на дальнемъ Востокѣ въ служеніи христіанскому просвѣщенію Японцевъ, и Господь благословляетъ его труды весьма замѣтнымъ успѣхомъ. Воспитанникъ С.-Петербургской духовной академіи, онъ прямо изъ-за студенческой скамьи отправился въ Японію въ качествѣ священнослужителя при Русскомъ посольствѣ. Около десяти лѣтъ изучалъ онъ Японскій языкъ, Японскую жизнь и нравы. При сближеніи съ нимъ, Японцы стали оказывать расположенность къ христіанскому православію. Изучивъ въ совершенствѣ Японскій языкъ, онъ сталъ проповѣдывать. Проповѣдь его имѣла большой успѣхъ. Тогда онъ вызвалъ помощниковъ себѣ изъ Россіи и расширилъ свою дѣятельность, ставши въ полномъ смыслѣ миссіонеромъ, апостоломъ среди Японцевъ. Въ настоящее время съ нимъ трудятся одинъ архимандритъ изъ воспитанниковъ Кіевской духовной академіи и два іеромонаха изъ Казанской и С.-Петербургской академіи; имъ помогаютъ шесть пресвитеровъ, избранныхъ изъ среды себя новопросвѣщенными изъ туземцевъ и около 80 батихизаторовъ, образованныхъ нашими же миссіонерами. Всѣхъ православныхъ

въ Японіи насчитываютъ нынѣ до 7.000 человекъ. У нихъ имѣется въ разныхъ мѣстахъ 39 церквей, а въ столицѣ Японіи и въ центрѣ дѣятельности миссіонеровъ имѣется духовная семинарія. Насколько велико довѣріе и расположенность Японцевъ къ нашей миссіи, это видно изъ того, что даже обращенные въ христіанство католическими и протестантскими миссіонерами переходятъ въ православіе. Чтобы облегчить возможность рукополагать священниковъ изъ Японцевъ, признано необходимымъ дать имъ епископа. Этимъ саномъ и облеченъ теперь вполне заслужившій его своею двадцатилѣтнею дѣятельностію нашъ начальникъ Японской миссіи.

— 8-го сентября Высокопреосвященный архіепископъ Платонъ, совершивъ литургію въ крестовой церкви Архіерейскаго дома при сослуженіи преосвященнаго Николая, Японскаго миссіонера, въ 2½ часа по полудни выѣхалъ изъ Одессы для обозрѣнія епархіи. По заранѣе изданному маршруту видно, что Архипастыръ проѣдетъ всю епархію въ длину и въ ширину, посѣтитъ нѣкоторые церкви Одесскаго, Тираспольскаго, Елисаветградскаго, Александрійскаго и Херсонскаго уѣздовъ, будетъ въ городахъ Маякахъ, Тирасполѣ, Григоріополѣ, Дубоссарахъ, Елисаветградѣ и на крайнемъ пунктѣ Херсонской епархіи — въ Новогеоргіевскѣ. Къ 30-му сентября Архипастыръ предположилъ прибыть въ Бизюковъ монастырь къ храмовому празднику монастырской церкви, посвященной имени свят. Григорія, просвѣтителя Арменіи.

— 8-же сентября, съ благословенія архіепископа Платона, въ Одесской духовной семинаріи совершено скромное празднованіе 500-лѣтней годовщины Куликовской битвы, положившей рѣшительное начало освобожденію Россіи отъ Татарскаго ига. Четыре Одесскія газеты, на основаніи офи-

ціального сообщенія, извѣстили населеніе Одессы о предположенномъ празднествѣ. Народъ всякаго сословія наполнилъ семинарскую церковь къ 3½ часамъ по полудни. По прибытіи въ церковь преосвященныхъ Николая, начальника Японской миссіи, и Неофита, епископа Елисаветградскаго, ректоръ семинаріи открылъ празднество краткою рѣчью, въ которой, сославшись на живучесть израильскаго племени, зависящую главнымъ образомъ отъ освященной ихъ религіей преданности завѣтамъ старины, указалъ, какое важное значеніе для возвышенія религіознаго и патріотическаго духа имѣютъ торжественныя воспоминанія важнѣйшихъ событій изъ исторіи роднаго отечества. Упомянувъ затѣмъ, что 8-го сентября оканчивается 500 лѣтъ со времени Куликовской битвы и что на мѣстѣ ея совершается нынѣ людьми Русской земли особенное торжество, ректоръ семинаріи пригласилъ присутствующихъ принять духомъ участіе въ этомъ торжествѣ и вспомнить подробности знаменитой битвы. Подробности эти изложилъ въ особомъ чтеніи предъ учениками семинаріи и собравшимся многочисленнымъ народомъ преподаватель семинаріи *С. П. Соловьевъ*. Обладая ясною, отчетливою дикціею и звонкимъ голосомъ, самъ проникнутый теплымъ чувствомъ къ родинѣ и ея завѣтной старинѣ, лекторъ въ живомъ, изобразительномъ разсказѣ передалъ сказаніе лѣтописцевъ о Татарскомъ игѣ и Мамаевомъ побоищѣ съ большимъ одушевленіемъ; факты сгруппировалъ онъ искусно и освѣтилъ ихъ надлежащимъ образомъ. Болѣе часа продолжалось чтеніе. Ученики семинаріи и народъ, замѣтно, слушали чтеніе съ любопытствомъ. Между рѣчью ректора и чтеніемъ Соловьева семинарскій хоръ пѣлъ духовный концертъ: «*Приклони Господи ухо Твое*» съ присоединеніемъ послѣдней фуги изъ

концерта: *«Благо есть исповѣдаться Господеву»*... *«Спасение же праведныхъ отъ Господа и защититель ихъ есть во время скорби, и поможетъ имъ Господь, и избавитъ ихъ и спасетъ, яко уповаша на него.* По окончаніи чтенія г. Соловьева, хоръ пропѣлъ: *вѣчная память!* во время пѣнія котораго открылись царскія врата, и изъ алтаря на средина церкви вышелъ преосвященный *Николай*, начальникъ Японской миссіи, сопровождаемый священнослужителями семинарской церкви. Среди храма совершилъ онъ заупокойную литію съ возглашеніемъ вѣнной памяти великому князю *Димитрію Іоановичу Донскому* и встѣмъ *подвизавшимся въ Куликовской брани* и въ *сверженіи Монгольскаго ша*. Торжество закончилось возглашеніемъ многолѣтія Его Величеству Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святейшему Синоду, мѣстнымъ преосвященнымъ и преосвященному Ревельскому Николаю и молитвою о томъ, чтобы Господь подалъ Русскому царству миръ, благоденствіе, во всемъ благомъ преуспѣяніе и сохранилъ его до скончанія вѣковъ. Общее впечатлѣніе праздника было весьма благопріятное и сильное.

— Недавно въ камерѣ петербургскаго мирового судьи 13-го участка, пишутъ въ *«Церк. Общ. Вѣстникъ»*, разбиралось весьма рѣдкое въ практикѣ мирового института уголовное дѣло по обвиненію дѣвицы Людмилы Александровны Смиряевой въ оскорбленіи дѣйствіемъ протоіерея кавалергардскаго полка Желобовскаго. Обстоятельства настоящаго дѣла слѣдующія: 4-го мая настоящаго года, въ 11 часовъ вечера, по Загородному проспекту около Пяти Угловъ проходила съ своей компаньонкой дѣвица Смиряева и на ходу вела съ ней весьма оживленный интимный разговоръ, во время котораго она, Смиряева, возражая компань-

онкѣ произнесла, что, «будучи на твоёмъ мѣстѣ, я бы плюнула на это дѣло», и вслѣдъ затѣмъ совершаетъ соотвѣтственное ей слову дѣйствіе, которое и попадаетъ въ проходившаго мимо ихъ протоіерея Желобовскаго. Желобовскій, услышавъ смѣхъ, принявъ это за глумленіе надъ его священнымъ саномъ, оскорбившее его до глубины души; онъ, предъявивъ свою претензію, попросилъ слѣдовать за нимъ въ участокъ, гдѣ и былъ составленъ протоколъ. Явившаяся на судъ дѣвица Смиряева еще очень молодая барышня. Судя по ея объясненіямъ, высказаннымъ на судѣ, она весьма благовоспитанная дѣвушка, отъ которой менѣе всего слѣдовало ожидать такого проступка. Она заявила, что если таковой и совершился, то произвольно, и слѣдовательно безъ всякаго на то съ ея стороны злаго умысла и поэтому совершенный проступокъ не можетъ быть вмѣняемъ ей въ вину. Протоіерей Желобовскій доказывалъ, что, напротивъ, когда онъ проходилъ мимо, то Смиряева смотрѣла ему въ упоръ — въ глаза; что настоящій проступокъ Смиряевой есть, по его мнѣнію, слѣдствіе того предразсудка, укоренившагося въ духѣ русскаго народа, который предусматриваетъ во встрѣчѣ духовной особы какое то несчастіе по дѣлу; чтобы избѣжать дурного послѣдствія, плюютъ въ духовную особу. Далѣе онъ заявилъ, что, какъ частное лицо, онъ простилъ бы настоящій проступокъ Смиряевой, но въ данномъ случаѣ оскорбляется его священный санъ и все духовное сословіе. Спрошенная свидѣтельница, компаньонка Смиряевой, показала, что никакого проступка Смиряева не совершала и что она удивляется, почему только ихъ вытребовали на судъ. Судъ взявъ разрѣшеніе настоящаго дѣла на совѣсть и опредѣлилъ: подвергнуть Смиряеву аресту при

полиціи на одинъ мѣсяць. Неожидавшая такого приговора Смиряева измѣнилась въ лицѣ, сильно поблѣднѣла и, опираясь на руку компаньонки вышла изъ суда.

Въ № 95 тогоже *Вѣстника* пишутъ: «Мы получили отъ протоіерея церкви кавалергардскаго полка о. Александра Желобовскаго слѣдующее письмо:

«Въ № 92-мъ «Церковно-Общественнаго Вѣстника» напечатанъ рассказъ о моемъ дѣлѣ, разбиравшемся у мирового судьи 13-го участка.

«Я незнаю, откуда заимствованы тѣ подробности, которыми этотъ рассказъ отличается отъ прочитаннаго мною въ «Новомъ Времени» и «Новостяхъ». Хотя и тамъ рассказъ дѣла не полонъ, но зная, какъ небрежно репортеры относятся къ составленію подобныхъ рассказовъ, я не придавалъ значенія этимъ неточностямъ.

«Въ вашемъ-же рассказѣ, кромѣ неполноты и неточности дѣло представлено въ одностороннемъ свѣтѣ. Неужели вы въ самомъ дѣлѣ повѣрили, что дѣвица, которая, по ея собственнымъ-же словамъ, употребляетъ выраженія; «я-бы плюнула на это дѣло», и при этихъ словахъ плюетъ такъ, что попадаетъ въ прохожихъ, дѣйствительно «весьма благовосчитанная дѣвушка, отъ которой всего менѣе слѣдовало ожидать такого (какого?) проступка», и что я придрался къ случайной неловкости Смиряевой и, несмотря на такое простое объясненіе ея дѣйствія, все-таки довелъ дѣло до суда?

«Теперь позвольте рассказать дѣло, какъ оно въ дѣйствительности происходило.

«4-го мая текущаго года, въ половинѣ 11-го часа вечера, около Пяти Угловъ, я повстрѣчалъ двухъ женщинъ, прилично одѣтыхъ, и одна изъ нихъ с.-петербургская мѣщанка Людмила Смиряева, взглянувъ на меня, плюнула

по направленію ко мнѣ. Я показалъ видѣ, что не замѣтилъ этого и прошелъ. Но когда вслѣдъ за этимъ Смиряева и шедшая съ нею крестьянка Владимірской губерніи (фамиліи не упомяну) громко засмѣялись, я вернулся и пригласилъ ихъ въ участокъ.

«На пути въ участокъ, въ промежутокъ времени около 30—40 минутъ, обѣ женщины продолжали въ полголоса оскорблять меня, говоря: «велика штука, что плюнули.. Вѣдь не въ лицо попало». На мое заявленіе у мирового судьи обѣ этихъ словахъ, ни Смиряева, не ея спутница ничего не возразили.

«Ни на пути въ участокъ, ни въ самомъ участкѣ Людмила Смиряева не представляла того объясненія своего поступка, какое заявила у мирового судьи: явный знакъ, что придумано послѣ.

«Жалуясь на Смиряеву, я вовсе не искалъ ей наказанія, и потому, когда она послѣ суда извинилась предо мною, я письменно просилъ г. мирового судью не приводить въ исполненіе постановленнаго имъ приговора. Если-бы Смиряева догадалась извиниться въ ту минуту, когда я обратился къ ней съ замѣчаніемъ на улицѣ, то безъ сомнѣнія ей не пришлось-бы посѣщать ни участка, ни камеры мирового судьи. Какъ человѣкъ не менѣе ея благовоспитанный, я бы удовлетворился ея извиненіемъ. Я только ограждалъ отъ оскорбленій свою личность и свой санъ, что обязанъ сдѣлать всякій честный человѣкъ. Моею цѣлью было публичнымъ осужденіемъ поступка Смиряевой доказать его непростительность.

«Въ видахъ возстановленія истины, покорнѣйше прошу васъ

напечатать это письмо на страницахъ вашей уважаемой газеты».

Хотя опроверженію о. Желобовскаго слѣдовало-бы появиться въ той газетѣ, изъ которой мы заимствовали извѣстіе объ этомъ дѣлѣ безъ всякихъ дополненій и измѣненій даже въ заголовкѣ, тѣмъ не менѣе мы съ удовольствіемъ помѣщаемъ его на столбцахъ «Церковно-Общественнаго Вѣстника», а вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду толковъ печати по этому дѣлу пользуемся случаемъ высказать наше мнѣніе о странномъ случаѣ, жертвою котораго сдѣлался достопочтенный священнослужитель.

Намъ кажется, что о. протоіерей Желобовскій имѣлъ не только право, но и обязанность жаловаться мировому судѣ. Онъ имѣлъ на это право, какъ потерпѣвшій личное оскорбленіе и имѣвшій опору въ законѣ, ограждающемъ достоинство частныхъ лицъ; а въ виду того, что въ лицѣ его оскорблялось достоинство священнаго сана, онъ былъ обязанъ прибѣгнуть къ защитѣ правосудія для огражденія этого достоинства отъ посягательствъ уличныхъ противниковъ духовенства, хотя-бы эти противники принадлежали къ слабому полу. Къ этому еще болѣе обязывало его то обстоятельство, что мѣщанка Смиряева и ея подруга упорствовали въ нанесенномъ священнослужителю оскорбленіи, продолжали насмѣхаться надъ нимъ на пути въ участокъ и не выразили ни малѣйшаго желанія раскаяться въ своемъ проступкѣ и извиниться предъ оскорбленнымъ. Къ этому могло побудить ихъ только строгое рѣшеніе мирового судьи, чего оскорбительницы очевидно не ожидали. Затѣмъ, о. Желобовскій поступилъ, какъ истинный христіанинъ и пастырь: когда «непозволительность поступка Смиряевой была дока-

зана» и когда осужденная, хотя и поздно, извинилась передъ нимъ. Онъ великодушно простилъ ей.

Не можемъ при этомъ не выразить нашего глубокаго сожалѣнія, что въ такой серьезной газетѣ, какъ «Голосъ», могъ появиться фельетонъ (въ № отъ 3-го августа), въ которомъ авторъ сталъ на сторону оскорбительницы, а не оскорбленнаго, и ѣдко насмѣялся надъ достопочтеннымъ о. протоіереемъ. Если это либерализмъ, то это либерализмъ очень дешевый и беспочвенный. Мы убѣждены, что самъ г. фельетонистъ, если-бы на него наплевали не только на улицѣ, но даже въ его кабинетѣ, не потерпѣлъ-бы подобнаго оскорбленія и не взглянулъ-бы на себя какъ на мнимо «угнетеннаго или оскорбленнаго квартальнаго или городского» (слова фельетона). Или можетъ быть духовенство одно обязано не оскорбляться плевками и всевозможными оскорбленіями проходящихъ? Мы очень желали бы разъясненія этого вопроса, а пока мы видимъ въ наслѣдникахъ фельетониста глубочайшее, хотя ничѣмъ незаслуженное, презрѣніе къ духовенству, раздѣляемое имъ съ мѣщанкою Смиряевой и tutti quanti.

Еще одно замѣчаніе. Г. фельетонистъ рѣзко нападаетъ на мирового судью г. Трофимова по поводу его приговора, основаннаго не на «несомнѣнныхъ доказательствахъ», а на внушеніи совѣсти. Подобное нападеніе, хотя и естественное въ виду принятой г. фельетонистомъ на себя защиты оскорбительницы, тѣмъ не менѣе оказывается крайне несостоятельнымъ. «Несомнѣнныхъ доказательствъ» въ случаяхъ, подобныхъ разсматриваемому нами, найти трудно. Оскорбленіе, сдѣланное хотя и на улицѣ, не всегда можетъ имѣть свидѣтелей; какъ-же тутъ быть? Не таскать же за собой

ватагу желающихъ свидѣтельствовать, въ виду возможности быть оскорбленнымъ на улицѣ. Оттого и мировой судья, при отсутствіи свидѣтелей, могъ вывести справедливость обвиненія только изъ совокупности выяснившихся на судѣ фактовъ, причемъ могло быть принято во вниманіе и то постановленіе закона, по которому священнослужители могутъ свидѣтельствовать безъ присяги, въ силу носимаго ими сана, или, какъ сказано въ законѣ, «по священству». Да и помимо того уставъ уголовного дѣлопроизводства, вопреки свѣдѣніямъ г. фельетониста, именно предоставляетъ судѣ право въ извѣстныхъ случаяхъ отсутствія «несомнѣнныхъ доказательствъ», произносить приговоръ на основаніи *внутренняго* убѣжденія, а въ данномъ случаѣ такое убѣжденіе не могло не составиться, что подтверждается между прочимъ и самимъ фактомъ извиненія, принесеннаго Смиряевой. Если-бы оскорбленія съ ея стороны не было, то она не извинялась-бы, такъ какъ не въ чемъ было-бы извиняться, а перенесла бы дѣло въ мировой съѣздъ, куда могли быть представлены ею новыя доказательства ея невиновности.



СОДЕРЖАНИЕ: Речь предъ открытіемъ Братства св. Ап. Андрея Первозваннаго. Преосв. Платона.— Историческая Записка о Братствѣ — Протоколь Общаго собранія Братства.— Слово въ день муропомазанія и вѣнчанія на царство Государя Императора.— О церковной Общинѣ.— Слово въ день основанія г. Одессы.— Извѣстія и заѣтки.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса, 15-го сентября 1880 г.

Цензоръ протоіерей Алексѣй Соловьевъ

Типографія П. Францова въ Одессѣ, на Итальянской ул., д. № 20.