

# ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію 5 руб. съ пересылкою. Отдѣльный № 25 коп.

1 іюня 1903 г.

№ XI-й.

Подписка принимается въ Редакціи «Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Духовной Семинаріи, въ гор. Псковѣ.

Г О Д Ъ Д Е С Я Т Ы Й.

---

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

Содержаніе части официальной: Высочайшій приказъ. — Опрежденіе Святейшаго Синода. — Епархіальныя извѣщенія. — Объявленія.

---

### ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 2 мая 1903 года за № 35, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія произведены за выслугу лѣтъ: *изъ коллежскихъ въ статскіе советники*—преподаватель Псковской духовной семинаріи Николай Грушевскій со старшинствомъ съ 11 января 1902 г.; *изъ титулярныхъ советниковъ въ коллежскіе ассесоры*—учитель Торопецкаго духовнаго училища Алексѣй Щукинъ со старшинствомъ съ 10 октября 1900 г.

## Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 4—11 марта 1903 года, назначено единовременное пособіе слѣдующимъ лицамъ: заштатнымъ диаконамъ: погоста Данькова, Холмскаго уѣзда, Θεодору Холмскому—50 р.; погоста Мена, Порховскаго уѣзда, Іоанну Знаменскому—50 р.; священническимъ вдовамъ: погоста Качевиць, Торопецкаго уѣзда, Олимпіадѣ Меньшиховой—60 р.; погоста Кусвы, Псковскаго уѣзда, Наталіи Сырковской—50 р.; погоста Зачеренья, Псковскаго уѣзда, Александрѣ Ильинской—60 р.; погоста Синей Николы, Опочецкаго уѣзда, Александрѣ Сырковской—70 р.; погоста Рвовъ, Порховскаго уѣзда, Вѣрѣ Уберской—70 р.; погоста Верхоустья, Псковскаго уѣзда, Надеждѣ Покровской—50 р.; погоста Новой Уситвы, Островскаго уѣзда, Ольгѣ Рождественской—70 р.; погоста Старыхъ Овсищъ, Островскаго уѣзда, Ольгѣ Введенской—60 р.; погоста Надбина, Великолуцкаго уѣзда, Екатеринѣ Фасановой—40 р.; погоста Бѣльскаго Устья, Порховскаго уѣзда, Аннѣ Дубровской—65 р.; діаконскимъ вдовамъ: 2-го Богоявленскаго собора, города Великихъ Лукъ, Аннѣ Вѣливской—40 р.; селенія Святыхъ Горъ, Опочецкаго уѣзда, Анастасіи Скоропостижной—40 р.; погоста Столбушина, Новоржевскаго уѣзда, Александрѣ Заклинской—50 р.; проживающей въ г. Псковѣ, Аннѣ Колуковской—50 р.; псаломщическимъ вдовамъ: погоста Славковичъ, Псковскаго уѣзда, Анастасіи Грязновой—30 р.; погоста Воронцова, Островскаго уѣзда, Маріи Щукиной—25 р.; сиротамъ -- священническимъ дѣтямъ: Холмской Николаевской церкви Александрѣ Печерской—50 р.; погоста Высокаго, Порховскаго уѣзда, Александрѣ, Евлампіи и Аннѣ Яхонтовымъ—60 р.; погоста Жадриць, Новоржевскаго уѣзда, Александрѣ Знаменской—40 р.; села Посадникова, Новоржевскаго уѣзда, Евдокии и Наталіи Виделибскимъ—70 р.; погоста Зуева, Холмскаго уѣзда, Николаю и Еленѣ Успенскимъ—70 р.; погоста Шкнятина, Порховскаго уѣзда, Надеждѣ Поповой—50 р.; дочери протоіерея, г. Пскова, Никитской церкви Екатеринѣ Дегожской—70 р.; дочери діакона погоста Рюхи, Псковскаго уѣзда, Евгениі Смиречанской—40 р.; заштатному псаломщику погоста Ваулина, Опочецкаго уѣзда, Григорію Никольскому—30 р.;

дочери псаломщика Спасо-Преображенской церкви, города Торопца, Аннѣ Мельхиседековой—20 р.; дочери дьячка, погоста Гривъ, Островскаго уѣзда, Анастасіи Гривской—20 р.; дьяческой вдовѣ погоста Морхова, Холмскаго уѣзда, Даріи Чистовской—20 р.; вдовѣ священника, погоста Матюшкина, Опочецкаго уѣзда, Ольгѣ Кудрявцевой—60 р.; заштатнымъ псаломщикамъ, погоста Куцуя, Великолуцкаго уѣзда, Θεодору Цвиневу—20 р. и погоста Аванасьевой Слободы, Опочецкаго уѣзда, Михайлу Горностаеву—20 р.; вдовамъ псаломщиковъ—погоста Дна, Порховскаго уѣзда, Екатеринѣ Крыловой—20 р. и погоста Острия, Опочецкаго уѣзда, Маріи Бартеневой—20 р.; дочери причетника погоста Дубровны, Порховскаго уѣзда, Аннѣ Дубровской—20 р.; вдовѣ псаломщика погоста Дубровны, Порховскаго уѣзда, Маріи Похиленко—20 р.; дочери пономаря погоста Горы, Порховскаго уѣзда, Татьянѣ Язицкой—20 р.; заштатному псаломщику погоста Сѣнна, Псковскаго уѣзда, Іоанну Полонскому—30 р.; дочери псаломщика погоста Куевы, Псковскаго уѣзда, Параскевѣ Кольванцевой—20 р.; вдовѣ священника погоста Устья, Псковскаго уѣзда, Александрѣ Королевой—60 р.; дочери священника погоста Локни, Холмскаго уѣзда, Александрѣ Макаровской—60 р.; дочери дьячка погоста Цевла, Холмскаго уѣзда, Аннѣ Авелицкой—20 р.; дочери пономаря погоста Макарова, Холмскаго уѣзда, Маріи Сергіевской—20 р.; дочерямъ псаломщика Ильинской церкви, города Торопца, Александрѣ и Антоніи Париннымъ—20 р.; вдовѣ псаломщика Предтеченской церкви, города Торопца, Александрѣ Предтеченской—20 р.; дочерямъ священника погоста Кудина, Торопецкаго уѣзда, Елисаветѣ и Аннѣ Беллавинымъ—60 р.; вдовѣ псаломщика погоста Жижца, Торопецкаго уѣзда, Аннѣ Соколовой—20 р.; вдовѣ псаломщика погоста Ровнаго, Холмскаго уѣзда, Екатеринѣ Овчинниковой—20 р.; дочери протоіерея соборной Богоявленской церкви, города Холма, Екатеринѣ Заклинской—60 р.; вдовѣ псаломщика погоста Рюхи, Псковскаго уѣзда, Маріи Колюковской—20 р.; заштатному псаломщику погоста Ломовъ, Торопецкаго уѣзда, Космѣ Звѣреву—20 р.; заштатному псаломщику погоста Старина, Торопецкаго уѣзда, Ивану Суворову—20 р.

## Епархіальныя извѣщенія.

**Выбытіе Преосвященнаго изъ Пскова.** Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Псковскій и Порховскій, 27 мая утромъ выбылъ изъ Пскова для обзорѣнія церквей епархіи. Возвращеніе Владыки въ Псковъ предположено 12 іюня.

**Преподано архинастырское благословеніе,** съ выдачею свидѣтельствъ: крестьянину, Псковскаго уѣзда, Заборовской волости, деревни Рожницкаго Зарѣчья Василию Кузьмину за устройство близъ погоста Рожницъ часовни, съ употребленіемъ на это изъ собственныхъ средствъ 161 р. 4 к.; купеческой вдовѣ Евдокии Ивановой Крестьяновой за пожертвованіе 600 р. на ремонтъ крыши на храмъ Островской Казанской общины; Островской купеческой вдовѣ Аннѣ Ивановой Посисѣевой за пожертвованіе 100 р. на нужды Святогорскаго монастыря.

**Исключены изъ списковъ за смертію:** священникъ погоста Понизовья, Торопецкаго уѣзда, Василій Алмазовъ († 28 апрѣля); и. д. псаломщика погоста Пажеревицъ, Порховскаго уѣзда, Александръ Кудрявцевъ († 21 апрѣля) и заштатный священникъ погоста Баранова, Новоржевскаго уѣзда, Іоаннъ Шукинъ († 18 апрѣля).

**Уволенъ за штатъ псаломщикъ-діаконъ** погоста Рождества, Опочецкаго уѣзда, Θεодоръ Елецкій (13 мая).

**Перемѣщенъ на священническую вакансію въ погостъ** Зряковичи, Псковскаго уѣзда, священникъ погоста Надбина, Великолуцкаго уѣзда, Михайль Звѣревъ (13 мая).

**Уволенъ отъ должности благочиннаго 3-го округа,** Великолуцкаго уѣзда, священникъ погоста Плай Тимооёй Алфеевъ (13 мая).

**Назначенъ и. д. благочиннаго въ тотъ же округъ** священникъ погоста Загарья Петръ Чернозерскій (13 мая).

**Вакантны мѣста:** *священническія:* въ погостахъ: Карачуницахъ, — при Лопухинскомъ домѣ, Дегжѣ и Сорокинѣ, — при единовѣрческой церкви, Порховскаго уѣзда; Серебrenицахъ, Великолуцкаго уѣзда; Даньковѣ, Холмскаго уѣзда; Николаевскихъ Любутахъ, Торопецкаго уѣзда; Надбинѣ, Великолуцкаго уѣзда; Бальтинѣ, Опочецкаго уѣзда; *діаконскія* въ

погостахъ: Мелетовѣ, Прощаникѣ, Псковскаго уѣзда; Молочковѣ, Дубровнѣ, Порховаго уѣзда; *псаломщическія*: при Богоявленскомъ соборѣ, г. Холма (2 вакансіи); въ г. Торощѣ при церквахъ — Михаило-Архангельской и Спасо-Преображенской; при Сорокинской единовѣрческой церкви; въ погостахъ — Дубровнѣ, Вышгородѣ и Пажеревицахъ, Порховаго уѣзда; Мелетовѣ, Сѣннѣ и Александровскомъ посадѣ, Псковскаго уѣзда; въ погостахъ: Ладинѣ и Вѣхнѣ, Новоржевскаго уѣзда; Вехоновѣ, Богородицкомъ (Холмѣ) и Клинѣ, Торопецкаго уѣзда; Рождествѣ, Опочецкаго уѣзда; *пономарская* при Сорокинской единовѣрческой церкви, Порховаго уѣзда.

**Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ:** Срѣтенской, села Ильинскаго, Великолуцкаго уѣзда, крестьянинъ, Максимовской волости, села Карцева, Василий Петровъ; Воскресенской, погоста Старожни, Новоржевскаго уѣзда, старшій запасный писарь, крестьянинъ, Новоржевскаго уѣзда, Посадниковской волости, деревни Стехова, проживающій въ селѣ Старожни, Антонъ Петровъ Можавѣ.

**Разрѣшенъ ремонтъ церквей:** Михаило-Архангельской, погоста Березы, Порховаго уѣзда, на 580 руб. изъ церковныхъ суммъ; Успенской, погоста Копылка, Опочецкаго уѣзда, на 70 р. изъ суммъ церковно-приходскаго попечительства и на 80 р., пожертвованныхъ прихожанами, всего на 150 р.; Покровской, погоста Елинъ, Островскаго уѣзда, на 525 р. изъ церковныхъ суммъ и Рождество-Богородицкой, пригорода Изборска, на 700 р., пожертвованныхъ прихожанами.

**Выбѣгослужебныя чтенія.** Въ погостѣ Озерцѣ. Въ Троицкой церкви, погоста Озерца, Торопецкаго уѣзда, въ воскресные и праздничные дни послѣ литургіи священникомъ Михаиломъ Мухинымъ предложены были слушателямъ - прихожанамъ слѣдующія чтенія: 2-го апрѣля предъ исповѣдію — о томъ, что много мы согрѣшили предъ Господомъ Богомъ; нужно покаяться и удалиться отъ грѣховъ (прот. І. Поспѣлова); 3-го апрѣля - „радость ангеловъ объ обращеніи грѣшниковъ; мало приготовившійся къ приобщенію можетъ готовиться предъ самымъ приоб-

щеніемъ“ (его же); 4-го апрѣли предъ плащаницею — о томъ, что намъ нужно помнить о благодѣяніяхъ, какія Богъ оказалъ и оказываетъ намъ, и не оскорблять Его (его же); 5-го апрѣли—о томъ, какъ мы должны встрѣтить воскресшаго Господа (прот. Р. Пугатина); 6-го апрѣли о томъ, что сдѣлалъ для насъ воскресшій Христосъ (прот. І. Поспѣлова); 13-го апрѣли — о томъ, что одна истинная вѣра можетъ доставить намъ обѣщанное Спасителемъ блаженство (прот. О-ва); 20-го апрѣли на текеть: *кто отвалитъ намъ камень отъ дверей гроба* (Марк. 14, 3) (о томъ, что есть камень и у нашего сердца: камень ожесточенія и безпечности, кто отвалитъ этотъ камень).

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

**Отъ Правленія Псковской духовной семинаріи.** Правленіе семинаріи честь имѣеть объявить къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что пріемныя испытанія для поступленія въ I-й классъ семинаріи въ семь году будутъ произведены по русскому языку—устный и письменный и по географіи—устный. О времени производства испытаній будетъ объявлено въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ особо.

**Отъ Правленія Порховскаго духовнаго училища.** Правленіе училища честь имѣеть объявить къ свѣдѣнію духовенства училищнаго округа слѣдующую программу пріемныхъ испытаній для поступленія въ I-й классъ Порховскаго духовнаго училища.

I. *По Закону Божію.* а) Разказы о важнѣйшихъ событіяхъ св. исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта. Сотвореніе міра и человѣка. Грѣхонаденіе первыхъ людей, обѣтованіе о Спасителѣ и наказаніе за грѣхъ. Всемірный потопъ. Столпотвореніе вавилонское и разеяніе народовъ. Призваніе Авраама и жертвоприношеніе Исаака. Исторія Іосифа. Рожденіе и призваніе Моисея. Неходъ Евреевъ изъ Египта. Синайское законодательство. Вступленіе Израильтявъ въ землю обѣтованную. Побѣда Давида надъ Галиафомъ. Бла-

говѣщеніе Пресвятой Дѣвѣ. Рождество Іисуса Христа. Поклоненіе волхвовъ. Крещеніе Іисуса Христа. Избраніе апостоловъ. Притча о милосердномъ Самарянинѣ. О чудесахъ Христовыхъ. Укрощеніе бури. Чудесное насыщеніе пятью хлѣбами. Преображеніе Господне. Воскрешеніе Лазаря. Входъ Господень въ Іерусалимъ. Предательство Іуды. Тайная вечеря. Страданіе и смѣръ Іисуса Христа. Воскресеніе и Вознесеніе Его на небо. Сошествіе Святаго Духа на апостоловъ. б) Краткое объясненіе выученныхъ наизусть молитвъ: „Во имя Отца и Сына и Св. Духа“; „Господи помилуй“; „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному“; „Господи Іисусе Христе“; „Слава Тебѣ, Боже“; „Царю Небесный“; „Святыи Боже“; „Слава Отцу и Сыну и Святому Духу“; Пресвятаи Троице“; „Отче нашъ“; „Къ Тебѣ, Владыко челоувѣколюбче, отъ сна воставъ, прибѣгаю“; „Достойно есть“; „Господи, Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семъ“; „Богородице, Дѣво, радуйся“; „Символь вѣры и десять заповѣдей“.

II. По церковно-славянскому чтенію. Умѣнье читать церковно-славянскій текстъ по Псалтири и Евангелію, съ правильнымъ произношеніемъ буквъ, съ соблюденіемъ удареній и обращеніемъ вниманія на знаки приписанія.

III. По Русскому языку. а) Умѣнье читать любую статью, доступную пониманію дѣтей, бѣгло (т.-е. не раздѣляя словъ на слоги, не дѣлая остановокъ на какой-либо части слова), выразительно и ясно; умѣнье передать прочитанную статью по наводящимъ вопросамъ учителя; б) умѣнье писать подъ диктовку, съ соблюденіемъ простѣйшихъ и наиболѣе употребительныхъ правилъ правописанія, какъ-то: употребленіе твердаго и мягкаго знака (ъ и ь) въ концѣ и срединѣ словъ; буквы і—десятиричнаго и и—осьмиричнаго; сомнительныхъ согласныхъ (б—п, в—ф, г—к, д—т, з—с, ж—ш и др.) и гласныхъ (а—о, е—я); употребленіе буквы „е“, а не „ѣ“ въ словахъ, смягчающихъ эту букву (напр., тесовый—тесъ) и теряющихъ ее при измѣненіи слова (напр., отецъ—отца, братецъ—брата); в) знаніе наизусть небольшихъ стихотвореній, доступныхъ дѣтскому пониманію, и таковыхъ же басенъ, съ соблюденіемъ выразительности въ произношеніи ихъ.

IV. По арифметикѣ. а) Изображеніе чиселъ цифрами до 1000 и умѣнье выговаривать ихъ; дѣйствія сложенія и вычитанія надъ числами до 1000 (знаки сложенія и вычитанія, наименованіе чиселъ, входящихъ въ составъ этихъ двухъ дѣйствій, способъ написанія и производства того и другого дѣйствія); знаніе таблицы умноженія; б) всестороннее знакомство съ числами до 100 на практическихъ задачахъ (умѣнье въ умѣ складывать ихъ, вычитать, умножать и дѣлить).

**Отъ Псковскаго комитета пчеловодства.** Комитетъ пчеловодства, при Псковскомъ обществѣ сельскаго хозяйства, объявляетъ, что 6-го іюня сего 1903 года откроются при Псковской учительской семинаріи, въ 12-ть часовъ дня, бесплатные, общедоступные курсы рациональнаго пчеловодства и продолжатся 10 дней (по 16 іюня).

**Отъ Тверской ученой архивной комиссіи.** Съѣздъ изслѣдователей исторіи и древностей Новгородской и Ростово-Суздальской областей и представителей архивныхъ комиссій имперіи состоится въ г. Твери съ 10 по 20 августа сего 1903 года. Тверская архивная комиссія покорнѣйше проситъ всѣхъ, желающихъ принять участіе въ съѣздѣ, сообщить ей не поздне 1-го іюля темы докладовъ, которые изготовляются для прочтенія на съѣздѣ, самые же доклады или конспекты ихъ прислать не поздне 5-го августа. При съѣздѣ будетъ открыта археологическая выставка, на которую желательнo было бы собрать: древнія иконы, рукописи, грамоты, картины, письма, портреты и фотографіи замѣчательныхъ мѣстныхъ уроженцевъ и общественныхъ дѣятелей, карты, гравюры, планы, старопечатныя книги, предметы домашней одежды и утвари. Тверская ученая архивная комиссія покорнѣйше проситъ всѣхъ любителей старины и коллекціонеровъ принять участіе въ выставкѣ доставленіемъ предметовъ изъ своихъ коллекцій. Предметы для выставки архивная комиссія проситъ прислать въ Тверь на ея имя вмѣстѣ съ ихъ описаніемъ къ 15 іюля. Предметы эти во все время выставки будутъ находиться въ шкафахъ и витринахъ подъ запоромъ и постоянною охраною. Упаковка



и пересылка предметовъ въ Тверь должна быть на счетъ отправителя; обратно предметы будутъ отправлены архивною комиссіею по предоставленному ей Министерствомъ Путей Сообщенія льготному тарифу. Для всѣхъ членовъ съѣзда въ г. Твери будетъ приготовлено отъ архивной комиссіи бесплатное помѣщеніе.

Такъ какъ исторія Пскова тѣсно связана съ исторіею Новгорода и нѣкоторыми областями, входившими въ составъ Тверскаго княжества, то участіе въ Тверскомъ съѣздѣ изслѣдователей исторіи и древностей Новгородской и Ростово-Суздальской областей со стороны представителей отъ Пскова и Псковской области весьма желательно.

**ПРОГРАММА** второго областного Тверскаго археологическаго съѣзда изслѣдователей исторіи и древностей Новгородской и Ростово-Суздальской областей въ 1903 году съ 10 по 20 августа слѣдующая.

I. Первобытныя древности. Каменный вѣкъ. Курганная эпоха. II. Областная исторія. III. Живая старина. Особенности языка. Обряды. Обычаи. Повѣрья. Пѣсни. Преданія и сказки. IV. Памятники церковной и гражданской старины. Памятники церковнаго и гражданскаго зодчества. Надгробные и другіе наземные памятники. Иконопись, домашняя утварь и одежда. V. Областная этнографія. Изслѣдованіе современнаго этнографическаго состава населенія области и его прошлаго. VI. Вопросы архивовѣдѣнія. Положеніе архивнаго дѣла въ губерніи. Устройство мѣстныхъ архивовъ. Порядокъ поступленія архивныхъ дѣлъ изъ мѣстныхъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій въ губернскіе архивы. Что необходимо сдѣлать для правильной постановки губернскихъ архивовъ. VII. Архивныя комиссіи и ихъ современное положеніе. Вопросы, связанные съ дѣятельностью архивныхъ комиссій по охраненію мѣстныхъ древностей, устройству музеевъ, изданію историческихъ документовъ и по археологическимъ изслѣдованіямъ края.

**Отъ Совѣта Свято-Владимірской женской церковно-учительской школы.** Въ числѣннѣмъ, 1903, году имѣетъ быть произведенъ пріемъ воспитанницъ, окончившихъ курсы церковно-приходскихъ школъ, въ составъ

перваго класса Свято-Владимірской женской церковно-учительской школы, въ гор. С.-Петербургѣ.

1) Въ Свято-Владимірскую церковную учительскую школу принимаются дѣвочки православнаго исповѣданія, въ возрастѣ отъ 11—13 лѣтъ, послѣ конкурснаго пріемнаго испытанія въ основательномъ знаніи курса однокласной церковно-приходской школы, при чемъ особенное вниманіе обращается на способность къ пѣнію.

2) Прошенія о пріемѣ дѣтей въ церковную учительскую школу подаются на имя попечительницы школы, безъ оплаты гербовымъ сборомъ; при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство, или, при неимѣніи таковаго, выписка изъ метрическихъ книгъ и особая рекомендація о способностяхъ и религіозно-нравственномъ настроеніи желающей поступить въ школу отъ мѣстнаго приходскаго священника.

3) Всѣ воспитанницы Свято-Владимірской школы живутъ обязательно въ школьномъ общежитіи на полномъ казенномъ содержаніи. Свободныхъ нынѣ вакансій для казенно-коштныхъ воспитанницъ имѣется 25. Кромѣ казенно-коштныхъ воспитанницъ, могутъ быть принимаемы въ общежитію, по усмотрѣнію Совѣта школы, и своекоштные воспитанницы за установленную Совѣтомъ плату.

4) Казеннокоштные воспитанницы школы обязываются, по окончаніи въ ней курса, прослужить въ качествѣ учительницы въ церковныхъ школахъ не менѣе пяти лѣтъ. Въ случаѣ выхода въ замужество, отъ такого обязательства воспитанницы освобождаются.

5) Пріемный конкурсный экзаменъ имѣеть быть произведенъ 25-го августа сего года.



# ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 іюня № XI-й. 1903 года.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## Р ъ Ч ъ,

произнесенная при встрѣчѣ въ Псковскомъ Ка-  
едральномъ соборѣ Благовѣрнаго Государя Ве-  
ликаго Князя Владиміра Александровича, Коман-  
дующаго войсками С.-Петербургскаго военнаго  
округа, Преосвященнымъ Сергіемъ, Епископомъ  
Псковскимъ и Порховскимъ.

### Благовѣрный Государь!

Древній русскій градъ Псковъ, въ который Ты нынѣ  
прибылъ, земля свята есть, ибо она въ каждой своей пяди  
обагрена кровію христолюбивыхъ русскихъ людей, древ-  
нихъ насельниковъ Псковскихъ концовъ.

Храмъ Божій, въ которомъ мы Тебя срѣтаемъ, есть  
Домъ Пресвятыя Троицы, хранящій въ себѣ останки Свя-  
тыхъ Благовѣрныхъ Князей Псковскихъ Всеволода-Гавріила  
и Довмонта-Тимооса, — бывшихъ военачальниками храбрыхъ,

беззавѣтно преданныхъ Святой Православной Церкви и своей роди́нѣ, благочестивыхъ Псковскихъ ратныхъ людей.

И святые военачальники и христолюбивая Псковская рать крѣпко любили этотъ свой Домъ Пресвятыя Троицы: за него и души свои они полагали и въ немъ же почерпали неизсякаемый источникъ благодатной помощи въ своихъ ратныхъ подвигахъ.

Ты, Благовѣрный Государь, какъ архистратигъ воинствъ нашего округа, прибылъ въ нашъ древній градъ осмотрѣть Твоимъ властнымъ окомъ ввѣренные Тебѣ и наши полки, но, прежде чѣмъ приступить къ исполненію Твоего служебнаго долга, Ты вступишь въ нашъ Домъ Пресвятыя Троицы поклониться останкамъ Св. Благовѣрныхъ Князей Псковскихъ.

Да будетъ благословенно вхожденіе Твое, а наши, ввѣренные Тебѣ, полки, осѣняемые благодатною помощью Святыхъ Благовѣрныхъ Князей, да утѣшать Твой, Благовѣрный Государь, ратный духъ своею храбростью и своимъ строемъ, своею любовію къ этому Дому Пресвятыя Троицы и ко Св. Православной Церкви и вѣрностью Престолу и Отечеству!

Будя, буди!



## СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ ТОРЖЕСТВЕННАГО КОРОНОВАНІЯ И СВЯЩЕННАГО МИРОПОМАЗАНІЯ

Благочестивѣйшаго Государя Императора

**НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА \*)**.

*Воздадите кесареву кесареву  
и Божіа Богови (Мт. 22, 21).*

Сегодня, благочестивые слушатели, мы празднуемъ церковно-государственное торжество—коронаваніе и священное миропомазаніе Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА. Одушевляемые этимъ великимъ торжествомъ, радуясь о царь своемъ (Пс. 149, 3),

\*) Произнесено 14-го мая 1903 г. въ Псковскомъ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ.

мы пришли въ этотъ св. храмъ возблагодарить Царя царей за ниспосланныя намъ милости въ прошедшій годъ царствованія нашего Самодержца и испросить Его благодатной помощи и покровительства на будущее время какъ Царю, такъ и всему нашему Отечеству. И вотъ, св. Церковь внушаетъ намъ премудрую заповѣдь Верховнаго Міроправителя: *воздадите кесарева кесареви и Божія Богу*. Это значить: *Бога бойтеся, царя чтите* (1 Петр. 2, 17), держитесь вѣреннаго вамъ Богомъ Православія и основаннаго на немъ Самодержавія, — въ единеніи этихъ двухъ основъ и церковной и государственной жизни лежитъ все ваше могущество и сила и всё ваши блага.

И кто же изъ истинныхъ сыновъ св. Руси, близко и правильно ознакомленныхъ съ исторіею своего Отечества, рѣшится оспаривать эту святую и близкую его сердцу истину? На протяженіи всей многовѣковой нашей исторіи, отъ дней просвѣтителя нашего, св. равноапостольнаго князя Владиміра, до настоящихъ дней благополучнаго царствованія Богомъ вѣнчаннаго Государа нашего, св. Православнаго Церковь наша является тѣмъ яркимъ свѣточемъ, отъ котораго наша государственная самодержавная власть почерпаетъ и свою несокрушимую силу и свое, единственное въ мірѣ, безпредѣльное обаяніе на подданныхъ. Это тотъ, Богомъ данный намъ, какъ древнему Израилю, *огненный столпъ* (Числ. 14, 14), который и въ мрачныя години тяжкихъ испытаній, и въ свѣтлыя дни всенародной радости, мира и довольства, одинаково свѣтитъ намъ немерцающимъ свѣтомъ, предостерегаетъ и ограждаетъ насъ отъ силъ вражійхъ, вселяетъ въ насъ силу и мужество противоборствовать имъ и выполнять данное намъ Міроправящимъ Промысломъ назначеніе. Лишь только зачиналась и разгоралась у насъ заря государственной и православно-церковной жизни, — наша св. Церковь уже имѣла въ числѣ преданныхъ и вѣрныхъ чадъ своихъ ратныхъ вождей и заботливыхъ хозяевъ земли Русской — первыхъ князей христіанъ — Владиміра, Ярославъ, Изяслава, Мономаха, а потомъ Андрея Боголюбскаго, Всеволода, Александра Невскаго и другихъ. А первые представители св. Церкви были не только ея добрыми служителями, но и мудрыми и сильными пособниками власти, печальниками о нуждахъ народ-

ныхъ и строителями земли Русской. Св. Церковь наша, по молитвенному ходатайству великаго подвижника своего, преподобнаго Сергія, спасла насъ отъ тяжкаго гнета Монгольскаго ига, по богомудрому вліянію, главнымъ образомъ, святителей своихъ—Петра, Алексія, Іоны и другихъ, объединила около сердца Россіи—Москвы всю землю Русскую, а потомъ образовала изъ нея и единое и нераздѣльное государство. Она въ ужасныя смутныя времена самозванщины и междуцарствія на сѣверо-востокѣ, преимущественно по гласу своего святителя и единственнаго несокрушимаго, какъ алмазъ, представителя народнаго, патріарха Гермогена, воздвигла всю землю Русскую, какъ одного человѣка, на защиту родной страны и на отмщеніе за поруганную народную святыню. Въ то же время она вывела на борьбу съ иноземнымъ и иновѣрнымъ насиліемъ въ юго-западной Руси ученыхъ богослововъ и народно-церковныхъ братьевъ, изъ которыхъ многіе запечатлѣли эту борьбу своею кровію. Она благословила на царство славнаго прародителя и нынѣ благополучно царствующаго и возлюбленнаго всѣмъ русскимъ народомъ Самодержца нашего, такъ явственно и поучительно для насъ, въ единеніи съ Своимъ народомъ, особенно въ сердцѣ Россіи, являющаго Свою преданность и любовь къ св. Церкви нашей. Подъ ея благодатнымъ освѣщеніемъ, не смотря на непрерывающіяся вражескія козни, самодержавная власть Вѣнценоснаго Вождя земли Русской возросла въ великое благоплодное древо и стоитъ теперь, на удивленіе міру, какъ всемірная политическая сила и твердый и несокрушимый оплотъ славы и величія Руси. Св. Православная вѣра наша, какъ начало смиренія, терпѣнія, покорности, мира и любви, глубоко напечатлѣла эти добрыя качества христіанина въ сердцѣ нашего трудолюбца и царелюбца—народа. Она, наконецъ, прославила насъ во всемъ мірѣ цѣлымъ сонмомъ великихъ угодниковъ Божіихъ, которые просіяли въ ней на Руси святой и свѣтятъ намъ, какъ свѣтильники, съ неба.

Но, сознавая такое важное значеніе Православія, хранимъ ли мы, возлюбленные о Христѣ братіе и сестры, эту, Богомъ преданную намъ, святыню въ чистотѣ, какъ хранили ее наши предки?

Влагодареніе благодѣющему намъ Всевышнему Промыслителю вселенной: еще глубока вѣра св. Руси въ Бога отцевъ нашихъ; крѣпка и несокрушима ея любовь къ св. Православной Церкви; достохвальна смиренная, полная безропотно, съ надеждою на Бога, переносимыхъ, нерѣдко тяжелыхъ трудовъ, лишеній и скорбей, полная дѣль милосердія и любви, добродѣтельная жизнь истинныхъ сыновъ ея. Но не станемъ скрывать, братіе,—этой исконной и животворной святынѣ нашей нынѣ грозитъ великая вражеская сила. Этотъ врагъ не отвнѣ откуда либо идетъ къ намъ, не отъ инославныхъ и иновѣрныхъ только нашихъ сосѣдей, которые своими лжеученіями отъ дной древнихъ такъ любятъ вредить намъ. Нѣтъ, къ глубочайшему нашему прискорбію, онъ нашелъ себѣ радующій пріютъ уже въ средѣ заблужденныхъ чадъ св. Церкви нашей. Онъ коренится и, по слову св. апостола, какъ злокачественная болѣзнь—ракъ, находитъ себѣ обильную пищу (2 Тим. 2, 17) въ умахъ и сердцахъ нашего общества, именующаго себя «интеллигенціей». Значительная часть этого общества, по собственному признанію, нынѣ уже открыто высказываемому и въ семейныхъ и въ общественныхъ собраніяхъ, и въ печати \*), забыла Бога отцевъ своихъ, не хочетъ слышать открытыхъ намъ Самимъ Господомъ Богомъ вѣчныхъ и животворныхъ истинъ воплощенія Сына Божія, Его крестной смерти и славнаго воскресенія ради нашего спасенія, нашего всеобщаго воскресенія и вѣчной блаженной жизни; смѣется надъ Богоучрежденною св. Церковію нашею и ея спасительными таинствами и другими установленіями и проповѣдуетъ какое-то новое христіанство безъ Христа, любовь къ ближнему безъ вѣры и любви къ Богу, и пытается своими земными средствами, безъ помощи Божіей, устроить здѣсь, на землѣ, а не на небѣ, свое особое царство, въ которомъ бы всѣ люди могли блаженствовать. Эти лжебратіе, именующіе себя христіанами, вѣря лишь въ измышленія своего гордаго и суетнаго ума, хотятъ, чтобы наша св. Православная Церковь, эта, дарованная намъ Владыкою неба, путеводная звѣзда, ведущая насъ отъ земли па небо, забыла небо, остановилась

\*) См., наприм., журналъ «Новый Путь».

вмѣстѣ съ ними на землѣ и освятила все ихъ измышленія, клонящіяся только къ устроенію земного благобытія чело-  
вѣка и служащія очень часто удовлетворенію лишь страстей  
и похотей его. Оторвавшись въ душѣ своей отъ св. Право-  
славной Церкви, по своему,—по началамъ оплотенѣвшаго  
разума, перетолковывая ея богооткровенное ученіе, они и  
учителей себѣ избираютъ невѣрующихъ въ Церковь, кото-  
рыхъ, по сему, не знаетъ Господь въ числѣ вѣрныхъ своихъ  
(2 Тим. 2, 19). И, при всемъ томъ, они открыто высказыва-  
ютъ настойчивое желаніе, чтобы св. Церковь и ихъ самихъ,  
и учителей ихъ считала въ числѣ вѣрныхъ чадъ своихъ.  
А чтобы найти хотя нѣкоторое основаніе къ этому, они  
среди еретическихъ измышленій своихъ учителей, стараются  
найти крупинцы истины, взятая ими изъ слова Божія, и го-  
ворятъ, что ихъ учителя тоже проповѣдуютъ истину, какъ и  
Христосъ. О, Боже, какое великое неразуміе, какое грубое за-  
блужденіе! Не повторяются ли на этихъ лжеучителяхъ и ихъ  
ученикахъ изрѣченія св. апостола, сказанныя относительно  
язычниковъ: *они замѣнили истину Божию ложью* (Римл. 1, 25).  
*И какъ они не заботились имѣть Бога съ разумъ; то предалъ  
ихъ Богъ превратному уму, дѣлатъ непотребства* (Римл. 1,  
28)? Не сбываются ли на нихъ ветхозавѣтныя и новозавѣт-  
ныя пророчества: *и царь тотъ, говоритъ пророкъ Даніиль,  
вознесетъ и возвеличится выше всякаго божества и о Богъ  
боговъ станетъ говорить хульное и будетъ имѣть успѣхъ*  
(Дан. 11, 36)? Нѣтъ ли, благочестивые слушатели, у нашихъ  
заблуждшихъ братій учителей,—предшественниковъ этого  
царя, поработившихъ себѣ ихъ умы и сердца и нерадящихъ  
о Богѣ отцевъ нашихъ? *Мое ученіе не Мое, но посланнаго Меня*  
(Іоан. 7, 16). *Я пришелъ во имя Отца Моего, и не при-  
имаете Меня, а если иной придетъ во имя свое, его примете*  
(Іоан. 5, 43), сказалъ Спаситель. Не извѣстенъ ли намъ,  
братіе, нынѣ одинъ изъ предшественниковъ этого иного,  
проповѣдующій свою вѣру, свое евангеліе и увлекшій за  
собою многихъ овецъ словеснаго стада Христова? *Духъ ясно  
говоритъ, что въ послѣднія времена отступятъ нѣкоторые  
отъ вѣры* (1 Тим. 4, 1). *Будетъ время, когда здраваго ученія  
принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ изби-  
рять себѣ учителей, которые бы льстили слуху* (2 Тим. 4, 3),



говорить св. апостоль Павелъ. О, какъ близко подходитъ это пророчество боговдохновеннаго апостола къ нашимъ заблуждшимъ братьямъ!

Гдѣ же источникъ этого гибельнаго заблужденія? Это явленіе не новое. Корень его лежитъ въ началѣ вѣковъ, тамъ, гдѣ человѣку было сказано: *будите, какъ боги* (Быт. 3, 5), и онъ повѣрилъ сему. Оно погубило первобытный міръ; оно угнетало іудей и язычника и предъ пришествіемъ Спасителя ясно выразилось въ отчаянномъ всемірномъ воплѣ ихъ изнемогшаго духа—«спасите, погибаемъ»; оно преслѣдовало Спасителя, начиная отъ его рожденія,—въ козняхъ Ирода, и кончая дикимъ воплемъ обезумѣвшей іудейской толпы: *распи, распни Его* (Лук. 23, 21); *кровь Его на насъ и на дѣтяхъ нашихъ* (Мѣ. 27, 25); оно гнало юную церковь Христову чрезъ іудеевъ и язычниковъ; оно непрерывно съ того времени и доселѣ силится убить духовно сыновъ св. Церкви словесными произведеніями плотскаго ума сыновъ вѣка сего; а особенно оно разовьется и охватитъ всю вселенную предъ пришествіемъ на землю небеснаго Судіи, ибо тогда будетъ такое оскудѣніе вѣры, такое *отступленіе* отъ Христа (2 Сол. 2, 3), что *Сынъ человѣческій, пришедши, какъ Самъ онъ говоритъ о Себѣ, найдетъ ли вѣру на землѣ* (Лук. 18, 8). Братіе! Это исчадіе *древняго змѣя, называемаго диаволомъ и сатаною* (Апок. 12, 9), *обольщающаго, какъ говоритъ тайновидецъ, всю вселенную, въ настоящее время есть преддверіе царства антихриста. Духа Божія и духа заблужденія, говоритъ св. апостоль любви, узнавайте такъ: всякъ духъ, который исповѣдуетъ Иисуса Христа, пришедшаго во плоти, есть отъ Бога. А всякій духъ, который не исповѣдуетъ Иисуса Христа, пришедшаго во плоти, не есть отъ Бога, но это духъ антихриста* (1 Іоан. 4, 2—3). А наши, благочестивые слушатели, современные лжеучители нынѣ открыто, на весь міръ, отрицаютъ Сына Божія, во плоти пришедшаго.

Откуда же почерпаетъ свою силу эта *ересь погибели* (2 Петр. 2, 1)? Ее возгрѣваетъ всѣмъ существомъ своимъ и всѣми силами своими тотъ же *древній змій, богъ вѣка сего* (1 Кор. 4, 4), въ бытіе котораго, къ великой радости и утѣшенію его, нынѣ не вѣрятъ ослѣпленныя имъ чада его; ее заботливо, до пресыщенія, питаютъ и ласкаютъ страсти и

похоти, гнѣздящіяся въ растлѣнной грѣхомъ природѣ чело-  
 вѣка; ей придаетъ особенную крѣпость и силу плотской умъ  
*душевнаго челоуѣка* (1 Кор. 2, 14), горделиво возстающій  
 противъ Самого Бога, надменно возносящійся надъ всею  
 міромъ и сммодовольно услаждающійся своими современными  
 великими изобрѣтеніями. Вдумайтесь, въ самомъ дѣлѣ, бла-  
 гочестивые слушатели, чѣмъ особенно занятъ современный че-  
 ловѣкъ? Все позднѣйшія, поражающія міръ, изобрѣтенія ума  
 челоуѣка, которыми онъ весь поглощенъ, чему служатъ, если  
 не міру сему, если не плотскому челоуѣку, съ его страстями  
 и похотями, если не устроенію, упроченію и услажденію, въ  
 духѣ міра сего, его земного лишь бытія? Къ чему же такое,  
 почти исключительно плотское, направленіе челоуѣка, безъ  
 мысли о Богѣ, безъ заботы о своемъ внутреннемъ усовер-  
 шенствованіи, въ духѣ ученія Христова, и должно привести  
 его, если не къ отчужденію отъ Бога и Христа? Вотъ, два  
 челоуѣка подошли къ картинѣ,—дивному произведенію вели-  
 чайшаго въ мірѣ художника. Одинъ изъ нихъ благоговѣетъ  
 предъ этимъ чудомъ міра, весь поглощенъ созерцаніемъ его,  
 услаждается имъ и не можетъ отвлечь своего вниманія отъ  
 него; а другой, окинувъ своимъ взоромъ это чудо искусства,  
 сейчасъ же отошелъ и въ недоумѣніи удивляется, чѣмъ люди  
 любятъ въ немъ. Что же это значить? То, несомнѣнно,  
 что первый зритель самъ художникъ въ душѣ, или даже и  
 на самомъ дѣлѣ, много положилъ онъ силъ и трудовъ на  
 развитіе въ себѣ чувства красоты, полюбилъ искусство всею  
 силою своей души и поэтому плѣняется имъ, какъ вполне  
 понятнымъ, яснымъ для него, во всехъ его частяхъ, и близ-  
 кимъ, роднымъ его чуткому сердцу; а второй зритель никогда  
 не занимался никакимъ искусствомъ, нѣсколько только, быть  
 можетъ, слышалъ о немъ, видѣлъ только ремесленные карти-  
 ны, не развилъ въ себѣ чувства красоты и поэтому ищетъ  
 въ картинѣ совсѣмъ не того, что составляетъ ея достоин-  
 ство и красоту.

Такъ, братіе и въ дѣлѣ спасенія нашего: *царство небес-  
 ное силою берется, и употребляющіе усиліе восхищаются его*  
 (Мѡ. 11, 12), говоритъ Спаситель. А современные намъ сыны  
 міра сего, рожденные въ оградѣ св. Церкви Православной,  
 но воспитанные во внутреннемъ разобщеніи съ нею, на на-

чалахъ чуждой ей западно-европейской образованности или, такъ называемой, культуры, привязываются всѣмъ существомъ своимъ къ этой культурѣ, пересозидаются во всемъ складѣ души своей подъ неотразимымъ давленіемъ этого чудовища вѣка сего, переносятъ на него всю любовь свою, дѣлаются чуждыми св. Церкви и отпадаютъ отъ нея; ибо она, какъ истинная мать, не благославляетъ того, что похищаетъ у нея рожденныхъ ею чадъ ея. Это не значитъ, что св. Церковь наша, какъ проповѣдуютъ современные лжеучители, осуждаетъ развитіе и просвѣщеніе человѣка и всѣмъ это современныя чудныя изобрѣтенія; что она отводитъ въ удѣлъ ему въ этомъ мірѣ однѣ лишь скорби, страданія; что она отрицаетъ всѣ радости и утѣхи этого міра. Нѣтъ, она, какъ мудрейшая и любвеобильнѣйшая мать, предостерегая чадъ своихъ, осуждаетъ только увлеченіе, крайность; она учитъ, что намъ позволительно все то, что необходимо, полезно, пріятно намъ въ этой жизни и улучшаетъ ее во вѣшнемъ отношеніи, но въ тоже время не вредитъ нашему спасенію, не вызываетъ излишней привязанности къ этому міру, словомъ, не отвлекаетъ и не отдаляетъ насъ отъ прямого нашего назначенія—отечества небеснаго. *Все мнѣ позволительно, говоритъ св. апостоль, но не все полезно; все мнѣ позволительно, но ничто не должно обладать мною* (1 Кор. 6, 12).

Представимъ себѣ узкій путь, постепенно и непрерывно возвышающійся и ведущій на весьма высокую гору, на вершинѣ которой стоятъ, неизъяснимой красоты, царскіе чертоги; по сторонамъ пути красуются деревья, съ ласкающими взоръ человѣка и манящими его къ себѣ чудными плодами, а далѣе, по сторонамъ его, направо и налѣво, открываются иные пути, широкіе, ровные, покатые, усеянные всѣми благами міра сего. Св. Церковь ведетъ своихъ чадъ узкимъ путемъ, и на всемъ протяженіи этого пути непрестанно раздается ея нѣжный, материнскій призывъ не къ скорби, не къ плачу, не къ стонамъ, а къ духовной радости и веселію: *съ великою радостію принимайте, братіе мои, когда впадаете въ различныя искушенія* (Іак. 1, 2); *радуйтесь всегда о Господѣ, и еще говорю радуйтесь* (Филип. 4, 4); *всегда радуйтесь* (1 Сол. 5, 17), непрестанно внушаетъ св. Церковь чадамъ своимъ устами св. апостоловъ. Въ тоже время она позволяетъ имъ

пользоваться встречающимися на пути полезными для них благами, необходимыми имъ для подкрѣпленія и возбужденія своихъ силъ, чтобы успѣшно совершать путь къ царскимъ чертогамъ, гдѣ ихъ ждетъ уже Самъ Царь съ Своими присными и уже прибывшими къ Нему гостями. Но она не позволяетъ имъ срывать плодовъ, ослабляющихъ ихъ силы, причиняющихъ имъ болѣзни; запрещаетъ отягощать себя и добрыми плодами и имѣть излишнюю для сына неба привязанность къ нимъ; вообще, не позволяетъ всего того, что препятствуетъ имъ почему либо безостановочно совершать дальнѣйшій, назначенный для нихъ, путь; тѣмъ болѣе она воспрещаетъ имъ уклоняться на широкіе пути, ибо идущіе по нимъ, плѣнившись красотами міра сего, задерживаются на этихъ путяхъ, изнѣживаются, теряютъ способность идти узкимъ путемъ и даже совсѣмъ забываютъ о немъ.

Таковы именно страждущіе вынѣ невѣріемъ братіе наши. Они всѣмъ сердцемъ привязаны къ этому міру, со всѣми его прелестями; отъ этого заглохли и изсохли въ нихъ живительные струи воды живой, напаявшіе ихъ въ дѣтствѣ отъ источника Церкви святой. Это, по слову св. апостола, *безводные источники, облака и мглы, гонимыя бурей* (2 Петр. 2, 17), которыя только смущаютъ вѣрующія и простые сердца и затемняютъ для нихъ свѣтъ нашего Солнца,—Источника истины (Іоан. 14, 6) и всякаго дальня добраго и всякаго дара совершеннаго (Іак. 1, 17),—Воскресшаго Христа Спасителя, Который, по слову св. апостола, *сѣдитъ одесную Бога и ходатайствуетъ за насъ* (Римл. 8, 34). Но вдохнутый въ нихъ Господомъ при твореніи духъ,—эта искра Божія, не довольствуется ничѣмъ тварнымъ, и они, чувствуя въ душѣ своей отсутствіе благодатной воды живой и томящую ихъ сердце пустоту, съ болѣзненною стремительностію изобрѣтаютъ одно за другимъ земныя удовольствія и думаютъ въ нихъ однихъ найти усладу, забвеніе и утѣху. Чуть не ежедневно, напрімѣръ, съ захватывающимъ все существо ихъ увлеченіемъ, они наслаждаются сценическимъ искусствомъ, съ его живыми изображеніями человѣка, со всѣми достоинствами и пороками его, и проводятъ въ этомъ удовольствіи, при торжественной обстановкѣ, при искусственномъ и яркомъ, какъ дневной, свѣтѣ, при всеобщемъ лико-

ваніи и одушевленіи, подрядъ нѣскольکو часовъ ночи. Но вотъ, скорѣе по обычаю, а не по влеченію сердца, заходятъ они иногда въ св. храмъ Божій, и тутъ, по собственному сознанию, чувствуютъ себя такъ же одиноко, неуютно, равнодушно, какъ они чувствуютъ себя въ чуждой имъ толпѣ, когда ходятъ, напримѣръ, въ многолюдномъ городѣ опустить письмо на почту. Это вполне и естественно и понятно; *душевный*, т. е., плотской, страстный, привязанный къ землѣ, *человѣкъ*, говоритъ св. апостоль, *не принимаетъ того, что отъ Духа Божія, потому что онъ почитаетъ сіе безуміемъ, и не можетъ разумѣть, потому что о семъ надобно судить духовно* (Кор. 2, 14). Когда св. апостоль Павелъ проповѣдывалъ благовѣстіе Христово въ аѳинскомъ ареопагѣ, среди бывшихъ тамъ философовъ, то, *услышавъ о воскресеніи мертвыхъ, одни насмѣхались, а другіе говорили: объ этомъ послушаемъ тебя въ другое время* (Дѣян. 17, 32). Такъ невѣстима была ихъ уму мудрость небесная! Такъ же невѣстима она, братіе, и современнымъ намъ мудрецамъ міра сего.

А вотъ, благочестивые слушатели, предъ нами челоѣкъ иного духа. Не довольствуясь ежедневною келейною и церковною молитвою, совершаемою по уставу св. Церкви въ храмѣ Божіемъ, и обычными, свойственными иноку, трудами во славу Божию, не довольствуясь тишиною и безмолвіемъ обители святой, преподобный Серафимъ Саровскій, съ наступленіемъ ночи, вмѣсто отдохновенія, идетъ въ дремучій лѣсъ и здѣсь, въ тиши и тьмѣ ночной, въ присутствіи однихъ звѣрей земныхъ, стоя на камнѣ на колѣнахъ, съ воздѣтыми горѣ руками, цѣлыя тысячи ночей горитъ молитвою предъ Богомъ и святыми..... Чѣмъ же живетъ этотъ давный старецъ? Пусть заблудшія чада нашей св. Церкви почитаютъ житіе его, но не съ предубѣжденною критикою, а съ искреннимъ желаніемъ извлечь пользу для себя, и пусть съ мольбою къ Господу о благодатной помощи подумаютъ о томъ, какою духовною пищею, какою утѣхою живутъ эти старцы; пусть поучатся у нихъ, какъ можно и нынѣ стать на этотъ вождельанный и спасительный путь истины святой.

Мы не говоримъ этимъ, что и всѣ должны стоять на камнѣ, а только именемъ Христовымъ, подобно св. апостолу,

умоляемъ, чтобы заблуждшіе братіе наши, *живущіе по плоти*, которыхъ *помышленія плотскія суть смерть и вражда противъ Бога* (Римл. 8, 5—7), *примирились съ Богомъ* (2 Кор. 5, 20); чтобы все чада св. Церкви нашей жили и, по мѣрѣ силъ, приготовлялись къ вѣчной блаженной жизни, исполняя заповѣди Господни, при помощи Божіей, какъ учитъ св. Церковь наша, подражая, насколько возможно, примѣру Спасителя, Божіей Матери и св. угодниковъ Божіихъ. А быть можетъ, ставъ на этотъ спасительный путь, начавъ съ малаго, нѣкоторые, при содѣйствіи всемогущей благодати Божіей, дойдутъ и до камня. А каковы, братіе, плоды жизни сѣна вѣка сего и жизни старца не отъ міра сего? «Спасите, погибаемъ», уже и теперь раздается отчаянный вопль перваго, имѣющій перейти въ вѣчный вопль страждущей души его; а откликъ конца жизни преподобнаго старца скоро скажется всему міру въ предстоящемъ открытіи его святыхъ вѣтлѣнныхъ мощей, источающихъ въ поученіе намъ безчисленныя знаменія и чудеса; а съ концемъ міра сего онъ будетъ въ *неувядаемомъ вѣнцѣ славы* (I Петр. 5, 4) вѣчно ликовать въ общеніи съ Господомъ Богомъ, Пречистою Матерію Божіею и угодниками Божіими.

Возлюбленные о Христѣ братіе и сестры! Миръ языческой, потерявъ данное первому человѣку божественноо откровеніе, около пятидесяти пяти вѣковъ искалъ Бога и дошелъ лишь до того, что въ лицѣ лучшихъ даже умовъ своихъ потерялъ всякую вѣру въ силы свои, и предъ пришествіемъ Спасителя открыто, на весь міръ, раздавался изъ наболѣвшей, изъ изстрадавшейся души его безнадежный вопль горькаго отчаянія: *бѣдный я человекъ! Кто избавитъ меня отъ сего тѣла смерти* (Римл. 7, 24)? А наша святая, Богомъ данная намъ, Церковь Православная, не смотря на все козни вражескія, не смотря на то, что ее и простые и сильные міра сего старались утопить въ водѣ, сжечь на огнѣ, растерзать въ пасти звѣрей, залить кровію мучениковъ,—уже около двухъ тысячелѣтій незыблемо стоитъ, болѣе и болѣе укрѣпается здѣсь,—на землѣ, и тамъ,—на небѣ, славными чадами своими, и будетъ стоять до скончанія вѣка, ибо она есть *столпъ и утвержденіе истины*, говоритъ св. апостоль (I Тим. 3, 15), и *врата ада не одолѣютъ ея* (Мѣ. 16, 18) по слову Спа-

сителя. Наша св. Церковь и нынѣ, на нашихъ глазахъ, чрезъ вѣрныхъ служителей и чадъ своихъ, по вѣрѣ и молитвѣ ихъ, силою живущаго въ ней Духа святаго, совершаетъ благодатныя знаменія и чудеса и такъ приближаетъ человѣка къ Богу, къ послѣдней цѣли его бытія, что онъ еще здѣсь, на землѣ, съ плотію возносится отъ нея, и на воздухѣ, въ дивномъ благодатномъ свѣтѣ, бесѣдуетъ съ небожителями. Таковъ извѣстный нынѣ всѣмъ намъ преподобный старецъ Серафимъ! Не омрачимъ, братіе, невѣріемъ и нечестіемъ, не закроемъ духовныхъ очей своихъ, что бы не видѣть этихъ очевидныхъ свидѣтельствъ истины Церкви нашей. Будемъ съ усердіемъ, отъ всего сердца, молить Владыку нашей Церкви, Спасителя нашего, подобно св. апостоламъ, *да умножитъ Онъ намъ вѣру* (Лук. 17, 5); да наполнитъ Онъ умы и сердца наши твердымъ и непоколебимымъ убѣжденіемъ въ истинѣ св. Церкви нашей и дѣтскою готовностію слѣдовать по освящаемому ею пути Божію, подъ мощнымъ покровомъ нашего возлюбленнаго, Богомъ дарованнаго намъ, Самодержца; да обратитъ Онъ, премудрый и всеблагій, на путь истины и заблудшихъ собратій нашихъ, и да исполнится ва всѣхъ насъ, *искупленныхъ драгоценною кровію Христа, какъ непорочнаго и чистаго агнца*, Его молитва къ Богу Отцу: *да будутъ вси едино: какъ Ты, Отче, во Мнѣ и я съ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ Насъ едино, да спруетъ міръ, что Ты послалъ Меня* (Іоан. 17, 21). Аминь.

Ректоръ Псковской духовной семинаріи,  
Протоіерей *Алексій Лебедевъ*.

## Значеніе религіи для нравственной жизни человѣка.

(окончаніе)\*).

Указываютъ, далѣе, на то, что въ исторіи именно христіанскихъ народовъ можно находить наглядные примѣры того, какъ подъ знаменемъ религіи очень часто совершались обиды, притѣсненія и даже лишенія жизни. Съ особеннымъ подчеркиваніемъ указываютъ на средневѣковый судъ надъ еретиками, колдуньями, вѣдьмами и вообще на

\*) См. № X „Псковск. Епарх. Вѣдом.“ за 1903 годъ.

религіозныя преслѣдованія разныхъ людей, совершавшіяся, будто-бы, *in majorem Dei gloriam*. Вольтеръ не побѣдился вычислить, что подъ предлогомъ и по порученію якобы Церкви за все время было убито около 10-ти милліоновъ жертвъ, и это вычисленіе заканчиваетъ онъ ѣдкимъ сарказмомъ: „христіанство, вотъ твои дѣла“!! Приводятся историческія справки и относительно того, какія гнусныя дѣла совершались церковною іерархіей отъ имени религіи!.. Что сказать по поводу этихъ выставляемыхъ обвиненій на религію? Въ приводимыхъ примѣрахъ, къ великому прискорбію, нельзя не признать нѣкоторой доли справедливости; но суть дѣла въ томъ: въ правѣ-ли мы на основаніи указываемыхъ фактовъ возводить обвиненіе на христіанскую религію? Повинна-ли она въ предосудительныхъ дѣлахъ и поступкахъ своихъ послѣдователей? Кто рѣшится не только утверждать, но даже въ душѣ помыслить, что христіанство одобряетъ худыя поступки людей и даже располагаетъ къ нимъ?! Евангельское ученіе, прежде всего, имѣетъ въ виду—отрѣшиться человѣка отъ привязанности къ земному и указать вѣрный путь къ вѣчной жизни. „Ищите прежде царствія Божія, и сія вся приложатся вамъ“ (Мѡ. 7, 33),—вотъ его главное наставленіе каждому послѣдователю Христа; не стремленіе къ земнымъ благамъ, а самоотверженіе, самоотреченіе отъ пристрастія къ земному ставитъ оно въ непремѣнную обязанность каждому христіанину. Припомнимъ наставленія Христа апостоламъ, при отправленіи ихъ на проповѣдь, и тѣ правила жизни, которыя чрезъ нихъ внушались вообще всѣмъ исповѣдникамъ Христа! „Когда не примутъ васъ въ какомъ-либо городѣ, говоритъ Христосъ, исходя изъ него, вы отрясите прахъ отъ ногъ вашихъ“ (Мѡ. 10, 14). Когда въ одномъ Самарянскомъ селеніи не приняли апостоловъ, и они просили Господа низвести огонь на жителей этого селенія, Христосъ отвѣтилъ имъ: „не знаете какого вы духа. Сынъ человеческій пришелъ не погублять, но спасти погибшихъ“ (Лук. 9, 54). Уже изъ этихъ двухъ наставленій Спасителя всякій можетъ понять, какимъ духомъ должны-быть проникнуты отношенія христіанина къ язычникамъ, еретикамъ и вообще къ нехристіанамъ. Что Христосъ не заповѣдывалъ преслѣдованіе еретиковъ, а только далъ право отлучать ихъ отъ христіанскаго общества (Мѡ.



18, 15 — 18), что религиозный фанатизм противорѣчитъ основному духу христіанства, какъ религіи любви ко всемъ и даже ко врагамъ, какъ возвышенному ученію о Богѣ, Который „не хочетъ смерти грѣшника, но еже обратится нечестивому и живу быти ему“, это ясно и понятно каждому истинному христіанину. И Православная Церковь въ лицѣ своихъ пастырей и представителей всегда была противъ употребленія насильственныхъ мѣръ въ дѣлѣ привлеченія невѣрующихъ ко Христу, или удержанія въ церкви отпавшихъ отъ нея членовъ. Чтобы ни говорили по адресу православія, какія бы хулы ни возводили на него, но церковь не занялась себя преслѣдованіями и гоненіями иновѣрцевъ. Противъ всякихъ мѣръ насилія, какъ несогласныхъ съ духомъ ученія Христа, высказывались цѣлые соборы и отдѣльные пастыри. Карфагенскій соборъ обязывалъ епископовъ употреблять мѣры кроткаго и любвеобильнаго убѣжденія по отношенію къ донатистамъ и другимъ заблуждающимся. „Истинной религіи, говоритъ св. Аѳанасій Александрійскій, свойственно не принуждать, а убѣждать, потому что Господь не принуждалъ, но оставилъ всякому свободу и обыкновенно говорилъ, обращаясь ко всемъ: „если кто хочетъ идти за Мною, послѣдуйте, а обращаясь къ своимъ ученикамъ, когда нѣкоторые изъ слушателей удалились отъ Него, спрашивалъ: „не хотите ли и вы уйти“? Не оковами, не мечемъ и не вооруженною рукой проповѣдуется истина, но убѣжденіемъ и совѣтомъ“. Въ IX-мъ вѣкѣ, съ котораго православные пастыри, будто бы, особенно стали практиковать преслѣдованіе иновѣрцевъ, вотъ что писалъ Θεодоръ Студитъ Ефесскому епископу Теофилу: „намъ не позволительно не только убивать еретиковъ, но и желать имъ зла. Нужно молиться о нихъ, какъ показалъ Самъ Господь, во время страданій сказавъ Отцу Своему: *Отче, отпусти имъ грѣхъ, ибо не знаютъ, что дѣлаютъ*“. Начальствующіе надъ тѣлами, т. е. свѣтскія власти, имѣютъ право наказывать виновныхъ въ преступленіяхъ, касающихся тѣла, а не тѣхъ, которые виновны въ дѣлахъ душевныхъ, ибо это принадлежитъ управляющимъ душами, т. е. пастырямъ церкви, которымъ свойственно наказывать отлученіями и другими эпитиміями“. Блаженный Теофилактъ, жившій въ XI вѣкѣ, разсуждаетъ такъ: „Богу не угодно, чтобы еретики были истре-

блиемы оружіемъ, а то вмѣстѣ съ ними пострадали бы и были истреблены и праведные“ \*). Вотъ истинный взглядъ на дѣло православнаго пастыря! Такимъ образомъ, ослѣпленіе ума, фанатически преслѣдующее кажущееся и явное религіозное заблужденіе безъ разбора мѣръ и средствъ, было результатомъ грубости и нравственнаго невѣжества; это было злоупотребленіе религіей, непониманіе ея духа, за что всецѣло должны быть отвѣтственны тѣ лица, которыя, дѣйствуя во имя Бога, на самомъ дѣлѣ злоупотребляли Его именемъ.

Если далѣе, на основаніи немногихъ фактовъ, заимствуемыхъ изъ исторіи церкви, считаютъ справедливымъ обвинить саму религію, признать ея вредное вліяніе на человѣческую жизнь, то съ одинаковымъ правомъ мы должны бы осуждать и отвергать всякое значеніе и за свободой человѣка, ибо и подъ ея знаменемъ совершались и совершаются разные гнусныя дѣла, какія только можно себѣ вообразить. Вспомните о временахъ французской революціи, когда потокомъ лилась человѣческая кровь во имя идеи всеобщаго братства, равенства и свободы! Всеѣмъ способенъ злоупотреблять человѣкъ, но нельзя поэтому считать худымъ то, чѣмъ онъ злоупотребляетъ, а поэтому и все предосудительное, совершавшееся и совершающееся подъ знаменемъ религіи, въ существѣ дѣла является только каррикатурой религіи и ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить опроверженіемъ основнаго положенія объ органической зависимости чистой нравственности отъ истинной религіи.

Какъ аргументъ противъ благотворнаго, незамѣнимаго вліянія религіи на нравственность человѣка, выставляютъ еще тотъ наблюдаемый фактъ, что жизнь набожныхъ народовъ и отдѣльныхъ лицъ иногда не высоко стоитъ въ нравственномъ отношеніи, а потому, спрашиваютъ, въ чемъ же сказывается благотворность религіознаго воздѣйствія на поведеніе человѣка? Не будемъ отрицать справедливости указываемыхъ фактовъ, но, на основаніи ихъ, не будемъ въ тоже время отрицать и значенія религіи именно потому, что внѣшняя, кажущаяся набожность далеко не всегда совпадаетъ съ внутреннимъ благочестіемъ въ истинномъ смыслѣ

\*) Гусевъ. Религіозность, какъ основа нравственности, стр. 77—78.

этого слова. Не мало людей, особенно строго исполняющих все, касающееся внѣшней стороны религіи, но, при всемъ томъ, въ глубинѣ своего сердца преисполненныхъ похотей, грѣха и порока; сердце ихъ далече отстоитъ отъ Христа, и они „*все чтутъ Его*“. Кто былъ ревностнѣе фарисеевъ въ исполненіи внѣшнихъ дѣлъ закона, въ исполненіи всего, касающагося внѣшней религіи? Но Сердцевѣдецъ Господь сравнилъ ихъ съ гробами, поваленными снаружи, а внутри полными смрада и костей... Тоже самое должно сказать и о современныхъ фарисеяхъ, если дѣла ихъ не согласны съ ученіемъ Христа—*„отъ плодовъ ихъ узнаете ихъ“*... Но если жизнь и истинныхъ праведниковъ не протекаетъ безъ нравственныхъ паденій, если и одушевленные чистымъ стремленіемъ къ добру падаютъ иногда на своемъ пути, подчинившись грѣховнымъ влеченіямъ своей природы, то этимъ нисколько не нужно смущаться; это совершенно понятно съ нравственной точки зрѣнія. Не забудемъ того, что въ продолженіе всей земной жизни въ каждомъ изъ насъ борются двѣ природы, борются какъ бы два человѣка съ противоположными характерами (ветхій человѣкъ—грѣховный и новый, возрожденный благодатію) изъ-за господства другъ надъ другомъ. Эта двойственность влеченій природы, эта рознь не прекращается окончательно и въ душѣ истинно благочестивыхъ людей; и они постоянно должны бодрствовать надъ собою, ни на минуту не ослабѣвая въ духовномъ трезвеніи и молитвѣ, чтобы побороть въ себѣ *„ветхаго человека, тлѣющаго въ похотѣхъ прелестныхъ“*. И лишь только кто изъ этихъ духовныхъ борцовъ возмнитъ себя достигшимъ высшаго совершенства и ослабитъ подвигъ трезвенія и молитвы, а между тѣмъ *„инъ законъ, противоюущъ закону ума“*, еще живетъ въ его природѣ, тогда, само собою понятно, возможность нравственныхъ паденій станетъ для него неизбѣжной... Отсюда ясно, что причина паденія человѣка не въ томъ, что онъ религіозенъ, а въ томъ, что ослабѣлъ на время въ духовномъ бодрствованіи надъ собою, забывъ наставленіе Спасителя, что *„духъ нашъ бодръ, а плоть немощна“*.

Въ заключеніе обратимъ вниманіе еще на одинъ фактъ, также, повидимому, отвергающій взаимодѣйствіе между религіей и нравственностію. Въ жизни многихъ людей, гово-

рять, совершеніе нѣкоторыхъ видовъ добродѣтели является какъ бы естественною, прирожденною потребностію ихъ духа, не требующею отъ нихъ никакого усилія и подвига; отъ рожденія бываютъ возвышенныя, благородныя характеры, которые не слѣдуютъ никакимъ религіознымъ ученіямъ и уже давно порвали всякую связь съ религіей, но въ дѣйствительной жизни въ нравственномъ отношеніи выше и чище всякаго религіознаго человѣка. Не станемъ отрицать дѣйствительности приводимыхъ фактовъ, но не будемъ и смущаться ими. Въ объясненіе ихъ сошлемся на глубокое соображеніе Мартенсена, допускающаго существованіе прирожденныхъ добродѣтелей при выполненіи нами своихъ обязанностей въ томъ случаѣ, когда требованіе долга и наши личныя склонности совпадаютъ, сливаются другъ съ другомъ. Но, вѣдь, кромѣ прирожденныхъ добродѣтелей, существуютъ и прирожденные пороки: вспыльчивость, скупость и др., которые становятся потомъ нравственными пороками, коль скоро ихъ сила не ослаблена разумнымъ воспитаніемъ подъ благотворнымъ вліяніемъ истинной религіи. О чемъ же говорятъ намъ эти наблюденія надъ жизнію людей? Они подтверждаютъ лишь то положеніе, что о естественной нравственности можно говорить въ относительномъ и ограниченномъ смыслѣ. Человѣческая природа предрасположена бываетъ какъ къ нѣкоторымъ отдѣльнымъ видамъ добродѣтели, такъ и къ нѣкоторымъ порокамъ, и потому со стороны каждаго необходимо постоянное напряженіе воли, чтобы, вопреки дурнымъ влеченіямъ и склонностямъ, всегда поступать нравственно. А для этого, какъ уже выше было сказано, необходимы человѣку высшая опора и высшія побужденія, что и находить онъ въ христіанской религіи. Что же касается другого возраженія, что, будто, и безъ религіи встрѣчаются въ жизни нравственно чистыя и благородныя личности, то возможность такихъ добродѣтельныхъ людей вообще сомнительна. Мы никогда не можемъ знать, дѣйствительно-ли у такихъ людей внутренняя жизнь, внутреннее настроеніе сердца всегда согласно съ ихъ внѣшними дѣйствіями? Всегда ли ихъ добрыя дѣла вытекаютъ изъ безкорыстныхъ, благородныхъ побужденій, или, можетъ быть, ихъ образъ мыслей, ихъ поступки тамъ, гдѣ они сокрыты отъ гласности, отъ сужденій общества, предста-

влияются совершенно въ другомъ свѣтѣ? Можетъ быть, болѣе глубокое разсмотрѣніе ихъ привело бы тогда къ другому заключенію относительно нравственнаго достоинства ихъ поступковъ... Съ другой стороны, для разъясненія указываемаго недоумѣнія не слѣдуетъ забывать того, что хорошіе люди, холодно относящіеся къ религіи, можетъ быть, въ раннемъ дѣтствѣ находились подъ нравственнымъ воздѣйствіемъ христіанской религіи, которая столь глубоко своимъ духомъ проникаетъ нашу внутреннюю жизнь и наши отношенія къ ближнимъ, что невозможно не подчиняться ея благотворному вліянію; очень можетъ быть, первоначальное христіанское воспитаніе въ семьѣ благочестивыхъ родителей оставило неизгладимый слѣдъ на всей ихъ будущей жизни, на всемъ строѣ ихъ нравственнаго міровоззрѣнія; а если такъ, то, несомнѣнно, религія была матерью, родившею въ нихъ нравственную чистоту, хотя неблагодарное дитя впоследствии отвергло свою родную мать... Характерно по этому вопросу разсуждаетъ Навиль: „есть люди, говорить онъ, религіозныя убѣжденія которыхъ всѣ рушились, между тѣмъ какъ ихъ совѣсть, какъ одинокая колонна среди развалинъ, стоитъ еще правильно. Такія явленія вызываютъ въ насъ благоговѣніе и изумленіе; строго говоря, они—чудеса той божественной доброты, имени которой они не упоминаютъ. Если есть такой человекъ на землѣ, то на обонихъ колѣнахъ долженъ проливать онъ горячія слезы благодарности за то, что ему, отрицающему Бога, Провидѣніе дало столь живое чувство къ благородному и чистому и столь сильное отвращеніе ко злу, что чувство долга безъ посторонней опоры остается у него твердымъ и правильнымъ. Но исключеніе—не правило; что дается нѣкоторымъ, дается имъ не всегда и не дается всѣмъ“ \*)...

Итакъ, на основаніи всѣхъ вышеизложенныхъ соображеній, мы приходимъ къ тому несомнѣнному заключенію, что религія и нравственность органически связаны между собою, и что тотъ или другой характеръ нравственнаго поведенія человека въ тѣсной зависимости стоитъ отъ чистоты и высоты исповѣдуемой имъ религіи. Что въ извѣстномъ относительно смьслѣ можетъ быть естественная нрав-

\*) Die Abhängigkeit der Sittlichkeit von der Religion.

ственность, этого отрицать нельзя, такъ какъ въ душѣ чело-  
 вѣка положенъ естественный нравственный законъ, и  
 изычники, „не имуща закона, естествомъ законная творятъ“...  
 Но эта нравственность тѣмъ менѣе можетъ служить опре-  
 верженіемъ высказаннаго положенія, чѣмъ болѣе она огра-  
 ничена и несовершенна въ сравненіи съ жизнью истиннаго  
 христіанина. Закончимъ свое разсужденіе слѣдующими зна-  
 менательными строками изъ „Задачъ этики“ Кавелина. „Пе-  
 реродило челоѣчество, говоритъ онъ, христіанское ученіе.  
 Никогда, ни прежде, ни послѣ, не было выражено съ та-  
 кой ясностью, полнотою и убѣдительностію, что во внут-  
 реннемъ душевномъ состояніи весь смыслъ индивидуальнаго  
 челоѣческаго существованія, что въ постоянной работѣ  
 надъ самимъ собою, съ цѣлію очистить свои внутренніе по-  
 мыслы и движенія, заключается задача, цѣль и смыслъ лич-  
 ной жизни челоѣка отъ рожденія до гробовой доски, и что  
 только этимъ путемъ—узкимъ и тернистымъ—онъ можетъ  
 достигнуть покоя, мира и удовлетворенія, которыхъ жаждетъ  
 и къ которымъ вѣчно стремится. Къ принятію этихъ  
 истинъ челоѣкъ былъ подготовленъ ученіями древнихъ, но  
 христіанство, кромѣ того, съ особеннымъ удареніемъ про-  
 возгласило, что такое удовлетвореніе доступно всеѣмъ лю-  
 дямъ, кто бы они ни были, и достигается не однимъ погру-  
 женіемъ челоѣка въ самого себя, а въ жизни съ людьми  
 и между ними въ какомъ бы то ни было положеніи. Въ цѣли,  
 указанной христіанскимъ ученіемъ индивидуальному чело-  
 вѣку, выраженъ полный законченный смыслъ личной жизни,  
 выше, совершеннѣе котораго нѣтъ и нельзя себѣ предста-  
 вить. Все, что думалось и говорилось о томъ же предметѣ  
 прежде, представляетъ блѣдныя, отрывочныя, разрозненныя  
 намеки на то, чему такъ связно, ясно, точно и сильно учитъ  
 христіанство. Попытки отыскать въ буддизмѣ, у пифагорей-  
 цевъ, Сократа или Платона этическихъ ученія, напоминаю-  
 щія или превосходящія возвышенную нравственную проповѣдь  
 христіанства, оказались несостоятельными. Этическихъ  
 системы и ученія, появившіяся даже у христіанскихъ наро-  
 довъ, не создали ничего новаго, а либо истолковывали хри-  
 стіанскую этику, либо представляютъ болѣе или менѣе не-  
 удачныя усилія подыскать для ней теоретическія основанія.  
 Она стоитъ неизмѣримо выше всего, что о ней когда-либо

говорено, или писано. По своей поразительной глубинѣ и въ тоже время простотѣ она—образецъ совершенства, послѣднее слово этической мудрости“ \*). Я. С.

### Извѣстія и замѣтки.

**Вразумленіе Божіе.** Въ одной изъ деревень N-го прихода, Торопецкаго уѣзда, прошедшею зимою съ однимъ крестьяниномъ были вотъ какіе два случая, свидѣтельствующіе о быстромъ и явномъ наказаніи и вразумленіи Божіемъ за служеніе не Богу, а мамонѣ. Крестьянинъ этотъ—человѣкъ малосемейный и въ тоже время самый богатый изъ всѣхъ домохозяевъ не только своей деревни, но, пожалуй, и изъ всего N-го прихода. Въ прошедшемъ году, когда у насъ былъ повсемѣстный неурожай, ему, напротивъ, Господь послалъ такое обиліе плодовъ земныхъ, что онъ не зналъ, куда дѣвать ихъ. И вотъ, вмѣсто того, чтобы, по слову св. апостола, избытками своими подѣлиться съ неимущими (Ефес. 4, 28), или же принести часть добра въ храмъ Божій, въ благодарность Господу, даровавшему ему такое обиліе благъ, крестьянинъ этотъ не только не продавалъ хлѣба по существующимъ въ то время цѣнамъ, но, подобно безумному евангельскому богачу, расширилъ свои амбары и сарай и собралъ въ нихъ все свое добро, въ твердой надеждѣ, что къ будущему году хлѣбъ подорожаетъ, и онъ будетъ настоящимъ богачемъ. Но вотъ, однажды уже поздно вечеромъ, мнимый богачъ пошелъ въ сарай и по неосторожности уронилъ въ сѣно пепелъ изъ курившейся папиросы,—и сарай, и амбары, со всѣми собранными въ нихъ за нѣсколько лѣтъ сокровищами, сгорѣли. Затѣмъ, въ скоромъ же времени послѣ сего, тотъ же крестьянинъ отправился въ O—скій уѣздъ, чтобы уплатить въ волостное правленіе, къ которому онъ приписанъ, причитающіяся съ него подати и купить себѣ кое-что для своего домашняго хозяйства, но дорогой всѣ деньги, взятыя имъ изъ дома, въ количествѣ 114 рублей, онъ по неосторожности изъ кармана выронилъ. Печальный, со слезами на глазахъ и съ укоромъ совѣсти,

\*) Проф. Гусевъ. Рел. какъ основа нравственности. стр. 33—34.

возвратился онъ домой ни съ чѣмъ. Такъ видимо наказалъ Господь Богъ купца, который не только не увеличилъ своего богатства, но потерялъ и то, что имѣлъ. Такъ и нерѣдко бываетъ съ тѣми, кто собираетъ сокровища для себя, а не въ Бога богатѣеть (Лук. 12, 19—21).

Священникъ *Михаилъ Мухинъ*.

**Священникъ П. А. Гіацинтовъ.** (Некрологъ). Въ январѣ мѣсяцѣ текущаго года въ Великолуцкой земской больницѣ послѣ непродолжительной болѣзни скончался, еще во цвѣтѣ лѣтъ, священникъ погоста Марипчелокъ, Великолуцкаго уѣзда, Петръ Александровичъ Гіацинтовъ. Немного судилъ ему Господь Богъ послужить при Марипчелскомъ храмѣ въ санѣ священника, всего лѣтъ пять; но и за это короткое время почившій снискалъ себѣ общую любовь, уваженіе и преданность среди своихъ прихожанъ и окружающаго духовенства. 23-го января, въ день погребенія о. Петра духовенство и всѣ почти прихожане, отъ мала до велика, собрались въ Марипчелскій храмъ единѣми усты и единѣмъ сердцемъ помолиться объ упокоеніи его души и, по окончаніи обряда отиѣванія, съ горькими слезами проводжали „любимаго своего собрата и батюшку“ до послѣдняго мѣста упокоенія. Преданный своему великому пастырскому дѣлу, усопшій являлъ собою примѣръ неутомимаго трудолюбія, любвеобильной кротости, самоотверженнаго исполненія служебнаго долга. Служба церковная у почившаго всегда была истовая и благолѣпная, выраженія отчетливыя, голосъ проникалъ въ душу вѣрующаго, проповѣди были просты и назидательны. Въ обращеніи съ прихожанами о. Петръ отличался доступностью, простотою и общительностію; онъ всегда былъ благодушенъ, благожелателенъ и въ то же время прямъ и чистосердеченъ; а дворъ его часто былъ переполненъ переходящими калѣтками, людьми бездомными, пропитывающимися Христовымъ именемъ, — всѣмъ помогать о. Петръ, бѣдствуя и нуждаясь нерѣдко самъ лично, отказывая себѣ даже въ насущныхъ потребностяхъ. Вѣчная же тебѣ память и царство небесное, незабвенный батюшка! Земной тебѣ поклонъ любви и благодарности отъ бывшихъ твоихъ духовныхъ дѣтей.

Священникъ *Михаилъ Мухинъ*.



---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

---

Отъ агента страховаго общества »РОССІЯ«.

Предлагая Православному духовенству обезпечить себя и свои семьи заключеніемъ страхованія, представитель Страховаго Общества „РОССІЯ“ **Адольфъ Александровичъ Гессе** симъ честь имѣеть обратить вниманіе духовенства, что богословскій журналъ «**Церковный Вѣстникъ**», издаваемый при С.-Петербургской духовной академіи, въ № 30 отъ 25 іюля 1896 г. на стран. 971—972, рекомендуетъ страхованіе жизни слѣдующимъ образомъ.

«Въ виду того, что намъ уже неоднократно задавался этотъ вопросъ, свидѣтельствующій о пробужденіи среди духовенства интереса къ данному предмету, мы считаемъ долгомъ дать болѣе или менѣе подробное разъясненіе. — Идея страхованія жизни возникла еще въ прошломъ вѣкѣ, но особенное развитіе получила въ настоящемъ, особенно за границей, гдѣ она уже вошла въ сознаніе народныхъ массъ и породила громадныя общества, располагающія сотнями милліоновъ капитала. И это неудивительно, потому что въ дѣйствительности страхованіе вообще есть одинъ изъ самыхъ надежныхъ способовъ обезпеченія отъ всевозможныхъ случайностей и несчастій, которыми такъ обильна наша земная жизнь. Теперь никто и у насъ не смущается уже мыслью о страхованіи, напр., домовъ и церквей отъ огня; есть проектъ введенія страхованія даже полей отъ неурожая; и если страхованіе св. храма отъ пожара отнюдь не противно христіанской морали, то непротивно ей и страхованіе жизни, какъ высшаго сокровища на землѣ, особенно когда это сокровище является единственнымъ источникомъ обезпеченія семейства. Когда сгораетъ домъ, то жильцы его остаются безъ крова, и сознаніе этой бѣдственности и побуждаетъ прибѣгать къ страхованію, дающему возможность получить новый кровъ. Но когда умираетъ отецъ семейства, то послѣднее нерѣдко лишается послѣ него не только крова, но и хлѣба, такъ какъ онъ былъ единственнымъ его кормильцемъ, и съ его жизнью для осиротѣлаго семейства исчезаетъ самый источникъ существованія. Поэтому стра-

хованіе этого величайшаго сокровища и часто единственнаго источника существованія семейства не только позволительно христіанину, но и даже въ извѣстномъ смыслѣ обязательно, если только представляется какая-нибудь возможность къ тому. И разъ есть возможность отдѣлять ежегодный взносъ въ страховое общество, то этимъ самымъ не только обезпечивается будущность семейства, но и достигается душевный миръ самимъ отцомъ семейства, который разъ навсегда избавляется отъ величайшей душевной туги, заставляющей его постоянно тревожиться за будущность дорогихъ его сердцу существъ. Конечно, жизнь человѣка въ руцѣ Божіей, — какъ и все существующее на землѣ. Но это нисколько не противорѣчитъ идеѣ страхованія. Мало того, само слово Божіе побуждаетъ насъ заботиться объ обезпеченіи своего семейства въ виду именно возможности смерти. „Сія глаголетъ Господь: устрой о дому твоёмъ, умираеши бо ты“ (Ис. XXXVIII, 1). Страхованіе жизни, по нашему мнѣнію, есть одинъ изъ лучшихъ способовъ „устроенія дома“ въ виду возможности смерти, и намъ извѣстны изъ жизни духовенства случаи, какъ осиротѣлыя семейства избавлялись отъ крайней нищеты и бѣдственности, благодаря только тому, что отцамъ ихъ пришла счастливая мысль застраховать свою жизнь.

Заявленія (лично или письменно) о желаніи заключить страхованіе жизни принимаются представителемъ Страховаго Общества „РОССІЯ“ **Адольфомъ Александровичемъ Гессе**, въ гор. Псковѣ, Сергіевская ул. домъ Герасимова.

---

Содержаніе части неофициальной: Рѣчь, произнесенная при встрѣчѣ въ Псковскомъ кафедральномъ Троицкомъ соборѣ Благовернаго Государя Великаго Князя Владимира Александровича, командующаго войсками С.-Петербургскаго военного округа, Преосвященнымъ Сергіемъ, Епископомъ Псковскимъ и Порховскимъ. — Слово въ день торжественнаго коронаванія и священнаго миропомазанія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. Ректора семинаріи, Протоіерей А. И. Лебедевъ. — Значеніе религіи для нравственной жизни человѣка. (Окончаніе). Я. С. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленіе.

---

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Протоіерей *Алексій Лебедевъ*.

Печ. дозв.: Псковъ, 1 іюня 1903 г. Цензоръ, кафедрал. протоіерей *М. Лавровскій*.

Типографія Губернскаго Земства.