

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

ЧАСТЬ
ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

I.

Распоряженія Правительственныя.

Высочайшая награда.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 8-й день Октября, на имя капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Владимира 4-й степени, за 50-лѣтнюю отличную-усердную службу въ священномъ санѣ, села Маркова, Ярославскаго уѣзда, священникъ *Теодоръ Пеликановъ*. (Ц. В. № 43)

Отношеніе къ Его Высокопреосвященству Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 20 Октября за № 5126 съ изясненіемъ Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе за Вознесенскою церковію г. Ростова завѣщаннаго оной дома.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ 15-й день Октября Высочайше соизволил на укрѣпленіе за Вознесенскою церковію г. Ростова деревяннаго двухъ-этажнаго дома съ надворнымъ строеніемъ и землю, въ количествѣ 523 кв. саж. или сколько по измѣре-

нію окажется, состоящихъ въ 8 кварталѣ того же города на Никольской улицѣ и завѣщанныхъ въ собственность названной церкви тамошнимъ купцомъ Степаномъ Коньковымъ.

О такомъ Высочайшемъ соизволеніи Г. Оберъ-Прокуроръ сообщаетъ Его Высокопреосвященству, для зависящаго распоряженія, въ послѣдствіе представленія Архиастаныря отъ 25 Мая за № 1830, съ возвращеніемъ приложенныхъ при томъ представленіи документовъ, а именно: духовнаго завѣщанія купца С. М. Конькова, купчей крѣпости, совершенной 18 Ноября 1842 г. въ Ростовскомъ Уѣздномъ Судѣ, копій вводнаго листа отъ 23 Декабря 1861 г., удостовѣренія Ростовской городской Управы за № 444 и плана.

Объ ассигнованіи пенсіи.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, отношеніемъ отъ 25 Октября за № 11526, увѣдомило Ярославскую Духовную Консисторію, что Департаментомъ Государственнаго Казначейства сдѣлано распоряженіе объ ассигнованіи пенсіи вдовѣ діакона Мышкинскаго уѣзда, села Шестихина, *Маріи Соболевой*, въ размѣрѣ 40 р. въ годъ съ 1 Января 1883 г. изъ Мышкинскаго Казначейства.

О пошлинах съ имуществъ, переходящихъ безмездными способами. ()*

Правила объ оцѣнкѣ имуществъ, для взиманія пошлинь съ безмезднаго перехода оныхъ.

(Высочайше утверждены 15 Іюня 1882 года.)

Законною оцѣнкою имуществъ, переходящихъ безмездными способами, признаются:

1. Для недвижимыхъ имуществъ всякаго рода, заложенныхъ въ поземельныхъ банкахъ или въ другихъ кредитныхъ учрежденіяхъ,—оцѣнка, произведенная при приѣмѣ сихъ имуществъ въ залогъ, а для имуществъ, несостоящихъ въ залогѣ—цѣны, опредѣленныя статьями 2—5 настоящаго узаконенія.

2. Для земель—цѣны, показанныя въ особой, утверждаемой законодательнымъ порядкомъ, табели.

3. Для прочихъ, кромѣ земель, недвижимыхъ имуществъ въ уѣздахъ, въ томъ числѣ для фабрикъ и заводовъ: а) въ мѣстностяхъ, гдѣ введено въ дѣйствіе положеніе о земскихъ учрежденіяхъ—оцѣнка, произведенная для взиманія земскихъ сборовъ (врем. прав. для земск. учр. по дѣл. о земскихъ пов., особ. прил. къ т. IV свод. зак., по прод. 1876 года), и б) въ мѣстностяхъ, гдѣ означенныя учрежденія еще не введены—оцѣнка для взиманія дополнительныхъ сборовъ на содержаніе мировыхъ судебныхъ установленій (свод. зак. т. IV уст. зем. пов. ст. 53 примѣч. 5, по прод. 1876 года, и примѣч. 6, 9 и 11, по продолж. 1879 г.), а за неимѣніемъ такихъ оцѣнокъ—цѣна, показанная въ актѣ послѣдняго приобрѣтенія имущества, или же сумма, въ которой оно застраховано, смотря по тому, которая изъ этихъ двухъ цѣнъ выше.

4. Для недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, въ которыхъ введено въ дѣйствіе городское положеніе 16-го Іюня 1870 года—цѣны, показанныя въ оцѣнкахъ для взиманія городскихъ сборовъ (ст. 2,076—2,077 общ. губ. учр., 1 ч. II т. свод. зак.,

(*) См. №№ 44 и 45.

изд. 1876 года), или сумма, въ которой имущество застраховано, если она выше городской оцѣнки.

5. Для недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, въ которыхъ не введено городское положеніе 16-го Іюня 1870 года—цѣна, показанная въ актѣ послѣдняго приобрѣтенія имущества, или сумма, въ которой оно застраховано, смотря потому, что изъ двухъ выше.

6. Для капиталовъ, обращающихся въ кредитныхъ или банковыхъ учрежденіяхъ—номинальная сумма означенныхъ капиталовъ, если не будетъ доказано, что цѣнность ихъ ниже этой суммы.

7. Для государственныхъ процентныхъ бумагъ (кромѣ государственныхъ кредитныхъ билетовъ и билетовъ Государственнаго Казначейства), равно для всякаго рода паевъ, акцій, облигацій и закладныхъ листовъ—цѣны, которыя опредѣляются особыми на сей предметъ табелями, утвержденными Министерствомъ Финансовъ на каждое полугодіе и публикуемыми зачѣмъ во всеобщее свѣдѣніе, въ «собраніи узаконеній и распоряженій Правительства».

Временныя правила о порядкѣ исчисленія взиманія пошлинь съ наследственныхъ имуществъ.

(Высочайше утверждены 15 Іюня 1882 года.)

1. О каждомъ наследственномъ имуществѣ, подлежащемъ оплатѣ пошлиною (полож. о пошл. съ имущ., переход. безмезд. способ., ст. 1, 2 и 5), принимающіе оное наследники, а если исполненіе завѣщанія возложено на душеприказчиковъ, то сіи послѣдніе, обязаны заявить въ порядкѣ, опредѣленномъ нижеслѣдующими статьями (ст. 2—4).

2. Заявленіе должно заключать въ себѣ: 1) званіе, имя, отчество и фамилію или прозваніе лица, оставившаго наследство, съ указаніемъ времени и мѣста смерти этого лица; 2) возможно полное перечисленіе всѣхъ входящихъ въ составъ наследства недвижимыхъ имѣній, капиталовъ, товаровъ и другой подлежащей пош-

линѣ движимости, съ означеніемъ цѣны каждаго рода имущества особо, а также наименованій и числа процентныхъ бумагъ каждаго вида, если такія бумаги остались послѣ умершаго, и 3) указаніе родства или свойства наслѣдниковъ съ умершимъ, если такое существуетъ.

3. Заявленіе подается или посылается: 1) когда наслѣдники по закону сочтутъ необходимымъ обратиться, для опредѣленія ихъ правъ на наслѣдство къ суду, а также когда права сіи основываются на завѣщаніи, — въ то судебное мѣсто, въ дѣлю котораго подлежитъ дѣло объ утвержденіи въ правахъ наслѣдованія или объ утвержденіи духовнаго завѣщанія къ исполненію, и 2) во всѣхъ остальныхъ случаяхъ — тому мировому суду, въ участкѣ котораго находится наслѣдственное имущество.

Примчаніе: Въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены мировыя судебныя установленія, указанное въ пунктѣ 2-мъ сей статьи заявленіе подается въ подлежащій судъ первой степени.

4. Заявленіе дѣлается въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ пунктомъ 1-мъ статьи 3-й одновременно съ подачею просьбы объ утвержденіи въ правахъ законнаго наслѣдованія или объ утвержденіи завѣщанія къ исполненію, а когда такого ходатайства не предъявляется, — то въ теченіи трехъ мѣсяцевъ со дня вступленія во владѣніе наслѣдственнымъ имуществомъ или принятія онаго. За пропускеніе сего послѣдняго срока, а равно за незавленіе о какомъ либо подлежащемъ пошлинѣ наслѣдственномъ имуществѣ, взыскивается пеня, въ размѣрѣ одного процента въ мѣсяць съ суммы неуплаченной пошлины.

5. Судебныя установленія опредѣляютъ количество подлежащей ко взысканію пошлины на основаніи представленныхъ заявленій, подкрѣпленныхъ, въ случаѣ надобности, документами, руководствуясь при этомъ правилами объ оцѣнкѣ наслѣдственныхъ имуществъ,

6. Опредѣленія о взысканіи пошлины могутъ быть обжалованы наслѣдниками или душеприказчиками въ порядкѣ, установленномъ для частныхъ жалобъ. Принесеніе частной жалобы не останавли-

ваетъ исполненія состоявшагося опредѣленія, буде не послѣдуетъ о томъ предписанія высшаго суда.

7. Копія съ заявленій о наслѣдствѣ, а равно съ состоявшихся по симъ заявленіямъ опредѣленій, по вступленіи послѣднихъ въ законную силу, немедленно препровождаются въ мѣстную казенную палату и выдаются участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, по ихъ требованіямъ.

8. Если заявленіе о наслѣдствѣ не будетъ сдѣлано въ надлежащій срокъ, а также когда въ поданномъ заявленіи будетъ упущено какое либо подлежащее оплатѣ пошлиною имущество; то казенная палата сама составляетъ расчетъ причитающейся съ наслѣдства или недоплаченной пошлины, съ законною пеней (ст. 4), и объявляетъ таковой расчетъ, чрезъ полицію, наслѣдникамъ или душеприказчикамъ, по принадлежности. Если, въ теченіе двухъ недѣль со дня объявленія сего расчета подлежащимъ лицамъ, они не представятъ возраженій противъ опредѣленія пошлины въ исчисленномъ размѣрѣ, то требованіе казенной палаты обращается къ исполненію въ безспорномъ порядкѣ; въ противномъ случаѣ, палата препровождаетъ составленный ею расчетъ въ подлежащее судебное учрежденіе, для постановленія опредѣленія о взысканіи пошлины, по истребованіи объясненія отъ подлежащихъ означенному взысканію. Въ семь случаевъ, копія съ состоявшагося въ разрѣшеніе такого требованія опредѣленія, по вступленіи его въ законную силу, сообщается казенной палатѣ.

9. Казенная палата, усмотрѣвъ изъ доставленной ей копіи опредѣленія мирового судьи или съѣзда, что оцѣнка наслѣдственного имущества произведена несогласно съ установленными на сей предметъ правилами или что слѣдующая съ онаго пошлина исчислена въ меньшемъ противъ надлежащаго размѣрѣ, составляетъ расчетъ недоплаченной пошлины и препровождаетъ его въ полицейское управленіе, для поступленія съ нимъ по правилу, изложенному въ статьѣ 8. Затѣмъ, въ случаѣ несогласія наслѣдника или душеприказчика доплатить недостающую сумму, казенная палата передаетъ дѣло въ окружный судъ, а гдѣ судебныя уставы

20-го Ноября 1864 года не введены въ полномъ объемѣ, — въ соединенную судебную палату, для опредѣленія количества пошлины въ порядкѣ, указанномъ статьями 5—7 настоящаго узаконенія.

10. Всѣ опредѣленія о взысканіи пошлины приводятся въ исполненіе на основаніи правилъ, установленныхъ для взысканія податей и другихъ казенныхъ сборовъ.

(Прав. Вѣст. 14-ю Іюля 1882 года № 153)

(До слѣд. №)

II.

Мѣстные Распоряженія и Извѣстія.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному ведомству.

И. д. псаломщика при церкви села Ивановскаго Жушикова, Мологскаго уѣзда, Арсеній Успенскій, 19 Октября, по преклонности лѣтъ и малоспособности къ службѣ, уволенъ за штатъ; а его мѣсто, согласно прошенію, предоставлено бывшему причетнику Угличскаго Богоявленскаго женскаго монастыря Ивану Малеину.

Членъ Олонекской Духовной Консисторіи, Протоіерей Михаилъ Дубровскій, 20 Октября, согласно прошенію, принять въ Ярославскую епархію, съ причисленіемъ къ Ярославскому Каѳедральному Успенскому собору сверхъ штата.

Объ утвержденіи въ должности Депутата.

Священникъ бывшій Александровой пустыни, Рыбинскаго уѣзда, Александръ Ливановъ, 19 Октября, согласно выбору духовенства, утвержденъ въ должности Депутата по благочинію Священника села Срѣтенскаго на черемхѣ Михаила Минервина.

Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.

Крестьянинъ Грязовецкаго уѣзда, деревни Скалина, Пантелеимонъ Ѳедоровъ Кругловъ, 12 Октября, по выбору прихожанъ съ согласія причта, утвержденъ въ должности церковнаго старосты на истекающее трехлѣтіе къ церкви села Гематова, Любимскаго уѣзда, на мѣсто умершаго крестьянина Ивана Евимова Смирнова.

О награжденіи священно-церковнослужителей.

По опредѣленію Духовной Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ

21 Октября, въ благочиніи Священника Ростовскаго уѣзда Николая Лилеева, вслѣдствіе его ходатайства, Священникъ села Хмѣльниковъ Василій Крыловъ награжденъ набедренникомъ — за 16-лѣтнюю усердную службу, Священнику села Ивановскаго Рудаковыхъ Алексѣю Пѣвницкому изъявлено одобреніе Епархіальнаго Начальства — за ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей, а и. д. псаломщикавъ: села Дмитріановскаго Александру Виноградову, с. Хмѣльниковъ Капитону Троицкому, с. Рождествена Павлу Орлову и причетникамъ — села Краснораменья Василю Тюльпанову и с. Рославлева Ивану Ушакову преподано Архипастырское благословеніе — за примѣрное усердіе къ службѣ при очень хорошемъ поведеніи, изъ коихъ первые двое, кромѣ прямыхъ обязанностей по церкви, занимаются обученіемъ крестьянскихъ дѣтей — Виноградовъ съ 1855-го, а Троицкій съ 1848-го г.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Прихожанамъ церкви села Воскресенскаго въ порѣчьѣ, Угличскаго уѣзда, крестьянамъ деревень: Сысова Ивану Петрову Богомолу, Топорина Адріану Кирилову, Мокрова Василю Ѳедорову и Негодяйки Гаврилу Павлову, 21 Октября, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельствъ, за пожертвованія на устройство каменнаго зданія подъ народное училище при церкви — первымъ 150 р., а остальными тремя по 100 руб.

Прихожанину церкви села Ильинскаго въ порѣчьѣ, Угличскаго уѣзда, крестьянину деревни Жабни Петру Никифорову Глазунову, 23 Октября, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельства, за пожертвованіе въ названную церковь двухъ священническихъ и одного діаконскаго облаченій изъ золочено-серебряной парчи, по грани, съ серебряными букетами и золотыми разводами, и воздуховъ изъ гладкаго серебрянаго глазета, стоящихъ 700 руб.

Церковно-строительная лѣтопись.

По донесенію Благочиннаго Ростовскаго уѣзда свящ. К. Царевскаго за № 100, въ селѣ Савинскомъ, съ разрѣшенія Его Высокопрео-

священства, крыша и главы на церкви окрашены мѣдянкою, а наружныя стѣны обѣлены известью, по исправленіи обвалившейся мѣстами штукатурки. Означенныя работы, по освидѣтельствованіи, оказались исполненными добросовѣстно и прочно; на производство ихъ израсходовано 300 р., собранныхъ отъ добрыхотныхъ дателей изъ прихожанъ усердіемъ церковнаго старосты, крестьянина деревни Строганова Исидора Никифорова Червякова.

По донесенію того же Благочиннаго за № 101, по церкви села Василькова, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, произведены слѣдующія работы: внутренность холоднаго храма, по плану, одобренному Архипастыремъ, покрыта новою живописью, съ приличною по мѣстамъ уборкою; позолота на иконостасѣ промыта и вычищена, а самый иконостасъ выкрашенъ карминомъ; на сѣверной и южной дверяхъ, ведущихъ въ алтарь, написаны вновь священные изображенія; откосы на окнахъ масляною краскою сдѣланы зеркальные; рамы въ шести окнахъ устроены новыя и вмѣстѣ съ подоконниками покрыты масляными бѣлилами; въ трапезѣ и на паперти все стѣнное письмо переписано снова; въ церковномъ домѣ, гдѣ жительствуетъ священникъ, полы, косяки дверей и оконъ, самыя двери и рамы въ окнахъ выкрашены охрою и бѣлилами на маслѣ. Всѣ означенныя работы, по освидѣтельствованіи оказались исполненными по церкви благолѣпно, а по дому прилично, въ хозяйственномъ же отношеніи вообще добросовѣстно и прочно. На производство работъ, съ непредвидѣнными расходами, употреблено 1500 р.; въ ту сумму поступило: 400 р. отъ церковнаго старосты, крестьянина села Василькова Михаила Абрамова Малозеева; 300 р. вырученныхъ всѣми сельчанами отъ отдачи въ аренду общественной сѣнокосной земли, 150 р. арендныхъ съ торговаго заведенія и 100 р., вырученныхъ крестьянами отъ вывозки дровъ изъ лѣса въ г. Ростовъ; остальные 550 р. собраны по частямъ отъ состоятельнѣйшихъ и болѣе усердныхъ къ церкви прихожанъ при настоячивомъ и ревностномъ стараніи мѣстнаго священника Ѳ. Радугина и

упомянутаго церковнаго старосты Малозеева. На донесеніи о семь Благочиннаго, Архипастырю благоугодно было 13 Октября написать: «церковнаго старосту Малозеева наградить похвальнымъ листомъ».

По донесенію Благочиннаго Ростовскаго уѣзда свящ. Н. Лилеева за № 140, по церкви села Спасъ-подгорья, съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, произведены слѣдующія подѣлки: ветхіе кресты на средней главѣ храма и колокольнѣ замѣнены новыми, желѣзная крыша, отъ времени потемнѣвшая, выкрашена и все зданіе церковное снаружи, по исправленіи обвалившейся штукатурки, обѣлено известью. На производство означенныхъ подѣлокъ, исполненныхъ удовлетворительно, израсходовано 491 руб., въ число коихъ 300 р. пожертвовано крестьяниномъ Иваномъ Гунбинымъ, а остальные собраны отъ прихожанъ.

По донесенію и. д. Благочиннаго Мологскаго уѣзда свящ. А. Лебедева за № 93, по церкви села Всѣхвятскаго, съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, произведены слѣдующія поправки: перекрыта на трапезѣ кровля съ прибавкою 30 пуд. новаго желѣза и окрашена какъ на трапезѣ, такъ и на всемъ зданіи церковномъ мѣдянкою; пять главъ храма окрашены масляною краскою голубаго колера; внутри церкви деревянные полы, на южной сторонѣ мѣстами прогнившіе, исправлены и окрашены; потолокъ и стѣны въ теплой церкви обѣлены мѣломъ, а въ холодной покрыты голубою краскою. Стоимость означенныхъ поправокъ, исполненныхъ добросовѣстно, простирается до 420 руб., въ то число 300 р., съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, поступило процентной суммы съ церковныхъ билетовъ Рыбинскаго общественнаго банка и 120 р. собрано церковнымъ старостою отъ прихожанъ.

По донесенію и. д. Благочиннаго Ярославскаго уѣзда свящ. Александра Бенедиктова за № 26, въ холодной церкви села Пазушина главный пятиярусный иконостасъ вызолоченъ червоннымъ золотомъ съ замѣною ветхихъ царскихъ вратъ новыми рѣзными и съ прибавкою восьми новыхъ рѣзныхъ колоннъ; а иконостасы

двухъ малыхъ придѣловъ окрашены, съ очисткою на нихъ позолоты и поновленіемъ помѣщенныхъ въ нихъ иконъ. На подѣлки сіи церковнымъ старостою, крестьяниномъ дер. Дудки—на Иваномъ Теокистовымъ Падеринымъ пожертвовано изъ собственныхъ средствъ 2100 р. и собрано отъ прихожанъ 100 р.

По прошенію причта и церковнаго старосты села Бухалова, Даниловскаго уѣзда, Его Высокопреосвященствомъ разрѣшено было украсить мѣстную холодную церковь живописью, въ такомъ видѣ: въ алтарѣ по куполу написать Тайную вечерю и Коронованіе Божіей Матери, у жертвенника—принесеніе Авраамомъ въ жертву Исаака, между окнами, въ память св. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, изображенія св. Александра Невскаго, Маріи Магдалины и Николая Чудотворца; въ храмѣ же, въ куполѣ—изображеніе славы девяти чиновъ, на задней стѣнѣ—Успенія Божіей Матери, Рождества Богородицы и увѣреніе Θомы, между окнами—Евангелистовъ, а ниже оконъ девяти изображеній изъ исторіи Новаго Завета. Нынѣ Благодѣиный, священникъ В. Добротинъ, за № 133, донесъ, что означенная живопись окончена и по освидѣтельствованіи найдена исполненною благоприлично, что св. храму придаетъ особенную красоту и благолѣпіе. Работы произведены на средства церковнаго старосты крестьянина Дмитрія Иванова, пожертвовавшаго на этотъ предметъ 600 руб.

О пожертвованіяхъ.

По донесенію Благодѣиного Ярославскаго уѣзда свящ. Θ. Пеликанова за № 121, въ церковь села Ивашкова прихожаниномъ той церкви, крестьяниномъ д. Новодубной Иваномъ Петровымъ Рудаковымъ пожертвована плащаница малиноваго бархата, съ вышитыми золотомъ по краямъ словами: Благообразный Иосифъ и проч., стоящая 275 р. Сверхъ того имъ же Рудаковымъ, въ разное время, начиная съ 1879 года пожертвовано деньгами и вещами свыше 500 рублей.

По донесенію того же Благодѣиного за № 122, въ церковь села Берлюкова поступили слѣдующія пожертвованія: отъ Кронштадтскаго временнаго купца Федора Иванова Коновалова—плащаница, шитая золотомъ по малиновому полубархату, съ выпуклымъ живописнымъ изображеніемъ положенія во гробъ Господа, съ предстоящими, стоящая 150 р., ковчегъ бронзовый вызолоченный, пятиглавый, съ четырьмя колоннами, въ коемъ гробница для вмѣщенія св. даровъ ограждена со всѣхъ сторонъ,—стоящій 50 р., напрестольное евангеліе, полулитовое, въ переплетѣ малиноваго бархата, съ бронзовыми вызолоченными изображениями—на верхней доскѣ Воскресенія Христова, а по угламъ четырехъ евангелистовъ, а на нижней доскѣ—св. Троицы, стоящее 40 р.; полное священническое и діаконое облаченія, какъ то: полризникъ бѣлый глазетовый аплике, риза, епитрахиль, поясъ, поручи, орарь и стихарь изъ бѣлой матеріи съ шелковыми красными крупными цвѣтами и съ серебряными по мѣстамъ оттѣнками, стоящія 60 р.; отъ Кронштадтскаго же временнаго купца Григорія Иванова Коновалова—парчевыя аплике одежды на престолѣ и жертвенникъ теплаго придѣла, стоящія 20 р.; отъ Кронштадтскаго купца Николая Андреева Туркина—ризa и епитрахиль парчевыя апликовыя съ красными мелкими крестами и таковая же пелена къ аналогію, стоящія 45 р.; отъ крестьянина Петра Иванова Мардашева—къ клиросамъ двѣ хоругви плюсовыя, съ кистями апликовыми и наклеенными золочеными изображениями христіанскихъ трофеевъ, стоящія 20 руб.; отъ неизвѣстнаго, не пожелавшаго объявить свое имя, три лампы мѣдныя, посеребренныя, съ таковыми же цѣпями, стоящія 30 руб., отъ другаго неизвѣстнаго, пожелавшаго скрыть свое имя, парчевыя аплике одежды на престолѣ и жертвенникъ настоящаго храма, стоящія 30 р., наконецъ отъ третьяго, также пожелавшаго остаться въ неизвѣстности, мѣдное посеребренное, а по мѣстамъ и вызолоченное паникадило о 36 шандалахъ, въ тотъ же настоящій храмъ, стоящее 180 р. Всѣхъ же вещей,

занесенных въ опись церковнаго имущества, пожертвовано на 625 руб.

По донсенію Благочиннаго Рыбинскаго уѣзда свящ. Павла Соколова за № 67, въ церковь села Вознесенскаго на Слудѣ проживающимъ въ д. Сысоевскомъ Вознесенскаго прихода, Московскимъ мѣщаниномъ Петромъ Григорьевымъ Григорьевымъ пожертвованъ непрерывно-доходный билетъ за № 123131 въ 300 р., съ назначеніемъ процентовъ въ пользу причта означенной церкви, каковой билетъ на приходъ записанъ.

По донсенію Благочиннаго Угличскаго уѣзда свящ. Ст. Грандилевскаго, въ церковь села Кондакова бывшимъ старостою той церкви, д. Осташева крестьяниномъ А. Добринимъ, какъ душеприкащикомъ умершаго крестьянина той же деревни Прохора Васильева Сорокина, представлены двѣ росписки Ярославскаго отдѣленія Государственнаго банка за № 11,957—8 о томъ, что въ отдѣленіе банка на храненіе вложены два 5% билета Государственнаго банка 2 выпуска за № 46,234 и 26,423, изъ коихъ послѣдній въ 500 р. въ пользу названной церкви, а первый въ 1000 р. въ пользу причта той церкви, съ тѣмъ, чтобы по умершемъ Прохорѣ совершаемы были еженедѣльно по субботамъ заупокойныя литургіи. Росписки банка занесены на приходъ въ ст. 22 и 23.

По донсенію того же Благочиннаго, въ церковь погоста Никольскаго на Ворсмиѣ прихожаниномъ той церкви, д. Оранова крестьяниномъ Андреемъ Фелоровымъ Гунбинимъ пожертвована облигація 1 восточнаго займа за № 290,575 во 100 р. въ пользу причта означенной церкви на вѣчное поминовеніе родителей жертвователя, а по смерти—его самаго и жены его.

По духовному завѣщанію.

При отношеніи Прокурора Рыбинскаго Окружнаго Суда за № 2749 препровождена выписка изъ утвержденнаго Судомъ 7 Октября домашняго духовнаго завѣщанія крестьянина Угличскаго уѣзда д. Симаницъ Аванасія Тимоѣева Фомичева, коимъ завѣщаль въ полное, неотъемлемое владѣніе и распоряженіе супруги

своей Агрипины Васильевой недвижимое имѣніе, заключающееся въ деревянномъ домѣ, съ землею, и двухъ каменныхъ лавкахъ въ гостинномъ дворѣ г. Углича, стоящее 800 р., съ тѣмъ, чтобы она Васильева изъ того имущества по времени непременно внесла въ сохранную казну или банкъ, на вѣчное поминовеніе родителей и сродниковъ завѣщателя 500 р. въ пользу слѣдующихъ церквей: Угличскихъ—Преображенскаго собора, градской Петропавловской, гдѣ состоитъ прихожаниномъ, и Угличскаго уѣзда, сель Дубровы и Становъ,—по 100 р. въ каждую церковь, а послѣдніе 100 р. въ церковь, при которой погребено будетъ тѣло завѣщателя съ тѣмъ, чтобы съ означенныхъ капиталовъ по три процента поступало въ пользу причтовъ, и по два въ пользу поименованныхъ церквей. Предъявительница завѣщанія Агрипина Васильева проживаетъ въ д. Симаницахъ Улейминской волости.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1884 годъ

НА НОВУЮ ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

„ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Программа газеты: 1) Статьи изъ области наукъ и искусствъ, статьи по вопросамъ народнаго хозяйства, народнаго здравія и народнаго образованія. Историческія, этнографическія, литературно-критическія изслѣдованія и пр. и вообще статьи и замѣтки по всемъ отдѣламъ программы. 2) Фельетонъ. Романы, повѣсти, рассказы, очерки, сцены, стихотворенія—оригинальныя и переводныя. 3) Критика и библиографія. Обзорніе журналовъ и газетъ и книжная лѣтопись. Театральная и музыкальная хроника. 4) Внутреннее и иностранное обзорніе. Хроника русской и заграничной жизни за недѣлю: извѣстія административныя, церковныя, общественныя, ученныя, литературныя, художественныя и пр. 5) Смѣсь. Мелкія извѣстія и замѣтки. Анегдоты. Шарады. Задачи шахматныя и пашечныя и пр. 6) Банковыя, торговыя и биржевыя извѣстія. Справочныя свѣдѣнія, желѣз-

нодорожныя, судебныя и почтовыя. 7) Объявленія.

Изданіе «Еженедѣльнаго Обзорѣнія» предпринимается съ цѣлію доставить читающей публикѣ, за *недорогою* сравнительно цѣну, такую газету, въ которой, вмѣстѣ съ сжатымъ изложеніемъ всѣхъ важнѣйшихъ фактовъ и извѣстій изъ жизни нашего отечества и иностранныхъ государствъ за недѣлю, отведено будетъ достаточное мѣсто для статей научно-практическаго содержанія, беллетристики и обзорѣнія новостей текущей научно-художественной литературы. Во всѣхъ отдѣлахъ главная забота редакціи будетъ направлена къ тому, чтобы въ сжатой по возможности формѣ, безъ ушерба однако общедоступности и живости изложенія, сообщить какъ можно болѣе фактовъ и свѣдѣній, имѣющихъ практическую цѣнность.

«Еженедѣльное Обзорѣніе» является первымъ въ Россіи опытомъ изданія серьезно поставленной и вмѣстѣ съ тѣмъ недорогой еженедѣльной газеты. Участвовать въ новомъ изданіи изъявили согласіе между прочимъ слѣдующія лица: А. В. *Крулова*, Н. С. *Льскова*, А. *Михайлова* (А. К. Шеллеръ), С. *Надсонъ*, А. И. *Пальма*, А. Н. *Плещеева*, *Северинъ*, Л. Х. *Симонова*, Н. М. *Ядринцева* и пр.

«Еженедѣльное Обзорѣніе» будетъ выходить одинъ разъ въ недѣлю по *воскресеньямъ* нъ размѣрѣ отъ *одного* до *трехъ* листовъ (до 24 страницъ) обыкновеннаго формата еженедѣльныхъ и иллюстрированныхъ изданій. Подписная цѣна безъ приложеній *три* руб. въ годъ съ доставкою и пересылкою; а съ приложеніями *четыре* руб. въ годъ. Въ наступающемъ 1884 году редакція намѣрена дать всѣмъ подписчикамъ, которые выплутъ *четыре* руб., *десять* кабинетныхъ *фотографическихъ портретовъ* различныхъ современныхъ русскихъ дѣятелей въ области науки, искусства, литературы, администраціи и церкви и вопла уже по этому поводу въ соглашеніе съ однимъ изъ извѣстныхъ фотографовъ С.-Петербурга. Въ отдѣльной продажѣ эти пор-

треты стоятъ втрое дороже. Для того, чтобы редакція вѣрнѣе можно было судить, какую серію портретовъ избрать для разсылки подписчикамъ, послѣдніе приглашаются дѣлать объ этомъ заявленія при подпискѣ. Въ виду небольшой цѣны изданія, подписка принимается только на годъ. Допускается разсрочка по соглашенію съ редакціей, при чемъ при подпискѣ вносится *два* руб. и остальные деньги въ маѣ мѣсяцѣ будущаго 1884 года.

Гг. *иногородные* благоволятъ адресовать свои требованія прямо и исключительно въ редакцію «Еженедѣльнаго Обзорѣнія» въ С.-Петербургъ, *Надеждинская ул. д. № 9, кв. 26.* *Городскіе* подписчики могутъ сверхъ того подписываться въ книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени» (Невскій пр. № 38) и Тузова (Бол. Садовая № 16).

Первые №№ «Еженедѣльнаго Обзорѣнія» предполагается выпустить въ Декабрѣ текущаго года и лица, подписавшіяся на 1884 годъ до Декабря, получатъ бесплатно всѣ Декабрскіе №№.

Редакторъ-издатель *И. В. Скворцова.*
ОБЪ ИЗДАНИИ
 ОБЩЕСТВЕННОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ
„РОДИНА“
 въ 1884 г.

Съ Августа сего года газета „Родина“, расширивъ свою программу, вполне преобразовалась, и сдѣлавшись *еженедѣльною*, представляетъ полные, обстоятельные и живые отчеты по всѣмъ отраслямъ знанія, государственной и общественной дѣятельности, — промышленности, торговли, словесности и журналистики словомъ, все современное интересующее каждаго образованнаго челоука въ ней на первомъ планѣ.

Газета „Родина“ выходитъ по *воскресеньямъ* и содержитъ въ себѣ 1½ до 2 печ. листовъ большаго формата (36 столб.).

Подписная цѣна на годъ съ пересылкою 4 р.
 На полгода 2 р.
 Подписка принимается въ Спб. въ главной конторѣ редакціи „Родина“ Ямская ул. д. № 28—9 кв. № 18,

Ред.—Изд. А. Траншель.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

*Первосвященническая молитва
нашего Спасителя и Господа Иисуса Христа.*

(Иоан. XVII, 14—19).

Моленіе Господа, чтобы Отецъ оставилъ апостоловъ въ мірѣ, имѣло и другую причину: во время земной этой жизни они имѣли приготовиться къ вѣчной своей отчизнѣ. Итакъ не для дѣла только Господня необходимо было пребываніе учениковъ въ мірѣ семь, но и для нихъ самихъ. Должны были исполнѣ созрѣть въ ученикахъ Господа сѣмена Божественнаго Его слова, посѣянные въ ихъ сердцахъ; прежде чѣмъ Господь имѣлъ воззвать ихъ къ прославленію, они должны были сначала сами достигнуть извѣстной степени совершенства. Но здѣсь конечно можетъ представиться такое возраженіе. Если въ вѣчность отзывается человѣкъ до извѣстной степени усовершенствовавшійся внутренно, зачѣмъ же отзывать въ загробный міръ малыхъ дѣтей и несовершеннолѣтнихъ, которые умираютъ раньше, нежели раскрылась завязь тѣлесной и душевной ихъ жизни? Или за чѣмъ же Господь отзываетъ къ Себѣ людей въ срединѣ цвѣтущаго ихъ возраста, прежде чѣмъ успѣло образоваться въ нихъ начало высшей духовной жизни? Или почему человѣкъ становится добычей смерти именно въ тотъ періодъ

своей жизни, когда первыя зерна внутренней духовной жизни только что начали развиваться, но времени еще не было тому человѣку доказать свою вѣру въ борьбѣ съ жизнью? Мы не имѣемъ права развѣдывать о недовѣдомыхъ намъ путяхъ, о таинственныхъ порядкахъ въ домостроительствѣ Божиємъ. Если Господь нѣкоторыхъ людей отзываетъ изъ сей жизни прежде, чѣмъ они достигли въ мѣру своихъ силъ извѣстнаго совершенства, то знаемъ мы, что это, значить, должно человѣку тому послужить во благо, хотя основаній того постигнуть мы и не можемъ. Если же Господь оставляетъ въ этомъ мірѣ такого человѣка, который не желалъ бы болѣе жить въ немъ, если человѣкъ сей оставляется при его трудныхъ работахъ и страдныхъ трудахъ, то опять-таки и въ семъ случаѣ знаемъ мы: Господь хочетъ поднять его на возможно высшую ступень совершенства. Мы знаемъ это изъ словъ самого Господа, который не о томъ только молилъ Отца своего, чтобы Онъ охранилъ учениковъ отъ зла, но и о томъ, чтобы Отецъ *освятилъ ихъ истиною своею, ибо слово Его истина* (ст. 17). Смыслъ сего моленія Господня простъ. „Проникни ихъ, Отче, Божественною Твоею истиною, свѣтомъ Твоего существа, Твоею святою любовію, и выдѣли ихъ чрезъ это изъ сего злаго міра“. Ученики Господа слѣдовательно, несмотря на свою вѣру и свое возрожденіе, нуждались еще въ освященіи

ни, и эта нужда ощущалась даже и послѣ того, какъ Господь свидѣтельствовалъ о нихъ: *Они не отъ міра, какъ не отъ міра и Я* (ст. 14 и 16). И это ихъ освященіе, ихъ внутреннее совершенство съ довѣреннымъ имъ дѣломъ находилось въ тѣснѣйшей связи. Хотя уже призваніемъ ихъ предполагалась въ нихъ вѣра, и безъ вѣры они не могли бы и проходить его, все-же требовалось постоянство въ прохожденіи сего призванія, въ которомъ вѣра ихъ должна тверже обуславливаться и чрезъ внутреннюю прочность получать неутрачиваемость; хотя слово истины, которое они должны были свидѣтельствовать, должно было быть въ ученикахъ Господа уже живымъ, когда они вступили въ апостольское свое служеніе, все-же остатокъ грѣховной невозрожденной природы Адама, бывшій еще присущимъ имъ, могъ быть совершенно сознанъ ими и потомъ совершенно умерщвленъ только въ ихъ шестивіи чрезъ міръ, лишь въ борьбѣ, которая имѣла быть вызвана чрезъ ту проповѣдь и въ опытахъ, какіе въ томъ призваніи своемъ апостолы имѣли пріобрѣсти.

Но и по сию пору дѣло сіе обстоитъ не иначе. Работы, возлагаемыя на насъ нашимъ призваніемъ, и работы ежедневнаго себя освященія, какія должны мы предпринимать по собственному почину, не отдѣльны однѣ отъ другихъ, но должны идти рука объ руку. Наше призваніе въ міръ есть благо вмѣстѣ съ тѣмъ и для насъ самихъ. Ни одинъ человѣкъ не можетъ обязанностей своего земнаго призванія исполнять добросовѣстно, не ставя работъ сего рода постоянно въ соотношеніе съ работами надъ самимъ собой. Трудности, какія встрѣчаемъ мы въ нашемъ ежедневномъ дѣланіи, постоянно соответствуютъ тѣмъ препятствіямъ, какими задерживается наше освященіе; первыя съ нами

встрѣчаются изъ за этихъ послѣднихъ; каждому частному состоянію нужды въ жизни соответствуетъ опредѣленный частный грѣхъ сердца, который въ трудности извѣстнаго жизненнаго положенія лишь обнаруживается, но вмѣстѣ съ тѣмъ и побуждается чрезъ то же самое средство, которое нуждѣ пособляетъ. Кто человѣческое свое призваніе старается проходить какъ дѣло порученное ему Богомъ, тотъ видитъ, что безъ вѣры, безъ молитвы, онъ не можетъ проходить его; и это побуждаетъ его постоянно вновь возгрѣвать въ себѣ вѣру, это обстоятельство постоянно вынуждаетъ его недостатокъ собственныхъ силы и благоразумія пополнять молитвою изъ источника Божественной благодати; но это вмѣстѣ съ тѣмъ есть и лучшее освященіе, самовѣрнѣйшее средство, которымъ постепенно вновь возникающему грѣху наконецъ наносится смертельный ударъ. Потому истинный христіанинъ и не жалуется, что работы жизни такъ трудны, и испытаніямъ на жизненныхъ путяхъ не предвидится и конца; съ дерзновеніемъ онъ молится не о томъ, чтобы Господь взялъ его изъ школы креста, а о томъ, чтобы *сохранилъ его отъ зла*, чтобы среди искушеній ему не потерпѣть стыда. Конечно истинный христіанинъ всякій разъ радуется, когда думаетъ о вѣчной субботѣ; конечно въ скорбные часы, когда подъ вліяніемъ жизненныхъ испытаній вѣра должна возгрѣваться и крѣпнуть, онъ приницаетъ въ землю совершенства; но дѣлаетъ насъ достойными ея лишь самоусовершенствованіе наше здѣсь, долу, и отрѣшаемся мы изъ этой жизни лишь тогда, когда изъ устъ Господа раздастся очастливливающій насъ гласъ: *Хорошо, раба добрый и верный; въ маломъ ты былъ вверенъ, надъ многими тебя поставлю; войди въ радость Господина твоего* (Мѡ. XXV, 21).

МАТЕРИАЛЫ

для исторіи училища святителя Димитрія Ростовскаго.

L i b e r

scholasticarum et domesticarum compositionum, scriptus per me, Joannem Malcevitz, in schola analogiae a Domini 1703.

24.

Не терзай чуждыя чести, аще не мудраго и не богатаго, славны честны и мудры человекѣ; предлагаю тебѣ двухъ мудрыхъ, Овидія поеты и Плинія похвалописателя, двѣ фабулы. Овиді гадательствуетъ, яко богаты человекъ, Аристеа сынь, именовъ Астеон, утружденъ ловленіемъ звѣрей, отъ рабовъ своихъ отбѣхши, восхотѣ в нѣкоей рѣдѣ цвѣтущой прохладитися; вшедши в Шулу увидѣвъ богиню Артемиду, яже ему повелеваше скоро на берегъ возвратитися; он же не послушай в том же времени тоя богини силою в еленя есть претворенъ і из воды изшедши отъ своихъ же псовъ непознания ради растерзанъ, аще и вопияше: Acteon ego sum; dominum cognoscite vestrum.—Плини пишетъ, яко в земли Лидійской бѣше красная дѣвица, именовъ Арахне, дѣлающая шолкъ, та за гордость свою дерзнула сопротивитися Минервѣ, богини мудрости, хвастая о своемъ шолковномъ дѣле; Минерва же своимъ могуществомъ преврати ю в паука, творящаго паутинныя сѣти. Но что? Съ красы въ мерзость премененна, гордости своея не забыла, ибо и доселѣ въ храминахъ высоковѣшати, не чаючи яко простая метла истребить ю. Сія двѣ басны суть ли въ себе истинны или нѣ...? Житію же человекомъ, наипаче гордыхъ, истиннымъ суть подобиемъ, не в баснослови бо сие пишется: «Смиряяй себе вознесетъ, возносяяй себе смиритъ»; и паки:

24.

«Non dirumpas alienam famam, quamvis ineruditi et pauperis, insignis, honorate et sapiens homo; praepono tibi ex duobus sapientibus, Ovidii poetae et Plinii panegistae, duas fabulas. Ovidius sermoniatur, quod dives homo, Aristei filius, nomine Acteon, fatigatus venatione, a suis cum alienatus fuerit, voluit in quodam fluvioliquido refrigerare, et cum ingressus fuerit in aquam, conspexit deam Dianam, quae illum jussit cito in littus reverti; ille vero non obediens eodem tempore illius deae virtute in cervum est permutatus et ex aqua cum egressus fuerit, a suis met canibus propter incognitionem dilaceratus est, quamvis et clamavit ad canes: «Acteon ego sum; dominum cognoscite vestrum». (Odi Met: lib).—Plinius scribit, quod in terrâ Lydiâ fuit pulchra puella, nomine Arachne, faciens sericum, haec propter superbiae suae ausa est certare (vel contrariari) cum Minerva, dea sapientiae, jactando de suo bombycino opere; Minerva vero sua potentia pervertit illam in araneam, facientem aranea retia (vel tela). Sed quid? Ex pulchritudinem in turpitudinem commutata, superbiam suam non oblita est, nam et hucusque in domiciliis solet (vel consuevit) altipendere, non sperans, quod barbare (vel simplices scopae) annihilabant illam. Jstae duae fabulae sunt ne in se verae aut non, vitae vero hominum, praecipue superbiorum, hoc certa est similitudo, non in fabulis enim hoc scribitur: «Qui se humiliat, exaltabitur, qui se exal-

«Господь гордымъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать».

25.

Нѣсть удивительно, яко басни вещь неправедную глаголють; се есть удивительно, яко и святое Писание не всѣ в правдуть приемлють; пишется бо: «Нѣсть пророкъ (азъ же реку: всякъ человекъ), честенъ во отечествѣ своемъ». Аще нѣсть человекъ честенъ во отечествѣ своемъ, почто въ чуждей земли безчестие ему праписують; да рекутъ убо: кто честенъ и кто безчестенъ, сѣдючи ли на печи, идѣже воспитався, или прошедь многия грады и веси? О не странствующихъ отвѣта незнаю, за странствующихъ отвѣщаетъ Овидиушъ поэта (odi Met: lib: I): «Et documenta damus, qua sumus origine nati».

26.

Еже в басняхъ слышимъ прежде бывшихъ, то нынѣ очесы нашими видимо, яко человекы елико имуть, толико требуютъ; повѣствуется о нѣкоемъ человекѣ именемъ Tantalus, иже стоя по шию в водѣ и падающия з древа яблока предъ лицомъ своимъ, алчнымъ и жаднымъ себе творяше. О сколь много и нынѣ есть Танталовъ, иже по горло в пактолахъ стоящи жажды своея утолити не могутъ.

27.

Ничтоже есть жесточае того человекъ, иже съ нищеты в честь приходять, глаголющу нѣкоему стихотворцу: asperius nil est humili, cum surgit in altum, но не весьма правда, ибо Tullius Hostilius, царь Римски, от родителя свиний пасушаго рожденны, не гордо съ народомъ живяше; Неро же честны съ своими двомя со-

tat, humiliabitur»; et iterum: «Dominus superbis adversatur, humilibus vero dat gratiam».

25.

Non est mirum, quod fabulae (non verificantur), rem incertam dicunt; hoc admiratione dignum est, quod et sacra Scriptura non omnes in veritatem accipiunt, quod et sacra Scriptura non omnes in veritatem accipiunt, scribitur enim: «Non est propheta (ego vero dico: omnis homo) honoratus in patria». Si non est homo honorabilis in patria sua, quare in aliena terra disfamiam illi adscribunt; dicant ergo: quis honorabilis et quis non honorabilis, sedens ne in fornace, ubi educatus est, aut peregrinans per multas civitates et pagos. De non peregrinante responsionem non scio, pro peregrinantibus respondet Ovid: poeta (Mem. lib. I): «Et documenta damus, qua sumus origine nati».

26.

Quod in fabulis praeteritis audimus, illud nunc oculis nostris videmus: sed homines quantum habent, tantum egent; narratur de quodam homine, cui nomen Tantalus, hic stans collo tenus flumine cadentia ex malo (quae steterat supra caput illius) palma coram ore suo videndo esurientem et sicientem se fecerat. E heu quam multi et nunc sunt Tantalus, qui collo tenus in auro fluentibus stantes sitim suam compescere non possunt.

27.

Nil isto homine est asperius, qui ex inopia in faeces evehitur, verificante quodam poeta: «asperius nil est humili, cum surgit in altum»; sed in dubio veritas, quoniam Tullius Hostilius, rex Romanorum, ex parente sues pascente natus, non acerbe cum subditis vitam duxerat; Nero autem nobilis, quidem cum suis duobus consiliaris tanquam tria animalia

вѣтниками, аки три неукротенныя звѣри людей, наипаче невинныхъ, даже до смерти снѣдаху и яко не сытыя кити гортанми своими пожираху.

Давши Богъ начати малое сие, но немалое дѣло, да приведетъ въ совершенство, еже Ему да будетъ угодно, на большую Его честь и славу на всѣхъ святыхъ отъ вѣка благоугодившихъ.
Amen.

Освященіе Бѣлой палаты въ Ростовѣ.

28 октября совершилось въ Ростовѣ торжество открытія и освященія Бѣлой палаты, построенной въ 1675 году Ростовскимъ митрополитомъ Іоною Сысоевичемъ, реставрированной подъ наблюденіемъ Императорскаго Московскаго археологическаго общества, на средства проживающихъ въ Томскѣ Ростовскихъ купцовъ братьевъ Королевыхъ.

Въ 9½ часовъ утра началась обѣдня въ Успенскомъ соборѣ, при чемъ о. Пимень Благого произнесъ слово, въ которомъ, напоминая слушателямъ что 28 октября день блаженной кончины великаго Россійскаго святителя и духовнаго писателя Дмитрія, митрополита Ростовскаго, сказалъ: „Нынѣ совершаемое торжество обновленія Бѣлой палаты не есть ли явное и новое доказательство того благоговѣнія, которое внушаетъ память великаго и незабвеннаго святителя? Чудная и благолѣпная сія храмина была создана не святителемъ Дмитріемъ, но много прежде его, и по преставленіи его иные святители, преемники его, были обитателями архіерейскаго жилища въ продолженіи десятиковъ лѣтъ, но воспоминанія о томъ, что это была *трапезная палата* святителя Дмитрія, въ которой онъ присутствовалъ во дни великихъ празднествъ или въ торжества по случаю пріѣздовъ лицъ царственныхъ или вельможъ, которыхъ онъ тамъ срѣталъ и по древнему русскому обычаю просилъ *хлѣба-соли кушать*, эти воспоминанія сохраняются доселѣ въ на-

quorum quodlibet non fuit cicur, homines, praecipue innocentes, usque ad mortem consumperant et sicut insatiabilia ceti faucibus suis devorabant.

мяти народной. Почти цѣлое столѣтіе по упраздненіи святительскаго жилища пустѣло и разрушалось оно. Продолжала пустѣть и разрушаться столовая Бѣлая палата, когда-то самая обширная и благолѣпная во всемъ зданіи; и когда можно было уже считать чудную храмину окончательно погибшею, нашлись въ семь древнемъ градѣ ревнители священныхъ преданій и блюстители и стражи памятниковъ древняго зодчества: ихъ попеченіями, пожертвованіями, ходатайствованіями возобновлена *Бѣлая палата*.

Затѣмъ крестный ходъ изъ собора направился чрезъ Воскресенскія ворота, чрезъ Кремль въ Бѣлую палату. По совершеніи молебствія и окропленіи святою водою, архимандритъ Богоявленскаго Аврааміева монастыря о. Геласій и соборный протоіерей о. Өивейскій произнесли рѣчи.

По удаленіи крестнаго хода начальникъ губерніи В. Д. Левшинъ при огромномъ стеченіи публики открылъ засѣданіе, въ которомъ приняли участіе, кромѣ его, пріѣзжихъ гостей и депутацій, отъ главнаго архива Министерства иностранныхъ дѣлъ баронъ Бюлеръ, отъ Императорскаго Московскаго археологическаго общества секретарь Мансветовъ, графъ М. В. Толстой, о. архимандритъ Амфилохій, отъ общества исторіи и древностей Россійскихъ секретарь Барсовъ, отъ Московскаго архитектурнаго общества председатель Никитинъ и г. Мартыновъ, отъ Демидовскаго юридическаго лица директоръ Кремлевъ и профессора Тарасовъ и Исаевъ.

При открытіи засѣданія начальникомъ губерніи прочитана была телеграмма отъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева, въ которой сказано что по докладу о Бѣлой палатѣ, Государь Императоръ изволилъ выразить: «Весьма утѣшительно, что этотъ древній памятникъ поддерживается», и приказалъ благодарить жертвователей за ихъ усердіе.

Это вниманіе Державнаго Покровителя древности вызвало единодушное *ура*, смѣшавшееся со звуками музыки исполнившей народный гимнъ.

Послѣ этого были прочтены поздравительныя телеграммы: отъ преосвященнѣйшаго Ионаана, архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, присутствующаго въ Св. Синодѣ, отъ оберъ-прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева, отъ директора Императорской публичной бібліотеки А. Ѳ. Бычкова, отъ втораго отдѣла Императорской академіи наукъ, отъ Императорскаго Русскаго археологическаго общества, отъ директора Археологическаго института Н. В. Калачова, отъ члена совѣта министерства народнаго просвѣщенія И. П. Корнилова, ректора Ярославской духовной семинаріи, графа и графини Уваровыхъ, вице-президента Императорскаго Московскаго археологическаго общества В. Е. Румянцева, Ѳ. А. Бычкова, отъ членовъ Императорскаго общества любителей древней письменности Султанова и Шляпкина, отъ редакціи *Русской старины* и друг. На другой день были получены письменныя привѣтствія отъ министра народнаго просвѣщенія И. Д. Делянова и товарища министра князя Волхонскаго.

Послѣ этого дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго Московскаго археологическаго общества и членомъ комиссіи по постройкѣ палаты А. А. Титовымъ былъ прочитанъ краткій очеркъ работъ и отчетъ по этимъ работамъ. За тѣмъ секретарь Императорскаго Московскаго археологическаго общества г. Мансветовъ изъявилъ отъ лица общества благодарность начальнику губерніи и членамъ комиссіи, при чемъ послѣ теплаго слова барона Бюлера, секретарь общества исторіи и древностей Россійскихъ Е. В. Барсовъ, вошедши на кафедру, произнесъ слѣдующую

рѣчь о значеніи археологическихъ памятниковъ съ исторической точки зрѣнія. „Русская археологія есть спутница и споспѣшница Русской исторіи. Но не для всѣхъ ясны и понятны археологическіе интересы. При взглядѣ на разныя археологическіе камни, глиняные черепки, могильные черепа, окаменѣлости и обломки, многіе недоумѣваютъ, что здѣсь важнаго и замѣчательнаго и къ чему все это собирается и бережется. Но всѣ подобныя предметы для науки дороги не сами по себѣ, а какъ останки жизни исчезнувшихъ народовъ. Тысячи народовъ исчезли на земномъ шарѣ, и единственные слѣды ихъ существованія уцѣлѣли лишь на поверхности земли въ разныхъ осколкахъ или же въ нѣдрахъ земныхъ, въ ихъ могилахъ. Археологія, вскрывая эти могилы, собирая мало по малу случайно находимые бытовые останки, воскрешаетъ для насъ эти исчезнувшіе народы и доходитъ до пониманія того, какъ строили они свои жилища, какъ они одѣвались, какъ готовили себѣ пищу, чѣмъ они занимались, какъ и съ кѣмъ они боролись. Люди допотопнаго міра такимъ образомъ изучаются какъ и народы позднѣйшаго времени. Каменное орудіе съ высѣченною головою лося или медвѣдя, глиняный черепокъ украшенный узорами, состоящими иногда изъ ряда бороздокъ, говорятъ намъ что эти люди не грѣлись только у огня, отъ котораго дошли до насъ уголь и пепель, но и въ ихъ душахъ уже горѣлъ тотъ божественный огонь, который вызывалъ въ нихъ потребность къ изящному. Такъ археологія раздвигаетъ гораздо яснѣе для всякаго историческое значеніе памятниковъ позднѣйшихъ временъ. Возстановленная Бѣлая Палата, среди которой мы присутствуемъ, дорога для историка не столько сама по себѣ какъ архитектурный памятникъ XVII вѣка, сколько именно потому, что она такъ сказать живьемъ напоминаетъ собою того великаго человѣка, который здѣсь жилъ и дѣйствовалъ, святителя Димитрія Ростовскаго. Здѣсь чело его озарялось учеными думами; здѣсь его сердце болѣло недугами общественными; здѣсь душа его порывалась къ исправленію нравовъ и образованію темнаго народа. Св. Димитрій былъ мужъ

широкаго образованія и глубокой учености. Онъ зналъ языки: славянскій, латинскій, греческій еврейскій и польскій. Честь перваго археолога и перваго историка въ великой Россіи безспорно принадлежитъ св. Дмитрію Ростовскому. Это былъ первый археографъ, который собиралъ древнія хартіи, хронографы и лѣтописи и чего онъ не могъ пробрѣсть, то списывалъ. Его Четь-Минеи на 12 мѣсяцевъ—историческія работы, которыя не только основаны на ученіи русскихъ и славянскихъ списковъ, но и на критическихъ трудахъ западныхъ ученыхъ. Самобытный и, по мѣстамъ, творческій языкъ, ставитъ ихъ на высоту великихъ твореній. Въ лицѣ Дмитрія Ростовскаго, который, какъ историкъ и археологъ, стоитъ выше всѣхъ своихъ современниковъ, кievская ученость сдѣлалась первымъ достояніемъ великой Россіи.

„Возстановляя эту палату, мм. гг., вы вырастаете до участія въ духѣ св. Дмитрія Ростовскаго; вы являетесь соучастниками въ его историко-археологическихъ трудахъ и сподвижниками его историческаго вліянія. Далѣе, если св. Дмитрій въ монастырскомъ храмѣ и своей честной ракъ является намъ ангеломъ во плоти, идеаломъ нравственной чистоты, то здѣсь, въ этой Палатѣ, онъ является какъ человѣкъ намъ подобострастный и особенно намъ близкій. Какъ археологъ и ученый, онъ переживаетъ здѣсь свои радованія и гореванія. Его ученія страды были тѣ же самыя, которыя являются спутниками ученаго до нашего времени. Кругомъ его было облое невѣжество, и единственнымъ утѣшеніемъ была переписка его со своими московскими друзьями, пріотившимися главнымъ образомъ на книжномъ печатномъ дворѣ; это были Каріонъ Истоминъ, Поликарповъ и Θεологъ. Переписка эта вводитъ насъ во всеѣ волненія души, какъ ученаго. Онъ просилъ сорадованія, когда въ Ростовѣ написалъ „аминь“ на послѣдней книгѣ Четь-Минеи. Онъ выражалъ имъ свое томленіе по наукѣ, жалуясь что книгъ у него нѣтъ и онъ не можетъ совершить того, что бы желалъ; онъ скорбѣлъ, что ищутъ въ его трудахъ больше „ухватокъ“, чѣмъ пользы; онъ жалѣлъ, что многое маловажное издается, а труды ученѣй-

шіе лежать подъ спудомъ и даже совсѣмъ пропадаютъ. Но его ученымъ волненіямъ не было предѣловъ въ виду грубаго отношенія къ наукѣ, которая всюду и вездѣ есть сила народовъ. Возстановляя эту храмину, мм. гг., вы возстановляете храмину, гдѣ впервые зародилась русская историческая наука, вы возстановляете домъ радостей и гореваній перваго русскаго историка и археолога. Отнынѣ эта Бѣлая Палата непосредственно будетъ давать ощущать всякому мыслящему человѣку присутствіе въ себѣ той нравственной атмосферы, которою жила душа этого просвѣщеннаго и великаго обитателя“.

Затѣмъ говорили гг. Никитинъ, Тарасовъ и графъ М. В. Толстой. Этотъ почтенный старецъ указалъ въ своей рѣчи на то, что онъ потрудившись не мало надъ описаніемъ Ростовскихъ древностей (книга эта выдержала уже три изданія), много лѣтъ тому назадъ былъ здѣсь и видѣлъ тогда въ Ростовскомъ кремлѣ жалкія развалины: величественные храмы разрушенныя, вездѣ была мерзость запустѣнія. Съ шестидесятихъ годовъ Кремль, благодаря поддержкѣ покойныхъ Плѣшанова и Хлѣбникова, трудами Хранилова возобновленъ, въ храмахъ происходитъ служеніе и я, сказалъ графъ, пощаая Ростовъ вижу каждый разъ возобновленнымъ то тогъ, то другой остатокъ древности; остается теперь еще одна древность, это Григорьевскій монастырь, онъ одинъ лишь наводитъ на грустныя мысли“. Прочувствованная рѣчь оратора оставила въ слушателяхъ сильное впечатлѣніе. Старецъ заключилъ свою рѣчь благодарностію благороднымъ жертвователямъ.

Послѣ закрытія засѣданія посѣтители обзрѣли Кремль и затѣмъ торжество заключилось обѣдомъ въ залѣ земскаго собранія. Обѣдъ прошелъ оживленно. Здѣсь представители высшей администраціи сошлись съ представителями науки. Много было сказано рѣчей и пожеланій. Въ числѣ такихъ пожеланій былъ предложенъ тостъ за здоровье Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго, посѣтившаго Кремль въ пятьдесятыхъ годахъ и обратившаго свое высокое вниманіе на древнія кремлевскія развалины.

Начальник губерніи В. Д. Левшинъ также много сдѣлалъ для Вѣлой Палаты, положивъ прочное основаніе предполагаемому музею пожертвованіемъ нѣсколькихъ древнихъ вещей и старопечатныхъ книгъ. Архимандритъ Спасо-Яковлевскаго Дмитріева монастыря о. Иларіонъ, снабдилъ Палату на время богатою коллекціей рѣдкихъ портретовъ (болѣе 100). Преосвященнѣйшій Іонаанъ прислалъ въ день открытія Палаты старинную икону и портретъ основателя Палаты митрополита Іоны Сысоевича. Вообще Палата представлялась въ день открытія дѣйствительно музеемъ: въ ней было помѣщено много замѣчательныхъ древнихъ предметовъ, ризъ и иконъ; знаменитыя царскія врата изъ церкви Вознесенія Господня XVI вѣка, описанныя Виоле-ле Дюкомъ, находились въ день освященія въ Палатѣ.

Можно надѣяться, что этотъ первый музей въ Ярославской губерніи, вмѣстѣ съ библиотечкой научныхъ изданій, послужитъ пособникомъ для тружениковъ науки, которымъ теперь такъ тяжело и иногда даже невозможно достать необходимыхъ книги для своихъ ученыхъ занятій. Сознавая это, представители высшихъ ученыхъ учреждений, почтившіе ростовское торжество своимъ присутствіемъ, какъ-то баронъ Вюлеръ и гг. ученые секретари Обществъ Московскаго археологическаго и исторіи и древностей Россійскихъ, вызвались снабдить возникающій музей своими прекрасными изданіями, и другіе посѣтители обѣщались пожертвовать рѣдкія книги, имѣющіяся въ ихъ бібліотекахъ.

(Моск. Вѣд).

Членъ Императорскаго Московскаго археологическаго общества А. Титовъ.

Величайшій въ мірѣ органъ.

Величайшій въ мірѣ органъ сдѣланъ недавно для Рижскаго собора. Въ этомъ органѣ находится 7,000 трубъ, 124 голоса со 174 регистрами, верхними, средними и нижними. Многія модуляціи производятъ при повышеніи и пониженіи тона глубокое впечатлѣніе. Мѣха соединены съ механическимъ двигателемъ съ непрерывнымъ самимъ собою регулирующимся ходомъ и приводятся въ движеніе газовымъ моторомъ о четырехъ лошадиныхъ силахъ. Этотъ органъ вышиной въ 20 метровъ, шириной въ 11 и глубиной въ 10 метровъ. Самая большая деревянная труба имѣетъ 10 метровъ длины и вмѣстимостью въ 2,000 литровъ; наименьшая же не болѣе полутора сантиметра длины.

Содержаніе ноябрьской книжки Душеполезнаго чтенія.

Разказы изъ исторіи христіанской аскетической жизни. — Путешествіе богомольца въ Козельщину и въ Кіевъ. — О первобытной церкви и о Сѣмени жены. — Истинное челоуѣколюбіе и ложное. — Двѣ пареміи изъ 4-й книги Царствъ. — Правильное употребленіе времени. — Объ иконопочитаніи. — Замѣтка о преосвящен. Герасимѣ, епископѣ Астраханскомъ. — Вопросы монахини Евпраксіи и отвѣты на оныя архимандр., потомъ епископа Герасима. — Письма Моск. митр. Филарета къ патриарху Іерусалимскому Аонасію и къ проф. Моск. дух. акад. прот. Θ. А. Голубинскому. — Резолюціи его же. —

Содержаніе. — Первосвященническая молитва Господа. — Матеріалы для исторіи училища святителя Дмитрія Ростовскаго. — Открытіе въ г. Ростовѣ Вѣлой палаты. — Громадный органъ.