

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1885.

№ 15-й. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ 1 Августа.

ВЫСОЧАЙШІЯ СОИЗВОЛЕНІЯ.

О перемѣнахъ въ іерархіи.

Государь Императоръ, въ 29-й день іюня, 1885 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи викарія донской епархіи епископа аксайскаго *Флавіана* на кафедру епископа люблинскаго, викарія холмско-варшавской епархіи.

— Государь Императоръ, въ 29-й день минувшаго іюня, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю посольской церкви нашей въ Константинополѣ, архимандриту *Смарагду* епископомъ ковенскимъ, первымъ викаріемъ литовской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его во епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 29 мая—4 іюня 1885 года, за № 1001, по вопросу о томъ, могутъ ли быть избираемы священно-церковно-служители членами воинскихъ присутствій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 мая сего года за № 2191, съ циркулярнымъ отношеніемъ управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 5 апрѣля сего года за № 10, слѣдующаго содержанія: вслѣдствіе возникшаго вопроса, могутъ ли священно-церковно-служители выбираться членами воинскаго присутствія, которыми дополняется составъ ихъ при дѣйствіи въ призывномъ участкѣ (статья 84 устава), онъ, управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, согласно опредѣленія Святѣйшаго Синода и отзыва военного министра, счель нужнымъ разъяснить, что такъ какъ возлагаемая, по ст. 90 уст. о воин. пов., на уѣздныя и городскія присутствія по воинской повинности занятія не имѣютъ отношенія къ обязанностямъ священнаго сана и пастырскаго служенія, то, въ виду сего, священно-церковно-служители не должны быть избираемы въ означенныя присутствія ни членами отъ призывныхъ участковъ, ни кандидатами къ нимъ. Справка: Въ 1883 г. 24 ноября за № 5877 г. синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду, что министръ внутреннихъ дѣлъ просить отзыва по возбужденному вятскимъ губернаторомъ вопросу о томъ, могутъ ли священнослужители быть избираемы земскими собраніями въ уѣздныя по воинской повинности присутствія членами отъ призывныхъ

участковъ и кандидатами къ этимъ членамъ. Святѣйшій Синодъ при разсмотрѣннн означеннаго вопроса принялъ въ соображеніе, что возлагаемыя по ст. 90 уст. о воин. пов. изд. 1876 г. на уѣздныя и городскія присутствія по воинской повинности не имѣютъ отношенія къ обязанностямъ священнаго сана и пастырскаго служенія. Вслѣдствіе сего, по опредѣленію 31 октября—25 января—12 февраля 1884—85 г., Святѣйшій Синодъ предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору сообщить министру внутреннихъ дѣлъ, что, по мнѣнію Святѣйшаго Синода, священнослужители не должны быть избираемы въ уѣздныя по воинской повинности присутствія ни членами отъ призывныхъ участковъ, ни кандидатами къ нимъ, въ виду несоотвѣтствія занятій этихъ присутствій съ обязанностями священнаго сана. Приказали: О содержаніи вышеизъясненнаго циркулярнаго отношенія управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретаря Дурново губернаторамъ по вопросу о томъ, могутъ ли быть избираемы священно-церковно-служители земскими собраніями на должности членовъ отъ призывныхъ участковъ въ уѣздныя по воинской повинности присутствія и кандидатами къ таковымъ членамъ и объ оказавшемся по справкѣ напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», передавъ для сего редакціи упомянутаго журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

(Церк. Вѣст. № 25.).

Отъ 29-го мая—11-го іюня 1885 года за № 990, о взиманіи сбора при увеличеніи содержанія со всѣхъ лицъ, пользующихся правами Государственной службы.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3 мая 1885 г. за № 5838, въ коемъ изъяснено: Въ дополненіе Высочайше утвержденнаго 15 мая 1879 года мѣніе Государственнаго Совѣта о взиманіи сбора при увеличеніи содержанія (законъ 9 іюня 1873 г.) со всѣхъ лицъ, пользующихся правами государственной службы, изъ какаго бы источника ни производилось имъ содержаніе, журналомъ соединенныхъ департаментовъ государственной экономіи и законовъ, Высочайше утвержденнымъ 25-го декабря 1884 года, постановлено между прочимъ: Пунк. 2. За правильность поступленія сбора при увеличеніи содержанія по службѣ лицамъ, пользующимся правами государственной службы и получающимъ содержаніе изъ земскихъ сборовъ, суммъ государственнаго банка, городскихъ и общественныхъ доходовъ, или же изъ спеціальныхъ средствъ разныхъ вѣдомствъ, отвѣтствуютъ тѣ учрежденія, въ которыхъ упомянутыя лица состоятъ на службѣ (п. II. прилож. къ ст. 619 Уст. о пошл., Св. зак. т. V, по прод. 1876 г.). Пунк. 3. Означенныя выше учрежденія обязаны сообщать въ мѣстныя контрольныя палаты, въ срокъ и по формѣ, установленной государственнымъ контролемъ, полугодовыя отчетныя свѣдѣнія какъ о всѣхъ переменѣнахъ въ размѣрахъ содержанія

состоящихъ въ нихъ на службѣ лицъ, пользующихся правами государственной службы, такъ и произведенныхъ съ этихъ лицъ вычетахъ въ пользу казны. При обсужденіи способовъ исполненія Высочайшаго повелѣнія, государственный контроль прежде всего обратилъ вниманіе на то, что Всемилостивѣйшимъ манифестомъ 15 мая 1883 г., между прочимъ слагаются всѣ недоборы по указанному числу въ сборѣ при увеличеніи содержанія, при чемъ тѣ удержанія, въ сборѣ, срокъ уплаты копихъ наступить послѣ 15 мая 1883 г., подлежатъ взысканію. Такимъ образомъ, для повѣрки тѣхъ взносовъ, которые должны были состояться послѣ указанного срока, государственному контролю необходимо имѣть свѣдѣнія о перемѣнахъ въ личномъ составѣ управленій и въ окладахъ содержанія служащихъ съ правами государственной службы за нѣсколько мѣсяцевъ рапѣ. Въ этихъ видахъ отчетность по означенному сбору должна начаться съ 1-го января 1883 года, и съ этого срока помянутыя учрежденія должны доставлять въ учрежденія государственнаго контроля: 1) одновременно, вѣдомость, по прилагаемой формѣ, о перемѣнахъ какъ въ личномъ составѣ служащихъ въ управленіи съ правами государственной службы, такъ и въ окладахъ ихъ содержанія, за время съ 1-го января 1883 года по 1-е января 1885 года, съ указаніемъ суммъ, причитающихся казнѣ удержаній изъ содержанія, съ приложеніемъ копій съ постановленій объ опредѣленіи на службу или увеличеніи содержанія и подлинныхъ квитанцій казначействъ въ полученіи денегъ; 2) по истеченіи каждаго полугодія, начи-

ная съ 1-го января 1885 года, не позднѣе 20-го числа слѣдующаго за отчетнымъ полугодіемъ мѣсяца, указанные въ п. 1 вѣдомость и документы. Сообщая о вышеизложенномъ, государственный контролеръ просить распоряженія о примѣненіи изложенныхъ правилъ отчетности по вѣдомству Св. Синода. Приказали: Принимая во вниманіе, что служащія по духовному вѣдомству лица, а именно: а) въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, б) въ московской синодальной типографіи и в) въ грузино-имеретинской синодальной конторѣ и въ епархіальныхъ управленіяхъ грузинскаго экзархата, пользующіяся правами государственной службы, получаютъ содержаніе: первыя изъ духовно-учебнаго капитала, вторыя изъ типографскаго капитала и третьи изъ средствъ мѣстныхъ церковныхъ казначействъ, и что за правильностію поступленія сбора при увеличеніи содержанія таковымъ лицамъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 25-го декабря 1884 года, отвѣтствуютъ тѣ учрежденія, въ которыхъ лица сіи состоятъ на службѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать по духовному вѣдомству, чтобы правленія духовно-учебныхъ заведеній, московская синодальная типографія, грузино-имеретинская синодальная контора и епархіальныя управленія грузинскаго экзархата: 1) по истеченіи каждаго полугодія, начиная съ 1-го января 1885 года, не позднѣе 20-го числа слѣдующаго за отчетнымъ полугодіемъ мѣсяца, сообщали въ мѣстныя контрольныя палаты, по прилагаемой при семъ формѣ, полугодовыя отчетныя свѣдѣнія какъ о всѣхъ переѣнахъ въ размѣрахъ

содержанія состоящихъ на службѣ лицъ, пользующихся правами государственной службы, такъ и произведенныхъ съ этихъ лицъ вычетахъ въ пользу казны, съ приложеніемъ копій съ постановленій объ опредѣленіи на службу или увеличеніи содержанія и подлинныхъ квитанцій казначействъ въ полученіи денегъ и 2) кромѣ того одновременно въ мѣстныя контрольныя палаты доставили таковую же вѣдомость, съ вышеуказанными документами, за время съ 1-го января 1883 года по 1-е января 1885 года, причемъ объяснить правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, что установленному закономъ 9-го іюня 1873 года вычету должны подвергаться всѣ постоянныя выдачи по службѣ, какъ-то: жалованье, столовыя деньги, квартирныя, производящіяся по службѣ пенсіи и всякое, подъ какимъ бы то ни было наименованіемъ, добавочное содержаніе, за исключеніемъ лишь, согласно разъясненію министерства финансовъ, платы за дополнительные, сверхъ нормальнаго числа, уроки, какъ составляющей выдачу, могущую не только подвергаться измѣненію, но и совершенному прекращенію. Для надлежащаго исполненія по духовному вѣдомству всего вышеизложеннаго напечатать настоящее опредѣленіе, а также и сообщенную государственнымъ контролеромъ форму отчетной вѣдомости въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для чего и сообщить редакціи сего журнала по принятому порядку.



ВЪДОМОСТЬ

объ измѣненіяхъ какъ въ личномъ составѣ служащихъ въ NN городской управѣ и пользующихся правами государственной службы, такъ и въ окладахъ ихъ содержанія съ 1-го января 1883 г. по 1 января 1885 г.

№ по порядку.	Наименованіе должностей и лицъ.	Обозначеніе пере-мѣны въ составѣ служащихъ или въ окладѣ содержанія.	Прежній годово-й окладъ.	Новый годово-й окладъ.	Причисляется удержатъ.	Удержано.	Перечень квитанцій казначейства въ по-лученіи денегъ.	ПРИМЪЧАНІЯ.
1	Городской секретарь, титулярный совѣтникъ (имя и фамилія).	Опредѣленъ на должность 20 мая 1883 г. Ему же увеличено содержаніе съ 1 января 1884 г. на 600 руб.	—	2400	200	200	5 іюня, 10 іюля, 6 августа за №№ 101, 180 и 129. 6 февраля, 7 марта и 10 апрѣля за №№ 000.	Титулярный совѣтникъ (фамилія) опредѣленъ на должность секретаря изъ отставки.
2	Докторъ городской больницы статскій совѣтникъ (имя и фамилія).	Опредѣленъ на должность 15 мая 1883 г.	2400	3000	150	150	10 іюня, 6 іюля и 2 авгус. за № 000	Статскій совѣтникъ (фамилія) ранѣе служилъ въ медицинскомъ департаментѣ и получалъ 2000 руб.

Отъ Совѣта по завѣдыванію церковно-приходскими школами Херсонской епархіи.

О пожертвованіи дома Остаповской церковно-приходской школы.

Намѣстникъ Григоріево-Бизюкова монастыря іеромонахъ Иннокентій (въ мірѣ Иларіонъ Лозяновъ), состоявшій священникомъ въ с. Остаповкѣ, Херсонскаго уѣзда, пожертвовалъ въ пользу Остаповской церкви построенный имъ для церковно-приходской школы, на собственные его средства, каменный подъ желѣзною крышею домъ, съ тѣмъ, чтобы онъ всегда оставался школьнымъ зданіемъ и чтобы никогда никакой священникъ приходскій или другой кто изъ членовъ причта не могли употребить его на свои надобности. За столь значительное пожертвованіе о. Намѣстнику іеромонаху Иннокентію выражена Его Преосвященствомъ искренняя благодарность съ призываніемъ на него благословенія Господня.

О готовности Анапьевской Земской Управы оказать пособіе церковно-приходскимъ школамъ уѣзда.

Предсѣдатель Анапьевской Уѣздной земской Управы увѣдомилъ Преосвященнаго Никанора, Епископа Херсонскаго и Одесскаго, вслѣдствіе ходатайства объ оказаніи пособія церковно-приходскимъ школамъ, что Земское Собраніе, исполнивъ сочувствуя дѣлу открытія церковно-приходскихъ школъ, постановило: прійти на помощь церковно-приходскимъ школамъ въ уѣздѣ, для чего поручить Управѣ снестись съ мѣстными благочинными и священниками, завѣдующими

школами, чтобы узнать отъ нихъ о нуждахъ школь, въ учебныхъ пособіяхъ и классной мебели. При этомъ въ Собраніи было высказано, что оно не остановится на этой пока не значительной помощи, но что при развитіи этого дѣла и при успѣхахъ и нуждахъ этихъ школь, которыя выяснятся для Анапьевскаго земства въ будущемъ, окажетъ этому дѣлу возможно широкое вспомошествованіе.

Извлеченіе изъ журнальных постановленій Совѣта.

Постановленія Совѣта отъ 15 февраля 1885 г.

По выслушаніи донесеній: а) благочиннаго священника Петра Брадучана объ открытіи церковно-приходскихъ школь въ дер. Аѳанасіевкѣ, Юрьевкѣ и Нововознесенскѣ; б) благочиннаго протоіерея Василя Ивашевича объ открытіи школы въ предмѣстьѣ г. Григоріополя—Делаковѣ; в) благочиннаго протоіерея Леонида Сорокина о томъ, что прихожане с. Веселаго Кута отказались отъ всѣхъ обязательствъ по содержанію школы, и г) благочиннаго Алексѣя Александровича о допущеніи діаконскаго сына Михаила Полтавцева къ учительской должности въ Вершацкой школѣ,—*опредѣлили*: 1) Открытыя въ деревняхъ Аѳанасьевкѣ, Юрьевкѣ и Нововознесенскѣ церковно-приходскія школы принять въ вѣдѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а приглашенныхъ къ учительской должности: окончившую курсъ Добровеличковскаго двухкласснаго земскаго народнаго училища дѣвицу Марію Свѣнцову и окончившаго курсъ въ томъ же училищѣ крестьянскаго сына Сильвестра Донченко, какъ одобряемыхъ г. Елисаветградскимъ уѣзднымъ предводителемъ Дворянства, допустить къ учи-

тельскимъ должностямъ, первую въ Аванасьевской школѣ въ качествѣ учительницы, если имѣеть свидѣтельство на званіе учительницы, въ противномъ случаѣ исправляющею должность учительницы, втораго—къ исправленію должности учителя въ Юрьевской школѣ, подъ руководствомъ и наблюденіемъ мѣстнаго священника, а окончившаго курсъ въ Балниболотскомъ народномъ училищѣ крестьянскаго сына Гавріила Мерзескула—къ исправленію должности учителя въ Нововознесенской школѣ подъ наблюденіемъ и отвѣтственностію священника Марка Татарова. О чемъ и увѣдомить благочиннаго Петра Брадучана. 2) Такъ какъ изъ донесенія благочиннаго протоіерея Ивашкевича видно, что церковно-приходская школа въ предмѣстьи Делаково уже открыта и окончившая курсъ Епархіальнаго женскаго училища Александра Воронковская допущена къ учительской должности, то школу эту принять въ вѣдѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а Александру Воронковскую, по вниманію къ хорошей рекомендаціи о ней о. благочиннаго, опредѣлить на должность учительницы, о чемъ увѣдомить благочиннаго протоіерея Ивашкевича. 3) Открытую въ с. Веселомъ Кутѣ школу принять въ вѣдѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта какъ школу грамотности, въ надеждѣ, что современемъ, по изысканіи необходимыхъ средствъ она будетъ преобразована въ церковно-приходскую соотвѣтственно § 5 Высоч. утвержденныхъ правилъ, о чемъ и увѣдомить благочиннаго протоіерея Сорокина. 4) Діаконскаго сына Михаила Полтавцева считать исправляющимъ должность учителя въ Вершацкой церковно-приходской школѣ, о чемъ и дать знать благочинному Александровичу.

Постановленія Совѣта отъ 7 Марта 1885 г.

По выслушаніи: а) рапорта Наблюдателя священника Никифорова по обозрѣнію имъ школъ въ селеніяхъ: Протопоповкѣ, Косовкѣ и Бѣлецковкѣ; б) отношенія Совѣта Братства св. Ап. Андрея съ препровожденіемъ 2000 экз. своего изданія »Краткаго Молитвослова« для бесплатной раздачи учащимся въ церковно-приходскихъ школахъ; в) донесеній благочинныхъ священника Петра Брадучана и священника Андрея Каминскаго объ открытіи церковно-приходскихъ школъ въ селеніяхъ: Тимоѣевкѣ и Верцинокамьянкѣ,—*опредѣлили*: 1) Принять къ свѣдѣнію. Но такъ какъ изъ путевого журнала Наблюдателя священника Никифорова видно, что въ школахъ Протопоповской и Бѣлецковской вовсе не преподается церковное пѣніе, и такъ какъ заключать должно, что и во многихъ другихъ школахъ опускается этотъ существенный предметъ обученія, то чрезъ Епархіальныя Вѣдомости рекомендовать священникамъ, чтобы на обученіе церковному пѣнію они обращали особенное вниманіе и учили мальчиковъ и дѣвочекъ, если не по нотамъ, то хотя бы по слуху, съ голоса, самымъ употребительнымъ церковнымъ пѣснопѣніямъ. 2) Присланные Совѣтомъ Братства св. Ап. Андрея 2000 экз. «Краткаго Молитвослова» разослать (и разосланы) къ мѣстнымъ благочиннымъ для безмездной раздачи учащимся въ церковно-приходскихъ школахъ. О полученіи Совѣтъ Братства увѣдомить съ выраженіемъ за это пожертвованіе глубокой благодарности Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. 3) Открытую въ с. Тимоѣевкѣ церковно-приходскую школу принять въ вѣдѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

и допустить къ учительской должности псаломщика Васи-
лія Зарговскаго. 4) Открытую въ с. Вершинокамнягъ цер-
ковно-приходскую школу принять въ вѣдѣніе Епархіальна-
го Училищнаго Совѣта.

Опредѣленія эти утверждены Его Преосвященствомъ
1 апрѣля.

**Протоколы Епархіальнаго Съѣзда, бывшаго въ г. Одессѣ
въ м. маѣ 1885 года.**

Утверждается. *Никаноръ Е. Х.*

АКТЪ.

1885 года мая 21 дня о.о. благочинные Херсонской
Епархіи собравшись, по распоряженію Епархіальнаго Началь-
ства въ г. Одессу въ качествѣ депутатовъ Епархіальнаго
Съѣзда, въ числѣ 28 человекъ, съ благословенія Его Пре-
освященства, въ залѣ Одесской духовной семинаріи избра-
ли изъ среды себя Предсѣдателемъ своего собранія благо-
чиннаго церквей г. Одессы протоіерея Алексѣя Тихомирова,
а дѣлопроизводителями благочинныхъ священниковъ Алек-
сѣя Александровича и Симеона Сербина, и постановили
представить на утвержденіе Его Преосвященства настоящій
актъ.

ПРОТОКОЛЬ I

вечерняго засѣданія Херсонскаго Епархіальнаго Съѣзда 21-го мая
1885 года.

Исполнить по моимъ резолюціямъ. *Никаноръ Е. Х.*

Въ засѣданіе это вновь прибылъ депутатъ благочин-
ный священникъ Іоаннъ Селецкій.

Въ засѣданіи этомъ депутаты съѣзда слушали: 1) Заявленіе Совѣта Одесскаго епархіального женскаго училища (приложеніе № 1), которымъ Совѣтъ просить разрѣшенія сдѣлать новый заемъ у Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, въ количествѣ 23000 руб. на окончаніе построекъ въ зданіи училища. *Постановили*: Такъ какъ общепархіальный капиталъ, образующійся изъ ежегодныхъ процентныхъ взносовъ отъ церквей, которымъ Совѣтъ предполагаетъ погасить добавочный заемъ 23000 р., долженъ будетъ расходоваться на это до 1890 года, и такимъ образомъ епархія останется въ продолженіи этого времени безъ всякихъ средствъ на другія нужды, которыхъ у епархіи не мало, а другихъ денежныхъ источниковъ на разширеніе зданія Епархіального женскаго училища съѣздъ въ виду не имѣетъ; то отложить согласенъ. Исполнить. предположенное разширеніе до времени погашенія *Никаноръ Е. Х.* 45000 руб., занятыхъ уже на этотъ предметъ; что же касается 9767 р. 42 к., остающихся отъ расхода по сдѣланнымъ уже въ настоящее время постройкамъ, то сужденіе объ этомъ отложить до слѣдующаго засѣданія. Принимая же во вниманіе, что помещеніе въ настоящемъ зданіи женскаго училища тѣсно для 260 воспитанницъ, въ немъ живущихъ, съѣзднаходитъ нужнымъ съ будущаго учебнаго года закрыть предварительно подготовительный классъ при училищѣ, и кромѣ того передать этотъ предметъ на раз- го допускать приѣмъ въ заведеніе пансіонерокъ смотрѣніе Совѣ- свѣтскаго званія лишь въ томъ случаѣ, когда послѣ приѣма дѣтей духовенства епархіи

будутъ свободныя вакансіи. Приготовлять дѣтей для поступленія въ первый классъ женскаго училища въ настоящее время есть полная возможность въ церковно-приходскихъ и другихъ сельскихъ школахъ.

2) Заявленіе Совѣта епархіальнаго женскаго училища (прилож. № 2) объ уменьшеніи платы съ приходящихъ воспитанницъ училища, дѣтей духовенства. *Постановили*: ходатайство это отклонить, въ виду того, что плата по 60 руб. съ 59 ученицъ даетъ значительный доходъ (3540 руб.) на содержаніе училища, и притомъ взносъ этой платы въ сравненіи съ тѣмъ, что приходится издерживать духовенству иногородному на содержаніе дѣтей въ училищѣ, съѣздъ не считаетъ обременительнымъ.

по вопросамъ 1) не будетъ ли этимъ распоряженіемъ нарушенъ установленный порядокъ учебнаго заведенія и 2) не найдетъ ли Совѣтъ возможнымъ помѣщать въ училищѣ такое же количество воспитанницъ, какое находилось до сего дня.

Никаноръ Е. Х.

Исполнить
Никаноръ Е. Х.

3) Заявленіе Совѣта Епархіальнаго женскаго училища (приложен. №3) объ истеченіи срока службы членовъ Совѣта сего училища. Закрытою баллотировкою избрала членами Совѣта священника о. Михаила Запольскаго 27 избирательными голосами, противъ 2 неизбирательныхъ и священника о. Михаила Клопотова 27 избирательными противъ 2 неизбирательныхъ. Кандидатами же къ нимъ единогласно избрали священниковъ о. Петра Архангельскаго и о. Антонія Чепурина. Священникамъ оо. Михаилу Запольскому и Михаилу Клопотову депутаты Съѣзда признали справедливымъ выразить благодарность за

Утверждается.
Никаноръ Е. Х.

безмездный трудъ ихъ по службѣ въ должности членовъ Совѣта въ истекшемъ трехлѣтіи.

ПРОТОКОЛЬ П

утренняго засѣданія Херсонскаго Епархіальнаго Съезда 22 мая.

Исполнить согласно моимъ резолюціямъ. *Никаноръ Е. Х.*

1) На утреннемъ засѣданіи Съездъ оо. благочинныхъ обсуждалъ заявленіе Совѣта Одесскаго епархіальнаго женскаго училища о необходимости ремонтровки и перестройки прачешной и другихъ училищныхъ зданій, при чемъ нашла нужнымъ избрать особую комиссію, съ участіемъ архитектора, для осмотра этихъ зданій и представленія соображеній о томъ, что именно необходимо исправить и какая на этотъ предметъ потребуется сумма. Въ составъ комиссіи избраны единогласно благочинные протоіерей: Григорій Петрушевскій, Василій Ивашкевичъ и священникъ Іоаннъ Курловъ. Кромѣ того, съездъ просилъ предсѣдателя Совѣта Одесскаго епархіальнаго женскаго училища, протоіерея о. Алексѣя Соловьева пригласить въ составъ комиссіи епархіальнаго архитектора г. Тодорова, подъ наблюдениемъ котораго въ настоящее время производится постройка училищной церкви. Комиссіи поручено осмотрѣть училищныя зданія сегодня, во время вечерняго засѣданія, и представить свои соображенія съезду.

2) Слушали дѣло Херсонской духовной Консисторіи отъ 1 марта 1885 года за № 40, о присоединеніи остатковъ епархіальныхъ суммъ къ единственному капиталу Одесскаго епархіальнаго женскаго училища по разширенію учи-

Согласенъ, если
этимъ постанов-
леніемъ не нару-

лищныхъ зданій. *Постановили*: тагъ какъ шаются уже со-
стоявшіеся и
утвержденныя вопросъ о разширеніи училищныхъ зданій уже рѣшенъ съѣздомъ на предъидущемъ ве-
постановленія,
также соглаше-
ніе, условленное
съ подрядчикомъ
перестраиваю-
щимъ училищ-
ныя зданія. уже рѣшенъ съѣздомъ на предъидущемъ ве-
чернемъ засѣданіи, то настоящее дѣло Кон-
систоріи имѣть въ виду при изысканіи де-
нежныхъ источниковъ и распредѣленіи суммъ на нужды мѣстныхъ духовно-учебныхъ за-
веденій.

Никаноръ Е. Х.

3) Слушали дѣло Херсонской духов-
ной Консисторіи отъ 25 февраля настоящаго
года, за № 36, объ изысканіи средствъ на открытіе и со-
держаніе образцовой школы при Одесской духовной семи-
наріи. Изъ отзыва по этому дѣлу ректора семинаріи про-
тоіерея о. Мартирія Чемыны видно, что на наемъ помѣще-
нія для школы, за неимѣніемъ такового при
семинаріи, потребуется ежегодно 600 р., на
жалованье учителю 600 руб., законоучите-
лю 300 руб., на наемъ сторожа 180 руб.,
на покупку учебниковъ 100 руб., на отоп-
леніе помѣщенія 120 руб., да одновременно
на приобрѣтеніе классной мебели 600 руб., —
всего 2500 руб. На этотъ предметъ, по заявленію о. рек-
тора, имѣется готовыхъ средствъ 300 руб.; недостаетъ
2200 руб. *Постановили*: ассигновать на устройство и со-
держаніе образцовой школы при семинаріи единовременно
600 руб. и на ежегодные расходы 1600 руб.

Спасибо. Испол-
нить.

Никаноръ Е. Х.

ПРОТОКОЛЬ Ш

вечерняго засѣданія Херсонскаго Епархіальнаго Съѣзда 22 мая.

Слушали: 1) Докладъ Херсонской духовной Консисто-

ріи, отъ 10 мая настоящаго года Его Преосвященству по просьбѣ настоятельницы съ сестрами Одесскаго Архангело-Михайловскаго женскаго монастыря объ уменьшеніи ежегоднаго денежнаго взноса отъ монастыря въ пользу Одесскаго епархіальнаго женскаго училища и личное ходатайство о томъ же благочиннаго монастырей о. архимандрита Владиміра и протоіерея о. Георгія Попруженкова. *Постановили*: Принимая во вниманіе, что Архангело-Михайловскій женскій монастырь учрежденъ съ исключительною цѣлію для призрѣнія и воспитанія сиротъ духовенства Херсонской епархіи, и все имущество монастыря, какое остается за нимъ и теперь, образовалось изъ жертвъ для той же цѣли почему самъ монастырь предлагалъ въ прежнее время изъ своихъ доходовъ ежегодно училищу 4000 руб. и въ виду того, что повѣренныя отъ монастыря заявили о несостоятельности монастыря удовлетворить нѣкоторымъ неотложнымъ своимъ нуждамъ въ настоящее время, депутаты съѣзда нашли возможнымъ согласиться, чтобы монастырь впредь до будущаго собранія Епархіальнаго Съѣзда уплачивалъ училищу по 4000 руб. въ годъ.

2) Докладъ Его Преосвященству Херсонскаго епархіальнаго Попечительства съ Архипастырскою на немъ резолюціею, по вопросу возбужденному священникомъ Игнатіемъ Зеленкевичемъ о надзорѣ за тѣмъ, чтобы церковныя старосты приобрѣтали исключительно свѣчи, выдѣлываемыя на епархіальномъ заводѣ. *Постановили*: Такъ какъ свѣчи и безъ того приобрѣтаются теперь для церквей епархіальнаго производства и наблюдать за этимъ

Исполнить.

Никаноръ Е. Х.

вмѣнено въ обязанность благочиннымъ, что они и выполняютъ въ точности, то учрежденіе особаго контроля не считается нужнымъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ Съездъ находитъ, что надлежащему развитію епархіальной свѣчной операціи вредитъ, главнымъ образомъ, то, что въ церкви приносятся прихожанами свѣчи, покупаемыя у частныхъ свѣчепромышленниковъ, и что чрезъ огарки отъ этихъ свѣчей, поступающіе въ епархіальный свѣчной заводъ, епархіальныя свѣчи выходятъ дурнаго качества, на что было обращено вниманіе и прежнихъ съездовъ. Но противодѣйствовать этому злу Съездъ признаетъ возможнымъ лишь убѣжденіемъ со стороны священниковъ своихъ прихожанъ въ пользѣ и необходимости приобрѣтать свѣчи епархіальнаго производства.

3) Докладъ Херсонской духовной Консисторіи Его Пресвященству 18 мая настоящаго года за № 461, которымъ требуется отъ съезда оо. благочинныхъ принять мѣры къ упроченію 21% взноса, обративъ вниманіе на разныя не-правильности въ ономъ, которыя объяснены въ этомъ докладѣ. *Постановили*: Благочинные позаботятся о томъ, чтобы доходы церквей правильно показывались въ приходо-расходныхъ книгахъ, и кромѣ того просить Епархіальное Начальство сдѣлать распоряженіе по епархіи, чтобы при записи расхода и прихода по покупкѣ и продажѣ свѣчей было точно обозначено ежемѣсячно вѣсомъ, сколько именно куплено и продано свѣчей, а въ концѣ года—сколько ихъ остается къ будущему году, для того чтобы благочинные имѣли возможность повѣрять правильность записи свѣчнаго оборота по церквамъ.

Исполнить.

Никаноръ. Е. Х.

4) Заявленіе Совѣта Епархіального женскаго училища, при которомъ представлены на разсмотрѣніе съѣзда смѣта расхода по содержанію училища въ 1885—86 учебномъ году и экономическій отчетъ о состояніи училища въ 1883—84 году. *Постановили:* Поручить разсмотрѣніе отчета священникамъ оо. Аѳанасію Исполнить. Лохвицкому, Θεодору Чепенѣ и Александру *Никанорѣ Е. Х.* Закржевскому, съ тѣмъ, чтобы они представили о результатахъ своей ревизіи на усмотрѣніе Епархіального Начальства; а смѣту—разсмотрѣть въ настоящемъ съѣздѣ.

5) Докладъ Херсонскаго епархіального Попечительства объ уравненіи ‰, выдаваемыхъ на капиталы духовныхъ сиротъ, обращающіеся въ свѣчной операциі. Раздѣляя мнѣніе епархіального Попечительства, Съѣздъ просить, чтобы на всѣ капиталы, принадлежащіе сиротамъ, было выдаваемо по 5‰.

ПРОТОКОЛЬ IV

утренняго засѣданія Херсонскаго Епархіального Съѣзда 23 мая.

Слушали: 1) Докладъ комиссіи по осмотру зданій Одесскаго епархіального женскаго училища и подлежащихъ ремонту службъ онаго. Комиссія, осмтрѣвъ зданія и службы училища, *Исполнить.* *Никанорѣ Е. Х.* съ участіемъ епархіального архитектора, нашла, что, вслѣдствіе постройки праваго крыла корпуса съ церковію, перенесены на новое мѣсто подкатной сарай и конюшня, по той же при-

чиѣ въ будущемъ, при постройкѣ лѣваго крыла, которая желательна съѣзду, придется перенести прачешную и сушильню для бѣлья. Но такъ какъ съѣздъ отклонилъ разширеніе зданія по немѣнью средствъ, то участвовавшіе въ комиссіи, епархіальный архитекторъ и члены Совѣта, признаютъ необходимымъ сдѣлать капитальную ремонтровку слѣдующихъ службъ: а) передѣлать кухню, устроивъ въ ней мѣдные котлы вмѣсто кастрюль, перестроить баню, которая не держитъ тепла и грозитъ паденіемъ потолка; б) за невозможностію разширить столовую углубить ее, чтобы было больше воздуха, и построить помѣщеніе для женской прислуги. На всѣ эти перестройки и ремонтъ потребуется по заявленію архитектора не менѣе 15000 руб. *Постановили*: Впредь до изысканія средствъ для постройки лѣваго крыла, предназначенныя службы къ переноскѣ и перестройкѣ оставить на прежнихъ мѣстахъ, произведши въ оныхъ самую необходимую ремонтровку, а именно: въ банѣ укрѣпить потолокъ и сдѣлать сверху насыпь для сбереженія тепла; женскую прислугу оставить въ прежнемъ зданіи, а мужскую перевести во вновь выстроенную казарму. Ассигновку на этотъ ремонтъ сдѣлать при обсужденіи вопроса объ общемъ ремонтѣ зданій, предложенномъ епархіальнымъ архитекторомъ.

2) Заявленіе попечителя Одесскаго епархіальнаго женскаго училища подполковника Григорьева и епархіальнаго архитектора г. Тодорова о необходимости разширенія училищныхъ зданій пристройкою лѣваго крыла, или же, въ случаѣ невозможности разширенія—приспособленія надворныхъ службъ къ помѣщенію въ нихъ бани, прачешной и помѣщенія кастелянши съ бѣльемъ. Изъ заявле-

нія г. г. попечителя и архитектора между прочимъ видно, что капитальная ремонтровка и передѣлка службъ, какъ то: кухни, бани, прачешной и прочаго, на что потребуется не менѣе 9000 руб., будетъ напрасною тратою денегъ, такъ какъ эту ремонтровку не достигается главная цѣль— расширение помѣщеній для училища, и что въ недалекомъ будущемъ, когда найдутся средства для постройки лѣваго крыла, нѣкоторыя службы прійдется переносить на другое мѣсто. *Постановили*: Такъ какъ расширение помѣщеній училища и постройка новаго корпуса, по недостатку средствъ и нежеланію дѣлать заемъ, настоящимъ съѣздомъ приостановлено и постановленіе объ этомъ, изложенное въ протоколѣ 21 мая, утверждено Его Преосвященствомъ; то за явленіе г. г. попечителя училища и архитектора имѣть въ виду при разсмотрѣніи вопроса лишь о ремонтровкѣ училищныхъ зданій.

ПРОТОКОЛЬ V

вечерняго засѣданія Херсонскаго Епархіального Съѣзда 23 мая.

На вечернемъ засѣданіи благочинные въ прежнемъ составѣ слушали:

- 1) Прошеніе заштатнаго протоіерея Ананьевскаго Николаевского собора Феодора Гилявскаго отъ 15 мая сего года, поданное на имя Его Преосвященства о принятіи двухъ родныхъ племянницъ просителя Софій и Вѣры, дочерей чиновницы Высоцкой, для воспитанія въ Одесское епархіальное женское училище на церковно-коштное содержаніе.

Постановили: Такъ какъ дѣти чиновницы Высоцкой, о которыхъ просить протоіерей Гиялевскій, свѣтскаго званія, и нѣтъ никакого основанія для принятія ихъ въ училище на церковно-коштное содержаніе, то въ просьбѣ протоіерею Гиялевскому отказать.

2) Прошеніе намѣстника Григоріево-Бизюкова монастыря священника Иларіона Лозянова отъ 15 сего мая за № 136, о принятіи находящейся у него на воспитаніи сироты, дочери крестьянина Орловской губерніи, Трубчавскаго уѣзда, деревни Молчановой, Марѣи Пушиновой, 12 лѣтъ, въ Одесское епархіальное женское училище пансіонеркою на такихъ же условіяхъ, на какихъ принимаются дѣти священно-церковно-служителей.

Изъ заявленія по этому дѣлу предсѣдателя Совѣта Одесскаго епархіальнаго женскаго училища протоіерея Соловьева выяснилось, что у сироты Пушиновой нѣтъ документовъ, необходимыхъ для поступленія въ училище. Въ виду сего постановили: просьбу священника Лозянова оставить безъ удовлетворенія.

3) Прошеніе состоящаго на псаломщицкой вакансіи при Одесской Архангело-Михайловской монастырской церкви діакона Кирилла Карлашова отъ 21 сего мая, въ которомъ проситъ Съѣздъ сложить недомгу въ 60 руб. за право обученія дочери его въ Одесскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и на будущее время освободить его отъ этого платежа, по многосемейности и бѣдности.

Постановили: Такъ какъ плата за право ученія есть одинъ изъ источниковъ содержанія училища, а діаконъ Карлашовъ находится на хорошемъ приходѣ при монастырской церкви, то въ просьбѣ ему отказать.

4) Прошеніе проживающаго въ г. Одессѣ, на Разумовской улицѣ, въ собственномъ домѣ, безмѣстнаго діакона Петра Шапошникова о принятіи двухъ дочерей его Вѣры и Маріи въ епархіальное женское училище на воспитаніе за уменьшенную плату.

Постановили: По вниманію къ затруднительному положенію просителя предоставить Совѣту принять въ училище старшую дочь безмѣстнаго діакона Шапошникова Вѣру за уменьшенную плату, если окажется свободная вакансія.

5) Прошеніе столоначальника Херсонской д. Консисторіи губернскаго секретаря Ивана Жукова о принятіи дочери его Маріи въ приготовительный классъ епархіальнаго женскаго училища на полное церковно-коштное, или же хотя на половинное содержаніе.

Принимая во вниманіе, что классные чиновники, служащіе въ военномъ и другихъ вѣдомствахъ, пользуются по воспитанію дѣтей правами тѣхъ же вѣдомствъ, то дочь столоначальника Жукова можетъ быть принята на воспитаніе въ епархіальное женское училище. Самыя же условія пріема Съездъ постановилъ предоставить усмотрѣнію училищнаго Совѣта.

6) Прошеніе жены священника села Лисанева-Душенкевичевой Маріи Созоновичъ отъ 21 сего мая о принятіи дочери ея Олимпиады въ Одесское епархіальное женское училище на церковно-коштное содержаніе.

Постановили: Означенное прошеніе передать въ Совѣтъ Одесскаго епархіальнаго женскаго училища, при этомъ просить Совѣтъ на основаніи 24 § п. 2 учил. уст., объявить чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ,

чтобы просители съ подобнаго рода прошеніями обращались непосредственно въ Совѣтъ.

7) Заявленіе класнаго художника Императорской академіи художествъ, надворнаго совѣтника Швайкевича, отъ 22 сего мая, въ которомъ сообщаетъ объ открытіи имъ, въ г. Одессѣ иконописной мастерской въ византійскомъ стилѣ и православномъ духѣ и просить рекомендовать его мастерскую духовенству Херсонской епархіи, обѣщая, съ своей стороны, исполнять заказы по возможности недорого.

Постановили: Приложенныя къ заявленію художника Швайкевича печатныя объявленія разослать по церквамъ епархіи для всеобщаго свѣдѣнія.

ПРОТОКОЛЬ VI

вечерняго засѣданія Херсонскаго Епархіальнаго Съѣзда 24 мая.

Слушали резолюцію Его Преосвященства на постановленіе съѣзда (протоколъ вечерняго засѣданія 21 мая) о закрытіи приготовительнаго класса при епархіальномъ женскомъ училищѣ. *Постановили:* Въ засѣданіи съѣзда 21 мая члены училищнаго Совѣта заявили, что, если съѣздъ не изыщетъ средствъ на предположенное расширение училищнаго зданія; то, по тѣснотѣ помѣщенія, положительно необходимо уменьшить число воспитанницъ, живущихъ въ училищ. общежитіи, до 200 такъ какъ оно построено для такого числа воспитанницъ. Въ виду этого Съѣздъ, не желая оставить училище безъ приготовительнаго класса, предполагалъ строить его отдѣльно отъ училища въ г. Херсонѣ въ зданіи Перепелицынскаго пріюта, но по обсужденіи нашель

это совершенно неудобнымъ, и потому вынужденъ былъ совѣмъ закрыть его. Въ настоящемъ же засѣданіи, заслушавъ журналъ засѣданія Совѣта училища сегоднешняго числа (приложеніе № 4), состоявшійся влѣдствіе упомянутой резолюціи Архипастыря, въ которомъ Совѣтъ, желая сохранить приготовительный классъ, признаетъ хотя и стѣснительнымъ но возможнымъ помѣстить въ училищномъ общежитіи, до времени его расширенія, 220 воспитанницъ, — съѣздъ отмѣняетъ свое постановленіе о закрытіи приготовительнаго класса, оставляя при этомъ въ своей силѣ опредѣленіе того же протокола относительно принятія въ училище воспитанницъ свѣтскаго званія.

Въ этомъ же засѣданіи депутаты съѣзда выслушали резолюцію Его Преосвященства на постановленіи своемъ (протоколъ утренняго засѣданія 22 мая) по вопросу о присоединеніи остатковъ епархіальныхъ суммъ къ строительному капиталу Одесскаго епархіальнаго училища по расширенію училищныхъ зданій: «Согласенъ, если этимъ постановленіемъ не нарушаются уже состоявшіяся и утвержденныя постановленія, а такъже соглашеніе, условленное съ подрядчикомъ, перестраивающимъ училищныя зданія». Въ разъясненіе этого былъ представленъ Совѣтомъ училища контрактъ съ инженеромъ Згибневымъ, которымъ онъ обязался построить только правое крыло къ главному училищному корпусу, а на постройку лѣваго крыла Совѣтъ не заключалъ никакихъ условій, и лично объяснено членами Совѣта, что постановленіемъ съѣзда 22 мая не нарушаются уже состоявшіяся и утвержденныя постановленія. *Опредѣлили*: Постановленіе съѣзда (вчерашняго) вечерняго засѣданія 22 мая оставить въ своей силѣ.

ПРОТОКОЛЬ VII

засѣданій Епархіальнаго Създа 24, 25, 26, 27 и 28-го мая.

Вообще нахожу, что расходы епархіальнаго женскаго учили пущены широко. Теперь критически къ подробностямъ не отношусь, опасаясь затруднить дѣло. Но на будущее время, если Богъ поможетъ, вникну въ эту статью, находя, что воспитаніе дѣвиць духовныхъ семействъ поглощаетъ всѣ избытки доходовъ по нашему вѣдомству, которымъ справедливость требовала бы дать болѣе разнообразное приложеніе къ нуждамъ церкви. Исполнить. На оо. предсѣдателя и членовъ създа призываю благословеніе Господне и отпускаю ихъ съ миромъ.

Никаноръ Епископъ Херсонскій.

Во всѣ означенные дни, въ утреннихъ и вечернихъ собраніяхъ своихъ, Създъ занимался исчисленіемъ расходовъ на экстраординарныя потребности духовно-учебныхъ заведеній Херсонской епархіи вообще и по содержанію Одесскаго епархіальнаго женскаго училища въ частности, и изысканіемъ источниковъ на покрытіе таковыхъ расходовъ : для экстраординарныхъ на трехлѣтіе съ 1886 по 1889 г., а для расходовъ по содержанію названнаго училища за 188⁵/₆, 188⁶/₇ и 188⁷/₈ годы. Экстраординарныхъ расходовъ оказалось ежегодныхъ на сумму 5950 руб. и единовременныхъ 600 руб., всего 6550 руб., и на содержаніе епархіальнаго женскаго училища исчисленныхъ по составленной Създомъ смѣтѣ (прилож. № 5) ежегодныхъ 57.697 руб. 33 коп., и единовременныхъ 300 руб., всего же тѣхъ и другихъ *шестьдесятъ четыре тысячи, пятьсотъ сорокъ семь руб. тридцать три коп.* (64.547 руб. 33 коп.), именно :

Экстраординарыяъ.

1) на параллельный классъ семинаріи . . .	1200
2) на квартирное пособие преподавателямъ семинаріи	2000
3) на образцовую школу семинаріи ежегодно	1600
единовременно	600
4) на разъѣзды членамъ Правленія семинаріи отъ духовенства	150
и 5) на нужды Херсонскаго духов. училища	1000
	<hr/>
	Итого 6550 руб.

По содержанию женскаго епархіальнаго училища.

1) На жалованье начальствующимъ, наставникамъ и другимъ служащимъ лицамъ	14.810 р.
2 на жалованье прислугъ	3.842
3) на пищу 220 воспитанницамъ	17.734
4) на пищу начальницъ, 11-ти воспитательницъ и эконому	1.047 93
5) на пищу прислугъ (33 лица) на 11-ть мѣсяцевъ по 6 руб. каждой	2.178
6) на содержаніе 220 воспитанницъ одеждою, обувью и постельнымъ бѣльемъ	10.370 80
7) на содержаніе больницы	785 40
8) на учебныя пособія	275
9) на письменныя принадлежности	275
10) на фундаментальную бібліотеку	209
11) на канцелярію	120
12) на содержаніе лошадей, и ремонтъ экипажа и упряжи	426 60

13) на ремонтъ дома	1.208
14) на отопленіе и освѣщеніе	3.144
15) на воду	580 80
16) на содержаніе дома	580 60
17) на экстраординарные расходы	110
и одновременно на ремонтъ бани и приспособленіе старого сарая подъ помещеніе женской прислуги	300
	<hr/>
	57.997 33
	<hr/>
	64.547 33

Соображая затѣмъ имѣвшіяся у Съѣзда въ виду средства съ суммою расходовъ, Съѣздомъ усмотрѣно, что первыхъ недоставало 16.035 руб. 38 коп. Почему на восполненіе недостававшей суммы Съѣздъ призналъ необходимымъ :

Согласенъ на это только на одинъ годъ, считая начало года съ 1 августа текущего года
Никанора Е. Х.

Увеличить нынѣ существующій взносъ отъ епархіальнаго попечительства (9000 р.) еще на 3000 руб., увеличить плату за содержаніе въ училищѣ 92 своекоштныхъ пансіонеровъ духовнаго званія прибавкою къ вносимымъ ими 140 рублямъ еще по 10 руб., что составитъ сумму 920 руб.

Увеличить также плату отъ 25-ти полукоштныхъ воспитаницъ прибавкою къ 34 рублямъ ими вносимымъ еще по 11-ти руб., что составитъ сумму 1125 руб.

Обратить оказавшуюся недоимку за церквами епархіи установленнаго Съѣздомъ 1882 года пятипроцентнаго взноса въ суммѣ (по прилагаемой при семь вѣдомости за № 6).

	10.990 38
	<hr/>
	16.035 38

Послѣ чего на удовлетвореніе какъ экстраординарныхъ, такъ и расходовъ по содержанію женскаго училища отнесены слѣдующія суммы :

а) Экстраординарныхъ расходовъ:

Изъ Херсонскаго епархіальнаго Попечительства	5.950
Изъ недоимочнаго пятипроцентнаго взноса на покупку мебели для образцовой школы при семинаріи	600
	6.550

б) По содержанію женскаго училища:

1.) Изъ Епархіальнаго Попечительства	6.050
2.) изъ женскаго монастыря	4.000
3.) изъ Бизюбова монастыря	1.000
4.) личного взноса отъ духовенства	3.240
5.) сбора по пригласительнымъ листамъ	1.529
6.) платы отъ 92 духовныхъ пансіонерокъ	13.800
7.) платы отъ 15 свѣтскихъ пансіонерокъ	4.500
8.) платы отъ 25 полукоштныхъ духовныхъ воспитаницъ (по 45 руб.)	1.125
9.) платы отъ 10 духовныхъ воспитаницъ съ уменьшеннымъ взосомъ (75 р.)	750
10.) платы отъ 8 приходящихъ свѣтскаго званія старшихъ классовъ (по 70 р.)	560
11.) платы отъ 29 приходящихъ свѣтскаго званія низшихъ классовъ (по 60 р.)	1.740
12.) отъ 3-хъ приходящихъ духовнаго званія старшихъ классовъ (по 70 руб.)	210
13.) отъ 6-ти приходящихъ духовнаго званія младшихъ классовъ (по 60 руб.)	360
14.) платы отъ 60-ти воспитаницъ за уро-	

ки музыки (по 25 руб.)	1.500
15.) платы отъ 10-ти пансіонероѣ, имѣющихъ поступить, на обзаведеніе.(по 40 руб.)	400
16.) отъ платы за содержаніе поступающихъ въ училище дѣтей во время экзаменовъ	120
17.) изъ 2940 руб. недоимки, числящейся на воспитанницахъ	1.000
18.) процентовъ съ капитала на три степендіи	595
19.) отъ земства Одесскаго уѣзда	300
20.) процентовъ съ капиталовъ, пожертвованныхъ на улучшеніе содержанія воспитанницъ въ женскомъ училищѣ	252 50
21.) пятипроцентнаго взноса отъ церквей епархіи, установленнаго Съѣздомъ 1882 года	11.305 25
22.) изъ имѣющихъ поступить въ Консисторію суммъ на пополненіе пятипроцентнаго взноса за 1883, 1884 годы по	3.363 46
	<hr/>
	57.700 21
Что составитъ на каждую воспитанницу	262 26
Да единовременно изъ суммъ недоимочнаго пятипроцентнаго взноса на исправленіе старыхъ службъ	300
	<hr/>
	58.000 21
	<hr/>
	64.550 21

При разсмотрѣніи смѣты, совмѣстно съ членами Совѣта, по содержанію Епархіальнаго женскаго училища и распредѣленіи денежныхъ средствъ выяснилось:

1) что должности хозяйки дома, надзирательницы

больницы, кастелянши, ея помощницы и буфетчицы занимаютъ въ настоящее время люди свѣтскіе;

2.) что училищными лошадьми пользовались до сего времени почти всѣ должностныя лица при училищѣ;

3.) что хлѣбъ подается къ чаю и столу одинаковый (Дурьяновскій).

4.) что ко времени съѣзда недоимки за платящими воспитанницами числилось 2.940

5.) что кромѣ тѣхъ училищныхъ капиталовъ, проценты съ которыхъ зачислены Съездомъ по смѣтѣ на содержаніе училища, въ епархіальномъ училищѣ имѣются еще капиталы, разновременно завѣщанные на пособіе воспитанницамъ, выходящимъ въ замужество, и—бѣднѣйшимъ при выходѣ ихъ изъ училища и 5500 руб. отъ Ямцицкаго съ особымъ назначеніемъ;

6.) что установленный Съездомъ 1882 года пятипроцентный взносъ отъ церквей, по распоряженію Консисторіи, отсылался прямо въ Совѣтъ училища, между тѣмъ какъ значительная часть этого взноса предназначалась на содержаніе параллельнаго класса при семинаріи, на квартирное пособіе наставникамъ семинаріи, на разъѣзды членамъ отъ духовенства и на нужды Херсонскаго духовнаго училища. Послѣдствіемъ такого порядка взноса было то, что предназначенные на вышеупомянутые предметы суммы училищнымъ Совѣтомъ по принадлежности высланы не были, и восполнены Консисторіею изъ остатковъ отъ епархіальнаго капитала;

7.) что созывъ Съездовъ въ такое время, въ какое онъ созванъ въ настоящемъ году (въ маѣ мѣсяцѣ), до окончанія учебнаго года, представляется неудобнымъ, по той при-

чинѣ, что денежные счета собственно по Епархіальному женскому училищу за учебный годъ не могутъ быть къ этому времени окончены, а потому и остатокъ отъ годового содержанія училища, подлежащій зачету, остается неизвѣстнымъ. Между тѣмъ, по расчету Съѣзда, какъ видно изъ прилагаемой при семь расчетной вѣдомости (прил. № 7). одного только пятипроцентнаго взноса должно быть въ остаткѣ къ началу наступающаго учебнаго года 6573 р. 80 к., каковой остатокъ и долженъ храниться неприкосновеннымъ до будущаго Съѣзда, къ зачету по смѣтѣ.

Принявъ все это во вниманіе, Съѣздъ постановилъ на будущее время:

1). Должности хозяйки училищнаго дома, надзирательницы больницы, кастелянши и ея помощницы замѣщать лицами духовнаго званія, въ виду того, что много такихъ лицъ, не находя себѣ служебныхъ занятій, часто остаются безъ насущнаго куска хлѣба.

2). Право пользоваться училищными лошадыми по дѣламъ училища предоставить лишь слѣдующимъ должностнымъ лицамъ: начальницѣ, инспектору классовъ первую лошадыю, и эконому и хозяйкѣ дома вторую, такъ какъ двѣ лошади и одинъ кучеръ не въ состояніи удовлетворить требованіямъ всѣхъ желающихъ ими пользоваться, и притомъ это ведетъ къ постоянному расходу на ковку лошадей и ремонтъ экипажей.

3). Хлѣбъ воспитанницамъ подавать къ чаю Дурьяновскій (прѣсный), а къ столу арнаутный, или же такъ называемый розовой (кислый), какъ это принято вездѣ въ домашнемъ быту.

4). Такъ какъ недоимокъ числится за воспитанницами только 2940 руб., часть которыхъ можетъ быть почему либо и не взыскана, а между тѣмъ по смѣтѣ на слѣдующіе три года зачислено изъ этой суммы по тысячѣ руб.; то недостающіе 60 руб., а равно и недоимку, могущую быть невзысканною, предоставить Совѣту училища восполнить изъ остаточной суммы отъ настоящаго года.

5). Подробный счетъ капиталамъ училища, проценты изъ которыхъ, по своему спеціальному назначенію, не вошли въ смѣтное исчисленіе, просить Совѣтъ училища вести вмѣстѣ съ процентами по особой шнуровой книгѣ; а по общимъ приходо-расходнымъ книгамъ и годовымъ отчетамъ показывать лишь общую цифрую.

6). Имѣя въ виду, что назначенная и настоящимъ Съездомъ сумма на экстраординарные епархіальные расходы, о которыхъ сказано въ семь протоколѣ, покрывается полностью изъ суммъ Епархіальнаго Попечительства, а ассигнованные на мебель для образцовой школы 600 руб. изъ недоимочнаго пяти процентнаго взноса отъ церквей, Съездъ признаетъ нужнымъ, во избѣжаніе неправильности употребленія назначенныхъ имъ суммъ, а такъ же и для болѣе вѣрнаго и своевременнаго ихъ поступленія, просить Епархіальное Попечительство слѣдующіе отъ него на епархіальныя нужды 12.000 руб. высылать въ Консисторію на распоряженіе по назначенію; равнымъ образомъ и благочинныя епархіи представляютъ числящуюся на церквахъ епархіи недоимку пятипроцентнаго сбора въ количествѣ 10.998 руб. 38 коп., изъ которыхъ на содержаніе епархіальнаго училища назначено по смѣтѣ по 3363 руб. 46 коп. въ годъ и 300 руб. единовременно на ремонтъ службъ епархіаль-

наго училища, также въ Консисторію въ теченіи трехъ лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы первая часть этой суммы 3663 р. 46 коп. была представлена непременно во второй половинѣ текущаго года. Что же касается до процентнаго сбора за 1885, 1886 и 1887 годы въ количествѣ 11.305 руб. 25 коп. ежегодно (прилож. № 8), то такъ какъ вся сумма эта предназначена исключительно на содержаніе женскаго училища въ тѣхъ годахъ, то отсылка оныхъ непосредственно въ Совѣтъ епархіальнаго училища признается невозможною.

Независимо сего, имѣя въ виду, что настоящимъ Съѣздомъ къ девяти тысячамъ руб., вносимымъ Епархіальнымъ Попечительствомъ на нужды епархіи, прибавлено еще три тысячи руб., Съѣздъ призналъ справедливымъ уменьшить цѣну на огарочный воскъ, сдаваемый церквами въ епархіальныя лавки съ восемнадцати руб. на семнадцать руб.

Затѣмъ Съѣздъ занятія свои считаетъ законченными.

Предсѣдатель Съѣзда протоіерей Алексій Тихомировъ.

Депутаты: благочинный протоіерей Іоаннъ Розовъ, благочинный протоіерей Матѳей Молдовановъ, благочинный протоіерей Алексій Соловьевъ, благочинный протоіерей Григорій Петрушевскій, благочинный протоіерей Леонидъ Сорокинъ, благочинный прот. Арсеній Жежеленко, благочинный протоіерей Василій Івашкевичъ, благочинный протоіерей П. Сердюковъ, благочинный священникъ Θεодотъ Жураковскій, благочинный священникъ Василій Гдѣшинскій, и. д. благочиннаго священникъ Николай Кокочинскій, благочинный священникъ Стефанъ Вовченко, благочинный священникъ Іоаннъ Селецкій, благочинный священникъ Григорій Михайловскій, благочинный священникъ Алексій Буримовичъ, за благочиннаго Вознесенскаго благочинія священникъ Іоаннъ Курловъ, за благочиннаго города Елисаветграда священникъ Іоаннъ Вейсовъ, благочинный священникъ

Андрей Каминскій, помощникъ благочиннаго священникъ Григорій Семеновъ, и. д. благочиннаго священникъ Петръ Брадучанъ, за благочиннаго Мостовскаго благочинія священникъ Дмитрій Чекаловъ, благочинный священникъ Георгій Досычевъ, благочинный священникъ Николай Брижицкій. Дѣлопроизводитель Съѣзда благочинный священникъ Алексѣй Александровичъ.

Отъ Совѣта Одесскаго епархіальнаго женскаго училища.

I.

О вакансіи эконома.

«При Одесскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ открылась вакансія эконома; жалованье 400 р. въ годъ, общій столъ, квартира и отопленіе; экономъ долженъ быть священникъ и малосемейный. Прошенія подаются на имя Совѣта Одесскаго епархіальнаго женскаго училища.»

II.

Объ увеличеніи платы съ духовныхъ пансіонерокъ.

Совѣтъ училища симъ извѣщаетъ духовенство епархіи, что по опредѣленію Епархіальнаго съѣзда о. о. благочинныхъ, бывшаго въ маѣ мѣсяцѣ сего года, плата съ духовныхъ пансіонерокъ увеличена до 150 р. (вмѣсто 140), а съ полукоштныхъ до 45 рублей (вмѣсто 34).

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія соизволенія.—Опредѣленіе Св. Синода.—Отъ Совѣта завѣдывающаго церковно-приходскими школами Херсонской епархіи.—Протоколы Съѣзда благочинныхъ Херсонской епархіи.—Отчетъ Херсонскаго Епархіальнаго Попечительства (въ особомъ приложеніи).—Отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.—Объявленія.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса, 31-го Іюля 1885 г.

Цензоръ протоіерей Алексѣй Соловьевъ.

«Славскан Типогр.» Н. Хрисогелосъ и К^о, Ланжер. ул., д. № 23, въ Одессѣ

ОТЧЕТЪ

Херсонскаго Епархіальнаго Попечительства по свѣчной операціи
за 1883 годъ.

Журналъ № 7 отъ іюня 26 дня 1885 года.

Слушали:

1, Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Херсонскаго и Одесскаго, отъ 4 іюня 1885 года за № 1036, послѣдовавшую на докладѣ Преосвященнаго Мемнона, 2-го Викарія Херсонской Епархіи, отъ 31 мая за № 20, слѣдующую: «Согласенъ. Исполнить. Но поручаю Попечительству составить и представить мнѣ вѣдомость о движеніи свѣчной продажи по благочиніямъ, именно: графа—количество церквей, другая графа—количество проданныхъ свѣчей, третья графа—количество вырученной и доставленной въ Попечительство суммы. Особую вѣдомость по городамъ: Одессѣ, Херсонѣ, Елисаветградѣ и Николаевѣ, гдѣ графы: 1) церковь такая то, 2) пудовъ свѣчей столько то, 3) поступленіе отъ церкви такое то,—чтобы видѣть, кто содѣйствуетъ успѣху свѣчной операціи и кто противодѣйствуетъ.

Желаю возможно скораго исполненія».

2, Вышеозначенный докладъ Его Преосвященства, Преосвященнаго Епископа Мемнона слѣдующій: «Херсонское Епархіальное Попечительство при докладѣ своемъ отъ 18 марта сего 1885 года за № 306, (впрочемъ мнѣ представ-

ленномъ уже въ текущемъ маѣ мѣсяцѣ*) представило мнѣ на разсмотрѣніе отчетность по свѣчному производству своему за 1883 г. въ 10-ти отдѣльныхъ отчетахъ и вѣдомостяхъ, и въ томъ числѣ и въ пояснительной запискѣ, съ приложеніемъ кромѣ того и нѣкоторыхъ документовъ. При этомъ Попечительство заявило, что оно имѣетъ ходатайствовать и предъ Вашимъ Преосвященствомъ о разрѣшеніи напечатать для свѣдѣнія духовенства три документа изъ числа представленныхъ на разсмотрѣніе, именно: 1., значащійся подъ № 8, общій отчетъ по приходу и расходу денегъ по свѣчной операціи Херсонскаго Епархіальнаго Попечительства за 1883 г., 2., значащійся подъ № 9, общій матеріальный отчетъ въ видѣ вѣдомости большаго формата и 3), значащуюся подъ № 10 пояснительную записку къ матеріальному и денежному отчетамъ Херсонскаго Епархіальнаго Попечительства по свѣчной операціи за 1883 годъ.»

«Разсмотрѣвъ и провѣривъ не только единолично, но и въ Комиссіи, учрежденной Вашимъ Преосвященствомъ по дѣламъ свѣчнаго епархіальнаго производства, означенную отчетность и что гдѣ оказалось требующимъ исправленія, сдѣлавъ о семъ отмѣтки на самыхъ тѣхъ документахъ, затѣмъ всю эту отчетность, честь имѣю представить на благоразсмотрѣніе Вашему Преосвященству, присовокупляя при семъ, что по моему мнѣнію и по заключенію Комиссіи къ отпечатанію тѣхъ документовъ, объ отпечатаніи коихъ

*) Докладъ былъ изготовленъ 18 марта и занумерованъ, но по пересмотрѣ приложеній доклада, при немъ не оказалось пояснительной записки къ отчетамъ, каковая къ тому времени и не была переписана; переписка же, при выполненіи текущихъ дѣлъ, потребовала времени около мѣсяца; хотя докладъ также былъ переписанъ на ново, но оставленъ за тѣмъ же № и числомъ. По этой причинѣ и оказалось несогласіе даты доклада со временемъ представленія таковаго Его Преосвященству.

Попечительство имѣть ходатайствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ, препятствій никакихъ не имѣется».

Опредѣлили: 1., Такъ какъ погрѣшности, усмотрѣнныя Его Преосвященствомъ Мемнономъ въ документахъ Попечительства, предполагаемыхъ къ отпечатанію, какъ оказалось по рассмотрѣніи Попечительствомъ отмѣтокъ, сдѣланныхъ Его Преосвященствомъ на этихъ документахъ, состоять исключительно изъ описокъ, то таковыя исправить и оговорить.

2., Независимо сего, въ общемъ денежномъ отчетѣ, объяснить подъ строкой въ подлежащемъ мѣстѣ: на какія именно потребности израсходовано по свѣчнымъ лавкамъ 50.376 р. 35³/₄ к., а въ пояснительной запискѣ, также подъ строкой, перечислить, на какія именно пособія, изъ прибыли свѣчной операціи израсходовано 18.245 р. 83 коп.

3., Отнестись въ редакцію Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ просьбою о напечатаніи при одномъ изъ ближайшихъ №№ Вѣдомостей помянутаго денежнаго отчета, общаго матеріальнаго отчета и пояснительной записки къ этимъ отчетамъ.

4., Предварительно же исполненія сего, настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая:

Исполнить. *Никаноръ* Епископъ Херсонскій и Одесскій
27 іюня 1885 года.

ОБЩІЙ ОТЧЕТЪ

по приходу и расходу денегъ по свѣчной операціи Херсонскаго Епархіальнаго Попечительства

За 1883 годъ.

Приходъ. Руб. Коп. Руб. Коп.

Къ 1883 году оставалось

Наличными деньгами:

По кассовой свѣчной книгѣ Попечительства	1293	26 ¹ / ₂	—	—
По кассовой книгѣ свѣчнаго завода, считая здѣсь и 1 р., оставшейся въ 1881 году за бывшимъ смотрителемъ завода священникомъ Гавріиломъ Мстиславскимъ	160	22	—	—
По свѣчнымъ епархіальнымъ лавкамъ	6074	58 ³ / ₄	—	—
<hr/>				
Итого наличными	—	—	7528	7 ¹ / ₄

Въ долгахъ и недоимкахъ:

1) За крестовую церковію Одесскаго Архіерейскаго дома, за свѣчи (съ 1875 г.).	164	6 ¹ / ₂	—	—
2) За смотрителемъ Одесской лавки Н. Перхоровичемъ за 20 фун. бѣлаго воска, проданнаго въ 1881 г.	15	—	—	—
3) За Новомиргородскою лавкою похищенныхъ изъ оной въ				

ночь на 6-е марта 1883 г. 23 р. 28 к. и за Понятовскою лавкою 1 к. 23 29 — —

4) За бывшимъ смотрителемъ Одесской лавки Евгеніемъ Моторнюкомъ 10 р. 86 к. и іеромонахомъ Θεодотомъ 381 р. 58 коп. 392 44 — —

5) За Архіерейскимъ домомъ, выданныхъ оному въ 1881 г. въ счетъ арендной платы на будущее время 7200 — — —

6) За книжною и иконною лавкою 2000 — — —

7) За 4-мя оо. дупутатами епархіального съѣзда 1882 г. по заимствованныхъ имъ въ томъ же году на выѣздъ изъ г. Одессы . 36 — — —

8) За Архіерейскимъ домоуправленіемъ, выданныхъ оному въ 1882 г. въ счетъ арендной платы на 1883 годъ 500 — — —

Итого въ долгахъ и недоимкахъ — — 10330 79¹/₂

А всего съ наличными . . — — 17858 86³/₄

Въ отчетномъ 1883 году къ этому поступило:

Выручено епархіальными лавками отъ продажи свѣчь:

Вѣлыхъ 4280 пудовъ 28⁷/₈

Фунтовъ 128424 86 — —

Примѣчаніе. Считая по 30 руб. пудъ, за 4280 п. 28²/₈ ф. слѣдовало получить 128.421 р. 65⁵/₈ к., а получено 128.424 р. 86 к., или на 3 р. 20³/₄ к. болѣе; излишекъ этотъ образовался по Новоукраинской лавкѣ (3 р. 14³/₈ к.) и нѣкоторымъ другимъ.

Желтыхъ 431 пуд. 26¹/₂ фун. 12085 89¹/₂ — —

Примѣчаніе. Считая по 28 р. пудъ, за желт. свѣчи слѣдовало получить 12.086 р. 55 к., а получено на 65¹/₂ к. менѣе. Разность образовалась по Новоукраинской же лавкѣ.

По постановленію Попечительства отъ 19 мая 1883 г. добавлено къ счетамъ Тираспольской лавки наличными деньгами . . . 11 25 — —

Итого въ приходѣ по лавкамъ — — 140522 ¹/₂

А всего съ остаточными (6074 р. 58³/₄ к.) по епархіальнымъ лавкамъ поступило на приходѣ 146.596 руб. 59¹/₄ коп.

Получено и записано на приходѣ по кассовой книгѣ Попечительства:

Внесено смотрителемъ Одесской свѣчной лавки Н. Перхоровичемъ за недосланные имъ въ 1883 году бѣл. огарки (9 п. 35 ф.) . 197 50 — —

Получено отъ церквей за свѣчныя церковныя книжки . . . 4 75 — —

Выручено отъ продажи:

196 пуд. 17 фун. выжатаго фитиля 58 90 — —

22 пуда негоднаго фуза 22 — — —

Негодныхъ простынь съ кроватей воскобѣлильни 6 30 — —

Получено % на капиталъ, бывшій на текущемъ счету въ Одесской Конторѣ Государственного

Банка	128 23	—	—
— Получено % на процентныя бумаги	1 26	—	—
Перенесено въ кассовую кни- гу свѣчной операціи изъ книги си- ротскихъ капиталовъ (част. лицъ)	367 83	—	—
Перенесено въ ту же свѣч- ную книгу изъ книги суммъ при- зрѣнія бѣдныхъ	5431 83	—	—
Внесено смотрителемъ свѣч- наго завода С. Преображенскимъ залоговыхъ	1500	—	—
Получено въ задатокъ подѣ фузъ, каковой имѣеть быть про- даннымъ въ 1884 г.	5	—	—
Возвращено двумя депутатами Епарх. Съѣзда 1882 г., священ- никами Бабурою и Хоржевскимъ взятыхъ ими въ 1882 г. заимо- образно на проѣздъ изъ г. Одессы	18	—	—
Возвращено и. д. псаломщика Пономаревымъ взятыхъ въ 1883 году также на проѣздъ	5	—	—
Возвращено діакономъ Дани- ленкомъ взятыхъ имъ въ 1883 г. на проѣздъ	20	—	—
Получено обратно отъ бреди- тора Попечительства — Рабиновича процентовъ въ видѣ дисконта или преміи за преждевременное погашеніе			

Попечительствомъ денежных обя-
тельствъ за воскъ 314 9 — —

Итого получено по свѣчной
кассовой книгѣ, не считая здѣсь
90.928 р. 7 $\frac{1}{2}$ к., поступившихъ
въ ту же книгу изъ свѣчныхъ ла-
вокъ и 900 руб., принадлежащихъ
Елисаветградской лавкѣ, а затѣмъ
полученныхъ Попечительствомъ отъ
почтового вѣдомства — — 8080 69

А всего вмѣстѣ съ этими
деньгами и съ остаточными (1293
р. 25 $\frac{1}{2}$ к.) по свѣчной кассо-
вой книгѣ поступило на приходъ
101.202 р. 3 к.

Сверхъ сего возвращено изъ
платы рабочихъ по воскобѣлильнѣ
и записано на приходъ по кассо-
вой книгѣ 4 — 4 —

Примѣчаніе. Въ пояснительной запискѣ къ отчетности за
1883 г., по недоразумѣнію составителя таковой, эти 4 р. вычтены
изъ платы рабочихъ по свѣчному заводу, а не воскобѣлильни;
вслѣдствіе чего стоимость свѣчей, выдѣланныхъ въ 1883 году,
уменьшилась на 4 руб., а стоимость воска, выбѣленного тогда же,
на столько же увеличилась. Но такъ какъ исправить эту ошибку
теперь весьма трудно и такъ какъ ошибка эта сущности дѣла ни
сколько не измѣняетъ, т. е. полученной въ 1883 году прибыли,
въ общемъ счетѣ таковой не уменьшаетъ и не увеличиваетъ, то
въ исправленіи сей ошибки и не предвидится особой надобности.

Итого въ приходѣ по кассамъ
лавочнымъ, а также по свѣчной
кассовой книгѣ Попечительства и
по кассовой книгѣ воскобѣлильни — — 148606 69 $\frac{1}{2}$

А всего съ остаточными — — 166465 56 $\frac{1}{4}$

Расходъ. Руб. Коп. Руб. Коп.

По свѣчной кассовой книгѣ Попечительства израсходовано всѣхъ денегъ, какъ объяснено въ особомъ отчетѣ, 96.955 р. $\frac{1}{2}$ к. за исключеніемъ же изъ сего 11.992 р. 26 к., выданныхъ по этой книгѣ въ 1883 г. на содержаніе свѣчнаго завода и воскобѣлильни, расходъ по которымъ показанъ особо, причтется на вѣчную кассовую книгу расхода 84962 74 $\frac{1}{2}$ — —

По кассовой книгѣ свѣчнаго завода израсходовано всего, какъ объяснено въ особомъ отчетѣ 9742 87 — —

По кассовой книгѣ воскобѣлильни израсходовано всего, считая въ расходъ и 4 руб., записанные потомъ обратно на приходъ 2379 41 — —

По кассамъ свѣчныхъ епархіальныхъ лавокъ израсходовано всѣхъ денегъ, какъ объяснено въ особомъ отчетѣ 142.204 р. 43 $\frac{1}{4}$ к., а за исключеніемъ изъ сего а) 90928 руб. 7 $\frac{1}{2}$ к., высланныхъ лавками въ видѣ свѣчной выручки въ Попечит. и б) 900 р.; которые, хотя получены Попеч. (въ февралѣ 1883 г.) отъ почтоваго вѣдомства, но числились

къ 1883 году въ остаткѣ за лавками (за Елисаветградскою), всего же за исключеніемъ 91.828 руб. 7¹/₂ к. причтется расхода на лавочныя кассы 50376 35³/₄ *) —

Всего же по означеннымъ кассамъ въ расходѣ — — 147461 38¹/₄

За тѣмъ въ остаткѣ къ 1884 году состоитъ, какъ сказано въ пояснительной запискѣ къ отчетамъ за 1883 г. (пунктъ 23 записки, повѣрка счетовъ прибыли): наличныхъ по свѣчной кассѣ Попечительства 4247 2¹/₂ — —

По заводской кассовой книгѣ, считая здѣсь 1 р., остающійся съ 1881 г. за большимъ смотрителемъ завода священникомъ Мстиславскимъ, и 80 к., полученные тѣмъ же Мстиславскимъ въ 1883 г. изъ кассы Попечительства, но не записанныя имъ по кассовой заводской книгѣ 34 20 — —

И въ кассахъ свѣчныхъ спархiальныхъ лавокъ, считая въ остаткѣ и 203 р. 62¹/₂ к., передер-

*) На покупку 1961 п. 14³/₄ ф. огарковъ бѣлыхъ 38.603 р. 34¹/₂ к.— 391 п. 18¹/₄ ф. огарковъ желт. 6910 р. 50¹/₂ к.,—90 п. 39⁷/₈ ф. желтаго воска 1623 р. 31³/₄ к., на уплату за 4 п. 19 ф. желтыхъ огарковъ, излишне полученныхъ Попечительствомъ въ 1882 г. 80 р. 55 к. и на пересылку матеріаловъ, денегъ и корреспонденціи, на жалованье Смотрителямъ лавокъ и другіе лавочные мелочные расходы 3158 руб. 64 коп., а всего 50376 руб. 35³/₄ коп.

держанныя въ 1883 г. смотрителемъ Новогоріевской лавки протоіереемъ Черкасскимъ	4595	78 ¹ / ₂	—	—
---	------	--------------------------------	---	---

Итого осталось къ 1884 году

наличныхъ	—	—	8877	1
---------------------	---	---	------	---

Сверхъ того оказалось къ 1884 году долговыхъ и недоимочныхъ суммъ, какъ сказано въ этой же пояснительной запискѣ	10693	8	—	—
--	-------	---	---	---

А всего оказалось въ остаткѣ въ 1884 г.	—	—	19570	9
---	---	---	-------	---

И израсходовано въ 1883 г., какъ сосчитано выше	—	—	147461	38 ¹ / ₄
---	---	---	--------	--------------------------------

Всего же въ расходѣ съ остаткомъ	—	—	167031	47 ¹ / ₄
--	---	---	--------	--------------------------------

Въ приходѣ же всего было, какъ сосчитано выше	—	—	166465	56 ¹ / ₄
---	---	---	--------	--------------------------------

Слѣдовательно расходъ оказался выше прихода	—	—	565	91
---	---	---	-----	----

Излишекъ этотъ образовался: 1) оттого, что бывший смотритель Новогоріевской лавки, покойный Черкасскій, какъ подробно сказано по расходу лавочныхъ суммъ, передержалъ по своей лавкѣ 203 р. 62¹/₂ к. и 2) оттого, что счетъ долговыхъ и недоимочныхъ суммъ къ январю 1883 года, составлявшій 10.330 р. 79¹/₂, а къ январю 1884 г. составлявшій 10.693 р. 8 к. увеличился на 362 р. 28¹/₂ к., вслѣдствіе чего и составилось излишка въ расходѣ 565 р. 91 коп.

Пояснительная Записка

къ матеріальному и денежному отчетамъ Херсонскаго
Епархіальнаго Попечительства, по свѣчной операціи.

I.	Количество		Цѣна		На сумму	
	п.	ф.	р.	к.	р.	к.
<i>Воскъ желтый.</i>						
Къ январю 1883 г. оставалось: на бѣлильнѣ.	52	32	21	82,38	1152	29 ¹ / ₂
Въ подвалѣ 143 п. 36 ф., заводѣ 14 п. 2 ф. и лавкахъ 20 п. 20 ⁵ / ₈ ф.	178	18 ⁵ / ₈	22	23,61	3968	49 ³ / ₄
Итого.	231	10 ⁵ / ₈	—	—	5120	79 ¹ / ₄
Въ 1883 году къ тому поступило:						
Куплено зрителями лавокъ.	90	39 ⁷ / ₈	—	—	1623	31 ³ / ₄
Куплено самимъ Попечительствомъ	22	15 ¹ / ₂	—	—	405	30
Итого куплено	113	15 ³ / ₈	17	89,30	2028	61 ³ / ₄
А всего въ приходѣ	344	26	—	—	7149	41
Въ расходѣ: перебѣлено на бѣлильнѣ остаточнаго отъ 1882 г. вновь купленнаго	52	32	21	82,38	1152	29 ¹ / ₂
Передѣлено въ свѣчи: остаточнаго отъ 1882 года.	16	22	17	89,30	296	—
Передѣлено въ свѣчи: остаточнаго отъ 1882 года.	178	18 ⁵ / ₈	22	23,61	3968	49 ³ / ₄
вновь купленнаго.	42	1 ⁷ / ₈	17	89,30	752	—
Сложено со счетовъ по Тираспольской лавкѣ постановленіемъ Попечительства отъ 19 мая 1883 г., въ видахъ уравнианія счетовъ.	—	10	20	—	5	—
Итого въ расходѣ.	290	4 ¹ / ₂	—	—	6173	79 ¹ / ₄

Затѣмъ остается къ 1884 г. въ подвалѣ 19 п. 1 ¹ / ₂ ф., заводѣ 8 п. 3 ф. и епархіальныхъ лавкахъ 27 п. 18 ф. всего . . .	54	21 ¹ / ₂	17 89,30	975	61 ³ / ₄
и сверхъ того оказалось излишка по Александровской лавкѣ . . .	—	1	45	—	45
Всего въ остаткѣ . . .	54	22 ¹ / ₂	17 89,30	976	6 ³ / ₄

Примѣч. Изъ склада Попечительства отправлено на бѣлильню желтаго воска 11 п. 22 ф. Здѣсь же показано 16 п. 22 ф., Недостающіе 5 п. 10 ф. отправлены непосредственно со свѣчнаго завода, о чемъ свидѣтельствуеъ надпись смотрителя завода Преображенскаго на рапортѣ смотрителя Новоукраинской лавки отъ 24 іюля 1883 г. № 35. (Смот. дѣло сей лавки за 1883 годъ.)

2.

Огарки желтые.

Къ 1883 г. оставалось . . .	130	37 ¹ / ₄	17 99,00	2355	45 ¹ / ₄
Въ 1883 г. куплено: 324 п. 20 ф. по 18 р. пудъ, на сумму 5.840 р. 45 ¹ / ₂ к. и 66 п. 38 ¹ / ₄ ф. по 16 р. пудъ, на сумму 1.070 р. 5 коп., всего	391	18 ¹ / ₄	17 65,24	6910	50 ¹ / ₂
Итого въ приходѣ	522	15 ¹ / ₂	— —	9265	95 ³ / ₄
Въ расходѣ:					
Перетоплено по свѣчному заводу: прежнихъ	130	14 ¹ / ₂	17 99,00	2345	45 ¹ / ₄
Купленныхъ въ 1883 г.	305	33	17 65,24	5398	54
Итого перетоплено	436	7 ¹ / ₂	— —	7743	99 ¹ / ₄
Сверхъ сего сложено со счетовъ Тираспольской лавки по поставленію отъ 19 мая 1883 года		22 ³ / ₄	17 99,00	10	—
А всего въ расходѣ	436	30 ¹ / ₄		7753	99 ¹ / ₄

Осталось къ 1884 г. :	85	25 ¹ / ₄	17	6524	1511	96 ¹ / ₂
въ томъ числѣ 9 ¹ / ₂ ф., на сумму 4 р. 27 ¹ / ₂ к., составившихъ излишекъ по Нововоронцовской лавкѣ. Сверхъ сего осталось излишка въ Добровеличковской лавкѣ.	3	37 ³ / ₄	17	91	70	29 ³ / ₄
и по Новомиргородской лавкѣ.			—	—	—	33 ³ / ₄
А всего въ остаткѣ, какъ объяснено въ матеріальномъ отчетѣ.	89	23	—	—	1582	60

Основанія для учета и оцѣнки бѣлаго и желтаго огарочнаго воска.

По отчетамъ за предыдущіе годы бѣлый и желтый огарочный воскъ оцѣнивался по той же стоимости, по какой пріобрѣтались бѣлые и желтые огарки, при чемъ тѣ и другіе огарки отъ огарочныхъ восковъ не отдѣлялись. Въ 1883 г. счетъ огарковъ, обращающихся по заводу, поведенъ отдѣльно отъ огарочныхъ восковъ, для чего эти послѣдніе ежемѣсячно получались изъ завода въ подвалъ и записывались на приходъ по книгѣ подвала, а затѣмъ, по мѣрѣ надобности, сдавались обратно на заводъ. Но эта мѣра, начатая съ февраля (а въ январѣ огарки также перетапливались), къ желаемой цѣли не привела. Счетъ восковъ оказался не точнымъ и въ Январѣ и въ Февралѣ и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣсяцахъ, — къ концу же отчетнаго года получилось слѣдующее: перетоплено огарковъ: бѣлыхъ 2029 п. 9¹/₂ ф. и желтыхъ 436 п. 7¹/₂ ф., итого—2.465 п. 17 ф. Изъ нихъ получено огарочнаго воска (считая полученнымъ тотъ, который сданъ въ подвалъ) бѣлаго 2.059 п. 12 ф. и желтаго 526 п. 20 ф., да еще сверхъ этого получено невыжатыхъ фителей и фу-

зового воска 339 п. 22 ф., итого 2.925 п. 14 ф. Очевидно, что бѣлаго и желтаго огарочнаго воска оказалось слишкомъ много, почти на 460 пуд. болѣе того, что было перетоплено. Оказался же этотъ излишекъ оттого, что изъ завода въ подвалъ поступалъ не только тотъ воскъ, который полученъ изъ огарковъ въ 1883 г., но и тотъ, который числился остаткомъ на заводѣ отъ 1882 г. (бѣл. 434 п. 36 ф. и желтаго 161 п. 39 ф.), и даже тотъ, который поступалъ на заводъ изъ подвала.

Вслѣдствіе этого для учета и оцѣнки бѣлаго и желтаго огарочнаго воска принято слѣдующее:

	Количество		Цѣна		На сумму	
	п.	ф.	р.	к.	р.	к.
Въ 1883 года перетоплено огарковъ:						
Бѣлыхъ (подробный отчетъ огарковъ желтыхъ показанъ выше п. 2, а бѣлыхъ ниже—п. 5).	2029	9 $\frac{1}{2}$	19	7878	40154	15
Желтыхъ.	436	7 $\frac{1}{2}$			7743	99 $\frac{1}{4}$
Итого	2465	17	—	—	47898	14 $\frac{1}{4}$
Изъ нихъ получено фузоваго воска въ кругахъ (см. п. 10-й):	34	37	10	—	349	25
и невыжатыхъ фителей (см. п. 11)	304	25	12	—	3655	50
Итого.	339	22	—	—	4004	75

Слѣдовательно, фитиля и фуза причитается на каждый пудъ перетопленныхъ огарковъ 5, 51 ф.

При этомъ условіи фитиля и фуза причтется: на огарки бѣлые 279 п. 18 ф. на сумму 3.295 р. 92 к., а на огарки желтые—60 п. 4. ф. на сумму—708 р. 83 коп. а всего 339 п. 22 ф., на сумму 4004 р. 75 к. Не дѣлая никакого вычета на угаръ ни изъ бѣлыхъ, ни изъ желтыхъ огарковъ, получимъ затѣмъ слѣдующее:

	Матеріаль		На сумму	
	Р.	К.	Р.	К.
Перетоплено огарковъ бѣлыхъ.	2029	9 ¹ / ₂	40154	15
Изъ нихъ получено: невыжатыхъ фитилей и фуза.	279	18	3295	92
Бѣлаго огарочнаго воска должно причитаться.	1749	31 ¹ / ₂	36858	23
Итого	2029	9 ¹ / ₂	40154	15
При этомъ 1 п. бѣлаго огарочнаго воска будетъ стоить 21 р. 06,44 к.				
Перетоплено огар. желтыхъ.	436	7 ¹ / ₂	7743	99 ¹ / ₂
Изъ нихъ получено: невыжатыхъ фитилей и фуза.	60	4	708	83
Желтаго огарочнаго воска должно причитаться.	376	3 ¹ / ₂	7035	16 ¹ / ₂
Итого	436	7 ¹ / ₂	7743	99 ¹ / ₂
При этомъ 1 п. желт огарочнаго воска будетъ стоить 18 р. 70,61 к.				
Подробное движеніе бѣлаго и желтаго огароч. воска показано ниже подъ п. п. 3 и 6.				

	Количество		Цѣна		На сумму	
	П.	Ф.	Р.	К.	Р.	К.
3.						
<i>Огарочный воскъ желтый.</i>						
Оставалось къ 1883 г., какъ объяснено въ матеріальномъ отчетѣ.	802	14	17	99,00	14433	74 ³ / ₄
Поступило съ завода.	376	3 ¹ / ₂	18	70,61	7035	16 ¹ / ₂
Итого	1178	17 ¹ / ₂	18	21,30	21468	91
Въ расходѣ: Передѣлано въ свѣчи.	95	12 ¹ / ₂	та же		1736	54

Перебълено.	1062	14	18	21,80	19353	89
Итого	1157	26 $\frac{1}{2}$	—	—	21090	43
Осталось къ 1884 году.	20	31	18	21,80	378	48

4.

Воскъ бѣлый—чистый.

Оставалось къ 1883 году.	2285	17	23	60,44	53946	9 $\frac{1}{4}$
Поступило въ 1883 году съ бѣлильни.	2687	8	20	87,80	56103	49
Итого.	4972	25	—	—	110049	58 $\frac{1}{4}$
Въ расходъ: Передѣлано въ свѣчи прежняго	2118	27	23	60,44	50010	5
Полученнаго съ бѣлильни.	1355	22	20	87,80	28301	17
Итого въ расходъ.	3474	9	—	—	78311	22
Осталось къ 1884 г. прежняго.	166	30	23	60,44	3936	4 $\frac{1}{4}$
Поступившаго въ 1883 году.	1331	26	20	87,80	27802	32
Итого осталось.	1498	16	—	—	31738	36 $\frac{1}{4}$

5.

Огарки бѣлые

Оставалось къ 1883 году.	413	33 $\frac{1}{2}$	19	99,70	8258	76
Въ 1883 году куплено: 1.650 п. 22 ф. по 20 р. пудъ, на сумму 33.010 р. 70 к. и 310 п. 32 $\frac{3}{4}$ ф. по 18 р. пудъ на сумму 5.592 р. 64 $\frac{1}{2}$ коп. всего	1961	14 $\frac{3}{4}$			38603	34 $\frac{1}{2}$
Оказалось по лавкамъ ломанныхъ прошлогоднихъ (82 г.) свѣчей, считая по цѣнѣ свѣчей же.	5	26 $\frac{3}{8}$	27	96,92	475	4
Изъ 11 п. 23 $\frac{1}{2}$ ф. прошлогоднихъ бѣлыхъ свѣчей, возвращенныхъ изъ Новомиргородской лавки обращено въ огарки еще.	11	13	27	96,92		
Средняя			19	78,78		
Всего въ приходъ съ остатками.	2392	7 $\frac{5}{8}$	19	78,78	47337	14 $\frac{1}{2}$
Въ расходъ: перетоплено по заводу	2029	9 $\frac{1}{2}$	19	78,78	40154	15
Продано по Одесской лавкѣ.	9	35	20		197	50

Примъч. Подъ именемъ проданныхъ огарковъ разумѣется тѣ, за недоставку которыхъ смотр. Одесской лавки Перхоровичъ представилъ въ Попечительство въ августѣ наличныя деньги 197 р. 50 к.

Сложено со счетовъ по Тираспольской лавкѣ по постановленію отъ 19 мая 1883 года.

—	17¼	20	—	8	62½
---	-----	----	---	---	-----

Итого въ расходѣ.

2039	21¾	—	—	40360	27¼
------	-----	---	---	-------	-----

Остается къ 1884 году.

352	25 ⁷ / ₈	19	78,13	6976	87
-----	--------------------------------	----	-------	------	----

И привѣса по Новомиргородской лавкѣ.

—	1¼	—	—	—	87¼
---	----	---	---	---	-----

Всего въ остаткѣ.

352	27 ⁵ / ₈	—	—	6977	74¼
-----	--------------------------------	---	---	------	-----

Примъч. Остаточныя огарки поставлены по цѣнѣ 19 р. 78,13 к., потому что проданные и сложенные со счетовъ показаны по 20 руб. пудъ.

6.

Огарочный воскъ бѣлый.

Оставалось отъ 1883 года.

531	25	19	99,70	10647	94¾
-----	----	----	-------	-------	-----

Въ 1883 года получено съ завода.

1749	31½	21	06,44	36858	23
------	-----	----	-------	-------	----

Итого въ приходѣ.

2281	16½	20	82,31	47506	17¾
------	-----	----	-------	-------	-----

Въ расходѣ: Перебѣлено.

1073	5	20	82,31	22345	78
------	---	----	-------	-------	----

Передѣлано въ свѣчи

1095	30¼	—	—	22817	29¾
------	-----	---	---	-------	-----

Итого.

2168	35¼	—	—	45163	7¾
------	-----	---	---	-------	----

Осталось къ 1884 году.

112	21	20	82,31	2343	10
-----	----	----	-------	------	----

7.

Свѣчи бѣлыя.

Оставалось къ 1883 г.

2372	4¼	27	96,92	66326	57¾
------	----	----	-------	-------	-----

Въ 1883 г. выдѣлано вновь	4680	12	26	45,40	123812	67 ³ / ₄
и по постановленію Попечитель- ства отъ 19 мая 1883 г. добав- лено по счетамъ Тираспольской лавки.	—	20	27	96,92	13	98 ¹ / ₂
Итого въ приходѣ	7052	36 ¹ / ₂	—	—	190153	24
Въ расходѣ: Сложено со сче- товъ Елисаветградской лавки, по докладу Попечительства Его Высокопреосвященству Димит- рію, отъ 2/18 іюля 1882 года № 742—1021	4	39 ¹ / ₂	27	96,92	139	50
Попорчено, а затѣмъ причис- лено къ бѣлымъ огаркамъ (см. бѣл. огар.)	16	39 ³ / ₈	27	96,92	475	4
Продано: остаточныхъ отъ 1882 года.	2350	25 ³ / ₈	—	—	65726	2 ¹ / ₄
Выдѣланныхъ въ 1883 году.	1930	3 ¹ / ₂	26	45,40	51058	53
Итого въ расходѣ	4302	27 ³ / ₄	—	—	117399	9 ¹ / ₄
Осталось 1884 году.	2750	8 ¹ / ₂	26	45,40	72754	14 ³ / ₄

8.

Свѣчи желтыя.

Осталось отъ 1881 года.	18	15 ¹ / ₈	25	45,96	467	90
отъ 1882 года.	409	36	28	55,56	11703	35 ³ / ₄
Итого остаточныхъ	428	11 ¹ / ₈	—	—	12171	25 ³ / ₄
Въ 1883 году выдѣлано новыхъ	320	35	25	15,60	8071	94 ¹ / ₂
Всего въ приходѣ	749	6 ¹ / ₈	—	—	20243	20 ¹ / ₄
Въ расходѣ: Сложено со сче- товъ Елисаветградской лавки по докладу отъ 2/8 іюля 1883 года №№ 742—1021.	1	29 ¹ / ₂	28	55,56	49	62
Продано: прежнихъ	426	21 ⁵ / ₈	—	—	12121	63 ³ / ₄
новыхъ.	5	4 ⁷ / ₈	25	15,60	129	—
Итого продано.	431	26 ¹ / ₂	—	—	12250	63 ³ / ₄
А всего въ расходѣ.	433	16	—	—	12300	25 ³ / ₄
Осталось къ 1884 г.	315	30 ¹ / ₈	25	15,60	7942	94 ¹ / ₂

9.

Воскъ выжатый из фитилей.

Оставалось отъ 1882 года.	346	37	17	03,00	5907	59
Поступило въ 1883 г. съ за- вода (примѣч. подъ ст. 12-ю)	198	29	16	85,20	3358	71½
Поступило подчистки	—	15	16	85,20	6	30
Итого съ остаточнымъ.	546	1	16	98,20	9272	60½
Въ расходъ: перебѣлено.	504	12	16	98,20	8564	2½
Передѣлано въ свѣчи	15	10		та же	258	97½
Итого въ расходъ.	519	22		та же	8823	—
Осталось къ 1884 году.	26	19		та же	449	60½

10.

*Воскъ фузовый въ кругахъ
грязный.*

Оставалось отъ 1882 года.	11	28	10	—	117	—
Поступило : по перетоцкѣ огарковъ.	34	37	10	—	349	25
По переработкѣ невыжатыхъ фитилей.	1	24	10	—	16	—
Итого въ прих. съ остат.	48	9	—	—	482	25
Въ расходъ: перебѣлено	40	23	10	—	405	75
Осталось къ 1884 году.	7	26	10	—	76	50

11.

*Фитиль огарочный невыжа-
тый.*

Оставалось отъ 1882 года.	10	20	11	31	118	75½
Поступило въ 1883 г. изъ огарковъ,	304	25	12	—	3655	50
Поступило обрѣзковъ отъ свѣ- чей.	8	2	12	—	96	60
Итого съ остаточн.	323	7	—	—	3870	85½

Въ расходъ : подвергнуто прессованію остаточнаго	10	20	11	31	118	75½
Вновь полученнаго	273	17	12	—	3281	10
Итого въ расходъ	283	37	—	—	3399	85½
Оставалось къ 1884 году	39	10	12	—	471	—

12.

Фитиль выжатый.

Осталось къ 1883 году	291	24	—	30	87	48
Поступило въ 1883 году	83	32	—	—	25	14
Итого въ приходъ	375	16	—	—	112	62
Въ расходъ : продано	196	17	—	30	58	90
Употреблено на укладку свѣ- чей въ ящики, при разсылкѣ та- ковыхъ по лавкамъ и сожжено подъ котлами завода	166	39	—	—	50	12
Итого въ расходъ	363	16	—	—	109	2
Осталось къ 1884 году	12	—	—	30	3	60

Примѣч. Невыжатыхъ фитилей подвергнуто прессованію 283 п. 37 ф. (п. 11.) на сумму 3.399 р. 85½ к. Изъ нихъ получено: воска фитильнаго 198 п. 29 ф., на сумму 3.358 р. 71½ к. (п. 9) выжатыхъ фитилей 83 п. 32 ф., на сумму 25 р. 14 к. (п. 12), и воска фузоваго 1 п. 24 ф. на сумму 16 р. (п. 10), всего 284 п. 5 ф. (оказался привѣсъ на 8 ф.) на сумму 3.399 р. 85½ к.

13.

**Сорные осадки воска и огар-
ковъ.**

Оставалось къ 1883 г. На
былильнѣ 39 п. 36 ф., въ заво-

дѣ поставщика Кухты 29 п. 21 ф. и Попечительскаго 23 п. 5 ф.	92	22	1	—	92	55
итого.	94	—	—	75	70	50
Поступило въ 1883 году по бѣлильнѣ.	186	22	—	—	163	5
Итого	39	36	1	—	39	90
Въ расходѣ: зарыто подъ поломъ рабочими Архіерейскаго дома, по недосмотру.	—	5	1	—	—	12½
Сложено со счетовъ неказавшагося въ декабрѣ 1883 г. при повѣркѣ фуза	22	—	1	—	22	—
Продано.	62	1	—	—	62	2½
Итого въ расходѣ.	124	21	—	—	101	2½
Осталось къ 1884 г. въ заводѣ: поставщика Кухты 29 п. 21 ф. и Попечительскаго 1 п. итого 30 п. 21 ф., по 1 р., 30 р- 52½ к., на бѣлильнѣ 94 п., по 75 к., 70 р. 50 к.						

14.

Свѣтильня.

Оставалось отъ 1882 г.	48	10	23	43,50	1130	74
Въ 1883 г. куплено по кассѣ Попечительства.	74	17½	—	—	1288	52
По кассѣ Попечительства сверхъ показанныхъ здѣсь 1.288 р. 52 к. уплачено еще за 15 п. 10 ф. свѣтильни 289 р. 75 к., Но эти деньги уплочены въ видѣ долга отъ 1882 г., такъ какъ означенные 15 п. 10 ф. получены въ 1882 году.	13	20	—	—	231	29
Куплено по кассѣ завода.	87	37½	17	28,28	1519	81
Итого куплено вновь.	136	7½	—	—	2650	55
А всего съ остаточными	48	10	—	—	1130	74
Въ расходѣ: употреблено на свѣчи прежней.	77	26½	—	—	1342	23
Новой.	125	36½	—	—	2472	97
Итого						

Осталось къ 1884 году.	10	11	17 28,28	177	58
------------------------	----	----	----------	-----	----

15.

Оберточная бумага.

Оставалось отъ 1882 года.	7	18	8 14,00	60	62
Куплено въ 1883 г. по заводской кассѣ.	56	4	8 84,50	496	20
Итого въ приходѣ.	63	22	—	556	82
Въ расходѣ на свѣчи: прежней.	7	18	8 14,00	60	62
Купленной въ 1883 году.	54	23	8 84,50	482	70
Итого въ расходѣ.	62	1	—	543	32
Осталось къ 1884 году.	1	21	8 84,50	13	50

16.

Шпигатъ.

Оставалось отъ 1882 года.	—	4	— 28	1	12
Куплено въ 1883 г. (по кассѣ завода)	9	20 ^{5/8}	10 07,00	95	78
Итого въ приходѣ	9	24 ^{5/8}	10 07,00	96	90
Въ расходѣ: остаточнаго.	—	4	—	1	12
Вновь купленнаго.	9	5 ^{5/8}	—	92	—
Итого въ расходѣ.	9	9 ^{5/8}	—	93	12
Осталось къ 1884 году.	—	15	10 07,00	3	78

17.

Золото.

Оставалось отъ 1882 года книжекъ.	144	—	—	140	43
Куплено въ 1883 году.	1160	—	77,40	897	88
Итого въ приходѣ.	1304	—	—	1038	31
Въ расходѣ: прежняго.	144	—	—	140	43
Вновь купленнаго.	601	—	—	465	22
Итого въ расходѣ.	745	—	—	605	65
Осталось къ 1884 году.	559	—	77,40	432	66

18.

Выбылка воска.

На воскобълильнѣ въ 1883 г. перебълено: воска желтаго, оставшагося на бѣлильнѣ же отъ 1882 года.

Воска желтаго, поступившаго изъ склада въ 1883 году.

Воска желтаго огарочнаго, остававшагося на бѣлильнѣ и вновь туда поступившаго.

Воска бѣлаго огарочнаго всего.

Воска фитильнаго

Воска фузоваго.

Итого.

При выбѣлкѣ воска израсходовано наличными: По кассѣ бѣлильни.

Изъ общей арендной платы отчислено на наемъ бѣлильни.

Мастеру бѣлильни Гиленкову выдано наградныхъ (по свѣчной кассовой книгѣ)

52	32	21 82,38	1152	29%
16	22	17 89,30	296	—
1062	14	18 21,80	19353	89
1073	5	20 82,31	22345	78
504	12	16 96,40	8564	2%
40	23	10 —	405	75
2749	28	— —	52117	74
—	—	— —	2379	41
—	—	— —	500	—
—	—	— —	50	—

Сумма	
Р.	К.

Уплачено поставщикамъ желтаго воска новыхъ % по обязательствамъ 1882 года 1883 года (въ 1883 г. 1.070 р. 88 к. и въ 1884 году 16 р. 6 к.)

1086	94
------	----

Примѣч. По отчету свѣчной операціи за 1882 г. показано долга поставщикамъ воска къ 1883 году г. капитала и % 66.283 р. 22½ к. Долгъ этотъ, погашаемый постепенно, погашенъ окончательно 4-го марта 1884 года, причѣмъ уплачено новыхъ % (послѣ уплаты таковыхъ, произведенной 14-го марта 1883 года) 1.401 р. 3 к.; изъ

нихъ получено обратно Попечительствомъ въ видѣ дисконта, или же въ видѣ преміи за преждевременное погашеніе нѣкоторыхъ обязательствъ 314 р. 9 коп., а затѣмъ причлось 1.086 р. 94 к., изъ которыхъ 1.070 р. 88 к. уплачены въ 1883 году, а 16 р. 6 к., въ 1884 г. каковыя 1.086 р. 94 к. и зачисляются къ расходамъ на выбѣлку воска.

Къ тѣмъ же расходамъ причислены составляющія стоимость сорныхъ осадковъ, зарытыхъ подъ поломъ подвального этажа на бѣлильнѣ (см. п. 13).

Итого израсходовано наличными. 4,056 25

А всего съ матеріаломъ. 56,173 99

Съ бѣлильни изъ означенныхъ матеріаловъ получено обратно: сорныхъ осадковъ—94 п., по 75 к. пудъ (по такой цѣнѣ этотъ матеріалъ проданъ въ 1884 г.) на сумму. 70 50

и выбѣленного воска получено 2.687 п. 8 ф. на сумму. 56,103 49

Итого получено на сумму. 56,173 99

Слѣдовательно 1 п. выбѣленного въ 1883 году воска, съ матеріаломъ и выбѣлкой, стоитъ 20 р. 87,80 коп.

Количество		Цѣна		На сумму	
п.	ф.	р.	к.	р.	к.
2118	27	23	60,44	50010	5
1355	22	20	87,80	28301	17

19.

Матеріалъ бѣлыхъ свѣчей.

На бѣлыя свѣчи употреблено: Воска бѣлаго—остаточнаго отъ 1882 года.

Воска полученнаго съ бѣлильни въ 1883 году.

Воска бѣлаго огарочнаго.	1095	30%	20	82,31	22817	29%
Итого.	4569	39½	—	—	101128	51%
При выдѣлкѣ тѣхъ же свѣчей израсходовано книжекъ золота.	745	кнпж.	—	—	605	65
И на содержаніе примѣрно 4-хъ позолотчиковъ, полагая на жа- лованье и столъ каждаго по 200 р. въ годъ.	—	—	—	—	800	—
Итого.	—	—	—	—	1405	65
А всего съ матеріаломъ на сумму.	—	—	—	—	102534	16%
Свѣчей же бѣлыхъ выдѣлано 4.680 пуд. 12 ф. Слѣдовательно 1 пудъ этихъ свѣчей только по матеріалу и позолоткѣ, не счи- тая расходовъ выдѣлки, стоитъ 21 р. 90,76 копѣекъ.						
20.						
<i>Матеріалъ желтыхъ свѣчей.</i>						
Употреблено: воска желт. ос- таточнаго.	178	18 ⁵ / ₈	22	23,61	3968	49%
Воска желт. куплен. въ 1883 г.	42	17 ⁷ / ₈	17	89,30	752	—
Воска желтаго огарочн.	95	12½	18	21,80	1736	54
Воска фитильнаго	15	10	16	98,20	258	97½
Итого	331	3	—	—	6716	1%
Отсюда исключается: обрѣз- ковъ отъ свѣчей (см. п. 11-й).	8	2	12	—	96	60
и подчистки (см. п. 9-й).	—	15	16	85,20	6	30
Итого исключается.	8	17	—	—	102	90
А затѣмъ для желтыхъ свѣчей остается матеріала 322 п. 26 ф. на 6.613 р. 11¼ к.						
Свѣчей же сихъ выдѣлано 320 п. 35 ф. Слѣдовательно 1 п. жел- тыхъ свѣчей, только по мате- ріалу, безъ выдѣлки, стоитъ 20 р. 60,96 коп.						

Выдѣлка бѣлыхъ и желтыхъ свѣчей.

При выдѣлкѣ тѣхъ и другихъ свѣчей вмѣстѣ израсходовано добавочныхъ матеріаловъ.

	Оставшихся отъ 1882 года.				Купленныхъ въ 1883 году				И Т О Г О			
	Количество		На сумму		Количество		На сумму		Количество		На сумму	
	п.	ф.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.
Свѣтильня....	48	10	1.130	74	77	26½	1342	23	125	36½	2472	97
Оберточная бумага . . .	7	18	60	62	54	23	482	70	62	1	543	32
Шпагатъ . .	—	4	1	12	9	5⅝	92	—	9	9⅝	93	12
И т о г о . .	55	32	1192	48	141	15⅞	1916	93	197	71⅞	3109	41

Сверхъ этого при выдѣлкѣ свѣчей израсходовано наличными:

а) По свѣчной кассѣ Попечительства:

Уплачено % на сиротскіе капиталы, вращающіеся въ свѣчной операци 362 06

Уплачено % Одесской Кладбищной церкви за занятый у нея капиталъ (не считая здѣсь 150 р. %⁰, уплаченныхъ въ 1883 г. за 1882 годъ 300 —

Уплачено Архіерейскому домоправленію за помѣщенія, занимаемыя Попечительствомъ его складами, свѣчнымъ заводомъ, воскобѣдильнею и Одескою лавкою 3.000 —

Сверхъ сего осталось Попечительство должнымъ тому же домоправленію за тѣ помѣщенія за 1883 годъ 500 —

Уплачено въ химическую лабораторію Новороссійскаго Университета за экспертизу воска 25 —

Члену ревизіонной комисіи по повѣркѣ отчетовъ за 1874—1875 г.г. священнику Алексію Буримовичу выдано на путевыя издержки и прожитіе въ г. Одессѣ. 32 35

Уплачено за желѣзный сундукъ для храненія денегъ въ казначействѣ. 6 —

Выслано бывшимъ сторожамъ Новомиргородской лавки платы за охрану лавки. 4 16

За страховку отъ огня свѣчныхъ матеріаловъ уплачено въ страховое общество. 575 38

Употреблено на жалованье: Членамъ Попечительства. 1.825 р.

Смотрителю свѣчнаго завода. 513 р. 81 к.

Письмоводителямъ Попечительства. 330 » —

Служителю при канцеляр. 85 » —

Смотрителю Одесской свѣчной лавки. 300 » —

Служителю той же лавки 96 » —

3.149 81

На почтовые и мелочныя канцелярскіе расходы 130 —

За переплетъ книгъ для Попечительства. 21 50

За напечатаніе разныхъ бланковъ и отчетовъ. 191 35

Итого израсходовано по свѣчной кассѣ Попечительства, считая здѣсь и 500 р., которыми Попечительство осталось должнымъ Архіерейскому домоправленію. 8.297 61

По кассѣ свѣчнаго завода сверхъ сего израсходовано 9,842 р. 87 к., а за исклю-

А всего причтется расхода на выдѣлку свѣчъ. 23.106 19

Изъ этого расхода подлежатъ вычету деньги (записаны приходомъ по свѣчной книгѣ Попечительства), полученные отъ церквей за свѣчныя книжки (ст. 20, 66, 76). 4 75

Вырученныя отъ продажи старыхъ простынь съ кроватей бѣлильни (ст. 254) 6 30

Вслѣдствіе ошибокъ въ счетахъ за предыдущіе годы сложено въ семь отчетномъ году со счетовъ сиротскихъ капиталовъ и процентовъ на сіи капиталы, возвращающіеся въ свѣчной операциі: капитала Семашкевича, 4 р. и $\frac{0}{100}$ разныхъ лицъ, показанныхъ по долговой книгѣ 353 р. $79\frac{3}{4}$ к. (сложено со счетовъ, а не дѣйствиельно выдано) всего. 357 $79\frac{3}{4}$

Итого подлежатъ вычету 368 $84\frac{3}{4}$

А затѣмъ причтется на выдѣлку бѣлыхъ и желтыхъ свѣчей. 22.737 $34\frac{1}{4}$

Свѣчей же выдѣлано: бѣлыхъ 4.680 п. 12 ф.

и желтыхъ 320 п. 35 ф.

Итого 5.001 п. 7 ф.

Слѣдовательно каждый пудъ въ выдѣлкѣ будетъ стоить 4 р. 54, 64 к.

Такимъ образомъ выдѣланныя свѣчи въ 1883 г. будутъ стоить:

Бѣлыя.

Одинъ пудъ Всѣ 4.680 п, 12 ф.

Матеріаль 21 р. 90,76 к. 102.534 р. $16\frac{3}{4}$ к.

Выдѣлка 4 р. 54,64 » 21.278 » 51 »

Итого 26 р. 45,40 к. 123.812 р. $67\frac{3}{4}$ к.

Желтыя.

Одинъ пудъ Всѣ 320 п. 35 ф.

Матеріаль 20 р. 60,96 к. 6.613 р. $11\frac{1}{4}$ к.

Выдѣлка 4 р. 54,64 к. 1.458 р. $83\frac{1}{4}$ к.

Итого 25 р. 15,60 к. 8.071 р. $94\frac{1}{2}$ к.

22.

Прибыль :

	Количество		Цѣна		На сумму	
	п.	ф.	р.	к.	р.	к.
Въ 1883 г. продано свѣчей: Бѣлыхъ остававшихся отъ 1882 года.	2350	25 ³ / ₈	27	96,92	65726	2 ¹ / ₄
Выдѣланныхъ въ 1883 г.	1930	3 ¹ / ₂	26	45,40	51058	53
Итого продано бѣлыхъ свѣчей и за нихъ, считая по своей цѣ- нѣ, слѣдовало получить.	4280	28 ⁷ / ₈	—	—	116784	55 ¹ / ₄
Въ дѣйствительности же за эти свѣчи получено.	—	—	—	—	128424	86
Оказалось прибыли	—	—	—	—	11640	30 ³ / ₄
Свѣчей желтыхъ продано: остававшихся отъ 1882 г.	426	21 ⁵ / ₈	—	—	12121	63 ³ / ₄
Выдѣланныхъ въ 1883 г.	5	5 ¹ / ₈	25	15,60	129	—
Итого продано желтыхъ свѣ- чей и за нихъ, считая по своей цѣнѣ, слѣдовало получить.	431	26 ³ / ₄	—	—	12250	63 ³ / ₄
Въ дѣйствительности же по- лучено за эти свѣчи.	—	—	—	—	12085	89 ¹ / ₂
На этихъ свѣчахъ оказалось недобора.	—	—	—	—	164	74 ¹ / ₄
Исключивъ этотъ недоборъ изъ 11.640 р. 30 ³ / ₄ к., составля- ющихъ прибыль на бѣлыхъ свѣчахъ, найдемъ всей прибыли за 1883 годъ.	—	—	—	—	11475	56 ¹ / ₂
Сверхъ этого въ 1883 году получено случайной прибыли: на свѣчной капиталъ, разноевре- менно вращавшейся въ банкѣ, получено въ 1883 г. %	—	—	—	—	129	49
Добавлено къ счетамъ Тирас- польской лавки, по постановле- нію Попечительства отъ 13 мая 1883 г.	—	—	—	—	—	—
20 ф. бѣлыхъ свѣчей.	—	—	—	—	13	98 ¹ / ₂
Наличными деньгами.	—	—	—	—	11	25
Итого получено случайной прибыли.	—	—	—	—	154	72 ¹ / ₂

А всего сосчитано этимъ способомъ при-
были 11.630 р, 29 к.

23.

Повѣрка счетовъ прибыли.

Изъ матеріальнаго отчета, при семь при-
лагаемаго (въ особой таблицѣ) равно какъ
и изъ настоящей записки видно, что къ ян-
варю 1884 г. осталось разныхъ матеріаловъ Руб. Коп.
5.416 пуд. 22³/₄ ф. на сумму 125.990 3³/₄
и 559 книжекъ золота на сумму. 432 66

Итого въ матеріалахъ на сумму . . . 126.422 69³/₄

Къ тому же январю осталось: а) на-
личными:

По свѣчной кассовой книгѣ Попечи-
тельства 4.247 2¹/₂

По заводской кассовой книгѣ (32 р. 40
к., 1 р. отъ 81 г. и 80 к., пропущен-
ныхъ въ 1883 г.) 34 20

По кассамъ лавокъ Попечительства
4.392 р. 16 к., а съ передержанными по Но-
вогеоргиевской лавкѣ 203 р. 62¹/₂ к. 4.595 78¹/₂

Итого наличными. 8.877 1

б.) Въ долгахъ и недоимкахъ:

За крестовую церковію Одесскаго Архі-
ерейскаго дома за забранныя ею свѣчи (съ
1875 года.) 164 6¹/₂

За Новомиргородскою лавкою похищен-
ныхъ изъ оной въ ночь на 6-е марта 1882
г. 23 р. 28 к. и за Понятовскою лавкою 1 к. 23 29

За смотрителемъ Одесской лавки Ни-
колаемъ Перхоровичемъ за 20 ф. бѣлаго бѣ-
лаго воска, проданнаго въ 1881 году. 15 —

За бывшимъ смотрителемъ той же лавки
Евгениемъ Моторнюкомъ 10 р. 86 к. и иеро-
монахомъ Θεодотомъ 381 р. 58 к. 392 44

За Правленіемъ Одесскаго Архіерейскаго
дома, выданныхъ оному въ счетъ арендной
платы на будущее время. 7.200 —

За книжною и иконною лавкою Епар-
хіального Попечительства 2.000 —

За двумя оо. депутатами Епархіального
Съѣзда 1882 г. позаимствованныхъ ими въ
томъ же году на выѣздъ изъ г. Одессы 18 —

За разными лицами позаимствованныхъ
ими въ 1883 году. 145 —

За общепархіальнымъ капиталомъ по-
зайствованныхъ на счетъ онаго въ 1883
году на содержаніе причта въ Любомирскомъ
приходѣ, зараженномъ штундами. 735 28¹/₂

Итого въ долгахъ и недоимкахъ. 10.693 8

А всего въ матеріалахъ, наличными и
въ долгахъ и недоимкахъ. 145.992 78³/₄

На этомъ капиталѣ къ январю 1884
г. оказалось долговъ:

Архіерейскому Домоправленію арендныхъ
за 1883 годъ. 500 —

Поставщикамъ воска—капитала и %о. 18.559 64

Сиротскимъ капиталамъ: капитала . 10.955 37

процентовъ на сей капиталъ. 1.561 81

Одесской кладбищной всѣхъ святыхъ
церкви, считая долгъ наличными (въ 1880
г. позаимствовано у ней 6.000 р. билетами) 5.463 12

Смотрителю свѣчнаго завода Преобра-
женскому залоговыхъ. 1.500 —

Ему же %о на сей капиталъ, съ 10
мая 1883 г. по 6%о годовыхъ 57 50

Еще поставщикамъ залоговыхъ 400 —

Залоговыхъ покупщикуфуза (съ 1883 г.) 5 —

Долга за излишне высланные огарки:
Добровеличковской лавкѣ за 3 п. 37 ф. жел-
тыхъ 70 р. 29³/₄ к., Нововоронцовской за
9¹/₂ ф. 4 р. 27¹/₂ к., Новомиргородской за
³/₄ ф. желтыхъ 33³/₄ к. и 1³/₄ ф. бѣлыхъ
87¹/₂ к. всего. 75 78¹/₂

Березовской лавкѣ за 1 п. 32 ф. из-
лишне проданныхъ ею бѣлыхъ свѣчей 54 р.
и за 1 ф. желтыхъ свѣчей 70 к., всего. 54 70

Александрійской лавкѣ за 1 ф. излишне
высланнаго воска. 45

Долгу Новогеоргіевской лавкѣ передер-
жаныхъ по сей лавкѣ смотрителемъ оной
протоіереемъ Платономъ Черкасскимъ 203 62¹/₂

Итого. 39.337 —

За исключеніемъ этого долга изъ общей
суммы 145.992 р. 78³/₄ к., получится свѣч-
наго капитала въ остаткѣ къ 1884 году. 106.655 78³/₄

Сверхъ этого, въ 1883 г., какъ видно
изъ денежнаго отчета, изъ прибыли свѣчной
операции выдано въ пособіе разнымъ учреж-
деніямъ и лицамъ епархіальнаго вѣдомства. 18.245 83(*)

На счетъ той же прибыли въ томъ же
году послѣдовали еще такіе случайные
расходы:

По докладу Попечительства отъ 2—18
іюля 1883 г. №№ 742—1021 сложено со
счетовъ по Елисаветградской лавкѣ:

(*) На пособіе вдовамъ и сиротамъ 6038 руб. 34 к., на квартирное
пособіе гг. наставникамъ семинаріи 2666 р. 68 к., членамъ Правленія семина-
ріи разъѣздныхъ 150 руб., на содержаніе епархіальн. женск. училища 9000
руб., и на пособіе гг. чиновникамъ консисторіи изъ % на капиталъ Прео-
священнаго Иннокентія (13.027 р.), возвращающійся въ свѣчной операциі, 390
руб. 81 коп., итого 18245 руб. 83 коп.

Свѣчей бѣлыхъ 4 п. 39 ¹ / ₂ ф., по 27 р.	
96,92 к. пудъ, на сумму	139 50
и свѣчей желтыхъ 1 п. 29 ¹ / ₂ ф. по 28 р.	
55,56 к., на сумму.	49 62

По постановленію Попечительства отъ
19 Мая 1883 г. сложено со счетовъ Тирас-
польской лавки

Огарковъ бѣлыхъ 17 ¹ / ₄ ф. по 20 р.	8 62 ¹ / ₂
Огарковъ желтыхъ 22 ³ / ₄ ф. по 18 р.	10 —
и воска желтаго 10 ф., по — 50 к. ф.	5 —

Итого на суму. 212 74¹/₂

Так. обр., еслибы не было этихъ слу-
чайныхъ расходовъ и не были выданы по-
собія, то къ январю 1884 г. свѣчной капи-
талъ Попечительства составилъ бы (106.655
р. 78³/₄ к. + 18.245 р. 83 к. + 211 р. 74 к. =) 125.114 36¹/₄

Къ январю же 1883 г. этого капитала
оставалось 113.476 50¹/₄

Исключивъ этотъ остатокъ изъ 125.114
р. 36¹/₄ к., найдемъ прибыли, полученной
въ теченіи 1883 года. 11.637 86

По счетамъ же, основаннымъ на стоимости продан-
ныхъ въ 1883 году бѣлыхъ и желтыхъ свѣчей, такой
прибыли найдено 11.630 р. 29 к., т. е. на 7 р. 57 к.
менѣе того, что оказалось по повѣркѣ счетовъ прибыли.
Всѣ попытки объяснить причину этой разности оказались
безуспѣшными, хотя, безъ сомнѣнія, разности здѣсь не
можетъ быть никакой.

Такъ какъ 212 р. 74¹/₂ к. сложены со счетовъ, то
чистой прибыли за 1883 годъ причтется 11.425 р. 11¹/₂
копѣекъ.

О Г О В О Р К А.

Между счетами Попечительства съ одной стороны и счетами лавочными съ другой, по сопоставленіи итоговъ тѣхъ и другихъ счетовъ, оказалась разность въ счетахъ матеріаловъ, состоящихъ въ остаткѣ въ епархіальныхъ лавкахъ къ 1-му числу января 1884 г., именно: Въ означенныхъ лавкахъ состоитъ въ остаткѣ къ январю 1884 г.:

	Количество матеріаловъ		Цѣна за пудъ		На сумму	
	п.	ф.	р.	к.	р.	к.
<i>По счетамъ Попечительства.</i>						
1) Свѣчей бѣлыхъ	1606	12 ¹ / ₄	26	45,40	42493	22
2) Свѣчей желтыхъ.	226	33 ¹ / ₈	25	15,60	5706	8
3) Огарковъ бѣлыхъ	264	13 ⁵ / ₈	19	78,13	5228	98
4) Огарковъ желтыхъ.	66	11 ¹ / ₂	17	65,24	1170	14
5) Воска желтаго	27	18	17	89,30	491	16
Итого.	2191	8 ¹ / ₂	—	—	55089	58
<i>По счетамъ лавочнымъ.</i>						
1) Свѣчей бѣлыхъ	1545	23 ¹ / ₈	ц	ѣ	40886	62
2) Свѣчей желтыхъ.	227	21 ¹ / ₈	н	ы	5723	67
3) Огарковъ бѣлыхъ	228	21 ¹ / ₈	т	ѣ	4520	56
4) Огарковъ желтыхъ.	54	8 ¹ / ₈	ж	е	956	82
5) Воска желтаго	21	14	—	—	380	51
Итого.	2077	7 ³ / ₄	—	—	52468	18
Разность.	114	³ / ₄	—	—	2621	40

Разность эта образовалась постепенно съ 1-го ноября 1877 г. по 1-е января 1884 г.

Главнѣйшія причины, обусловившія разность, въ сущности остаются тѣ-же, какія показаны и по отчету за 1882 годъ; именно: 1) Въ ночь на 6-е марта 1882 года неизвѣстными злоумышленниками, со взломомъ замковъ, похищено изъ Новомиргородской лавки бѣл. свѣч. 42 п. 3¹/₂ ф.

2) Тою-же лавкою недополучено въ разное время бѣлыхъ свѣчей, высланныхъ изъ Попечительства. Пуд. Ф.
3 39³/₄

3) При закрытіи Понятовской епархіальной лавки въ ноябрѣ 1880 г. и прежде того, въ разное время смотрителемъ сей лавки, нынѣ умершимъ священникомъ Даниломъ Добровольскимъ, недослано въ Попечительство свѣчей и огарковъ. 7 7³/₄

4) Смотрителями Висунской лавки недополучено изъ Попечительства въ 1878 и 1882 гг. бѣлыхъ свѣчей. 5 23

5) Не получено Попечительствомъ въ 1879 и 1880 гг. изъ Березовской лавки бѣлыхъ и желтыхъ огарковъ. 17 35³/₄

Относительно этихъ огарковъ бывший смотритель Березовской лавки отвѣчалъ Попечительству, что таковые онъ передалъ смотрителю Одесской лавки. Этотъ послѣдній объяснилъ, что огарки онъ передалъ смотрителямъ свѣчнаго завода. Смотрители-же завода священникъ Лаврентій (нынѣ іеромонахъ Леонтій) Гуляницкій и священникъ Гавріилъ Мстиславскій полученіе ими этихъ огарковъ отрицаютъ, въ записяхъ по книгамъ таковыхъ нигдѣ не огазывается, и такимъ образомъ дѣло остановилось на пререганіяхъ между смотрителями завода и Одесской лавки.

6) Въ сентябрѣ 1879 года изъ Ананьевской лавки выслано въ Попечительство бѣлыхъ и желтыхъ огарковъ. 25 31

Огарки эти съ Одесской товарной станціи своевременно не получены, а затѣмъ, по распоряженію желѣзнодорожнаго управленія, проданы съ торговъ.

Итого. 102 п. 20³/₄ Ф.

Затѣмъ еще остается разности 11 п. 20 ф., каковая образовалась отъ тѣхъже причинъ, т. е. частію отъ недосылокъ свѣчей изъ Попечительства въ лавки, а частію отъ недосылокъ огарковъ и воска изъ лавокъ въ Попечительство.

Члены
Попечительства

священникъ *Инатій Поповъ.*

священникъ *Петръ Архангельскій.*

священникъ *Николай Ипатьевъ.*

Членъ-Дѣлопроизводитель, священникъ *Михаилъ Новиковъ.*



Материальный отчет Херсонскаго Епархіального Попечительства за 1883 годъ.

№	Въ 1883 г. оставалось	Въ 1883 г. къ тому поступило										Въ 1883 г. израсходовано										Осталось къ 1884 г.										Стоимость матеріаловъ, состоящихъ въ остаткѣ къ 1884 году.														
		Въ центральномъ складѣ		Въ свѣчномъ заводѣ		На бѣлильнѣ		Въ епархіальныхъ лавкахъ		Итого состояло въ остаткѣ		Въ переработанномъ видѣ		Куплено (въ сыромъ видѣ)		Итого въ приходѣ		Всего въ приходѣ съ остаткомъ		Поступило въ переработку		Продано		Итого въ расходѣ		Въ центральномъ складѣ		Въ свѣчномъ заводѣ		На бѣлильнѣ		Въ епархіальныхъ лавкахъ		Итого въ остаткѣ		Всего съ расходомъ		Цѣна за пудъ		На сумму						
												Со свѣчнаго завода	Съ бѣлильни							По свѣчному заводу	По бѣлильнѣ																									
		I.		II.		III.		IV.		V.		VI.		VII.		VIII.		IX.		X.		XI.		XII.		XIII.		XIV.		XV.		XVI.		XVII.		XVIII.		XIX.		XX.						
п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.					
1	Воскъ желтый — чистый	143	36	14	2	52	32	20	20 ⁵ / ₈	231	10 ⁵ / ₈	—	—	—	—	113	15 ³ / ₈	113	15 ³ / ₈	344	26	220	20 ¹ / ₂	69	14	—	10	290	4 ¹ / ₂	19	1 ¹ / ₂	8	3	—	—	27	18	54	22 ¹ / ₂	344	27	17	89,30	976	6 ³ / ₄	
2	Огарки желтые	—	—	—	—	—	—	130	37 ¹ / ₄	130	37 ¹ / ₄	—	—	—	—	391	18 ¹ / ₄	391	18 ¹ / ₄	522	15 ¹ / ₂	436	7 ¹ / ₂	—	—	—	22 ³ / ₄	436	30 ¹ / ₄	—	—	23	41 ¹ / ₂	—	—	66	11 ¹ / ₂	89	23	526	13 ¹ / ₄	17	65,24	1582	60	
3	Огарочный воскъ — желтый	—	—	161	39	640	15	—	—	802	14	376	3 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	376	3 ¹ / ₂	1178	17 ¹ / ₂	95	12 ¹ / ₂	1062	14	—	—	1157	26 ¹ / ₂	12	1	8	30	—	—	20	31	1178	17 ¹ / ₂	18	21,80	378	48	
4	Воскъ бѣлый — чистый	2144	7	141	10	—	—	—	—	2285	17	—	—	2687	8	—	—	2687	8	4972	25	3474	9	—	—	—	—	3474	9	1368	24	129	32	—	—	1498	16	4972	25	166 п. 30 ф. по 23 р. 1331 п. 26 ф. по 20 руб.	60,44	31738	36 ¹ / ₂			
5	Огарки бѣлые	—	—	102	16	—	—	311	17 ¹ / ₂	413	33 ¹ / ₂	—	—	—	—	1961	14 ³ / ₄	1961	14 ³ / ₄	2375	8 ¹ / ₄	2012	10 ¹ / ₈	—	—	—	17 ¹ / ₄	2022	22 ³ / ₈	—	—	88	14	—	—	264	13 ⁵ / ₈	352	27 ⁵ / ₈	2375	10	19	78,13	6977	74 ¹ / ₂	
6	Огарочный воскъ бѣлый	—	—	434	36	96	29	—	—	531	25	1749	31 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	1749	31 ¹ / ₂	2281	16 ¹ / ₂	1095	30 ¹ / ₂	1073	5	—	—	2168	35 ¹ / ₂	79	33	32	28	—	—	112	21	2281	16 ¹ / ₂	20	82,31	2343	10	
7	Свѣчи бѣлыя	774	23	—	—	—	—	1597	21 ¹ / ₄	2372	4 ¹ / ₄	4680	12	—	—	20	4680	32	7052	36 ¹ / ₄	16	39 ³ / ₈	—	—	—	4285	28 ³ / ₈	4302	27 ³ / ₄	1143	36 ¹ / ₄	—	—	—	—	1606	12 ¹ / ₄	2750	8 ¹ / ₂	7052	36 ¹ / ₄	26	45,40	72754	14 ³ / ₄	
8	Свѣчи желтыя	158	17	—	—	—	—	269	34 ¹ / ₈	428	11 ¹ / ₈	320	35	—	—	—	—	320	35	749	6 ¹ / ₈	—	—	—	—	—	433	16	433	16	88	37	—	—	—	—	226	33 ¹ / ₄	315	30 ¹ / ₈	749	6 ¹ / ₈	25	15,60	7942	94 ¹ / ₂
9	Воскъ выжатый изъ фитилей	—	—	85	5	261	32	—	—	346	37	199	4	—	—	—	—	199	4	546	1	15	10	504	12	—	—	519	22	26	19	—	—	—	—	—	—	26	19	546	1	16	98,20	449	60 ¹ / ₂	
10	Воскъ фузовый въ кругахъ	—	—	11	28	—	—	—	—	11	28	36	21	—	—	—	—	36	21	48	9	—	—	40	23	—	—	40	23	6	2	1	24	—	—	—	—	7	26	48	9	10	—	76	50	
11	Фитиль огарочный-невжатый	—	—	10	20	—	—	—	—	10	20	312	27	—	—	—	—	312	27	323	7	283	37	—	—	—	—	283	37	—	—	39	10	—	—	—	—	39	10	323	7	12	—	471	—	
12	Фитиль огарочный-выжатый	—	—	291	24	—	—	—	—	291	24	83	32	—	—	—	—	83	32	375	16	—	—	—	—	363	16	363	16	—	—	12	—	—	—	—	—	12	—	375	16	—	30,00	3	60	
13	Сорные осадки огарковъ и воска	—	—	52	26	39	36	—	—	92	22	—	—	94	—	—	—	94	—	136	22	—	5	—	—	61	36	62	1	—	—	30	21	94	—	—	—	124	21	186	22	30 п. 21 ф. по 1 р. 94 п. по 75 н.	—	101	2 ¹ / ₂	
14	Свѣтильной бумаги для фитилей	—	—	48	10	—	—	—	—	48	10	—	—	—	—	87	37 ¹ / ₂	87	37 ¹ / ₂	136	7 ¹ / ₂	125	36 ¹ / ₂	—	—	—	—	125	36 ¹ / ₂	—	—	10	11	—	—	—	—	10	11	136	7 ¹ / ₂	17	28,28	177	58	
15	Оберточная бумага	—	—	7	18	—	—	—	—	7	18	—	—	56	4	56	4	63	22	63	22	62	1	—	—	—	—	62	1	—	—	1	21	—	—	—	—	1	21	63	22	8	84,50	13	50	
16	Шпагатъ	—	—	4	—	—	—	—	—	4	—	—	—	9	20 ⁵ / ₈	9	20 ⁵ / ₈	9	20 ⁵ / ₈	924 ⁵ / ₈	9	9 ⁵ / ₈	—	—	—	—	9	9 ⁵ / ₈	—	—	15	—	—	—	—	—	15	—	924 ⁵ / ₈	10	07,00	3	78			
17	ИТОГО	3221	3	1361	38	1091	24	2330	10 ³ / ₄	8004	35 ³ / ₄	7759	6	2781	8	2620	10 ¹ / ₂	13160	24 ¹ / ₂	21165	20 ¹ / ₄	7847	28 ⁵ / ₈	2749	28	5155	21 ³ / ₈	15752	38	2744	33 ³ / ₄	386	20 ¹ / ₂	94	—	2191	8 ¹ / ₂	5416	22 ³ / ₄	21169	20 ³ / ₄	—	—	125990	3 ³ / ₄	

ПРИМѢЧАНІЯ. 1) По свѣчному заводу было въ обращеніи матеріаловъ (графа 17—XI)—7847 п. 28³/₈ ф. Изъ этихъ сырыхъ матеріаловъ получено переработанныхъ (гр. 17—VI)—7759 п. 6 ф. На угаръ по свѣчному заводу, слѣдовательно, отошло—88 п. 22⁵/₈ ф. 2) По воскобѣлильнѣ переработано сырыхъ матеріаловъ (гр. 17—XII)—2749 п. 28 ф. Изъ этихъ сырыхъ матеріаловъ получено переработанныхъ (гр. 17—VIII) 2781 п. 8 ф. Здѣсь оказалось прибѣса или излишка—31 п. 20 ф. За исключеніемъ же этого излишка изъ 88 п. 22⁵/₈ ф. угара, оказавшагося по свѣчному заводу, получится всего угара въ отчетномъ году—57 п. 2⁵/₈ ф.

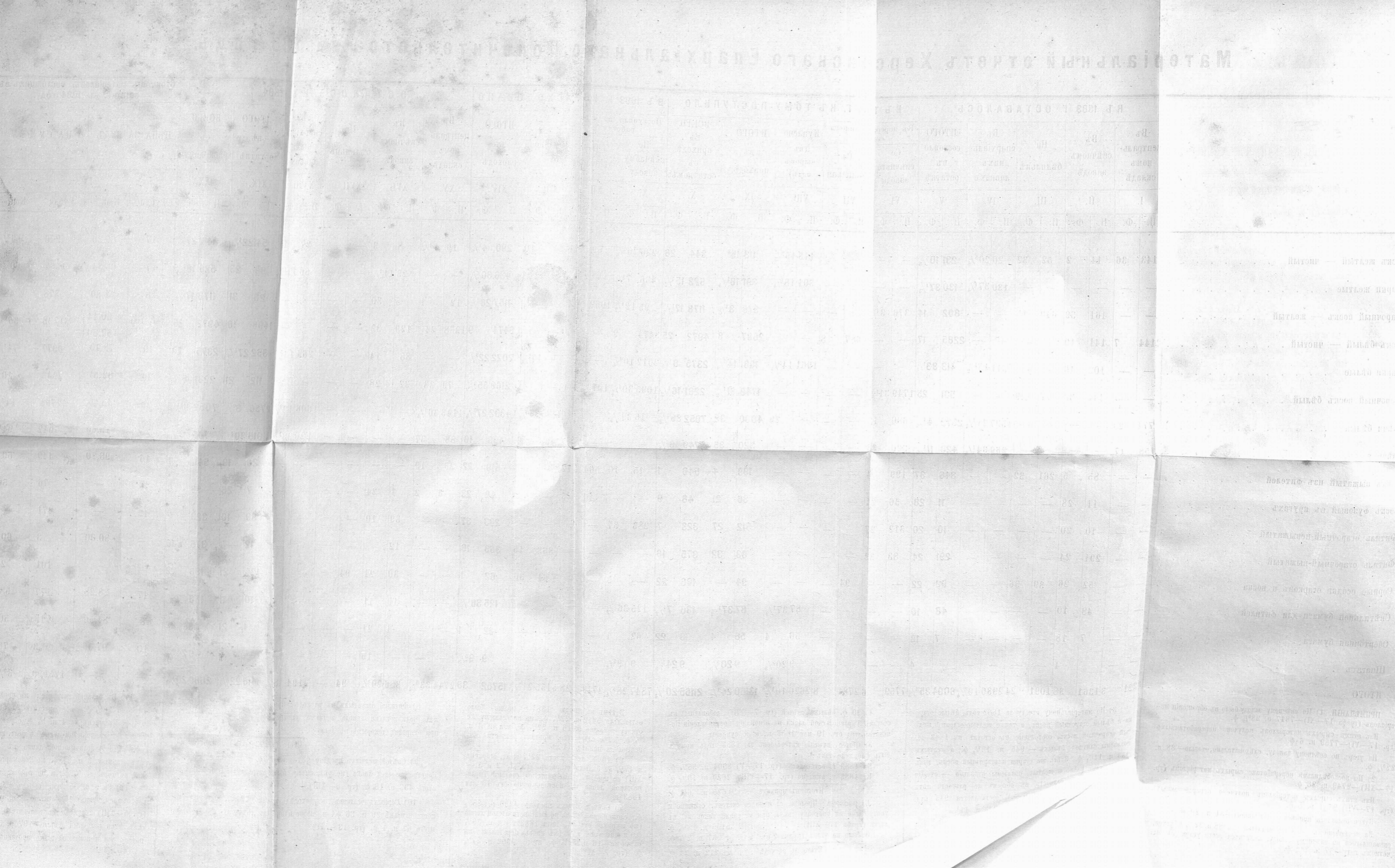
3) По матеріальному отчету за 1882 годъ, бѣлые огарки и бѣлый огарочный воскъ, а также желтые огарки и желтый огарочный воскъ, состоявшіе въ остаткѣ къ 1883 г., показаны слѣдно: бѣлыхъ—945 п. 18¹/₂ ф., а желтыхъ 933 п. 11¹/₄ ф. Здѣсь же огарки и огарочный воскъ, какъ бѣлые, такъ равно и желтые, показаны отдѣльно, — отсюда въ частности и разность, въ общемъ же разности нѣтъ никакой, ибо изъ гр. 5 и 6—V составляется 945 пуд. 18¹/₂ ф., а изъ графы 2 и 3—V 933 п. 11¹/₄.

4) 20 ф. бѣлыхъ свѣчей (гр. 7—VIII) добавлены къ счетамъ Тираспольской лавки на основаніи постановленія Попечительства отъ 19 мая 1883 г., а не куплены. 5) Общее движеніе матеріаловъ за 1883 годъ можетъ быть выражено такъ: Къ 1883 г. оставалось (гр. 17—V) 8004 п. 35³/₄ ф. Въ 1883 г. куплено (гр. 17—VIII) 2620 п. 10¹/₂ ф. Итого въ приходѣ . . . 10.625 п. 6¹/₄ ф. Въ расходѣ: Продано, сложено со счетовъ, сожжено и употреблено на упаковку свѣчь при отправкѣ таковыхъ въ лавки (графа 17—XIII) 5155 п. 21³/₈ ф. Отошло на угаръ (прим. 2-е) 57 п. 2⁵/₈ ф. Итого въ расходѣ . . . 5212 п. 24 ф.

Затѣмъ къ январю 1884 г. должно было оставаться 5412 п. 22¹/₄ ф., по настоящему же отчету показано 5416 п. 22³/₄ ф., или на 4 п. 1/2 ф. болѣе слѣдующаго, причина разности объяснена въ примѣч. 11-мъ. 6) 10 ф. желт. воска, 22³/₄ ф. желт. огарковъ и 17¹/₄ ф. бѣлыхъ огарковъ (гр. 1, 2 и 5—XIII) не проданы, а сложены со счетовъ Тираспольской лавки по постановленію отъ 19 мая 1883 г. 7) Свѣчей бѣлыхъ продано 4280 п. 28³/₈ ф., сложено со счетовъ по Елисаветградской лавкѣ (по журналу отъ 2/8 Юля 1883 г.) 4 п. 39³/₈ ф., и поломано, а затѣмъ вновь переделано въ свѣчи-же—16 п. 39³/₈ ф., итого 4302 п. 27³/₄ ф., (гр. 7—XIV).

8) Фитилей выжатыхъ въ расходѣ: продано 196 п. 17 ф. и сожжено подъ котлами завода, а также употреблено на укупорку свѣчей при отправкѣ таковыхъ въ лавки 166 п. 39 ф. Итого (гр. 12—XIII) 363 п. 16 ф. 9) Свѣчей желтыхъ продано 431 п. 26¹/₂ ф. и сложено со счетовъ Елисаветградской лавки (по указанному выше журналу)—1 п. 29¹/₄ ф., итого 433 п. 16 ф. (гр. 8—XIII). 10) Сорныхъ осадковъ въ расходѣ: продано 22 п., затрачено по воскобѣлильнѣ 39 п. 36 ф., и недосчитано по свѣчному заводу 5 ф., итого 62 п. 1 ф. (гр. 13—XIV).

11) Въ балансѣ показано: въ приходѣ 21165 п. 20¹/₄ ф., а въ расходѣ 21169 п. 20³/₄ ф. Излишекъ на 4 п. 1/2 ф. образовался: по Александрійской лавкѣ въ желт. воскѣ 1 ф., по Добровельчовской лавкѣ въ желтыхъ огаркахъ 3 п. 37 ф., по Новомыгородской въ томъ же 1/4 ф., и по той же лавкѣ 12) За 9 п. 35 фун. бѣлыхъ огарковъ въ бѣлыхъ огаркахъ 1³/₄ ф. итого 4 п. 1/2 ф. (гр. 5—XIII) получены съ смотрителя Одесской лавки наличная деньги—197 р. 50 к., почему они и показаны здѣсь проданными.



М В Т

27224

Бога желтый — индийский
Boega gelaat — indisch

1

Отради желтое
Otradia gelaat

2

Отрадиный воска — желтый
Otradia waska — gelaat

3

Бога белый — индийский
Boega baaij — indisch

4

Отради белый
Otradia baaij

5

Отрадиный воска белый
Otradia waska baaij

6

Отради белый
Otradia baaij

7

ПРИБАВЛЕНІЯ

ЕСТЬ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1885.

№ 15-й. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ. 1 Августа.

П О У Ч Е Н І Я

Преосвященнаго Никанора, Епископа Херсонск. и Одесскаго, при основаніи церкви во имя иже во святыхъ отца нашего Димитрія Митрополита Ростовскаго, въ память о почившемъ въ Бозѣ Димитріи Архіепископѣ бывшемъ Херсонскомъ и Одесскомъ, на ново-открываемомъ въ г. Одессѣ кладбищѣ.

О надгробныхъ памятникахъ.

Покой, Спасе нашъ, съ праведными рабы твоя, и сія всели во дворы твоя.

Тропарь погребенія.

Какой памятникъ лучше поставить себѣ по смерти?

Когда Господь нашъ Іисусъ Христосъ, предавъ духъ свой въ руцѣ Отца своего, яко человекъ, умре и погребенъ бысть, то Его положили, снявъ со креста, въ новомъ гробѣ, который благообразный Іосифъ высѣкъ для себя въ скалѣ въ своемъ собственномъ саду, по образу всѣхъ гробовъ, въ какихъ тогда и прежде того погребали Іудей

всѣхъ своихъ покойниковъ. Надгробій же Іудей на гробахъ своихъ не строили никакихъ, а только углубляли въ скалахъ помѣщеніе для мертвыхъ въ родѣ пещеры, гдѣ высѣкали изъ той же скалы ниши—углубленія, или же скамьи для положенія умершихъ; а внѣшность этихъ скалъ съ гробами, по видимому, обдѣлывали по особымъ архитектурнымъ чертежамъ, быть можетъ, иногда повапливали и окрашивали такъ, чтобы гробы снаружи казались красивѣе (Мат. 23, 27), о чемъ упоминаетъ самъ Господь І. Христосъ, безъ особаго, надо сказать, одобренія. При этомъ нѣкоторые гробы были или виднѣе другихъ или же просто отмѣчены преданіемъ, что въ нихъ погребены замѣчательные люди, почему и пользовались особою извѣстностью. Такъ долго былъ извѣстенъ между Евреями гробъ Авраамовъ, гдѣ кромѣ самого Авраама погребены были также кости патріарховъ Исаака, Іакова, Іосифа, безъ сомнѣнія, и другихъ. Святый апостоль Петръ еще въ свое время упоминалъ *о патріархѣ Давидѣ, яко умре и погребенъ бысть и гробъ его есть въ насъ даже до сего дне* (Дѣян. 2, 29). Безъ сомнѣнія, достовѣрное преданіе, а быть можетъ, и нѣкоторыя внѣшнія отличія указывали, въ продолженіи вѣковъ, гробъ, гдѣ погребенъ былъ царь Давидъ, конечно, и другіе цари. Но достовѣрно, что особыхъ памятниковъ своимъ великимъ людямъ Евреи не ставили, какъ и нынѣ не ставятъ, по крайней мѣрѣ, до послѣднихъ дней не ставили.

Не то видимъ въ язычествѣ. Вотъ, на примѣръ египетскіе цари, тѣ созидали надъ своими гробами цѣлыя пирамидальныя горы, которыя стоятъ несокрушимо даже до сего дня. Цари Ассиріи, Вавилоніи созидали въ память себѣ громадныя и массивныя дворцы, изъ самыхъ прочныхъ

матеріаловъ, изъ камня и металла, которые скрѣплъ въ самую прочную гладкую, самыми несокрушимыми связями, — дворцы, въ которыхъ по смерти царя—строителя не жилъ ни одинъ изъ его преемниковъ, а каждый новый царь созидалъ для себя и новый дворецъ, въ которомъ усиливался совмѣстить всѣ памятники своихъ дѣяній, увѣковѣчивая свое имя и славу царствованія. Безумный Навуходоносоръ вотъ выдумалъ неслыханную пока и въ язычествѣ новость, велѣлъ еще при жизни своей поставить свою золотую статую, заставивъ всѣхъ своихъ подданныхъ воздавать ей божескія почести, надѣясь, что и по смерти его потомки не откажутъ ей въ славѣ, приличной Богу, а умерь, воображая себя скотомъ. Римскіе цезари, также воображавшіе себя богами, ставили въ память себѣ также разнообразныя монументы, мавзолеи, колоны, обелиски, съ разными символическими скульптурными и живописными изображеніями, надъ своими гробами.

Этотъ обычай ставить надъ гробами, или даже не надъ гробами, но въ память почившихъ, разнообразныя памятники, Римъ языческій передалъ Риму христіанскому, Риму папскому, олатинившемуся, а оттуда и всей западной Европѣ. Оттуда этотъ обычай перешелъ, въ послѣднія два столѣтія, и къ намъ въ православную Россію. Изначала же не бысть тако. Восточно—православная церковь, какъ въ древней Византійской имперіи, такъ и особенно у насъ въ древней Руси устранялась отъ этого обычая. Не видимъ, чтобъ осуждала его, однакоже и не усвоила. Онъ не нашего, онъ западнаго происхожденія.

Что же есть тутъ нашего, въ украшеніи могилъ и кладбищъ? Что есть тутъ древле и чисто христіанскаго? Когда настало время проявиться во славѣ мѣсту погребенія Хри-

стова, тогда равноапостольная царица Елена, обрѣтши на Голгоѣ крестъ и разыскавъ гробъ Господень, водрузила крестъ на Голгоѣ на мѣстѣ распятія; затѣмъ надъ крестомъ, какъ и надъ гробомъ Господнимъ, воздвигла великій и славный храмъ Воскресенія, который сіяетъ и по днесь на всю вселенную, привлекая къ себѣ взоры и сердца и поклоненіе всего христіанскаго міра. Такое первообразное благоукрашеніе мѣста погребенія самого Христа Спасителя стало идеаломъ для всего христіанскаго, по преимуществу для древле-христіанскаго и частнѣе для восточно-православнаго человѣчества, идеаломъ устройства христіанскихъ кладбищъ и чествованія христіанскихъ могилъ. Первые образцы устройства христіанскихъ кладбищъ мы видимъ въ древнихъ катакомбахъ, какъ на западѣ въ Римѣ, такъ и на христіанскомъ востокѣ. Эти катакомбы были копіями древнихъ еврейскихъ гробовъ, съ своими однакоже особенностями въ духѣ христіанства. Катакомбы это были пещеры, соединенныя многими переходами, расположенныя нерѣдко въ нѣсколько подземныхъ этажей, съ нишами—углубленіями и просто могилами. Такъ погребались христіанскіе усопшіе, во первыхъ мученики, архипастыри и именитые люди, а затѣмъ и всѣ христіане. Тамъ же устраивались церкви и поставлялись всегда надъ гробами мучениковъ святыя престолы и алтари. Въ этихъ пещерныхъ надгробныхъ храмахъ, часто надъ могилами почившихъ, дѣлались большею частію живописныя, рѣдко скульптурныя, изображенія, представлявшія то христіанскую символику относительно смерти, воскресенія и загробной жизни, напр. райскія пажити, то евангельскія событія, которыя прикровенно выражали ту же мысль, какъ-то воскресеніе Ла-

заря и т. п. Изображеніе креста Христова въ тѣ времена употреблялось мало по той причинѣ, что крестъ обличалъ бы христіанъ и выдавалъ бы ихъ злобѣ ихъ гонителей и мучителей. Вообще же въ первые вѣка, до равноапостольныхъ царей Константина и Елены, какъ созиданіе христіанскихъ храмовъ, такъ и устройство христіанскихъ кладбищъ было стѣснено давящими условіями того тяжкаго гонительнаго времени.

Такъ было до обрѣтенія креста и открытаго прославленія гроба Господня. Но лишь только благоукрашено было равноапостольною царицею Еленою мѣсто распятія, погребенія и воскресенія Христова, съ тѣхъ поръ по тому же первообразному примѣру стали благоуукрашаться мѣста погребенія и всѣхъ послѣдователей Христовыхъ. И во первыхъ тѣ же равноапостольные Константинъ и Елена создали въ Константинополѣ храмъ двюнадесяти апостоловъ, какъ мѣсто посмертнаго покоища для самихъ себя, какъ посмертную усыпальницу и для потомковъ своихъ православныхъ царей греческихъ. По ихъ примѣру и другія именитыя въ церкви и обществѣ лица нерѣдко погребались также внутри церквей. Для всѣхъ же остальныхъ христіанскія кладбища располагались большею частію около приходскихъ храмовъ. Гдѣ христіанинъ родился тѣлесно и духовно, крестился, соединялся со Христомъ въ таинствѣ евхаристіи, брачился, получалъ отпущеніе грѣховъ, тамъ по смерти и ложился своими костями, на вѣчный покой. Такъ было въ древней православной Греціи, такъ и у насъ на святой Руси еще до нашихъ дней. Приходская церковь еще до нашихъ дней была на Руси главнымъ, а часто даже единственнымъ мѣстомъ погребенія для всѣхъ прихожанъ. От-

сюда въ коренной Руси и присловіе: отправиться или быть снесеннымъ на погостъ. Погостомъ въ великой Россіи называлось, какъ и называется, мѣсто, гдѣ находятся приходская церковь и общее приходское кладбище. Въ западной и юго-западной православной Россіи было то же, только съ нѣкоторыми особенностями. Всѣ ближайшіе къ церкви прихожане ложились своими костями на вѣчной покой также вокругъ своей родной приходской церкви; между тѣмъ отдаленнѣйшіе имѣли для себя уже отдѣльныя кладбища, которыя впрочемъ устроились по тому же коренному образцу. Тамъ на этихъ отдѣльныхъ кладбищахъ или строилась, какъ бываетъ и нынѣ, особая малая, собственно кладбищенская церковь, или ставилась малая общая часовня, или же воздвигались нѣсколько часовень надъ могилами именитѣйшихъ покойниковъ, а надъ каждою изъ прочихъ могилъ воздвигался крестъ Христовъ; крестъ Христовъ иногда изъ металла, чаще изъ камня, всего же чаще деревянный; иногда безъ изображеній, но нерѣдко и съ изображеніями, то живописными, то скульптурными, то рѣзными, изображеніями распятаго Христа, орудій Его страстей и Адамовой головы съ костями. Въ настоящее время, по распоряженію гражданской власти, совершенно разумному и необходимому, наши кладбища располагаются уже не иначе, какъ вдали отъ селеній и приходскихъ церквей. Тѣмъ не менѣе и нынѣ общій духъ и внѣшній видъ нашихъ кладбищъ остается прежній, извѣчный, духъ и видъ искони обычный греко-восточной и древле-россійской, православной церкви. Вотъ какъ напр. и на семь ново-открываемомъ кладбищѣ богоспасаемаго нашего града Одессы. Прежде чѣмъ допустить общее положеніе здѣсь всѣхъ православныхъ покойниковъ

града нашего, вы первымъ долгомъ устрояете, среди сего новаго поля мертвыхъ, вѣчно животворящій храмъ Господень, святую Христову церковь.

Этотъ древле-христіанскій способъ ставить надгробіемъ надъ гробами и общимъ памятникомъ надъ всѣми могилами святую церковь и животворящій крестъ Христовъ,— этотъ способъ не только лучше западно-христіанскаго, по происхожденію языческаго способа украшать могилы разными монументами, но онъ и идеально хорошъ, идеально прекрасенъ, какъ идеально прекрасно и все, нетронутое разрушительною силою вѣковъ, завѣщанное первоначальной, чистою, неповрежденною христіанскою древностію. Посмотрите, подумайте, какъ много говорило и говоритъ сердцу православное наше кладбище! Право, благочестивому христіанскому смыслу можно и сладко пораздумать о томъ, что вотъ опустятъ тебя въ могилу на обще-христіанскомъ кладбищѣ у подножія Христовой церкви, отображенія гроба самого Христа. О мѣстѣ погребенія Христова въ евангеліи сказано, что бѣ на мѣстѣ, идѣже распятыя Христосъ и погребены, гора и на горѣ крестъ, и тутъ же вблизи садъ, и въ саду гробъ новъ. Какъ надъ гробомъ Христовымъ, такъ и надъ моею могилою будетъ шумѣть зелень листьевъ, будутъ расти цвѣты и осѣнять ее, будетъ высится крестъ Христовъ и благословлять ее со креста будутъ распятыя руки Христа, своею смертію нашу смерть поправшаго, орудіями своихъ страстей нашу вину предъ Богомъ искупившаго и своею кровію нашу скверну грѣховную омывшаго. Съ подножія того же креста будетъ глядѣть на мою могилу, сѣтуя и радуясь, глава виновника общей жизни нашей и смерти, праотца Адама, которая въ минуту смер-

ти Христовой, когда дрогнули горы и треснули скалы во кругъ креста Христова, выпрыгнула изъ подножія его, какъ гласитъ преданіе, вмѣстѣ съ другими костями своими, отъ ужаса смерти Сына Божія за Адамовъ грѣхъ и въ предвкушеніи радости Христова и общаго нашего воскресенія. Право, могъ сладко пораздумать старый русскій чело-вѣкъ, что вотъ, вслѣдъ за отцами, снесутъ и его на по-гостъ, куда всѣ его сродники и други и знаемые, всѣ прихожане приходили, какъ и приходятъ погостить, погостить при жизни, поприздравать въ самые свѣтлые праздники, по-ликовать въ самыя веселыя событія жизни, какъ то: кре-стинъ, браковѣчанія и т. д., порадоваться общою радос-тію, соутѣшиться общою вѣрою церкви; куда приходили по-гостить и по смерти, погостить съ радостнаго дня рожде-нія для жизни иной, загробной, небесной, но жизни, кото-рая и душамъ отшедшихъ дается еще не вполне, до дня страшнаго послѣдняго суда и всецѣлаго воздаянія въ рай-скихъ обителяхъ неба, а тѣламъ почившихъ не дается и вовсе до дня всеобщаго воскресенія. Почему тѣлами свои-ми, да отчасти, даже немало и душами своими, наши от-шедшіе отцы и братья, матери и сестры, чада и всѣ срод-ники, какъ и мы сами современемъ, должны погостить по-ка на погостѣ около своей церкви, пока не разбудитъ по-чивающихъ труба архангела для окончательнаго радостнаго вшествія въ вѣчныя обители Отца нашего небеснаго. Христось Спаситель говорилъ въ свое время, обращаясь къ Іерусалиму: *Іерусалиме, Іерусалиме! коль краты, сколько разъ хотѣлъ Я собрати чада твоя, якоже птица собираетъ птенцовъ своихъ подъ свои крылья, со-бираетъ отъ опасности, собираетъ въ бурю, собираетъ на*

ночь для защиты и на покой. Посмотрите, не похоже ли? Не похожа ли всякая церковь, а тѣмъ болѣе церковь на кладбищѣ на птицу, которая собираетъ птенцовъ своихъ подъ свои крылья, собираетъ, когда вздымается гроза послѣдняго смертнаго часа и буря всякихъ ужасовъ и страшилищъ загробныхъ, когда надвигается грозная ночь тьмы смертной; собираетъ какъ бы говоря: «не бойтесь, не бойтесь, дѣти, защититъ васъ общая наша молитва, прикроетъ и упокоитъ любовь и милость общаго нашего Отца небеснаго»? Сладко помыслить благочестивой христіанской душѣ, что здѣсь, подъ крыльями у общей матери нашей, святой церкви, каждый изъ насъ по смерти не только найдетъ себѣ защиту въ общей молитвѣ церкви, земной и небесной, въ молитвѣ, которая вѣковѣчно будетъ раздаваться здѣсь надъ его могилою, но и самъ даже по смерти будетъ участвовать, какъ участвовалъ и при жизни, въ общей церковной молитвѣ, славославя и умилоствляя Бога за себя и за всѣхъ, облегчая молитвою свою посмертную тугу. Такъ мнѣ лично говорилъ одинъ, теперь уже отшедшій къ Богу почтенный служитель Божій; «положите меня по смерти вотъ здѣсь возлѣ церкви, и когда въ свѣтлую пасху будутъ ходить вокругъ церкви и пѣть: *Христосъ воскресъ*, я услышу, и кости мои вспрыгнутъ отъ радости».. Кто изъ благочестивыхъ, ложась на вѣчный покой у церкви, съ сладкимъ умиленіемъ не помышляетъ о той же радости, радости собственнаго участія въ обще-церковной молитвѣ и по смерти? Кто изъ вѣрныхъ не питаетъ то твердой, то хотя робкой но сладостной надежды, что отсюда изъ этой кладбищенской церкви будетъ возноситься обще-церковная, а въ соединеніи съ нею и его собственная молитва за

него, какъ и за весь грѣшный міръ? И будетъ возноситься вѣковѣчно до кончины вѣковъ? Что здѣсь у престола Господня вѣковѣчно будетъ поминаться и его имя, вмѣстѣ со всѣми прежде отшедшими отцами и братьями нашими? Пусть и забудется его имя, пусть изгладится изъ всѣхъ помянниковъ; пусть и диптихи, въ которыхъ оно когда-то было вписано, уничтожатся; пусть и храмъ, въ оградѣ котораго когда-то былъ похороненъ прахъ его, рассыплется и изгладится изъ памяти людей, — тѣмъ не менѣе не изгладится предъ очами всевѣдѣнія Божія его имя, вписанное въ небесной книгѣ жизни, не изгладится его вѣра, которая побудила его прибѣгнуть по смерти подъ покровъ церкви; не престанетъ звучать предъ престоломъ Божиимъ за него и за весь міръ молитва церкви вселенской, земной и небесной, торжествующей и воинствующей, которой врата адава и на землѣ не одолѣютъ никогда до втораго пришествія Христова; не престанутъ ходатайствовать за него самыя стѣны святаго храма, у котораго онъ легъ на посмертный покой; не престанетъ вопіять за него къ Богу самый прахъ сего храма, еслибъ онъ когда либо рассыпался и смѣшался своимъ освященнымъ прахомъ съ его собственнымъ прахомъ.... У вѣчнаго, единого безсмертнаго Царя вѣковъ нѣтъ прошедшаго, посему предъ всевидящимъ окомъ Его святой храмъ сей будетъ выситися къ небу вѣчно, и возносимый въ немъ теперь еиміамъ молитвы за живыхъ и умершихъ, всѣхъ и всегда живыхъ для Бога, будетъ возноситься вѣчно.

Вотъ это дѣйствительно вѣковѣчный памятникъ для всѣхъ почившихъ, здѣ лежащихъ, да и повсюду православныхъ, создаемый здѣсь храмъ Господень. Возносимая здѣсь

и имѣющая возноситься непрестанно молитва объемлетъ и будетъ вѣчно обнимать весь міръ. И какъ сравнительно съ этимъ памятникомъ эфемерны, даже ничтожны, иногда даже вредны для почившихъ, прочія надгробія и болѣе или менѣе пышные монументы, поставляемые людскою суетою, нерѣдко даже тщеславіемъ и гордынею, — исключая однакоже особо именитые памятники, воздвигаемые искреннею, неподдѣльною признательностію потомства. Грустное и тяжелое впечатлѣніе испыталъ я самъ лично, когда впервые посѣтилъ самое древнее, по вторженіи къ намъ въ Россію этой надгробной суеты, и самое именитое кладбище, въ одномъ изъ именитѣйшихъ нашихъ городовъ. Тамъ лежатъ въ прахѣ всѣ величія міра сего, начиная съ начала XVIII вѣка. Надъ каждою изъ именитыхъ могилъ высится, т. е. усиливается выситься, хотя иное отъ времени и падаетъ уже, болѣе или менѣе пышное надгробіе. Всѣ эти надгробія устроены на нескудныя средства, изъ самыхъ дорогихъ матеріаловъ, изъ разноцвѣтныхъ мраморовъ, порфира, гранита, желѣза и бронзы, съ нескупою позолотою. Многія украшены художественными изваяніями, барельефами, статуями, нерѣдко портретами почившихъ. И все это, — скажешь невольно, — и все это суета суетъ и крушеніе духа, не только при жизни, но даже по смерти! Посмотрите. Черезъ какое либо столѣтіе неумолимое разрушеніе положило на всю эту суету свою сокрушительную печать. Вотъ этотъ памятникъ, пышная, но тщетная выставка суеты, повалился; этотъ покачнулся и готовъ послѣдовать примѣру своего поваливагося сосѣда; этотъ вросъ въ землю; эта статуя безъ носа, руки, даже безъ головы; этотъ мраморный ангелъ паритъ къ небу безъ крыльевъ, которыя отвалились; этотъ мраморъ

просто рассыпается пескомъ отъ легбато прикосновенія пальцевъ; это желѣзо рассыпается пылью отъ прикосновенія воздуха и ржавчины; эта позолота давно съѣдена тою же ржавчиной; не пожалѣло, напротивъ безпощадно сгрызло время своими всепожирающимъ зубами и эту длинную надпись въ стихахъ, то русскихъ, то классическихъ-иноязычныхъ, не смѣя однакоже тронуть, напротивъ еще выпуклѣе выставляя въ памяти потомковъ, изрѣченіе современнаго многимъ изъ здѣ лежащихъ философа — поэта, что и гробницы злость стихій снѣдаетъ... Вся эта пышность наглядно служитъ памятникомъ не жизни и славнаго безсмертія, но разрушенія и забвенія, потому что наглядно сама стремится рассыпаться бездушнымъ прахомъ на прахъ костей, изъ которыхъ вылетѣла душа, жаждавшая людской славы и земнаго безсмертія. Да и пожалѣть объ этой сокрушаемой суетѣ некому: такъ какъ, самые роды, похоронившіе здѣсь своихъ знатнѣйшихъ прародителей, одни исчезли, другіе измельчали и покрываются мракомъ забвенія, третьи забываютъ своихъ давнихъ предковъ въ ихъ могилахъ....

Пышное также, заставленное монументами, одесское кладбище не производитъ такого же подавляющаго впечатлѣнія единственно потому, что оно молодо, хотя теперь выходитъ и старое, въ сопоставленіи съ симъ новымъ кладбищемъ, такъ какъ и самая Одесса не пережила еще даже одного столѣтія... При взглядѣ на сію загробную суету и замогильное крушеніе духа, невольно приходитъ на мысль, что было бы лучше, безмѣрно лучше, еслибъ это богатство, кинутое въ могильный прахъ, своевременно было посвящено Богу на построеніе храма Господня, на милостыню, на поминъ души: эта жертва, эта милостыня вѣчно стояла бы предъ

престоломъ Божиимъ на небѣ, вѣчно напоминая объ отшедшей душѣ. Теперь же часто надгробная роскошь напоминаетъ о гордынѣ, о неразуміи, о безрасчетности..... Не осуждаемъ служеніе изящному даже въ надгробныхъ украшеніяхъ. Но всегда предосудительны роскошь и расточительность, надъ гробами же и прахомъ мертвыхъ особенно неразумны. Благословляемъ любовь супруговъ, дѣтей, братьевъ и сродниковъ, ближнихъ и знаемыхъ къ памяти почившихъ. Но нужно, чтобъ эта любовь была разумна, и имъ самимъ за гробомъ благопріятна и благополезна, чтобъ иной изъ нихъ не пожаловался на васъ предъ Богомъ, что вотъ никто изъ живущихъ на землѣ не сжалятся, не омочить конецъ перста своего въ водѣ милосердія Божія и не устудитъ языкъ инаго загробнаго страдальца; такъ какъ надгробная роскошь, совершенно суетная, если бы безсмертія не было, еще болѣе суетна, когда безсмертіе есть, несомнѣнно...

Братіе, основаніемъ святаго храма сего на семь новооткрываемомъ кладбищѣ вы поставляете прекраснѣйшій памятникъ не только почившему въ Бозѣ святителю архіепископу Димитрію, бывшему Херсонскому и Одесскому, но и себѣ самимъ, вашему благочестивому чувству, вашему духовному смыслу. Святителя любвеобильнѣйшаго, кротчайшаго, самоотверженнаго милостивца, забывавшаго свои собственныя нужды ради нуждъ своихъ ближнихъ, и не только ближнихъ, но и дальнихъ, рѣдчайшаго, благодушнѣйшаго человѣка и высокаго по духу слугу и послѣдователя Христова вы не могли почитать лучше, какъ воздвиженіемъ, въ честь и память его храма Господня, именно на кладбищѣ. Есть что-то особенно трогательное въ этомъ сочета-

ни, въ этой идеѣ: святитель почилъ, отошелъ ко отцамъ, но пусть имя его, пусть память его, пусть самъ онъ живетъ въ семь храмъ, въ сей обители почившихъ, вѣковѣчно и неразлучно съ живыми и мертвыми обитателями христоролюбиваго града сего, который онъ такъ любилъ, который взаимно и его любилъ и не престаеетъ любить. Вслѣдъ за соименнымъ ему Ангеломъ его жизни, св. угодникомъ Христовымъ, святителемъ Димитріемъ Ростовскимъ, имени коего посвящается храмъ сей, и поминаемый нами святитель бывшій Херсонскій Димитрій до кончины вѣковъ будетъ предстоять здѣсь престолу Отца духовъ, призывая милость Его и всепрощеніе на отшедшихъ, благодать и благословеніе на оставшихся въ семь мірѣ. Мы не должны пока еще отчаяваться за благочестіе и вѣру нашего времени, народа и града, когда еще собственными очами видимъ святителей—пастырей, способныхъ возбудить такое глубокое чувство любви и ублаженія, и пасомыхъ—гражданъ великаго европейскаго города, способныхъ задумать и исполнить такое знаменательное, такое прекраснѣйшее, такое возвышенное и святое дѣло.

Покой, Спасе нашъ, съ праведными усопшя рабы твоя, и сія всели во дворы твоя. Создателямъ же сего новаго двора твоего, какъ и всѣмъ жителямъ богоспасаемаго града сего, подаждь Господи здравіе тѣлесамъ, спасеніе душамъ, благопоспѣшеніе во всемъ и многая лѣта. Аминь.

ПОУЧЕНІЕ

въ 40й день кончины Преосвященнаго Николая, Епископа
Новомиргородскаго.

*Видимъ убо нынѣ яко зер-
цаломъ въ гаданіи, тогда же ли-
цемъ къ лицу: нынѣ разумью отъ
части, тогда же познаю, якоже
и познанъ быхъ. (1 Кор. XIII, 12.).*

Надъ гробомъ, надъ свѣжею могилой, при молитвен-
номъ поминовеніи каждаго человѣка, особенно же людей
близкихъ, извѣстныхъ намъ, духъ нашъ невольно стре-
мится проникнуть ту таинственную завѣсу, какою Всемо-
гущій Творецъ накинута: на крестъ, на могилу, на условія
нашего духовнаго бытія въ жизни здѣшней и за гробомъ,
на связь, которая соединяетъ небо и землю; на вѣковѣч-
ные законы, которыми управляется міръ Божій; на высшія
цѣли, къ которымъ стремится вся необъятная вселенная,
въ своемъ безостановочномъ движеніи подчиняясь этимъ
законамъ; на мѣсто, какое занимаетъ это маленькое, не-
долговѣчное существо—человѣкъ въ системѣ всего мірозданія.
И невольно рождается вопросъ: темнота могилы насколько
озарилась для усопшаго свѣтомъ Богоразумія? Является
неодолимое стремленіе выяснитъ себѣ духовной обликъ по-
чившаго, высшія задачи его жизни, то, чѣмъ жива была
душа его, выяснитъ—для собственнаго вразумленія, для
успокоенія собственной мятущейся и скорбящей души. Умъ
ищетъ словъ для выраженія несущихся одна за другой
мыслей; сердце проситъ словъ, чтобы обнаружить наполня-

ющія его чувства: но напряженная работа душевныхъ силъ никогда во всей полнотѣ не можетъ быть выражена неповоротливымъ языкомъ нашимъ,—тонкіе оттѣнки мысли, скрывающіеся въ тайникахъ сердца, движенія чувства не поддаются слову. Тутъ на помощь намъ является слово Божіе и св. церковь съ ея умилительными пѣснопѣніями. Память приводитъ на умъ, въ сердце и на уста то или другое изреченіе св. Писанія, ту или другую пѣснь церковную, и въ нихъ—въ этихъ святыхъ словахъ—мы находимъ отвѣтъ на вопросы ума, отраду и успокоеніе сердцу, разъясненіе смысла жизни и смерти усопшаго...

Видимъ убо нынѣ яко зеркаломъ въ гаданіи, тогда же лицемъ къ лицу: нынѣ разумлю отъ части, тогда же познаю, якоже и познанъ быхъ, сказалось и почувствовалось въ душѣ при первомъ потрясающемъ, принесенномъ среди ночной тишины извѣстіи о кончинѣ преосвященнаго Епископа Николая,—и чѣмъ больше вдумываешься въ обстоятельства жизни и смерти почившаго, чѣмъ яснѣе встаетъ предъ очами скорбной души его образъ; тѣмъ сильнѣе и опредѣленнѣе сказывается и сознаніе, что если приведенныя слова Апостола освѣщаютъ могилу и вѣчную жизнь каждаго христіанина, то наиболѣе, по преимуществу они могутъ и должны быть приложены, примѣнены къ почившему архипастырю.

Наше время—время громадныхъ успѣховъ, такъ называемой, науки положительной, во всѣхъ ея отрасляхъ, знанія, въ его примѣненіяхъ къ жизни и быту человечества. Погрузившись въ изученіе міра матеріальнаго, люди науки доходятъ въ своихъ изслѣдованіяхъ до всесторонняго познанія мельчайшихъ явленій и предметовъ и до того

обособляютъ и дробятъ свои изслѣдованія и знанія, что часто всю свою жизнь посвящаютъ изученію одного какаго либо микроскопическаго явленія природы, едва уловимаго обнаруженія ея силъ, незначительнѣйшей частицы матеріи. Гордый своимъ просвѣщеніемъ, своими открытіями нашъ вѣкъ такому научному труду [порабощаетъ духъ человѣка, погружаетъ его въ неустанную работу надъ матеріей и ея силами, не оставляя времени оглянуться на самого себя, сосредоточиться на самомъ себѣ. И гордятся люди, считаютъ себя великими благодѣтелями человѣчества, если удастся имъ, хотя бы и случайно, сдѣлать мелкое открытіе въ области науки, усовершенствованіе въ техникѣ. Базалось бы обиліе свѣта, проливаемаго на родъ людской изъ кабинетовъ ученыхъ, должно просвѣтить всѣ концы вселенной; между тѣмъ мракъ, закрывающій будущность человѣчества, становится все гуще и гуще; все мрачнѣе, тяжелѣе дѣлается на душѣ не у отдѣльныхъ только личностей, но и въ сознаніи цѣлыхъ народовъ. И, когда считающіеся высшими умы современные хотятъ выразить свое внутреннее состояніе, не находятъ они успокоенія себѣ ни въ чемъ, повсюду и въ самихъ себѣ видятъ ужасное саморазложеніе, проповѣдуютъ полнѣйшій пессимизмъ, страшное самоуничтоженіе. Чѣмъ быстрѣе идутъ успѣхи практическаго знанія, чѣмъ больше его примѣненій; тѣмъ больше и людей съ омраченнымъ духомъ, съ истомившимся сердцемъ. Духъ рвется къверху, въ небо, жаждетъ однимъ взглядомъ окинуть вселенную, ищетъ прочныхъ устоевъ для своего міросозерцанія; но мысль связана, прикована къ извѣстному кругу мелкихъ предметовъ. Стонетъ угнетенный духъ человѣческій, жаждетъ свѣта

или хотя просвѣта, тоскуеть по утраченной стройности міровозрѣнія, по утраченнымъ идеаламъ, искони составлявшимъ его усладу, готовъ бы, еслибы только могъ, искать и найти вѣчную неизмѣнную истину, вѣчное неизмѣнное добро, вѣчную неизмѣнную красоту; но мертвенность или болѣзненная раздраженность чувства препятствуютъ уму размахнуть крыльями. Нашъ вѣкъ, погрузивши людей въ изученіе матеріи, убиваетъ жизнь духа; возгордившись знаніемъ, позабылъ вѣру; возгордившись великимъ напряженіемъ силъ человѣческихъ, подчиняющихъ себѣ силы природы, не желаетъ знать силу Духа Божія, не желаетъ заниматься изученіемъ всего, *esse Божіе*. Самая наука у враговъ вѣры становится послушною слугою для разрушенія богооткровеннаго ученія. Всю область вѣры желали бы изгладить изъ людскаго сознанія; требуютъ знанія, а не вѣры; одни хотѣли бы знать Бога, изучать Его, какъ и міръ матеріальный, а не вѣровать Ему; другіе не желаютъ ни знать Его, ни вѣровать, ни поклоняться Ему. Такъ, *искушая* всякое время и дѣлю его, нельзя не сказать, что каждое время *свое бремя понесетъ* (Гал. IV, 5). Бремя нашего времени — матеріализмъ и атеизмъ.

Но и среди этого мрака Христось истинный свѣтъ, *просвѣщай и освѣщай всякаго чловѣка, грядущаго въ міръ*, готовъ пролить спасительные благодатные лучи въ душу каждаго. Церковь Христова съ материнскою скорбію смотритъ на отпадающихъ и погибающихъ чадъ своихъ; она готова протянуть и протягиваетъ имъ руку помощи. Какъ въ первые вѣка христіанства церковь должна была бороться съ философіею вымиравшихъ языческихъ народовъ, раскрывая въ то же время и собственное свое богословіе,

развивая и выясняя основные догматы своего вѣроученія; такъ и нынѣ она выдерживаетъ еще болѣе сильную борьбу съ современною философіею *по стилямъ міра*, отстаивая каждое слово своихъ догматовъ, каждую строку откровеннаго ученія. И какъ въ первые вѣка являлись ученые апологеты христіанства, которые, стоя на высотѣ современнаго знанія, озаряемые славою ученѣйшихъ мужей, являлись побѣдителями враговъ вѣры Христовой; такъ и въ наши дни христіанство видитъ среди себя ученыхъ, которые, изслѣдуя всю современную философскую мудрость, но не забывая и вѣками накопившуюся мудрость богословскую, становятся апологетами христіанской вѣры противъ современныхъ лжеученій. Тяжко теперь положеніе истиннаго, искренняго сына церкви, особенно если онъ поставленъ высоко, чтобы свѣтить всѣмъ; тягостно положеніе христіанскаго ученаго, христіанина философа—богослова, который не можетъ не сознавать, не чувствовать, что обязанъ не только самъ въ себѣ свѣтить, но и разгонять мракъ все больше и больше распространяющагося невѣрія, бороться съ ядомъ, проливаемымъ въ духовную жизнь человѣчества врагами Божиими. Однако же, какъ ни трудна задача этой борьбы, какъ ни тяжелъ этотъ подвигъ, всѣ христіанскія общества выдвигаютъ изъ рядовъ своихъ *мужей разума совершенна*, которые во всеоружіи современной науки борются за истину Христову. И ярко горятъ эти свѣточы христіанства, освѣщая блуждающей человѣческой мысли путь къ небу и Спасителю Богу.

Къ числу такихъ свѣточей православія, такихъ апологетовъ христіанства принадлежитъ и почившій Преосвященный Николай. На ученую научно-богословскую дѣятель-

ность его и долженъ обратить особенное вниманіе всякій, кто хочетъ достойно почитать память его, а вмѣстѣ съ тѣмъ освѣтить хотя отчасти темноту сокрывшей его могилы.

Основательное философско-богословское образованіе, завершенное въ духовной академіи, дало уму усопшаго зрѣлость, выработало твердую ясность и опредѣленность міросозерцанія; постоянный многолѣтній навыкъ къ научнымъ занятіямъ принесъ готовность и способность къ неуклонному ученому труду во всю жизнь; ежедневныя бесѣды на дѣлennaго богатствомъ душевныхъ силъ юноши съ высокодаровитыми товарищами о самыхъ возвышенныхъ предметахъ—создали умѣнье возбуждать и поддерживать разговоръ о высшихъ предметахъ вѣры, вопросахъ знанія; теплота любвеобильнаго сердца, готовность и способность заглянуть въ душу собесѣдника, ободрить, успокоить—привлекали всѣхъ и каждаго. Съ такими задатками Преосвященный Николай, тогда еще Іоаннъ Заркевичъ, вступилъ въ жизнь по окончаніи академическаго курса, сейчасъ же сдѣлавшись священникомъ одной изъ приходскихъ церквей Петербурга. Полученный вскорѣ дипломъ на степень магистра наукъ божескихъ и человѣческихъ не послужилъ поводомъ предаться отдыху отъ ученыхъ занятій и отдать себя всецѣло служебнымъ дѣламъ, заботамъ о семьѣ, о своемъ домашнемъ благосостояніи, объ устройствѣ болѣе выдающагося положенія. Свѣтильникъ зажигается не для того, чтобы поставить его *подъ спудомъ*,—скоро молодой пастырь церкви выдвинулся самъ собою, сдѣлался извѣстенъ въ столицѣ, какъ личность выдающаяся изъ окружающей его среды.

Движеніе умственной жизни въ Западной Европѣ не могло не отразиться и на судьбахъ русской церкви, русскаго православія. Оттуда вмѣстѣ съ полезными знаніями и научными системами полились мутные потоки сомнѣнія, невѣрія, безбожія; вмѣстѣ съ мирными лучами просвѣщенія понеслись и темныя грозныя тучи, закрывающія отъ людей свѣтъ Божій. И этотъ наплывъ въ русское сознаніе всего враждебнаго православію особенно усилился въ то время, когда началъ свою пастырскую дѣятельность почившій. Тогда въ русской церкви все настойчивѣе и настойчивѣе сказывалась потребность противопоставить врагамъ вѣры и ихъ такъ называемой свѣтской наукѣ свою науку богословскую, ихъ философіи различныхъ оттѣнковъ пантеизма, матеріализма, атеизма—свою философію, приводящую къ Богу, Творцу и Промыслителю *всячески*. Среди петербургскаго духовенства сплотился кругъ людей, которые рѣшили издавать христіански—апологетическій журналъ «Духъ Христіанина». Задача журнала была высока,—онъ долженъ былъ поддерживать въ русскомъ обществѣ христіанскій духъ, отстаивать главнѣйшія положенія философско-богословской науки, коренныя, основныя истины, сущность ученія о Богѣ и человѣческомъ духѣ, по смыслу и духу православной церкви. Молодой ученый священникъ Іоаннъ Заркевичъ былъ однимъ изъ первыхъ членовъ этого круга, однимъ изъ неутомимѣйшихъ издателей этого журнала. День былъ занятъ исполненіемъ обязанностей по приходу и преподаваніемъ Закона Божія, приходилось ночью отдавать для научныхъ занятій, а труда было много. Нужно было изучать по возможности все, что появлялось въ западно-европейской отрицательной литературѣ; нужно было до тонко-

стей изучать западно-европейскія философскія системы; нужно было не только усвоить труды западно-европейскихъ апологетовъ христіанства, но и очистить отъ всего чуждаго православію; нужно было все это примирить съ собственнымъ личнымъ міровоззрѣніемъ. Дѣло это тяжелое, при которомъ всѣ душевныя силы напрягаются до высочайшей степени, утомляются до полнѣйшаго изнеможенія; дѣло—которое доводило иногда и доводитъ лучшихъ ученѣйшихъ людей до гибели отъ внутренней борьбы. И этотъ тяжелый и опасный трудъ былъ вышею задачею жизни усопшаго; онъ несъ и вынесъ бремя этого труда. Думается, что особенная мягкость натуры, благотворная семейная обстановка, многосторонняя внѣшняя дѣятельность спасали духъ его, какъ отъ излишняго болѣзненнаго напряженія, такъ и отъ быстрыхъ, рѣзкихъ рѣшеній, скачковъ въ перемѣнѣхъ воззрѣній и выводовъ. Ровно, спокойно шла работа духа надъ величайшими вопросами человѣческой мысли. Поэтому и законоучительская дѣятельность почившаго отличалась такими достоинствами, которыя составляютъ удѣлъ весьма немногихъ. Зрѣлость и ясность сужденій подчиняли себѣ юные умы слушателей, теплота и свѣжесть чувства покоряла ихъ сердца. Частныя бесѣды его становились все глубже, все сильнѣе и дѣйственнѣе, разгоняя сомнѣнія, согрѣвая религіозную холодность, изгоняя невѣріе. Уваженіе къ личности усопшаго въ столичномъ обществѣ становилось все больше и больше, кругъ знакомыхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ благотворнаго вліянія все шире и выше.... Изданіе журнала «Духъ Христіанина» прекратилось, но ученые труды его издателя росли и ширились. Много лѣтъ усидчиваго труда посвятилъ онъ занятіямъ по редактированію

и изданію многотомнаго сборника «Матеріализмъ, наука и христіанство», въ составъ котораго входили переводы всего самаго лучшаго по христіанской апологетикѣ и религіозно-философскому знанію во всей Европѣ. Положительное православное ученіе о вѣрѣ христіанской не было оставлено безъ разработки; этого требовала преподавательская дѣятельность почившаго. Среди такихъ трудовъ, среди вполне заслуженнаго почета, уваженія и любви, въ наслажденіи семейнымъ счастіемъ, протекла большая половина жизни; приближалась старость; одна за другою начали отпадать личныя заботы,—пристроены всѣ дѣти; кончина жены, наполнившая неизъяснимымъ горемъ душу супруга, казалась, была указаніемъ перста Божія на необходимость и подготовленность всецѣло отдать себя на служеніе церкви и наукѣ; возведеніе въ санъ епископа еще выше поставило въ ряду сѣятелей на нивѣ Христовой. Самъ почившій сознавалъ, что наступило время благопріятно для окончательной обработки самостоятельнаго апологетически-философскаго сочиненія, гдѣ онъ надѣялся раскрыть основы собственнаго міросозерцанія, а вмѣстѣ съ тѣмъ дать отвѣтъ на важнѣйшіе коренные религіозно-философскіе запросы духа человѣческаго. Матеріалы для этого труда накопились десятками лѣтъ, мысль работала надъ нимъ отъ первыхъ проблесковъ философскаго сознанія, цѣлые трактаты были почти готовы. Трудъ этотъ ставился задачею остающихся годовъ жизни... Но, уже не годы, а дни и часы философа апологета были сочтены... Внезапно пришелъ страшный часъ смертный....

Неужели же эта мощная работа высоко парящаго духа прекратилась? Напротивъ, не открыты ли ему новые, бо-

лѣе широкіе горизонты, подъемъ силъ его не сдѣлался ли еще выше?

Духъ нашъ, пока онъ прикованъ къ землѣ, заключенъ въ слабую, испорченную грѣхомъ оболочку, будучи ограниченъ, не только не можетъ самъ собою вполне разрѣшить высшіе свои запросы, но даже и при свѣтѣ Откровенія, при свѣтѣ Евангелія. Первоверховный Апостоль христіанскаго міра, который свидѣтельствуешь о себѣ: *живу не ктому азъ, но живеть во мнѣ Христосъ* (Іоан. II, 20.), говоритъ, что въ этой жизни разумѣешь *отъ части*, видишь *яко зерцаломъ въ іаданіи*. А потому, если и можно особо праведному христіанину въ минуты особливаго озаренія благодати Божіей быть *восхищеннымъ до третьяго небеси и слышать неизрѣченныя глаголы*, то *не лтъ есть челоуькомъ глаголати ихъ*; если можно внутри своего существа ощущать *царствіе Божіе*, то нельзя въ понятномъ для другихъ словѣ выразить это ощущеніе присутствія Божія, освѣщающаго сокровенныя тайны духа, нельзя передать другимъ все, что чувствуется и предчувствуется, мыслится и мыслью предусматривается. Но, кто вѣруеть въ жизнь вѣчную, кто молить и надѣется получить вѣчное блаженство въ горнихъ обителяхъ, тѣ не могутъ не чувствовать необходимости работать надъ разрѣшеніемъ высшихъ вопросовъ и запросовъ духа, не могутъ не чувствовать наслажденія при этой высшей работѣ духовныхъ силъ; хотя не могутъ не сознавать и того, что здѣсь только *отъ части* возможно разумѣвать *еже Божіе*, познавать Его *присносуущую силу* и высочайшія свойства; что здѣсь только *отъ части* возможно познать самого себя, свою связь съ міромъ и Божествомъ,

видѣть слѣды богоподобія въ собственномъ духѣ. Человѣкъ, который ложится во гробъ, послуживши Христу Богу на землѣ, можетъ предвкусать блаженство вѣчное, можетъ чувствовать *желаніе разрѣшиться* отъ тѣла и со *Христомъ быти*, чтобы, сообразно съ высотой заслугъ и заботою о просвѣщеніи себя въ этой жизни свѣтомъ Богоразумія, на небѣ, предъ престоломъ Всевышняго получить разрѣшеніе всѣхъ недоумѣнныхъ вопросовъ.

Преклонимъ же смиренно смущенную голову свою предъ водительствомъ правды Божіей, полагающей земной жизни человѣка тотъ или другой *предѣлъ, егѣже не преидеши... Когождо дѣло явлено будетъ. И егѣже аще дѣло пребудетъ, егѣже назда, мзду прииметъ* (1 Кор. III, 13, 15.). Почившій архипастырь сѣялъ доброе сѣмя на нивѣ Христовой; дѣло, *егѣже назда* онъ, говоритъ само за себя на землѣ, можно надѣяться, прозвучало оно и подъ небесами; воинъ на стражѣ Христовой—онъ вынесъ тяготу работы духа надъ высочайшими вопросами, работы не для собственного только просвѣщенія и успокоенія, а для удовлетворенія духа общечеловѣческаго, для смягченія и врачеванія духовныхъ немощей нашего времени; онъ вынесъ тяготу положенія апологета христіанства въ наши дни всеобщихъ заботъ лишь о личномъ благосостояніи, упорнаго труда для пріобрѣтенія благъ земныхъ, все болѣе и болѣе распространяющагося равнодушія къ дѣлу церкви и слову ея, безвѣрія, атеизма; онъ готовъ былъ до конца дней своихъ нести и несть бремя взятаго на себя дѣла, хотя съ высоты архіерейской кафедры, уму его, окрыленному высшимъ богословскимъ созерцаніемъ, была вполне видна и осязательна вся сила враговъ вѣры Христовой; онъ научилъ заповѣдямъ

Божіимъ цѣлыя поколѣнія, направилъ на путь истинный не мало ученыхъ, но *непокорныхъ, суесловцевъ и умома прельщенныхъ*. Будемъ же твердо вѣрить, что онъ теперь видитъ лице Отца Небеснаго, а вмѣстѣ съ тѣмъ *лицемъ къ лицу* зреть и тѣ тайны, которыя на землѣ видѣлъ *яко зеркаломъ въ гаданіи*, что теперь онъ познаетъ ихъ, *якоже* и самъ *познавъ* Господомъ Богомъ. Позналъ Всевышній вѣрнаго раба своего Преосвященнаго Епископа Николая и призвалъ предъ Лице свое. Помолимся же сокрушенною душою и умиленнымъ сердцемъ о вѣчномъ упокоеніи почившаго въ свѣтломъ лонѣ любви Отца Небеснаго. Помолимся и о самихъ себѣ. Будемъ просить Всевышняго, чтобы желаніе, стремленіе хотя *отъ части* разумѣть на землѣ тайны Божія, хотя *отъ части* проникать духомъ въ домостроительство нашего спасенія было живо и дѣйствительно въ насъ самихъ; чтобы церковь наша все больше представляла на защиту вѣры подобныхъ почившему мужей разума совершеннаго, сердца чистаго и любвеобильнаго, мужей глубокаго образованія, высокаго подъема духовныхъ силъ; чтобы они, стоя на свѣщницѣ, озаряли не только Русь святую, разгоняя тьму ея искушеній и бѣдъ, но и всякому человѣку указывали путь къ солнцу правды Христу Богу нашему. Будемъ просить и святительскихъ молитвъ усопшаго, его предстательства предъ Богомъ, чтобы и каждый изъ насъ ложился въ могилу, умомъ и сердцемъ прозрѣвая будущее, съ твердымъ упованіемъ, *что тогда лицомъ къ лицу* узритъ тайны Божія, которыя теперь *видитъ яко зеркаломъ въ гаданіи*, что, если *нынѣ* мы *разумьемъ* ихъ *отъ части*, *тогда познаемъ, якоже и познавъ* будемъ Спасителемъ Богомъ. Аминь.

Священникъ *Михаилъ Юркевичъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

объ изданіи

НОВАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

Съ 1-го сентября текущаго 1885 года будетъ выходить въ свѣтъ, еженедѣльными выпусками, новое иллюстрированное изданіе, подъ названіемъ «Русскій Паломникъ».

Программа его слѣдующая:

I Литературный отдѣлъ:

- 1) Путешествія ко св. мѣстамъ Палестины.
- 2) Путешествія къ русскимъ и заграничнымъ святынямъ.
- 3) Описаніе православныхъ обителей и храмовъ.
- 4) Описаніе церковныхъ древностей.
- 5) Историческо-этнографическіе очерки.
- 6) Жизнеописанія знаменитыхъ подвижниковъ и дѣятелей во всѣ времена историческаго бытія православной церкви.
- 7) Библиографическіе очерки современныхъ дѣятелей на поприщѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, проповѣди Слова Божія, миссіонерства, богословской науки и благотворительности.
- 8) Разказы и повѣствованія религіозно-нравственнаго содержанія.
- 9) Факты и явленія религіозно-нравственной и патріотической жизни русскаго народа.
- 10) Очерки изъ религіозной жизни иновѣрныхъ народовъ и сектантовъ.

II. Иллюстраціи.

- 1) Изображенія св. мѣстъ, обителей и храмовъ, отечественныхъ и заграничныхъ.
- 2) Изображенія св. мужей и женъ церковно-христіанской древности.
- 3) Портреты преосвященныхъ архипастырей и выдающихся пастырей православной церкви, равно какъ труженниковъ на всѣхъ поприщахъ христіанской жизни и дѣятельности, какъ-то: проповѣдниковъ, миссіонеровъ, духовныхъ писателей, дѣятелей духовной науки, руководителей образованіемъ духовнаго юношества, просвѣтителей народа и т. д.
- 4) Снимки

съ художественныхъ произведеній знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства русскихъ и иностранныхъ. 5) Снимки съ изображеній священной старины, копии съ древнихъ рукописей и книгъ.

III. Извѣщенія, объявленія и отдѣльныя приложенія къ журналу.

Изданіемъ «Русскаго Паломника» мы предполагаемъ, съ одной стороны, заполнить существующій въ области иллюстрированныхъ изданій пробѣлъ, такъ какъ въ числѣ ихъ нѣтъ ни одного, которое бы постоянно и систематически представляло описаніе и художественное изображеніе предметовъ дорогихъ для христіанина и удовлетворяющихъ его нравственно-религіозному чувству, — съ другой дать сколько полезное въ образовательномъ смыслѣ, столько-же и назидательное чтеніе для всѣхъ вообще любителей духовнаго просвѣщенія, для благочестивыхъ русскихъ семействъ, для православнаго русскаго духовенства и наконецъ для учебныхъ заведеній среднихъ и низшихъ, съ православно-русскимъ характеромъ, включая сюда вновь открываемыя церковно-приходскія школы.

Просимъ лицъ, имѣющихъ въ своемъ распоряженіи изображенія предметовъ, входящихъ въ программу «Русскаго Паломника», и портреты перечисленныхъ въ ней лицъ, фотографическіе и иные, не оставить редакцію сообщеніемъ ихъ, вмѣстѣ съ соотвѣтствующими описаніями.

ПОДПИСКА ОТКРЫТА пока только на четыре мѣсяца, съ 1-го сентября по 31-е декабря текущаго 1885 года. Подписная цѣна два рубля, съ доставкой и пересылкою.

Адресъ редакціи «РУССКАГО ПАЛОМНИКА»: С.-Петербургъ, Троицкій переулокъ, домъ № 5.

Редакторъ-Издатель **А. И. Поповицкій**

СОДЕРЖАНІЕ:—Поученіе Преосвященнаго Никанора, Епископа Херсонскаго и Одесскаго, при основаніи церкви на новооткрываемомъ кладбищѣ въ г. Одессѣ.—Поученіе въ 40-й день кончины Преосвященнаго Николая Епископа Новомиргородскаго.—Объявленіе.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена.**

Печатать дозволяется, Одесса. 31-го Іюля 1885 года.

Цензоръ протоіерей **Алексій Соловьевъ.**

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелось и К^о Ланжеру, ул., д. № 23. въ Одессѣ