

О Р Е Н Б У Р Г С К І Я



Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я В Ъ Д О М О С Т И .

1904 г.

15 А П Р Ъ Л Я .

XXXII-й изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 7 — 8.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно получать въ Редакціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЬ.

ЧАСТЬ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н А Я .

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОЖЕРТВОВАНІЕ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 12 день марта 1904 года **Всемиловѣйше** соизволилъ пожаловать отъ **Монаршихъ** щедротъ 500 рублей на покрытіе расходовъ по постройкѣ церкви въ селѣ Радовкѣ Оренбургскаго уѣзда.

Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ **Іоакимомъ**, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, преподано *Архипастырское благословеніе*: женѣ казака Евдокіи Телициной за пожертвованіе утвари на 110 р. въ церковь пос. Баландинскаго,

Челябинскаго уѣзда; казаку того же поселка Ивану Воложе-нину за пожертвованіе утвари на 103 руб. въ ту же цер-ковь; крестьянину села Быковскаго, Красноуфимскаго уѣзда, Павлу Дорофееву за пожертвованіе 700 руб. на украшеніе той же церкви; старостѣ церкви пос. Бѣлоусовскаго, Челя-бинскаго уѣзда, казаку Евфиму Погудину за труды по благоуукрашенію мѣстнаго храма и за пожертвованіе 93 руб.— 23 февраля; Челябинскому уѣздному воинскому начальнику, подполковнику Александру Маньковскому за пожертвованіе утвари на 300 р. въ Челябинскій Христорождественскій со-боръ—12 января; старостѣ церкви села Бердяшъ, Орскаго уѣзда, Платону Ивансу за его усердные труды на пользу храма Божія—10 марта.

Рукоположены во священника: надзиратель Оренб. дух. учи-лища Василій Елинъ къ Казанско-Богородицкой церкви г.Илец-кой Защиты—21 марта; учитель Птиченкой второкласс-шко-лы Сергій Мохнинъ къ церкви с. Пѣтухова, Челябинск. у., —20 марта; псаломщикъ градо-Уральской Ильинской кладбищенской церкви Арефій Рѣзниковъ къ церкви пос. Дарьинскаго, Уральск. области,—25 марта; *во діакона:* псаломщикъ Михаило-Архан-гельской церкви г. Кустаная Андрей Бахтіаровъ, съ оставле-ніемъ на занимаемомъ мѣстѣ,—29 февраля.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста: а) *священническія:* состоящему на псаломщической вакансіи въ Ново-Троицкомъ приискѣ, Троицкаго уѣзда, священнику Иоан-ну Благовѣщенскому въ пос. Константиновскомъ, Верхне-уральскаго уѣзда,—2 марта; заштатному священнику Пиме-ну Ерофееву въ пос. Прорвинскомъ, Уральской области,— 15 марта; б) *псаломщическія:* заштатному псаломщику Але-ксандру Теплову въ пос. Мертвецовскомъ, Оренбургскаго уѣз-да,—9 марта; заштатному псаломщику Василю Ребрину въ зав. Узьянскомъ, Верхнеуральскаго уѣзда,—9 марта; воспи-таннику 1 класса Оренбургской духовной семинаріи Петру Ребрину въ пос. Остроленскомъ, Верхнеуральскаго уѣзда,— 9 марта; сыну псаломщика Александру Астраханскому въ пос. Грязно-Иртецкомъ, Уральской области,—9 марта; заштатному псаломщику Θεоктисту Круглополеву въ с. Верхнемъ-Гумбетѣ, Оренбургскаго уѣзда,—13 марта; сыну священника Ивану

Пашину въ пос. Кулагинскомъ, Уральской обл., — 17 марта; бывшему псаломщику Андрею Холмогорцеву въ пос. Соколовскомъ, Челябинск. у., — 15 марта; учителю Пискловской школы грамоты Виталию Топоркову въ с. Нижнемъ, Челябинскаго у. — 21 марта; воспитаннику III класса Подольской духовной семинаріи Петру Кардасевичу въ с. Ташлѣ, Оренб. у., — 31 марта.

Перемѣщены: псаломщикъ пос. Красноярскаго, Орскаго уѣзда, Гавріиль Добровидовъ къ тюремной церкви г. Илецкой-Защиты — 9 марта; псаломщикъ Николаевской церкви ст. Павловской, Оренбургскаго уѣзда, Геннадій Райскій въ сел. Верхнюю-Платовку, того же уѣзда, — 10 марта; псаломщикъ-діаконъ села Нижняго, Челябинскаго уѣзда, Александръ Лосевъ въ пос. Кременкульскій, того же уѣзда, — 9 марта; діаконъ пос. Январцевскаго, Уральской области, Самуиль Поповъ въ пос. I Чаганскій, той же области, на псаломщическое мѣсто — 10 марта; псаломщикъ пос. Синеглазовскаго, Челябинскаго уѣзда, Василій Никольскій въ с. Чудиново, того же уѣзда, — 15 марта; священникъ пос. Прорвинскаго, Уральской области, Александръ Ерофеевъ въ пос. Шилинскій, той же области, 15 марта; священникъ села Покровскаго, Орскаго уѣзда, Іоаннъ Евстратьевъ на діаконскую вакансію къ градо-Оренбургской Вознесенской церкви, съ назначеніемъ на должность миссіонера Оренбургскаго округа, — 15 марта; священникъ пос. Михайловскаго, Актюбинскаго уѣзда, Вячеславъ Аманацкій въ с. Исаево, Оренбургскаго уѣзда, на второе священническое мѣсто — 15 марта; псаломщикъ ст. Трекинской, Уральской области, Ѳома Макаровъ къ Ильинской церкви гор. Уральска — 15 марта; священникъ села Исаева, Оренбургскаго уѣзда, Іоаннъ Поляковъ въ с. Ново-Богдановку, того же уѣзда, — 15 марта; псаломщики пос. Кичигинскаго, Троицкаго уѣзда, Симеонъ Успенскій и пос. Хуторскаго, того же уѣзда, Василій Миролобовъ одинъ на мѣсто другого — 17 февраля; священникъ села Богородскаго, Оренбургскаго уѣзда, Павелъ Марсовъ въ с. Булановку, того же уѣзда, — настоятелемъ; священникъ села Булановки Митрофанъ Поповъ въ село Кузьминовку, Оренбургскаго уѣзда; священникъ села Кузьминовки Леонидъ Аполлоновъ въ с. Богородское; настоятель Булановской церк-

ви Константинъ Димитріевъ на второе священническое мѣсто при той же церкви—12 марта; діаконь с. Исаева Оренбургскаго уѣзда, Николай Рачинскій въ с. Ново-Никитино, того же уѣзда, на псаломщическую вакансію—20 марта; священникъ села Ерохина, Челяб. у., Илья Инфантьевъ въ пос. Соколовскій, того же уѣзда, 15 марта; псаломщикъ села Березова, Челяб. у., Константинъ Страховъ въ пос. Красноярскій, того же уѣзда,—15 марта; священникъ села Птичьего, Челяб. у., Елисей Казанцевъ въ пос. Яманхалинскій, Уральск. области,—5 апрѣля; псаломщикъ діаконь Богодуховской церкви ст. Буранной, Оренбургскаго уѣзда, Григорій Августовъ въ с. Михайловку, того же уѣзда,—7 апрѣля.

Резолюціями Его Преосвященства утверждены въ должностяхъ: а) *благочиннаго 6 округа* священникъ села Булановки, Оренб. у., Павелъ Марсовъ—12 марта; б) *штатнаго псаломщика* и. д. псаломщика пос. Ново-Черкаскаго, Орскаго у., Михаилъ Левинъ 2 марта; в) *церковныхъ старостъ:* казакъ Косма Горшковъ къ церкви станицы Донецкой, Оренбургскаго уѣзда; урядникъ Андрей Голубевъ къ церкви ст. Нижнеозерной, того же уѣзда; казакъ Филиппъ Смоляковъ къ церкви пос. Чесноковскаго, того же уѣзда; казаки: Андрей Дацковскій къ церкви пос. Перовскаго, того же уѣзда, Евграфъ Корчагинъ къ церкви пос. Черновскаго, того же уѣзда—25 февраля; казакъ Савелій Сашиковъ къ церкви пос. Янайскаго, Уральской области; мѣщане: Харлампій Рукавишниковъ къ церкви пос. Мергневскаго, той же области, Трофимъ Графткинъ къ церкви пос. Бородинскаго, той же области,—3 марта; крестьянинъ Митрофанъ Стихаревъ къ церкви с. Константиновки, Оренбургскаго, уѣзда—9 марта; крестьяне: Никифоръ Дыхничъ къ церкви пос. Ѳедоровскаго, Кустанайскаго уѣзда, Самуиль Любимый къ церкви пос. Воробьевскаго, того же уѣзда,—11 марта; крестьянинъ Ѳеодоръ Морсаноль къ церкви пос. Яманскаго, Уральской области, казакъ Мефодій Гришинъ къ церкви пос. Затоннаго, той же области,—17 марта; крестьянинъ Захаръ Ярцевъ къ церкви с. Воздвиженскаго, Оренбургскаго у., —21 марта; крестьянинъ Титъ Ходаковъ къ церкви хут. Варваринскаго, того же уѣзда, темирскій купецъ Иванъ Ѳад-

дѣевъ къ Николаевской церкви г. Темира, Уральской области, казакъ Митрофанъ Лосевъ къ церкви пос. Верхне-Озерного, Орскаго уѣзда; крестьяне: Иванъ Фисенковъ къ церкви села Екатеринославки, Оренбургскаго уѣзда и Платонъ Ивановъ къ церкви села Бердяшъ, Орскаго уѣзда,—5 апрѣля.

г) *законоучителей*: священникъ Павловскаго прихода Николай Смирновъ Сергіевскаго народнаго училища—17 февраля; священникъ Ратчинскаго прихода Іоаннъ Поповъ Ратчинскаго народнаго училища—17 февраля; Толстопятовскаго народнаго училища діаконъ Толстопятовскаго прихода Веніаминъ Комаровъ—15 марта.

д) *судователя* 4 благочинческаго округа священникъ Кулагинскаго прихода Аркадій Покровскій—2 марта.

Уволены отъ должности: и. д. псаломщика с. Ташлы, Оренбургскаго уѣзда, Косма Завьяловъ—12 марта; *за штатъ*: псаломщикъ пос. Мертвецова, Оренбургскаго уѣзда, Игнатій Тепловъ—9 марта; псаломщикъ села Мартыновскаго, Челябинскаго уѣзда, Виссаріонъ Подъячевъ—7 апрѣля.

Исключаются изъ списковъ: а) *за смертію*—псаломщикъ-діаконъ села Рыбкина, Оренбургскаго уѣзда, Арсеній Муратовъ съ 1 марта; б) *за перемѣщеніемъ*—въ Екатеринбургскую епархію священникъ ст. Звѣриноголовской, Челябинскаго у., Василій Инфантьевъ съ 14 января; въ Туркестанскую епархію діаконъ ст. Кардаиловской, Оренбургскаго уѣзда, Николай Муромцевъ съ 2 марта.

Разрѣшены въ священнослуженіи священники: пос. Константиновскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Іоаннъ Благовѣщенскій—2 марта, Неплюевскаго прихода Викентій Соловьевъ—16 марта, Жуковскаго прихода Александръ Апустинъ—21 марта, состоящій на псаломщической должности при Михаило-Архангельской церкви г. Троицка Ѳеодоръ Подгорскій—26 марта.

Запрещены въ священнослуженіи: діаконъ зав. Кагинскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Петръ Димитріевъ—8 марта; священникъ Людвиновскаго прихода Петръ Марсовъ—17 марта.

Освященные храмы: молитвенный домъ въ хут. Маслоковецкомъ, Орскаго уѣзда—7 марта.

Праздныя мѣста:

НАИМЕНОВАНИЕ СЕЛЕНІЙ.	Сколько прихожанъ муж. пола.	Сколько положено на причтъ.		Количество школь.	
		Жалованья.			Земли.
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Въ с. Покровскомъ Орскаго уѣзда	455	525 р.	—	—	2
„ зав. Зигагинскомъ } Верхнеурал. уѣзда	712	—	—	300 д.	1
„ пос. Сыртинскомъ }	888	—	—	200 д.	—
„ с. Ново-Кумлякскомъ, Троицкаго уѣзда	1681	—	300 р.	300 д.	1
„ с. Косолаповъ }	701	400 р.	—	99 д.	1
„ с. Тавранкулъ }	963	—	300 р.	66 д.	2
„ ст. Звѣриноголовск. } Челябинск. уѣзда	1663	—	—	300 д.	4
„ с. Ерохинъ }	424	525 р.	400 р.	20 д.	—
„ с. Птичьемъ }	3566	220р.40к	—	190 д.	5
„ поселеніи Ракуша } Уральской области	73	800 р.	—	—	1
„ пос. Яманскомъ } вновь освящ	1255	—	—	—	—
„ пос. Жуковскомъ } енная церков	1519	—	—	99 д.	2
„ пос. Александровскомъ } уѣзда	1519	—	—	120 д.	16
„ пос. Михайловскомъ, Актюбинскаго уѣзда	458	600 р.	—	—	1
При Оренбургскомъ кафедральномъ соборѣ	—	—	—	—	1
<i>б) Діаконскія:</i>					
При Оренбургскомъ кафедральномъ соборѣ	—	—	—	—	1
Въ пос. Январцевскомъ } Уральской области	1961	460 р.	—	—	—
„ пос. Яманскомъ } (вновь освящен	2156	—	550 р.	—	1
— с. Чудиновъ, Челябинскаго уѣзда.	2775	224р. 40к.	—	66 д.	5
— с. Исаевъ } Оренбургскаго уѣзда	2258	—	—	—	—
— ст. Карданловской }	—	—	—	—	—
<i>в) Псаломщическія:</i>					
Въ пос. Красногорскомъ, Орскаго уѣзда	1146	18 р. 20 к.	—	—	3
Въ ст. Буранной } Оренбургскаго уѣзда	657	144 р.	—	300 д.	2
„ ст. Павловской }	926	—	—	—	2
„ с. Рыбкинъ, }	915	392 р.	—	—	1
„ пос. Смѣломъ Верхнеуральскаго уѣзда	335	—	220 р.	—	—
„ приискъ Ново-Троиц. Троицкаго уѣзда	805	—	600 р.	—	3
„ с. Мартыновскомъ } Челябинскаго	1012	—	300 р.	30 д.	1
„ пос. Синеглазовскомъ } уѣзда	1292	—	224 р.	300 д.	4
„ с. Березовъ }	521	168 р.	—	—	1
„ поселеніи Ракуша }	73	800 р.	—	—	1
„ пос. Красноярскомъ } Уральской	1069	420 р.	—	—	1
„ ст. Горячинской } области.	740	360 р.	—	—	—
„ пос. Иртецкомъ } (вновь выстроен	617	480 р.	—	—	—
„ ст. Трекинской } ная церков	617	—	—	—	—
„ пос. Яманскомъ } (вновь освящен	—	—	—	—	—
„ пос. Яманскомъ } ная церков	—	—	—	—	—
При Казанской единовѣрческой церкви гор. Уральска	553	550	—	—	1

О сборѣ пожертвованій по церквамъ Оренбургской епархіи на св. дѣло Общества Краснаго Креста.

На имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, поступили отношенія г.г. Оренбургскаго губернатора и Военнаго губернатора Уральскаго казачьяго войска, отъ 27 марта и 17 марта сего года

за № 271 и 45, съ сообщеніемъ, что по волѣ Августѣйшей Покровительницы Своей, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Россійское Общество Краснаго Креста выступило на помощь раненымъ и больнымъ воинамъ-жертвамъ настоящей войны съ Японіей. Идя на встрѣчу стремленіямъ Общества Краснаго Креста въ дѣлѣ выполненія имъ высокихъ его задачъ, Святѣйшій Синодъ, въ цѣляхъ увеличенія средствъ его, опредѣленіемъ отъ 8 февраля текущаго года, постановилъ: «усилить повсемѣстный сборъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ и разрѣшить членамъ Общества Краснаго Креста или уполномоченнымъ отъ него лицамъ производить за воскресными богослуженіями каждую недѣлю, во все время войны Россіи съ Японіей, сборъ пожертвованій по всѣмъ церквамъ Россійской Имперіи». Особо уполномоченный исполнительной комиссіи по организаціи этого сбора графъ Толь обратился къ г.г. Оренбургскому и Уральскому губернаторамъ съ просьбами организовать церковный сборъ во ввѣренныхъ имъ губерніяхъ и областяхъ примѣнительно къ правиламъ, изложеннымъ въ циркулярахъ исполнительной комиссіи, отъ 11 и 15 февраля за №№ 4 и 6, и стать во главѣ этаго дѣла. Сознавая вполнѣ, что успѣхъ этого святаго дѣла зависитъ, главнымъ образомъ, отъ сердечнаго участія въ немъ духовенства, г.г. Оренбургскій и Уральскій губернаторы просятъ Его Преосвященство, не признаеть-ли онъ возможнымъ оповѣстить священнослужителей епархіи особымъ посланіемъ, съ указаніемъ на то, чтобы сборъ на помощь раненымъ и больнымъ воинамъ производился отдѣльно отъ общаго, обычнаго церковнаго сбора и при томъ раньше его и чтобы служащій литургію священникъ предъ начатіемъ сбора обращался къ прихожанамъ съ подобающимъ случаю словомъ. При отношеніи г. Оренбургскаго губернатора приложены ниже одобренныя графомъ Толь правила для сбора пожертвованій.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 29 марта сего года за № 3322, послѣдовала, между прочимъ, таковая: «Вполнѣ согласенъ. Усердно призываю Божіе благословеніе на осуществленіе мѣропріятій къ успѣшнѣйшему сбору пожертвованій на св. дѣло Общества Краснаго Креста, на основаніи приложенныхъ къ сему правилъ. Увѣренъ, что церковные пастыри Оренбургской

епархіи, движимые христіанскими и патріотическими чувствами и въ сознаниі высоты и важности благотворительныхъ цѣлей Россійскаго Общества Краснаго Креста, окажутъ полное содѣйствіе къ успѣшному сбору пожертвованій на помощь больнымъ и раненымъ русскимъ воинамъ, сдѣлавшимся и могущимъ сдѣлаться жертвами войны, вызванчой Японіей. А посему, примѣнительно къ опредѣленію Св. Синода ошъ 8 февраля и выработаннымъ мѣстными комитетами Россійскаго Общества Краснаго Креста правиламъ, прошу пастырей церкви Оренбургской епархіи употребить всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ возможно большому выясненію населенію цѣлей помянутого Общества и тяжкаго положенія раненыхъ и больныхъ воиновъ и осиротѣвшихъ ихъ семействъ на предметъ расположенія сего населенія къ жертвамъ на св. дѣло. Сборъ разрѣшается производить по церквамъ въ воскресные дни одновременно съ обычными церковными сборами».

Правила для сбора пожертвованій въ церквахъ Оренбургской губерніи и Оренбургскаго казачьяго войска на помощь раненымъ и больнымъ воинамъ.

Въ городахъ: Мѣстный Комитетъ краснаго Креста даетъ одному изъ своихъ членовъ письменно полномочіе (фор. № 1) на право производства сбора во время воскресныхъ богослуженій въ извѣстной церкви. Удостовереніе это предъявляется уполномоченнымъ причту. По окончаніи сбора и богослуженія производится подсчетъ пожертвованій и общая сумма ихъ вносится въ печатный бланкъ акта (фор. № 2), который затѣмъ подписывается причтомъ и уполномоченнымъ лицомъ и вмѣстѣ съ деньгами въ тотъ же день сдается въ Комитетъ дежурному члену подъ квитанцію. Церковный сборъ находится на особомъ счету Комитета и хранится въ мѣстномъ кредитномъ учрежденіи вмѣстѣ съ другими суммами.

Въ селеніяхъ: Мѣстный комитетъ Краснаго Креста даетъ письменное полномочіе (фор. № 1) кому-либо изъ мѣстной администраціи, учителей или другихъ лицъ, пользующихся уваженіемъ общества. Послѣ каждаго сбора лица эти, совмѣстно съ причтомъ, подписываютъ бланкъ акта о количествѣ сбора и деньги вмѣстѣ съ актомъ опускаютъ въ кружку, выдаваемую

Комитетомъ, но опечатываемую печатью мѣстнаго старшаго административнаго лица или учрежденія и хранящуюся на видномъ мѣстѣ въ церкви. По окончаніи каждаго мѣсяца кружка открывается въ присутствіи представителя мѣстной администраціи, причта и уполномоченнаго для сбора лица и деньги вмѣстѣ съ актами отправляются почтою, за счетъ сбора, въ мѣстный комитетъ, который въ полученіи ихъ высыла-етъ установленную квитанцію.

Примѣчанія: 1) Въ случаѣ болѣзни или отсутствія уполномоченнаго сборъ поручается Комитетомъ другому лицу, при чемъ въ селеніяхъ, до полученія назначенія со стороны Комитета, старшее мѣстное административное лицо сборъ поручаетъ кому-либо по своему усмотрѣнію.

2) Необходимыя для полномочій и актовъ бланки, а также и кружки заготавливаются мѣстными комитетами.

Форма № 1.

Удостовереніе.

Дано сіе отъ (такого-то мѣстнаго комитета Краснаго Креста такому-то или такой-то) въ томъ, что онъ (или она) уполномочен производить сборъ въ пользу Краснаго Креста въ (такой-то церкви) во время воскресныхъ богослуженій, что свидѣтельствуется подписомъ и приложеніемъ казенной печати.
« » дня 1904 года. Г. Оренбургъ.

Предсѣдатель Комитета

Секретарь Комитета

Форма № 2.

А к т ъ.

1904 г. « » дня мы, нижеподписавшіеся, на основаніи циркуляра Исполнительной Комиссіи, отъ 15 февраля 1904 г. за № 6, симъ свидѣствуемъ, что во время Богослуженія въ церкви сего числа собрана руб. коп.

Священникъ

Діаконъ

Псаломщикъ

Уполномоченн

С в ѣ д ѣ н і я

о пожертвоваіяхъ, поступившихъ въ Оренбургскую Духовную Консисторію и въ Ксмитетъ по пріему пожертвованій при Оренб. Дух. Консисторіи на нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокаѣ и на усиленіе военнаго флота по 1-е апрѣля 1904 г.

№ по порядкѣ.	Отъ кого поступили.	Деньгами.		Вещами.
		Р.	К.	Названіе вещей.
1	Отъ священника Рычковскаго поселка А. Иванова, собранныхъ имъ среди прихожанъ	18	30	
2	Отъ священника Еманжелинскаго прихода А. Дроздова, собранныхъ имъ среди прихожанъ	40	—	
3	Отъ причта села Верхняго-Гумбета собранныхъ имъ среди прихожанъ . .	36	—	
4	Отъ благочиннаго священника І. Лебедева, полученныхъ имъ отъ причта села Булановки и собранныхъ названнымъ причтомъ среди прихожанъ и учащихся въ церковно-приходской школѣ	148	36	Одинъ мѣшокъ съ разными вещами, собранными въ селѣ Булановкѣ.
5	Отъ священника села Рыбкина Н. Сироткина, пожертвованныя имъ лично—25 р, б. и собранныхъ среди прихожанъ—14 руб.	39	—	
6	Отъ священника села Кузьминовки А. Апполонова, собранныхъ имъ среди прихожанъ	37	68	100 аршинъ холста.
7	Отъ благочиннаго священника К. Розанова, полученныя имъ отъ причтовъ сель: Рождественскаго, Колычева и Михайловскаго			5 тюковъ съ холстомъ и другими вещами.
8	Отъ причта села Павловки 130 р. 40 коп., изъ коихъ 15 руб. отъ церкви, 5 руб. отъ священника и 1 руб. отъ псаломщика, а остальные собраны среди прихожанъ	130	40	Мѣшокъ съ разными вещами.

9	Отъ священника ст. Уйской А. Успенскаго, собранныхъ имъ среди прихожанъ	100	—	
10	Отъ благочиннаго священникъ села Петровскаго А. Гумилевскаго, собранныхъ имъ среди прихожанъ села Петровскаго	25	—	
11	Отъ благочиннаго священника Гр. Словцова, собранныхъ имъ среди прихожанъ	66	98	
12	Отъ протоіерея Илецкой тюремной церкви В. Ясинскаго—10 руб., изъ коихъ 5 руб. пожертвованы церковнымъ старостой, 3 руб. лично имъ и 2 руб. собраны въ церкви	10	—	
13	Отъ благочиннаго 17-го округа протоіерея А. Малышева, полученные имъ отъ прихожанина Миасскаго завода Ардашева	25	—	
14	Отъ завѣдующаго соборной Челябинской церковно-приходской школой священника А. Альбокринова, собранныхъ имъ среди учащихъ и учащихся	7	—	
15	Отъ протоіерея села Кислинскаго В. Авраамова 400 руб., изъ коихъ 100 р. лично отъ протоіерея, 50 руб. отъ втораго священника Комарова, 32 р. 50 к. отъ мѣстной церкви, а остальные собраны среди прихожанъ	400	—	
16	Отъ благочин. свящ. М. Худоносова пожертвованныхъ церквами, причтами и собранныхъ среди прихожанъ	289	18	2 мѣшка съ разными вещами, собраны въ приходахъ Екатеринос. и Ново-Никитинскомъ.
17	Отъ Оренбургскаго Успенскаго женскаго монастыря—400 р. и собранныхъ среди сестеръ монастыря 100 р.	500	—	
18	Отъ Илецкаго Николаевскаго женскаго монастыря—130 руб. и собранныхъ среди сестеръ монастыря—70 р.	200	—	
19	Отъ правленія Челябинскаго духовнаго училища собранныхъ съ училищной корпораціи 8 р. 92 коп. и по			

	жертвованныхъ учениками училища— 11 р. 96 к.	20	88	
20	Отъ священника Покровской церкви хут. Покровскаго Михаила Орнатскаго, собранныхъ въ мѣстной церкви . . .	5	—	
21	Отъ причта Вознесенской церкви села Варлакова, пожертвованныхъ причтомъ и собранныхъ среди при- хожанъ	100	—	
22	Отъ Настоятельницы Челябинскаго женскаго монастыря Игуменіи Рафаи- лы, пожертвованныхъ изъ суммъ мо- настыря	100	—	
23	Отъ благочиннаго 22-го округа протоіерея Андрея Земляницина, по- жертвованныхъ причтами, церквами, попечительствами и частными лицами 22-го округа	450	—	
24	Отъ благочиннаго 11-го округа свя- щенника А. Гумилевскаго 97 руб. 63 коп. собранныхъ среди прихожанъ: Петровскаго прихода—35 руб., отъ Спасской церкви села Петровскаго— 25 руб., отъ причта Петровскаго при- хода—6 руб. 44 коп. и Бердяшскаго прихода—31 р. 19 к.	97	63	
25	Отъ Причта Пречистенскаго прихо- да—лично отъ причта—2 р. и собран- ныя въ церкви—3 руб.	5	—	
26	Отъ благочиннаго 8-го округа свя- щенника К. Розанова, собранныхъ въ сел. Колычевѣ и Михайловскомъ . . .	—	—	2 тюка хол- ста.
27	Отъ священника церкви хутора По- кровскаго М. Орнатскаго	—	—	1 тюкъ съ вещами
28	Отъ священника Новочерскаго при- хода Василя Попова, собранныя среди прихожанъ пос. Новочеркаскаго . . .	49	—	1 тюкъ съ вещами.
29	Отъ благочиннаго 6-го округа свя- щенника І. Лебедева, собранныхъ среди прихожанъ села Бурлюкъ-Пет- ровки	18	—	
30	Отъ благочиннаго 8-го округа свя- щенника К. Розанова, собранныхъ сре-			

	ди прихожанъ сель Колычева и Ново-Героргіевки	—	—	5 тюковъ холста.
31	Отъ И. д. казначея Консistoriи Василя Емельянова удержанные имъ изъ жалованья за мартъ мѣсяць съ служащихъ въ Консistoriи лицъ . . .	26	64	
32	Отъ причта села Преображенскаго 20 руб., изъ коихъ 5 руб. отъ причта и 15 руб. собранныхъ въ церкви . . .	20	—	
33	Отъ священника Новоилецкаго пос. Василя Сперанскаго 28 руб., изъ коихъ: 10 руб. отъ церкви, 5 руб. отъ причта, 10 руб. отъ прихожанъ и 3 руб. кружечнаго сбора	28	—	
34	Отъ благочиннаго Градо-Троицкаго округа протоіерея І. Ильина, поступившихъ отъ духовенства и церквей Градо Троицкаго округа и собранныхъ среди прихожанъ	117	79	
35	Отъ благочиннаго градо-Оренбургскихъ церквей кафедральнаго прот. М. Руднянскаго, поступившіе отъ приходскихъ церквей г. Оренбурга, Успенско-Макарьевскаго муж. монастыря и свящ. Нѣмечека	136	84	
36	Отъ причта Казанско-Богородицкой церкви пос. Ветлянскаго: отъ церкви 3 р., изъ кружки—4 р. 50 коп. и отъ причта 3% дохода—1 р. 50 к. и членовъ попечительства—2 руб. . . .	11	—	
37	Отъ причта села Сѣнцовки пожертвованные духовенствомъ и собранные среди прихожанъ	25	—	1 тюкъ съ вещами.
38	Отъ причта Покрозско-Богородицкой церкви села Подгородней Покровки собранные среди прихожанъ—4 р. 65 коп. и отъ церковно-приход-попечительства—46 р. 84 к.	51	43	1 тюкъ съ вещами.
39	Отъ конторы Оренбургскаго Архіерейскаго дома ежемѣсячный взносъ изъ суммъ Архіерейскаго дома за февраль мѣсяць	15	—	

Маршрутъ

ревизионной поѣздки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, по обзорнѣю церквей и школь Оренбургской епархіи отъ 7—29 мая 1904 г.

№.№ по порядку.	Мѣсяць и число.	Наименованіе селеній.	Число верстѣ.	Церкви.	Благочинническій округъ	Уѣздъ.	Время прибытія и отбытія.
	Мая 7 Пятн.	Отъѣздъ Его Преосвященства изъ гор. Оренбурга.	--				Въ 8 час. утра.
1		Павловская станица	20 ц.		Ронгинскій.	Й.	Пріѣздъ 10 ч. ут. Отъѣздъ въ 2 ч. д.
2		Дедуровскій посел.	10 ц.		Юаннъ Ронгинскій.	К	Пріѣздъ въ 3 час. Отъѣздъ въ 5 ч.
3		Никольскій поселокъ	8 ц.		Юаннъ Ронгинскій.	С	Пр. въ 5 ³ / ₄ ч. Всеночн. бдѣніе 6—8 ч. веч. От. въ 10 ч.
4		Городищенская ст.	9 ц.		Юаннъ Ронгинскій.	Г	Пріѣздъ 10 ³ / ₄ час. Ночлеги.
		Итого	47				
	8 Суббота	Св. Ап. и Ев. Іоанна Богослова.			Благочинный, священ.	У	
		Городищенская ст.				Б	Божеств. литургія 8 ¹ / ₂ —11 ч. От. въ 2 ч.
5		Краснохолмская ст.	16 ц.		Благочинный, священ.	Н	Пр. 3 ¹ / ₂ ч. Всеноч. бдѣніе 5—8 ч. От. въ 9 час.
6		Кардаиловская ст.	20 ц.		Благочинный, священ.	Е	Пріѣздъ на ночлеги въ 10 ³ / ₄ ч.
		Итого	36			О	
	9 Воскр.	Кардаиловская ст.			1-й округъ.	О	Бож. лит. 8 ¹ / ₂ —11 ч. Отъѣздъ въ 1 ч.
7		Подстепенскій пос.	10 ц.		1-й округъ.	Р	Пр. въ 2 ч. От. въ 4 час.
8		Красноярскій пос.	7 ц.		1-й округъ.	Ур. об.	Пр. въ 4 ³ / ₄ ч. От. въ 8 час.
9		Затонный п. Ур. об.	14 ц.		28 округъ.	Ур. об.	Пріѣздъ въ 9 ¹ / ₄ ч. Ночлеги.
		Итого	31				

10	10 Понед.	Илекъ г., Ур. обл.	18 ц.	И. Д. благочиннаго, священника Павель Покровскій.	Б.	Пр. въ 9 ¹ / ₂ ч. ут.	
	11 Вторн.	Св. Кирилла и Ме- оодія, Илекъ гор. .				Всенощн. бдѣніе 5—8 ч. в. Ночлеги. Божеств. лит. отъ 8 ¹ / ₂ до 11 ч. От. въ 12 ч. дня.	
		Итого .	18				
11		Студеновскій посел.	18 ц.	28 округъ.	С	Пр. въ 1 ¹ / ₂ ч. От. въ 4 ч.	
12		Кинделинскій пос.	12 ц.			а	Пр. въ 5 ч. Отъѣздъ въ 8 ч.
13		Бородинскій пос. .	10 ц.			л	Пр. въ 9 час. Но- члеги.
		Итого .	40				
14	12 Среда.	Иртекскій поселокъ	10 ц.	28 округъ.	б	Пр. въ 9 ч. От. въ 11 ч.	
15		Ранневскій поселокъ	5 ц.			о	Пр. въ 11 ¹ / ₂ ч. От. въ 2 ч.
16		Кирсановскій пос. .	12 ц.			я	Пр. въ 3 час. От. въ 6 час.
17		Январцевскій пос. .	14 ц.			а	Пр. въ 7 ¹ / ₄ час Ночлеги.
		Итого .	41				
18	13 Четв.	Рубежинскій пос .	20 ц	35 округъ. Благочин., св. Іоаннъ Даеничевъ.	к	Пр. въ 10 ч. утра. Отъѣздъ въ 1 ч.	
19		Дарьинскій посел. .	18 ц.			с	Пр. въ 2 ¹ / ₂ ч. От. въ 5 час.
20		Трекинскій пос. .	10 ц.	Благочинный, протоіерей Василій Быстролетовъ.	Б	Пр. въ 6 ч. Всен. бдѣніе 6—9 ч.	
21		Уральскъ.	16 ц.			л	Пр. въ 10 ¹ / ₂ час. на ночлеги.
		Итого .	64				
	14 Пятн.	Св. Коронованіе Ихъ Императорскихъ Ве- личествъ.—Уральскъ			а	Литургія въ Алек- невскомъ соборѣ.	
	15 Суб.						
	16 Воскр.	Троицынъ день } гор.			р		
	17 Понед.	Духовъ день } Урал.					
	18 Вторн.	—					
22		Круглоозерновскій п.	15 ц.	25 округъ	У	От. изъ г. Ураль- ска въ 8 ч. утра. Пр. въ 9 ¹ / ₂ ч. От. въ 11 ч.	
23		Щаповскій пос. .	9 ц.				Пр. въ 12 час. От. въ 3 час.

24		Чаганскій I-й пос.	12 ц.	25 округъ. Благочинный, свящ. Михаилъ Полотеб-новъ.	Б.	Пр. въ 4 час. От. въ 7 час.	
25		Чаганскій II-й пос.	5 ц.			Т	Пр. въ 7 ¹ / ₂ час. Ночлеги.
		Итого	41				
26	19 Среда.	Кушумскій пос.	2 ц.	25 округъ. Благочин., протоіер. Вас. Быстролеговъ.	С	Пр. въ 8 ¹ / ₂ ч. От. въ 11 ч.	
27		Владимірскій пос.	3 ц.			а	Пр. въ 11 ¹ / ₂ ч. От. въ 3 час.
28		Скворкинскій пос.	8 ц.			л	Пр. въ 4 час. От. въ 7 час.
29		Прорвинскій пос.	9 ц.	Градо-Урал. округъ. Благочин., протоіер. Вас. Быстролеговъ.	о	Пр. въ 8 час. Ночлеги.	
		Итого	29			б	
30	20 Четв.	Коловертинскій пос.	3 ц.	25 округъ. Благоч., свящ. Михаилъ Полотебновъ.	о	Пр. въ 8 ¹ / ₂ ч. От. въ 11 ч.	
31		Бударинскій пос.	8 ц.			я	Пр. въ 11 ³ / ₄ ч. От. въ 3 ч.
32		Кожехаровскій пос.	18 ц.			а	Пр. въ 4 ¹ / ₂ ч. От. въ 8 ч.
33		Лбищенскъ гор.	14 ц.			к	Пр. въ 9 ¹ / ₄ час. Ночлеги.
		Итого	43				
	21 Пятн.	Лбищенскъ гор.		25 округъ. Благочинный, свящ. Михаилъ Полотебновъ.	с	До 4 час. дня.	
		Обратный путь на г. Уральскъ въ Бударинскій пос.	32			б	Ночлеги въ Бударинскомъ поселкѣ. Съ 8 ч. утра по 4 ч. дня. Обѣдъ и отдыхъ въ Уральскѣ и ночлеги.
	22 Суб.	Обратный путь на гор. Уральскъ	81			л	
		Итого	113				
34	23 Воскр.	Красный поселокъ.	40 ц.	25 округъ. Благочинный, свящ. Иоаннъ Даеничевъ.	а	Пр. въ 12 ч. От. въ 4 час.	
35		Озерный поселокъ.	20 ц.			р	Пр. въ 6 ч. Ночлеги.
		Итого	60				
36	24 Понед.	Грязный поселокъ.	20 ц.	25 округъ. Благочинный, свящ. Иоаннъ Даеничевъ.	у	Пр. въ 10 ч. От. въ 1 час.	
37		Соболевъ посел.	20 ц.			а	Пр. въ 3 час. От. въ 6 час.
38		Царево-Никольск. п.	30 ц.			л	Пр. въ 9 ч. Всен. бдѣніе. Ночлеги.
		Итого	70				

25 Вторн.	Рожденіе Государыни Императрицы				
39	Царевскій пос. . .	30	ц.	28 округъ. Благочин., священ. Павелъ Покровскій.	Уральская область.
40	Ташлинскій пос. . .	28	ц.		
	Итого .	58			
41 26 Среда.	Грязно-Иргизскій .	32	ц.	28 округъ. Благочин., священ. Павелъ Покровскій.	Уральская область.
42	Мустаевскій пос. . .	28	ц.		
	Итого .	60			
43 27 Четв.	Мухрановскій пос..	24	ц.	28 округъ. Благочин., священ. Павелъ Ильинскій.	Оренбургскій уѣздъ.
44	Разсыпная станица	16	ц.		
45	Н.-Озерная ст. . .	18	ц.		
	Итого .	58			
46 28 Пятн.	Чесноковскій пос. .	14	ц.	28 округъ. Благочин., священ. Павелъ Ильинскій.	Оренбургскій уѣздъ.
47	Зубочистенскій пос.	10			
48	Татищевская ст. . .	7	ц.		
49	Рычковскій пос. . .	15	ц.	3 округъ. Благочин., прот. А. Шильновъ.	Оренбургскій уѣздъ.
	Итого .	46			
50 29 Субб.	Чернорѣчинскій пос.	12	ц.		
51	Подгородняя Покровка	15	ц.		
52	Оренбургъ	15			
	Итого .	42			
	А всего .	897			

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 6-го апрѣля 1904 г. за № 3275 послѣдовала такая: «Маршрутъ утверждается. Пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ номеръ 15 апрѣля. Священникъ обзорнаго прихода долженъ

сопровождать меня до слѣдующаго прихода. Каждый священникъ долженъ приготовить поученіе для произнесенія въ послѣдующемъ приходѣ, а въ своей церкви встрѣтитъ краткую рѣчь объ историческихъ судьбахъ прихода и религіозно-нравственномъ состояніи онаго. Учащіеся въ школахъ должны быть собраны къ пріѣзду моему въ храмъ. Пѣть должны мѣстныя хоры. Школы будутъ посѣщены только тѣ, которыя лежатъ на пути моего слѣдованія. Благодѣиные представляютъ свои и приходскихъ причтовъ рапорты предъ началомъ ревизіи церковей того благочинія».

Утвержденная Его Преосвященствомъ

Программа

испытаній для лицъ, не получившихъ полного семинарскаго образованія и желающихъ получить должность псаломщика или санъ діакона въ Оренбургской епархіи.

А. Программа для испытанія желающихъ получить должность псаломщика.

1. *Законъ Божій:* изустное знаніе общеупотребительныхъ утреннихъ, вечернихъ и другихъ дневныхъ молитвъ; толковое пониманіе и знаніе тропарей и нѣкоторыхъ другихъ пѣсней двенадесятихъ Господскихъ и Богородичныхъ праздниковъ. Знаніе Свящ. исторіи Ветхаго и Новаго завѣта и Пространнаго катихизиса Митр. Филарета.

Учебники: а) Свящ. исторія В. и Н. завѣта Г. Чельцова, цѣна 20 коп. «Начальное наставленіе въ православной христ. вѣрѣ» — Прот. Д. Соколова, цѣна 20 коп.; б) «Пространный катихизисъ» — Митр. Филарета, цѣна 20 коп.

2) *Уставъ церковный:* Знакомство съ содержаніемъ богослужбныхъ книгъ, правильное и отчетливое чтеніе ихъ. Знаніе распорядка суточнаго, недѣльнаго и годового богослуженія по богослужбнымъ книгамъ. Краткое понятіе о храмѣ, церковной утвари, праздникахъ, постахъ, частяхъ и видахъ литургіи — по Соколову или Чельцову. Знаніе Благовѣщенскихъ, Марковыхъ и храмовыхъ главъ и вообще умѣніе пользоваться церковнымъ Типикономъ.

Руководство: «Церковный уставъ въ таблицахъ» свящ. А. Неаполитанскаго, ц. 1 руб. 10 коп., или «Руководство къ изученію церковнаго устава» В. Николаевскаго ц. 50 коп.

3. *Церковное пѣніе*: умѣнье пѣть священныя пѣснопѣнія на гласы, знакомство съ Обиходомъ и умѣнье обучать церковному пѣнію и управлять церковнымъ хоромъ. Учебникъ «Обиходъ учебный нотнаго пѣнія», ц. 50 коп.

4. *Письмоводство*: умѣнье, грамотно и четко писать по русски и вести церковныя документы.

В. *Программа для испытанія ищущихъ сана діакона.*

1. *Законъ Божій*: знаніе Свящ. исторіи В. и Н. завѣта и пространнаго катихизиса.

Учебники: а) «Свящ. исторія В. и Н. завѣта», Прот. Д. Соколова, ц. 50 к., или А. Рудакова—ц. 1 р.; б) «Пространный катихизисъ» Митр. Филарета—ц. 20 коп.

2. *Священное Писаніе*: перечень книгъ В. и Н. завѣта съ указаніемъ ихъ раздѣленія по содержанію.

Руководство: «Руководство къ толковому чтенію четверосвоиганія и кн. Дѣяній апостольскихъ», Д. Боголѣпова, цѣна 2 р. 25 коп.

3. *Уставъ церковный*: Отчетливое знаніе устава Богослуженія прав. церкви. Подробное объясненіе богослуженія по руководству В. Лебедева.— «Ученіе о богослуженіи прав. церкви», ч. II; свѣдѣнія требахъ, подробное знакомство съ порядкомъ ихъ совершенія по Требнику и объясненіе ихъ по руководству свящ. С. Михайловскаго: «О совершеніи христіанскихъ таинствъ по чину прав. церкви», ц. 30 коп. Порядокъ и время совершенія крестныхъ ходовъ и молебствій съ акаѳистами, чинопослѣдованіе дней великопостныхъ и св. Пасхи. Знакомство съ содержаніемъ книги молебныхъ пѣній, требниковъ большого и малаго и чинопослѣдованій присоединенія иновѣрцевъ къ прав. церкви.

4. *Практическое руководство*: знакомство съ церковными правилами и уставами, знаніе ставленнической грамоты и учительнаго извѣстія.— «Практическое руководство для священнослужителей, часть 2-я-П. Нечаева», ц. 1 р.

5. *Церковная исторія*: знаніе исторіи христіанской церкви

вселенской и русской, по учебнику Прот. П. Смирнова «Исторія христіанской прав. церкви», ц. 1 руб.

6. *Церковное пѣніе*: отчетливое знаніе гласовъ и обиходнаго пѣнія.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Оренбургской епархіи въ 190²/₃ учебномъ году.

IV.

Воскресныя школы. Успѣхи обученія въ нихъ. Руководящія классы и уроки технического рисованія въ сихъ школахъ.

Воскресныхъ школъ въ Оренбургской епархіи въ отчетномъ году было 11, десять въ Оренбургскомъ уѣздѣ, одна въ Челябинскомъ уѣздѣ: 1) градо-Оренбургская женская, 2) градо-Оренбургская монастырская, 3) градо-Оренбургская при Михаило-Архангельской церкви, 4) Илецкая, 5) Подгородно-Покровская, 6) Павловская, 7) Григорьевская (5 благоч. округа), 8) Никольская (того же округа), 9) Ново-Троицкая, 10) Константиновская (8 благоч. округа), 11) Красноярская, Челябинскаго уѣзда.

Градо-Оренбургская женская воскресная школа—выдающаяся школа и по постановкѣ учебно-воспитательной части, и по громадному количеству учащихся и учащихъ, и по симпатіи и любви, которыми школа вполне заслуженно пользуется среди населенія г. Оренбурга и начальствующихъ лицъ. Школа эта можетъ служить достойнымъ образомъ для подражанія тѣмъ школьнымъ дѣятелямъ, которые бы желали открыть воскресную школу. Своимъ нравственнымъ и учебно-воспитательнымъ успѣхами школа обязана своей попечительницѣ, супругѣ Оренбургскаго губернатора, Ея Превосходительству, Маріи Ивановнѣ Барабашъ, учредительницѣ школы—начальницѣ Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища Ольгѣ Александровнѣ Левицкой, ревностнымъ законоучителямъ: священнику Викентію Андрееву, священнику Якову Андрееву и всѣмъ учащимъ школы, коихъ въ отчетномъ году было 31 человекъ.

Школа существуетъ съ 1893 года и отчетный годъ былъ десятымъ годомъ существованія школы, оказавшей женскому населенію гор. Оренбурга столь много пользы.

Школа по-прежнему помѣщалась въ третьемъ и первомъ приходскихъ училищахъ. Въ ней обучалось всего 341 ученица. Учащіяся были раздѣлены на 19 группъ. Четыре группы состояли изъ неграмотныхъ дѣвицъ и женщинъ, три группы изъ полуграмотныхъ, шесть группъ изъ малограмотныхъ и шесть группъ изъ грамотныхъ.

Ученицы послѣднихъ шести группъ подъ руководствомъ своихъ наставниковъ проходили тотъ учебный матеріалъ, который значится въ «Программѣ испытанія на званіе учительницы одноклассной церковно-приходской школы», утвержден. опредѣленіемъ Св. Синода 21—30 декабря 1890 г. за № 3002. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1902 года четыре дѣвицы-воспитанницы Воскресной школы успѣшно выдержали экзаменъ на званіе учительницы.

Ученицы, которыя составляли группы неграмотныхъ, полуграмотныхъ и малограмотныхъ, проходили курсъ одноклассной церковно-приходской школы. Успѣхи всѣхъ ученицъ въ отчетномъ году были очень хорошіе.

По возрасту ученицы распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: 4 ученицы были 12 лѣтъ, 238 ученицъ—отъ 12 до 16 лѣтъ, 99 ученицъ—старше 16 лѣтъ.

Ученицы обучались также кройкѣ и шитью. Къ пасхѣ было самими ученицами на школьной машинѣ сшито десять платьевъ изъ матеріи, пожертвованной купцомъ И. Ѳ. Гладковымъ и роздано бѣднымъ ученицамъ. Занятія по рукодѣлію ученицамъ очень нравились, такъ что многія изъ нихъ поступали въ школу исключительно ради этого предмета. Очень жаль, что недостатокъ средствъ не позволяетъ руководителямъ школы открыть при ней особый рукодѣльный классъ. По пѣнію ученицы также достигли хорошихъ успѣховъ, что обнаружено было на праздникѣ Рождественской елки, который доставилъ много удовольствія не только ученицамъ, но и гостямъ, въ числѣ которыхъ была также попечительница школы и всѣ сотрудники.

Къ чести всѣхъ начальствующихъ школы надо прибавить

еще то, что они не забыли позаботиться также о доставленіи своимъ ученицамъ разумнаго развлеченія. Въ маѣ устроена была для ученицъ прогулка на Маякъ, гдѣ ученицы провели цѣлый день вмѣстѣ со своими наставниками и 2 іюня была предпринята поѣздка въ Илецкую Защиту, гдѣ управляющій солянымъ промысломъ сдѣлалъ все возможное, чтобы своихъ гостей основательно познакомить со способомъ добыванія соли. Прогулка эта несказанно обрадовала ученицъ, большинство которыхъ составляютъ весьма бѣдныя дѣвушки, и еще болѣе укрѣпило ту сердечную связь между учащими и учащимися, которая всегда была достояніемъ Воскресной школы и такъ желательна въ каждомъ учебномъ заведеніи.

Большимъ количествомъ учащихся въ началѣ учебнаго года отличалась также градо-Оренбургская воскресная школа при Михайло-Архангельской церкви, въ которую поступило 28 лицъ мужскаго пола и 185 лицъ женскаго пола, но мѣсяца черезъ два-три эта цифра сократилась больше, чѣмъ на половину. Такое же явленіе наблюдалось и въ прочихъ школахъ воскресныхъ (за исключеніемъ Красноярской воскресной школы и градо-Оренбургской монастырской, въ которой обучались грамотѣ 73 послушницы). Такъ, напримѣръ, въ Павловской школѣ къ началу занятій собралось до 54 человекъ, а къ 10 февраля осталось только 19 человекъ; въ Илецкой школѣ въ январѣ было только 8 человекъ, въ Никольской въ это время было около 20 изъ 35 поступившихъ.

Воскресная школа въ с. Ново-Троицкомъ Оренбургскаго уѣзда была открыта въ первой половинѣ мѣсяца ноября. Учащихся въ ней было 151 человекъ, изъ нихъ 15 человекъ были совсѣмъ неграмотны, остальные полуграмотны. Уроки велись по вечерамъ отъ 5 до 8 часовъ. Школа просуществовала всего только до 22 декабря. Неаккуратное посѣщеніе школы учащимися и сравнительно большіе перерывы между занятіями вредно отзываються на успѣхахъ упомянутыхъ школъ.

Для болѣе успѣшнаго распространенія грамоты среди взрослоаго сельскаго населенія, кажется, полезнѣе было бы открывать вмѣсто воскресныхъ школъ вечерніе классы съ отдѣльными учителями по примѣру вечернихъ классовъ при Александровской школѣ Кустанайскаго уѣзда, описанныхъ во

2-й главѣ отчета. Въ такихъ школахъ классныя занятія могли бы производиться ежедневно, за исключеніемъ праздничныхъ дней, при томъ въ будничные зимніе вечера крестьяне почти всегда бываютъ свободны и охотно посѣщали бы школу, а учителя, не обремененные дневными занятіями, съ успѣхомъ могли бы ежедневно дѣлать не менѣе 3—4 уроковъ. Учитель способный къ пѣнію могъ бы образовать хоръ изъ взрослыхъ учащихся, чѣмъ школа заслужила бы большое сочувствіе.

Красноярская воскресная школа, Челябинскаго уѣзда, открыта была заботами священника Павла Попова 12 янв. сего года. На первыхъ порахъ она имѣла 25 учащихся (въ возрастѣ отъ 30—40 лѣтъ), впослѣдствіи число учащихся возросло до 36 человекъ, которые были раздѣлены на двѣ группы: къ первой были причислены безграмотные, ко второй полуграмотные. Не смотря на позднее начало занятій, учащіеся достигли удовлетворительныхъ успѣховъ. Воскресная школа пользуется одобреніемъ и расположеніемъ мѣстнаго населенія.

Спеціальныхъ руководѣльныхъ классовъ въ школахъ церковныхъ Оренбургской епархіи въ отчетномъ году не было. О занятіяхъ по руководѣлію въ церковно-приходскихъ женскихъ школахъ сказано было во второй главѣ отчета. Уроки технического рисованія заведены были только въ Исаевской второклассной школѣ.

V

Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ.

Порядокъ снабженія школъ учебниками былъ во всей епархіи одинаковъ. О. о. завѣдующіе школами заблаговременно составляли требованія на учебники, необходимые въ будущемъ учебномъ году, и представляли ихъ или непосредственно въ Отдѣленіе, или же черезъ о. о. благочинныхъ, какъ это практиковалось въ Оренбургскомъ и Челябинскомъ уѣздахъ. Отдѣленія, на основаніи требованій о. о. завѣдующихъ, составляли особыя сводныя вѣдомости необходимыхъ для школъ учебниковъ въ будущемъ учебномъ году и отсылали ихъ въ Епархіальный училищный совѣтъ; Совѣтомъ же, на основаніи от-

дѣленическихъ вѣдомостей, учебники испрашивались изъ Училищнаго совѣта при Св. Синодѣ. Издательская комиссія при Св. Синодѣ учебники высылала уже непосредственно въ Отдѣленія, откуда книги распредѣлялись по школамъ, согласно требовательнымъ вѣдомостямъ о. о. завѣдующихъ, а въ Уральской области учебники рассылались по школамъ чрезъ о. наблюдателя. Въ большинствѣ случаевъ учебники рассылались по школамъ бесплатно. Только въ Челябинскомъ и Орскомъ уѣздахъ въ нѣкоторыя школы рассылались за плату. Церковныя школы въ отчетномъ году не были снабжены учебниками въ достаточномъ количествѣ, такъ какъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ предложено было Оренбургскому Епархіальному училищному совѣту представить требованія на учебники въ общей суммѣ 7000 рублей, тогда какъ испрашивалось отдѣленіями учебниковъ въ общей сложности на сумму свыше 11000 рублей и пришлось поэтому сократить пропорціонально требованія всѣхъ отдѣленій.

Учебныя пособія пріобрѣтались въ школахъ на мѣстныя средства: отъ церквей, благотворителей, церковно-приходскихъ попечительствъ и т. п. Письменныя принадлежности въ большинствѣ случаевъ покупались учениками на собственные средства и въ рѣдкихъ школахъ пріобрѣтались на средства церквей, попечителей, благотворителей и выдавались дѣтямъ бесплатно. *Книжные склады* кромѣ Оренбургскаго Епархіальнаго склада имѣлись только при Оренбургскомъ отдѣленіи. Малые склады съ учебниками существовали при отдѣленіяхъ Михаило-Архангельскаго братства въ г. Уральскѣ и г. Гурьевѣ и при Верхне-Авзяно-Петровской церк.—приход. школѣ. Въ послѣднемъ ведется дѣло очень добросовѣстно и аккуратно благодаря усердію священника В. Вѣлоконова и учителя Прохорова. Къ сожалѣнію, этотъ книжный складъ обслуживаетъ только школы двухъ Авзянскихъ заводовъ, а школы другихъ селеній почему то въ складъ не обращаются, хотя въ немъ всегда можно достать все необходимое для учениковъ.

VI

Второклассныя школы. Успѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса. Дополнительные уроки или курсы по иконописанію, му-

зыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству. Курсы по церковному пѣнію. Практическія занятія воспитанниковъ второклассныхъ школъ въ образцовыхъ школахъ. Общежитія. Размѣръ взносовъ за содержаніе. Строй жизни въ общежитіяхъ. Здоровье воспитанниковъ.

Въ Оренбургской епархіи находится шесть второклассныхъ школъ, изъ которыхъ четыре — Дѣдовская, Михайловская, Птиченская и Кустанайская — мужскія и двѣ — Оренбургская и Верхнеуральская — женскія.

Составъ завѣдующихъ и учащихся второклассныхъ школъ въ отчетномъ году можно назвать вполне удовлетворительнымъ. Завѣдующими и законоучителями состоятъ лучшіе священники епархіи и успѣхи по Закону Божію вездѣ по справедливости надо назвать очень хорошими.

Изъ 12 учащихся четырехъ мужскихъ второклассныхъ школъ семь лицъ получили образованіе въ Духовной семинаріи, три окончили учительскую семинарію, одинъ учитель Исаевской второклассной школы Мануиль Малый выбылъ изъ 3 класса Духовной семинаріи и одинъ учитель Кустанайской второклассной школы Иванъ Даньшинъ окончилъ 4—классное городское училище. Послѣдніе два имѣютъ званіе учителя и приглашены во второклассныя школы благодаря ихъ специальнымъ знаніямъ: первый прекрасно знаетъ геометрическое черченіе, рисованіе, садоводство и столярное ремесло, второй хорошо знакомъ съ явленіями природы и вообще онъ толковый педагогъ. Изъ 5 учительницъ двухъ женскихъ второклассныхъ школъ одна окончила Оренбургскій женскій Николаевскій институтъ и остальные Епархіальное женское училище.

Всѣ учащіе второклассныхъ школъ, за исключеніемъ трехъ, дополнили свои знанія на Синодальныхъ краткосрочныхъ курсахъ: четверо учителей было отправлено было на Московскіе курсы 1901 года, трое учителей на Харьковскіе 1902 года, два учителя на Персіановскіе сельско-хозяйственные курсы 1903 года, три учительницы на Казанскіе 1897 года, три учительницы на Царскосельскіе 1903 г., двѣ учительницы на Московскіе 1903 года.

Всѣ учащіе остались каждый разъ курсами очень довольны и представили о нихъ Епархіальному наблюдателю

свои замѣтки и весьма охотно приняли бы еще разъ участіе на подобныхъ курсахъ.

О всѣхъ учащихъ второклассныхъ школъ епархіи съ доброю совѣстью можно сказать, что они школьному дѣлу весьма преданы, и если нѣкоторые изъ нихъ не вполне подготовлены для достойнаго прохожденія столь труднаго и отвѣтственнаго званія или не отличаются особенными дарованіями, то они стараются свои недостатки восполнить примѣрнымъ трудолюбіемъ. Всѣ они—учителя съ призваніемъ.

Ученики всѣхъ второклассныхъ школъ занимаются охотно и съ усердіемъ, но составъ вездѣ нельзя одобрить. Весною прошлаго года я лично производилъ экзамены во многихъ сельскихъ школахъ, видѣлъ много учениковъ, одаренныхъ хорошими способностями, и предлагалъ имъ поступить во второклассныя школы для продолженія образованія. Такъ поступали по моему совѣту и о. о. уѣздные наблюдатели и нѣкоторые о. с. благочинные. Родители, польщенные тѣмъ, что ихъ чада отличались на экзаменахъ, обѣщались привезти ихъ послѣ каникулъ во второклассную школу. Прошли каникулы, и ученики, замѣченные мною, во второклассную школу не явились. Гдѣ же лучшіе ученики сельскихъ школъ? Они остаются въ большинствѣ случаевъ въ домахъ родителей, не находящихъ возможности изъ своихъ скудныхъ средствъ выдѣлить и 25 рублей на содержаніе сына въ школѣ. Въ школу такимъ образомъ поступаютъ только дѣти достаточныхъ родителей и не всегда одаренныя хорошими способностями, а чаще всего—посредственными. И такіе-то посредственные ученики въ 3 года должны пройти четырехлѣтній курсъ уѣздныхъ училищъ, а въ придачу къ нему церковную исторію и гражданскую, физику, геометрію, словесность, дидактику и методику предметовъ. Нечему удивляться, если таковые ученики второклассной школы произведутъ на посѣтителей впечатлѣніе малоразвитыхъ юношей.

Занятія съ учениками первыхъ отдѣленій представляютъ поэтому во всѣхъ школахъ (кромѣ Оренбургской второклассной школы) весьма много затрудненій, особенно занятія по русскому языку. Зато ученики, одаренные хорошими способностями, выносятъ хорошій запасъ свѣдѣній и знаній по всѣмъ

предметамъ курса и запасъ этотъ могутъ и послѣ выхода изъ второклассной школы постепенно умножать самообразованіемъ.

Чтобы привлечь хорошихъ учениковъ во второклассныя школы, является крайне необходимымъ учредить на каждую второклассную школу Оренбургской епархіи (населенной по большей части выходцами изъ другихъ губерній, не успѣвшими еще обжиться) по крайней мѣрѣ по 20 стипендій для бѣдныхъ даровитыхъ учениковъ въ размѣрѣ 25—30 руб. въ годъ на cadaго ученика. Мѣстнымъ благотворителямъ и покровителямъ истиннаго просвѣщенія нашего крестьянскаго люда предлагается такимъ образомъ возможность употребить свою лепту на самое полезное дѣло. Давъ возможность даровитымъ бѣднымъ юношамъ сдѣлаться со временемъ истинными просвѣтителями народа, они оставили бы яркій слѣдъ по себѣ на всю будущія времена. Епархіальному наблюдателю удалось при содѣйствіи о. о. уѣздныхъ наблюдателей (въ особенности Троицкаго, Верхнеуральскаго и Челябинскаго) въ теченіи отчетнаго года собрать на упомянутый предметъ 299 р. 26 коп. Намѣчено уже трое учениковъ, которые получаютъ даровое содержаніе во второклассной школѣ. (Подробный отчетъ деньгамъ, собраннымъ для упомянутой цѣли, будетъ напечатанъ въ «Оренбург. Епарх. Вѣдомостяхъ»).

Часто случается, что нѣкоторые ученики, принятые въ первый классъ второклассной школы, скоро выбываютъ изъ училища. Случается такъ потому, что они, оторванные отъ семьи, изъ которой они раньше никуда не отлучались, не выносятъ разлуки со своими семейными и тоски по родинѣ, и жалостливые до своихъ дѣтей родители берутъ ихъ обратно изъ школы домой. Имѣя въ виду это общее явленіе, Епархіальный наблюдатель сдѣлалъ распоряженіе о томъ, чтобы о. о. завѣдующіе второклассныхъ школъ ежегодно принимали въ 1-е отдѣленіе не нормальное количество—25 учениковъ, а 30. Въ 1900 году было, напр., въ 1-е отдѣленіе Михайловской второклассной школы принято 25 учениковъ, а изъ нихъ въ отчетномъ году находилось въ 3 отдѣленіи всего только 10. Въ Кустанайской второклассной школѣ въ 3 отд. находилось только 4 ученика. Такое же незначительное количество уче-

никовъ будетъ въ слѣдующемъ учебномъ году также въ 3-мъ отд. Птиченской второклассной школы.

а) *Оренбургская женская второклассная школа при благотворительномъ учрежденіи С. и М. Ивановыхъ* существуетъ съ 5 февраля 1900 года. Составъ учащихся и учащихся въ отчетномъ году былъ слѣдующій: завѣдующій и законоучитель — священникъ Петръ Александровичъ Сперанскій, окончившій курсъ Оренбургской духовной семинаріи, старшая учительница — Зинаида Владимировна Кратова, окончившая курсъ Оренбургскаго Николаевскаго института, вторая учительница — Екатерина Никифоровна Толстухина, окончившая Оренбургское Епархіальное женское училище, третьей учительницы нѣтъ. Учителемъ пѣнія и игры на скрипкѣ былъ діаконъ Митрофанъ Александровичъ Петровскій, учительницей рукодѣлія — Ольга Васильевна Воцинина, окончившая курсъ въ рукодѣльномъ классѣ при Оренбургской женской прогимназіи. Въ образцовой школѣ вмѣсто выбывшей учительницы Агнии Климовой занималась Александра Лазаревна Галицкая, окончившая курсъ Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Въ первый классъ было подано 49 прошеній отъ ученицъ, окончившихъ курсъ въ начальныхъ училищахъ различныхъ вѣдомствъ. Изъ нихъ послѣ конкурснаго экзамена было принято 30 лучшихъ ученицъ. Всего же съ двумя оставленными на повторительный курсъ образовалось въ первомъ классѣ 32 ученицы (3 духовнаго званія, 11 крестьянскаго сословія, 15 мѣщанскаго, 2 дочери чиновниковъ, 1 казачка). Во второмъ классѣ были 24 ученицы (12 крестьянокъ, 7 мѣщанокъ, 2 духовнаго званія, 1 купческаго сословія). Въ третьемъ классѣ было всего 14 ученицъ (4 крестьянскаго сословія, 4 мѣщанскаго, 5 духовнаго званія, 2 дочери чиновниковъ, 1 куп. сословія). Въ образцовой школѣ было 46 дѣвочекъ. — Въ общежитіи находилось 11 ученицъ, прочія находились на квартирахъ. Ученицъ, принятыхъ на полное содержаніе, въ общежитіи находилось 11 ученицъ, прочія находились на квартирахъ. Ученицъ, принятыхъ на полное содержаніе въ общежитіе, содержитъ комитетъ по управленію благотворительнымъ учрежденіемъ С. и М. Ивановыхъ.

Образцовый порядокъ во всѣхъ отношеніяхъ продолжалъ быть неотъемлемымъ достояніемъ Оренбургской второклассной школы и въ теченіи отчетнаго года, что было засвидѣтельствовано и Его Превосходительствомъ, Иліодоромъ Александровичемъ Износковымъ, посѣтившимъ школу нѣсколько разъ въ мартѣ мѣсяцѣ т. года.

Въ теченіе отчетнаго года вновь введено было преподаваніе слѣдующихъ предметовъ: физики, гигиены (занятія вела старшая учительница) и черченія (младшая учительница). Кромѣ того о. законоучителемъ проходило «нравоученіе христіанское», каковой предметъ не входитъ въ программу второклассныхъ школъ, но ученицы сами изъявили желаніе и усердно просили о. законоучителя, пройти съ ними этотъ весьма важный предметъ. Игрѣ на скрипкѣ обучались ученицы всѣхъ трехъ классовъ (по 3 урока въ недѣлю) и многія изъ нихъ достигли удовлетворительныхъ результатовъ. Уставщицей во второй половинѣ учебнаго года была назначена воспитанница 3 класса Лидія Балабанова, которая постоянно руководила на клиросѣ чтицами, и регентшей — воспитанница 3 класса Целагея Стебунова. Стебунова со своимъ дѣломъ справлялась настолько ловко и умѣло, что Совѣтъ школы рѣшилъ оставить Стебунову и на будущій 190³/₄ учебный годъ въ качествѣ регентши и учительницы образцовой школы.

Благолѣпіе и чистота въ домовой церкви поддерживались воспитанницами. Выпускныя воспитанницы пожертвовали отъ себя двѣ розовыя, весьма искусно расшитыя пелены къ двумъ иконамъ Божіей Матери, принимали участіе въ вышиваніи покрововъ для жертвенника, престола и аналоеу и украсили образа искусственными цвѣтами. О. Завѣдующимъ по воскреснымъ днямъ въ теченіи Великаго поста устраивались воскресныя чтенія для ученицъ и постороннихъ слушателей.

На одномъ изъ чтеній «о жизни и чудесахъ Серафима Саровскаго», устроенномъ 9 марта въ пользу Палестинскаго общества, присутствовалъ Его Превосходительство, Иліодоръ Александровичъ Износковъ.

Въ теченіи второй половины учебнаго года ученицы вели себя образцово. Неопустительно посѣщали классныя занятія, за исключеніемъ двухъ воспитанницъ перваго отдѣленія, уво-

ленныхъ за нерадивое отношеніе къ дѣлу. Старшія дежурныя ученицы заботились о чистотѣ въ классахъ и слѣдили за поведеніемъ остальныхъ своихъ подругъ.

По пѣнію и рукодѣлію воспитанницы достигли самыхъ лучшихъ успѣховъ. Хоръ воспитанницъ, пѣвшихъ на правомъ клиросѣ во время божественной литургіи въ Иоанно Богословской церкви-школѣ 11 мая, въ праздникъ Св. Славянскихъ первоучителей Кирилла и Меѳодія, привелъ всѣхъ присутствовавшихъ на церковномъ торжествѣ въ умиленіе и вполнѣ заслужилъ себѣ восторженные похвалы. Изыщныя работы ученицъ по рукодѣлію, выставленныя въ день акта, 25 мая, обратили также на себя заслуженное вниманіе высокопоставленныхъ лицъ, собравшихся на торжествѣ.

Въ день престольнаго праздника, Женъ мироносицъ 20 апрѣля, всенощное бдѣніе и божественную литургію служилъ Преосвященнѣйшій Владимиръ, епископъ Оренбургскій и Уральскій. Въ этотъ же день своимъ посѣщеніемъ удостоили храмъ и школу его превосходительство, попечитель Оренбургскаго учебнаго округа, тайный совѣтникъ Иванъ Яковлевичъ Ростовцевъ, Оренбургскій вице-губернаторъ фонъ-Кауфманъ, городской голова Кузьминъ и многія другія лица.

Переводные экзамены закончились 23 мая. Изъ перваго класса во второй переведены 22 ученицы, оставлено на повторительный курсъ въ первомъ классѣ 8 ученицъ, исключены за нерадѣніе 2 ученицы. Изъ втораго класса въ третій переведено 18 ученицъ, оставлено на повторительный курсъ 6 ученицъ.

Экзамены въ третьемъ классѣ производились въ послѣднихъ числахъ мѣсяца мая подъ предсѣдательствомъ Оренбургскаго епархіальнаго наблюдателя священника Мануила Нѣмечека. Для письменной работы по русскому языку задана была о. наблюдателемъ слѣдующая тема: *«Какими мѣрами учитель начальной школы можетъ въ сердцахъ своихъ воспитанниковъ развить беззаветную любовь къ Престолу и Отечеству»*. На устныхъ экзаменахъ воспитанницы по всѣмъ предметамъ отвѣчали удовлетворительно, Марія Горина и Александра Снатенкова отлично. Изъ 14 ученицъ третьяго класса—12 получили свидѣтельство объ окончаніи курса второклассной школы и двѣ воспитанницы оставлены въ 3 классѣ по болѣзни.

Единственнымъ, но весьма важнымъ недостаткомъ Оренбургской второклассной школы является слѣдующее обстоятельство: по завѣщанію учредителей школы составъ учащихся состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ: о. завѣдующаго-законоучителя, старшей учительницы, младшей учительницы, учительницы руководѣлія и о. діакона — учителя пѣнія и музыки. По прежнему положенію о второклассныхъ школахъ такое количество учащихся было достаточно. Съ перемѣною положенія о второклассныхъ школахъ, по которому во всѣхъ второклассныхъ школахъ состоятъ не одинъ, а двое младшихъ учителей, и по которому увеличено количество учебныхъ предметовъ (прибавлена гигиена и беседа о явленіяхъ природы), теперешній составъ учащихся Оренбургской второклассной школы слишкомъ обремененъ и является крайне необходимымъ учредить по примѣру прочихъ второклассныхъ школъ Имперіи и при этой школѣ должность третьей учительницы.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ «Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1903 годъ.

Приходъ:

1) Подписной платы за 1903 годъ	3432 р. — к.
2) За печатанье и разсылку объявленій	103 р. — к.
3) За оттиски изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	24 р. — к.
4) Другихъ поступленій (проценты по книжкамъ сберегательныхъ кассъ Государственнаго банка, розничная продажа Вѣдомостей, продажа старыхъ газетъ и проч.)	109 р. 13 к.
5) Переходящихъ суммъ	9 р. — к.
Итого	3677 р. 13 к.

Расходъ.

1) На жалованье членамъ Редакціоннаго Комитета:	120 р. — к.
Предсѣдателю и цензору	500 р. — к.
Редактору	120 р. — к.
Казначею	120 р. — к.

Корректору за корректирование Вѣдомостей 150 р. и отдѣльныхъ оттисковъ 30 р., всего	180 р. — к.
2) Секретарю Оренбургской духовной конси- сторіи по резолюціи Его Преосвященства за доставленіе въ редакцію оффиціальныхъ свѣдѣній по епархіи	120 р. — к.
3) Сотрудникамъ авторскаго гонорара	362 р. — к.
4) За газетную и цвѣтную бумагу для Вѣдо- стей, печатавшихся въ количествѣ 750 экземпляровъ	365 р. 34 к.
5) Типографскіе расходы	796 р. 80 к.
6) Почтовые расходы	366 р. 21 к.
7) Канцелярскіе расходы	8 р. 21 к.
8) Разсылнымъ и другимъ лицамъ за услуги по дѣламъ редакціи	131 р. — к.
9) Мелочные и экстраординарные расходы (переписка рукописей, выписка газетъ, до- ставка Вѣдомостей на почту, бумаги въ типографію и проч.)	98 р. 57 к.
10) Переходящихъ суммъ	9 р. — к.
Итого	3677 р. 13 к.

Предсѣдатель Редакціоннаго Комитета

Ректоръ Семинаріи *Теодоръ Дмитровскій.*

Редакторъ *С. Никольскій.*

Казначей *Д. Медвѣдевъ.*

Содержаніе оффиц. части. Высочайшее пожертвованіе.—Свѣдѣнія по епархіи.—С сборъ пожертвованій по церквамъ Оренбургской епархіи на св. дѣло Общества Краснаго Креста.—Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ.—Маршрутъ ре-визіонной поѣздки.—Программа испытаній.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Оренбургской епархіи въ 190²/₃ учебномъ году. (Продолженіе).—Вѣдомость о при-ходѣ и расходѣ суммъ редакціи „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1903 годъ.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 А П Р Ъ Л Я . № 7 — 8 . 1904 Г О Д А .

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Поученіе *)

ВЪ ДЕНЬ СВЯТОЙ ПАСХИ.

Христосъ Воскресе!

Какъ много утѣшительнаго заключаетъ въ себѣ это краткое пасхальное привѣтствіе: «Христосъ воскресе»! Какою радостью, какимъ священнымъ восторгомъ наполняется сердце христіанина, когда онъ слышитъ эти умилительно-торжественныя, побѣдныя слова: «Христосъ воскресе»! Какъ много возвышеннаго и бодрящаго духъ христіанина содержится въ нихъ! Съ радостью произносится это святое привѣтствіе, съ радостью пріемлется оно и съ такою же радостью получается отвѣтъ: «Воистину Христосъ воскресе»!

Когда Господь нашъ Іисусъ Христосъ за грѣхи людей принесъ Себя въ умиловительную жертву Богу, былъ распятъ на крестѣ, поруганъ, униженъ и вкусилъ смерть, —

*) Сказано Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, за литургіей въ Крестовой церкви 29 марта.

чтогда даже блжайшіе ученики--св. апостолы соблазнились о Немь,—въ страхѣ и ужасѣ разбѣжались они и стали думать, что Учитель ихъ не есть истинный Мессія, Утѣха Израиля и Чаеніе языковъ. Въ великомъ уныніи и горѣ проводили они тяжелые и скорбные дни униженія ихъ Учителя; въ великомъ смущеніи смотрѣли они на тотъ позоръ, какому Онъ подвергнутъ былъ, и въ этихъ тяжелыхъ обстоятельствахъ забыли, что Христу надлежало претерпѣть Свой позоръ, пострадать и умереть и въ третій день воскреснуть—по Писаніямъ. Только св. жены мироносицы, движимыя горячею любовію ко Христу и беззавѣтною преданностью, не оставили Его въ дни Его тяжелыхъ страданій, въ дни позора и безчестія, въ часы крестной смерти и погребенія Его. Мало того: какъ только прошла пасха еврейская, онѣ *зѣло рано* съ ароматами и другими благовонными мастьями поспѣшили ко гробу Господа. Любовь имъ говорила, что этотъ Страдалецъ и есть Спаситель міра, любовь влила въ ихъ сердца мужество и отвагу безбоязненно поспѣшить ко гробу; любовь ихъ заставила отдать и исполнить послѣдній долгъ тѣлу Умершаго. *Зѣло рано* пришли онѣ ко гробу и на первыхъ порахъ изумились, увидя, что камень отваленъ отъ гроба и нѣтъ тамъ тѣла Господа. Съ недоувѣріемъ жены приняли первую вѣсть отъ ангела о воскресеніи Христовомъ и тогда только повѣрили ей, когда одна изъ нихъ—Марія Магдалина, изъ которой Господь изгналъ семь бѣсовъ, воочию увидѣла Его и по Его повѣленію пошла возвѣстить объ этомъ учениковъ Его. Св. апостолы, услышавъ сію радостную вѣсть и потомъ убѣдившись въ истинности ея, въ духовномъ восторгѣ восклицали другъ къ другу: «Христось воскресе!» и другъ другу радостно отвѣтствовали: «воистину воскресе»!

Отъ временъ древнихъ, отъ женъ-мироносицъ и апостоловъ это привѣтствіе переходитъ изъ рода въ родъ, изъ поколѣнія въ поколѣніе и дошло до нашихъ дней, неизреченною радостью наполняя сердца вѣрующихъ. И поистинѣ, это привѣтствіе должно наполнять души наши радостью и восторгомъ и сообщать торжественную настроенность. Сладко душѣ христіанина слышать слова: «Христось воскресе», и получить въ отвѣтъ: «Воистину воскресе», по-

тому что въ этихъ словахъ заключается все: вся наша вѣра, все наше упованіе. Св. апостолъ говоритъ: *аще Христосъ не воста, тщя убо проповѣданіе наше, тщя убо и вѣра наша* (Кор. 15, 14), и мы были бы несчастнѣйшими изъ всѣхъ людей; но Христосъ восталъ, сошелъ во адъ, и, сокрушивъ вѣрей вѣчныя, вывелъ оттуда всѣхъ, вѣровавшихъ въ Его пришествіе, начиная съ первозданнаго Адама. Христосъ восталъ и примирилъ насъ съ Богомъ, послѣ чего мы стали чадами любви Отца небеснаго, а не чадами гнѣва. Христосъ восталъ — и никто да не отчаевается во спасеніи, ибо честною кровію Его омыты всѣ грѣхи міра и вѣрующимъ въ Него дарованы благодатныя силы, *яже къ животу и благочестію*, чтобы никто не погибъ, а наслѣдовалъ жизнь вѣчную; Христосъ восталъ — и это событіе Воскресенія Христова говоритъ намъ о нашемъ будущемъ воскресеніи, когда мы удостоимся услышать возжелѣнныя слова Его: *приидите благословенніи Отца моего, наслаждайтеся уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра* (Мѣ. 25, 34); Христосъ восталъ — и мы получили дерзновеніе, надежду и увѣреніе въ томъ, что и мы будемъ въ обителяхъ Отца Небеснаго, будемъ наслаждаться благами царства небеснаго, о которыхъ и умъ нашъ не можетъ помыслить, а тѣмъ паче бессильно слово выразить величіе сихъ неизъяснимыхъ райскихъ утѣхъ. Вотъ почему это радостное привѣтствіе «Христосъ воскресъ» отъ женъ-мироносицъ и апостоловъ до настоящихъ дней неизъяснимой усладой наполняетъ сердца всѣхъ христіанъ. Пока будетъ существовать міръ и церковь Христова, — а она будетъ существовать до второго пришествія Господа, — до тѣхъ поръ будетъ слышаться эта радостная вѣсть: «Христосъ воскресъ», потому что въ этихъ словахъ вся наша вѣра, все наше упованіе: *якоже о Адамъ вси умираютъ, такожде о Христѣ вси оживутъ* (I Кор. 15, 22).

Величайшія милости, братіе, явленныя въ воскресеніи Христовомъ, намъ, чадамъ спасенія, необходимо заслужить: необходимо жить въ радости о Христѣ Іисусѣ, не предаваться порокамъ, а ходить предъ Богомъ свято и благочестно, ибо истинные наслѣдники царствія Божія не слышатели закона, но творцы закона — исполнители Его св. заповѣдей. Будемъ проникаться всегда, а особливо въ дни Св. Пасхи горячею лю-

бовію ко Христу Спасителю, даровавшему намъ благодатныя силы къ нашему духовному возрожденію и отверзшему намъ райскія двери: *сей бень, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны, но не чрезъ угяжденіе плоти, не чрезъ пресыщеніе яствами и питіями, а чрезъ возвышеніе нашего духа, чрезъ сохраненіе насъ въ доброй нравственности, чрезъ приближеніе наше ко Христу добрыми дѣлами, споспѣшествуемыми вѣрою и любовію, да наслѣдуемъ, по упованію нашему, вѣчную радость въ царствіи Его небесномъ. Аминь.*

Личность и творчество **Θ. И. Тютчева**. Его религіозныя воззрѣнія и національно-политическіе идеалы.

Въ прошломъ году, въ ноябрѣ мѣсяцѣ, исполнилось 100 лѣтъ со времени рожденія, а въ іюлѣ того же года 30 лѣтъ со времени смерти одного изъ замѣчательнѣйшихъ нашихъ поэтовъ **Θеодора Ивановича Тютчева**. Литературное наслѣдство, которое осталось намъ отъ Т—ва, въ количественномъ отношеніи не велико, но оно весьма цѣнно по глубинѣ, силѣ и оригинальной красотѣ поэтическаго творчества автора. Т—въ, по отзыву одного изъ лучшихъ цѣнителей его поэтическихъ произведеній—Вл. Соловьева, былъ поэтъ, «которымъ гордилась бы любая литература», а не только русская. И тѣмъ не менѣе странный рокъ долгое время тяготѣлъ надъ произведеніями Т—ва. Свои первые литературные опыты онъ помѣщалъ въ разныхъ журналахъ и альманахахъ отъ 1826 до 1830 года, но они прошли совершенно незамѣтными ни русской публикой, ни критикой. Въ 1836 г. кн. Иванъ Сергѣевичъ Гагаринъ собралъ, сколько могъ, стихотвореній Т—ва и доставилъ ихъ Пушкину, который, оцѣнивъ стихи по достоинству, началъ послѣдовательное печатаніе ихъ въ своемъ журналѣ «Современникъ» подъ заглавіемъ: «Стихотворенія, присланныя изъ Германіи» и за подписью **Θ. Т.** Всѣхъ стихотвореній Т—ва напечатано въ Современникѣ 39, и они, повидимому, прошли, также не замѣтно для публики, по крайней мѣрѣ, не удостоились ни одного критическаго отзыва; а съ 1840 года печат-

таніе ихъ прекратилось—и на долгое время. Десятилѣтіе спустя, въ 1850 году, стихотворенія Т—ва, помѣщенные въ Современникѣ, нашли для себя истолкователя и вѣрнаго цѣнителя въ лицѣ поэта Некрасова. Критикъ призналъ въ произведеніяхъ анонимнаго (Θ. Т.) автора столько «оригинальной мысли и прелести изложенія», что, казалось, написать ихъ могъ только самъ основатель журнала, въ которомъ они помѣщались (т. е. Пушкинъ). Такимъ образомъ поэтъ, писавшій и печатавшій уже почти $\frac{1}{4}$ вѣка, дождался, наконецъ, лестной оцѣнки; за нимъ былъ признанъ «истинный и прекрасный талантъ, нерѣдко самобытный, всегда граціозный, исполненный мысли и неподдѣльнаго чувства», талантъ, который могъ бы доставить своему обладателю, если бы онъ писалъ болѣе, — «одно изъ почетнѣйшихъ мѣстъ въ русской поэзіи». Статья Некрасова произвела въ публикѣ сильное впечатлѣніе. Стихотворенія, уже давно напечатанныя и въ свое время ускользнувшія отъ вниманія, стали перечитываться вновь, и въ нихъ отыскивали красоты, прежде не замѣченныя. Анонимъ, разумѣется, открылся, — и тѣмъ не менѣе еще четыре года сряду имя Т—ва не появлялось въ печати, хотя многія его стихотворенія уже ходили въ спискахъ по рукамъ въ Москвѣ и Петербургѣ. Можетъ быть, и еще долѣе продолжалось бы такое оригинальное отношеніе автора къ своимъ произведеніямъ, еслибы въ дѣло не вмѣшался нашъ извѣстный писатель и ревностный тогда сотрудникъ Современника Ив. Серг. Тургеневъ. Онъ, познакомившись съ Тютчевымъ, испросилъ у него право для редакціи на изданіе его стихотвореній, собралъ, при помощи семьи Θ. И—ча, все, что можно было собрать, и такимъ образомъ состоялось въ 1854 г. первое изданіе стихотвореній Т—ва, сначала въ видѣ прибавленія къ третьей книжкѣ Современника, а затѣмъ, въ томъ же году, отдѣльною книжкою, въ которую вошли всѣ пьесы Т—ва, собранныя редакціей того же журнала изъ изданій болѣе раннихъ годовъ.

Тургеневъ въ IV книжкѣ Современника того же 1854 г. посвятилъ таланту Тютчева цѣлую статью, въ которой называлъ его «однимъ изъ замѣчательнѣйшихъ нашихъ поэтовъ, завѣщанныхъ намъ привѣтовъ и одобреніемъ Пушкина», даже

болѣе,— заявилъ, что Тютчевъ, принадлежащій къ поколѣнію предыдущему, стоитъ рѣшительно выше всѣхъ своихъ собратьевъ по Аполлону,—что на немъ одномъ «лежитъ печать той великой эпохи, къ которой онъ относится, и которая такъ ярко и сильно выразилась въ Пушкинѣ: въ немъ одномъ замѣчается та соразмѣрность таланта съ самимъ собою, та ответственность его съ жизнью автора,—словомъ, хоть часть того, что въ полномъ развитіи своемъ составляетъ отличительные признаки великихъ дарованій». Такимъ образомъ было признано и увѣнчано лаврами тридцатилѣтнее поэтическое служеніе Тютчева. Съ этого времени къ нему начали обращаться съ просьбой о сотрудничествѣ, и стихотворенія его стали появляться довольно часто въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ. Имя поэта сдѣлалось извѣстнымъ, но прежній фатумъ продолжалъ и едва ли и доселѣ не продолжаетъ еще тяготѣть на его стихотвореніяхъ: имя поэта Т—ва извѣстно русскому обществу болѣе, чѣмъ его стихотворенія. «Въ небольшой области русской литературы»,—говоритъ Вл. Соловьевъ,—«существуютъ такія сокровища, которыми мы не пользуемся и которыхъ почти не знаемъ. Самымъ драгоценнымъ изъ этихъ кладовъ я считаю лирическую поэзію Т—ва».—При такомъ положеніи дѣла мы, конечно, не потеряемъ непроизводительно времени, если къ извѣстному намъ имени *Э. И. Тютчева* присоединимъ нѣсколько положительныхъ данныхъ для освѣщенія его замѣчательной нравственной личности и оригинальнаго поэтическаго творчества.

Исторія душевной жизни Т—ва извѣстна намъ больше изъ признаній его музы, чѣмъ изъ біографіи, до настоящаго времени еще мало разработанной. Внѣшнія же черты этой біографіи даютъ основаніе утверждать, что жизнь его протекла, въ общемъ, легко и безмятежно. Отъ рожденія и до глубокой старости Т—въ былъ, что называется, баловнемъ счастья. Родители его были богатые помѣщики начала прошлаго вѣка, глубоко проникнутые патріотическими православными началами. Это не мѣшало имъ, однако, говорить и думать преимущественно по-французски, а о русской литературѣ не имѣть ни малѣйшаго представленія. Отецъ нашего поэта, гвардіи поручикъ Иванъ Николаевичъ Тютчевъ, на 22 году

жизни женился на Екатеринѣ Львовнѣ Толстой, воспитанницѣ и родной племянницѣ графини Остерманъ, и поселился въ родовомъ тютчевскомъ имѣніи -- въ селѣ Овстугъ, Орловской губ., Брянскаго уѣзда. Тутъ-то и родился 23 ноября 1803 года нашъ поэтъ Ѳ. И. Тютчевъ. Съ самыхъ первыхъ лѣтъ онъ оказался въ своей семьѣ какимъ-то особнякомъ, съ признаками выдающихся дарованій, а потому тотъ-часъ же сдѣлался любимцемъ и баловнемъ бабушки Остерманъ, матери и всѣхъ окружающихъ. Отъ вредныхъ въ педагогическомъ отношеніи послѣдствій такого баловства ребенка спасало то, что отъ природы онъ былъ чрезвычайно добросердеченъ, кроткаго, ласковаго нрава и чуждъ всякихъ грубыхъ наклонностей. Благодаря своимъ удивительнымъ способностямъ, учился онъ необыкновенно успѣшно. Во время грозы 1812 года родители Т—ва жили въ безопасномъ убѣжищѣ — въ г. Ярославлѣ; но и туда доносились раскаты гремѣвшаго въ Россіи грома, и тамъ замѣчался необычайный подъемъ народнаго духа, вызванный событіями времени. И эта великая година не могла, конечно, пройти безслѣдно для 9 лѣтняго ребенка съ его воспріимчивой душой. Когда будущему поэту исполнилось 10 лѣтъ, въ воспитатели къ нему взятъ былъ семинаристъ Семенъ Егоровичъ Раичъ (родной братъ кіевскаго митрополита Филарета), извѣстный впослѣдствіи писатель и переводчикъ на русскій языкъ классическихъ и европейскихъ поэтовъ. Въ семьѣ Т—выхъ Раичъ пробылъ 7 лѣтъ и, несомнѣнно, имѣлъ большое вліяніе на умственное и нравственное развитіе своего питомца, возбуждивши и укрѣпивши въ немъ любовь къ классической литературѣ и русскому стихотворству. Уже 14 лѣтъ отъ роду Т—въ перевелъ посланія Горація къ Меценату такими хорошими стихами, что общество любителей русской словесности, куда представлены были стихи Раичемъ, напечатало ихъ въ своихъ «Трудахъ», а мальчика избрало въ члены-сотрудники. — 15 лѣтъ Т—въ поступилъ въ Московскій университетъ, который и окончилъ со степенью кандидата. Въ февралѣ 1822 г. онъ поступилъ на службу въ государственную коллегію иностранныхъ дѣлъ, а въ іюнѣ того же года былъ причисленъ сверхштатнымъ чиновникомъ къ русской миссіи въ Мюнхенѣ. Это послѣднее назначеніе и опре-

дѣлило всю его дальнѣйшую участь. 18-лѣтнимъ юношей покинулъ онъ родную страну и цѣлыхъ 22 года пробылъ за рубежомъ своего отечества. Вотъ объ этомъ-то важнѣйшемъ періодѣ въ жизни нашего поэта, періодѣ, когда окончательно слагался его нравственный характеръ и устанавливалось его міровоззрѣніе, мы не имѣемъ пока достаточно біографическихъ данныхъ, кромѣ, конечно, его поэтическихъ произведеній. Но извѣстно, что въ Мюнхенѣ онъ скоро сдѣлался любимцемъ высшаго общества и непремѣннымъ членомъ всѣхъ свѣтскихъ собраній. Въ то же время онъ много читалъ, учился и былъ въ частомъ общеніи съ германскими учеными и писателями; онъ былъ обласканъ Гете, коротко сошелся съ Гейне, котораго тогда же сталъ переводить на русскій яз., часто видѣлся съ Шеллингомъ, съ которымъ вель горячіе споры на религіозно-философскія темы. Возвышаясь въ чинахъ, пожалованный въ 1825 г. въ камеръ-юнкеры, а въ 1835 г. — въ камергеры, Т—въ въ концѣ 30-хъ годовъ, уже въ чинѣ ст. сов., получаетъ назначеніе на должность старшаго секретаря посольства въ Туринъ. Но исправляя, за отсутствіемъ посланника, его должность, онъ уѣхалъ безъ надлежащаго разрѣшенія изъ Турина въ Швейцарію и за это былъ исключенъ изъ службы и лишенъ камергерскаго званія. И только въ 1844 году, по ходатайству великой кн. Маріи Николаевны, онъ былъ прощенъ и снова принятъ на службу по минист. иност. дѣлъ. Съ 1848 г. Т—въ состоялъ старшимъ цензоромъ, а 1857 г. до самой смерти — предсѣдателемъ С.-Петербургскаго комитета иностранной цензуры. 31 декабря 1872 года его поразилъ ударъ, парализовавъ ему одну руку и ногу, послѣ чего онъ скончался 15-го іюля 1873 г. въ Царскомъ Селѣ и погребенъ въ Воскресенскомъ Ново-дѣвичьемъ монастырѣ.

Поэтъ-художникъ, поэтъ-мыслитель и психологъ, поэтъ — съ православно-національными идеалами — таковы обычныя характеристики Тютчева, какъ поэта, мыслителя и гражданина.

Воспитавшійся подъ вліяніемъ пушкинскихъ традицій чистаго искусства, Т—въ въ своихъ художественныхъ произ-

веденіяхъ является вѣрнымъ послѣдователемъ и хранителемъ завѣтовъ своего великаго старшаго современника:

Не для житейскаго волненья,

Не для корысти, не для битвъ:

Мы рождены для вдохновенья,

Для звуковъ сладкихъ и молитвъ. *)

Изображая въ одномъ изъ стихотвореній «поэта, какимъ онъ является въ свѣтѣ», Т—въ такъ характеризуетъ его:

Ты зналъ его въ кругу большаго свѣта:

То своенравно весель, то угрюмъ,

Разсѣянъ, дикъ иль полонъ тайныхъ думъ,

Таковъ поэтъ...

На мѣсяцъ взглянь: весь день, какъ облакъ тощій,

Онъ въ небесахъ едва не изнемогъ;

Настала ночь,—и свѣтозарный богъ,

Сіяетъ онъ надъ усыпленной рощей.

Въ этой картинѣ предъ нами поэтъ, непосредственно воспринимающій и безъ всякой тенденціи изображающій явленія внѣшняго или внутренняго міра. Онъ весель и радость, когда наслаждается созерцаніемъ прекраснаго—въ природѣ или жизни людей, онъ скорбень и угрюмъ, когда видитъ предъ собою картины противоположнаго характера.

О непосредственности творчества Т—ва наглядно свидѣтельствуешь слѣдующій, занесенный въ его біографію, случай. Однажды, въ дождливый осенній вечеръ, онъ возвратился домой на извозчичьихъ дрожкахъ весь промокшій и, пока его раздѣвали, продиктовалъ своей дочери слѣдующее стихотвореніе:

Слезы людскія, о слезы людскія,

Лететь вы ранней и поздней порой,

Лететь безвѣстныя, лететь незримыя,

Неистошимыя, неисчислимыя,

Лететь какъ льются струи дождевыя

Въ осень глухую, порокъ ночной...

Въ данномъ случаѣ мы какъ бы присутствуемъ при самомъ процессѣ поэтическаго творчества, какъ бы наблюдаемъ какъ внѣшнее ощущеніе капель частаго осенняго дождя, лившаго на поэта, переходитъ въ ощущеніе слезъ и затѣмъ облекается въ прекрасную художественную картину. Но нельзя не замѣтить, что изображаемая поэтомъ-художникомъ

*) Пушкинъ.

слезы лишены живой скорби и горечи, т. к. это слезы отвлеченныя, не имѣющія прямого отношенія къ дѣйствительной жизни, одинаково и слезы бѣдняка—горемыки и случайныя слезы сытаго человѣка.— А вотъ и другое подобное и тоже прекрасное въ художественномъ отношеніи стихотвореніе, изображающее горемычное положеніе труженика-бѣдняка, обойденнаго судьбою при распредѣленіи земныхъ благъ между людьми:

Пошли Господь свою отраду
Тому, кто въ лѣтній жаръ и зной,
Какъ бѣдный нищій мимо саду,
Бредеть по жаркой мостовой.

Кто смотритъ вскользь черезъ ограду
На тѣнь деревьевъ, злакъ долинъ,
На недоступную прохладу
Роскошныхъ, свѣтлыхъ луговинъ.

Не для него гостепріимной
Деревья сѣнью разрослись;
Не для него, какъ облакъ дымный,
Фонтанъ на воздухъ повисъ.

Лазурный гротъ, какъ изъ тумана,
Напрасно взоръ его манить,
И пыль росистаго фонтана
Его главы не освѣжить.

Пошли, Господь, свою отраду
Тому, кто жизненной тропой,
Какъ бѣдный нищій мимо саду,
Бредеть по знойной мостовой!

И въ этомъ стихотвореніи процессъ творчества совершается какъ бы на нашихъ глазахъ. Поэтъ встрѣчаетъ нищаго, съ тупымъ равнодушіемъ и безнадежностью во взорѣ, быть можетъ, дѣйствительно смотрѣвшаго въ жаркій лѣтній день сквозь рѣшетку роскошнаго прохладнаго сада. У поэта является мысль о сотняхъ и тысячахъ тружениковъ-бѣдняковъ, которые всю жизнь «въ потѣ лица» своего добываютъ себѣ кусокъ насущнаго хлѣба и проходятъ мимо благъ земныхъ съ горькимъ сознаниемъ, что

Не для нихъ гостепріимной
Деревья сѣнью разрослись.

Но почему же не для нихъ? и справедливо ли это?—такими и подобными вопросами поэтъ-художникъ не занимается. Во-

плотивъ идею въ художественно-прекрасный образъ, онъ считаетъ актъ жертвоприношенія Аполлону законченнымъ.

Съ особенной силой художественный талантъ Т—ва проявился въ стихотвореніяхъ, посвященныхъ изображенію природы. Къ нему именно болѣе всего приложимы стихи Баратынскаго, написанныя «На смерть Гете»:

Съ природой одною онъ жизнью дышалъ,
Ручья разумѣлъ лепетанье,
И говоръ древесныхъ листовъ понималъ,
И чувствовалъ травъ прозябанье;
Была ему звѣздная книга ясна,
И съ нимъ говорила морская волна.

Природа служила для Т—ва неизсякаемымъ и многообразнымъ источникомъ вдохновеній; въ разнообразныхъ явленіяхъ ея онъ умѣлъ находить красоту и воплощать ее въ поэтическіе образы; особенно же непреодолимо влекло его къ себѣ все величественное и блестящее, все мощное и бурное, наприм.: весенняя гроза, бурное море, восходъ солнца, лѣтняя буря и проч. У немногихъ также изъ нашихъ поэтовъ найдется такое количество стихотвореній, посвященныхъ веснѣ, какъ именно у Тютчева. Вотъ, напр., всякому давно уже извѣстное, но тѣмъ не менѣе не утратившее своей первоначальной свѣжести и красоты, стихотвор. «Весеннія воды».

Еще въ поляхъ бѣлѣтъ снѣгъ,
А воды ужъ весной шумятъ.
Блуждѣтъ и будятъ сонный брегъ,
Блуждѣтъ и блещутъ и гласятъ,—

Онѣ гласятъ во всѣ концы:

„Весна идетъ! весна идетъ!

Мы молодой весны гонцы,

Она насъ выслала впередъ!

Весна идетъ! весна идетъ!

И тихихъ, теплыхъ майскихъ дней

Румяный, свѣтлый хороводъ

Толпится весело за ней...

Въ ослѣпительной роскоши звуковъ и яркости красокъ этого стихотворенія мы какъ бы слышимъ шумъ и видимъ блескъ весеннихъ ручейковъ, блестящихъ, бѣгущихъ и весело зовущихъ природу и человѣка къ жизни. Молодымъ, добрымъ и веселымъ чувствомъ,—чувствомъ весны и жизни—вѣетъ какъ

отъ «Весеннихъ водъ», такъ и отъ другихъ стихотвореній Т—ва, изображающихъ весеннее пробужденіе природы. «Свѣтлая и блаженно-равнодушная» весна не знаетъ ни горя ни зла, безсмертьемъ взоръ ея сіяетъ и ни морщины на челѣ! Ярко и полнымъ ключомъ бьющая въ природѣ жизнь будитъ и человѣка и призываетъ его къ живой, энергической дѣятельности:

Не о быломъ вздыхаютъ розы,

И соловей въ тѣни поетъ,—

Благоухающія слезы

Не о быломъ Аврора льетъ,

И страхъ кончины неизбежной

Не свѣтъ съ древа ни листа:

Ихъ жизнь, какъ океанъ безбрежный,

Вся въ настоящемъ разлита.

А потому—

Игра и жертва жизни частной,

Придижь, отвергни чувствъ обманъ

И ринься бодрый, самовластный,

Въ сей животворный океанъ;

Приди—струей его эфирной

Омой страдальческую грудь

И жизни божески-всѣмирной

Хотя на мигъ причастень будь!

Но не всѣ стихотворенія Т—ва отличаются такой же прозрачной ясностью содержанія, какъ только что рассмотрѣнные нами. Тютчевъ, несомнѣнно, поэтъ-художникъ, но въ то же время и еще болѣе—поэтъ мыслитель, съ пантеистическимъ оттѣнкомъ въ міросозерцаніи. Многія стихотворенія его являются результатомъ философскаго анализа и самоуглубленія; въ нихъ поэтъ выражаетъ тонкія, трудно уловимыя ощущенія, воспринимаемыя человѣческой душою отъ живой природы. Для пониманія послѣднихъ требуется очень вдумчивое чтеніе и даже неоднократное перечитываніе этихъ пьесъ. Самъ поэтъ долженъ обладать особенной чуткостью къ психическимъ движеніямъ своего духа, что бы въ понятномъ человѣческомъ словѣ выразить тѣ чувства и мечты, которыя зрѣютъ въ душевной глубинѣ, «какъ звѣзды ясныя въ нсчи».

Какъ сердцу высказать себя?
Другому какъ понять тебя?
Пойметъ ли онъ, чѣмъ ты живешь?
Мысль изреченная есть ложь.

Есть цѣлый міръ въ душѣ твоей
Таинственно-волшебныхъ думъ;
Ихъ заглушить наружный шумъ,
Дневные ослѣпять лучи:
Внимай ихъ пѣнью и молчи.

Такимъ образомъ, если, по мнѣнію самого поэта, «молчаніе» является наиболѣе краснорѣчивымъ выраженіемъ тѣхъ неуловимыхъ душевныхъ ощущеній, которыя смутно волнуютъ и наполняютъ его душу, то, понятно, что такая поэзія много можетъ сказать уму и сердцу вдумчиваго, чуткаго знатока и цѣнителя изящнаго, но останется и мало понятою и часто со-всѣмъ безмолвною для читателя обыкновеннаго, не любящаго сосредоточиваться на читаемомъ произведеніи. Въ этомъ, между прочимъ, и заключается одна изъ причинъ малой распространенности поэзіи Т—ва въ русскомъ обществѣ. И прежде всего далеко не обычно отношеніе автора къ природѣ. Его муза отличается такимъ тонкимъ чувствомъ и такимъ оригинальнымъ пониманіемъ сокровеннѣйшихъ тайнъ природы, какими рѣдко обладаютъ даже крупные поэты, не говоря уже о людяхъ обыкновенныхъ. Природа со всѣмъ ея величіемъ и очарованіемъ мертва для большинства людей:

Они не видятъ и не слышатъ,
Живутъ въ семъ мірѣ, какъ впотѣмахъ,
Для нихъ и солнца, зная, не дышатъ,
И жизни нѣтъ въ морскихъ волнахъ.
Лучи къ нимъ въ душу не сходили,
Весна въ груди ихъ не цвѣла,
При нихъ лѣса не говорили
И ночь въ звѣздахъ нѣма была.

И, языками не земными
Болнущая рѣки и лѣса,
Въ ночи не совѣщалась съ ними
Въ бесѣдѣ дружеской гроза!

Для Т—ва же природа *) не мертвая красивая депорация, на

*) Взглядъ Тштчева на природу и человѣка излагается по статьямъ о немъ Вл. Соловьева (В. Е. 1895 г. № 4) и Т. Гриневича (Р. Б. 1903 г. № 7).

фонѣ которой движется человѣческая жизнь; поэтъ вѣритъ, что «въ ней есть душа, въ ней есть свобода, въ ней есть любовь, въ ней есть языкъ». За видимою оболочкою явленій съ ея прозрачною ясностью и простотою скрывается ихъ роковая сущность, таинственная и страшная. Свѣтлый, дневной обликъ природы есть только «златотканый покровъ», позолоченная и расцвѣченная вершина, а не основа мірозданія.

На міръ таинственный духовъ,
Надъ этой бездной безыменной
Покровъ наброшенъ златотканый
Высокой волею боговъ.

День—сей блистательный покровъ...

Но меркнетъ день, настала ночь;

Пришла и съ міра рокового

Ткань благодатную покова

Собравъ, отбрасываетъ прочь...

И бездна намъ обнажена

Съ своими страхами и мглами,

И иѣтъ преградъ межъ ей и нами:

Вотъ отъ чего намъ ночь страшна!

Эта «безыменная бездна» имѣетъ у Т—ва и опредѣленное названіе. Поэтъ прислушивается къ дикимъ напѣвамъ ночной бури, то «глухожалобнымъ, то шумнымъ», слышитъ въ нихъ напоминаніе о древнемъ хаосѣ и восклицаетъ:

О чемъ ты воешь, вѣтръ ночной,

О чемъ ты сѣтуешь безумно?

.

О, страшныхъ пѣсень сихъ не пой

Про древній хаосъ, про родимый!

Какъ жадно міръ души ночной

Внимаетъ повѣсти любимой!

Изъ смертной рвется онъ груди

И съ безпредѣльнымъ жаждетъ слиться...

О, бурь заснувшихъ не буди:

Подъ ними хаосъ шевелится.

И такъ бездна, надъ которой носился нѣкогда Духъ Божій, по убѣжденію поэта—не исчезла совершенно изъ міра и послѣ его созданія. Темный и беспорядочный до-міровой хаосъ чудится поэту какъ въ блескѣ молодой весны, такъ и въ шумѣ ночного моря. Но силою высшаго Разума эта изначальная хаотическая стихія введена въ предѣлы всеобщаго

строю и подчинена разумнымъ законамъ. Жизнь и красота въ природѣ—это торжество свѣта надъ тьмою, состоящее въ ограниченіи свободы и противоборства темныхъ хаотическихъ силъ. Безбрежное море прекрасно въ своемъ бурномъ волненіи, какъ проявленіе и образъ мятежной жизни, дикихъ нравовъ хаоса, которыми онъ стремится—но безуспѣшно—нарушить строй вселенной. Творецъ навѣчно ввелъ безумныя силы въ незыблемые предѣлы, и своимъ противоборствомъ не могутъ онѣ побѣдить Его всемогущей руки.

Зыбь ты великая, зыбь ты морская!

Чей это праздникъ такъ празднуешь ты?

Волны несутся, гремя и сверкая,

Чуткія звѣзды глядятъ съ высоты...

(Окончаніе слѣдуетъ).

И. Григорьевъ.

О современномъ положеніи христіанской религіи и науки.

(Окончаніе).

Къ числу наиболѣе тяжелыхъ кожныхъ страданій, не поддающихся медицинскимъ средствамъ, относится волчанка (lupus). При этой болѣзни подъ вліяніемъ туберкулезной палочки появляются обширныя разрушенія кожи, язвы, не поддающіяся никакимъ мѣрамъ. Пробовали вырѣзывать пораженные мѣста, выжигать ихъ огнемъ, но язвы вновь появлялись, захватывали новые участки тканей, причиняя массу страданій больному. Въ литературѣ имѣются уже точныя указанія, что радій дѣйствуетъ необыкновенно благоприятно при волчанкѣ кожи. Радій разрушительно дѣйствуетъ на язвенную поверхность; кромѣ того, вызывая воспалительную реакцію, онъ тѣмъ привлекаетъ къ болѣзненному фокусу цѣлыя толпы жадныхъ къ добычѣ бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ и другихъ блуждающихъ клѣточныхъ элементовъ. Они захватываютъ своими щупальцами послѣдніе остатки омертвѣвшей ткани и уничтожаютъ самое гнѣздо, откуда распространялась по всему организму зараза. Приэтомъ

радій убійственно дѣйствуетъ на бактерій и бацилл и этимъ уничтожаетъ послѣднюю и главную причину болѣзни. Точно также благоприятное дѣйствіе производитъ радій и при лѣченіи другой, считающейся неизлѣчимою, болѣзни, это — кожный ракъ. Злокачественная опухоль, въ которой онъ выражается, извлекаетъ всѣ соки изъ организма и ведетъ его къ роковому концу. Бывали случаи, когда уже и ножъ оставался безсильнымъ противъ болѣзненного нароста, пустившаго уже слишкомъ глубокіе корни въ живой ткани. Вырѣзываніе опухоли влечетъ за собой вторичное ея появленіе, — и сколько бы разъ ни продѣлывалась операція, больного ждетъ все одна и таже участь.

Но тамъ, гдѣ ножъ оказался безсильнымъ, на помощь пришелъ радій. Гильбертъ и Лондонъ приводятъ два случая полного излѣченія кожного рака подъ вліяніемъ лучей радія. Оба больныхъ подверглись дѣйствию лучей радія въ теченіи $4\frac{1}{2}$ —7 ч., распредѣленныхъ на нѣсколько сеансовъ. Въ результатѣ — опухли замѣнились плотнымъ рубцомъ и послѣдовало полное выздоровленіе. Такіе же опыты производились во Франціи, Англии и Соединенныхъ Штатахъ. Англійская и америка медицинская литература пестрятъ извѣстіями о благоприятныхъ дѣйствіяхъ лучей радія при излѣченіи кожного рака.

Докторъ Дарье убѣдился, что при очень многихъ серьезныхъ заболѣваніяхъ верхнихъ покрововъ, при упорныхъ воспалительныхъ процессахъ, особенно возлѣ глазъ, при глазныхъ невралгіяхъ, сопровождающихся опухолями злокачественнаго характера, когда всѣ медицинскія средства оказывались безсильными въ борьбѣ со страданіями больного, радій оказывалъ быстрое и необыкновенно благоприятное дѣйствіе. Всѣ больные, послѣ нѣсколькихъ сеансовъ дѣйствія лучами радія, совершенно выздоравливали. Между прочимъ Дарье приводитъ одинъ поразительный случай благоприятнаго дѣйствія лучей радія въ медицинѣ. Къ доктору явился одинъ больной, у котораго осколкомъ гвоздя былъ произведенъ такой ушибъ роговой оболочки глаза, что разрушились сосѣдніе покровы и сильнымъ кровоизліяніемъ пропиталось стекловидное тѣло. Больному грозила слѣпота, такъ какъ никакія

средства не могли очистить стекловидное тѣло отъ пропитавшей его крови. Дарье примѣнилъ лучи радія. Послѣ перваго уже сеанса кровь стала рассасываться, а послѣ двухъ повтореній примѣненія лучей радія, стекловидное тѣло совершенно очистилось, — и больному возвратилось первоначальное зрѣніе.

Есть несомнѣнныя свѣдѣнія, проверенныя на опытѣ, что радій убійственно дѣйствуетъ и на туберкулезныхъ бактерий. И, еслибы можно было устроить такъ, чтобы лучи радія проникали черезъ грудную стѣнку и оказывали дѣйствіе на больные участки легкихъ, былъ бы окончательно рѣшенъ мучительный вопросъ медицины, давно занимающій человѣчество, именно лѣченіе чахотки. Эту мечту лелѣяли служители медицины, когда было открыто цѣлебное свойство рентгеновскихъ лучей; но эти лучи оказались слабыми. Лучи же радія, носители огромной энергіи, возможно рѣшатъ ту задачу, которая оказалась не подъ силу ихъ предшественникамъ.

Эти лучи уже съ успѣхомъ разрѣшили задачу: дать зрительныя впечатлѣнія и представленія слѣпорожденнымъ. Такъ какъ радій вызываетъ свѣченіе глазной сѣтчатки (флюоресценція сѣтчатки) и такъ какъ слѣпые, у которыхъ сохранилась сѣтчатка, при приближеніи радія видятъ свѣтящееся поле зрѣнія или свою свѣтящуюся сѣтчатку, то этимъ обстоятельствомъ и воспользовались для того, чтобы дать слѣпымъ тѣ или другія, необходимыя для нихъ, зрительныя представленія. Для этого помѣщали слѣпыхъ въ темную комнату и здѣсь передъ ними на экранѣ рисовали сначала фигуры, а потомъ буквы, которые и воспринимали слѣпые черезъ соответствующее свѣченіе своей сѣтчатки. Такъ, посредствомъ этого способа теперь начинаютъ ихъ учить чтенію обыкновенныхъ буквъ, письму и даже живописи.

Всѣ эти результаты, добытые въ послѣднее время физико-химической наукой, результаты несомнѣнно огромнаго жизненнаго значенія, однако не вызвали преувеличенныхъ и слишкомъ широкихъ надеждъ на науку, какъ на единственную руководительницу человѣческой жизни. Во всѣхъ этихъ открытіяхъ почти чудеснаго свойства видѣли только удивительную и дивную цѣлесообразность міровой жизни

природы, гдѣ заложены всѣ средства противъ людскихъ физическихъ страданій, гдѣ всевышней Благостью дано все для счастья людей: ихъ жизненнаго спокойствія, духовнаго развитія, общенія на почвѣ братства и любви и большаго, и большаго приближенія къ познанію Истины, которая дѣлаетъ людей свободными, чистыми, святыми.

Отсюда опредѣлилась задача науки, какъ практическая задача найти и указать средства борьбы человѣка съ превратностями стихіи, освободить его отъ физическихъ страданій, чтобы онъ могъ спокойно идти по пути удовлетворенія своимъ духовнымъ запросамъ, развитія души и большаго, и большаго приближенія къ познанію Истины. Это именно стремленіе и проявилось въ послѣднихъ работахъ біологической науки.

Въ Парижѣ, въ Пастеровскомъ институтѣ уже болѣе десяти лѣтъ работаетъ, приковывая къ себѣ взоры всего образованнаго міра, проф. Мечниковъ. Время отъ времени проникали въ общественную среду свѣдѣнія о его удивительныхъ работахъ и открытіяхъ, но большею частью передавались лишь неясные толки, всевозможныя предположенія, надежды и ожиданія. Только въ прошломъ году вышла изъ-подъ его пера книга, подъ заглавіемъ: «О природѣ человѣка и о сущности жизни», раскрывая долготѣнную работу Мечникова. Почтенный профессоръ, всемірный ученый старается въ своей работѣ устранить всѣ тѣ дисгармоніи въ человѣческомъ организмѣ, которыя вызываютъ въ немъ тѣ или другія физическія страданія, — стремится оздоровить человѣческую жизнь и сдѣлать ее болѣе продолжительной, сильной, спокойной и счастливой въ томъ смыслѣ, что тогда, освободившись отъ опутывающихъ его страданій, онъ спокойно отдастъ всецѣло своей духовной жизни, своимъ духовнымъ возвышеннымъ идеаламъ и интересамъ.

По мысли почтеннаго профессора, нашему организму приходится испытывать двоякую борьбу: со стороны бактерій и микробовъ, попадающихъ извнѣ въ организмъ, и со стороны клѣточныхъ элементовъ, блуждающихъ внутри организма.

Гнѣздомъ перваго рода вредныхъ микробовъ служатъ толстыя кишки. Среди кишечныхъ микробовъ мы видимъ анаэробныхъ бактерій, способныхъ жить въ средѣ, лишенной свободнаго кислорода, и получающихъ нужную имъ пищу путемъ разложенія органическихъ веществъ; такое разложене вызываетъ явленіе броженія и гніенія, при которыхъ часто выдѣляются различнаго рода яды, напр. алколоиды (птомаины), жирныя кислоты, даже токсины. Въ кишечникѣ здороваго человѣка явленій гніенія почти не происходитъ, но при кишечныхъ заболѣваніяхъ микробы гніенія развиваются въ громадныхъ количествахъ и выдѣляютъ свои яды.

Долгими опытами проф. Мечниковъ установилъ, что простокваша, кефиръ, заключающія въ себѣ большое количество бактерій молочно-кислотнаго броженія, препятствуютъ размноженію микробовъ гніенія. Растительная пища, въ которой находится кислотное начало, разрушаетъ гніеніе (мясо всегда скорѣе загниваетъ).

Конечно, такая борьба съ вредными микробами не можетъ быть рѣшительной. Требуется совершенно удалить самое мѣсто, гдѣ свиваютъ себѣ гнѣздо эти микробы, т. е. удалить посредствомъ операціи толстую кишку, такъ какъ это удаленіе не только не оказываетъ вреднаго вліянія на функціи организма, но, наоборотъ, дѣлаетъ ихъ болѣе быстрыми. Присутствіе толстой кишки оказывается цѣлесообразнымъ при питаніи растительной пищей, которая очень медленно подвергается окисленію и отдачѣ нужныхъ организму элементовъ. При питаніи же современномъ, гдѣ преимущественную роль играютъ, быстрѣе переваримыя, мясныя блюда, толстая кишка служитъ условіемъ частыхъ заваловъ и самымъ благопріятнымъ мѣстомъ для развитія микробовъ гніенія.

Въ работѣ проф. Мечникова обращаетъ на себя вниманіе не эта частичная борьба, которая опредѣляется имъ для уничтоженія вреднаго вліянія бактерій, попадающихъ извнѣ въ организмъ, а общее стремленіе эксплоатировать элементы, присущіе организму, блуждающіе въ немъ самомъ, для укрѣпленія, оздоровленія и долговѣчности человѣческаго организма. Это именно тѣ страницы, гдѣ онъ говоритъ о старости,

какъ о болѣзненномъ явленіи, съ которымъ нужно бороться, и о стремленіи предотвратить ее на болѣе продолжительное время и тѣмъ продлить человѣческую жизнь. Эти именно страницы рѣшаютъ вопросъ о физической природѣ человѣка и онѣ именно открываютъ широкія перспективы будущаго въ содѣйствіи человѣку біологической науки.

Что такое старость? — Давно извѣстно, что мясъ старыхъ животныхъ твердо. Это старческое отвердѣніе тканей зависитъ отъ сильнаго развитія соединительныхъ тканей и носить названіе склероза. Мечниковъ рисуетъ такую картину старческой атрофіи, или старческаго склероза.

Благородные специфическіе (мозга, печени, почекъ) элементы тканей атрофируются и замѣщаются соединительной тканью. Въ мозгу, напр., наиболѣе благородные элементы, служащіе для отправленія высшихъ функцій, т. е. нервныя клѣтки, при старческой атрофіи, исчезаютъ и замѣщаются особаго рода соединительной тканью, называемой неврогліями. Въ печени такое же перерожденіе испытываютъ печеночныя клѣтки, въ яичникахъ—яйца. Какъ же происходитъ это перерожденіе? Мечниковъ представляетъ такую картину.

Во всѣхъ частяхъ нашего тѣла находится много клѣтокъ, совершенно независимыхъ и подвижныхъ. Они, передвигаясь по различнымъ частямъ организма, способны поглощать твердыя тѣла. Эти клѣтки называются фагоцитами. Фагоциты вообще играютъ благотворную роль для нашего организма. Они, напр., собираются въ громадномъ числѣ вокругъ микробовъ или какихъ-нибудь другихъ вредныхъ тѣлъ, попавшихъ въ нашъ организмъ, и пожираютъ ихъ; поглощаютъ фагоциты также и различныя внутреннія кровоизліянія и другіе элементы, которые проникаютъ въ данную область и не могутъ выполнить тамъ какой-либо полезной работы. Такъ, напр., во время апоплексіи кровь приливаетъ къ мозгу и вызываетъ параличъ, — фагоциты собираются вокругъ кровяного свертка и поглощаютъ его. Пока идетъ это поглощеніе и исчезаетъ кровяной свертокъ, возстановляется движеніе, и организмъ совершенно выздоравливаетъ.

Фагоциты бываютъ двухъ родовъ: микрофаги, маленькіе подвижные фагоциты, и макрофаги—большіе флгоциты, иногда

прикрѣпленные, иногда подвижные. Микрофаги, составляющіе часть бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ, какъ болѣе мелкіе, проникаютъ въ маленькіе кровеносные сосуды и здѣсь собираются вокругъ микробовъ. Они уничтожаютъ здѣсь заразу. Макрофаги служатъ намъ для поглощенія различныхъ кровоизліяній и зарубцованія ранъ, вообще при поврежденіяхъ механическихъ.

Старческое перерожденіе тканей, по мнѣнію Мечникова, зависитъ отъ дѣятельности макрофаговъ. Они, напр., вызываютъ атрофію почекъ у стариковъ, гдѣ они собираются въ большомъ количествѣ. Около почечныхъ каналовъ уничтожаютъ послѣднія и занимаютъ ихъ мѣсто, образуя вмѣсто нормальной почечной ткани—ткань соединительную.

Борьба со старостью состоитъ въ усиленіи наиболѣе драгоценныхъ элементовъ и въ ослабленіи дѣятельности макрофаговъ. Такъ какъ извѣстно, что клѣточные элементы весьма легко измѣняются въ зависимости отъ различныхъ вліяній, поэтому Мечниковъ рѣшилъ, что можно найти способъ усилить, напр., красные кровяные шарики, нервныя, почечныя и печеночныя клѣтки, мускульныя волокна сердца и т. д. Эта задача облегчилась для него открытіемъ сыворотокъ, дѣйствующихъ на всѣ эти элементы. Теперь готовятся сыворотки, которыя растворяютъ красные кровяные шарики только опредѣленныхъ видовъ животныхъ и щадятъ всѣ остальные элементы. Приготавливаются эти сыворотки всегда одинаково. Впрыскиваютъ данный клѣточный элементъ (красные кровяные шарики, сперматозоиды, клѣтки почекъ, печени) какого-нибудь животнаго въ организмъ животнаго другого вида. Послѣ нѣсколькихъ такихъ впрыскиваній кровяная сыворотка послѣдняго животнаго становится активной по отношенію къ тѣмъ клѣткамъ, которыя были введены въ его организмъ. Это такъ называемыя цитотоксическія сыворотки.

Было открыто, что маленькія дозы такихъ сыворотокъ, вмѣсто того, чтобы убивать, растворяютъ специфическіе элементы тканей (что они совершаютъ, будучи употреблены въ большихъ дозахъ), ихъ усиливаютъ. Здѣсь мы имѣемъ нѣчто аналогичное съ дѣйствіемъ большинства обыкновенныхъ ядовъ, которые въ большихъ дозахъ убиваютъ, въ малыхъ улучшаютъ состояніе нѣкоторыхъ элементовъ тѣла. Такимъ образомъ

Мечниковъ констатировалъ, что, напр., малыя дозы сыворотки, способной въ большихъ дозахъ растворять красныя кровяныя шарики человѣческой крови, здѣсь увеличиваютъ у человѣка число этихъ элементовъ.

Вотъ какимъ путемъ Мечниковъ стремится къ поставленной цѣли—усилить благородные элементы человѣческаго организма, оздоровить и сдѣлать его долговѣчнымъ и препятствовать появленію старческой атрофіи.

Значеніе всей этой работы профессора и біологической науки, конечно, еще впереди. Но каковы бы ни были ея результаты, каковы бы ни былъ успѣхъ этой работы, за нею все же остается только служебная, практическая роль, въ смыслѣ облегченія средствъ физическаго существованія человѣка. По самой своей постановкѣ работа біологической науки уже не претендуетъ рѣшать жизненныя проблемы въ общемъ смыслѣ этого слова, не стремится устанавливать идеалы и принципы интеллектуальнаго и моральнаго развитія человѣка: все это она оставляетъ на долю врожденныхъ идей и влеченій человѣческаго духа, его высшаго, религіознаго самосознанія. По самому характеру рѣшенія своей задачи, она скорѣе даже наталкиваетъ человѣка на уразумѣніе замѣчательной цѣлесообразности его анатомическаго и фізіологическаго строенія, гдѣ заложены всѣ средства здоровой физической жизни, содѣйствующей духовному развитію человѣка. Словомъ, она влечетъ къ познанію Божественной Любви, Благости и Мудрости, проявившейся въ дивномъ строеніи человѣческаго организма, приспособленнаго лишь для духовной жизни и духовной самодѣятельности.

Сила духа и его преимущественное значеніе въ жизни человѣческаго организма уже точно установлено наукой и составляетъ цѣлую область практическаго примѣненія этой силы для тѣхъ или другихъ измѣненій состоянія организма. Эта область, извѣстная подъ именемъ «внушенія», составляетъ въ медицинѣ уже цѣлую главу. Извѣстно, что многія, даже на-кожныя болѣзни, не поддающіяся лѣченію обыкновенными средствами, излѣчивались очень быстро путемъ внушенія. Московскій профессоръ докторъ Баженовъ и петербургскій психіатръ проф. Бехтеревъ въ разное время опубликовали цѣлый

рядъ поразительныхъ случаевъ излѣченія упорныхъ болѣзней посредствомъ внушенія. Между прочимъ въ сообщеніяхъ проф. Баженова замѣчательенъ слѣдующій случай. Къ доктору явилась дѣвушка, больная злокачественными лишаями, распространившимися по всему ея лицу. На вопросы доктора—когда и при какихъ обстоятельствахъ она заболѣла—больная не могла ничего опредѣленнаго ствѣтить: насколько она помнитъ себя, это болѣзнь, казалось ей, все время у ней существовала и постепенно развивалась. Больной было въ это время 22 года. Родственники ея также положительно утверждали, что она больна отъ рожденія. Баженовъ примѣнилъ способъ разузнаванія посредствомъ гипнотизма,—и оказалось, что болѣзнь приобрѣтена ею въ пятилѣтнемъ возрастѣ, когда однажды, не смотря на ея сопротивленіе, ее уложили спать на одной постели вмѣстѣ съ дѣвочкой, больной лишаями. Съ тѣхъ поръ лишаи стали постепенно развиваться и къ двадцатилѣтнему возрасту покрыли все лицо.—Баженовъ примѣнилъ къ ней внушеніе,—и больная въ теченіи очень короткаго времени освободилась отъ этой упорной и досадной кожной болѣзни.

Такое значеніе силы человѣческаго духа въ его власти надъ организмомъ, какъ видно, твердо установлено научной работой. Этою же работой теперь установлена и еще болѣе поразительная духовная сила человѣка, сила вѣры въ Бога, въ Его помощь и защиту.

Въ трудѣ проф. Бехтерева ярко отмѣченъ слѣдующій чудесный случай. Мальчикъ Г*** страдалъ параличемъ, природа котораго оставалась невыясненной со стороны извѣстнаго въ Петербургѣ психіатра, который призналъ больного неизлѣчимымъ. Парализованный Г*** оставался безпомощнымъ много лѣтъ, какъ вдругъ однажды онъ увидѣлъ во снѣ ликъ Божіей Матери, приказавшей ему поклониться св. иконѣ, находившейся въ часовнѣ по Шлиссельбургскому проспекту у Стеклянаго завода и извѣстной тѣмъ, что ударомъ молніи въ 1888 г. была разрушена внутренность часовни, а совершенно нетронутымъ остался образъ Божіей Матери, причемъ ликъ ея оказался усѣяннымъ въ формѣ вѣнца мѣдными монетами изъ лежавшей здѣсь на аналоѣ сборной народной кружки.—Проснувшись Г*** настойчиво

сталъ просить, чтобы его, безногаго, повезли къ иконѣ Божіей Матери, — и когда желаніе его было исполнено, то уже во время молебна больной получилъ возможность стоять на ногахъ, и съ тѣхъ поръ онъ сталъ свободно ходить. Тотъ же проф. Бехтеревъ отмѣчаетъ и другой не менѣе замѣчательный случай, происшедшій нѣсколько лѣтъ тому назадъ съ приватъ-доцентомъ Д***, у котораго извѣстнымъ спеціалистомъ былъ поставленъ діагнозъ неизлѣчимой кожной болѣзни на головѣ. Однажды этого больного одна старуха свела въ церковь и тамъ помолилась вмѣстѣ съ нимъ, — и послѣ этого его неизлѣчимая болѣзнь прошла и наступило полное исцѣленіе.

Всѣ подобнаго рода факты, которые, быть можетъ, въ дѣйствительности совершаются и очень часто, раньше вызывали къ себѣ недоувѣріе. Теперь же они твердо установлены научной провѣркой и поэтому для всего образованнаго общества получили несомнѣнное и незыблемое значеніе. Общественное самосознаніе приняло, какъ неопровержимую истину, жизнь духа человѣческаго и его силу, споспѣшествуемую силою Божіей.

Если присмотрѣться теперь къ тѣмъ влеченіямъ общественной среды, которыя ярко сказываются въ настоящую пору, то мы ясно увидимъ, какъ рѣзко выдѣляетъ современная интеллигенція запросы человѣческой личности изъ перспективы реализма, — какъ чутко прислушивается она къ подавляемому голосу души и какъ уже пренебрежительно относится къ тому реализму и тѣмъ культурнымъ задачамъ въ его сферѣ, которыя она такъ прямолинейно ставила въ теченіи всего послѣдняго времени. Послѣ недавнихъ блужданій въ сферѣ реализма, преклоненія передъ Золя и Гию-де-Мопассаномъ, — послѣ ницшеанства, декаденства, символизма — современная литература ясно сознала, что общество отъ усталости и пресыщенія, вслѣдствіе отсутствія возвышенныхъ принциповъ и интересовъ, погрузилось въ болѣзненную утонченность и выискиваніе небывалыхъ ощущеній, и что отъ такого ея направленія вымираютъ живые таланты и пала литература. И вотъ, послѣ Гауптмана, Ибсена, Бьернстона,

Метерлинка выступают на арену мировой литературы менѣ блестящіе, но болѣе живые—Фонъ-Поленць и Френсенъ, заговорившіе уже о душѣ человѣческой, о ея духовныхъ и религиозныхъ влеченіяхъ, какъ объ основныхъ и жизненныхъ мотивахъ творчества. На дняхъ умершій нѣмецкій беллетристъ Фонъ-Поленць рѣшительно заявилъ: «мы нуждаемся въ культурѣ, но не во внѣшней, которой у насъ даже слишкомъ много, а во внутренней. Только самоуглубленіе и самосознаніе отдѣльныхъ личностей даетъ возможность всѣмъ стремленіямъ культуры соединиться въ одно живое цѣлое». И, сходя въ мигилу, онъ оставилъ такой завѣтъ писателю. «Бери откуда тебѣ угодно матеріаль для твоихъ произведеній, не останавливайся ни передъ какою грязью, но изображай это такъ, чтобы во всемъ прежде всего чувствовалась душа, давшая жизнь всему этому. Душа въ твоёмъ произведеніи, какъ и въ твоей жизни, занимаетъ мало мѣста, а между тѣмъ только одно ея дуновеніе можетъ сдѣлать чистымъ все нечистое».—Глубокій смыслъ этой тирады становится яснымъ изъ одной сцены его романа.

«Послѣ проведенной въ пьянствѣ съ товарищами ночи, мужъ (крестьянинъ) уже утромъ возвращается домой и стучится въ дверь. Жена выглядываетъ въ окно, узнаетъ его, осыпаетъ его бранью и нарочно медлитъ впустить. Когда же она, наконецъ, отворяетъ ему, мужъ вваливается и хочетъ войти въ большую горницу, но жена не пускаетъ его, чтобы дѣти не видѣли отца пьянымъ, и толкаетъ его назадъ. Но онъ ухватывается за притолки и борется съ ней. Обыкновенно смирный человѣкъ, онъ вдругъ страшно раздражается и въ остервенѣніи набрасывается на нее и схватываетъ ее за волосы, требуя своихъ денегъ, взятыхъ у него ею наканунѣ. — Не дамъ, ни за что не дамъ!—повторяетъ она на его требованія отдать деньги, стараясь освободиться отъ него.

Тогда онъ, не помня себя отъ злобы, бьетъ ее по чемъ попало.

— Умру, а не дамъ,—говоритъ она.

— Но дашь!—кричитъ онъ, сбиваетъ ее съ ногъ и самъ падаетъ на нее, продолжая требовать свои деньги. Не полу-

(Трубенко).

чая отвѣта, онъ въ безумной пьяной злобѣ хочетъ задушить ее. Но видъ крови, которая сочится изъ подъ ея волосъ и течетъ по лбу и носу, останавливаетъ его: ему становится страшно того, что онъ сдѣлалъ, и онъ оставляетъ ее и, шатаясь, добирается до своей постели и валится на нее».

Къ этой ужасной сценѣ авторъ прибавляетъ маленькую подробность, которая вдругъ освѣщаетъ все такимъ яркимъ лучемъ свѣта, что заставляетъ читателя не только пожалѣть, но и полюбить этихъ людей, не смотря на всю ихъ огрубѣлость и жестокость.

«Избитая жена опоминается, поднимается съ полу, вытираетъ подоломъ окровавленную голову, ощупываетъ члены и, отворивъ дверь къ кричащимъ дѣтямъ, успокаиваетъ ихъ, потомъ ищетъ глазами мужа. Онъ какъ повалился, такъ и лежитъ на кровати, но голова его свѣсилась съ изголовья и наливается кровью. Жена подходитъ къ нему и бережно поднимаетъ голову, кладетъ на подушку и потомъ уже оправляетъ одежду и отдѣляетъ горсть выдернутыхъ волосъ».

Десятки страницъ разсужденій не скажутъ того, что сказала эта подробность. Эта картина съ такою ясностью представляетъ, быть можетъ, цѣлые милліоны простыхъ людей, съ простой доврчивой душой, готовой всегда изъ любви на всепрощеніе и жалость, на забвеніе обидъ и на состраданіе, что невольно заставляетъ полюбить ихъ, полюбить въ нихъ тотъ образъ Божій, который не можетъ быть подавленнымъ даже естественной грубостью ихъ жизненной обстановки.—Замѣчательно между прочимъ, что именно Фонъ-Поленць, въ то время какъ его соотечественникъ Ницше заявилъ: «ты идешь къ женщинамъ? Не забудь захватить хлысть!»—Фонъ-Поленць въ своихъ произведеніяхъ представилъ женщину во всемъ величіи ея нравственной красоты, когда она способна на безграничную любовь и самопожертвованіе.

Но какъ художественная литература послѣдняго времени, такъ и личное наблюденіе cadaго убѣждаютъ въ томъ, что въ обществѣ прочно устанавливается высокій взглядъ на права человѣческой личности, на преимущественное значеніе ея нравственныхъ стремленій и потребностей. Пустопорожнее знаніе, не имѣющее въ виду жизненныхъ—нравственныхъ

и религиозныхъ потребностей, мало-по-малу отходить на задній планъ, въ область далекой средневѣковой науки. Для подавляющаго большинства сухая доктрина, имѣющая только теоретическое значеніе, лишена жизненнаго смысла. Общество ищетъ прежде всего жизненныхъ основъ, основъ морали, какъ истолкованія всѣхъ жизненныхъ отправленій,—оно ищетъ примиренія съ религіей, какъ высшей санкціей жизни и морали. Отсюда вытекаютъ всѣ идеалистическія влеченія современной общественной среды; этимъ объясняется тотъ рѣзкій переломъ въ сторону идеализма, какой произошелъ въ умахъ позитивистовъ послѣдняго времени, и широкій разливъ идеалистическихъ идей въ Россіи.

Появленіе книги «Проблемы идеализма», вышедшей изъ-подъ пера кружка бывшихъ позитивистовъ, объявившихъ теперь себя новыми идеалистами, было встрѣчено съ такимъ горячимъ интересомъ и вниманіемъ, съ какимъ не встрѣчалась русскимъ обществомъ ни одна книга философскаго характера. «Многія лица, относящіяся вполне равнодушно къ спорамъ разныхъ школъ и направленій мысли,—говоритъ Айхенвальдъ,—стали теперь обсуждать нужды для нихъ «проблемы» и ломать философскія копья, которыхъ доселѣ и въ рукахъ не держали. Объясняется это, конечно, тѣмъ, что центръ тяжести этой объемистой книги лежитъ не столько въ достоинствахъ ея философскаго содержанія, сколько въ тѣхъ общественныхъ воззрѣніяхъ и симпатіяхъ, которыми проникнуты ея авторы—въ своемъ большинствѣ, недавніе или новые гости въ домъ отвлеченнаго мышленія. Не то, что говоритъ эта книга, а то, «о чемъ она думаетъ»—вотъ для многихъ ея главная притягательная сила. А думаетъ она о томъ, что «нужно *человѣкомъ* быть и своего права на образъ и подобіе *Божества* нельзя уступить ни за какія блага міра, ни за счастье и довольство свое или хотя бы всего *человѣчества*, ни за спокойствіе и одобреніе людей, ни за власть и успѣхъ въ жизни». (Бердяевъ). Думаетъ она также и о томъ, что задачей и оправданіемъ всякаго мышленія можетъ и должно служить отысканіе способовъ, «какими *человѣческая* мысль, влекомая сознаніемъ идеала, образомъ истины, опредѣляетъ свое отношеніе къ Сущему, къ Богу, какъ высочайшей и непредѣльной любви». (Трубецкой).

Всѣ эти идеи и влеченія, привлекшія вниманіе русскаго общества къ работамъ русскихъ идеалистовъ, ярко выразились и въ общественной жизни. Съ открытіемъ въ Петербургѣ религіозно-философскаго общества, всѣ бывшіе кружки, т. н. экономистовъ и марксистовъ быстро распались, такъ какъ всѣ ихъ члены оставили свои экономическія убѣжденія и съ небывалымъ подъемомъ религіозныхъ влеченій устремились во вновь открытое общество. Результатомъ такого интереса въ религіозныхъ и богословскихъ вопросахъ явился журналъ, въ составъ котораго вошли беллетристы и ученые, живо интересующіеся религіозными и богословскими вопросами. Само собою понятно, что въ настоящую пору, пока это общество только формируется, ничего нельзя сказать о немъ опредѣленнаго. Въ его созданіи и работѣ только выражается то, что волна религіозныхъ влеченій широко разлилась въ общественной средѣ и глубоко проникла въ ея основные запросы.

Не плоть, а духъ растлился въ наши дни,

И человекъ *отчаянно тоскуетъ*;

Онъ къ свѣту рвется изъ ночной тѣни

И, свѣтъ обрѣтши, ропщетъ и бунтуетъ.

Безвѣріемъ палимъ и изсушенъ

Невыносимое онъ днесъ выносить...

И сознаетъ свою гибель онъ,

И *жаждетъ вѣры*... но о ней не просить.

Не скажетъ вѣкъ, съ молитвой и слезой,

Какъ ни скорбитъ предъ замкнутою дверью;

«Впусти меня! Я вѣрю, Боже мой!

Приди на помощь моему невѣрью!»...

И если эта жажда вѣры, жажда религіознаго знанія дѣйствительно захватываетъ образованное русское общество, если интересъ къ вопросамъ вѣры и богословскаго вѣдѣнія живетъ и въ нашемъ оренбургскомъ интеллигентномъ обществѣ, то Духовная семинарія, слѣдуя влеченію своего долга, старается идти на встрѣчу дорогимъ и цѣннымъ для нея и для жизни общественнымъ интересамъ. Она хорошо знаетъ, что въ жизни каждаго человека наступаютъ порой такія минуты, когда только одна вѣра въ безконечную Любовь

Божественную, въ Ея помощь и защиту живить и бодрить
человѣка на его жизненномъ пути.

Пускай страдальческую грудь
Волнуютъ страсти роковыя,
Душа готова, какъ Марія,
Къ ногамъ Христа навѣкъ прильнуть.

Петръ Гавриловъ.

УЧИТЕЛЬ.

(Продолженіе).

Наступила весна. Природа одѣвалась въ лѣтнія одежды. Проснулись отъ зимней спячки и люди и, какъ муравьи, закопошились кто на поляхъ, кто на огородахъ. И Свѣтлова потянуло стать къ природѣ поближе. Выпросивши себѣ у попечителя лошадь, онъ съѣздилъ въ лѣсъ и нарубилъ кольевъ, хворосту, — навозилъ къ школѣ и заплелъ полисадничекъ; накопалъ смородины, калины, черемухи и еще кое-какихъ кустарниковъ и посадилъ въ немъ; устроилъ маленькій питомничекъ. Такъ какъ воды не было близко, то онъ нанялъ за 2 р. на все лѣто пожарнаго сторожа разъ въ недѣлю поливать посадки. Убѣдившись горькимъ опытомъ, сколько хлопотъ и неудобствъ причиняетъ зимою доставка и храненіе топлива, Свѣтловъ рѣшился во что бы то ни стало устроить для него сарай. Пригласивши къ себѣ въ гости человѣкъ съ десять богатенькихъ и вліятельныхъ лицъ вмѣстѣ съ старостою, онъ имъ высказалъ нужду въ сараѣ: «мнѣ, братцы нужна только глина, камню съ сажень, да негодная солома, которая у васъ безъ всякаго употребленія валяется да гниетъ на гумнахъ, а потомъ вашъ трудъ навозить все это къ школѣ», — говорилъ онъ мужичкамъ, угощая ихъ чайкомъ и водочкой. — «Что жъ, эфтимъ матерьяломъ мы тебя и со всемъ училищемъ завалить можемъ», — шутили мужички, любовно поглядывая на учителя. И дѣйствительно, освободившись отъ полевыхъ работъ, они навозили и глины, и соломы, и камню къ школѣ — хоть отбавляй. Свѣтловъ нанялъ трехъ поденщиковъ и заставилъ ихъ свозить выпрошенные на время нѣсколько

толстыхъ досокъ и столбовъ, выкопать двѣ ямы для раствора глины и ямки для установки столбовъ. Когда было все готово, вкопали первые два столба на разстояніи аршина другъ отъ друга, вверху же сблизили ихъ до двухъ четвертей; отступя сажень врыли еще два и такъ далѣе шесть паръ столбовъ. Такимъ же порядкомъ были установлены столбы еще съ трехъ сторонъ; къ столбамъ приложили ребромъ по одной доскѣ,—получилась клѣтка 15 арш. въ длину и 8 арш. въ ширину. На слѣдующій день были наняты три поденьщика и 10 поденьщицъ. Между досокъ наложили слой соломы и, разведя въ ямахъ глину, до густоты сметаны, стали поливать соломѣ, а поденьщицамъ Свѣтловъ велѣлъ ходить между досокъ и утапывать. Переминаясь и толкая другъ друга, бабы и дѣвки, подоткнувшись, вошли и стали одна за другою ходить по политой глиною соломѣ. Шуткамъ и смѣху не было конца. «Ты, Михаилъ Ивановичъ самъ намъ покажи какъ надо ходить-то промежь досокъ!—Ишь, выдумалъ какую шутку! мы шли человѣчье дѣло дѣлать, а ты насъ какъ скотину гоняешь».—«Это онъ, бабы, у ласточекъ выучился такія хоромы-то строить»—острига молодка. Свѣтловъ на ихъ шутки отвѣчалъ тѣмъ-же. Освоившись съ работой, поденьщицы вскорѣ затагнули пѣсни, и работа ожилилась. Когда первый слой былъ утопанъ, доски нѣсколько приподняли и опять наложили соломы, поливая глиною и утапывая; такъ продолжалось до тѣхъ поръ, пока стѣны были доведены до половины предположенной высоты. Свѣтловъ отложилъ дальнѣйшую работу на недѣлю, чтобы все какъ слѣдуетъ просохло, а потомъ такимъ же порядкомъ довелъ ее до конца. Черезъ недѣлю столбы вынули и съ досками возвратили хозяевамъ. Такъ какъ это дѣло было новое, дотолѣ въ селѣ невиданное, то мужички недовѣрчиво смотрѣли на это сооруженіе, предполагая, что оно вотъ-вотъ разрушится. Они щупали, ковыряли, стучали палками и качали головами. Черезъ мѣсяць, когда стѣны хорошо просохли снаружи, скребкомъ очищены всѣ шереховатости и выбѣлены алебастромъ, а церковный староста, давно желавшій какъ-нибудь выразить Свѣтлову свои симпатіи, покрылъ сарай ржаными снопиками, тоже съ разведенной глиной, то получилась прочная несго-

раемая и красивая постройка, стоившая Свѣтлову со всѣми расходами двѣнадцать рублей. Глядя на нее и убѣдившись въ ея прочности, многіе мужички захотѣли завести и у себя такія постройки, а Свѣтловъ старался подогрѣть такія желанія, доказывая, что такъ строятъ не только сараи, но амбары и избы. Такихъ много построекъ явилось со временемъ въ Кирсановкѣ, и кирсановцы были очень благодарны тому, кто показалъ имъ примѣръ. «Ишь ты... изъ молодыхъ, да ранній, что выдумалъ: и дешево и сердито!» — слышались добродушные разговоры. Однажды, зазвавъ Свѣтлова на сходку, мужички сказали ему: «ты вотъ что, Михайль Ивановичъ, какъ придетъ осень, намолотимъ хлѣбца, ты запряги лошадку, да и поѣзжай по селу, всякъ тебѣ мѣрку всыпетъ, вотъ такъ-то мы міромъ порѣшили». Этотъ осенній сборъ далъ Свѣтлову двѣсти пудовъ чистой пшеницы.

Съ каждымъ новымъ шагомъ Свѣтловъ все болѣе и болѣе завоевывалъ себѣ почетное положеніе и довѣріе кирсановцевъ. Черезъ годъ онъ уже сталъ такимъ авторитетомъ въ селѣ, что его мнѣнія почти не критиковались.

На сколько онъ росъ и дѣлался симпатичнымъ народу, на столько же, кажется, падалъ въ ихъ глазахъ батюшка. Не чувствуя до сихъ поръ на себѣ никакой узды, онъ, что хотѣлъ, то и дѣлалъ въ глухомъ селѣ. Кирсановцы покорно переносили иногда выходки своего священника, полагая, что такъ и должно быть; но теперь они увидѣли другую силу — ласковую и неотразимую; эта сила добровольно подчинила ихъ себѣ, ставши для нихъ властью, но эта власть не тяготила ихъ и не унижала, а напротивъ, всегда было пріятно поступить такъ, какъ она указывала. Свѣтловъ, какъ волшебникъ какой, приколдовалъ ихъ къ себѣ и они его иначе и не звали, какъ «соколикъ нашъ», «родименькій», «ненаглядный»; теперь Свѣтловъ, что ни скажи, они, кажется, все бы исполнили съ радостію. Личность его подала поводъ крестьянамъ къ сравненію: вотъ Михаила Ивановича священникомъ бы наставить, — говорили они. Почувствовалъ и священникъ, что почва подъ нимъ заколебалась, что онъ уже не единственный распорядитель въ селѣ, а нашелся и другой, вставъ ему поперегъ дороги. Тотъ, кому онъ думалъ покровительствовать, руководить

и давать тонъ, какъ прежнимъ учителямъ, въ одинъ годъ переросъ его самого, нисколько въ немъ не нуждаясь. «Я тебя въ порошокъ сотру, дуну—и праху твоего не останется!»—рѣшилъ священникъ и открыто всталъ въ оппозицію Свѣтлову.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ къ псаломщику стали съѣзжаться дѣти: младшій Арсеній изъ духовнаго училища, Василій изъ 4 класса семинаріи и старшая дочь Вѣра—съ медицинскихъ курсовъ изъ Петербурга. Василій шелъ во время своего ученія въ первомъ разрядѣ и былъ знакомъ Свѣтлову еще по семинаріи. Вѣра, кончивши курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ одной изъ первыхъ ученицъ и жаждавшая познаній, подготовилась и поступила на высшіе курсы, пріютившись въ Петербургѣ у родной тетки, жившей много лѣтъ въ прислугахъ въ одномъ богатомъ домѣ. Учиться Вѣрѣ оставалось еще одинъ годъ. Пріѣзжая домой на каникулы, она никогда не гнушалась никакой работой; на другой, на третій день по пріѣздѣ, переодѣвшись въ домашнее платье и подвязавши передникъ, она хлопотала по хозяйству, помогая матери. Какъ родители, такъ и дѣти были простые, сердечные и работающіе люди, и Свѣтловъ вскорѣ сошелся съ ними и сталъ почти своимъ членомъ. Вѣра не отказывалась ни отъ какой даже черной работы. Глядя на нее, Свѣтловъ съ восхищеніемъ думалъ: «вотъ молодецъ дѣвка-то! и образована, и умна, и никакой работой не гнушается». Средняго роста, хорошо сложенная, не дурная собой—она давно обратила вниманіе Свѣтлова, и онъ радъ былъ видѣться съ ней и поговорить на досугѣ, что вполне раздѣляла и она сама. Въ свободное время они вели между собой безконечные серьезные разговоры, частенько спорили, но общій взглядъ на вещи у нихъ былъ почти одинаковъ.—Что побудило васъ поступить на курсы?—однажды задалъ ей вопросъ Свѣтловъ.

— Во-первыхъ, моя любознательность, во-вторыхъ, расчетъ о хлѣбѣ насущномъ, въ-третьихъ, мысль: чѣмъ больше у меня будетъ познаній, тѣмъ больше могу быть полезной ближнему своему, а въ-четвертыхъ, для того, чтобы никогда не быть въ рабствѣ у вашего брата мужчины.

— Вотъ какъ! Васъ, значитъ, не безопасно взять за мужъ,—пожалуй властвовать возымѣете намѣреніе?—пошутилъ Свѣтловъ.

— Властвовать не властвовать, а во всякомъ случаѣ я бы отучила своего супруга отъ такихъ выраженій, какъ вы сейчасъ изволили сказать—«взять замужъ». Это «взять» кажется, такъ вѣблосъ въ плоть и кровь мужчины, что онъ и мыслить иначе не можетъ, —видитъ въ женщинѣ существо зависимое, не самостоятельное, даже низшее, потому что средства къ жизни зарабатываетъ мужъ, а не жена, а ея заботы о семьѣ и работы по хозяйству не цѣнить.

— Вы, Вѣра Васильевна, настоящая американка, —сказалъ Свѣтловъ въ концѣ разговора прощаясь: —я, признаться сказать, завидую такимъ женщинамъ, которыя разумно стремятся отстаивать свою свободу.

Въ это время недалеко отъ Кирсановки поселился Позвонковъ. Онъ женился на своей красавицѣ и получилъ священническое мѣсто въ хохлацкомъ приходѣ—въ 15 верстахъ отъ Кирсановки. По водвореніи своемъ на мѣстѣ жительства, онъ пріѣхалъ съ женой къ Свѣтлову въ гости. Свѣтловъ былъ очень радъ имъ и, какъ говорится, не зналъ гдѣ посадить и чѣмъ угостить. Онъ успѣлъ уже небогато, конечно, но опрятно обставить свою квартиру, стѣны были оклеены обоями и его комната имѣла чистенькій и уютный видъ; прислуживала нанятая на лѣто старушка, жена церковнаго сторожа. Глядя на обстановку своего друга, Позвонковъ не бранилъ уже его за то, что онъ служить учителемъ, но всетаки совѣтывалъ поскорѣе жениться и поступать въ священники. «Вотъ мнѣ теперь, не житье—масляница», говорилъ онъ: «сколько почета, уваженія отъ прихожанъ, а дѣловъ почти никакихъ». Свѣтловъ только улыбался, ничего на это не отвѣчая, а фізіономія его какъ бы говорила: «подожди еще радоваться, вѣдь ты только началъ». Къ концу визита Позвонковыхъ пришелъ семинаристъ; во время разговоровъ было какъ-то упомянуто имя Вѣры; матушка заинтересовалась ею и выразила желаніе познакомиться, но такъ какъ время уже было ѣхать домой, то она пресила Свѣтлова, чтобы онъ непременно привезъ Вѣру и ея брата къ нимъ. «Обязательно, обязательно пріѣзжай и ихъ привози»,—просилъ прощаясь Позвонковъ,—«да смотри у меня... дня на два, на три. Вы теперь люди свободные, слышишь!» Свѣтловъ обѣщался. Че-

резь недѣлю Свѣтловъ съ Василиемъ и Вѣрой—на ихъ лошади, отправился къ Позвонковымъ. Позвонковъ, забывъ свой сань, просто прыгаль отъ радости, то и дѣло приговаривая: «теперь скоро не выпущу, хоть ты что» и суетился безъ мѣры и толку, мѣшая женѣ готовить что нужно было для угощенія. Вѣра сразу завоевала себѣ почетное положеніе даже въ глазахъ матушки. Простая и сердечная, она и въ гостяхъ держала и чувствовала себя какъ дома и безъ всякихъ колебаній стала во всемъ помогать матушкѣ. «Создаетъ же Господь такихъ людей! вѣдь вотъ и вижу-то я ее только въ первый разъ, а кажется, будто весь вѣкъ съ ней знакома»,—сказала матушка Свѣтлову. Не разъ еще Позвонковы бывали у Свѣтлова, а онъ съ Вѣрой у нихъ. Поѣздки къ Позвонковымъ еще болѣе сблизили Свѣтлова и Вѣру: чувствовалось какое-то родство душъ, жившихъ мыслью о пользѣ ближнихъ, чего не замѣчалось у Позвонковыхъ: они, казалось, слишкомъ погружались въ личные, узко житейскіе интересы.

Быстро прошло лѣто. Учащимся время было отправляться по мѣстамъ. Въ одно утро телѣжка стояла у двора псаломщика и происходила обычная преддорожная суета сборовъ и укладыванія. Свѣтловъ пришелъ проводить отъѣзжающихъ. Прощаясь съ Вѣрой, онъ дрогнувшимъ голосомъ пожелалъ ей счастливаго пути и всякаго благополучія. «А вамъ такъ же работать, какъ и въ прошломъ году, на пользу полюбившаго васъ здѣшняго народа»,—старалась она спокойно отвѣтить, но двѣ предательницы-слезинки скатились съ ея глазъ, выдавая ея душевное состояніе; тутъ они оба какъ-то сразу поняли, какъ дороги другъ другу. «Пишите»,—коротко добавила она. «Такой ли ты вернешься назадъ»,—думалъ Свѣтловъ, когда телѣжка скрылась изъ виду: «можетъ быть, этотъ годъ такъ тебя исковеркаетъ, что жизни своей не рада будешь,—примѣры бывали: скользка вѣдь дорожка курсистки!» Грустно настроенный Свѣтловъ пошелъ домой.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. Дальнѣйшія служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, послѣдовали: въ каѳедральномъ соборѣ въ субботу 20 марта всенощное бдѣніе, въ Вербное воскресенье литургія и въ тотъ же день вечерня; въ среду 24 марта литургія въ Крестовой церкви, всенощное бдѣніе въ каѳедр. соборѣ, въ Великій четвертокъ литургія въ каѳедральн. соборѣ, Послѣдованіе Страстей Христовыхъ въ каѳедральн. соборѣ въ 7 час. вечера; 26 марта въ Великій пятокъ вечерня и выносъ Плащаницы въ каѳедральномъ соборѣ въ 2 ч. дня; 27 марта въ Вел. субботу утренняя въ каѳедральномъ соборѣ въ 4 ч. утра, литургія въ 11 ч.; въ Свѣтлое Христово Воскресенье утренняя въ каѳедральномъ соборѣ, непосредственно за ней литургія и въ 5 ч. веч. вечерня; 29 марта въ Свѣтлый понедѣльникъ литургія и въ 5 часовъ веч. вечерня въ Крестовой церкви; 30 марта во вторникъ литургія въ женскомъ монастырѣ, 31 марта въ среду литургія въ Димитріевской церкви, въ четвергъ 1 апрѣля въ Михаило-Архангельской церкви, въ пятницу 2 апрѣля въ каѳедральномъ соборѣ панихида по адмиралѣ Макаровѣ и др. воинамъ, на брани съ невѣрными животъ свой положившимъ, въ воскресенье 4 апрѣля литургія въ Воскресенской церкви и 11-го въ ендѣлю св. Женъ Мироносицъ — въ церкви Николаевского жен. института. За литургіями Владыкою были предложены слушателямъ поученія — импровизаціи примѣнительно къ евангельскимъ чтеніямъ и воспоминаемымъ церковію событіямъ.

Литературно-вокально-музыкальный вечеръ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. 2 апрѣля, въ пятницу Пасхальной недѣли, въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ состоялся литературно-вокально-музыкальный вечеръ въ двухъ отдѣленіяхъ. Было прочтано 7 небольшихъ литературныхъ произведеній извѣстныхъ авторовъ, было пропѣто хоромъ воспитанницъ 8 пѣсень (одинъ № былъ исполненъ соло) и сыграно 9 музыкальныхъ піесъ, исполненныхъ воспитанницами на двухъ рояляхъ въ двѣ и четыре руки. Вечеръ удостоили своимъ посѣщеніемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоакимъ, Оренбургскій губернаторъ г.-л. Я. О. Барабашъ, начальница Николаевского жен-

скаго института княгиня С. К. Оболенская, Оренбургскій городской голова П. В. Кузьминъ и мн. другія лица. Вечеръ прошелъ оживленно и успѣшно.

Публичныя лекціи въ Духовной семинаріи. 18 марта, въ 7 ч. веч., состоялась въ актовомъ залѣ Семинаріи публичная лекція преподавателя Д. С. Медвѣдева «О христіанствѣ въ Китаѣ». Передъ началомъ, въ срединѣ и по окончаніи лекціи семинарскимъ хоромъ было исполнено нѣсколько избранныхъ церковныхъ пѣснопѣній. Интересная лекція привлекла слушателей изъ городского духовенства и свѣтскаго общества. Лекцію удостоились вниманіемъ Преосвященнѣйшій Владыка Іоакимъ. Добровольный сборъ съ четырехъ публичныхъ лекцій въ Семинаріи далъ кружечнаго сбора въ пользу общества Краснаго Креста свыше 50 руб.

Библиографія.

И. И. Полянскій. Чтенія по естествознанію. Часть I. Химія съ краткими свѣдѣніями изъ минералогіи и общей геологіи. Часть II. Строеніе и жизнь растений. Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. СПБ. 1904 г. ц. 1 р. 50 к.

«Чтенія» представляютъ собою лекціи, читанныя И. И. Полянскимъ на курсахъ для учащихся въ церковно-учительскихъ и второклассныхъ школахъ въ теченіи 1901—1903 гг. Какъ самъ авторъ заявляетъ, задачей изданія настоящихъ чтеній прежде всего служило желаніе помочь своимъ бывшимъ слушателямъ и слушательницамъ «разобраться во всемъ томъ, что они слушали и дѣлали, и дать руководство для выполненія новыхъ программъ». Если имѣть въ виду заботу Училищнаго Совѣта о расширеніи курса естествознанія во второклассныхъ и церковноучительскихъ школахъ и — что забота эта выразилась не только въ изданіи «чтеній», но и — въ порученіи тому же И. И. Полянскому составить программу преподаванія этого предмета въ этихъ школахъ, то само собою опредѣлится значеніе этихъ «чтеній». Они должны служить основнымъ руководствомъ, на которомъ, какъ на фундаментъ, должно строиться преподаваніе естествознанія во второклас-

сныхъ и церковноучительскихъ школахъ. Объ этомъ говорятъ и приложенныя въ концѣ книги замѣтки изъ программы «свѣдѣній о природѣ, ея силахъ и явленіяхъ» для церковно-учительскихъ школъ, рисующія въ общемъ видѣ и программу преподаванія естествознанія въ названныхъ школахъ, и количество уроковъ, на которыя оно распределяется, и, наконецъ, объемъ матеріала, захватываемаго программой.

Но помимо этого чисто-оффиціального значенія, данныя «чтенія» имѣютъ, главнымъ образомъ, значительную образовательную цѣнность. — Живымъ, доступнымъ языкомъ, съ наглядною ясностью, воспринимаемою самымъ элементарнымъ мышленіемъ, они изображаютъ въ стройной и цѣльной картинѣ всѣ главнѣйшія химическія реакціи; причемъ не пропущены и тщательно описаны всѣ возможные приемы для производства опытовъ съ главнѣйшими химическими реакціями. Авторъ, кандидатъ С.-Петербургской академіи и Петербургскаго университета, ученикъ Менделѣева, сумѣлъ легко примѣниться къ пониманію и запросамъ средняго читателя, ищущаго свѣдѣній ab ovo, и нигдѣ не уклониться, уступая элементарному мышленію, отъ строго научной истины. Если къ этому прибавить ту любовь къ предмету, ту тщательность отдѣлки своей работы, которыя проникаютъ всю книгу отъ начала до конца, то данныя «чтенія» займутъ особое и исключительное мѣсто среди всѣхъ другихъ подобныхъ популярныхъ изданій, предпринимаемыхъ съ цѣлью легкаго сбыта подъ легкой соблазнительной рекламой.

Первая часть, представляющая химію съ краткимъ описаніемъ минералогіи и общей геологіи, сразу же вводитъ читателя въ научное пониманіе природы и ея жизни, съ отчетливою ясностью устанавливая ту закономерность, которой подчинены всѣ процессы, проходящіе въ ней. Авторъ не занятъ тѣмъ, чтобы сообщить какъ можно большій матеріалъ, который въ большинствѣ учебниковъ совершенно запутываетъ читателя: его задача — яснѣе и отчетливѣе изложить главнѣйшіе химическіе законы. Благодаря этому, если читатель не найдетъ здѣсь мельчайшихъ подробностей изъ области неорганической или органической химіи, за то онъ вынесетъ совершенно отчетливое и прочное пониманіе главнѣйшихъ

химическихъ процессовъ, вслѣдствіе чего усвоеніе новаго матеріала для него не будетъ представлять никакихъ затрудненій.

Химія связана здѣсь съ минералогіей, — и этимъ достигается то, что предъ читателемъ отчетливо выступаетъ и составъ минераловъ, и происхожденіе и измѣненіе тѣхъ или другихъ горныхъ породъ. Поэтому заключительная глава о «жизни земли» и о «вулканахъ и землетрясеніяхъ» является естественнымъ завершеніемъ жизни неорганической природы и общей картины внутреннихъ и постоянныхъ процессовъ въ землѣ.

Въ качествѣ дополненія къ первой части прибавлена глава — «изслѣдованіе минеральныхъ веществъ путемъ мокраго химическаго анализа», знакомящая съ основными принципами аналитической химіи, — и тѣмъ вводящая читателя въ пониманіе всей сложной и серьезной работы науки.

Вторая часть — «Строеніе и жизнь растений» вводитъ читателя уже въ пониманіе органической жизни природы и имѣетъ задачей познакомить его съ основными процессами, которые въ ней происходятъ. Нужно замѣтить, что въ этой части мы встрѣчаемся уже съ новыми научными выводами, добытыми самостоятельной работой автора. Такъ какъ эта работа касается жизни клѣтки и ея роли въ организмѣ, т. е. касается именно основныхъ элементовъ органической природы, то, благодаря этому, изложеніе основныхъ свѣдѣній доведено здѣсь до такой ясности и отчетливости, представлено авторомъ въ такой художественной и полной картинѣ, что этотъ отдѣлъ, труднѣйшій и скучный для читателя въ большинствѣ курсовъ, читается и выслушивается здѣсь съ захватывающимъ интересомъ и вниманіемъ. Передъ читателемъ въ живой картинѣ выступаетъ и проростаніе сѣмени, и его дальнѣйшій ростъ вверхъ и внизъ, въ стебель и корень, и тотъ процессъ, который въ немъ происходитъ, его питаніе, дыханіе, переработка минеральныхъ веществъ почвы въ органическія, и размноженіе растений, и ихъ приспособленія къ условіямъ жизни, — словомъ, жизнь органической природы стансвится до очевидности здѣсь ясной, понятной и въ высшей степени интересной.

Имѣя въ виду, съ одной стороны, необходимость знакомства съ естествознаніемъ для завѣдующихъ второклассными церковно-приходскими школами и для учителей въ нихъ, съ другой — считаясь съ естественною потребностью знакомства съ окружающею природою, въ цѣляхъ приспособленія къ ней и пользованія ею, особенно въ средѣ духовенства, живущаго большею частью въ селахъ и чаще всѣхъ другихъ имѣющаго дѣло съ природою въ ея естественной величинѣ, мы считаемъ долгомъ рекомендовать эту книгу, въ качествѣ необходимаго и полезнаго приобрѣтенія, во всѣмъ семействамъ оренбургскаго духовенства. Эта книга можетъ служить и интереснымъ, и живымъ, и серьезно образовательнымъ руководствомъ въ семейномъ досугѣ. Она дастъ возможность батюшкамъ отвѣтить вѣрно, просто и ясно на недоумѣнные вопросы ихъ пасомыхъ — крестьянъ о тѣхъ или другихъ явленіяхъ природы; дастъ возможность сообщить своимъ дѣтямъ и крестьянскимъ (въ школахъ) правильныя свѣдѣнія о природѣ и ея жизни, заинтересовать ею и чрезъ это дѣйствовать на нихъ съ большею воспитательною силою; наконецъ, матерямъ она дастъ орудіе съ самаго же начала поселить въ ребенкѣ представленіе о жизни природы и жизненности процессовъ, въ ней происходящихъ.

Петръ Гавриловъ.

Извѣстія и замѣтки.

Радоница. — Оомина недѣля носить въ народѣ разныя названія: радоница, радульница, гробки, могилки, проводы, красная горка. Въ теченіе этой недѣли, особенно со вторника, какъ требуется церковнымъ уставомъ, совершаются поминовенія умершихъ на кладбищахъ, съ обычнымъ угощеніемъ нищей братіи, при чемъ угощая не забываютъ и себя. Можно допустить, что весеннее угощеніе на могилахъ предковъ, напоминающее древнія славянскія тризны, ведетъ свое начало изъ временъ глубокой языческой старины и впоследствии только приноровлено къ христіанскому обряду поминовенія усопшихъ. По народному вѣрованію, всю Свѣтлую седмицу души умершихъ предковъ проводятъ въ своей приходской церкви, почему меж-

ду прочимъ врата царскія во всю Пасхальную седмицу бывають отверсты, чтобы этимъ душамъ былъ свободный доступъ къ престолу Всевышняго для прославленія воскресшаго Христа. Въ Омино воскресеніе обычно устроится приходомъ торжественный крестный ходъ на кладбища, каковымъ ходомъ какъ бы провожаются отъ церкви въ мѣста своего упокоенія души предковъ. Весь приходъ спѣшить на кладбище, какъ бы провожая своихъ родныхъ, почему самое время это, когда устроятся крестные ходы, называется «проводами», которые устроятся въ иныхъ мѣстахъ по понедѣльникамъ, въ другихъ — по вторникамъ или по условіямъ, въ какой-либо иной день Оминой недѣли. Оттого, что всѣ спѣшатъ на кладбище, чтобы раздѣлить радость съ своими присными о Воскресеніи, время это называется радоницей, радульницей, радованицей... «Нашъ великдень отходить» — говорятъ въ народѣ; «что у насъ осталось, надо дать умершимъ», — и несутъ на кладбища пасхи, сыръ, масло, яйца, колбасы и разную «страву». Послѣ общей панихиды устроится на кладбищахъ такъ называемый «парастасъ» съ общимъ угощеніемъ, въ которомъ принимаетъ участие и духовенство. Послѣ общаго парастаса обычно служатся на гробахъ частныя панихидки, послѣ которыхъ первый прихожанинъ старается чѣмъ-либо угостить нищую братію.

Обычно хозяинъ разбиваетъ своею рукою писанки или крашанки о могильный крестъ и передаетъ ихъ нищему со словами: «помолись, дидуню, за покойнаго татуня и за покойну мамуню», называя ихъ по именамъ. Послѣ этого семья садится вокругъ могилки и глава ея произноситъ: «туть моя родынка, туть моя маты, туть скоро буду и я почеваты», — при чемъ бросаетъ на могилу нѣсколько скорлупокъ яичныхъ и косточекъ изъ освященнаго мяса и начинается угощеніе. Во многихъ мѣстахъ нищая братія, принимая безъ разбору, отъ всѣхъ всякія угощенія, напивается «до зѣла» и чинитъ многія безобразія на могилахъ. («Лит. Еп. Вѣд.»).

Колокольный звонъ въ народныхъ вѣрованіяхъ. Колокольный звонъ въ представленіи нашего простолюдина имѣетъ таинственное значеніе. Нечистые духи и вѣдьмы, по народному вѣрованію, боятся колоколовъ и, заслыша ихъ звонъ, улетаютъ какъ можно дальше. Въ Малороссіи вѣрятъ, что пер-

вый ударъ колокола приводитъ бѣсовъ въ оцѣпенѣніе, при второмъ ударѣ они въ смятеніи бросаются во всѣ стороны, а при третьемъ — исчезаютъ. Поэтому-то нѣкоторые изъ малороссовъ, услышавъ церковный благовѣсть, дѣлаютъ крестное знаменіе только при третьемъ ударѣ колокола.

По объясненію г. Аѳанасьева, колокольный звонъ служитъ символомъ гласа бога-громовика, («Поэт. возр. слав. на прир.» Аѳанасьева, т. I, стр. 300). Это мнѣніе почтеннаго изслѣдователя вполне подтверждается тѣмъ, что такое же таинственное значеніе, какое присвоается народомъ колокольному звону, приписывается и грому. Пророкъ Илія (на котораго перенесены нѣкоторыя черты языческаго почитанія бога-громовика Перуна), по народному повѣрью, ѣздитъ по небу на огненной колесницѣ и пожираетъ бѣсовъ, которыхъ увидитъ на землѣ, громомъ и молніею. Поэтому-то бѣсы при первомъ-же ударѣ грома стараются спрятаться за различные предметы: за деревья, за людей и т. д.

Какъ св. пророкъ Илія отчасти замѣнилъ въ понятіяхъ нашихъ предковъ, съ принятіемъ христіанства, Перуна — бога-громовика, такъ и колокольный звонъ сдѣлался символомъ грома небснаго. Повѣрья, приуроченныя первоначально къ послѣднему, стали съ теченіемъ времени переноситься народомъ на первый.

По распространенному въ Ярославской губерніи повѣрью, растительность на землѣ весною только тогда начнетъ идти «по настоящему», когда ударитъ первый громъ. Частыя грозы лѣтомъ предвѣщаютъ обильный урожай; то же самое предвѣщаютъ и частые «зарники» (молнія безъ грома).

Неудивительно, что и колокольный звонъ въ народныхъ вѣрованіяхъ имѣетъ довольно тѣсное отношеніе къ урожаю. Въ юго-западной Россіи вѣрятъ, что тотъ, кому удастся въ Христовъ день первымъ взойти на колокольню и позвонить, у того въ текущемъ году будетъ хорошій урожай на гречиху. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Великороссіи деревенскія бабы ходятъ въ Свѣтлое Христово Воскресенье звонить, чтобы ленъ у нихъ выросъ длинѣе. Въ другихъ мѣстахъ существуетъ повѣрье, что если звонарь въ Свѣлое Христово Воскресенье затрезвонитъ не тотчасъ по окончаніи обѣдни, то будетъ неурожай хлѣба.

Тѣсную связь колокольный звонъ имѣеть въ народныхъ вѣрованіяхъ также и съ умершими.

Колокольному звону народъ усвоаетъ способность возбуждать усопшихъ отъ ихъ непробуднаго сна. Въ Рязанской губ. народъ вѣритъ, что какъ только въ полночь ударятъ въ колоколь, такъ мертвецы встаютъ изъ своихъ могилъ и идутъ пить на рѣку. Вѣрованіе это извѣстно и въ Пошехонскомъ уѣздѣ Ярославской губерніи. По вѣрованію крестьянъ малорусскихъ, въ Свѣтлый четвертокъ мертвецы встаютъ изъ своихъ гробовъ и собираются въ церковь по звуку колокола, который ударяетъ всего только одинъ разъ. Собравшись вмѣстѣ, они становятся предъ храмомъ. Изъ среды ихъ выходитъ священникъ и громогласно произноситъ какую-то молитву, по окончаніи которой двери храма отворяются сами собою. Послѣ этого мертвецы входятъ въ храмъ и соборъ священниковъ начинаетъ совершать литургію. Во время литургіи передъ алтаремъ стоитъ рядъ дѣтей, которыя держатъ въ рукахъ по красному яйцу, наполненному «кочемъ», т.-е. льнянымъ соромъ. По окончаніи литургіи, мертвецы христосуются другъ съ другомъ, затѣмъ выходятъ изъ храма и по-прежнему становятся передъ дверями его. Священникъ произноситъ молитву, послѣ чего двери храма сами собою затворяются и мертвецы возвращаются на кладбище.

Наши предки, славяне-язычники, вѣровали, что умершіе живутъ и по смерти; съ наступленіемъ зимы, когда засыпаетъ вся природа, засыпаютъ и усопшіе; напротивъ, съ наступленіемъ весны, когда природа пробуждается отъ зимняго сна, пробуждаются отъ сна и умершіе. А природу возбуждаетъ отъ сна, по вѣрованію славянина-язычника, все тотъ-же богъ-громовикъ своимъ громовымъ гласомъ (у насъ крестьяне вѣрятъ, что настоящая весна наступаетъ только послѣ перваго грома, и т. д.). Отзвукъ этого древнеязыческаго вѣрованія и представляютъ изъ себя вышеприведенныя повѣрья о колокольномъ звонѣ.

Признавая за колокольнымъ звономъ оживляющую силу, наши крестьяне признаютъ за нимъ и силу цѣлебную, точно такъ же, какъ и за громомъ. Извѣстно, что вода послѣ перваго грома считается цѣлебною отъ всѣхъ болѣзней.

Въ Малороссіи крестьяне такъ лѣчатъ «мертвую костку» (нарость на тѣлѣ): во время колокольнаго звона берутъ на кладбищѣ кость и трутъ ею нарость до окончанія колокольнаго звона. Въ Ярославской губ. страдающіе глухотою отираются на колокольню и, наклонившись подъ большимъ колоколомъ, слушаютъ колокольный звонъ.

Повсемѣстно крестьяне вѣрятъ, что пожертвованіе на новый колоколъ всего лучше можетъ облегчить участь грѣшной души въ загробной жизни. Основа такого повѣрья коренится уже въ христіанскихъ вѣрованіяхъ. Это можно видѣть изъ слѣдующаго народнаго разсказа: у одной купчихи удавился мужъ. Каждую ночь онъ являлся къ ней во снѣ съ веревкой на шеѣ. День и ночь молила она Бога и все не знала, какъ замолить ей грѣхъ мужа. Разъ уже въ одномъ монастырѣ надоумилъ ее старичекъ-монахъ колоколъ вылить. Этимъ колоколомъ и спаслась душа купца. Оно и вѣрно вѣдь: какъ въ колоколъ къ обѣдни или къ утреннѣ ударятъ, сколько душъ христіанскихъ перекрестится и къ Богу воздохнетъ—тысячи! А той душѣ, чей колоколъ, разъ отъ разу легче».

Нашъ народъ считаетъ иногда колоколъ какъ бы существомъ одушевленнымъ. Разъ, --- говоритъ народная легенда, --- везли два колокола, вылитые на одномъ и томъ же заводѣ. При переправѣ одинъ колоколъ утонулъ въ рѣкѣ и вытащить его никакъ не могли, такъ онъ и остался на днѣ. Второй же колоколъ былъ повѣшенъ на мѣсто. Но звуки его были печальны: въ нихъ ясно можно было разслушать слова: «братъ Кондратъ на днѣ лежитъ, а мнѣ Богъ не велитъ». («Жив. Рос.»).

Двадцатипятилѣтіе издательской дѣятельности Троицкой Сергіевой лавры.—1-го февраля тек. года исполнилось XXV-лѣтіе издательской дѣятельности Свято-Троицкой Сергіевой лавры. Издательская дѣятельность обители преподобнаго Сергія началась, строго говоря, съ «Троицкихъ Листковъ». До этого Лавра печатала по слов. «Моск. Церк. Вѣд.» только книги, необходимыя для ознакомленія богомольцевъ съ исторіей обители: Историческое описаніе Лавры, житіе пр. Сергія, указатель святынь Лавры, монастырскія письма и т. п.

Многіе стали просить листки сотнями и тысячами, желая принять участіе въ ихъ распространеніи. Поэтому лист-

ки пущены были и въ продажу, причемъ вся выручаемая сумма шла на печатаніе тѣхъ же листковъ, на изданіе духовно-нравственныхъ книгъ въ томъ же духѣ, какъ и самыя листки, а въ послѣдніе годы—на устройство и содержаніе типографіи при Лаврѣ, гдѣ теперь печатаются всѣ ея изданія. Нѣкоторые листки печаются еще и въ форматѣ копѣчныхъ книжекъ, коихъ вышло болѣе 400 названій. Листковъ же выпущено съ начала изданія по сіе время, въ теченіи 25 лѣтъ, до 1200 №№ или названій, въ количествѣ, считая и книжки, до 114,500,000 оттисковъ. Имѣется систематическій указатель содержанія всѣхъ этихъ «Листковъ». Не ограничиваясь листками, редакція нашла возможнымъ особенно съ открытіемъ собственной типографіи, печатать: 1) небольшія книжки для болѣе образованныхъ читателей подъ названіемъ «*Троицкіе Цвѣтки*», коихъ вышло до 46 №№; 2) книжки подъ названіемъ «*Троицкая Народная Бесѣда*», по содержанію своему представляющія или подборъ однородныхъ листковъ: «Всѣмъ пьющимъ и не пьющимъ», «Всѣмъ скорбящимъ во утѣшеніе», «Троицкій Подарокъ для русскихъ дѣтей», и под., или же самостоятельныя статьи, не могущія по размѣрамъ войти въ листокъ. Такихъ вышло до 25 №№. Кромѣ того до сего времени напечатано уже шесть томовъ такъ называемой «*Троицкой библіотеки*» и 4 изданія «*Житія и подвиговъ пр. Серія*». Затѣмъ Редакціей «Троицкихъ Листковъ» выпущено за XXV-лѣтній срокъ болѣе 3,000,000 образковъ и изданы двѣ большія иконы для школъ. Въ послѣднее время Редакціей предприняты изданіе педагогическаго журнала для народныхъ школъ подъ названіемъ «*Божія Нива*», съ приложеніемъ особыхъ чтеній для дѣтей подъ названіемъ «*Зернышки Божіей нивы*». (Вѣра и Раз.).

Мѣсяць апрѣль.—Слово апрѣль латинское. Коренныя славянскія названія этого мѣсяца были другія. Наши предки называли его березоль, малоруссы и поляки: квѣтень, цвѣтень, чехи и словаки: дубень, налѣтній, ячмань, венды: четверникъ (четвертый), маль-травень, кроаты: травень и джюдждревчакъ (Юрьевъ день), иллирійцы: травяной. Въ старой русской жизни апрѣль считался вторымъ мѣсяцемъ, а когда годъ стали считать съ сентября, то онъ былъ

восьмымъ. Съ 1700 года онъ приходится по счету уже четвертымъ.

Наши поселяне говорятъ: съ апрѣля земля прѣть. — Ни въ мартѣ воды, ни въ апрѣлѣ травы. — Апрель всѣхъ напоить. — Дождались полой водицы, ай да батюшка апрѣль. — Апрель сипить да дуетъ, бабамъ тепло сулить, а мужику что-то будетъ. — Не ломай печи, еще апрѣль на дворѣ. — Захотѣлъ ты въ апрѣлѣ кислыхъ щей. — Зимній запасъ капусты у нашихъ поселянъ всегда оканчивается въ мартѣ Апрельскія щи у нихъ называются пустыми. Почему они и говорятъ тогда: «пришли на Марью пустыя щи». 5 апрѣля, по замѣчаніямъ поселянъ, начинаютъ дуть теплые, весенніе вѣтры. «Пришелъ Оедуль, теплый вѣтеръ подуль». Или: «на Оедула растворяй оконницу». Относительно 8 числа въ селеніяхъ Тульской губерніи есть старинная примѣта, что въ этотъ день солнце встрѣчается съ мѣсяцемъ. По замѣчаніямъ крестьянъ эти встрѣчи бываютъ добрыя и худыя. Хорошая встрѣча обозначается яснымъ солнцемъ и свѣтлымъ днемъ. Изъ этого выводятъ они предположенія о хорошемъ лѣтѣ. Худая встрѣча обозначается туманнымъ и пасмурнымъ днемъ и остается худымъ предзнаменованіемъ на все лѣто. По разсказамъ поселянъ солнце и мѣсяць съ перваго мороза расходятся въ дальнія стороны: первое на востокъ, другой на западъ, и съ той поры не встрѣчаются другъ съ другомъ до самой весны. Солнце не знаетъ, не вѣдаетъ, гдѣ живетъ мѣсяць и что онъ дѣлаетъ; а мѣсяць не болѣе того знаетъ о солнцѣ. Когда же они весною повстрѣчаются, то долго разсказываютъ о своемъ житѣ-бытѣ, гдѣ были, что видѣли, что подѣлывали. Часто случается, что мѣсяць съ солнцемъ на этой встрѣчѣ доходятъ до ссоры; а это всегда оканчивается землетрясеніемъ. Наши поселяне въ этой ссорѣ обвиняютъ болѣе всего мѣсяць, называя его гордымъ и задорнымъ. («Рус. Чт.»).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА

Миссіонерскій Щитъ вѣры

въ огражденіе отъ сектантскихъ заблужденій.

Книга эта по цѣли и содержанию представляетъ какъ бы продолженіе „Миссіонерскаго Спутника“. Въ „Мисс. Щитъ вѣры“ вошли 53 отдѣла, заключающихъ въ себѣ апологію и полемику, касающуюся всѣхъ основныхъ догматовъ вѣры и пререкаемыхъ сектантами вопросовъ, причемъ въ большинство отдѣловъ входятъ по 4 главы: I. Изложеніе православнаго ученія. II. Основанія изъ свящ. Писанія для православнаго ученія о данной истинѣ. III. Возвращенія сектантовъ и отвѣты православнаго. IV. Миссіонерская полемика, заключающая въ себѣ: а) сводъ текстовъ Свящ. Писанія, полностью приведенныхъ (въ первомъ столбцѣ), которыми сектанты оправдываютъ свое мудрованіе, б) истинный смыслъ [толкованіе] сихъ текстовъ (второй столбецъ) и в) сводъ текстовъ Свящ. Писанія, коими опровергается сектантское мудрованіе (третій столбецъ). Въ концѣ книги находится миссіонерская краткая энциклопедія, а въ началѣ алфавитный указатель.

„Щитъ“ напечатанъ in folio большого формата, включаетъ въ себѣ 55 отд. и 336+XVI стр. убористаго шрифта. Ц. 1 р. 50 к. При выпискѣ значительнаго количества экз. будетъ сдѣлана большая скидка.

КЪ СВѣДѢНІЮ СОТРУДНИКОВЪ.

а) Рукописи должны доставляться въ редакцію четко переписанными за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса.

б) По усмотрѣнію редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные на это, должны дѣлать о томъ оговорку на самой рукописи, подъ заглавіемъ.

в) Статьи, присылаемыя безъ обозначенія гонорарныхъ условій, считаются бесплатными.

г) Непринятая для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

При этомъ № причтамъ церковей епархіи разсылаются объявленія: 1) отъ колокольно-литейнаго завода А. М. Минина въ г. Уфѣ и 2) отъ представителя колокольно-литейнаго завода П. И. Гилева Сыновья—К. А. Соколова въ г. Челябинскѣ.

Содержаніе неоффиц. части. Поученіе въ день Св. Пасхи. Пресвященнаго Иоакима, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.—Личность и творчество Ѳ. И. Тютчева. Его религіозныя воззрѣнія и національно-политическіе идеалы. И. Григорьева.—О современномъ положеніи христіанской религіи и науки. (Окончаніе). П. Гаврилова.—Учитель. (Продолженіе).—Епархіальная хроника.—Библиографія. П. Гаврилова.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**

Печ. дозв. Ценз. Ректоръ Семинаріи Прот. **Ѳеодоръ Дмитровскій**

Тургайская областная типо-литографія.