

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЬМЫЙ.

15-го ПОЛЯ № 14. 1872 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія и постановленія Правительства.

I. Указы Святѣйшаго Синода.

Отъ 1 Юля 1872 года, за № 32. По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совета. О неутвержденіи Епархіальными начальствами на будущее время въ званіи церковнаго старосты лицъ купческаго сословія съ случая уклоненія ихъ отъ общественной службы поступленіемъ въ означенную должность.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ въ дѣніе Правительствующаго Сената, отъ 10 Марта сего года за № 12390, коимъ сообщаетъ, что Сенатомъ въ Общемъ Собраніи первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи слушаны: во 1-хъ, предложенное Гл. Министромъ Юстиціи, отъ 21 Января сего года за № 1531, Высочайшее повелѣніе объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія по дѣлу

объ увольненіи отъ должности церковнаго старосты купца Аванасія Хорева, избраннаго Дмитровскимъ городскимъ обществомъ въ должность городского старосты и приходорасходчика. Въ означенномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ внесенное, по согласію Сенаторовъ Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Прав. Сената съ включеніемъ Святейшаго Синода, вышеозначенное дѣло, мнѣніемъ положилъ: утвердить по сему дѣлу заключеніе П. Управляющаго Министерствомъ Юстиціи и Сенаторовъ, съ нимъ согласныхъ. На этомъ мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе по дѣлу объ увольненіи отъ должности церковнаго старосты купца Аванасія Хорева, избраннаго Дмитровскимъ городскимъ обществомъ въ должность городского старосты и приходорасходчика, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта „Константинъ“ 18 Января 1872 года. И во 2-хъ, справка, по которой оказалось, что по разногласію П. Сенаторовъ Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Прав. Сената, послѣдовавшему по настоящему дѣлу, дѣло это было на разсмотрѣніи П. Управляющаго Министерствомъ Юстиціи, который въ предложеніи, данномъ Правительствующему Сенату, отъ 7 Іюня 1871 года за № 6927, изъяснилъ, что въ Общемъ Собраніи первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената послѣдовали разные мнѣнія по дѣлу объ отміѣ постановленія Орловскаго Губернскаго Правленія объ увольненіи отъ должности церковнаго старосты купца Аванасія Хорева, избраннаго Дмитровскимъ городскимъ обществомъ въ должность городского старосты и приходорасходчика. Обстоятельства сего дѣла слѣдующія: Орловское Губернское Правленіе;

разсмотрѣвъ
уклоненіи
родоваго
ревъ укло
что онъ с
тровкаго
должности
Духовную
ковнаго
увѣдомила
100 ст.
наго стар
5 Феврал
о Служб.
обществен
живущее
сти о том
званіи де
избранъ н
ми и утв
наго стар
ственныя
ность оти
систорія
вѣстнаго
службъ,
леніе, раз
въ сообра
Андросову
проживая
прихожана
видомъ изъ

разсмотрѣвъ представленіе Дмитровской Городской Думы объ
уклоненіи купца Аѳанасія Хорева отъ принятія должностей горо-
родоваго старосты и приходорасходчика Думы и найдя, что Хо-
ревъ уклоняется отъ этихъ должностей подъ тѣмъ предлогомъ,
что онъ состоитъ церковнымъ старостою въ селѣ Андросовѣ Дми-
тровскаго уѣзда, утвердило Хорева, въ Іюль 1858 года, въ
должности старосты и приходорасходчика и сообщило въ Орлов.
Духовную Консисторію объ увольненіи его отъ должности церк-
ковнаго старосты. Духовная Консисторія съ своей стороны,
увѣдомила Губернское Правленіе, что Хоревъ согласно 99 и
100 ст. Уст. Дух. Конс., утвержденъ въ должности церков-
наго старосты, по выбору прихожанъ, мѣстнымъ Архіепископомъ
5 Февраля 1857 года и что, хотя въ 360 ст. Т. III Уст.
о Служб. Выб., и сказано: „если кто будетъ уклоняться отъ
общественной службы поступленіемъ въ церковныя старосты, то
живущее съ нимъ въ одномъ приходѣ купечество обязано дове-
сти о томъ до свѣдѣнія начальства и тогда, ауже таковою въ
званіи церковнаго старосты, не утверждается и не долженъ быть
избранъ на его мѣсто другой;“ но Хоревъ избранъ прихожана-
ми и утвержденъ Епархіальнымъ Архіереемъ въ званіи церков-
наго старосты не во время избранія его въ упомянутыя обще-
ственныя должности, а гораздо прежде и на настоящую свою долж-
ность отправляетъ другой уже годъ. Но симъ уваженіемъ Кон-
систорія просила Губернское Правленіе не привлекать до из-
вѣстнаго времени, церковнаго старосту Хорева къ общественной
службѣ, какъ чловѣка полезнаго для церкви Губернскаго Прав-
леніе, разсмотрѣвъ означенный отзывъ Консисторіи и принявъ
въ соображеніе, что купецъ Хоревъ, по приходу его въ селу
Андросову, въ обществѣ купечества не состоитъ дои послѣднее
проживая въ городѣ, не могло знатны отъ выборовъ его сельскими
прихожанами въ должности церковнаго старосты, и на то, что пра-
вдо, изъясненное въ 360 ст. Т. III, не можетъ относиться въ

настоящемъ случаѣ, къ обязанности поминутаго купечества; по-
чему Правленіе представило объ обстоятельствахъ сего дѣла
Святѣйшему Синоду. За тѣмъ Дмитровская Градская Дума, въ
видахъ прекращенія поводовъ купцамъ и мѣщанамъ, живущимъ
въ разныхъ мѣстахъ, избѣгать городской службы во вредъ об-
ществу, просила распоряженія Губернскаго Правленія объ ус-
траненіи купца Хорева и мѣщанина Сафоноватого выборовъ въ
церковныя старосты. Губернское Правленіе, имѣя въ виду ст.
399 Уст. Службъ Выбогъ Гл. III Св. Зак. изд. 1857 г. (соот-
вѣт. ст. 360 того же устава по изд. 1842 г.), нашло на-
стоящее домогательство Дмитровскаго городского общества за-
служивающимъ уваженіемъ и представило такое на разрѣшеніе
Святѣйшаго Синода въ дополненіе къ прежнему рапорту своему
по дѣлу Хорева. Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла
и сообразивъ оныя съ приведенными законами, Святѣй-
шій Синодъ нашелъ: 1) что Орловское Губернское Правленіе,
утвердивъ Хорева, въ Іюль 1858 года, въ должностяхъ горо-
доваго старосты и приходскаго расходчика Думы въ то время, когда
онъ уже состоялъ съ 1857 года на службѣ, по выборамъ ста-
ростой при церкви въ селѣ Андросовѣ, поступило вопреки 3
п. Высочайше утвержденнаго 17 Апрѣля 1808 года доклада
Святѣйшаго Синода, на основаніи коего церковный староста до
истеченія трехлѣтняго срока пребыванія его въ въ семъ званіи
ни въ какія другія по выборамъ должности опредѣленъ быть
не можетъ; 2) что принятое симъ Правленіемъ при этомъ слу-
чаѣ въ основаніе правило, изложенное въ указѣ Правитель-
ствующаго Сепата отъ 28 Января 1856 года, не могло быть
примѣнено къ Хореву, ибо означенное постановленіе относится
къ лицамъ городского общества, кои, проживая въ уѣздѣ, не
несутъ никакой общественной службы, а Хоревъ состоялъ и со-
стоитъ въ должности старосты церковнаго, которая, по силѣ 2
п. того же Высочайше утвержденнаго доклада Святѣйшаго Синода,

сравнена съ
требованіемъ
ковнаго уста
ванное на
влетвореніе
ніе Губерн
тровскаго
Хорева и
росты на
съ мѣщане
ясненнымъ
вало то бы
ибо въ ш
ст. 360
сей стать
скаго обн
тогда же
ношеніи
ства. По
ствование
желаніи
ростой и
ни оныхъ
Синодъ
Правлені
старосты
но быть
постанов
Хорева
чика Ду
метъ уза
ціемъ, п

сравнена съ прочими должностями службы по выборамъ; 3) что требованіе Орловской Духовной Консисторіи о непривлеченіи церковнаго старосты Хорева къ общественной службѣ, какъ основанное на буквальномъ смыслѣ закона, подлежало полному удовлетворенію со стороны Губернскаго Правленія; 4) заключеніе Губернскаго Правленія о правильности домогательства Дмитровскаго городскаго общества относительно устраненія кушца Хорева и мѣщанина Сафонова отъ выборовъ въ церковныя старосты на будущее трехлѣтіе составляетъ прямое противорѣчіе съ мнѣніемъ Губернскаго Правленія по тому же предмету, изъясненнымъ въ рапортѣ Святѣйшему Синоду, коимъ ходатайствовало объ увольненіи Хорева отъ должности церковнаго старосты; ибо въ первомъ случаѣ Губернское Правленіе, основываясь на ст. 360 Уст. Служб. Выб. Т. III, находило изложенное въ сей статьѣ правило обязательнымъ для Дмитровскаго городскаго общества въ отношеніи къ Хореву, а въ последнемъ тотъ же самый законъ, при томъ же самомъ случаѣ и въ отношеніи къ тому же лицу считало необязательнымъ для общества. По симъ основаніямъ и принявъ во вниманіе засвидѣтельствованіе мѣстнаго Епархіальнаго начальства о единодушномъ желаніи причта и прихожанъ села Андросова имѣть Хорева старостою при ихъ церкви, каковое выражено также и въ прошеніи сихъ прихожанъ объ оставленіи его старостою, Святѣйшій Синодъ призналъ, что домогательство Орловскаго Губернскаго Правленія объ увольненіи Хорева отъ должности церковнаго старосты и о непривлеченіи къ сей должности Сафонова уважено быть не можетъ; а потому опредѣлилъ: относительно отмѣны постановленія Правленія объ утвержденіи церковнаго старосты Хорева въ должностяхъ городского старосты и приходорасходчика Думы, какъ несогласно съ существующими на сей предметъ узаконеніями, сообщить Правительствующему Сенату въ дѣлѣ, прося, вмѣстѣ съ тѣмъ, распоряженія его, чтобы Орлов-

ское Губернское начальство, за силою 99 и 101 ст. Уст. Дух. Конс. и 2 н. Высочайше утвержденного 17-го Апрѣля 1808 г. доклада Святѣйшаго Синода, не стѣняло тамошнее Епархіальное начальство и въ выборѣ въ церковные старосты мѣщанина Сафонова. Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, Г. Управлявшій Министерствомъ Юстиціи, нашель, что въ немъ разрѣшенію подлежитъ прежде всего общій вопросъ о томъ, обязаны ли лица купческаго сословія, выбранныя въ церковные старосты, нести другую общественную службу. Къ разрѣшенію сего вопроса служатъ слѣдующія соображенія: ст. 174 Уст. о служб. по выб. Т. III, по которой дворяне, принявшіе на себя званіе церковнаго старосты, подлежатъ избиранію дворянствомъ во всякую должность, не можетъ быть принято въ основаніе при обсужденіи вышепоставленнаго вопроса, такъ какъ она относится лишь до лицъ дворянскаго происхожденія и не распространяется на лица купческаго сословія, для коихъ должны имѣть примѣненіе правила, заключающіяся въ Высочайше утвержденномъ 17-го Апрѣля 1808 г. докладѣ Святѣйшаго Синода, не отмѣненномъ позднѣйшими узаконеніями, и потому сохранившемъ полную силу до настоящаго времени. Равнымъ образомъ приведенный особый законъ долженъ быть принимаемъ въ соображеніе при обсужденіи ст. 343 и послѣд. Уст. Служб. Выб. Т. III, въ которыхъ перечислены всѣ должности, съ которыми соединены права общественной службы, причемъ о должности церковнаго старосты не упоминается. По мнѣнію Г. Управлявшаго Министерствомъ Юстиціи Высочайшее повелѣніе 17-го Апрѣля 1808 года, дѣлая исключеніе для лицъ, занимающихъ должность церковнаго старосты, восполняетъ пробѣлъ, находящійся въ вышеприведенныхъ статьяхъ закона. Статьею 2-ю Высочайшаго повелѣнія 17-го Апрѣля 1808 г. узаконено, что прохожденіе въ должности церковнаго старосты считается наравнѣ съ прочими службами, въ кои опредѣляются по выборамъ, а 3-ю статьею того же Вы-

сочайшаго
въ какія
подняты
Изъ сего
стоящее
воотказа
Кромѣ то
цамъ, за
лено поли
такія же
кимъ обр
сты за о
словія, де
нымъ до
отъ обяз
ніе это
Т. III
уклонять
церковны
купчест
тогда у
дается
ные стар
одино
ществен
одино
точнымъ
не утвер
быть суд
уже утв
му нем
Уст. Сл

сочайшаго повелѣнія запрещено опредѣлять церковнаго старосту въ какія бы то ни было по выборамъ должности, пока не исполнятся положенныя для службы церковнаго старосты въ это года. Изъ сего вытекаетъ прежде всего тотъ выводъ, что лицо, состоящее въ должности церковнаго старосты, имѣетъ полное право отказаться отъ выбора въ другія общественныя должности. Кроме того, по смыслу Высочайшаго повелѣнія 1808 г., лицамъ, занимающимъ должность церковнаго старосты, предоставлено пользованіе тѣми же льготами, которыми имѣютъ право на такія же награды, какъ и лица, служащія по выборамъ. Такимъ образомъ, законъ, признавая должность церковнаго старосты за общественную, обезпечиваетъ за лицами купеческаго сословія, ее занимающими, права, присвоенныя другимъ общественнымъ должностямъ и въ то же время освобождаетъ отъ сихъ лицъ отъ обязанности нести иныя общественныя должности. Заключение это подтверждается и смысломъ статьи 399 Устава Службы Выбора. III изд. 1857 года. Въ этой статьѣ сказано: «если кто уклоняется будеть отъ общественной службы поступленіемъ въ церковныя старосты, то живущее съ нимъ въ одномъ приходѣ купечество обязано довести о томъ до свѣдѣнія начальства, и тогда уже таковою въ званіи церковнаго старосты не утверждается». По смыслу приведенной статьи поступленіе въ церковныя старосты лица купеческаго сословія разсматривается какъ одинъ изъ возможныхъ по закону поводовъ уклоненія отъ общественной службы, по поводу котораго законъ предусматриваетъ одинъ только случай, а именно когда поводъ этотъ признается недостаточнымъ, а именно тотъ случай, когда уклоняющееся лицо не утверждено на въ званіи церковнаго старосты. Отсюда можетъ быть сдѣланъ тотъ выводъ, что если лицо купеческаго сословія уже утверждено церковнымъ старостою, то слѣдательно по закону не можетъ быть примѣнена въ разѣ указанная ко ст. 399 Устава Службы Выбора что поступленіе въ церковныя старосты, что

закону, предполагается для такого лица достаточным в основаніемъ къ непринятію другой должности по общественной службѣ. Примѣняя вышеизложенное къ обстоятельствамъ настоящаго дѣла, Г. Управлявшій Министерствомъ Юстиціи, нашелъ, что распоряженіе Орловскаго Губернскаго Правленія объ утверженіи купца Хорева въ званіи городского старосты и приходскаго старосты Думы уже во время нахождения его въ должности церковнаго старосты должно быть признано неправильнымъ и несогласнымъ съ дѣйствующими законами, но что, съ другой стороны, ходатайство Дмитровской Градской Думы о неутверженіи купца Хорева и мѣщанина Сафонова на будущее трехлѣтіе церковными старостами, въ виду уклоненія ихъ отъ общественной службы, по точной силѣ ст. 399 Уст. Служб. Выб. Т. III, представляется вполне законнымъ и заслуживающимъ уваженія. Вслѣдствіе сего и принявъ въ соображеніе, что срокъ службы по выборамъ церковнымъ установленъ трехлѣтній, вслѣдствіе чего распоряженіе объ отмѣнѣ постановленія Орловскаго Губернскаго Правленія, состоявшагося относительно Хорева въ 1858 году, нынѣ было бы несвоевременнымъ, Г. Управлявшій Министерствомъ Юстиціи, полагалъ: предписать Орловскому Губернскому Правленію, чтобы на будущее время руководствовало въ подобныхъ случаяхъ 2 и 3 ст. Высочайше утвержденнаго 17 Апрѣля 1808 г. доклада Святѣйшаго Синода, о чемъ сообщить Святѣйшему Синоду въ дѣлѣ, и въ томъ же дѣлѣ, съ тѣмъ, сего распоряженія, чтобы, на будущее время, лица купческаго сословія, въ случаѣ уклоненія ихъ отъ общественной службы поступленіемъ въ церковныя старосты, по точной силѣ закона, не были утверждаемы въ званіи церковнаго старосты. О чемъ Г. Управлявшій Министерствомъ Юстиціи предлагалъ Правительствующему Сенату, съ тѣмъ, не благоугодно ли будетъ на изложенныхъ основаніяхъ постановить единогласное по сему дѣлу опредѣленіе. По выслушаніи прописаннаго предложенія

нія въ О
Сенаторовъ
ніемъ; по
по насто
это посту
ствіе сего
наго Вы
Святѣйш
скому Ш
нію объ
Дмитров
Г. Мини
справкѣ,
номъ мн
вѣдомств
ныхъ сл
-позво
идудо
Отъ З
по обви
должн
-прин
ашн. По
Святѣй
Общого
щаго С
стантин
оскорбл
во вре
ни это
го, для

нія въ Общемъ Сената Собраніи большинство двухъ третей Гг. Сенаторовъ, обесуживавшихъ это дѣло, согласилось съ предложениемъ; но такъ какъ въ сіе предложеніе не согласовалось даннымъ по настоящему дѣлу заключеніемъ Святѣйшаго Синода, то дѣло это поступило на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Велѣдствіе сего Сенатомъ постановлено: для исполненія вышеизложеннаго Высочайше утвержденаго мнѣнія Государственнаго Совѣта Святѣйшему Синоду сообщить въ дѣлѣ и Орловскому Губернскому Правленію послать указъ, предписавъ при томъ Правленію объявить о семъ мнѣніи Хореву, по мѣсту жительства его Дмитровскаго уѣзда въ д. Солдатахъ, въ собственномъ домѣ; а Г. Министра внутреннихъ Дѣлъ уведомить указомъ же. И, по справкѣ, Приказали: О вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта объявить по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.

Отъ 31 мая 1872 года за № 34. О подсудности дѣлъ по обвиненію лицъ духовнаго званія въ оскорбленіи должностныхъ лицъ, при отправленіи ими послѣдними должности.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ полученное изъ Общаго Собранія Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ коемъ изложено: Мировой Судья Константиноградскаго округа, постановивъ приговоръ по дѣлу объ оскорбленіи пономаремъ Гудиловымъ сельскаго старосты Махнинъ, во время исполненія имъ служебныхъ обязанностей, по вступленіи этого приговора въ законную силу, сообщилъ копию съ него, для исполненія, Полтавской Духовной Консисторіи; но по

слѣдняя находя, что запискою № 10170 ст. Уст. Угол. Суд. 197, и 210 и 212 ст. Уст. Дух. Конс. дѣло о пономарѣ Гудиловѣ подлежитъ вѣдѣнію духовнаго суда, и отказалась исполнить приговоръ о немъ Мироваго суда, который вошелъ въ Мировой Сѣздъ съ представленіемъ о разрѣшеніи возникшаго по этому дѣлу вопроса о подсудности Мировой Сѣзду, признавая, что дѣло о пономарѣ Гудиловѣ подлежитъ свѣтскому суду, ходатайствовалъ предъ Правительствующимъ Сенатомъ объ указаніи надлежащей подсудности дѣла о Гудиловѣ. Это представленіе Сѣзда было препровождено на заключеніе Святейшаго Синода, который въ вѣдѣніи отъ 3 Февраля 1872 г. изложилъ, что пререканіе между Полтавскою Консистоціею и Мировымъ Судею Константиноградскаго округа возникло собственно по вопросу о томъ, подлежатъ ли пономарь Гудиловъ, за оскорбленіе сельскаго старосты Махина, при исполненіи послѣднимъ служебныхъ обязанностей, суду свѣтскому, или уже его слѣдовало подвергнуть суду духовному? Подобный сему вопросъ возникалъ уже въ судебной практикѣ по дѣлу о нанесеніи обиды дѣйствіемъ городовому Пихонькому священникомъ Шишовымъ. Уголовный Кассационный Департаментъ Правительствующаго Сената, при разсмотрѣніи сего дѣла, разъяснилъ, что, на основаніи 210 ст. Уст. Дух. Конс., 285 и 286 ст. Улож. Нак. 1866 г. и 31 ст. о Нак., лица духовнаго званія, за причиненіе кому либо оскорбленія, подлежатъ суду духовному лишь въ томъ случаѣ, когда оскорбленіе это нанесено ими частнымъ лицамъ; за оскорбленіе же должностныхъ лицъ, при отправленіи ими должности, лица духовнаго званія подлежатъ суду свѣтскому; потому что въ дѣлахъ послѣдняго рода, кромѣ личнаго оскорбленія должностному лицу, усматривается сопротивление установленной Правительствомъ власти (сб. рѣш. Угол. Касс. Дѣла Прав. Сен. 1868 г. № 12). Руководствуясь такимъ разъясненіемъ Правительствующаго Сената, Святейшій Синодъ

нашелъ, что
скаго (ст.
ей должн
слушавъ
нія, изло
гласны с
закона.
Сената п
щій Сена
женій, д
новленіям
могущихъ
доразумѣ
введены
1864 г
наго зва
ни посл
шенія О
тельству
знать, д
руковод
циркуля
II.
1)
Тербунс
утвержд
въ сост
на слѣ

нашелъ, что дѣло объ оскорбленіи пономаремъ Гудиловымъ сельскаго старосты Махини, при отправленіи симъ послѣднимъ въ его обязанности, подсудно свѣтскому, а не духовному суду. Выслушавъ заключеніе Оберъ-Прокурора и находя, что соображенія, изложенныя въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода, вполне согласны съ точнымъ смысломъ указанныхъ въ немъ постановленій закона, а также съ прежними рѣшеніями Правительствующаго Сената по дѣламъ, однороднымъ съ настоящимъ, Правительствующій Сенатъ призналъ, на основаніи вышеизложенныхъ соображеній, дѣло о пономарѣ Гудиловѣ подсуднымъ мировымъ установленіямъ. По справкѣ, Приказали: Въ предупрежденіе могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній по предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденныя 20 Ноября 1864 года судебныя уставы, дѣлъ по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ оскорбленіи должностныхъ лицъ при отправленіи послѣдними должности, о содержаніи вышеизъясненнаго рѣшенія Общаго Собранія Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената по дѣлу о пономарѣ Гудиловѣ дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами.

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1) По приговору прихожанъ Вознесенской церкви села Тербуновъ, Елецкаго уѣзда, состоявшемуся 2 Мая сего года, и утвержденному Его Преосвященствомъ 20 Іюня сего года, въ составъ приходскаго при означенной церкви попечительства, на слѣдующее трехлѣтіе, избранъ предсѣдателемъ государствен-

ный крестьянинъ Емельянъ Колшаковъ, членами: государственные крестьяне: Павелъ Оедоровъ и Иванъ Тимофеевъ Астафьевы, Аванасій Володинъ, Иванъ Трофимовъ, Лука Гулевскихъ и Елисей Моргачевъ.

2) По приговору прихожанъ Архангельской церкви села Михайловскаго, Ливенскаго уѣзда, состоявшемуся 14 Юня сего года, и утвержденному Его Пресвященствомъ 28 того жъ Юня, въ составъ прежняго при означенной церкви приходскаго попечительства, на слѣдующее трехлѣтіе, избраны: предсѣдателемъ Задонскій 2-й гильдіи купецъ Филиппъ Клюкинъ, членами: мѣстный священникъ Павелъ Успенскій, діаконъ Алексій Пятницкій, крестьяне: деревни Слизневки Оедоръ Гринковъ, села Михайловскаго Иванъ Сорокинъ, Романъ Игнатовъ, сельца Предтечевскаго Иванъ Харчевниковъ, Петръ Розмашневъ, деревни Сергеевки Артемъ Илюхинъ, деревни Верхняго Чесночнаго Оедоръ Изотовъ, деревни Средняго Чесночнаго Хрисанфъ Битковъ и Алексій Баталовъ.

3) Прихожанами Вознесенской церкви села Вышняго Долгаго, Ливенскаго уѣзда, избраны на трехлѣтіе съ 28 Апрѣля сего года въ составъ приходскаго попечительства слѣдующія лица: предсѣдателемъ Д. В. Положинцовъ, членами: Ип. Ип. Мацневъ, Е. Ер. Золоторевскій, П. Н. Гартунгъ, И. О. Архиповъ, Г. И. Болтенковъ, Г. П. Савенковъ, Е. Н. Бузинъ, В. М. Родонскій, Г. И. Болтенковъ, О. И. Моисеевъ, И. И. Роспоповъ, З. С. Сапроновъ, каковое попечительство утверждено Его Пресвященствомъ 28 Юня сего года.

4) Директоръ Демидовскаго Юридическаго Лицея, прилагая при отношеніи своемъ, отъ 12 Юня сего года за № 233, объявленіе отъ онаго Лицея, просить въ Орловскую Консисторію сдѣлать извѣстнымъ это объявленіе воспитанникамъ семинаріи.

Отъ
Юр
ня, по
Августъ
Въ
ше атте
классахъ
въ Лице
Пр
има Ди
ются до
За
дугодіе
Юнъ
сельских
на част
вержден
П
гловито
нинъ
скій
Андрей
Едрен
динъ,
Леонв
къ цер
Свирид
святъ
Юрва

Отъ Демидовскаго Юридическаго Лицея въ Ярославль:

Юридическій Лицей, съ четырехъ лѣтнимъ курсомъ ученія, по правамъ поставленъ наравнѣ съ университетами. Въ Августѣ сего года открывается 3 курсъ.

Въ студенты Лицея принимаются молодые люди, — получившіе аттестаты объ окончаніи курса въ гимназіяхъ и въ общихъ классахъ семинарій, по выдержаніи ими повѣрочнаго испытанія въ Лицеѣ по русскому и латинскому языкамъ и по исторіи.

Прошенія о вступленіи въ число студентовъ подаются на имя Директора Лицея до 23 Августа. Къ прошенію прилагаются документы объ ученіи и о званіи.

За слушаніе лекцій въ Лицеѣ взимается по 20 р. за полугодіе; освобождаются отъ взноса недостаточные студенты.

По приговорамъ прихожанъ Трубчевскихъ градскихъ и сельскихъ церквей избраны въ должность церковныхъ старостъ, на наступившее трѣхлѣтіе, и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены слѣдующія Плица: Филиппъ и Григорій.

По вѣдомству благочиннаго, протоіерея Константина Щегловитова, къ градскимъ церквамъ: соборной Троицкой-крестьянинъ собственникъ Алексѣй Хозиковъ, Воскресенской купеческій сынъ Яковъ Курьидинъ, Покровской—1-й гильдіи купецъ Андрей Соколовъ, Казанской—2-й гильдіи купецъ Гавриилъ Едренкинъ, Преображенской—купеческій сынъ Семенъ Курьидинъ, кладбищенской Ильинской—2-й гильдіи купецъ Адрианъ Леоновъ, и Срѣтенской—2-й гильдіи купецъ Николай Тамовъ, къ церквамъ сель: Усоха крестьянинъ собственникъ Захарія Свиридовъ, Радугина—крестьянинъ собственникъ Николай Евсеевъ, Оомчина—крестьянинъ собственникъ Стефанъ Поваловъ, Юрова—крестьянинъ собственникъ Григорій Свиридовъ, Плю-

скова — крестьянинъ собственникъ Илья Демкинъ, Бѣлоголовичъ — крестьянинъ собственникъ Семень Жельковъ, Тишина — крестьянинъ собственникъ Василій Сафроновъ, Семячкова — крестьянинъ Иванъ Ковалевъ, Боршни — крестьянинъ собственникъ Григорій Ѳедотовъ, Сельца — крестьянинъ собственникъ Филиппъ Тимошенковъ, Филипповичъ — крестьянинъ собственникъ Яковъ Корякинъ, Семца — крестьянинъ собственникъ Іовъ Волковъ, Котовки — крестьянинъ собственникъ Исаія Хроликовъ.

По вѣдомству благочиннаго, протоіерея Іоанна Случевскаго, къ церквамъ селъ: Плиннаго — Трубчевскій мѣщанинъ Василій Дунаевъ, Ямнаго — крестьянинъ собственникъ Иванъ Стреладклякъ, Арельска — крестьянинъ собственникъ Иванъ Поповъ, Любощичъ — крестьянинъ собственникъ Аггей Крисановъ, Кокоревки — крестьянинъ собственникъ Николай Съдыхъ, Вздружнаго — крестьянинъ собственникъ Захарія Тужиковъ, Салтановки — крестьянинъ собственникъ Аванасій Сорокинъ, Богородицкаго, Алешанки, тожъ — помѣщикъ Александръ Полетика, Красной Слободы — крестьянинъ собственникъ Стефанъ Чертковъ, Алешанки — крестьянинъ собственникъ Никита Шкредовъ, Грязивца — крестьянинъ собственникъ Никифоръ Паѣтюховъ, Любца — крестьянинъ собственникъ Яковъ Хромогинъ, Зноби — крестьянинъ Евдокимъ Подтелкинъ, Краливы — крестьянинъ собственникъ Спиридонъ Азаровъ, Горожанки — крестьянинъ собственникъ Василій Кушковъ, Нѣгина — крестьянинъ собственникъ Ефимъ Тишинковъ, Дедисова — крестьянинъ собственникъ Василій Ѳедорцовъ, Ратчина — крестьянинъ собственникъ Дмитрій Рыдинъ.

По вѣдомству благочиннаго священника Василя Преображенскаго, къ церквамъ селъ: Гололобова — полковникъ Владиміръ Муравьевъ, Ревень — купецъ Павелъ Кушневъ, Жирятина — купецъ Петръ Хорошавинъ, Журавки — мѣщанинъ Акимъ Смирновъ, Мирковыхъ, Утовъ — мѣщанинъ Николай Мукосѣевъ,

Усошекъ —
нинъ Ѳедо
ковъ, Ло
крестьяни
харія А
Выгоничъ
Аванасій
чаповъ,
крестьяни
синъ, Ка
крестьяни
Серчутинъ
— крест
нинъ Ар
номаревъ

Петръ А
ря іерод
во іерод
бедренни
фросинъ
что па
Хмѣлева

Усошекъ — крестьянинъ Петръ Гришечкинъ, Ребчевска — крестьянинъ Ѳеодоръ Лавровъ, Субботова — крестьянинъ Егоръ Хроменковъ, Лопуши — крестьянинъ Василій Захаровъ, Творишичъ — крестьянинъ Никифоръ Сморгачевъ, Крупца — крестьянинъ Захарія Артюховъ, Комягина — крестьянинъ Ареѳа Малаховъ, Выгоничъ — крестьянинъ Иванъ Рѣдинъ, Городца — крестьянинъ Аѳанасій Матюхинъ, Упора — отставной рядовой Ѳеодоръ Молчаповъ, Скуратова — крестьянинъ Захарія Левинъ, Палужья — крестьянинъ Илья Титовъ, Колина — крестьянинъ Антипа Делсинъ, Карповки — крестьянинъ Павелъ Никуткинъ, Маломъ — крестьянинъ Козма Маркинъ, Уручья — крестьянинъ Михаилъ Серчутинъ, Сосновки — крестьянинъ Семенъ Давидовъ, Козловки — крестьянинъ Андрей Ретивыхъ, Удѣльныхъ Утовъ — крестьянинъ Архиппъ Хорошевъ, Краснаго — крестьянинъ Аѳанасій Понмаревъ, Милечи — крестьянинъ Ананія Картухинъ.

III. Извѣстія.

Сѣвскаго уѣзда, села Юрасова Хутора священникъ Петръ Архангельскій награжденъ набедренникомъ.

Рукоположены: Трубчевскаго Спасо-Чолнскаго монастыря іеродиаконъ Митрофанъ во іеромонаха и монахъ Никодимъ во іеродиакона.

Того жь монастыря іеромонахъ Паисій награжденъ набедренникомъ.

Умерли: Брянской Бѣлобережской пустыни монахъ Евфросинъ и причетники: Орловскаго уѣзда, села Архангельскаго, что на Сычахъ, Ѳеодоръ Архангельскій и Елецкаго уѣзда, села Хмѣлеваго, Павелъ Глаголевъ.

Редакторъ, каедральный протоіерей Авксентій Слюсаревъ.

Дозв. цензур. Орель. Юля 15-го дня 1872 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О,

произнесенное Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, по освященіи обновленнаго придѣльнаго храма въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы въ Кромскомъ Успенскомъ Соборѣ, при обзорѣніи Епархіи, 21 Мая 1872 года.

Два дня предстоитъ въ церкви, и съ лики святыхъ невидимо за ны молится Богу (Конд. Покр.).

Въ настоящій день удостоились мы освятить храмъ сей, обновленный въ честь Покрова пресвятыя Богородицы, и въ утѣшеніе наше слышимъ изъ устъ церкви, что Она, Приснодѣва, предстоитъ здѣсь предъ Богомъ и съ сонмомъ святыхъ невидимо молится Ему за насъ. Возрадуемся столь дивному благоволенію Божію о храмахъ нашихъ. Приложимъ къ сердцу нашему столь утѣшительное вѣщаніе о моленіи пресвятой Богородицы за насъ грѣшныхъ. Кто изъ насъ живущихъ не нуждается въ молитвахъ Божіей Матери? Кто можетъ обойтись въ жизни своей безъ Ея ходатайства и заступленія? Всѣ мы раждаемся во грѣхахъ и страдаемъ отъ нихъ во всю нашу жизнь. Беззаконія наши тяготятъ главу нашу и не даютъ намъ покоя. На каждомъ шагу падаемъ мы и претыкаемся въ словахъ, мысляхъ и дѣлахъ. А сколько въ жизни нашей встрѣчается съ нами бѣдъ, скорбей и несчастій! Сколько слезъ проливаемъ мы о

потерѣ имущества, здоровья и близкихъ нашему сердцу! Сколько тревоженій испытываемъ мы, плывущіе по житейскому морю къ тихому пристанищу! Сколько горестей, нуждъ и различныхъ неприяностей видимъ мы предъ собою и переносимъ на пути нашей страннической жизни, доколь не достигнемъ назначеннаго намъ отечества! Кто же утѣшитъ насъ во всѣхъ нашихъ скорбяхъ и печаляхъ? Кто заступитъ противъ нападающихъ на насъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ? Кто испроситъ намъ помилованіе во грѣхахъ нашихъ и умилостивитъ оскорбляемаго нами Бога? Аще бо не Ты, пресвятая Богородица, предстоиши молящи за насъ; кто бы насъ избавилъ отъ всѣхъ бѣдъ и напастей? Если бы не Твои всеильныя молитвы творять нашимъ Создателемъ, постоянно нами озлобляемымъ; то мы должны бы погибнуть отъ нашихъ грѣховъ и беззаконій! На Тебя всецѣло надѣемся, наша всегдашняя Помощница и Заступница, и отъ Тебя ожидаемъ богатой милости. Въ Твоихъ молитвахъ, въ Твоемъ ходатайствѣ вся наша надежда и упованіе для жизни временной и вѣчной! Тобою, Пречистая, хвалимся и ошанемъ спасеніи и блаженствѣ!

Гдѣ же молится пресвятая Богородица о нашихъ грѣхахъ и гдѣ мы должны молиться и просить Ея о нашемъ заступленіи? Какъ самъ Богъ, такъ и Матерь Его можетъ помогать намъ повсюду. Она для праотца Іакова была небесною лѣствицею, простирающеюся отъ земли до неба. Она для Моисея была купиною неопалимою, горящею и негараемою. Она для Пелеона была руномъ орошеннымъ, предвѣщавшимъ непреложную побѣду надъ врагами. Она являлась съ Своею великою помощію на меляхъ и на сушѣ, въ пустыняхъ и дѣбряхъ, въ городахъ и весяхъ, на яву и во снѣ. Она отражала гнѣвъ Своимъ чудотворными иконами на всякомъ мѣстѣ. Предъ Нею, когда нужно было, падали тысячи и тьмы, возвращались вспять. Вирочемъ какъ особенное присутствіе Божіе — во храмѣ;

особенное, постоянное пребываніе Царицы небесной — въ освящен-
ныхъ также храмахъ, предъ престоломъ Божиимъ. Здѣсь предъ
возлюбленнымъ Сыномъ Своимъ Она предстоитъ и одесную Его,
молится Ему и испрашиваетъ намъ у Него вся потребная къ
животу и благочестію. Она присутствовала и когда при крестѣ
распинаемаго Сына Своего. Она присутствуетъ Своимъ Матер-
нымъ участіемъ и здѣсь предъ освященнымъ престоломъ, на ко-
торомъ воспоминается Голгоетская жертва Сына Бя, пострадав-
шаго за насъ. Она плакала горькими слезами при погребеніи
Сына Своего. Она изливаетъ невидимо слезныя молитвы и здѣсь
на престолѣ, предъ изображаемымъ погребеніемъ сятаго съ кре-
ста Его, Спасителя нашего. Она, по повелію Ангела, радовалась
тридневному воскресенію и вознесенію на небо Сына Своего Гос-
пода нашего Иисуса Христа. Она радуется и нынѣ во храмахъ,
предъ воспоминаемымъ здѣсь воскресеніемъ и вознесеніемъ.
Радуйся, покровъ нашъ и заступленіе! Радуйся, животь
Господень, содержащій и носящій Носящаго все. Мы вѣруемъ,
что Ты, какъ храмъ Божества, живешь постоянно во храмѣ
вѣстѣ съ Сыномъ Своимъ для нашего спасенія. Вѣруемъ, что
Ты молилась за предстоящихъ не въ одномъ храмѣ Влахер-
скомъ, а молишься въ каждомъ храмѣ, особенно во храмѣ, по-
священномъ Твоему святому имени. Вѣруемъ, что Тебя молящу-
юся во храмѣ видѣлъ не одинъ праведный Андрей, но видятъ
Тебя постоянно святые Ангелы и угодники Божіи, молящіеся
купно съ Тобою. Таковая спасительная вѣра и побуждаетъ насъ
устраивать и возобновлять храмы въ честь пресвятыя Богородицы.
Эта вѣра служитъ причиною, почему въ городахъ и весяхъ на-
шей Русской православной земли красуются храмы не только въ
честь событій изъ жизни пресвятой Богородицы, но и въ честь
Ея чудесныхъ явленій и святыхъ чудотворныхъ иконъ. Такъ и
должно быть по чувству любви и благодарности нашей къ Ма-
тери небесной. Посмотрите на добрыхъ и благопокорныхъ дѣ-

тей. Жал
которая р
дѣтъ мы
вѣстѣ съ
Которая
токи мило
забываютъ
которые
цвицу, Мо
демъ мы
дающій н
Своей
Для
Матери м
Богослуже
Его преч
Господне
херувимъ
воспомина
должна у
обыкновен
Божій до
нія за он
встрѣчаем
Богослуже
родицѣ
земныя
его стра
тми мис
Тамъ, ва
тѣлесныя;
щую всея

тей. Жалуютъ дѣло оныя чѣмъ-нибудь для своей земной матери, которая родила и воспитала ихъ. Тѣмъ болѣе мы должны жалеть о насъ для Матери Божіей, которая усновила насъ Себѣ въ единородныхъ Сынѣхъ Своихъ, а нашихъ Испытателемъ, которая молится предъ Нимъ за насъ и спрашиваетъ у Него толи милосердія и щедротъ. Неблагодарны тѣ дѣти, которые забываютъ свою земную мать и еще болѣе неблагодарны тѣ, которые забываютъ свою Матерь небесную, свою усердную Заступницу, Молитвенницу и Подательницу всѣхъ благъ. Если забудемъ мы Матерь Божію; то позабудетъ насъ Господь Богъ, не подающій намъ всякую милость ради молитвъ милосердой Матери Своей.

Для лучшаго воспоминанія какъ о Богѣ, такъ и о Божіей Матери мы должны посѣщать храмъ Божій. Здѣсь во время Богослуженій, воспоминается о жизни какъ о Спасителя, такъ и Его пречистой Матери. Здѣсь восхваляется какъ свѣтѣйшее имя Господне, такъ и великое имя пречистой Дѣвы, шестивѣщей херувимъ и славнѣйшей безъ сравненія серафимъ. Здѣсь при воспоминаніи высочайшаго смиренія и послушанія Богоматери, должна умолкнуть всякая гордость человѣческая. Въ домахъ обыкновенныхъ оныя получаемъ отъ благодаренія за оныя. При домашнихъ и общественныхъ занятіяхъ мы встречаемъ нужды и печали; за во храмъ, въ общественныхъ Богослуженіяхъ, должны проливать молитвы къ пресвятой Богородицѣ. Въ домахъ и обществахъ возмущаютъ насъ различными земныя заботы и попеченія, увлекающія нашу душу къ земнымъ страстямъ; за во храмахъ должны присутствовать съ свѣтлыми мыслями и благими желаніями съ единымъ на потребу. Тамъ, за прагомъ храма, судручаютъ насъ болѣзнь душевныя и тѣлесныя; за сюда должны идти, какъ въ врачевницу, лечящую всякіе недуги. Это новый ковчегъ, въ которомъ спасаются

отъ потолка грѣховнаго всѣ, вѣрующіе въ Господати приѣмлющіе
Его святія таинства. Это новый Силоамъ, въ которомъ возму-
щается вода и подается отвѣдіе и здравіе иже недугующимъ въ немъ
только въ годъ, а на каждую минуту, ири каждомъ Богослуженіи
онъ особенно при совершеніи Божественной Литургіи. Здѣсь да-
руется зрѣніе не однимъ слѣпымъ очами тѣлеснымъ, но и тѣмъ,
кои не имѣютъ зрѣнія духовнаго, въ что бы видѣть въ суету земную
и тебѣ беззаконія. Здѣсь отъ одного въ зрѣніи на изображеніи
падшіе въ глубину земли умилились и оставили грѣховную
жизнь. Здѣсь при одномъ слышаніи слова Божія, заблудшіе
просвѣщались и обращались на путь спасенія. *Писма въ
суд.* Посѣщайте, православные, устроенные для васъ храмы Бо-
жій, гдѣ туне принимается и туне дается благодать, обновляю-
щая и освящающая насъ. Посѣщайте, невозбранно сами и вну-
шайте другимъ посѣщать храмы, освященные для общей спаси-
тельной молитвы. Если услышите о храмахъ Божіихъ какое ли-
бо пререканіе; то не бойтесь, а говорите и таковымъ и сему мудрымъ
отцынамъ прямо, что здѣсь возрѣщается не новое слово
человѣческое, но а слово Божіе, произнесенное устнами Спасителя и
Вороду христовымъ мужей ветхаго и новаго завѣта, что здѣсь
вспоминается не что-либо другое, а жизнь Основателя христі-
анской вѣры, Его пречистой Матери и святыхъ угодниковъ Бо-
жійхъ. Передайте всѣмъ удаляющимся отъ храма все то, что
вы видѣли и слышали нынѣ при совершеніи освященія, именно
что Господь и по вознесеніи пребываетъ въ церкви и съ вѣрующими
и пребудетъ до вся дни до окончания вѣка, что благо-
дать всеяго Духа чрезъ освященіе таинственно входитъ во
врата храма и будетъ обитать въ совершаемыхъ здѣсь таин-
ствахъ. Можетъ быть, и это напомианіе, и повторяемое съ любо-
вію и участіемъ, не подвигнетъ сердца избратій нашихъ апо вѣрѣ
спасающей, и мнозиущихъ къ спасенію по своему сему мудрію и
спасительнаго повчегала.

ишии Ты
Своей хра
покрывъ
въ немъ
удаляющи
ихъ, какъ
есть и бу
Себе, изба
вдѣсь
вдѣсь
вдѣсь
и иже
вдѣсь
въ день
святеннѣ
скимъ, в
у вѣда
вдѣсь
Вел
това, Вос
рокъ дне
жествъ
всего род
радовали
даа его с
не всѣ

Ты же, Матерь Божія, принявшая нынѣ подъ покровъ Свой храмъ сей, прими вмѣстѣ съ нимъ подъ спасительный покровъ Твой молящихся нынѣ и имѣющихъ молиться навсегда въ немъ и привлѣки силою Матерней любви Твоей всѣхъ, удаляющихся отъ церкви, созданной Сыномъ Твоимъ, и соедини ихъ, какъ заблудшихъ овецъ, въ одно стадо, идѣже Пастырь есть и будетъ единъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, давый Себе избавленіе за всѣхъ. Аминь.

С Л О В О

въ день отданія празднику Пасхи, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Севскимъ, въ селѣ Рождественскомъ Пѣнное тожъ Кромскаго уѣзда, при обозрѣніи Епархіи, 24 Мая 1872 года.

Богу благодареніе, давшее намъ победу Господемъ нашимъ Іисусъ Христомъ (1 Кор. 15, 57).

Великъ и благознаменателенъ праздникъ свѣтлаго Христова Воскресенія, продолжающійся по уставу нашей церкви сорокъ дней. Это праздниковъ праздникъ и торжество изъ торжествъ. Безконечно велики и плоды этого дивнаго событія для всего рода человѣческаго. Предъ Воскресеніемъ Христовымъ радовались и благоговѣли издавеча древніе патріархи и пророки ожидая его съ нетерпѣніемъ. Въ немъ находили утѣшеніе и подкрѣпленіе всѣ благочестивые мужи на пути своихъ полвптовъ. Святый

Апостоль Павель, избанный сосудъ Благодати, величайшій изъ подвижниковъ за вѣру Христову, почиталъ воскресеніе Христова основаніемъ всей вѣры, основаніемъ своей проповѣди и благочестія. И за всѣ эти Благодѣанія Христовы Апостоль требовалъ отъ христіанъ одной благодарности. Онъ побуждалъ ихъ къ благодаренію предъ Богомъ, даровавшимъ намъ побѣду воскресеніемъ Христовымъ.

Что же это за побѣда Христова, которая должна составлять предметъ нашего благодаренія? Что за дивная побѣда, которой должны мы радоваться по ея неизреченнымъ Благодѣаніямъ? Если и за всякую видимую побѣду требуется отъ насъ благодареніе къ Даровавшему оную; то тѣмъ болѣе должны мы благодарить Господа Бога за побѣду, дарованную намъ незаслуженно и простирающуюся на всѣ времена и народы, на цѣлую вѣчность. На этой всемірной побѣдѣ и останавливаемъ наше вниманіе при окончаніи сорокадневнаго праздника.

Первая побѣда воскресимъ Спасителемъ дарована надъ грѣхомъ прародительскимъ. Съ паденіемъ перваго человѣка всѣ были повинны его грѣху. Самые праведники не могли освободиться отъ его послѣдствій. Никакія жертвы, придумываемыя человекомъ, не могли примирить его съ Богомъ, раздраженнымъ его грѣхами. Одна только жертва Голгоеская, какъ жертва всемірная и Богогодная, могла умиловить Создателя и примирить съ Нимъ весь родъ человѣческій. Она принесена самимъ Господомъ, какъ чистѣйшимъ Агнцемъ, за весь міръ, за всѣхъ людей жившихъ, живущихъ и имѣющихъ жить. Послѣ крестной смерти, очищающей насъ отъ всякихъ грѣховъ, Господь сходилъ во адъ и извелъ оттуда всѣхъ праведниковъ, ожидавшихъ съ вѣрою пришествія Его на землю для своего искупленія. При совершеніи этой побѣды, адъ былъ разрушенъ, врата его и веревы были сокрушены. Всѣ люди, томившіеся тамъ какъ бы въ плѣну и въ узахъ, освобождены отъ осужде-

нія и пр
ключенн
теперь в
Искупите
простирае
вать при
неблаго
свободу
шму. Го
Втор
надъ ис
дѣ того
шую вла
етвовалъ
злюбими
міръ изъ
іудейско
отвѣдав
себя лю
и Избав
во адѣ
врага и
до всеоб
Съ этаго
власти
нымъ зн
телемъ.
рые сам
волѣ из
Далъ изба
погибели
ному и

на и призваны ко спасенію. А съ этимъ вмѣстѣ отверсты за-
ключенныя грѣхомъ райскія двери. Въ нихъ могутъ входить
теперь всѣ и наслаждаться блаженствомъ съ вѣрою въ заслуги
Искупителя. Какъ же не праздновать такую побѣду, которая
простирается на весь родъ человѣческій? Какъ не торжество-
вать при созерцаніи величайшихъ отъ нея благодѣяній? Какъ
не благодарить всемилостиваго Создателя за дарованную намъ
свободу отъ грѣха, проклетія и смерти? Слава Тебѣ, воскрес-
шему Господу, Освободителю и Умиротворителю нашему!
Вторая побѣда дарована намъ отъ воскресшаго Спасителя
надъ исконнымъ врагомъ нашимъ діаволомъ. Врагъ этотъ отъ пос-
лѣ того, какъ возобладать человѣкомъ, имѣлъ надъ нимъ боль-
шую власть, содержалъ его въ постоянномъ плѣну и препят-
ствовалъ ему на каждой шагъ въ дѣль спасенія. Различными
злыми средствами онъ увлекъ къ себѣ въ свои сѣти цѣлый
міръ изысканій, а чрезъ него прівлекалъ и живущихъ въ мірѣ
іудейскомъ. Много несчастій произведено въ родѣ человѣческомъ
отъ діавола. И еще больше должи были ожидать для
себя люди, если бы не пришелъ къ нимъ на помощь Спаситель
и Избавитель ихъ. Своєю крестною смертію, Своимъ сошествіемъ
во адъ и воскресеніемъ изъ мертвыхъ, Онъ побѣдилъ исконнаго
врага и связалъ его, какъ плѣнника, на многія тысячи лѣтъ
до всеобщаго суда надъ нимъ и надъ родомъ человѣческимъ.
Съ этого благодатнаго времени люди сдѣлались свободными отъ
власти діавола, могутъ поражать его молитвою, постомъ, крест-
нымъ знаменіемъ и другими средствами, указанными намъ Спаси-
телемъ. Только отъ нихъ остаются во власти діавола, кото-
рые сами переходятъ въ его область, подчиняются ему по своей
волѣ и находятъ въ общеніи съ нимъ какое-то удовольствіе.
Да избавитъ Господь всѣхъ насъ отъ такого адскаго общенія и
погибели! Да утвердитъ Онъ въ насъ любовь къ царству небес-
ному и его избраннымъ и слѣдникамъ! Съ вѣрою на Бога не

этой побѣдѣ. Для избавленія насъ отъ грѣха, проклятiя и смерти Сыиъ Божiй, равный во всемъ Богу Отцу, сшелъ съ неба, воплотился, претерпѣлъ у насъ землѣ скорби, лишенiя, он поруганiя, тяжкiя страданiя и самую крестную смерть. Наконецъ, для нашей славы и торжества, Иисусъ Христосъ сходилъ во адъ и воскресъ тридневенъ изъ гроба. Но чтобы воспользоваться и намъ плодами свѣтлаго воскресенiя Христова, будемъ подражать по мѣрѣ силъ нашихъ Спасителю въ Его ученiи и дѣлахъ, въ Его смиренiи и послушанiи и другихъ добродѣтеляхъ. Тогда и мы, празднующiе нынѣ славное воскресенiе Христово, узримъ славу нашу собственнаго воскресенiя въ обителяхъ Отца небеснаго. Аминь.

С В О В О

въ день Вознесенiя Господня, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Макариемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, въ селѣ Студенкѣ Кромскаго уѣзда, при обзорѣнiи Епархiи, 25 Мая 1872 года.

Горняя мудрствуйте, а не земная (Кол. 3, 2).

Если когда-то особенно нынѣ считаемъ приличнымъ повторить слова Апостола Павла о горнемъ мудрствованiи. Онъ внушаетъ намъ, чтобы мы, живя на землѣ, не прилагали сердца къ земному, чтобы думать и размысливать не о земномъ, а о небесномъ. Не то же ли внушаетъ намъ и совершаемый нами праздникъ Вознесенiя Господня? Во время Своего 33-лѣтняго пре-

быванія на землѣ Иисусъ Христосъ училъ не о временномъ благополучіи, а о вѣчномъ спасеніи, и направлялъ все Свои наставленія не къ земному, а къ небесному. Наконецъ Онъ и Самъ, по совершеніи дѣла искупленія на землѣ, вознесся на небо и сѣдять тамъ одесную Бога Отца. Туда, къ горнему, должны обращаться за своимъ Спасителемъ и все послѣдователи Его. Тамъ, на небѣ, все наше сокровище; тамъ житіе наше, тамъ должно быть и сердце наше со всеми его помысленіями.

Земная жизнь наша издавна почитается мѣстомъ приготовленія къ другой жизни будущей, небесной. Здѣсь мы странники и пришельцы, не имѣемъ постояннаго жилища, но възыскуемъ грядущаго. Вся жизнь наша на землѣ ограничивается много, много семью и восемью десятками лѣтъ. Но неужели этими семидесятью годами должно окончиться навсегда бытіе наше? Уже ли далѣе этаго предѣла нѣтъ для насъ и для силъ души нашей жизни и дѣятельности? Въ такомъ случаѣ мы были бы несчастныѣ тварей, насъ окружающихъ. Земныя твари не чувствуютъ въ себѣ тѣхъ силъ, которыя сознаетъ въ себѣ человѣкъ, не имѣютъ ни желанія, ни потребности къ продолженію своего существованія. Но не таковъ человекъ, не таковы и силы души его. Мы чувствуемъ въ себѣ непреодолимое желаніе жить болѣе настоящей жизни. По краткости сей жизни, мы не успѣваемъ сдѣлать многого, чего бы хотѣли. Едва начинаемъ развивать силы наши, и уже должны помышлять о закатѣ дней нашихъ. Едва начинаемъ знакомиться съ предметами, насъ окружающими, и должны оставить ихъ навсегда. Едва начинаемъ удовлетворять стремленіямъ и потребностямъ нашего духа, и должны бывать оставивъ эту землю со всеми ея нуждами и заботами, лишеніями и пріобрѣтеніями. Нѣтъ! Самая краткость земной жизни прямо говоритъ намъ о нашемъ продолженіи за предѣлами нашего гроба, о нашемъ высшемъ небесномъ назначеніи, о томъ, что здѣсь на

землѣ то
лами зе
Кр
указывае
преимуц
ства. Е
стремиме
и ни гдѣ
му иска
несчасті
статков
пріобрѣт
попечені
болѣзней
домашне
женіе е
таешъ д
бури и
плывемъ
сказать
все наш
души.
въ себѣ
жизнь
стей; то
или прі
Тамъ б
Тамъ ни
ни оди
ная о
ною и
душею

землѣ только начало жизни, а продолженіе ея будетъ за предѣ-
лами земнаго бытія нашего, въ странѣ, не имѣющей конца.
Кромѣ краткости земной жизни, самое значеніе ея для насъ
указываетъ на другую лучшую жизнь, о которой мы должны
преимущественно заботиться. Мы созданы для счастья и блажен-
ства. Къ этому счастью мы, по самой природѣ нашей, постоянно
стремимся. Повсюду ищемъ его на землѣ, во всѣхъ ея благахъ,
и нигдѣ не находимъ. Этого мало. Въ противоположность напе-
ту исканію и стремленію, жизнь земная исполнена скорбей и
несчастій. Она составляетъ непрерывную цѣпь различныхъ недо-
статковъ и лишеній, огорченій и непріятностей. Мы заботимся о
пріобрѣтеніи земныхъ благъ, и никогда не удовлетворяемъ этому
попеченію. Мы оплакиваемъ здѣсь попеременно то лишеніе и
болѣзнь, то недостатки и скорбленія, то непріятности въ жизни
домашней и общественной, то смерть близкихъ сердцу и прибли-
женіе смерти собственной. Во всей жизни нашей не много насчи-
таешь дней тихихъ, ясныхъ и покойныхъ. А болѣею частью
бури и непогоды волнуютъ наше житейское море, подъ которому
плывемъ мы съ постоянною опасностію къ пристанищу. Что же
сказать о самыхъ грѣхахъ нашихъ, отъ которыхъ происходятъ
все наши несчастія? Грѣхи отнимаютъ здоровье, утѣла и покой
души. Среди беззаконій и грѣховъ мы не можемъ чувствовать
въ себѣ спокойствія и находить на землѣ счастья. Если вся
жизнь наша отъ колыбели до гроба исполнена скорбей и несча-
стій; то она не цѣль земнаго бытія нашего, а время испытанія
или приготовленія къ другой жизни, безмятежной и безконечной.
Тамъ будутъ взвѣшены и оцѣнены все скорби жизни настоящей.
Тамъ не останется безъ возмездія ни одинъ вздохъ души нашей,
ни одно доброе намѣреніе, ни одна чаша студеной воды, подан-
ная во имя Христова. Тамъ объяснится то, что казалось тай-
ною непонятною и непостижимую. Туда и должны стремиться мы
душею и тѣломъ, чтобы достигнуть своего назначенія, гдѣт

Дав кто-то может удовлетворить здѣсь нашимъ стремленіямъ. Мы получили любовь къ наукамъ и искусствамъ, но любви этой? не удовлетворяемъ. Мы имѣемъ природное расположеніе и стремленіе любить Бога со всѣми Его совершенствами. Между тѣмъ далеко не насыщается это наше желаніе. По мѣрѣ пріобрѣтенія познаній распространяется кругъ нашего незнанія. По мѣрѣ приближенія къ Богу, Онъ дѣлается для насъ необъятнымъ и не постижимымъ. Когда же насытится это желаніе, эта жажда, томящая насъ на всѣхъ путяхъ жизни нашей? Тогда, когда мы достигнемъ нашего постоянного отечества, соединимся съ Богомъ и насладимся Его лицезрѣніемъ. Все насыщеніе наше и блаженство тамъ, въ горнихъ селеніяхъ, куда вознесся Спаситель. Туда и мы должны стремиться, чтобы соединиться съ Богомъ и святыми Ангелами, исполняющими волю Его. Туда зовутъ насъ наша душа съ ея силами и нравственный законъ, со всѣми ея предписаніями. Туда именно обращены наши очи тѣлесныя и духовныя. Для неба мы созданы; къ небу и призываемся, какъ его наследники. О небесномъ жилищѣ томится душа наша, какъ о своемъ родномъ отечествѣ. Тамъ явится для насъ та свобода, которой ищемъ мы, земные узники и плѣнники. Тамъ Господь Богъ отретъ всякую слезу отъ очей нашихъ и обрадуетъ насъ радостію вѣчною, которой никто не возьметъ отъ насъ. Этой небесной радости искали мы, ожидали, всѣ праведники отъ Господа, а имѣющаго придти къ намъ на землю, какъ нынѣ вознесся Онъ отъ насъ на небо. И самая помощь на землѣ получается съ неба отъ Бога. Въ несчастіи земномъ мы забываемъ иногда своего Господа и не обращаемся къ Нему съ молитвою. Но вотъ постигаетъ насъ несчастіе, и мы обращаемся къ милостивому Богу, Который наказуетъ и милуетъ. Особенно обращеніе наше бываетъ, когда земныя средства не помогаютъ намъ. Помощь небесная бываетъ иногда такъ видима, что мы не можемъ не признать въ ней

явнаго
за всѣмъ
бою де
и напе
ные люд
избавлен
стдаленн
скаго п
Пять то
день воз
землѣ н
во свид
защитил
угрожав
дарить
отъ Ца
стоянно
напастя
наше
одесную
И
несся о
до скон
рующих
никтоже
Помощь
всѣхъ
приведе
Н
ж
но

лвнаго перста Божія. Кто слѣдилъ за перемѣнами своей души и за всѣми обстоятельствами жизни; тотъ могъ замѣчать надъ собою десницу Божию, попускающую и освобождающую отъ бѣдъ и папастей. Особенную помощь Божию сознаютъ не только частныя люди, но сознаетъ и цѣлое общество и даже государство въ избавленіи отъ золь и папастей. Мы не будемъ указывать на стдаленные примѣры, которыми наполнена история нашего Русскаго царства. Ограничимся однимъ примѣромъ ближайшимъ. Пять только лѣтъ прошло съ того времени, какъ въ настоящей день вознесійся Спаситель явилъ силу Свою въ чужой для насъ землѣ надъ Боговѣнчаннымъ и превознесеннымъ Царемъ нашимъ во свидѣтельство языкамъ. Невидимая рука Господня видимо защитила Монарха нашего съ Его Аврустѣйскими чадами отъ угрожаваго Имъ бѣдствія вражескаго. Будемъ навсегда благодарить за возлюбленнаго Монарха нашего, получившаго спасеніе отъ Царя небеснаго. Туда, къ небу, должны мы возводить постоянно очи наши и ожидать себѣ оттуда помощи въ бѣдахъ и напастьхъ. Тамъ наша всегдашняя защита и благоволеніе. Тамъ наше временное и вѣчное спасеніе и самъ Спаситель, сѣдящій одесную Бога Отца.

И мы вѣруемъ, что Господь Иисусъ Христосъ хотя и вознесся отъ насъ на небо, но пребываетъ и съ нами по вся дни до скончанія вѣка. Онъ не однихъ Апостоловъ, но и всѣхъ вѣрующихъ и любящихъ Его утѣшалъ: „Азъ емь съ вами, и никтоже на вы“. А имѣя на небесахъ столь близкаго къ намъ Помощника и Покровителя, будемъ обращаться къ Нему во всѣхъ нуждахъ нашихъ съ молитвою о помилваніи нашемъ и приведеніи насъ къ горнему царствію. Аминь.

С Л О В О,

произнесенное Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, въ церкви села Андросова Дмитровскаго уѣзда, при обзорнѣи Епархіи, 27 Мая 1872 года.

Въ настоящій день продолжающагося праздника Вознесенія Господня, воспоминаемъ слова Ангеловъ къ предстоявшимъ Галилеянамъ о второмъ пришествіи на землю возносившагося отъ нихъ Господа Іисуса Христа. *Сей Іисусъ, вознесыйся отъ васъ на небо, такожде придетъ, и яже образомъ видѣсте Его идуща на небо* (Дѣян. 1, 11). Слова сіи относятся не къ Галилеянамъ только, но могутъ относиться и къ намъ, вѣрующимъ во имя Христова. Придетъ и для насъ время, наступитъ послѣдній часъ, когда Сынъ Божій, Спаситель нашъ явится опять на землю въ той же плоти, въ которой умеръ, воскресъ и вознесся на небо, но явится во исполненіе воли Божіей, судить живыхъ и мертвыхъ. Пришествіе сіе можетъ располагать насъ ко многимъ благочестивымъ размышленіямъ. Укажемъ на нѣкоторыя изъ нихъ для нашего назиданія.

Самая неизвѣстность времени втораго пришествія Христова должна поучать насъ постоянной бдительности и готовности. По внушенію разума и Слова Божія мы увѣрены, что рано или поздно долженъ начаться для насъ судъ, должно послѣдовать воздаяніе. Но когда именно придетъ на судъ Господь Іисусъ Христосъ, это неизвѣстно. О времени пришествія Его не знаютъ и самые Ангелы, а тѣмъ болѣе люди, живущіе на землѣ. *Нѣсть наше разумѣти времена и лета, яже Отецъ положи во Своей власти* (Дѣян. 1, 7). *Придетъ день Господень.*

любо тав
судьбы въ
Вмѣсто п
дня, мы
должны б
эта готов
заповѣдей
Мы не до
го, память
срѣтению
устоятъ н
ни борате
хотя и не
начнется
Итакъ бл
минутою,
Блаженъ
полунощи
Блю
детъ сам
второе Ег
ходить на
лѣ нашег
на судъ.
но и въ
нельзя бу
предъ ве
(1 Кор.
защитить
мая жизн
судъ чело
гое прик

яко тамъ въ нощи (2 Петр. 3. 10). Напрасно испытывать судьбы Божіи и узнавать время, сокрытое отъ нашего разумія. Въмѣсто пустыхъ гаданій и размышленій о наступленіи великаго дня, мы должны постоянно быть бдительными и осторожными, должны быть готовыми каждую минуту къ смерти и суду. Эта готовность должна побуждать насъ къ постоянному исполненію заповѣдей Божіихъ и предписаній, которыя требуются отъ насъ. Мы не должны отлагать дѣяь отъ дня въ время исправленія нашего, помня, что смерть можетъ застигнуть насъ неготовыми къ ерѣтению грядущаго Жениха, что противъ смерти не могутъ устоять ни лѣта, ни силы, ни ерѣтность, ни здоровье, ни честь, ни богатство. Послѣ нашей смерти второе пришествіе Христова хотя и не скоро будетъ; впрочемъ судъ надъ дѣлами нашими начнется тотчасъ и покаянія послѣ смерти не можетъ быть. Итакъ блюдите, православные, время и дорожите каждою его минутою, пока не кончился для насъ день и не настала нощь. Блаженъ будетъ тотъ рабъ, котораго небесный Женихъ въ полнощи обратитъ блящимъ. Блюсти себя должны особенно потому, что судить насъ будетъ самъ Господь, въдушій вся тайная и сокровенная. И самое второе Его пришествіе будетъ во многомъ отлично отъ перваго. Онъ приходилъ на землю въ униженіи, чтобы послужить намъ въ дѣла нашего спасенія. Но во второй разъ придетъ уже во славу, на судъ. Онъ потребуетъ отъ насъ отчета не въ дѣлахъ только, но и въ мысляхъ и словахъ. Предъ Нимъ, какъ всевѣдущимъ, нельзя будетъ утаить самыхъ тайныхъ грѣховъ. Онъ обличитъ предъ всеми нашу совесть и обьявитъ *совѣты сердечные* (1 Кор. 4. 5). При такомъ праведномъ судѣ никто не можетъ защитить и оправдать насъ, если не заслужитъ оправданія сама жизнь наша. Божественный судъ сей не будетъ походить на судъ человѣческій. На земномъ судѣ многого не узнаютъ, а многое прикрываютъ снисхожденіемъ и милостію. Но тамъ не будетъ

если при обильной духовной пищѣ и питіи будемъ истаевать отъ глада и жажды. Вся вина останется на насъ, если не воспользуемся дарованными намъ средствами къ нашему спасенію.

Но чтобы воспользоваться во благо этими спасительными средствами, мы должны памятовать о смерти нашей и о страшномъ судѣ въ будущей жизни. Памятованіе сіе можетъ быть благодѣтельно для насъ, можетъ предохранить насъ отъ многихъ грѣховъ и обратить на путь истины. Если міръ этотъ со всѣми его благами долженъ перейти для насъ; то не должны мы привязываться къ нему сердцемъ нашимъ. Если жизнь наша земная должна кончиться, то заботиться нужно преимущественно о душѣ и ея вѣчной жизни. Если смерть наша должна лишить насъ всего земнаго достоянія; то надлежитъ пещись о вѣчномъ, нетлѣнномъ наслѣдіи въ царствѣ небесномъ. При такихъ размышленіяхъ мы можемъ слѣдовать за Господомъ, вознесшимся на небо и грядущимъ паки со славою на землю.

Ты же Господи, Спасителю нашъ, вознесшійся отъ насъ на небо, привлекли насъ къ Себѣ и ниспосли намъ пресвятаго Духа, дабы мы при свѣтѣ Его узрѣли спасеніе наше и достигли онаго молитвами пресвятыя Богородицы. Аминь.

С Л О В О

въ недѣлю святыхъ Отелъ, произнесенное Пресвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, въ церкви села Большаго Боброва Дмитровскаго уѣзда, при обзорѣніи Епархіи, 28 Мая 1872 года.

Се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка (Матѣ. 28, 20).

Слова эти изречены Иисусомъ Христомъ тогда, какъ приближалось время вознесенія Его на небо. Тяжело было Апостоламъ разставаться съ возлюбленнымъ Учителемъ. Тяжесть сия особенно увеличивалась отъ того, что Апостолы въ это время получили отъ Спасителя заповѣдь трудную и для естественныхъ силъ едва ли исполнимую. По Его указанію Апостолы должны были идти въ міръ, чтобы крестить во имя святыхъ Троицы, возвѣстить Евангеліе всей твари и научить всѣ народы истинамъ вѣры и благочестія. Для утѣшенія Апостоловъ и утвержденія ихъ Спаситель какъ бы такъ говоритъ имъ: „Наступаетъ время, и вы должны идти къ извѣстнымъ и неизвѣстнымъ вамъ народамъ съ проповѣдію о Моемъ ученіи. Вы должны приводить ихъ къ вѣрѣ посредствомъ крещенія. Вамъ однимъ, безъ Меня, предстоитъ совершить этотъ трудный подвигъ, требующій отъ васъ силъ, усердія и терпѣнія. Впрочемъ хотя видимо Я разлучаюсь съ вами, но невидимо буду оставаться при васъ и при всѣхъ вашихъ преемникахъ; Я буду неотступно помогать и содѣйствовать вамъ во всѣхъ вашихъ трудахъ и подвигахъ до скончанія вѣка.“

Так
хотят
ловья
шую
скоро
ватель
вѣру
и напа
гоненія
между
Благода
детъ
падать
стова
Ут
теля. О
тамъ
Онъ
суде
Пр
нами
къ
бража
этой
По
ную
Въ
жажду
шани
денія
спасен
дѣйстви

Такъ дѣйствительно и случилось. Господь Иисусъ Христосъ хотя и вознесся на небо, но не оставилъ сирыми Своихъ Апостоловъ. Онъ и послалъ имъ благодать всесвятаго Духа, очищающую и укрепляющую ихъ. При Его небесной помощи, ученики скоро распространили истинную и вѣру во вселенной. Какъ Основатель вѣры, Иисусъ Христосъ постоянно пребывалъ со всеми вѣрующими и хранилъ и созданную Имъ церковь отъ всехъ золъ и нападеній. Въ разъ христіанская должна была испытать многія гоненія отъ иудеевъ и язычниковъ, отъ ересей и расколовъ; между тѣмъ она сохранилась доселѣ во всей цѣлости и чистотѣ. Благодать Божія всегда пребывала съ церковію Христовою и будетъ пребывать съ нею навсегда. Все враги ея пали и будутъ падать; доколѣ не испразднится послѣдній врагъ царства Христова и не настанетъ конецъ міра.

Утѣшимся и мы вмѣстѣ съ Апостолами обѣщаємъ Спасителя. Онъ хотя и вознесся отъ насъ во славу на небо и сѣдитъ тамъ одесную Бога Отца; впрочемъ Своею силою и благодатию Онъ пребываетъ съ нами навсегда. Гдѣ же находится или присутствуетъ Иисусъ Христосъ съ нами вѣрующими? Прежде всего и ближе всего Спаситель присутствуетъ съ нами въ Своемъ Евангеліи. Здѣсь мы слышимъ Его говорящимъ къ намъ и наставляющимъ насъ на путь истины. Въ немъ изображается вся жизнь Спасителя, Его ученіе, дѣла и чудеса. Въ этой Божественной книгѣ мы видимъ Его какъ бы предъ собою. По этой самой причинѣ книга эта, возвѣстившая намъ радостную вѣсть, должна быть драгоценна въ дѣлѣ нашего спасенія. Въ ней находили духовную пищу, утѣшеніе и подкрѣпленіе жаждущіе всехъ временъ и утомленные по странники. При слушаніи Евангелія, многіе вразумлялись и обращались отъ заблужденія къ истинѣ, отъ порока къ добродѣтели, отъ гибели къ спасенію. Откуда иже такая сила въ Евангеліи, какъ не отъ дѣйствія Благодати, пребывающей въ немъ и просвѣщающей

*

насъ? Итакъ и дорожите православные, о Евангеліемъ и другими Богодухновенными книгами. Въ нихъ источникъ вашего спасенія и блаженства. Съ ними вы и предстоите какъ бы предъ самимъ Иисусомъ Христомъ и Его Апостолами. Съ ними поучаетесь вы на всѣхъ путяхъ жизни вашей и бесѣдуете какъ бы съ самимъ Господомъ, присушимъ при васъ. Спаситель остается съ вѣрующими и въ священномъ преданіи. Не все, что дѣлалъ и говорилъ Онъ, заключено въ писаніи, а много сохранилось о Немъ и въ преданіи. Здѣсь восполняется и объясняется ученіе, изложенное въ Евангеліи и Апостольскихъ писаніяхъ, такъ что безъ преданія много оставалось бы темнымъ и непонятнымъ. Изъ этого преданія составлены многія писанія святыхъ отцевъ и учителей церкви. Изъ него заимствованы многія Богослужебныя книги. На немъ основаны и многіе обряды въ нашей православной церкви. Впрочемъ преданія въ семь случаевъ мы разумѣемъ истинныя, согласныя съ Св. Писаніемъ, а не тѣ, которыя не приняты церковію и даже ею отвергнуты. Говорю это потому, что много распространено подложныхъ писаній, особенно еретиками и раскольниками; и всѣ они должны быть отвергнуты, какъ несогласныя съ духомъ христіанскимъ. Хранительницею же истиннаго преданія служитъ основанная Спасителемъ церковь. Въ ней должно искать какъ преданія, такъ и объясненій самаго писанія. Безъ руководства церкви, истинное ученіе можетъ быть объяснено въ превратномъ значеніи. Много у насъ сектъ, которыя толкуютъ мѣста Св. Писанія въ свою пользу для распространенія своихъ заблужденій. Всѣмъ таковымъ отщепенцамъ надлежитъ повѣрять свои мнѣнія съ ученіемъ православной церкви и ея святыхъ отцевъ, объяснявшихъ писаніе. А нашъ долгъ внушать, что Спаситель обѣщался пребывать только съ Апостолами и ихъ преемниками, а не съ тѣми, кои не заимствуютъ ученія и объясненія отъ Апостоловъ, основываясь на одномъ своемъ суемудріи.

...Бог
ствахъ
Иисусомъ
Божіа
ховную
и церкве
вается
ныхъ та
и лишае
ковь, во
насъ; не
для жи
ближайш
стомъ ес
тѣснѣйш
залогъ
и питіе
щественн
но, днѣ
или пред
въ саму
даній.
пробыва
валъ сам
сего безр
какому-т
ства; а
и против
церкви.
желаютъ
ходилъ
нихъ ра

Болѣе явное присутствіе Спасителя находится въ таинствахъ православной церкви. Всѣ таинства установлены самимъ Иисусомъ Христомъ. Въ нихъ сообщается особенная благодать Божія—то раждающая и укрѣпляющая насъ, то питающая въ духовную жизнь и врачующая, то сохраняющая царство Христово и церковь Христову. Кто приѣмлетъ таинства сіи, тотъ удостоивается освящающей благодати. Но кто не приѣмлетъ спасительныхъ таинствъ, тотъ лишается благодатныхъ даровъ. Не для Него и самая церковь, возраждающая насъ; не для Него и таинства, освящающія насъ; не для Него и тѣ побѣтованія, которыя подаются церковію для жизни настоящей и будущей. Но изъ числа таинствъ самое ближайшее и необходимое къ соединенію вѣрующихъ со Христомъ есть Причащеніе. Въ немъ христіанинъ таинственно и тѣснѣйшимъ образомъ соединяется съ Господомъ и получаетъ залогъ жизни вѣчной; въ немъ приѣмлетъ онъ безсмертную пищу и питіе. Въ немъ присутствуетъ Христосъ Спаситель преимущественно предъ всѣми таинствами, т. е. присутствуетъ истинно, дѣйствительно и существенно, чрезъ пресуществленіе или предложеніе хлѣба въ самое истинное тѣло Господа, и вина въ самую истинную кровь Его, изліянную во время Его страданій. *Ядый Мою плоть, и пійй Мою кровь, во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ* (Іоан. 6, 56), свидѣтельствовалъ самъ Господь о Своемъ соединеніи съ вѣрующими. Послѣ сего безразсудно поступаютъ тѣ, которые по нерадѣнію или по какому-то недостойнству не приѣмлютъ этаго святѣйшаго таинства; а еще безразсуднѣе поступаютъ тѣ, кои по своему упорству и противленію удаляются таинства причащенія въ православной церкви. Они явно расторгаютъ союзъ свой съ Господомъ и не желаютъ Его присутствія въ себѣ. Не для нихъ, значить, приходилъ на землю Спаситель, не для нихъ страдалъ, не для нихъ распятъ, воскресъ и вознесся на небо. Не для нихъ вис-

посланъ си Духъ Святый, возраждающій и обновляющій насъ.,
Всѣ вихъ и мольбы суть не болѣе, какъ самочинныя и сборища
лишенныя благодати Божіей. Тамъ не можетъ быть Христа, гдѣ
собираются не во имя Его, а во имя какого-либо самозваннаго
лжеучителя. Такое явное и безразсудное противленіе ученію Хри-
стовой церкви, есть плодъ болѣею и частію грубаго невѣжества,
распутства и вмѣстѣ любостыжанія. Не обольщайтесь, православ-
ные, наружною чистотою отщепенцевъ: они не лучше итробовъ
поваленныхъ. Не мѣняйте вѣру Христову на прибыль и бо-
гатство, чтобы не сдѣлаться вторыми Іудами и предателями. Не
ходите за вслѣплыми вождями, чтобы не упасть вмѣстѣ съ ними
въ ровъ погибели. Не прелазяйте изъ стада Христова, чтобы
не погибнуть отъ волковъ или татей. Не выходите изъ ковче-
га, въ которомъ рождены, чтобы не погрязнуть въ мутныхъ и по-
топныхъ волнахъ. Не удаляйтесь отъ Матери Церкви, чтобы не
остаться безъ Отца всѣхъ Бога. И вообще не бывайте не-
смысленны, но разумывайте, что есть соля Божія (Еф.
5, 17), и что въ отношеніи сей воли хорошо и что вредно и
душепагубно. Но чтобы не увлечься и вамъ, православные, окружающими
вашу весь суетными толками, молитесь Господу Іисусу, про-
свѣтившему насъ свѣтомъ Своей истины, чтобы Онъ утвердилъ
стоны ваши въ истинахъ вѣры и въ дѣланіи заповѣдей Бо-
жіихъ, чтобы Онъ неотступно пребывалъ съ вами и охранялъ
васъ отъ всякаго вражескаго пападенія. Аминь.

1) Нѣ

ПО

а) К

Съ

И

Съ

Всѣ

Жи

Ра

Во

А

Кт

И

За

А

На

Въ

Ве

Вѣ

И

Нѣ

Вѣ

Нѣ

Всѣ

Лѣ

О

Лѣ

Сѣ

И

1) Нѣкоторыя черты изъ жизни Господа нашего Иисуса Христа.

а) Крещеніе Господа нашего Иисуса Христа.

Съ тѣхъ поръ, какъ Ангелы на землю къ намъ слѣтъ.ли
И славу Вышнему и миръ землѣ воспѣ.ли.
Съ тѣхъ поръ Спаситель всѣхъ явившійся Христосъ,
Всѣ тяжести креста на раменахъ понесъ
Живый на небесахъ и въ неприступномъ свѣтѣ
Рождаетъ Дѣвою, вмѣщается въ вертевъ.
Во славу Божества, на тронѣ Онъ сидитъ,
А нынѣ въ ясляхъ здѣсь и въ пеленахъ лежитъ.
Кто всей вселенною, царями управляетъ;
И Онъ же отъ царя — раба гонимъ бываетъ.
Законы на горѣ Синайской начерталъ;
А здѣсь среди людей Самъ подъ закономъ сталъ.
На небѣ звѣздномъ Онъ даетъ мірамъ законы;
Въ Египтѣ странствуетъ и ищетъ обороны.
Великъ Онъ на земли, Имъ движутся моря;
Въ объятыхъ Матери ютится, какъ дитя.
И Матерь Божія съ любовью взираетъ
На славу Божества, которая блистаетъ
Въ величїи Христа, — безлѣтнаго въ лѣтахъ,
Непостижимаго въ Его святыхъ судьбахъ.
Всю жизнь свою Господь всѣхъ научить старался;
Любилъ Онъ честный трудъ, трудомъ Онъ и занимался.
Онъ всѣмъ на радость былъ и всѣми былъ любимъ.
Любилъ смиренныхъ Онъ и Самъ какъ Агнецъ былъ
Среди семьи святой; имѣлъ Онъ послушанье
И съ свойственнымъ Ему Божественнымъ понашьемъ.

Приходить въ возрастъ Онъ; пророчества сбылись:
И дивны чудеса рѣкой съ небесъ лились.
Предвѣстникъ истины, святаго покаянья
И всѣхъ пророческихъ съ небесъ обѣтованій
Явился Иоаннъ, какъ посланникъ небесъ,
Предтеча Господа и всѣхъ Его чудесъ.—
И гласъ пустытника въ Израилю несется:
„Покайтесь!“ говорить; и милость ниспослется.
И всякій холмъ, гора предъ Господомъ смирись;
Оставь пороки все и съ небомъ примиришь.
Смотри! близъ корени положена секира:
Вмигъ срубится, падеть безплодное то древо.“
На гласъ пустытника потекъ народа сонмъ:
И воинъ и мытарь,—идуть къ нему толпой;
Крестясь все водой; приносятъ покаянье;
Внимаютъ истинъ съ любовью и сознаньемъ.
Въ то время самъ Христосъ пришелъ на Иорданъ,
Въ струяхъ его святыхъ креститься возжелалъ:
Притрепетень стоитъ предъ Господомъ Креститель.
„Могу ли я крестить Тебя, мой Искупитель?
Ты Агнецъ Божій нашъ; пришелъ грѣхъ міра взять:
Могу-ль Тебя крестить? могу-ль руку поднять?“
„Оставь! сказалъ Христосъ,—свои ты пререканья;
На то пришелъ Я въ міръ—явить чтобъ покаянье.“
И вотъ Иоаннъ трепещущей рукой
Началъ крестить Того, Кто міръ создалъ Собой.
Окрестность дивная мгновенно озарилась.
Брега рѣки и лѣсъ въ рай свѣтлый обратились;
И быстрая рѣка,—святый Иорданъ
Самъ къ Господу Христу объятъя простиралъ.
И видитъ Иоаннъ, небесный сводъ открылся:
И въ видѣ голубя Святѣйшій Духъ явился;

6) Преображеніе Господа нашего Ісуса Христа.

Какія видимъ мы, при солнечномъ восходѣ,
Природы красоты на свѣтломъ небосклонѣ!
Блестящій видъ лучей, какъ золотомъ покрытъ
Лазурный горизонтъ сіяніемъ своимъ,
Цвѣтущій доль, — лѣса, пернатыхъ мериады,
Утесы до небесъ и горы великаны,
И море, какъ стекло, видѣвшее съ горы,
Плѣняли чувства всеи взоръ къ себѣ влекли,
То тѣнь той красоты святой горы Оавора,
Царь славы гдѣ, Христосъ, явился тамъ предъ взоромъ.
Во всемъ величїи, при трехъ ученикахъ,
Укрытыхъ облакомъ въ лазурныхъ небесахъ
Петра Іакова и съ нимъ Іоанна,
Склоненныхъ будто къ сну и легкому дреманью;
Въ духовной радости вдруть видятъ сводъ небесъ,
И лучезарный свѣтъ открылъ имъ видъ чудесъ.
Повѣяло съ небесъ все райское веселье,
Предтеча горныхъ лицъ въ Божественномъ видѣнїи,
Преображается Христосъ во славу всей
Предъ нимъ являются Илія и Моисей,
(Два Боговидца, то изъ горняго Сїона,
Предвѣстники Его священнаго исхода)
Бесѣдуютъ о нѣмъ таинствѣ Креста,
Послѣднихъ жизни дней Спасителя Христа
И зрятъ Апостолы лице Христа блистало,
Какъ солнечный восходъ, одежда отражала
Подобный свѣту цвѣтъ, — и Петръ, въ восторгѣ бывъ,
Съней на той горѣ настроить онъ просиль.
И вотъ изъ облакъ гласъ Божественный вызываетъ,
И гласомъ тѣмъ Христа онъ Сыномъ называетъ

Воз
Вел
Окр
И
Сходя
При
Отъ
Каз
Онъ
И
И
Каз
Выл
Оав
И
Там
Там
Отъ
И
Дл.
Др.
Лег
Чт
И
Съ
Оав
По
Гол
Тол
Въ
Онъ

га. Возлюбленнымъ своимъ, и слушаться Его
Велить. Оставили Фаворъ, и дуть съ него.
Ю Окрестность дивная въ восторгъ ихъ приводила,
И видѣвшихъ Фаворъ, какъ раемъ, усладила.
Сходя съ горы, Господь вдругъ видитъ предъ Собой
Принадшаго къ стопамъ съ родительской мольбой—
Отъ духа злобнаго избавить его сына,
Казнь духа сокрушить и адскую всю силу.
Онъ духу запретилъ, но отрокъ цѣпенѣлъ;
И духа Онъ изналъ, и отрокъ исцѣлѣлъ.
И вѣра во Христа вездѣ торжествовала,
И тьму грѣховную повсюду разгоняла.
Казалось, небеса съютились съ землей,
Быль видѣнь Богъ Отецъ, Богъ Сынъ, Богъ Духъ Святой.
Фаворскимъ чудесамъ земля торжествовала,
И Ангелы съ небесъ со славою ликовали:
Тамъ Богъ во славу былъ, преславный Царь небесъ,
Тамъ Сынъ Его Христосъ; тамъ море всѣхъ чудесъ!
Оттолъ путь ко кресту возлюбленнаго Сына,
И знаменье побѣды надъ темною всей силой.
Для всѣхъ есть два пути: одинъ къ Голгоѣ путь,
Другой же на Фаворъ, — которымъ всѣ идутъ,
Легчайшимъ симъ путемъ; но многіе не знаютъ,
Что безъ Креста скорбей въ Фаворъ не достигаютъ.—
И Петръ тожъ вѣровалъ и восхвалялъ Христа.
Съ нимъ по морю ходилъ и зрѣлъ всѣ чудеса;
Фаворской славою съ восторгомъ восхищался;
Потомъ онъ отъ Христа трикратно отказался.
Голгоѣ и Фаворъ, чтобъ вмѣстѣ соединить, —
Тому всю душу должно Христа любить.
Въ любви предѣловъ нѣтъ; она невыразима.
Она и Господа на дрѣвѣ притводила.

Люби и ты Христа, чтобъ скорбь Имъ усладить,
И тѣмъ тернистый путь къ Голгоѣ обогнуть,
Такимъ путемъ шель самъ Христосъ и всѣ стѣтые;
И въ сладкой тишинѣ иди и ты за ними.

в) Нѣкоторыя чудеса Господа нашего Иисуса
Христа.

Торжественно прошло всесвѣтлое Крещенье
Спасителя Христа; и вотъ въ Преображенье,
При трехъ ученикахъ, гласъ съ неба подтвердилъ,
Что посланъ Онъ съ небесъ, что Онъ есть Божій Сынъ.
Двукратно съ небеси гласъ Божій раздавался,
И такъ онъ звученъ былъ, — въ сердцахъ досель остался
Всѣхъ любящихъ Христа, снисшедшаго съ небесъ;
Отколѣ льются къ намъ всѣ таинства чудесъ.
Смотрите! Вѣримъ всѣмъ какія исцѣленья
Даруются Христомъ, кто проситъ со смиренемъ.
Едва приблизился Господь къ вратамъ Наина,
И вотъ оттолъ несутъ единственного сына,
Умерша юношу отчаянной вдовы,
Не плачь! Господь вдовѣ сказалъ: спасенья жди!
Коснувшись одра, его остановилъ;
И бывший здѣсь народъ гробъ этотъ окружилъ.
„Востани юноша!“ Господь ему сказалъ;
И мертвый всталъ и Бога прославлялъ.
Отдавши юношу Онъ матери родной, —
И давши сыну жизнь, далъ страждущей покой.
И всѣ съ любовью Христа здѣсь прославляли,
И посланнымъ съ небесъ Пророкомъ называли.

Разо
Онъ
Тамъ
Разо
Раба
И с
Наро
И в
Желая
О по
Что
И г
По
Иль
Какъ
Нату
Но
За т
Хри
Его
Вита
Про
Могу
И в
По
Уста
Вдру
И в
Бывъ
Спас
Воста
Кто

Разслабленнымъ, больнымъ и тѣломъ и душой;
Онъ здравіе даетъ, — отъраду и покой.
Тамъ дочь начальника изъ мертвыхъ воскрешаетъ,
Разслабленнаго въ домъ здоровымъ возвращаетъ;
Раба Онъ сотника больного исцѣлилъ,
И сродницѣ Петра здравіе возвратилъ;
Народъ со всѣхъ сторонъ идетъ къ Нему толпами,
И видя чудеса, Христа все прославляли.
Желая здѣсь Господь народъ свой вразумить,
О пользѣ словъ Его, и началъ ихъ учить:
Что слово Божіе есть сѣмя плодородно,
И гдѣ оно падетъ, стѣснительно ль, свободно,
По мѣстности своей, или плодъ оно даетъ;
Иль влаги не имѣвъ, засохнетъ, пропадетъ.
Какъ въ прежніе вѣка, такъ въ нынѣшнее время,
Натура таже въ насъ, и тоже Божье сѣмя;
Но чувственность людей прикована къ землѣ,
За то и совѣсть ихъ преслѣдуетъ вездѣ,
Христось есть истина; въ Него должно учиться,
Его и прославлять, и Имъ однимъ хвалиться.
Витаяй на земли, Живый на небесахъ,
Прославленъ на земли въ великихъ чудесахъ,
Могуществомъ Своимъ стихіи укрощаетъ,
И вѣтрамъ и морямъ волненье воспрещаетъ;
По морю плавая, Господь на кораблѣ,
Уставши отъ пути, уснулъ Онъ на кормѣ;
Вдругъ буря началась, все море волновало,
И весь корабль съ людьми волнами заливало.
Бывъ въ ужасѣ, народъ будить Христа началъ,
Спаси насъ Господи! намъ смертный часъ насталь,
Восталъ Господь и морю воспрещаетъ,
Кто Онъ? дивились все, — стихіи укрощаетъ!

Въ земную жизнь Господь духовно врачевалъ, а въ
 Тѣлесной пищею питать не забывалъ. Въ
 Въ пустынной стини вѣдышало всеи свободой,
 Цвѣтуцій видѣньи доль и дльсьи дугъи зеленій;
 Туда пришелъ народъ на проповѣдь Христа,
 Здоровой и больной, и бѣдой и сирота,
 И книжникъ и мытарь, и старый фарисей,
 Среди этой толпы людей туда жь приспѣлъ,
 Послушать словъ Его, и здорое получить,
 И участь тяжкую спасеньемъ облегчить.
 И многіе пришли, и пищи не имѣли,
 Къ тому жь склонялся и денъи и вѣсьи и не вли,
 Идя въ возвратный путь, и могли вѣсьи ослабѣть,
 И вотъ Господь велѣлъ вѣсьи на травѣ возсѣсть,
 И бывшія при нихъ двѣ рыбы и пять хлѣбовъ,
 Взявъ ихъ, благословилъ со взорами на небо,
 И далъ ученикамъ—народу раздѣлить,
 И всѣхъ насытивши, велѣлъ ихъ отпустити,
 Числомъ вкушавшихъ всѣхъ пять тысячъ находилось,
 Всѣ славили Христа и чуду всѣ дивились,
 Отсель Господь Своимъ ученикамъ велитъ,
 Сготовить здѣсь корабль на море переплыть,
 Предупредивъ Его святое повѣленье,
 И вотъ ученики, при вѣтренномъ волненнн,
 Спокойно плыли вѣсьи на этомъ корабльи,
 Христось, уединясь, молился на горѣ,
 И видятъ Господа, пречистыми стопами,
 Грядуща по морю, шумящему волнами,
 Принявъ за призвакъ то, и волы начали,
 Господь имъ отвѣчалъ: чего бо страшитесь,
 Я къ вамъ иду въ корабльи, Вдругъ Петръ,
 Привѣтствіемъ такимъ, и самъ проситъ позволенья

По
 „И
 По
 И
 Ска
 И
 Ут
 Мо
 Пр
 У
 Ка
 И
 Ск
 И
 Ве
 По
 Ка
 И
 И
 Че
 Чт
 И
 И
 Пр
 Ра
 П
 Ра
 И

Послѣдовать Христу и по водамъ ходить.

„Иди! сказалъ Господь; и Петръ началъ ходить

По морю бурному; отъ страха возмутился,

И началъ утонать. „Зачѣмъ ты усумнился“?

Сказалъ Петру Господь, руку ему подавъ;

И шедши по водамъ съ Петромъ, въ корабль предеталъ.

Утихнулъ вѣтръ, и всѣ къ стопамъ Его припали,

Могущество и власть съ восторгомъ прославляли, —

Реки: воистинну Ты Божій Сынъ,

Пришелъ спасти людей и суетной весь міръ!

Узрѣвъ отъ Господа могущественныя силы,

Какія бы уста Его не восхвалили,

И хладны остались къ Его любви святой,

Склонившей скорбь нести и жертвовать Себей.

И можетъ смертный ли забыть Его благодѣянья,

Всѣ подвиги за насъ и самое страданье!

Помилуй Богъ! Того, кто это все забудетъ,

Какъ дѣнь онъ безъ души блуждать повсюду будетъ!

И это часть чудесъ и Творческой всей силы,

Которыя собой весь міръ приосѣнили,

И всѣхъ учениковъ заставили желать,

И жизнь, спасенье вселенной возвѣщать.

Чему же мудрецы—софисты всѣ дивятся,

Что вѣра во Христа могла распространяться?

Исторія вѣковъ немолчно говоритъ,

И истина съ небесъ, какъ громъ, досель гремитъ!

Что церковь Божія навѣкъ неодолима,

Предъ ней враги ничто; — и адскія зѣсы силы

Разсыпятся, какъ прахъ. Начни же кто мечтать

По признакамъ пустыи, имъ слѣпо довѣрять!

Разсудокъ весь его невѣріемъ затмится,

И вмѣсто свѣта онъ со тьмою содружится!

Подобенъ онъ слѣпцу; вмигъ въ бездну упадетъ,
Погибнетъ самъ и — кто путемъ его пойдетъ!

Надворный Совѣтникъ А. Тонинъ.

Историческіе очерки города Орла.

Положеніе города Орла во время Самсзванцевъ.

III. Бѣдствія предъ появленіемъ Лжедмитрія I. — Смуты въ окрестностяхъ города Орла. — Положеніе его жителей. — Лжедмитрій I въ Орлѣ. — Новая смута. — Пребываніе въ Орлѣ Лжедмитрія II. — Печальная судьба города Орла въ смутное время.

„Вотъ уже и Ильинъ день, а небо все пасмурно, обложено тучами, и дождямъ нѣтъ конца!“ — говорили на Орлѣ и по всей Руси въ 1601 году. Скоро прояснилось небо, перестали лить дожди, — только было уже поздно: 15 Августа ударилъ сильный утренній морозъ, и на полѣ не собрали ни зерна. Цѣны на хлѣбъ сильно вздорожали. Кто могъ, осенью посѣялъ еще рожь, а на весну овесъ, и опять такой же неурожай. Тогда въ Московскомъ государствѣ насталь голодъ, котораго ни прежде, ни послѣ не помнятъ русскіе лѣтописцы. Вѣдники во многихъ мѣстахъ ѣли сѣно, солому, собакъ, кошекъ, мышей, всякую падаль и мерзость; бывали даже случаи, что люди рѣзали людей и пожирали ихъ трупы... Смертность усилилась до того, что въ самой Москвѣ, гдѣ царь Борисъ Федоровичъ раздавалъ щедрую милостыню хлѣбомъ и деньгами, тысячами поднимали трупы несчастныхъ, умиравшихъ отъ голода, такъ что едва успѣвали прибирать ихъ.

Въ городѣ Орлѣ не было еще столь ужаснаго голода; въ его окрестностяхъ, особенно въ Ельцѣ и Курскѣ, былъ достаточный урожай. Но за то здѣсь явилось другое бѣдствіе: сюда въ различныхъ мѣсть потянулись люди голодные, бѣгле холопы

изъ дворцовыхъ, монастырскихъ и черныхъ селъ, бобыли и другіе жилецкіе люди, — кто только не хотѣлъ умирать голодною смертію на родинѣ, или кого прогоняли помѣщики, чтобы не кормить дорогимъ хлѣбомъ. Чѣмъ же другимъ могъ заниматься здѣсь этотъ сбродъ, какъ не насиліемъ, грабежемъ и убійствомъ? И вотъ, по всей украинѣ расплодился разбойническія шайки, отъ которыхъ нельзя было ни пройти, ни проѣхать; какъ дикіе звѣри, залегали люди по лѣсамъ и дорогамъ, нападали на пѣшихъ и конныхъ, бродили по хуторамъ, жгли, грабили и убивали. Мирные жители столько же боялись своихъ, какъ и Татаръ. Наконецъ, голодъ сталъ проходить; помѣщики начинаютъ разыскивать бѣглыхъ холоповъ; но холопы не желаютъ уже возвращаться къ своей зависимости; они полюбили бродяжническую жизнь, и съ оружіемъ въ рукахъ защищаютъ свою свободу. Когда же вмѣшалось въ эти поиски правительство, тогда разбойники группируются въ огромныя шайки, съ которыми не подъ силу было справиться и мѣстнымъ воеводамъ. Толпы мятежниковъ угрожали самой Москвѣ.

Еще не прошли бѣды отъ разбойниковъ, какъ до Орла стали долетать изъ Москвы страшныя для того времени вѣсти: говорили, что въ Сѣверномъ морѣ проявилась такая жуть — рыба, что чуть не перевернула было Соловецкаго острова со святою обителью; что гдѣ-то поды монастыремъ осунулась сама собою огромная гора; на небѣ видны были по два мѣсяца и по два солнца; стремительныя бури вырвали деревья изъ земли, перевертывали колокольни и срывали крыши съ церквей: затѣмъ, къ довершенію народнаго ужаса, того второе воскресеніе послѣ Троицына дня 1604 года явилась комета: она была такъ велика, что ее видѣли въ самый полдень. Все это, по обычаю, принималось нашими предками за предзнаменованія различныхъ бѣдствій; одни ожидали большого мора, другіе междоусобной брани...

При такихъ обстоятельствахъ царь Борисъ Ѳеодоровичъ Годуновъ приказалъ укрѣпить заставы по украинскимъ городамъ и никого не пропускать въ Литву и Польшу; на Орлѣ и въ другихъ городахъ получена была царская грамота, которою повелѣвалось, чтобы всѣ служилые люди были наготовѣ. Народъ не зналъ, противъ кого это принимаются мѣры, но скоро явился здѣсь монахъ Леонидъ изъ Крыпецкаго монастыря; онъ хедилъ изъ города въ городъ и вездѣ разсказывалъ удивительныя, странныя новости, — что царевичъ Димитрій, котораго считали умершимъ въ Угличѣ, живъ и скрывается до времени въ Литвѣ и Польшѣ; что его спасли бояре отъ рукъ Бориса Годунова, подосланнаго къ нему убійцы; что онъ скоро явится на украинѣ и возсѣдетъ на прародительскомъ престолѣ (1).
„Такъ вотъ противъ кого хочеть вести насъ“ царь Борисъ! говорили на Ливнахъ воеводы — Шереметевъ и Салтыковъ, сводившіе здѣсь полки противъ невѣдомаго врага: „но трудно поднять руку на государя природнаго!“ До Орла и другихъ городовъ доходили прелестныя грамоты отъ мнимаго царевича; онѣ провозились въ мѣшкахъ съ хлѣбомъ, и вездѣ волновали умы. Народъ отказывался служить царю Борису; потому что считалъ уже его похитителемъ престола и виновникомъ всѣхъ бѣдствій, тяготѣвшихъ надъ Россіей; служилые люди оказывались *въ нѣтъ*, ихъ собирали съ помощью дубья да плетей.

(1) Царевичъ Димитрій былъ младшій сынъ царя Іоанна Васильевича Грознаго отъ восьмой жены его Маріи Нагой; при царѣ Ѳеодорѣ Іоанновичѣ онъ былъ отправленъ вмѣстѣ съ своею матерью на житьельство въ Угличъ; здѣсь въ 1591 г. онъ былъ убитъ подосланными убійцами. Царь Ѳеодоръ умеръ въ 1598 году, не оставивъ дѣтей; такимъ образомъ съ нимъ прекратилась господствовавшая въ Россіи династія Рюрика. На Московскій престолъ былъ избранъ шуринъ Ѳеодора Борисъ Ѳеодоровичъ Годуновъ, предокъ котораго былъ татарскій выходець.

Н
тотъ, в
лахъ М
ходили
воеводъ
Новгор
нили Л
нялъ ел
даніе,
ровичъ
Борису
телямъ
званцу:
Московс
питься
дать,
города
жалъ
Комари
его съ
и главн
скій съ
останови
ревни в
на войс
щаніе, І
гателей
вада кр
своего в
нападени
(2)

Наконецъ, въ Октябрѣ 1604 года сдѣлалось извѣстно, что тотъ, кто называетъ себя Димитріемъ, уже находится въ предѣлахъ Московскаго государства. Тогда городъ за городомъ переходили на сторону Джемидитрія; первые связали Борисовыхъ воеводъ жители Сѣвска и представили ихъ самозванцу подъ Новгородсѣверскъ; за ними поддались Кромчане; потомъ измѣнили Ливны, Елецъ и другіе города. Орель до времени сохранялъ еще покорность Борису; потому что, какъ говоритъ преданіе, здѣсь былъ воеводою братъ царя Бориса Иванъ Феодоровичъ Годуновъ; онъ — то и укрѣпилъ здѣшній народъ царю Борису Годунову“ (2). Какъ-бы то ни было въпрочемъ, но жителямъ Орла до времени нельзя было явно пристать къ самозванцу: въ окрестностяхъ этого города собиралась большая Московская рать, которая, въ случаѣ измѣны, могла бы обрушиться на него большими бѣдствіями; Орляне рѣшились выжидать, что будетъ... Сильная Борисова рать двинулась изъ города Брянска; подъ Новгородсѣверскомъ Джемидитрій одержалъ надъ нею побѣду, и въ слѣдъ за тѣмъ перешелъ въ Комарицкую волость — къ городу Сѣвску, гдѣ жители и приняли его съ восторгомъ. За Джемидитріемъ послѣдовали князь Сѣвску и главные Московскіе воеводы — князья Метиславскій и Шуйскій съ войскомъ, простиравшимся отъ 60,000 до 70,000; они остановились обозомъ при селѣ Добрыничахъ. Жители этой деревни вызвались Джемидитрію зажечь ее, когда онъ нападетъ на войско Борисово; но прежде чѣмъ они исполнили свое обѣщаніе, Годуновцы узнали объ этомъ замыслѣ, перевѣшали зажигателей и вышли изъ деревни. 21 Января 1605 года послѣдовала кровопролитная битва; самозванецъ былъ впереди 15,000 своего войска. Сначала русскіе не выдержали стремительнаго его нападенія и обратились въ бѣгство; но дружный залпъ русской

(2) Орлов. Губерн. Вѣдом. 1861 г. № 30.

опѣхоты изъ 12,000 разнаго рода орудій отуманилъ поляковъ; раздался крикъ: запорожцы убѣгаютъ! За казаками побѣжали и поляки; полкъ Лжедмитріемъ конь былъ отзастрѣленъ; конь пересѣлъ на другаго, извѣтъ былъ раненъ, коню тунесъ своего сѣдока отъ плѣна. Обрадованный побѣдою, царь Борисъ прислалъ своимъ воеводамъ золотыя медали, а войску 80,000 руб. Однако Мстиславскій и Шуйскій вмѣсто того, чтобы пресѣдовать разбитаго самозванца, который бѣжалъ степерь изъ Сѣвска въ Рильскъ, съstoodъ въ Путивль, занялись усмиреніемъ окрестныхъ жителей, — кого вѣшали по деревьямъ за ноги, кого разстрѣливали для забавы изъ луковъ; не было пощады ни самымъ младенцамъ, — ихъ жарили на сковородахъ, а еякали на кольяхъ. Потомъ воеводы отъразились усмирять Кромь, куда самозванецъ прислалъ на помощь гражданамъ своихъ Донцовъ и нѣсколько сотенъ Московскихъ людей. Въ это время слухи о храбрости, великодушій и милостяхъ Лжедмитрія уже живо возвѣщались въ городъ Орль; сюда же легко доходили извѣстія о вѣсѣхъ притѣсненіяхъ и казняхъ, до коимъ подвергались жители Комарицкой волости. За свою преданность тому, кто миловалъ даже своихъ враговъ, въ Орль, — говорили она патриархъ, взялся за такое великое дѣло? Въ дѣлѣ вотъ сколько времени стойть противъ него войско, а подоелъ не можетъ побѣдять его! Значить, что сама Богъ помогаетъ ему! — заключали другіе. Да и король Польскій не оветунился бы за престога чернеца; и русскіе бояре, что стоятъ заодно съ нимъ, не проливали бы за него крови, если бы это былъ какой-нибудь бродяга, разстрига! — разсуждали третіе. Да тотъ и не еретикъ, какъ писалъ патриархъ; про него разсказываютъ, что все начинается молитвою, молится по православному, бо прибавляли нѣкоторые. Все это повело къ тому, что когда самозванецъ находился еще въ Путивль, онъ считалъ уже Орль своимъ. Въ

это время
кинъ, н
нымъ у
доръ Ш
Борису
лей, что
потомъ
или три
ничтожн
митрія
цами, ку
тѣмъ пос
вѣсь. Ст
стѣнами
вѣкъ, и
80-ти
огромны
затъ на
посный
тра на
сотнами;
для не
казался
ни пуш
цемъ. К
сѣха; и
Борисов
13 Апр
Федоръ
скаго и

это время въ Орлѣ былъ воеводою Ѳеодоръ Андреевичъ Яронкинъ, но князья Мстиславскій и Шуйскій нашли почему-то нужнымъ удалить его отсюда; на его мѣсто воеводою посланъ Ѳеодоръ Шереметевъ—тотъ самый, который еще прежде, собирая Борису войско на Ливнахъ, говорилъ въ кругу своихъ друзей, что трудно поднять руку на государя природнаго, и они потомъ доказали это самымъ дѣломъ; когда въ теченіе двухъ или трехъ недѣль не могли съ значительнымъ войскомъ взять ничтожнаго городка Кромъ, гдѣ зашли приверженцы Лжедмитрія—Григорій Акиноіевъ да атаманъ Корела съ своими Донцами. Онъ остался вѣренъ своему слову и въ Орлѣ. Между тѣмъ осада Кромъ длилась и здѣсь за деревянными стѣнами и въ земляныхъ порахъ сидѣло всего до 4000 человекъ, и ихъ въ теченіе дѣлхъ шести недѣль не могло выбить 80-ти тысячное войско Мстиславскаго и Шуйскаго съ 70 огромными пушками. Тутъ не достаточно для объясненія указать на неспособность главнаго Московскаго воеводы, на смертоносный „мытъ“⁽¹⁾, разившійся отъ сырой погоды и, не смотря на принятые царемъ мѣры, истреблявшій людей дѣлами сотнями; нельзя объяснить всего и храбростью Корелы, который для непонимавшихъ, въ чемъ заключалась *суть* и дѣла, казался какимъ-то чародѣемъ, котораго ни голодъ не моритъ, ни пушки не берутъ.... Французъ Маржереть, бывшій очевидцемъ Кромской осады, называетъ это дѣло достойнымъ одного смѣха; а русскій лѣтописецъ замѣчаетъ, что нѣкоторые изъ Борисовыхъ воеводъ явно „поровили уже бояину Гринкѣ“. 13 Апрѣля царь Борисъ умеръ скоропостижно; молодой царь Ѳеодоръ Борисовичъ немедленно отозвалъ тотъ войска Мстиславскаго и Шуйскаго и ввѣрилъ судьбу своего царства знамени-

(1) Эпидемическая болѣзнь. т. IV, 1886 г. Вѣстникъ Губерн. 1886 г. (1)

тому защитнику Новгорода—верска—воеводѣ Петру Ѳеодоровичу Басманову. 7-го Мая, часу въ осьмомъ утра, на Кромской дорогѣ по направленію къ Орлу показалось нѣсколько всадниковъ; они были всѣ въ пыли и неслись во весь опоръ... Кто же были эти всадники? Это тѣ немногіе ратники изъ-подъ Кромъ, которые не хотѣли перейти съ Басмановымъ на сторону Лжедмитрія и которыхъ теперь преслѣдовали изъ Кромъ, какъ измѣнниковъ Годуновцевъ,—били, сѣкли и вязали. Орловскій воевода Шереметевъ съ нѣкоторыми гражданами счелъ обязанностію явиться къ новому своему государю въ Путивль, но встрѣтилъ его уже на пути въ Кромы и былъ принятъ милостиво. По прибытіи въ Кромы, 24 Мая, Лжедмитрій приказалъ одной части войска остаться въ сборѣ, другой позволилъ разойтись до времени по домамъ, а третью препроводилъ въ городъ Орель впередъ до своего прибытія туда. Скоро за войскомъ прибылъ сюда и самозванецъ, окруженный Поляками, Запорожцами, Донцами, Русскими воеводами и Нѣмцами, которые, по предложенію Басманова, перешли подъ Кромами на сторону Лжедмитрія. Когда онъ подѣзжалъ къ городу, на встрѣчу къ нему вышелъ Орловскій воевода Ѳеодоръ Шереметевъ съ духовенствомъ, народомъ и частью войска, тысячъ до восьми или болѣе того; по обычаю, его встрѣтили съ хлѣбомъ—солью, съ крестами и образами; по городу раздавался колокольный звонъ, а народъ и войско привѣтствовали своего государя торжественными восклицаніями: „буди, буди здравъ, царь Димитрій“ Ивановичъ⁽¹⁾! Существуетъ впрочемъ и другаго рода извѣстіе,—будто въ Орлѣ не всѣ признали Лжедмитрія и за то нѣкоторые заключены были въ темницу вмѣстѣ съ своимъ воеводою; а народное преданіе, вопреки ясному историческому свидѣтельству, передаетъ,

(1) Вѣстникъ Европы, 1866 г. т. 1, на стр. 139.

будто
стрижкѣ
Орель и
остались
На осно
дать, эт
цать за
ными го.
го самоз
„уролом
перваго,
во относ
разомъ и
и держа
Орлѣ Л
нѣйшіи
украино
ей госуд
въ больш
Голицын
передово
ла въ Т
берніи и
встрѣчал
священни
Карачева
„спѣшил
него, пол
предъ не
съ матер

(1)
(2)

будто „городъ Орель не сталъ цѣловать креста Гришкѣ — Разстрижкѣ; что самозванецъ со всѣми своими полками бросился на Орель и всѣхъ гражданъ казнилъ и перевѣшалъ, а которые остались въ живыхъ, тѣхъ разослалъ по разнымъ городамъ” (1). На основаніи этого преданія нѣкоторые силятся даже утверждать, что съ того времени, какъ самозванецъ проломалъ Орловцамъ за непокорность головы, ихъ стали называть „проломленными головами.” Но это преданіе, какъ видно, смѣшиваетъ перваго самозванца со вторымъ, который самъ похожъ былъ на „проломленную голову,” и совершенно противорѣчитъ характеру перваго, который, живя въ Орлѣ, такъ дружелюбно и довѣрчиво относился къ русскимъ, что Поляки обижались даже его образомъ поведенія, нашептывали не довѣряться вполне русскимъ и держали при немъ почетную стражу человекъ во сто. Въ Орлѣ Лжедмитрій прожилъ нѣсколько дней, обдумывая дальнѣйшій планъ своихъ дѣйствій и повелѣвая всю сѣверскую крайнюю, какъ будто бы былъ на самомъ дѣлѣ прирожденный ея государь. Наконецъ онъ раздѣлилъ свое войско по полкамъ: въ большомъ полку поставилъ воеводою Василя Васильевича Голицына, въ правой рукѣ — Ивана Семеновича Куракина, а въ передовомъ — Петра Федоровича Басманова, и выступилъ изъ Орла въ Тулу. По всему пространству нынѣшней Орловской губерніи и далѣе, гдѣ только проходилъ самозванецъ, поселяне встрѣчали его съ хлѣбомъ — солью и колокольнымъ звономъ; священники выходили съ крестами, образами и хоругвями; изъ Карачева, Мценска и другихъ окрестныхъ городовъ и селъ „спѣшили на большую дорогу встрѣчать царя, посмотреть на него, полюбоваться имъ” (2). Самая Москва безъ бою отворила предъ нимъ свои кремлевскія ворота; молодой Годуновъ вмѣстѣ съ матерью — царицею удушенъ и убитъ самымъ злодѣйскимъ

(1) Современникъ, Май 1861 г.

(2) Костомаровъ: „Смутное время Московскаго государства.”

образомъ; на золотомъ Московскомъ тронѣ возсѣлъ „царь Димитрій,“ истинное происхожденіе котораго доселѣ составляетъ задачу для Исторіи ⁽¹⁾.

(1) Ровно чрезъ годъ по уходѣ Лжедмитрія изъ Орла, сюда пришло извѣстіе, что на Москвѣ воцарился бояринъ — князь Василій Ивановичъ Шуйскій. Орляне присягнули новому царю; но ихъ интересовалъ вопросъ: что же случилось съ прежнимъ царемъ? Про него здѣсь ходили сперва слухи, что когда Шуйскій поднялъ на него Москву, онъ хотѣлъ всырыгнуть съ окошка на разстояніи 15 сажень, упалъ и разбился до полусмерти, потомъ его покончили и выбросили трупъ на поруганіе. Такіе слухи шли изъ Москвы. Но скоро на Орлѣ стали говорить, что вмѣсто него убили кого-то другаго, что убитый не былъ похожъ на царя, что Димитрій живъ, только до времени скрывается, а когда явится, то будетъ и съ Шуйскимъ тоже, что съ Годуновымъ. Эти вѣсти завезены были изъ Путивля, гдѣ усерднѣе всѣхъ дѣйствовалъ въ пользу Димитрія воевода Григорій Шаховскій ⁽²⁾. И вотъ въ Орловскомъ краѣ поднялась новая тревога; центромъ возмущенія сдѣлался г. Елецъ. Царь Василій желалъ подѣйствовать на мятежниковъ кроткими мѣрами: онъ отправилъ въ Елецъ Крутицкаго митрополита Пафнутія и боя-

(1) Обыкновенное мнѣніе, будто Лжедмитрій I былъ сынъ служилаго человека Богдана Отрешева, встрѣчаетъ противъ себя сильныя возраженія. См. у Костомарова, Вѣстн. Европы 1867 г. т. III.

(2) Въ объясненіе того, какимъ образомъ спасся Лжедмитрій, сочинилась такая сказка: „Димитрій заранѣе узналъ, что противъ него есть заговоръ; поэтому онъ нарядилъ въ свое платье служителя, который былъ похожъ на него, и приказалъ ему лечь на царскую постель; тотъ думалъ, что это какая-нибудь шутка; когда же на него наскочили убійцы, онъ закричалъ: я не Димитрій, я не Димитрій! А тѣ подумали, что разстрига сознается въ своемъ воровствѣ и убили его, а настоящий царь ушелъ заранѣе.“

рина Н.
царицы
о спасен
что сам
былъ ус
маленьк
вѣряли,
принуди
лись Кр
етяхъ С
цы, каз
биратъс
съ высе
Ливенск
что пр
вилъ сл
Михайл
славскій
гнѣздо
но на
шайкою
гихъ в
других
щадно
рю Ва
которы
и вмѣс
кову и
Водвор
(
(
медали

рина Нагаго съ образомъ царевича Дмитрія и съ письмомъ царицы Мары, въ которомъ она просила не вѣрить слухамъ о спасеніи своего сына, убитаго въ Угличѣ, и свидѣтельствовала, что сама видѣла, какъ потомъ принявшій на себя имя ея сына былъ убитъ въ Москвѣ (¹). Но Ельчане не знали въ лице маленькаго царевича, когда онъ былъ живъ; а письму не до- вѣряли, думая, что письмо или сочинилъ самъ Шуйскій, или принудилъ написать такъ царицу. Велѣдъ за Ельцомъ отложи- лись Кромь, Ливны, Трубчевскъ и другіе города; въ окрестно- стяхъ Орла исчезло всякое повиновеніе законной власти; стрѣль- цы, казаки, холопы и дѣти боярскіе, все буйные сѣвшили со- бираться въ шайки; кто не приставакъ къ нимъ, тѣхъ бросали съ высокихъ башенъ, вѣшали, топили, распинали. Такъ погибъ Ливенскій воевода Плещеевъ и многіе другіе. Царь увидѣлъ, что противъ бунтовщиковъ нужно дѣйствовать силою, и отпра- вилъ сюда двѣ рати подъ начальствомъ воеводъ — князя Ивана Михайловича Воротынскаго и стольника Юрія Трубецкаго. Мети- славскій разсѣялъ шайку разбойниковъ и осадилъ главное ихъ гнѣздо — Елецъ. Трубецкой съ 5 — тыс. войскомъ осадилъ Кромь; но на выручку этого города явился холопъ Болотниковъ съ шайкою въ 1300 человекъ. Онъ разбилъ Трубецкаго и мно- гихъ взялъ въ плѣнъ; изъ нихъ однихъ потопилъ въ р. Кромѣ, другихъ отослалъ на казнь въ Путивль, а третьихъ билъ не- щадно батогами и въ насмѣшку струсилъ едва живыми къ ца- рю Василию. Тогда многіе ратные люди оставили Воротынскаго, который, видя вокругъ себя измѣну, отказался отъ воеводства и вмѣстѣ съ Трубецкимъ бѣжалъ въ Москву (²). Къ Болотни- кову немедленно пристали города — Орель, Мценскъ и другіе. Водворившись на нѣкоторое время въ Орль, Болотниковъ раз-

(¹) Собран. государств. грам. и договоровъ, ч. 1, стр. 316—318.

(²) На пути они встрѣтили царскаго гонца, который везъ имъ медали за храбрость. — Истор. Карамз. т. XII, стр. 30 и дал. тамъ II

сылать отсюда возмутительныя грамоты; наконецъ, собравъ значительный отрядъ войска, двинулся къ Москвѣ, но встрѣтилъ царскую рать и заперся сперва въ Калугѣ, а потомъ въ Тулѣ. Въ Августѣ 1607 года гонецъ извѣстилъ Орлянъ, что Димитрій находится въ Стародубѣ (Сѣверскомъ) и идетъ къ Брянску. Скоро потомъ въ Орлѣ узнали, что жители Брянска встрѣтили его съ хлѣбомъ—солью; а Брянскіе воеводы бѣжали съ немногими людьми; за ними гнались но не могли догнать; городъ былъ сожженъ. Отсюда самозванецъ отправился мимо Карачева и Болхога на выручку Болотникова къ Тулѣ, но на пути узналъ, что участь его пріятеля была рѣшена, и возвратился въ Орель. Предъ этимъ онъ поссорился со своими Литовцами изъ—за добычи, полученной имъ подъ Козельскомъ, такъ что съ нимъ остался небольшой отрядъ. Теперь Орловцы увидѣли лицомъ къ лицу того, котораго, не видавъ прежде, считали за Димитрія, весьма хорошо извѣстнаго имъ въ лице. Между тѣмъ оказалось, что это былъ совсѣмъ не тотъ, котораго они чаяли. Кто это былъ, — жидъ ли, русскій ли, или кто другой, — разобрать было трудно; только сразу видно, что разудалая, буйная голова, — человѣкъ, махнувшій на все рукой, лишь бы подурочить русскій народъ и, если можно, занять Московскій престолъ! Ужели — жъ и теперь Орловцы остались ему вѣрны? Въ Орлѣ, конечно, было не безъ толковъ; но толковали въ тихомолку, какъ бы кто не подслушалъ, не донесъ; кому своя голова не дорога? Большею частью тѣ изъ Орловскихъ людей, которые видѣли Лжедимитрія I, были взяты Болотниковымъ подъ Калугу и Тулу и тамъ сложили свои головы; другіе замѣшались въ шайку мятежниковъ еще раньше, и были истреблены Метиславскимъ; третьимъ было все равно, кого не признавать царемъ; нѣкоторые разсуждали, что если отказаться отъ этого „пройдохи“, то не ожидать тогда добра и отъ царя Василія... И вотъ Лжедимитрій II живетъ пока въ Орлѣ спокойно. Впро-

чемъ и
если бы
не только
составил
Лжедими
лякомъ I
зажегъ с
открылъ
у его по
спящимъ.
сомкнуть
въ Орлѣ
дальше;
„воротис
войско т
былъ въ
наконецъ
мѣтилъ
скихъ, и
Кан
все-таки
Поэтому,
рается в
Декабря
явился в
становко
ляковъ и
ми, онъ
крестьян
ихъ пом
—русски
всѣми ти

чемъ и здѣсь не безъ добрыхъ людей; разсуждали и такъ, что если бы покончить съ этимъ „сорвиголовой,“ то царь Василій не только простить, но еще и наградить... Противъ самозванца составилъ заговоръ: предположили убить его ночью. Когда Лжедимитрій спалъ въ одной избѣ съ своимъ любимцемъ полякомъ Кроликовскимъ, одинъ изъ заговорщиковъ вынулъ ножъ, зажегъ свѣчу и подошелъ къ Лжедимитрію. Но самозванецъ открылъ глаза, толкнулъ ногою Кроликовского, который спалъ у его ногъ; тогда убійца бросилъ свѣчу и поскорѣе притворился спящимъ. Лжедимитрій перешелъ на другое мѣсто и не могъ уже сомкнуть глазъ до свѣта. Съ этого времени онъ сильно боялся въ Орлѣ за свою жизнь, и хотѣлъ — было бѣжать изъ него подалше; но тутъ прислалъ къ нему изъ Карачева Мѣховецкій: „воротись, — извѣщаль онъ его; — будешь самъ здѣсь на лицо, такъ войско тебя послушается и не разойдется“. Самозванецъ пробылъ въ Орлѣ еще съ недѣлю, раздумывая и такъ — и сякъ; наконецъ онъ поѣхалъ въ Карачевъ. Въ Карачевѣ онъ замѣтилъ тоже нерасположеніе къ себѣ со стороны поляковъ и русскихихъ, и убѣжалъ въ Орель, а отсюда опять въ Карачевъ.

Какъ ни боялся Лжедимитрій Орловскаго заговора, но все-таки ему трудно было найти болѣе вѣрный для себя городъ. Поэтому, когда не удалась осада Брянска, онъ опять водворяется въ Орлѣ и уже спокойно проводить здѣсь всю зиму съ Декабря 1607 и по Май 1608 года. На этотъ разъ онъ явился въ Орель въ болѣе блестящемъ видѣ и съ царскою обстановкою; его окружалъ значительный отрядъ литовцевъ, поляковъ и русскихихъ. Отсюда, не тревожимый царскими воеводами, онъ увеличивалъ число своихъ подданныхъ особенно между крестьянами, которыхъ обольщалъ свободою отъ тѣснившихъ ихъ помѣщиковъ; раздавалъ помѣстья своимъ вѣрнымъ слугамъ — русскимъ и полякамъ, всюду разсылалъ грамоты, величался всѣми титулами Московскихъ царей; чтобы подражать прежнимъ

русскимъ царямъ, наблюдалъ ихъ обычаи; ежедневно ходилъ въ баню и говорилъ, что только здѣсь имѣеть минуту отдыха отъ царственнаго бремени....

Въ бытность Лжедмитрія II въ Орлѣ, къ нему подошло изъ Польши подкрѣпленіе въ 4000 человекъ подъ начальствомъ князя Романа Рожинскаго. Поляки сперва остановились въ Громахъ и отсюда отправили посольство въ 30 человекъ къ самозванцу, чтобы уговориться съ нимъ насчетъ выгодъ своей службы. Когда посланцы Рожинскаго явились въ Орель, то первымъ дѣломъ потребовали денегъ, въ которыхъ сильно нуждался и самъ Лжедмитрій. Кромѣ того Мѣховецкій, игравшій доселѣ первую роль въ станѣ Лжедмитрія и опасавшійся потерять свое значеніе съ приходомъ честолюбиваго Рожинскаго, внушилъ своему царю подозрѣніе насчетъ своего соперника. Мнимый царь далъ такой отвѣтъ посольству Рожинскаго: „Я радъ былъ, когда услышалъ, что Рожинскій идетъ ко мнѣ; но мнѣ дали знать, что онъ хочетъ измѣнить мнѣ: такъ пусть лучше воротится назадъ. Посадилъ меня Богъ на столицѣ моей безъ Рожинскаго, и теперь посадить... Вы уже требуете денегъ; но у меня здѣсь много добрыхъ Поляковъ, такихъ какъ вы, а я еще ничего не давалъ имъ. Сбѣжалъ я изъ Москвы отъ милой жены моей (1), отъ милыхъ друзей моихъ, ничего не захвативши. Притомъ же, прибавилъ онъ, когда у васъ было коло подъ Новгородомъ (Новгородсѣверскомъ) на льду, то вы допытывались, настоящій ли я царь Дмитрій, или нѣтъ. А я съ вами не игрывалъ въ карты!“ „Теперь мы видимъ, сказали послы, — что ты не настоящій царь Дмитрій; тотъ умѣлъ людей

(1) Дочь Сендомирскаго воеводы Марина Юрьевна Мишкекъ, жена перваго Лжедмитрія, которая впоследствии признала своимъ мужемъ Лжедмитрія II-го.

рыцарскихъ уважать и принимать, а ты не умѣешь... Жаль, что мы пришли къ такому неблагодарному. Расскажемъ же братіи нашей, которые насъ послали; будутъ знать, что дѣлать... Самозванецъ догадался, что повель свою рѣчь слишкомъ съ-высока, спустился внизъ и послалъ за ними въ догонку звать къ себѣ на обѣдъ, прося ихъ не сердиться. Когда же посланные возвратились въ Кромъ и рассказали полякамъ о своемъ переговорѣ съ Орловскимъ царикомъ, то они пришли въ такое негодованіе, что чуть было не покинули Кромъ и не ушли назадъ. Ихъ остановило только то, что изъ Орла дали знать, чтобы пріѣхалъ самъ Рожинскій, и увѣряли, что тогда дѣла пойдутъ не такъ. Рожинскій послушался и пріѣхалъ въ Орель въ сопровожденіи 200 всадниковъ и 450 человекъ пѣхоты. Переночевать въ городѣ, онъ съ своими товарищами получилъ позволеніе утромъ ѣхать во дворецъ къ царской рукѣ. Гордый панъ уже былъ на пути, когда приекакавший къ нему гонецъ потребовалъ, чтобы онъ вернулся и обождалъ, пока его позовутъ опять; но Рожинскій не послушался и пошелъ съ своими поляками во дворецъ. Здѣсь отъ него потребовали, чтобы онъ съ свитою удалился въ другую комнату, потому что царь былъ въ банѣ и имѣлъ проходить оттуда чрезъ эту самую комнату; но Рожинскій уперся, не пошелъ и видѣлъ, какъ самозванецъ отворачивалъ отъ него лице, когда проходилъ мимо его. Потомъ послѣдовало официальное представленіе: самозванецъ сидѣлъ на царскомъ престолѣ, окруженный своими вельможами; Рожинскій стоя произнесъ предъ нимъ рѣчь на польскомъ языкѣ, послѣ чего получилъ позволеніе цѣловать царскую руку, за нимъ подошли къ рукѣ остальные; всѣ приглашены были на обѣдъ. Во время самаго обѣда Рожинскій сидѣлъ за однимъ столомъ съ самозванцемъ, а прочая его братія усажена была за отдѣльнымъ столомъ; среди кушаньевъ мнимый царь былъ веселъ, много говорилъ съ своимъ востомъ о современной политикѣ, раз-

спрашивалъ у него о происходившемъ тогда возмущеніи въ Польшѣ и, между прочимъ, замѣтилъ, что „ни за что не согласился бы быть королемъ въ Польшѣ; не на то уродился монархъ Московскій, чтобы имъ заправлялъ какой—нибудь архидиаконъ, или какъ онъ тамъ у васъ зовется—архидиаконъ что ли“? Поляки старались защищать свою отчизну. Послѣ пира Рожинскій сталъ требовать тайной аудіенціи съ царемъ. Этому-то и боялся Мѣховецкій; да и самъ Лжедмитрій могъ опасаться, что наединѣ у него можетъ выдти съ Рожинскимъ сцена не по царскому плечу; и вотъ начали тянуть: назначили день, отложили до завтра, затѣмъ перенесли еще до третьяго дня. Рожинскій увидѣлъ, что тутъ не безъ интригъ, обидѣлся и уже собрался въ обратный путь; теперь прибѣжали къ нему поляки, просили остаться до слѣдующаго утра и обѣщали употребить съ своей стороны всѣ средства къ перемѣнѣ обстоятельствъ: „мы,—говорили они,—соберемъ коло, и если царь не перемѣнитъ своего поведенія, то соединимся съ вами, свергнемъ Мѣховецкаго и провозгласимъ гетманомъ тебя, князя Рожинскаго. Все войско будетъ слушаться тебя!“ Гордый князь уступилъ на половину: выѣхалъ за посадь и тамъ рѣшилъ обождать, что скажетъ ему слѣдующее утро. Вся ночь въ Орлѣ проведена была поляками въ кружкахъ и совѣщаніяхъ.

Настало утро. Поляки сѣли на посадскую площадь въ коло, на которое приглашенъ и Рожинскій съ товарищами. По обычаю, коло было шумное; на него не явились только тѣ изъ Орловскихъ поляковъ, которые явно тянули за Мѣховецкаго; но такихъ было несравненное меньшинство. Тутъ провозгласили, что Мѣховецкій перестаетъ быть гетманомъ и что онъ немедленно долженъ удалиться изъ Орла со всѣми своими сторонниками; въ противномъ случаѣ—постановили: вольно убить его съ товарищами всякому. Рожинскій объявленъ гетманомъ; но, какъ видно, не вполнѣ доволенъ былъ такимъ рѣшеніемъ дѣла: ему

непремѣнно хотѣлось покончить съ Мѣховецкимъ, и коло рѣшило не расходиться до тѣхъ поръ, пока царь не назоветъ или не выдастъ тѣхъ, кто доносилъ ему объ измѣнѣ Рожинскаго. Такое требованіе сильно не гармонировало съ положеніемъ самозванца, именовавшаго себя повелителемъ, и ставило его въ то положеніе Польскаго короля, которое онъ только что осмѣивалъ предъ Рожинскимъ. Самозванецъ отказалъ колу: „никого не назову и не выдамъ, а самъ пріѣду въ коло!“ отвѣтилъ онъ посланнымъ. Поляки рѣшились ждать. Наконецъ, въ сопровожденіи пѣхоты и царедворцевъ, Лжедмитрій на богато-убранномъ конѣ и въ золотомъ платьѣ вѣхалъ въ коло. Среди шумнаго кола ему слышались голоса, будто поляки допрашиваютъ: точно ли это прежній царь и называютъ его негодяемъ. „Цытьте скурви сынове!“ закричалъ онъ съ сердцемъ. Когда въ собраніи водворилась нѣкоторая тишина, предъ Лжедмитріемъ немедленно явился представитель отъ цѣлаго кола и повторилъ просьбу — выдать или указать тѣхъ, кто клеветалъ ему на Рожинскаго. Лжедмитрій поручилъ — было отвѣчать за себя одному изъ русскихъ своихъ бояръ, но когда тотъ заговорилъ, онъ перебилъ его словами: „молчи! ты не умѣешь по ихнему говорить, я самъ буду,“ и затѣмъ продолжалъ: „вы послали ко мнѣ, чтобъ я выдалъ вамъ вѣрныхъ своихъ слугъ, которые предохраняютъ меня отъ бѣды: никогда этого не повелось, чтобы государи Московскіе вѣрныхъ слугъ своихъ выдавали, и я этого не сдѣлаю не только для васъ, но еслибъ даже и самъ Богъ сошелъ съ неба и велѣлъ мнѣ это сдѣлать!“ Но риторика не дѣйствовала на буйныхъ поляковъ: „чего же ты хочешь?“ — закричали они во множествѣ голосовъ; „оставаться только съ тѣми, которые тебѣ по угламъ языкомъ прислуживаютъ, или съ храбрымъ рыцарствомъ, которое пришло саблей и здоровьемъ служить тебѣ?“ „Какъ себѣ хстите,“ сказалъ воръ; „хоть ступайте прочь!“ и поворотилъ гоня. Теперь поляки

пришли въ неистовство: одни кричали: „изрубить его!“; другіе: „нѣтъ, схватить, поймать!“; „А, такой—сякой сынъ! мошенникъ!“; добавляли третіе: „привель насъ, а теперь вотъ чѣмъ кормишь!“ Стрѣльцы, окружавшіе разыгрывавшаго роль царя, вздумали—было защищать его; но поляки бросились на стрѣльцовъ. Суматоха перешла въ драку... Среди такихъ беспорядковъ, Лжедмитрія окружили поляки, и когда онъ вошелъ въ свою дворъ, — приставили свою стражу, чтобы онъ не ушелъ, какъ это съ нимъ въ подобныхъ обстоятельствахъ случалось уже не разъ. Тутъ самозванецъ увидѣлъ себя далеко не въ царственномъ положеніи; онъ раскаявался, что связался съ поляками, что принялъ несчастное имя Дмитрія; желалъ бы возвратиться въ прежнее ничтожество, опять носить лѣтѣмъ изорванный тулупъ и бараній шлыкъ... Но поворотъ былъ не возможенъ; онъ долженъ служить игрушкою для тѣхъ, которые хотѣли погулять и потѣшиться на Руси, прикрываясь его мнимымъ именемъ! Съ горя и большой досады Орловскій царикъ, или лучше—воръ, переименованный въ послѣдствіи въ Тушинскаго, задумалъ умерить себя водкою. Говорятъ, будто „въ горѣ и водка не беретъ“; но нашъ самозванецъ былъ до того времени всегда трезвъ и выпилъ ее чрезвычайно много; водка разобрала его, онъ былъ почти безъ чувствъ, но все-таки не умеръ. Что же оставалось дѣлать ему съ похмѣлья! Друзья его толкались всю ночь въ разныя стороны и успѣли склонить Рожинскаго и прочихъ безпокойныхъ къ миру. Отрезвившійся царикъ явился опять въ коло и просилъ прощенія за свои вчерашнія бранныя слова, которыя, какъ объясняли онъ теперь, направлены были противъ русскихъ стрѣльцовъ, а не поляковъ. Поляки отвѣчали: „такъ и быть, останемся на службѣ, когда царь обѣщаетъ намъ жалованья за двѣ четверти.“ Воръ обѣщалъ. Послѣ этого войско Лжедмитрія по необходимости разбилось на два лагеря: одна половина находилась съ своимъ царемъ въ Орлѣ, а пришедшіе съ Рожинскимъ до весны остались

въ Кро
повели
Св
руцким
Орелъ
ра Иоа
принял
Въ тож
, за на
ство ве
называю
ленами
дать за
ство къ
кнутомъ
В
этого т
ла за н
имѣніях
овладѣв
животам
жены и
нялся в
коенія
лякъ гр
тотъ са
уговори
гихъ св
при Лж
поправл
такъ зв
царь! п

въ Кромахъ. Рожинскій, умертвивъ Мѣховецкаго, сдѣлался теперь повелителемъ своего царика.

Скоро къ Дмитрію подошли еще Донцы съ атаманомъ Заруцкимъ; ихъ было до 5000 человекъ. Съ ними явился въ Орель новый самозванецъ, выдававшій себя за сына царя Θεодора Иоанновича, слѣдовательно за племянника Дмитрію. Но дядя принялъ его не по родственному, и приказалъ тутъ же умертвить. Въ то же время онъ отказался отъ всякой родни, когда писалъ: „за наши грѣхи въ Московскомъ государствѣ объявилось еретичество великое: вражбимъ совѣтомъ, злокозненнымъ умысломъ, многіе называются царевичами Московскими, природными царскими сѣменами“. Чтобы отвязаться отъ подобныхъ себѣ царевичей и дать застрашку всѣмъ, кто вздумалъ бы напрашиваться въ родство къ нему, онъ приказалъ ловить такихъ царевичей, бить кнутомъ и сажать въ тюрьму до его царскаго указа.

Во время пребыванія въ Орлѣ Лжедмитрія II, жители этого города привыкли считать его своимъ царемъ; особенно стояла за него чернь. Онъ велѣлъ объявить, что въ тѣхъ боярскихъ имѣніяхъ, гдѣ владѣльцы не признаютъ его, крестьянамъ вольно овладѣвать ихъ имуществомъ, землями, домами и всякими ихъ животами; боярскія жены и дочери предоставлялись холопамъ въ жены и въ служанки. Когда между нѣкоторыми поляками поднялся вопросъ: настоящій ли онъ царь Дмитрій? — то для успокоенія ихъ употреблена была слѣдующая выходка. --- Одинъ полякъ громко говорилъ: хотя бы всѣ увѣрили меня, что онъ тотъ самый, который царствовалъ въ Москвѣ, я не дамъ себя уговорить!.. Онъ вошелъ въ разговоръ съ царикомъ при многихъ свидѣтеляхъ, припоминалъ ему о многихъ произшествіяхъ при Лжедмитріѣ I и намѣренно ошибался; царикъ всякій разъ поправлялъ его и говорилъ какъ было. Тогда Тронбчевскій такъ звали этого поляка --- торжественно сказалъ: „милосердый царь! признаюсь тебѣ, я доселѣ не считалъ тебя за того, кото-

рый царствовалъ на Москвѣ; но теперь духъ святой осіялъ меня, я вѣрю, что ты тотъ самый“! Воръ улынулся этой комедіи, но она прекратила на время толки о его самозванствѣ.

Между тѣмъ царь Василій Ивановичъ Шуйскій приготовилъ въ Болховѣ большую рать, подъ предводительствомъ роднаго брата своего Дмитрія. Лжедмитрій готовился къ битвѣ и приказалъ полкамъ Рожинскаго придти въ Орель; но въ самый ихъ приходъ, въ Орлѣ сдѣлался большой пожаръ, загорѣлся даже и тотъ домъ, гдѣ жилъ самозванецъ. Въмѣсто того, чтобы тушить пожаръ, воръ бросилъ городъ и бѣжалъ въ ставку Рожинскаго, который расположился за городомъ. Здѣсь ему дали знать, что Дмитрій Шуйскій готовится напасть на Орель. Лжедмитрій не сталъ дожидаться и со всемъ своимъ войскомъ двинулся изъ Орла къ Болхову; онъ перешелъ Орликъ верстахъ въ трехъ отъ Орла, на Царскомъ Броду. Оба враждебныя войска встрѣтились верстахъ въ десяти отъ Болхова, 10 Мая. Сраженіе длилось до вечера и возобновилось на слѣдующее утро; Московская рать была разбита и обратилась въ бѣгство. Лжедмитрій одержалъ полную побѣду. Отдохнувъ въ Болховѣ, Лжедмитрій двинулся къ Москвѣ и утвердился въ Тушинѣ. Г. Орель продолжалъ покорствовать Тушинскому вору, посылалъ ему на помощь людей и хлѣбныя запасы, пока, наконецъ, изъ Калуги дали знать, что Лжедмитрій нѣтъ болѣе на бѣломъ свѣтѣ; онъ убитъ въ окрестностяхъ Калуги однимъ изъ своихъ оруженосцевъ, охотившихся съ нимъ на дикихъ звѣрей (1610 г.). Убійца былъ крещенный татаринъ Петръ Урусовъ.

Таково было положеніе города Орла въ смутное время Россіи. Наравнѣ съ Ельцомъ, Ливнами, Кромами и Сѣвскомъ онъ сочувствуетъ этимъ смутамъ, идетъ въ разрѣзъ съ интересами Москвы, охотно вѣритъ всякимъ слухамъ, направленнымъ на зло государству, принимаетъ къ себѣ самозванцевъ, воровъ, возмутителей... Отсюда — то и идетъ не лестная поговорка: „Орель

да Кро
Елецъ—
Записав
похвали
чально
нихъ по
людей и
Преж
поселенц
это черт
шимъ на
сосѣдств
ми собст
Ордынц
государс
сроднить
прежняг
тельства,
ожиданн
постоянн
оружіе,
былъ пр
ри Росси
вольные
ленники,
ские, счи
давше в
наказані
ноу! Уд
пошнл

(1)

(2)

да Кромы — старинные (1) вору; Ливны всё́мъ вора́мъ дивны; Елецъ — всё́мъ вора́мъ отецъ; да и Карачевъ на поддачу (2). Записавшій эту поговорку прибавляетъ: значить, всю губернію похвалилъ! Почему же городъ Орель и его окрестности такъ печально зарекомендовали себя предъ русскимъ народомъ, что на нихъ положено прозвище — „воровъ, проломленныхъ головъ и людей искони погибшихъ“? Прежде мы видѣли, какъ грубы, буйны и мятежны были первые поселенцы нашего края — Вятичи; упоминали и о томъ, какъ эта черта ихъ характера долго поддерживалась долго тяготѣвшимъ надъ ними язычествомъ, борьбою съ князьями Кіевскими, сосѣдствомъ съ варварскимъ племенемъ Половцевъ, междоусобіями собственныхъ князей, враждебными вторженіями Литовцевъ, Ордынцевъ и Москвитянъ. По присоединеніи къ Московскому государству, наши предки въ теченіе одного вѣка не могли еще сродниться съ Москвою, не могли такъ скоро отказаться и отъ прежняго характера. Между тѣмъ открылись еще новыя обстоятельства, неблагопріятныя для народной нравственности. Неожиданныя находенія Крымскихъ Татаръ заставляли жителей постоянно держаться на военной ногѣ и не выпускать изъ рукъ оружіе, и развивали духъ удалства и наѣздничества. Здѣсь былъ притонъ для всѣхъ, кто почему-нибудь не уживался внутри Россіи; тутъ укрывались бѣгле холопы и крестьяне, невольные произволомъ помѣщиковъ; люди посадскіе и промышленники, не терпѣвшіе поборовъ государственныхъ; дѣти боярскіе, считавшіяся въ нѣтъхъ; всѣ сдѣлавшіе преступленіе и ожидавшіе казни; самыя служилые люди посылались сюда въ видъ наказанія. Такова была уже доля города Орла со всею украиною! Удивительно ли послѣ этого, что здѣсь всякая сказка о

(1) Говорятъ и такъ: „Орель да Кромы — первые вору“.

(2) Орлов. Губерн. Вѣдом. 1861 г. № 30.

самозванцахъ, льстивая и раздольному житію — бытію, принималась за чистую монету и увлекала народъ къ возстанію? И не легко обошлось все это для города Орла. Пока жилъ здѣсь Лжедмитрій II, поляки не щадили имущества его жителей и распоряжались Орловскимъ уѣздомъ какъ своею собственностью. При уходѣ отсюда Лжедмитрія городъ подвергся пожару; что уцѣлѣло отъ пожара, то было пограблено послѣ литовцами и черкасскими. Когда воръ былъ убитъ, сюда явились Поляки подъ предводительствомъ пана Запройскаго, предали Орель окончательному разграбленію, разрушили и сожгли городъ (1). Народное преданіе прибавляетъ, что „Орель выжженъ былъ теперь до послѣдняго двора“.

Гавріиль Пясецкій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО,

Милостивый Архипастырь!

Желая съ своей стороны по возможности содѣйствовать къ поднятію успѣховъ въ церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ народныхъ училищахъ, я составилъ книгу для чтенія, которая по содержанию обнимаетъ полный элементарный курсъ ученія и потому имѣетъ то несомнѣнное преимущество предъ прочими христоматіями, что изученіе грамоты дѣлаетъ средствомъ развитія учащихся и расширенія круга ихъ познаній. Другое весьма важное удобство, представляемое изданной мною книгой,

(1) Истор. Карамз. т. XII, стр. 207, 267, 381.

заключается въ томъ, что она напечатана сначала весьма крупнымъ прямымъ и курсивнымъ шрифтомъ, который постоянно уменьшается и переходитъ въ обыкновенный шрифтъ печатныхъ книгъ. Это, повидимому, не важное обстоятельство имѣетъ на практикѣ весьма важное значеніе въ томъ отношеніи, что учащійся, учась по такой книгѣ, значительно облегчается въ усвоеніи самаго процесса чтенія, а главное приобретаетъ привычку читать всякую печать, чтеніемъ же статей, напечатанныхъ курсивомъ, подготавливается и къ чтенію рукописей.

Представляя при семъ экземпляръ втораго изданія означенной книги, исправленной и дополненной по замѣчаніямъ Учебнаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія, я имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство о введеніи ея въ употребленіе въ первоначальныхъ училищахъ.

Цѣна книги назначена самая умѣренная, а именно: за каждую часть въ прочномъ переплетѣ 25 коп. въсовыхъ за фунтъ, а за двѣ части въ переплетѣ 50 коп. въсовыхъ за 2 фунта. При выискѣ въ одинъ разъ не менѣе ста экземпляровъ этой книги цѣна можетъ быть уменьшена на 20 процентовъ.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя Вашимъ святымъ молитвамъ, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенной преданностью имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорный слуга.

А. Андріашевъ.

ПОДПИСКА

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ
„ШКОЛЬНАЯ ЖИЗНЬ“. ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

Задача и цѣль журнала „Школьная жизнь“ содѣйствовать самообразованію и самовоспитанію учителей элементарныхъ

школь, т. е. сельскихъ школь, содержимыхъ Земствомъ и частными лицами, церковно-приходскихъ школь, подготовительныхъ классовъ, ротныхъ школь для нижнихъ чиновъ и школь для взрослыхъ рабочихъ и выяснять, чрезъ взаимный обмѣнъ взглядовъ и сужденій самыхъ учителей элементарныхъ школь, объ емъ и содержаніе обученія, методы и строй обученія.

Программа журнала „Школьная жизнь“ была разсмотрѣна особымъ отдѣломъ Учебнаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія и въ отзывѣ его сказано: „разработка этой программы можетъ принести пользу дѣлу начального народнаго обученія“.

Педагогическій журналъ „Школьная жизнь“ будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:

1) Значеніе и задачи элементарной школы въ воспитательномъ, образовательномъ и гигиеническомъ отношеніяхъ. Средства къ развитію силъ физическихъ, умственныхъ способностей, нравственно-религіознаго и патріотическаго чувствъ въ ученикахъ. Искусства, ремесла, гимнастика и игры для учениковъ обою пола. Исторія элементарныхъ школь у насъ въ Россіи и у другихъ народовъ.

3) Предметы обученія. Методы обученія. Строй обученія. Учебныя пособія. Учебные матеріалы и принадлежности. Здѣсь будутъ помѣщаться краткія статьи изъ церковной и политической отечественной исторіи, естествознанія. Къ этимъ статьямъ будутъ прилагаться рисунки (При этомъ отдѣлѣ предполагается давать иногда особыя приложенія).

3) Біографическіе очерки учениковъ и учителей элементарной школы какъ у насъ въ Россіи, такъ и у

другихъ народовъ. Воспоминаніе о школьной жизни членовъ общества.

4) Библиографія. Указаніе книгъ пригодныхъ для элементарной школы.

5) Педагогическая лѣтопись. Всякаго рода современныя извѣстія, касающіяся воспитанія и устройства элементарныхъ школъ въ отечествѣ и за границей. Правительственныя указанія и распоряженія по отношенію къ элементарнымъ школамъ.

6) Смѣсь и разныя извѣстія. Здѣсь будутъ помѣщаться свѣдѣнія о выдающихся событіяхъ государственной жизни и частной, полезныя для учителей элементарныхъ школъ.

7) Объявленія.

Журналъ „Школьная жизнь“ выходитъ въ продолженіе учебнаго года, т. е. съ 1-го Сентября по 15 Юня, еженедѣльно, кромѣ двухъ съ половиною каникулярныхъ мѣсяцевъ, всего 42 номера въ учебный годъ.

Цѣна журнала „Школьная жизнь“ за 42 номера, содержащіе въ себѣ отъ 50 до 70 листовъ (въ большую 8-ю долю), три рубля безъ пересылки и четыре рубля съ пересылкою, за полгода 2 руб. безъ пересылки и 2 р. 50 к. съ пересылкою.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ: въ редакціи журнала „школьная жизнь“, по Фонтанкѣ у Семеновскаго моста, домъ № 88, кв. № 24, въ Главной Конторѣ журнала при магазинѣ Товарищества „Общественная Польза“, Милліонная, домъ № 6 и у всѣхъ извѣстныхъ столичныхъ и губернскихъ книгопродавцевъ.

Оригинальныя статьи, помѣщенные въ журналъ „Школьная жизнь“, оплачиваются по 5 в. за печатную строку.

Статьи, корреспонденціи и подписныя деньги просят высылать на имя Редактора-издателя Н. П. Столпянского. С.-Петербургъ. По Фонтанкѣ, домъ № 88, кв. № 24.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

1. Распоряженія и постановленія Правительства.—II. Пять Словъ Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.—Нѣкоторыя черты изъ жизни Господа нашего Иисуса Христа.—Историческіе очерки города Орла.—Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію 3 руб. 50 коп., съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Бодановъ.

Дозв. цензурою. Орель. Юля 15-го дня 1872 года.

Типографія Князя Оболенскаго.