

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и
пересылкою 6 руб. За объявленія
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ Кафедральнаго собора, № 37

Годъ изданія семнадцатый.

№ 21.

1902 г.

1 Ноября.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Святы́шаго Синода.

І.

*Объ открытіи самостоятельнаго прихода при Александрo-Невской церкви
Алапаевскаго завода, Верхотурскаго уѣзда.*

Указомъ Святы́шаго Правительствующаго Синода, отъ 28
Сентября 1902 г. за № 7457; на имя Его Преосвященства, дано
знать, что при Александрo-Невской церкви Алапаевскаго завода,
Верхотурскаго уѣзда, приписной къ Алексіевской церкви того же
завода, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ двухъ
священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ, существующія же
при Алексіевской церкви вакансіи четвертаго священника и
четвертаго псаломщика упразднены, и на содержаніе причта
вновь открывшагося прихода назначено по 950 р. въ годъ, въ
томъ числѣ двумъ священникамъ по 300 р. каждому, діакону
150 р. и двумъ псаломщикамъ по 100 р., съ отнесеніемъ сего рас-
хода, за вычетомъ 400 руб., освобождающихся отъ упраздненія
четвертаго штата при Алексіевской церкви, всего въ суммѣ пяти-
сотъ пятидесяти руб., со дня назначенія причта въ новый при-
ходъ и не ранѣе, какъ съ будущаго 1903 г., на счетъ кредита,
ассигнуемаго изъ казны по пар. 6 ст. 1 финансовой смѣты
Святы́шаго Синода.

II.

О назначеніи вновь или увеличеніи жалованья отъ казны нѣкоторымъ причтамъ Екатеринбургской епархіи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 10-го Сентября 1902 годаза № 13, дано знать Его Преосвященству, что нѣкоторымъ причтамъ церквей Екатеринбургской епархіи вновь назначено или увеличено жалованье по нижеслѣдующей вѣдомости.

ВѢДОМОСТЬ

о причтахъ Екатеринбургской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода 1902 года.

№ № по порядку.	Наименованіе приходо́въ и составъ причто́въ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Вновь назначается изъ казны или добавляется въ постоянное содержаніе съ 1902 г.	
		За вычетомъ 2% на пенсіи.			
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
	Верхотурскій уѣздъ.				
1	Посадъ Медвѣдевскій:				
	священникъ	141	12	152	88
	псаломщикъ	47	4	50	96
2	Село Комаровское:				
	священникъ	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
	Городъ Верхотурье.				
3	Свято-Троицкій соборъ:				
	протоіерей	270	18	121	82
	священникъ	231	82	62	18
	діаконъ	115	70	31	30
	1-й псаломщикъ	61	90	36	10
	2-й псаломщикъ	61	90	36	10
4	Покровская церковь:				
	священникъ	123	48	170	52
	псаломщикъ	41	16	56	84
5	Знаменская церковь:				
	священникъ	94	—	200	—
	псаломщикъ	35	28	62	72

6	Спасо-Воскресенская:				
	священникъ . . . 294	}	—	—	392
	псаломщикъ . . . 98				
	Екатеринбургскій уѣздъ.				
7	Кыштымскій заводъ (Св.-Троицкая единовѣрческая) по тому же разсчету	—	—	392	—
8	Село Ново-Алексѣевское тоже .	—	—	392	—
9	Село Абрамовское тоже	—	—	392	—
10	Село Красноярское (единовѣрческая церковь) тоже	—	—	392	—
	Ирбитскій уѣздъ.				
11	Село Осинцевское тоже	—	—	392	—
	Камышловскій уѣздъ.				
12	Село Куяровское:				
	1-й священникъ	141	12	152	88
	2-й священникъ	94	8	199	92
	діаконъ	—	—	147	—
	1-й псаломщикъ	47	4	50	96
	2-й псаломщикъ	47	4	50	96
13	Село Мясликовское:				
	священникъ . . . 294	}	—	—	392
	псаломщикъ . . . 98				
14	Село Куликовское тоже	—	—	392	—
15	Село Барабановское тоже	—	—	392	—
	Шадринскій уѣздъ.				
16	Село Деминское тоже	—	—	392	—
	Городъ Шадринскъ.				
17	Свято-Троицкая единовѣрческая церковь тоже	—	—	392	—
	И Т О Г О	—	—	6287	14

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

О порядкѣ учиненія въ метрическихъ книгахъ записей о рожденіи и крещеніи внѣбрачныхъ дѣтей.

Екатеринбургская Духовная Консistorія слушала: Докладъ г. Секретаря оной Петра Беллавина, отъ 15-го Октября сего года, слѣдующаго содержанія: „Согласно ст. 132 Высочайше утвержденныхъ 3-го Іюня сего года правилъ объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей, всѣ дѣти: 1) рожденныя незамужнею, 2) происшедшія отъ предубодѣянія, т. е. отъ сожительства незамужней съ женатымъ и наоборотъ и 3) рожденныя по смерти мужа матери или по расторженію брака разводомъ, или же послѣ признанія брака недѣйствительнымъ, когда со дня смерти мужа матери, или расторженія брака, или же признанія его недѣйствительнымъ до дня рожденія ребенка протекло болѣе трехъ сотъ шести дней, именуются не незаконнорожденными, какъ было по прежнему закону (132 ст. 1 ч. т. X, изд. 1902 года), а дѣтьми внѣбрачными. Согласно ст. 132^а и 132^б тѣхъ же правилъ, внѣбрачный ребенокъ, если ему не было присвоено отчества при совершеніи метрической о его рожденіи записи, именуется по отчеству сообразно имени своего воспріемника, фамилію же именуется одинаковою съ отчествомъ, но съ согласія матери и ея отца, если онъ находится въ живыхъ, можетъ именоваться фамилію матери, принадлежащую ей по рожденію. Въ виду вышеизложеннаго и на основаніи установленной закономъ формы метрическихъ книгъ, я полагаю бы необходимымъ чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ дать знать духовенству епархіи, что при записи событій рожденія и крещенія внѣбрачныхъ дѣтей впредь должны быть соблюдаемы слѣдующія правила: 1) если при самомъ совершеніи метрической записи о рожденіи и крещеніи внѣбрачнаго ребенка послѣднему будетъ присвоено отчество, то его (отчество) слѣдуетъ писать въ той же графѣ, гдѣ пишется имя крещаемаго, непосредственно послѣ имени, отнюдь не прибавляя означенія ребенка незаконнорожденнымъ; 2) въ графѣ о родителяхъ должно писать только званіе, имя, отчество и фамилію его матери“. Приказали и Его Преосвященство 25-го того же Октября утвердилъ: о содержаніи настоящаго доклада дать знать къ свѣдѣнію и исполненію духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О т ч е т ь

Екатеринбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта
о состояніи церковныхъ школъ Екатеринбургской епар-
хіи за 1901-й годъ.

3) *Воскресныя школы; вечерніе классы; воскресно-повтори-
тельные занятія при церковныхъ школахъ. Средства содержанія
воскресныхъ школъ; число учащихся и учащихся въ нихъ. Отно-
шенія къ сямъ школамъ населенія.*

Въ Екатеринбургской епархіи въ отчетномъ году была только одна воскресная школа въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ (Верхотурскаго уѣзда) при Введенской церковно-приходской школѣ. Обученіе въ этой школѣ велось учительницами церковныхъ школъ и преподавательницами мѣстной прогимназіи и другими интеллигентными лицами, а общее руководство дѣломъ обученія и преподаванія Закона Божія лежало на приходскомъ священникѣ Іоаннѣ Двиняниновѣ — Предсѣдателѣ Верхотурскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Учащіеся (30 м. п. и 52 ж. п.) дѣлились на двѣ группы мужскую и женскую и только уроки Закона Божія слушали совмѣстно. Всѣ учащіеся снабжались учебными пособиями отъ церковной школы; письменныя же принадлежности покупались на свои средства. Успѣхи обученія, несмотря на различный возрастъ учащихся (отъ 8-ми лѣтъ до 44), неаккуратное посѣщеніе классовъ и неодновременное поступленіе въ школу, вполнѣ удовлетворительны. Большинство учащихся — рабочіе мѣстныхъ заводскихъ и желѣзнодорожныхъ цеховъ.

Уже довольно значительное число (34) учащихся въ воскресной школѣ ясно говоритъ о сочувственномъ отношеніи къ ней мѣстнаго населенія.

Въ той же школѣ въ дни воскресные и праздничные устраивались для учащихся чтенія. Лекторами выступали кромѣ законоучителя и учащихся сей школы, мѣстные врачи, инженеры и другія интеллигентныя лица. Кромѣ статей религіозно-нравственнаго содержанія слушателямъ предлагались разсказы изъ гражданской исторіи, свѣдѣнія изъ отечественной географіи, изъ анатоміи и физики.

Воскресныя повторительныя занятія съ учащимися въ церковныхъ школахъ велись только въ г. Екатеринбургѣ при школѣ Александро-Невской, при домѣ трудолюбія и Мостовской (въ селѣ Мостовскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда), при Верхотурской (въ г. Верхотурѣ) и при Обуховской, Черемховской, Щербаковской и Юрмытской — въ Камышловскомъ уѣздѣ. Воскресно-повторительныя занятія велись учащими въ сихъ школахъ бесплатно и состояли въ репетированіи малоуспѣшныхъ учащихся.

4) *Постановка въ епархіи дѣла снабженія школъ учебниками и учебными пособіями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ. Книжная торговля. Какія мѣры принимаются на мѣстѣ къ обезпеченію школъ библіотеками для внѣкласснаго чтенія. Народныя библіотеки-читальни, открытыя Духовнымъ Вѣдомствомъ. Средства содержанія ихъ (источники поступления, сумма расходовъ).*

Дѣло снабженія церковныхъ школъ епархіи учебниками и учебными пособіями въ отчетномъ году было поставлено всѣми уѣздными Отдѣленіями Совѣта цѣлесообразно, хотя и не всегда одинаково. По отзывамъ Отдѣленія Совѣта всѣ церковно-приходскія школы уѣздовъ были снабжены учебниками и своевременно и въ достаточномъ количествѣ. Дѣло снабженія церковныхъ школъ Екатеринбургскаго уѣзда книгами въ отчетномъ году было поставлено такъ. О. о. звѣдующіе школами и учащіе въ нихъ составили въ началѣ гражданскаго года списки учебниковъ, потребныхъ для школъ, и представили таковыя уѣздному наблюдателю школъ. На основаніи представленныхъ списковъ Уѣздный Наблюдатель составилъ общую вѣдомость, сообразно съ которой Отдѣленіе выписало книги изъ Издательской Комиссіи при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ, оставивъ изъ ассигнованныхъ на выпускъ учебниковъ и учебныхъ пособій денегъ потребную сумму на переписку сихъ книгъ и на переплетъ тѣхъ изъ нихъ, которыя высылаются Издательской Комиссіей безъ переплета. Разсылка же книгъ по школамъ была производима Отдѣленіемъ на имя о. о. завѣдующихъ школами по земской почтѣ.

На покупку, пересылку и переплетъ учебниковъ въ отчетномъ году употреблено было Екатеринбургскимъ Отдѣленіемъ 1200 рублей, Ирбитскимъ — 1000 рублей 78 коп., Шадринскимъ —

500 руб., Камышловскимъ 600 руб. и Верхотурскимъ 119 руб. 45 коп. Аккуратно и въ должномъ количествѣ снабжены были учебниками и учебными пособіями и тѣ школы, которыя содержались на счетъ земства. Такъ 24 школы грамоты, содержащіяся на средства Шадринскаго земства, снабжались учебниками и учебными пособіями изъ книжнаго склада, существующаго при Шадринской земской Управѣ.

Ирбитское земство въ отчетномъ году отпустило церковнымъ школамъ изъ своего книжнаго склада учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей на сумму 500 рублей 32 коп.

Екатеринбургское и Камышловское Отдѣленія Совѣта отмѣчаютъ въ своихъ отчетахъ фактъ снабженія въ недостаточномъ количествѣ учебниками и учебными пособіями нѣкоторыхъ изъ существующихъ и вновь открытыхъ школъ. Устранить такое нежелательное явленіе можно, какъ справедливо пишется въ отчетѣ Екатеринбургскаго Отдѣленія, усиленнымъ ассигнованіемъ на учебники и учебныя пособія изъ средствъ Святѣйшаго Синода. У Отдѣленія свои денежныя средства скудны, а рекомендованная Отдѣленіемъ мѣра о. о. завѣдующихъ церковными школами—восполнять недостатокъ учебниковъ на учебныя средства не дала желательныхъ результатовъ.

Камышловское Отдѣленіе, какъ и въ предыдущіе годы, въ цѣляхъ обезпеченія школъ учебниками и учебными пособіями и письменными принадлежностями, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, практиковало слѣдующую мѣру: каждая церковь, въ приходѣ которой имѣется церковная школа, высылала въ книжную лавку Отдѣленія пособіе въ количествѣ 25 рублей. На эти средства пріобрѣтались лавкой школьныя пособія и, по требованію о. о. завѣдующихъ, разсылались по школамъ. Если какую либо школой въ продолженіи года требовалось изъ книжной лавки ученическихъ пособій на сумму меньшую 25-ти рублей, то не израсходованныя остаточныя деньги или состояли на книжной лавкѣ какъ-бы долгомъ, или, по требованію о. о. завѣдующихъ, возвращались имъ для израсходованія на тѣ или другія нужды церковныхъ школъ.

Въ виду недостаточности мѣстныхъ средствъ Отдѣленія и недостижимости въ желательной мѣрѣ цѣли обезпеченія школъ учебниками и учебными пособіями путемъ взиманія съ церкви

25 руб. взноса, Отдѣленіе со своей стороны, признало возможнымъ увеличить этотъ взносъ для состоятельныхъ церквей съ 25 руб. до 50 руб., съ тѣмъ расчетомъ, чтобы одна половина этихъ церковныхъ суммъ шла на приобрѣтеніе учебниковъ, а другая на письменныя и другія принадлежности. Благопріятный исходъ ходатайства Отдѣленія предъ Училищнымъ Совѣтомъ объ испрошеніи разрѣшенія Епархіальнаго Начальства объ увеличеніи взноса съ церквей на нужды школы до 50 рублей будетъ зависѣть отъ сочувствія этому дѣлу о. о. благочинныхъ и приходскаго духовенства съ церковными старостами и отъ того, сколько церквей Камышловскаго уѣзда въ состояніи будутъ уплачивать усиленный взносъ на церковныя школы. Епархіальный же Училищный Совѣтъ, въ предупрежденіе на будущій учебный годъ недостатка въ учебныхъ пособіяхъ, нашелъ необходимымъ ходатайствовать предъ Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ объ увеличеніи ассигнованія на этотъ предметъ изъ средствъ Синода до 1500 рублей.

Книжные склады были при всѣхъ Отдѣленіяхъ Совѣта. Торговля же книгами въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ производилась только въ 1-й церковно-приходской и при 3-хъ школахъ грамоты и, притомъ, только учебниками. Въ концѣ учебнаго года открыта торговля иконами хорошаго письма при книжномъ складѣ Верхотурскаго Отдѣленія. Торговля ведется чрезъ особое наемное лицо, но подъ непосредственнымъ наблюденіемъ священниковъ А. Хохлова и А. Сахарова. Какъ дѣло только что организованное, складъ не успѣлъ развить своей дѣятельности; но, принимая во вниманіе успѣхъ за послѣдніе 2—3 мѣсяца, можно ожидать увеличенія спроса въ будущемъ, не безъ пользы для Отдѣленія. — Успѣшно функционировала въ отчетномъ году книжная лавка при Шадринскомъ Отдѣленіи, производя торговлю не только учебными книгами и письменными принадлежностями, но и книгами священнаго писанія, богослужебными книгами и религіозно-нравственнаго содержанія и священными изображеніями. Въ отчетномъ году лавкой выручено чистой прибыли 550 рублей; каковыя деньги поступили частью на уплату долговъ по лавкѣ, начавшей свою торговую операцію въ кредитъ, частью на закупку новаго товара. Торговля производится приказницей, но подъ бдительнымъ наблюденіемъ священника Сергія Троицкаго. Еще съ большимъ успѣхомъ ведется книжная торговля книжной лавкой при Камышловскомъ Отдѣленіи. Въ отчетномъ году продано только однѣхъ письменныхъ принадлежностей на 2430 рублей и другихъ предметовъ (книгъ священнаго писанія, богослужебныхъ и проч.) на 4220 руб. 74 коп.; на покупку товаровъ израсходовано 8164 руб. 87 коп. Къ 1-му января 1902 года въ лавкѣ находилось товара на 5781 рубль и деньгами 662 рубля 86¹/₄ коп. Хотя изъ отчета Отдѣленія не видно

суммы прибыли отъ книжной торговли этой лавки, тѣмъ не менѣ, судя по расходу въ счетъ этой прибыли въ отчетномъ году на переплетъ книгъ для церковныхъ школъ 265 рублей 10 коп. и по результатамъ торговли за предыдущіе годы, эту прибыль нужно считать сотнями рублей.

Книжный же складъ при Ирбитскомъ Отдѣленіи влечитъ жалкое существованіе. Причинами такого явленія служатъ: 1) то, что въ Ирбитскомъ уѣздѣ почти при всѣхъ церквахъ имѣются приличныя бібліотеки, снабжающія книгами любителей религіозно-нравственнаго просвѣщенія; 2) какъ въ г. Ирбити, такъ и въ большинствѣ селъ уѣзда Комитетомъ Ирбитскаго Попечительства о народной трезвости открыты чайныя-читальни съ достаточнымъ запасомъ книгъ разнообразнаго содержанія, и 3) установившаяся привычка крестьянъ, нуждающихся въ книгахъ для чтенія, закупать таковыя во время Ирбитской ярмарки у привѣжающихъ книготорговцевъ. Едва ли книжная лавка при Отдѣленіи могла-бы развить книжную торговлю и въ томъ случаѣ, какъ предполагаетъ Отдѣленіе, если-бы эта лавка имѣла приличное въ центрѣ города помѣщеніе, отдѣльнаго продавца и подѣ условіемъ затраты значительныхъ денегъ на покупку продажнаго матеріала. Конкуренція со столичными книгопродавцами, при установившейся привычкѣ крестьянъ покупать книги у этихъ книгопродавцевъ, едва ли мыслима.

Бібліотеки для внѣкласснаго чтенія учащихся въ отчетномъ году были при всѣхъ церковныхъ школахъ еперхіи; общее количество книгъ къ 1-му января 1902 года опредѣлялось въ 75772 экземпляра, приблизительно въ среднемъ количествѣ по 200 экземпляровъ на каждую школу. Народныя бібліотеки въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ были, какъ и въ минувшемъ году при Верхъ-Исетской двухклассной школѣ и при Сысертской одноклассной; первая бібліотека содержится на $\frac{1}{2}\%$ съ капитала въ 1000 рублей, собраннаго г. Попечителемъ $\Theta.$ А. Фотіевымъ, а Сысертская на средства мѣстнаго приходскаго попечительства и на остаточныя школьныя средства. — Въ Камышловскомъ уѣздѣ существуетъ съ 1899 года бібліотека-читальня при Рудянской школѣ грамоты. Средствами содержанія этой бібліотеки служатъ: сборъ добровольныхъ пожертвованій хлѣбомъ и деньгами съ общественниковъ деревни Рудянской, производимый разъ въ годъ попечителемъ школы, и добровольныя пожертвованія частныхъ лицъ. Бібліотекъ-читаленъ при школахъ въ другихъ уѣздахъ епархіи нѣтъ.

РАСКЛАДОЧНАЯ ВѢДОМОСТЬ на содержаніе

Названіе Благочинническихъ округовъ.	Число штатовъ духовенства.	Число душъ мужскаго пола въ округѣ.	Суммы, не подлежащія 0/0 обложенію.				Сум		
			Общій остатокъ отъ прошлаго года.		Вѣчные денежныя вклады съ опредѣленными назначеніями.		Чистой свѣчной прибыли за исключеніемъ стоимости свѣчь и 25 0/0 взноса.		
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Екатеринбургскій уѣздъ.									
1	Каѳедральнаго собора Протоіерей Николай Кибардинъ	4	798	6331	70	—	—	2533	79
2	Грало-Екатеринбургскихъ церквей священникъ Александръ Миролюбовъ	18	10767	24500	60	—	—	8702	55
3	I округа Протоіерей Николай Макушинъ	15	18543	18509	—	500	—	4868	36
4	II округа священникъ Александръ Топорковъ	13	17771	15458	21	250	—	5365	79
5	III округа священникъ Іоаннъ Карамышевъ	25	35412	19949	9	150	—	8381	77
6	IV округа священникъ Евгений Львовъ	22	28769	27334	36	—	—	8623	53
7	V округа священникъ Петръ Пономаревъ	19	23852	21727	91	240	—	5150	9
8	VI округа священникъ Николай Ляпустинъ	32	44217	20820	67	—	—	8013	60
ИТОГО по уѣзду		148	180129	154631	54	1140	—	51639	48
Верхотурскій уѣздъ.									
9	Грало-Верхотурскаго собора и I окр. Протоіерей Петръ Ареѣевъ	18	11863	26566	21	—	—	5183	31
10	II округа священникъ Михаилъ Поповъ	25	31098	25272	10	74	—	5631	36
11	III округа священникъ Іоаннъ Двинаиновъ	27	33991	52821	82	—	—	17988	29
12	IV округа священникъ Николай Вечтомовъ	14	22547	38960	21	—	—	6826	80
13	V округа Протоіерей Василий Слозцовъ	14	23754	68650	62	—	—	10745	28
ИТОГО по уѣзду		98	123253	212270	96	74	—	46375	4
ВСЕГО по округу		246	303382	366902	50	1214	—	98014	52

Екатеринбургскаго духовнаго училища на 1908 годъ.

мы, подлежащія % % обложенію.												7½ % сбора на содержа- ніе Екате- ринбург- скаго духовн. училища.		2½ % сборъ на устрой- ство духовна- го училища.	
Кружеч- наго и кошель- коваго сбора.		Пожер- твованій въ пользу церкви.		Дохо- довъ отъ оброч- ныхъ статей.		% % на капи- талы церков- ные.		Мелоч- ныхъ и случай- ныхъ доходовъ		Итого.					
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Р.	К.	Р.	К.
2029	84	116	50	128	25	122	5	1108	43	6038	86	452	85	150	95
4724	65	2049	34	6125	24	892	94	269	43	22764	15	1707	30	569	10
2661	14	1847	12	574	80	525	89	564	28	11041	59	828	8	276	12
1134	61	990	42	238	44	591	53	631	45	8952	24	671	40	223	80
3016	16	3533	—	1064	78	970	14	599	8	17564	93	1317	30	439	10
3371	78	1860	46	1013	5	1142	26	2870	93	18882	1	1416	20	472	6
1943	71	7908	92	396	20	759	59	1709	47	17867	98	1340	20	446	67
3115	51	6158	48	197	95	495	87	553	95	18535	36	1390	20	463	37
21997	40	24464	24	9738	71	5500	27	8307	2	121647	12	9123	53	3041	17
989	94	2428	79	132	95	813	70	204	90	10753	59	806	55	268	84
2746	94	8369	84	2186	57	158	77	1262	53	20356	1	1526	70	508	90
4871	76	2086	11	837	74	1626	39	2001	87	29412	16	2205	90	735	30
1911	32	1507	69	890	76	1804	3	738	22	13678	82	1025	90	341	97
2499	15	595	2	1085	5	2683	56	9	65	17617	71	1321	30	440	44
14019	11	14987	45	5133	7	7086	45	4217	17	91818	29	6886	35	2295	45
36016	51	39451	69	14871	78	12586	72	12524	19	213465	41	16009	88	5336	62

Раскладочная

на содержаніе Камышловскаго Ду

№	Означеніе уѣздовъ и благочиній.	Число птаговъ.	Число душъ въ приходахъ муж. п.	Суммы, не подлежащія 0/0 обложенію.			
				Общій остатокъ отъ прошлаго года наличными и билетами.		Въчные денежныя вклады въ пользу церквей съ определеннымъ назначеніемъ и получаемые 0/0 на нихъ.	
				Руб.	К.	Руб.	К.
Камышловскій уѣздъ.							
1	1 окр. протоіерей Іоаннъ Дергачевъ	26	28576	17582	35	—	—
2	2 окр. священникъ Василій Побѣдоносцевъ	21	26715	18559	13	—	—
3	3 окр. священникъ Евлампій Бирюковъ	20	21000	21173	70	—	—
4	4 окр. священникъ Аркадій Чернавинъ	22	27186	12440	78	—	—
5	5 окр. священникъ Андрей Киселевъ	15	19887	35421	83	6210	—
	ИТОГО по уѣзду . .	104	129220	105177	79	6210	—
Шадринскій уѣздъ.							
6	Градо-Шадринскаго собора и градскихъ церквей протоіерей Александръ Сельменскій	7	5735	32827	34	—	—
7	1 окр. священникъ Павелъ Матвѣевъ	18	24066	14953	56	—	—
8	2 окр. священникъ Іоаннъ Снѣгиревъ	25	30511	16257	81	—	—
9	3 окр. священникъ Василій Плотниковъ	20	27867	7783	12	—	—
10	4 окр. священникъ Павелъ Бѣляевъ	15	24739	30854	76	—	—
11	5 окр. священникъ Іоаннъ Кокосовъ	18	22727	29579	29	—	—
	ИТОГО по уѣзду . .	103	135635	132255	88	—	—

ВЪ ДОМОСТЪ

ХОВНАГО УЧИЛИЩА ВЪ 1903 ГОДУ.

Суммы, подлежащія % обложенію.													6 ³ / ₄ % на содержание Камышловскаго дух. училища.		
За исключеніемъ стоимости свѣчь и взноса 25% чистой свѣчной прибыли		Кружечно-кошелевковаго сбора.		Пожертвованій въ пользу церкви.		Доходовъ отъ оброчныхъ статей.		% на капиталы церковныя		Мелочныхъ и случайныхъ доходовъ.		Итого.			
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
7424	62	1498	—	1550	11	429	59	334	5	557	10	11773	47	794	61
5876	53	1540	46	2824	8	383	15	463	71	779	37	11867	30	801	14
8144	—	1242	93	4079	55	1739	17	673	33	789	28	16668	26	1125	26
4776	69	1577	83	1516	3	236	76	370	64	696	55	9174	50	619	43
3920	99	861	95	1473	12	371	17	752	76	548	25	7928	24	534	96
30142	83	6721	17	11442	89	3159	84	2594	49	3350	55	57411	77	3875	40
4301	51	3170	65	1005	15	454	97	843	31	64	72	9840	31	664	5
5074	80	1194	10	2994	77	282	97	260	3	386	84	10193	51	688	26
6804	2	1073	88	2034	62	205	94	361	54	514	61	10994	61	742	58
3928	14	854	57	1518	93	410	21	236	74	42	—	6981	59	471	27
4560	42	1532	2	436	7	1000	—	896	41	841	60	9266	52	625	62
2575	83	831	69	5771	98	252	25	892	80	395	88	10720	43	723	30
27244	72	8647	91	13761	52	2606	34	3490	83	2245	65	57996	97	3915	8

Ирбитскій уѣздъ.							
13	Градо-Ирбитскаго собора и 1 окр. протоіерей Пант. Новиковъ . . .	26	25932	34870	12	—	—
14	2 окр. священникъ Іосифъ Поповъ	17	20370	17876	22	100	—
15	3 окр. священникъ Александръ Казаковъ	19	37403	30173	89	—	—
ИТОГО по уѣзду		62	83705	82920	23	100	—
Единовѣрческій округъ		12	—	—	—	—	—
А всего по училищному округу		269	348560	320353	90	6310	—

Примѣчанія: 1) Въ суммѣ 851 руб. 51 к., слѣдующихъ съ 3-го Ирбитскаго округа зачисленъ сборъ съ церкви села Осинцевскаго, приписанной къ 1-му Ирбитскому округу, что и слѣдуетъ имѣть въ виду при полученіи означеннаго сбора отъ о.о. Благочинныхъ округовъ 1-го и 3-го.

2) Съ каждаго штата духовенства Камышловскаго училищнаго Округа положено взимать 3 рубля.

8382	83	2202	97	3067	47	1025	35	1029	92	262	80	16511	34	1114	72
3962	83	607	85	3039	24	1980	60	726	13	427	20	10743	85	724	91
6721	60	2066	46	2062	37	427	8	1016	24	319	68	12613	43	851	41
19067	26	4877	28	8709	8	3433	3	2772	29	1009	68	69868	62	2691	4
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	70	—
76454	81	20246	36	33913	49	9199	21	8857	61	6605	88	155277	36	10481	52

Монастыри Камышловскаго училищнаго округа обложены
Съѣздомъ духовенства на 1903 годъ:

- а) Далматовскій Успенскій 50 р.
- б) Верхтеченскій Троицкій (женскій) 25 „
- в) Каменскій Преображенскій (женскій) 20 „
- г) Колчеданскій Покровскій (женскій) 10 „
- д) Введенская община близъ с. Краснаго Ирб. у. 3 „

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

ВЪДО

о движеніи дѣлопроизводства по Екатеринбургской

	Сколько оставалось къ 1-му Сентября.						Сколько		Въ	
	Дѣль, остающихся не оконченными за не-полученіемъ свѣдѣній отъ разныхъ лицъ и учреждений.	Дѣль и бумага не разрѣшенныхъ При-сутствіемъ.	Недоло-женныхъ.		Постано-влений неисполнен-ныхъ по		въ Сентябрѣ вновь поступило.		Доложено.	
			Дѣль.	Бумаг.	Дѣлам.	Бумаг.	Дѣль.	Бумаг.	Дѣль.	Бумаг.
По 1-му столу .	81	8	6	35	4	18	6	330	40	337
„ 2-му столу .	449	25	25	28	34	35	14	128	122	139
„ 3-му столу .	156	47	19	22	21	21	7	112	105	118
„ 4-му столу .	175	5	25	71	10	19	7	209	48	224
По вѣдомству сверхштатнаго члена	569	33	30	32	61	66	34	136	140	143
Итого .	1430	118	105	188	130	159	68	915	455	961

МОСТЬ

Духовной Консисторіи за Сентябрь мѣсяць 1902 года.

теченіе Сентября.				Осталось къ 1-му Октября.						Изъ разрѣшенныхъ дѣлъ и бумагъ прошло:		
Разрѣшено.		Исполнено постановлений по		Дѣлъ, остающихся не оконченными за неполученіемъ свѣдѣній отъ разныхъ лицъ и учреждений.	Дѣлъ и бумагъ не разрѣшенныхъ присутствіемъ.	Недоложенныхъ.		остановленій неисполненныхъ по		Протоколами.	Журнальными ст. и докладами.	По настоящему реестру.
Дѣль.	Бумаг.	Дѣлам.	Бумаг.			Дѣль.	Бумаг.	Дѣлам.	Бумаг.			
36	336	15	270	79	9	8	28	6	24	3	50	283
15	146	139	147	448	18	15	17	29	34	6	60	80
107	125	118	127	152	40	12	16	19	19	16	13	96
45	218	33	190	182	11	31	56	17	17	8	17	193
142	148	161	161	562	28	25	25	50	53	30	18	113
345	973	446	895	1423	106	91	142	121	147	63	158	765

Примѣчаніе. 1) Изъ общаго числа недоложенныхъ бумагъ по первому столу не доложено: 5 за недоставленіемъ справокъ и 23 за недостаткомъ времени и 2) изъ числа неисполненныхъ дѣлъ и бумагъ не написано: 1 протоколъ, 8 журналовъ и докладовъ и не приведено въ исполненіе чрезъ написаніе указовъ и отношеній 15 бумагъ.

По 2 столу: 1) изъ общаго числа недоложенныхъ дѣлъ и бумагъ 11 не доложено за недоставленіемъ справокъ и 6 за недостаткомъ времени и 2) изъ общаго числа неисполненныхъ дѣлъ и бумагъ не изготовлено журналовъ по 10 бумагамъ и не приведено въ исполненіе чрезъ написаніе указовъ и отношеній 24 бум.

По 3 столу: 1) изъ общаго числа недоложенныхъ бумагъ не доложено: 4 за недоставленіемъ справокъ и 12 за недостаткомъ времени; 2) изъ общаго числа не исполненныхъ дѣлъ и бумагъ не изготовлено 12 записокъ и не приведено въ исполненіе чрезъ написаніе указовъ и отношеній 7 бум.

По 4 столу: 1) изъ общаго числа недоложенныхъ бумагъ: 9 не доложено за неполученіемъ справокъ и 47 за недостаткомъ времени и 2) изъ общаго числа неисполненныхъ дѣлъ и бумагъ не написано журналовъ 10 и не приведено въ исполненіе чрезъ написаніе указовъ и отношеній 7 бум.

По вѣдомству сверхштатнаго члена: 1) изъ общаго числа недоложенныхъ бумагъ: 6 не доложено за недоставленіемъ справокъ и 19 за недостаткомъ времени и 2) изъ общаго числа не исполненныхъ постановленій не изготовлено протоколовъ 7 и журналовъ по 3 бумагамъ и не приведено въ исполненіе чрезъ написаніе указовъ, отношеній и докладныхъ записокъ 43 бумагъ.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ Управленія Екатеринбургскаго Епархіальнаго
свѣчно-восковаго завода

за Сентябрь мѣсяць 1902 годъ.

	Наличными.		Билетами.		А всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось къ 1 Сентября .	56	75	81855	—	81911	75
Въ теченіе Сентябр. поступ.	34588	37	8850	—	43438	37
Всего .	34645	12	90705	—	125350	12
Въ теченіе Сентября израс- ходовано	34455	81	7000	—	41455	81
Къ 1-му Октября въ остат.	189	31	83705	—	83894	31
Всего .	34645	12	90705	—	125350	12

Примѣчаніе. Изъ суммъ, остающихся на 1-е Октября 80300 руб. хранятся въ Екатеринбургской Конторѣ Государственнаго Банка по книжкѣ специально-текущаго счета за № 21; 55 рублей по книжкѣ Государственной Сберегательной кассы за № 18296; 3350 рублей въ Сибирскомъ Торговомъ Банкѣ по книжкѣ текущаго счета за № 1167-мъ и 189 руб. 31 коп. въ кассѣ Управленія.

Вѣдомость эта составлена Октября 2 дня 1902 года по повѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ и кассы Управленія, при чемъ удостовѣряется, что къ 1-му Октября 1902 года при повѣркѣ дѣйствительно найдено въ остаткѣ: наличными сто восемьдесятъ девять рублей 31 коп. и билетами восемьдесятъ три тысячи семьсотъ пять рублей, а всего восемьдесятъ три тысячи восемьсотъ девяносто четыре рубли тридцать одна копѣйка.

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

В Ъ Д О

о движеніи матеріаловъ на Екатеринбург

За мѣсяцъ

Наименованіе предметовъ.	Оставалось на 1-е Сентября 1902 г.			Поступило въ Сентябрьѣ		
	Пуд.	Ф.	Л.	Пуд.	Ф.	Л.
Свѣчь бѣлаго воска	558	2	—	581	25	—
„ желтаго воска	49	8	16	16	3	—
Лампаднаго оливковаго масла	159	4	—	160	26	—
Ладоны капанца (простаго)	80	26	—	—	—	—
„ роснаго	4	22	22	—	—	—
Экономическаго кадильнаго угля	528	кру	жк.	—	—	—
Зажигательной нитки	1	14	17	—	—	—
Бѣлаго воска	643	37	—	1904	34	—
Желтаго воска	30	2	16	21	4	16
Свѣчныхъ огарковъ бѣлыхъ	25	37	—	151	34	—
„ „ желтыхъ	2	37	16	—	30	—
Бѣлаго огарочнаго воска	—	—	—	118	6	—
Подтеснаго воска	—	20	—	—	—	—
Бѣлой прядильной бумаги	6	26	—	—	—	—
Красной „ „	7	32	—	—	—	—
Готовый фитиль	—	—	—	7	3	16
Вязки	3	39	—	—	—	—
Сусальнаго золота	700	книж	екъ.	—	—	—
Оберточной бумаги	6	12	—	4	—	—
Восковыхъ отбросовъ	10	25	—	10	25	—
Воска и проч. матеріаловъ въ маст.	506	4	24	671	29	16
Восковыхъ матеріаловъ въ перетоп.	16	27	16	154	30	16
Восковыхъ отбросовъ въ обработкѣ	97	25	—	10	25	—
Въ Воскобѣлильнѣ	2604	13	24	—	—	—
ВСЕГО	4816	16	23	3813	36	—

Подлинная за надлежащимъ

МОСТЪ

скомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

Сентябрь 1902 г.

В С Е Г О.			Израсходовано въ мѣсяцъ Сентябрь 1902 г.				Осталось на 1-е Октября 1902 г.		
Пул.	Ф.	Л.	Для какой надобности.	Пул.	Ф.	Л.	Пул.	Ф.	Л.
1139	27	—	Продано	415	8	—	724	19	—
65	11	16	" "	14	—	—	51	11	16
319	30	—	" "	258	24	—	61	6	—
80	26	—	" "	10	30	—	69	36	—
4	22	22	" "	—	5	16	4	17	6
528	кру	жк.	" "	260	кру	жк.	268	кру	жк.
1	14	17	" "	—	4	8	1	10	9
2548	31	—	Выдано въ мастерскую	511	34	—	2306	37	—
51	7	—	" въ обѣлку и маст.	26	2	—	25	5	—
177	31	—	" въ перетопку .	151	3	—	26	28	—
3	27	16	" "	3	27	16	—	—	—
118	6	—	" въ мастерскую	118	6	—	—	—	—
—	20	—	" "	—	—	—	—	20	—
6	26	—	Выдано для приг. фитил.	—	—	—	6	26	—
7	32	—	" "	—	—	—	7	32	—
7	3	16	Выдано въ мастерскую	7	3	16	—	—	—
3	39	—	" "	2	19	—	1	20	—
700	книж	екъ.	" "	470	книж	екъ.	230	книж	екъ.
10	12	—	" "	6	5	—	4	7	—
21	10	—	" "	10	25	—	10	25	—
1177	34	8	Сдано въ кладовую . .	608	13	—	569	21	8
171	18	—	" "	118	6	—	53	12	—
108	10	—	" "	—	—	—	108	10	—
2604	13	24	" "	1904	34	—	699	19	24
8630	12	23	—	4167	9	24	4463	2	31

Подписомъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Беркутскомъ, Шадр. у., съ 21 Сентября.*
- 2) *Въ с. Верхъ-Теченскомъ, Екат. у., съ 23 Сентября.*
- 3) *Въ селѣ Іакинѣевскомъ, Верх. у., съ 2 Октября.*
- 4) *Въ селѣ Елисаветинскомъ, Верх. у., съ 3 Октября.*
- 5) *Въ с. Хромцовскомъ, Екат. у., съ 17 Октября.*

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Богословскомъ, Шадр. у., съ 15 Октября 1901 г.*
- 2) *Въ заводѣ Быньговскомъ, Екат. у., съ 22 Января 1902 г.*
- 3) *При градо-Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви съ 15 Февраля.*

ДІАКОНСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Красногорскомъ, Верх. у., съ 12 Декабря 1900 г.*
- 2) *Въ с. Усть-Міасскомъ, Шадр. у., съ 17 Мая 1901 г.*
- 3) *Въ зав. Петро-Каменскомъ, Верх. у., съ 8 Августа.*
- 4) *Въ с. Володинскомъ, Кам. у., съ 20 Октября.*
- 5) *Въ с. Баженовскомъ, Ирб. у., съ 16 Ноября.*
- 6) *Въ с. Верхъ-Теченскомъ, Шадр. у., съ 18 Мая.*
- 7) *Въ заводѣ Висимо-Уткинскомъ, Верх. у., съ 31 Августа.*
- 8) *Въ заводѣ Верхъ-Нейвинскомъ, Екат. у., съ 19 Сентября.*
- 9) *Въ с. Сладчанскомъ, Шадр. у., съ 23 Сентября.*
- 10) *Въ селѣ Першинскомъ, Шадр. у., съ 7 Октября.*
- 11) *Въ заводѣ Алапаевскомъ при Александро-Невской церкви, съ 28 Сентября.*
- 12) *Въ селѣ Покровскомъ, Екат. у., съ 8 Октября.*
- 13) *При градо-Ирбитской Срѣтенской церкви съ 10 Окт.*
- 14) *Въ заводѣ Нижне-Баранчинскомъ, Верх. уѣзда, съ 29 Октября.*

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Сосновскомъ, Шадр. у., съ 30 Сентября 1893 г.*
- 2) *Въ заводъ Невьянскомъ, Екат. у., при Свято-Троицкой церкви съ 10 Августа 1900 г.*

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Мингалевскомъ, Шадр. у., съ 14 Ноября 1901 г.*
- 2) *Въ с. Останинскомъ, Екат. у., съ 30 Ноября.*
- 3) *Въ с. Петро-Павловскомъ, Верх. у., съ 3 Марта 1902 г.*
- 4) *Въ заводъ Верхне-Тагильскомъ, Екат. у., съ 18 Мая.*
- 5) *Въ с. Гаевскомъ, Екат. у., съ 27 Мая.*
- 6) *Въ с. Шайтанскомъ, Шадр. у., съ 24 Юня.*
- 7) *Въ з. Верхне-Баранчинскомъ, Верх. у., съ 14 Августа.*
- 8) *Въ с. Беркутскомъ, Шадр. у., съ 19 Августа.*
- 9) *Въ с. Аверинскомъ, Екат. у., съ 22 Августа.*
- 10) *Въ с. Каргапольскомъ, Шадр. у., съ 28 Августа.*
- 11) *Въ с. Новомъ, Кам. у., съ 4 Сентября.*
- 12) *Въ с. Мостовскомъ, Екат. у., съ 18 Сентября.*
- 13) *Въ с. Осинцевскомъ, Ирб. у., съ 18 Сентября.*
- 14) *Въ с. Вновь-Юрмытскомъ, Кам. у., съ 21 Сентября.*
- 15) *Въ с. Усть-Миасскомъ, Шадр. у., съ 26 Сентября.*
- 16) *Въ с. Баженовскомъ, Ирб. у., съ 5 Октябри.*
- 17) *Въ с. Гакиноіевскомъ, Верх. у., съ 2 Октября.*
- 18) *Въ с. Зайковскомъ, Ирб. у., съ 10 Октября.*
- 19) *Въ с. Елисаветинскомъ, Верх. у., съ 2 Октября.*
- 20) *Въ с. Мурзинскомъ, Верх. у., съ 10 Октября.*
- 21) *Въ с. Болотовскомъ, Верх. у., съ 26 Октября.*
- 22) *Въ с. Катаряцкомъ, Шадр. у., съ 28 Октября.*

Свѣдѣнія о средствахъ содержанія по означеннымъ вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ Справочной книжкѣ Екатеринбургской епархіи на 1902 г.

II. Перемѣны по службѣ.

Предоставлены священническія мѣста при церкви села Ново-Петропавловскаго, Шадр. у., псаломщику церкви села Ново-Песковского того же уѣзда окончившему курсъ въ Пермской духовной семинаріи *Константину Троицкому*—19 Октября и при Александро-Невской церкви Алапаевскаго завода священнику *Александру Хлопину*, состоявшему на діаконской вакансіи при градо-Ирбитской Срѣтенской церкви—29 Октября.

Перемѣщены: священники: Алапаевской Алексіевской церкви *Михаилъ Архангельскій* на 1-ю вакансію къ Алапаевской Александро-Невской церкви; *Евгеній Свѣтовостоковъ* съ 3-й на 2-ю вакансію къ Алексіевской церкви; *Дмитрій Оглоблинъ* съ 4-й на 3-ю вакансію къ той же церкви и 4-й псаломщикъ Алексіевской церкви *Николай Тимошеевъ* на 1-ю вакансію къ Александро-Невской церкви того же завода—18 Октября, священники: церкви села Куяшскаго Екат. у., *Андрей Шестаковъ* и церкви села Горбуновскаго, Кам. у., *Порфирій Векшинъ* одинъ на мѣсто другаго—21 Октября и псаломщики: церкви с. Болотовскаго, Верх. у., *Павелъ Заостровскій*—къ Нижне-Тагильской Выйско-Николаевской церкви—26 Октября и церкви с. Катарацкаго, Шадр. у., *Михаилъ Козельскій*—къ церкви с. Совинскаго, Кам. у.—28 Октября; діаконъ Нижне-Баранчинскаго завода *Константинъ Минервинъ*—на вакансію псаломщика къ Алапаевской Александро-Невской церкви—29 Октября.

Назначень помощникомъ Благочиннаго по 2-му округу Екат. у. священникъ церкви Билимбаевскаго завода *Константинъ Молчановъ* 18 Октября.

Допущень къ и. д. псаломщика при церкви села Рыбниковскаго, Кам. у., запрещенный священникъ *Іоаннъ Порошинъ* 17 Октября.

Отстранень отъ и. д. псаломщика при церкви села Мурзинскаго, Верх. у., *Василій Пономаревъ* 10 Октября.

Освобожденъ отъ завѣдыванія приходомъ церкви села Хромцевскаго, Екатеринбург. у., заштатный священникъ *Василій Петровъ* 17 Октября.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Комиссіи по составленію проекта устава эмеритальной кассы для духовенства Екатеринбургской епархіи.

Комиссія по составленію проекта устава Эмеритальной Кассы духовенства Екатеринбургской епархіи симъ покорнѣйше проситъ духовенство епархіи о сообщеніи свѣдѣній о томъ, кто изъ духовенства и въ какомъ размѣрѣ желалъ бы получить пенсію изъ эмеритуры. Никакихъ разрядовъ не предполагается. Ежегодный взносъ отъ 10 до 15 руб. за пенсію въ 100 руб. Желающіе получать пенсію въ 200 руб. вносятъ отъ 20 до 30 руб.,—въ 300 руб.—отъ 30 до 45 руб. и т. д. Свѣдѣнія эти чрезъ о. о. Благочинныхъ должны быть доставлены непосредственно въ Комиссію (на имя Протоіерея градо-Екатеринбургской Іоанно-Предтеченской церкви Алексія *Серебрянникова*), не позднѣе *Января 1903 года*.

Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что Высочайше утвержденнымъ, въ 19 день декабря 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: *продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года*

до 1 января 1903 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1902 года включительно принимаются безпрепятственно всеми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращенію коихъ прекращается 31 декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричному фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетъ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 года) по срединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил.—синею краскою.

10 " " — красною "

25 " " — лиловою "

Сторублевый билетъ—радушный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

ИКОНОСТАСНАЯ

СЕРЕБРЯНАЯ
МЕДАЛЬ

УРАЛЬСКАГО
ОБЩЕСТВА

МАСТЕРСКАЯ

Алексія Павлова Карасова,

проживающаго въ г. Екатеринбургѣ, по Луговой улицѣ въ собственномъ
домѣ, № 56-й.

Священно-церковно-служители и г. г. церковные старосты симъ извѣщаются, что мною **принимаются заказы:** иконостасовъ, кіотовъ, живописи и рѣзьбы и позолоты всѣхъ стилей и золоченія крестовъ.

Разстояніемъ не стѣняюсь, имѣю хорошія аттестаціи.

Мастеръ *А. Карасовъ.*



Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Беллавинъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Распоряженія Святѣйшаго Синода. — Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Отчетъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Вѣдомости. — Епархіальныя извѣстія. — Объявленія.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ изданія семнадцатый.

№ 21.

1902 г.

1 Ноября.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О МИРОЛЮБИИ.

Слово, сказанное Преосвященнымъ Никаноромъ Октября 13
въ церкви Кыштымскаго завода.

*Се что добро, или что красно
но еже жити братіи вкупѣ.*

Вотъ слова Божественнаго Писанія, которыми опредѣляется доброта и пріятность жизни общественной.

Среди многихъ существенныхъ отличій человѣка отъ другихъ земныхъ существъ—стремленіе человѣка жить въ обществѣ составляетъ одно изъ главныхъ.

Врожденная человѣку способность цѣнить общеніе съ подобными себѣ была дѣйственной изначала. Но благотворное проявленіе ея было всегда болѣе или менѣе неполнымъ.

Уже въ первой семьѣ явился братоубійца. И съ тѣхъ поръ рядомъ съ стремленіемъ къ человѣческому общенію являлось и жило разобщеніе, сказавшееся въ

разнаго вида скитальчествѣ народовъ по степямъ и лѣснымъ дебрямъ, по полямъ и дубровамъ. Были и чудовищныя попытки объединенія людей, чрезъ покореніе ихъ и порабощеніе. Но попытки эти, какъ неестественныя, рушились вмѣстѣ со смертію ихъ предпринимателей.

Много зла принесли завоеванія Александра Македонскаго, и еще больше того повредили человѣчеству. Тамерланъ, Батый и подобные изверги. Ничто, ничто не можетъ такъ объединить и обобщить людей, какъ сознаніе ихъ взаимности происхожденія отъ Бога, что они всѣ Его созданія, а между собою по Богу Отцу—братья, и потому должны жить взаимно и другъ другу служить, какъ дѣти одной великой семьи.

Мысль объ основѣ такого общенія сознавалась и возвѣщалась многими премудрыми и Боговдохновенными лицами. И вотъ ее возвѣстилъ псалмопѣвецъ Царь Давидъ, сказавши: *се что добро, или что красно, но еже жити брати вкупѣ*, т. е. во взаимномъ добромъ общеніи, при взаимности услугъ. Въ полнотѣ же и совершенствѣ эту мысль и самое дѣло взаимнаго человѣческаго общенія принесъ на землю и совершилъ въ Своемъ лицѣ Господь нашъ Иисусъ Христосъ.

Будучи Единороднымъ Сыномъ Бжжимъ вѣчнымъ, Онъ благоволилъ явиться на землю Сыномъ человѣческимъ. И ставши человѣкомъ, Онъ не устыдился всѣхъ нарицать братьями. И братство это Онъ болѣе всего явилъ тѣмъ, что отдалъ Себя всего на служеніе людямъ. И даже пострадалъ за людей, чтобы спасти ихъ отъ той отвѣтственности, которой они подлежали за грѣхи ихъ. И все это величайшее дѣло Онъ совершилъ кротко.

Будучи Единороднымъ Сыномъ Божиимъ, Онъ принялъ зракъ раба, смиривъ себе, послушливъ бывъ даже до смерти, а смерть Его была—смерть крестная, самая поносная. Но Онъ все это претерпѣлъ, чтобы насъ спасти и дать намъ примѣръ и образецъ взаимныхъ отношеній, ибо Онъ Самъ сказалъ: *больше сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя.*

И вотъ, въ теченіе вѣковъ и тысячелѣтій было безконечное множество людей, которые внимали этому примѣру и ученію и отдавались они всецѣло на служеніе общее, не щадя жизни своей, трудясь о Господѣ въ кротости и любви ко всему роду человѣческому, наипаче же смиренно служа Господу Богу.

Но въ то же время многіе остаются къ призыву Христову глухи и къ примѣру Его какъ бы слѣпые, творя угодное только себѣ. А иные, забывая свое христіанское званіе, особенно современная молодежь, забывъ страхъ Господень и презрѣвъ все правила общежитія, нерѣдко дозволяютъ себѣ всякаго рода буйства, драки и даже убійства.

Отцы, матери и старшіе братья, христіане, архипастырски умоляю васъ: уймите дерзкихъ, не давайте имъ такой страшной воли, пагубной для нихъ, тяжелой для общества и недостойной для христіанина.

Юные братіе, не будьте Каинами, не обижайте и не убивайте братьевъ вашихъ, хотя бы и не Авелей. Вспомните, что вы христіане, спасенные Христомъ, призванные къ мирной жизни по любви къ Богу и любви къ ближнимъ.

Старайтесь не о томъ, чтобы кого либо оскорбить, обругать, побить и убить, но чтобы всемъ послужить, кто чѣмъ можетъ.

Вотъ вамъ сей чудный храмъ свидѣтель того, какъ многое хорошее можно сдѣлать при всеобщемъ участіи въ добромъ дѣлѣ.

Камень за камнемъ приносили сюда тысячи людей и принесли ихъ милліоны. И вотъ одними созданъ этотъ прекрасный храмъ, а другими онъ такъ чудно благоукрашенъ. Иные поютъ здѣсь славу Богу. И всѣ мы духовно наслаждаемся здѣсь нынѣ въ молитвенномъ общеніи и священно-служеніи.

А что даютъ распри, буйства, драки и въ особенности братоубійство? Горе, разореніе, плачь и рыданія многихъ родныхъ и близкихъ убитаго и убійцы, хотя бы онъ и скрылся, нося повсюду окровавленные руки и ничѣмъ не заглушимые укоры совѣсти, которая будетъ мучить его до гроба, а тамъ—вѣчное осужденіе.

Юноши, братіе, воспріимите мой архипастырскій и вмѣстѣ отеческій совѣтъ: ищите миръ и бѣгите отъ вражды, злобы и буйства. И когда будете оскорбляемы, прощайте виновнымъ и повѣрьте: они вскорѣ же поймутъ, что вы сдѣлали это по доброму христіанскому чувству, по святой любви, и полюбятъ васъ.

И Богъ возлюбитъ васъ, какъ Своихъ послѣдователей, и надѣлитъ васъ Своими неизреченными благами, ибо Онъ благъ и человеколюбецъ, а потому Ему подобаешь честь и слава нынѣ и во вся роды вѣковъ, вкупѣ со Единороднымъ Сыномъ и Святымъ Духомъ. Аминь.

С Л О В О

на день Покрова Пресвятыя Богородицы.

*Все упованіе мое на Тя возлагаю,
Мати Божія, сохрани мя подъ кро-
вомъ Твоимъ. (Пѣснь церк.).*

Прискорбно становится сердцу, когда посмотришь на грустную жизнь человѣка, когда прислушаешься къ тѣмъ стонамъ и воплямъ, которыми исполнена земля и которые слышатся всюду, гдѣ только живетъ человѣкъ. Съ тѣхъ поръ, какъ міръ сей стоитъ, сколько бѣдствій, самыхъ тяжкихъ и безотрадныхъ бѣдствій испыталъ человѣкъ, и сколько слезъ, слезъ горючихъ, слезъ мучительныхъ, онъ пролилъ на землѣ! Тяжело, до мучительности тяжело и подумать объ этомъ. Но вотъ среди воплей и стоновъ земли раздается голосъ церковный,— голосъ отрадный; съ глубокимъ вниманіемъ слышитъ его христіанское сердце, трепетно внемлетъ призыву его душа человѣка,—и окрыленная сладкой надеждой сложить свое горе, она спѣшно летитъ на призывъ тотъ, и къ гласу церковному, гласу святому присоединяетъ свой собственный гласъ, и поетъ: *все упованіе мое на Тя возлагаю, Мати Божія, сохрани мя подъ кровомъ Твоимъ.* Съ любовью внемлетъ гласу сему Богоматерь и съ радостью матери всего человѣчества пріемлетъ подъ кровъ Свой всѣхъ, къ Ней въ слезахъ прибѣгающихъ.

Припадѣмъ же, бр., припадѣмъ и мы нынѣ къ тихому сему и доброму пристанищу, скорой Помощницѣ, готовому и тепломуспасенію покрову Дѣвы; ускоримъ на молитву и потщимся на покаяніе, источаетъ бо намъ не скудныя милости Пречистая Богородица, предваряетъ на помощь и избавляетъ отъ всякихъ бѣдъ и золъ благонравныя и бою-

боящіяся рабы Своя. (Конд. 22 окт.). Не будемъ, по примѣру сыновъ веселія вѣка сего, искать забвенія своихъ жизненныхъ горестей во мнимыхъ мірскихъ удовольствіяхъ,—не усладятъ онѣ сердца, не успокоятъ тревожнаго духа;—только Богоматерь, Сама испытывавшая въ жизни тягчайшія муки и скорби, только Она Одна не оставляетъ людей безъ Своего материнскаго утѣшенія; всѣ скорби человѣка Она принимаетъ къ собственному сердцу, считая ихъ какъ-бы своими; Она неразлучно присутствуетъ со всѣми страдальцами міра, скорбя вмѣстѣ съ ними и о нихъ и въ то же время за нихъ молится Богу.

Скорбящій братъ! Въ мірѣ скорби и печали слезъ никто не минуетъ. Не миновалъ ихъ и ты! Жизненное горе постоянно давитъ твою душу со всѣхъ сторонъ, отъ тоски и скорби истомилось сердце твое, и слезы нерѣдко видны на очахъ твоихъ. Но утѣшься печальный! Съ тобою Богоматерь. Имѣя въ сердцѣ Своемъ всѣ чувства любви къ тебѣ, какія только можетъ имѣть родная мать къ своему дитяти, Она, какъ Богоизбранная Матерь Господа и Матерь всего человѣчества, болѣе, нежели кто-либо изъ небожителей, разумѣетъ и вдохъ, и слезы и горестный вопль скорбящаго твоего сердца. Она видитъ всѣ движенія души твоей, видитъ всѣ немощи и скорби сердца твоего;—и непрестанно печется о тебѣ. Такъ, когда среди горестей и скорбей тяжелыхъ, минута надежды и какой-то радости сердечной посѣтитъ твое сердце, знай тогда, что это Она, Милосердная Утѣшительница всѣхъ скорбящихъ и обремененныхъ, невидимо льетъ цѣлительные токи утѣшенія на раны души твоей; или когда тоска и грусть въ одиночествѣ стѣснить твое сердце, знай и тогда, что это Она же,

Любовнообильная, посѣщаетъ скорбію сердце твое, чтобы ты, отвлекаясь отъ земнаго, свободнѣе стремился на небо,—что это Она налагаетъ тяжелый камень на души твою, чтобы сжатая и стѣсненная она тѣмъ болѣе излила предъ Ней слезъ покаянія и сердечнаго сокрушенія». Чтобы яснѣе видѣть тебѣ, страдалецъ, благодатное присутствіе съ тобою Богоматери, изливай предъ Ней, какъ можно чаще, свою душу въ молитвенныхъ воздыханіяхъ. Молись Ей, молись несчастный данникъ скорби и печали, молись съ умилениемъ и слезами, повѣрь Ей всѣ скорби души твоей,— и тогда въ горестной участи твоей Она утѣшитъ тебя. *Имуще богатство милосердія неоскудное, Она встѣмъ простираетъ руку помощи и встѣмъ подаетъ вся... по коеждо потребѣ. И сего ради Она выну стоитъ предъ лицемъ алтаря Господня, воздвигши руцѣ Свои, и молится за встѣхъ въ напастѣхъ и скорбѣхъ къ Ней прибѣгающихъ.*

«Но есть потери, говоришь ты, послѣ которыхъ растерзанное сердце дѣлается почти не способнымъ къ принятію утѣшеній». Правда, есть такія потери, есть потери, послѣ которыхъ не милъ, какъ говорится, и Божій свѣтъ, это потери семейства, потери родныхъ, потери друзей, это одиночество, это безпріютность сердца, когда нѣтъ человѣка, съ которымъ-бы можно было дѣлить и радость и горе, есть, говорю, эти потери, и я вполне сочувствую тебѣ, бѣдный сирота! Я понимаю всю силу тоски твоей. По долгу пастыря я нерѣдко бываю свидѣтелемъ горькихъ утратъ въ жизни многихъ изъ собратій твоихъ. Но не поскорби чрезъ мѣру, печальный! Поспѣши скорѣе въ храмъ Господень, въ храмъ, посвященный покрову Богоматери, и здѣсь, предъ пречистымъ образомъ Богоматери пролей моленіе свое и печаль свою Ей возвѣсти, здѣсь

выплачь горе свое и освяти молитвой воспоминаніе объ отшедшихъ братіяхъ твоихъ. Здѣсь, предъ образомъ Богоматери твоя молитвенная мысль о Богѣ сольется съ мыслью о безсмертіи и утѣшеніе укрѣпитъ твою душу. Мнѣ часто случалось и случается видѣть, какъ многіе изъ твоихъ собратій проливаютъ горькія слезы надъ могилами родныхъ и друзей своихъ, но думаешь-ли ты, что ихъ слезы—безотрадныя слезы? Нѣтъ, въ ихъ слезахъ есть немалая доля сладости. Послѣ нихъ на сердцѣ становится легче. Откуда же эта странная сладость въ ихъ горькихъ слезахъ? Я не обвиняюсь скажу: отъ благодатнаго осѣненія страждущей души покровомъ Богоматери, которая, какъ Мать и всего человѣчества, чистѣйшимъ сердцемъ всегда сочувствуетъ горю всякаго человѣка, всѣмъ скорбямъ всякаго несчастнаго.

Но бываютъ минуты, говоришь ты, несчастный, когда тебѣ страшно и подумать о Богѣ, когда и свѣтъ солнца и мракъ ночи и шумъ бури, все, кажется, говоритъ тебѣ: «ты преступникъ, тебѣ нѣтъ пощады, нѣтъ прощенія». Но, падшій братъ, не вѣрь сему, это внушеніе лукаваго. Не бойся мысли о Богѣ. Съ твердою вѣрою взгляни ты на небо. Тамъ Богъ и Богоматерь съ свѣтлымъ покровомъ въ рукахъ Своихъ, которымъ Она покрываетъ вся люди. Богъ не отвергаетъ истинно кающихся, Богоматерь не забываетъ чадъ Своихъ. Устремивъ къ Нимъ всѣ мысли свои, всѣ чувства души своей, внимай ихъ гласу, которымъ Они зовутъ тебя къ себѣ, въ Свое небесное семейство, и голосъ души твоей, твой плачь о твоихъ порокахъ дойдетъ до Бога, и Богъ, Спаситель твой, душу Свою за тебя положившій, вѣрно проститъ тебя; ибо Онъ Самъ же сказалъ: призови Мя въ день скорби твоея, и я избав-

лю тебя (Пс. 49, 15), и аще будутъ грѣси твои, яко багряное, яко снѣгъ убѣлю, аще же будутъ, яко червленое, яко волну убѣлю (пс. 1, 18). Не оставитъ тебя не услышаннымъ и Матерь Господа твоего. Всякаго, призывающаго на помощь имя Ея, Она съ любовью осянуетъ вседержавнымъ покровомъ Своимъ, и тебя въ скорби сердца твоего о грѣсѣхъ твоихъ, Она не преминетъ призрѣть призрѣніемъ милостиваго Своего заступленія. Гнѣвъ Божій, праведно движимый на тебя, Она утолитъ Своимъ моленіемъ предъ Господомъ, и Господь, по ходатайству чадолубивой Матери Своей, *которой Единой точію дадеся, да всякое прошеніе Ея исполнится*, несомнѣнно проститъ тебя, и умирится, отъ грѣховъ смятенная, душа твоя. Пусть же, бѣдный человѣкъ, никогда не сходитъ съ устъ твоихъ сія священная пѣснь къ Богородицѣ: *все упованіе мое на Тя возлагаю, Мати Божія, сохрани мя подъ кровомъ Твоимъ; и иди прочее иное обрящу заступленіе? Камо прибѣгну? Гдѣ же и спасуся? Кую теплую вознимаю помощницу, скорбми житейскими и бурями, увы мнѣ колеблему? На Тя Едину уповаю, и дерзаю и хвалюся, и притекаю къ покрову Твоему, спаси мя.* (Кондакъ Богородицѣ).

Ты же, Владычица, вонми, услыши и подаждь утѣшеніе рабамъ твоимъ, дондеже не одолѣютъ ны грѣхи тяжкая и лютая. Страстей нашихъ смущеніе и бурю нашихъ прегрѣшеній утиши, Богоневѣстная.

Ты, Пресвятая, осѣняла нѣкогда покровомъ Твоимъ единовѣрный намъ народъ греческій, осѣни имъ, Пречистая, и православный народъ русскій; осѣни имъ и насъ, въ честь Твою въ храмѣ семъ собравшихся; осѣни всѣхъ предстоящихъ и молящихся Тебѣ умиленная душою и сокрушеннымъ сердцемъ предъ пречистымъ Твоимъ образомъ со слезами, съ тѣми горь-

кими слезами, которыми плачетъ на землѣ только одно безъисходное горе, лишенное всякой надежды утѣшенія со стороны собратій своихъ. Да мы и не желаемъ сего утѣшенія и Тебя молимъ: *не взъри насъ челоуѣческому предстательству, Пресвятая Владычице, но Сама заступи и помилуй насъ. Не имамы бо ни инья помощи, ни инаго предстательства, ни утѣшенія, токмо Тебе, о Мати всѣхъ скорбящихъ и обремененныхъ и божественный покровъ рабомъ Твоимъ.* (Акаѳ. ик. Ивер. Богоматери). Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Знаменскій.

Къ Архипастырскому возванію объ учрежденіи школъ грамоты.

Жатва многа, дѣлателей же мало—вотъ какими евангельскими словами совершенно справедливо нашъ Архипастырь охарактеризовалъ положеніе церковно-школьнаго дѣла въ Екатеринбургской епархіи, съ которымъ онъ скоро и близко ознакомился не столько по оффиціальнымъ документамъ—журналамъ и докладамъ учреждений и лицъ, ведущихъ школьное дѣло, сколько изъ непосредственнаго знакомства съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ ввѣренной Ему Богомъ паствы, изъ непосредственнаго столкновенія съ громко вопіющими духовными нуждами этой паствы. Совершивъ двѣ поѣздки по Епархіи, съ цѣлью непосредственнаго ознакомленія съ жизнію пастырей и пасомыхъ, Преосвященный Архипастырь не могъ не замѣтить недостаточнаго числа церковныхъ школъ въ Епархіи, какъ разсадниковъ христіанскаго просвѣщенія народа, а напряженная скорбная дума и отеческая забота о тѣхъ, на комъ печальнѣе всего отражается это не отрадное явленіе, побудили Архипастыря обратиться къ пастырямъ, какъ своимъ сотрудникамъ на нивѣ Божіей, съ архипастырскимъ возваніемъ объ учрежденіи школъ грамоты въ Епархіи, конечно въ тѣхъ поселеніяхъ, въ которыхъ онѣ являются безусловно необходимыми.

„Церковь и Государь зовутъ Васъ, какъ наилучшихъ тружениковъ на дѣло сіе,“ взываетъ Архипастырь, „и сами Вы не можете не видѣть, сколь многополезно и неотложно дѣло просвѣщенія народа въ духѣ вѣры и жизни православнои.“

Если кому, то православному духовенству, образованному и вліятельному сословію и исконному носителю христіанскаго просвѣщенія на св. Руси, должна быть понятна вся необъятно великая важность дѣла народнаго образованія, должно быть понятно, что образованіе народа есть основа не только его нравственнаго, семейнаго и общественнаго, но и экономическаго благосостоянія. „Народъ безъ просвѣщенія есть народъ безъ достоинства,“ сказалъ великій патріотъ—поэтъ Жуковский, память котораго такъ еще недавно торжественно чествовалась всѣми истыми русскими людьми. Такъ смотрятъ на образованіе правительства всѣхъ цивилизованныхъ государствъ; такъ смотритъ на образованіе и наше правительство, занятое въ настоящее время разрѣшеніемъ этого капитальнѣйшаго вопроса. Основу же этого, сообщающаго народу достоинство, образованія составляетъ грамотность. Но будучи всѣ согласны въ принципиальномъ взглядѣ на образованіе народа, не всѣ согласуются относительно того, кто долженъ непосредственно учить народъ, въ чьи руки ближайшимъ образомъ должно быть отдано дѣло народнаго образованія, чему учить и какъ учить. Въ настоящее время достаточно указать на то, что Государь, какъ Великій Хозяинъ и Отецъ Земли Русской, призвалъ къ этому великому дѣлу православное духовенство, въ увѣренности, что оно внесетъ въ это дѣло столько любви и знанія народныхъ потребностей, сколько требуется святостію и величіемъ этого дѣла, и такимъ образомъ сослужить великую службу русскому царелюбивому и царемъ любимому народу вѣрой и правдой.

Многополезно дѣло народнаго образованія не только въ интересахъ государственныхъ, но и церковныхъ.

Русская народная школа должна быть предверіемъ Церкви, какъ высшаго училища христіанскаго знанія и благочестія. Школа въ рукахъ вѣрно понимающаго свой пастырскій долгъ ревностнаго пастыря есть могущественное и на-

дежное средство нравственнаго вліянія на народъ. Такъ смотритъ на школу и пасторъ-лютеранинъ и ксендзь-католикъ и злѣйшій врагъ вѣры и Церкви, имя которому въ настоящее время „легионъ“. Такъ смотритъ на нее православный пастырь, ревностно охраняющій свою паству отъ приращенія къ ней всего противнаго Христовой вѣрѣ и православной Церкви. Результатомъ заботливаго отношенія пастыря къ школѣ является то, что дѣти, обучающіяся въ этой школѣ, выходятъ изъ нея съ болѣе или менѣе цѣльнымъ знаніемъ св. вѣры и съ такимъ христіанскимъ православнымъ настроеніемъ, которое должно быть особенно цѣннымъ для пастыря. И понятно, почему получаютъ такіе, а не иные результаты заботливаго, отечески заботливаго отношенія пастыря къ школѣ. Пастырь въ школѣ имѣетъ дѣло съ дѣтьми. Дѣтская душа, по свидѣтельству истинныхъ знатоковъ ея богоносныхъ св. отцевъ, какъ „мягкій воскъ“, легко воспринимаетъ и потомъ сохраняетъ на все послѣдующее время всѣ впечатлѣнія ранняго дѣтства. Особенной восприимчивостію къ религіозно и нравственно возвышенному отличается душа дѣвочки, чего добрый пастырь никогда не выпускаетъ изъ виду. Грамотная и христіански настроенная мать въ семьѣ—великое благо не только для этой семьи, но и для Церкви и Государства. Особенно желательными являются такія матери въ семьяхъ заводскаго народонаселенія; въ заводахъ отецъ семьи работаетъ съ утра до ночи на заводѣ, является какъ бы гостемъ въ своей семьѣ, почему тамъ вся тяжесть и забота по воспитанію дѣтей лежитъ исключительно на матеряхъ.

Къ сожалѣнію, справедливость требуетъ сказать, что и среди православнаго духовенства есть такія лица, которыя смотрятъ на завѣдываніе школой и законоучительство въ ней, какъ на массу лишняго неблагодарнаго труда, почему или не желаютъ отнестись къ школьному и патріотическому и пастырскому дѣлу съ должной любовью и ревностію. Не этому ли печальному обстоятельству *отчасти* обязано и то прискорбное, лежащее на духовенствѣ укоромъ, явленіе, что въ нашей епархіи только одна второклассная школа, что въ обширныхъ и густо сравнительно населенныхъ уѣздахъ нѣтъ такого числа (100) школъ, которое дало бы возможность

Епарх. Учил. Совѣту съ успѣхомъ ходатайствовать предъ Учил. при Св. Синодѣ Совѣтомъ объ увеличеніи вознагражденія за наблюдательскій трудъ тѣхъ о.о. наблюдателей, которымъ при ревизіи школъ приходится вѣдаться съ такими трудностями, о которыхъ наблюдатели внутреннихъ епархій Россіи и представленія не имѣютъ. Не недостатку ли въ пониманіи пастырями важности и многополезности школьнаго дѣла обязано и другое печальное явленіе,—это отсутствіе школъ въ тѣхъ деревняхъ, которыя удалены на значительное разстояніе отъ приходскаго храма Божія. А между тѣмъ, если гдѣ, то именно въ этихъ деревняхъ нужны школы, какъ вѣрныя союзницы Церкви; эти школы сослужили бы великую службу, удовлетворивъ насущной потребности деревенскихъ жителей въ грамотности, или стремленію выйти изъ тьмы къ свѣту. По причинѣ отсутствія въ этихъ деревняхъ начальныхъ школъ жители ихъ осуждены на невѣжество со всѣми неизбѣжными послѣдствіями въ жизни въ религіозно-нравственномъ, семейномъ и общественномъ и даже матеріальномъ отношеніи. Чѣмъ дальше будетъ длиться это безпросвѣтное время для этихъ темныхъ, неграмотныхъ людей, тѣмъ все больше и больше будетъ развиваться духовное замираніе ихъ, какъ естественный результатъ отдаленности ихъ отъ храма Божія и отсутствія у нихъ церковной школы. Нѣтъ сомнѣнія, что въ подавляющемъ большинствѣ темныхъ людей еще не заглухло стремленіе къ свѣту, жажда къ знанію, алчба духовной пищи... Объ этомъ стремленіи темнаго люда къ свѣту знанія свидѣтельствуетъ, между прочимъ, знаменательный фактъ не только послушливаго, но и радостнаго отношенія къ арипастырскому благожелательному слову любви и увѣщанія этихъ людей объ учрежденіи школъ грамоты и готовности этихъ людей принести посильную лепту на это святое дѣло.

Кто же долженъ удовлетворить этой духовной алчбѣ и какимъ образомъ?

Конечно, имущіе хлѣбъ духовный, стоящіе у источника живой воды. Дѣти обращаются съ заявленіемъ своихъ духовныхъ и матеріальныхъ нуждъ къ своимъ родителямъ, и кто есть отъ нихъ, его же еще восприметъ сынъ его хлѣба, еда камень подастъ ему? Такъ и здѣсь: пасомые вправѣ ожидать

удовлетворенія своихъ духовныхъ потребностей отъ тѣхъ, кто называются ихъ *духовными отцами* въ смыслѣ духовнаго рожденія и воспитанія ихъ *святомъ міра*, просвѣщающимъ блуждающихъ во тьмѣ невѣдѣнія; *солію земли*, въ смыслѣ предотвращенія чадъ своихъ отъ нравственной порчи. Если кто, то именно прежде всего духовенство, какъ обязанное своимъ собственнымъ образованіемъ и образованіемъ дѣтей своихъ копѣчнымъ свѣчамъ, подаваемымъ пасомыми въ храмъ Божій, *первымъ* должно выйти на встрѣчу стремленій ихъ пасомыхъ къ свѣту...

„Потщитесь потрудитесь на поприщѣ этомъ, пока есть день, т. е. благопріятное время. Придетъ ночь, когда и захотите потрудиться, но отъимется отъ Васъ счастливый жребій этотъ,“ говоритъ Архипастырь.

Нужно потщиться и поторопиться потрудиться на поприщѣ народнаго образанія, пользуясь тѣми благопріятными условіями, которыя существуютъ теперь и которыхъ въ будущемъ, если не воспользуемся ими теперь, можетъ и не быть. Всякое нерадѣніе пастырей въ св. дѣлѣ просвѣщенія народа есть преступленіе ихъ противъ Бога и Отечества; всякое промедленіе въ этомъ дѣлѣ со стороны пастырей можетъ сказаться такимъ страшнымъ зломъ, которое явится обличающимъ пастырей позоромъ, а для дѣтей ихъ наслѣдственнымъ горемъ. Отъ насъ—отцевъ пастырей зависитъ не только облегчить всегда тяжелое, но въ настоящее время въ особенности, пастырское служеніе нашимъ преемникамъ,—въ большинствѣ случаевъ нашимъ же дѣтямъ, но и обезпечить ихъ пастырскую радость, да исполнится слово Господне: *да съяй купитъ радуется и жнйя*. (Іоанн. 4, 36).

„Дѣлайте въ благопріятное время куплю спасительную, пока спрость есть“ ... Нужно быть слишкомъ наивнымъ, и безпечнымъ, чтобы не видѣть и не бояться опасности для пасомыхъ въ наше время, когда діаволъ, въ лицѣ многочисленныхъ и озлобленныхъ враговъ Православной Церкви и ея пастырей, *яко левъ рыная ходитъ искій кого поглотити* (1 Петр. 5, 8), поглотить всякаго неспособнаго противостоять соблазну и искушеніямъ его. Въ виду этого всякое промедленіе противоборства врагу можетъ сказаться гибелью мно-

гихъ изъ тѣхъ, за кого мы, пастыри, должны будемъ отдать отчетъ предъ Богомъ, „ибо Онъ есть Богъ ревнитель и отмщеніе принадлежитъ Ему, судящему нынѣ и вѣковѣчно“. Въ такое тяжелое время кто изъ насъ, пастырей можетъ поручиться, что порокъ, какъ разбойникъ, не изувѣчитъ сердца темныхъ людей, а врагъ св. Церкви не похититъ изъ души ихъ и самую святыню ея—св. православную вѣру.

Какимъ образомъ удовлетворить духовной алчбѣ тѣхъ темныхъ людей, которые живутъ вдали отъ храма Божія, не имѣя и самаго скромнаго источника христіанскаго просвѣщенія?

— Учрежденіемъ въ этихъ селеніяхъ школъ грамоты.

„Пріятно видѣть, говоритъ Архипастырь, школы великія, всесторонне благоустроенныя, но нельзя считать низкими и тѣ, кои соотвѣтствуютъ бѣдному быту и небогатой жизни нашего народа“... Несомнѣнно, обширная, свѣтлая, во всѣхъ отношеніяхъ благоустроенная школа желательнѣе, чѣмъ убогая хата—школа, дающая только одну грамотность; неоспоримо также, что успѣхъ школьныхъ занятій находится въ зависимости и отъ благоустройства школьнаго помѣщенія. Но будетъ ли дѣломъ христіанскаго благоразумія и христіанской любви къ ближнимъ отдалять устройство школъ грамоты въ тѣхъ поселеніяхъ, которыя удалены отъ храма Божія и не имѣли и не имѣютъ до сихъ поръ никакой школы. Не разумно и жестоко отказывать голодному человѣку въ имѣющемся у насъ кускѣ чернаго хлѣба только потому, что мы не имѣемъ возможности подать ему бѣлаго, пшеничнаго. Когда на обширной св. Руси, съ ея 130 милліоннымъ населеніемъ, есть такъ еще много уголковъ, куда не проникалъ свѣтъ какой-бы то ни было школы, приходится мечтать не объ обильной пищѣ, а о насущномъ кускѣ хлѣба въ области народнаго просвѣщенія и отъ души радоваться открытію такой школы, которая даетъ и безупречную грамотность и христіанское воспитаніе дѣтей. Русскій народъ, въ подавляющемъ большинствѣ своемъ, къ счастью пастырей, еще не искалѣченъ вліяніемъ на него враждебныхъ Церкви людей, и теперъ, какъ и въ первые 8 вѣковъ его христіанской вѣры и жизни, когда онъ не зналъ никакой другой школы, кромѣ церковной, то-

мится жаждой божественнаго, святаго и ждетъ удовлетворенія этой жажды какъ отъ храма Божія — высшаго училища благочестія, такъ и отъ школы,—естественной союзницы Церкви. Русскимъ людямъ нужна такая школа, которая учащимся въ ней, кромѣ грамотности, какъ можно чаще напоминала бы о Богѣ и учила-бы жить по Волюи; самое умѣнье читать они цѣнятъ между прочимъ на столько, на сколько оно облегчаетъ грамотному человѣку читать божественныя книги, напр., ту же Псалтирь, о которой великій вселенскій учитель св. Іоаннъ Златоустъ выразился такъ: *уне есть солнцу престати отъ теченія своего, нежели оставити псалтирь*“. Школы грамоты наряду со школами высшаго типа будутъ по праву считаться истинными, желательными разсадниками христіанскаго просвѣщенія, лишь бы только онѣ были добровольнымъ созданіемъ пастыря, любимымъ дѣтищемъ, плодомъ пастырской любви къ школьному дѣлу. При любви къ школѣ и обремененный многосложными обязанностями пастырь всегда найдетъ возможность побесѣдовать въ ней съ дѣтьми о божественномъ, научить ихъ, ободрить ласковымъ словомъ учащее лицо въ ней, руководить имъ въ дѣлѣ обученія и воспитанія дѣтей и т. о. имѣть въ лицѣ этихъ тружениковъ самыхъ вѣрныхъ помощниковъ въ дѣлѣ нравственнаго вліянія и на всю паству. Школа, любимая пастыремъ, является любимымъ дѣтищемъ и его пасомыхъ и такая школа никогда не дастъ поводовъ къ нареканію на духовенство, къ заподозриванію его или въ нежеланіи или въ неспособности вести школьное дѣло, потому что свѣтъ такой школы слишкомъ ясенъ и тепелъ, чтобы устранить и предупредить всякое предубѣжденіе противъ нея со стороны лицъ, излишне подозрительныхъ къ церковно-школьному дѣлу въ Россіи. Безъ сомнѣнія, что эти-то, только эти добрыя школы грамоты и имѣетъ въ виду нашъ Архипастырь, когда въ архипастырской своей заботѣ призываетъ епархіальное духовенство къ учрежденію школъ грамоты въ епархіи.

„Архипастырски молю и прошу Васъ, братія, ради Господа и Спаса нашего поспѣшите на самое благое дѣло времени нашего, да воспріимемъ награду во время свое и въ вѣчныя вѣки“... Такими словами заканчивается архипастырское воззваніе.

Итакъ Архипастырѣ обращается къ намъ, пастырямъ, не со властью Архипастыря, а съ отеческой просьбой и даже мольбой. Можно надѣяться, что мы, пастыри, съ сочувствіемъ и любовью отнесемъ къ призыву своего Архипастыря и пожелаемъ и постараемъ свято исполнить желаніе Его, чтобы Онъ получилъ возможность не только успокоиться за темныхъ, обиженныхъ своихъ пасомыхъ, но и *порадоваться насъ ради предъ Богомъ*. (1 Іоан. 3, 9).

Пр. В. Г.....кій.

Происхожденіе австрійской іерархіи и ея безблагодатность. ¹⁾

Какъ же принять былъ Амвросій? Онъ былъ принять, какъ говорятъ его защитники, чрезъ мѣропомазаніе, съ оставленіемъ на немъ сана, подобно будто бы еретикамъ втораго чина. Но это неправда. Никакого подобія здѣсь не было. Помимо уже того, что еретиковъ всегда принимала Церковь и ея законные пастыри, здѣсь не было подобія и въ другихъ отношеніяхъ, а было только нарушеніе церковныхъ канонѣвъ. Практика пріятія еретиковъ была различна, отъ усмотрѣнія Церкви зависѣло принять ихъ тѣмъ или инымъ чиномъ. Одни и тѣ же еретики, напр. армяне принимались различно (См. Корм. гл. 70, 634). Но никогда епископъ, приходящій отъ ереси, не принимался *чрезъ мѣропомазаніе бѣглымъ священникомъ, дѣйствовавшимъ безъ воли епископа своего и притомъ въ сущемъ санѣ, ибо мѣропомазаніе только еще утверждаетъ вѣрующаго во Христѣ*. Во времена перваго Вселенскаго Собора еретиковъ 2-го чина принимали *третьимъ чиномъ* ²⁾ и въ сущемъ санѣ (8 пр. 1 Вс. Соб.), а затѣмъ,

¹⁾ Продолженіе. См. № 20.

²⁾ Возложеніе рукъ, о которомъ говорится въ 8 правилѣ, нельзя понимать, какъ хиротонію, а только, какъ благословеніе согласно изъясненію патріарха Тарасія на 7-мъ Всел. соборѣ. (Д. вс. соб. рус. пер. 2-е изд. вып. 7., стр. 48). Нельзя понимать здѣсь возложеніе рукъ и въ смыслѣ мѣропомазанія, которое подавалось чрезъ возложеніе рукъ, ибо тогда же преподаніе дарѣвъ св. Духа чрезъ руковозложеніе было замѣнено мѣропомазаніемъ (1 Іоан. 2, 20, 27; 2 Кор. 1, 21—22).

очевидно, на 2 Вс. Соборѣ эта практика была отмѣнена. Съ утверженіемъ истинной вѣры Церковь стала строже относиться къ еретикамъ. 7-е правило 2-го Вс. Собора, 7-е Лаодикійскаго и 95 пр. 6 Вс. Собора свидѣтельствуютъ, что еретиковъ 2-го чина стали принимать *чрезъ мѣропомазаніе*, и объ оставленіи ихъ сана уже не упоминается. Напротивъ, изъ посланія собора Константина-града къ епископу Мартирію ясно видно, что по мѣропомазаніи хиротонія еретиковъ уже не признавалась. Здѣсь прямо указывается, что еретики, помазанные мѣромъ, снова потомъ, какъ „потщаливіи мѣртіи человекѣцы (т. е. какъ простые міряне), поставляются въ санъ, въ немъ же быша“, т. е. въ которомъ были прежде (Корм. 37 гл.). Согласно этому и Севасть Арменопуль ¹⁾ и Θεодоръ Валсамонъ ²⁾ и Захарія Копистенскій ³⁾ повелѣваютъ снова хиротонисать по мѣропомазаніи. Да и понятно, мѣропомазаніе благодати священства не подаетъ; до мѣропомазанія присоединяющійся еще *несовершенный христіанинъ* ⁴⁾. Значить, Амвросій до совершенія надъ нимъ мѣропомазанія не былъ не только митрополитомъ, но даже и полнымъ христіаниномъ; благодать же священства, которой Амвросій лишился чрезъ самовольный уходъ изъ Церкви Христовой къ самочинному сборищу, преподается только *совершенному христіанину* т. е. послѣ мѣропомазанія и преподается *не иначе*, какъ только чрезъ рукоположеніе. Кто же и когда рукополагалъ Амвросія послѣ совершенія надъ нимъ мѣропомазанія, если даже

1) Кн. 4 на сіе посланіе: „яко тщаливіи людины хиротонисуются оное, еже быша у самыхъ первѣе“.

2) 30 отвѣтъ Марку, патр. Александрійскому: „Вопросъ 30: аще еретикъ іерей или діаконъ сподобится божественнаго и святаго крещенія, или святымъ мѣромъ освятится, будетъ ли священнодѣйствуя съ первѣйшею хиротоніею его? или другія сподобится хиротоніи, аще восхоцетъ священнодѣйствовать? Отвѣтъ: (ниже) первѣйшему іерейству сквернѣ нещущему и аки *небывшу влѣгнѣяему*“.

3) О правдивой единости, гл. 40: „Судъ патріарховъ о томъ во Арменополѣ въ книзѣ 4-й. А становятся они такъ. И по сихъ яко гречны ласкове рукоположитися имѣють на онъ степенъ, на которомъ первѣе у своихъ былъ, либо презвитеры, либо діаконы или псалмочетцы. Если миромъ святымъ мировати велить соборъ: явѣ наискорѣй, яко сноваго потреба ихъ хиротонисати“...

4) Кат. Вел., 2 л. об.; Сим. Солун., гл. 73.

признать послѣднее законнымъ?—Никто, такъ какъ у старо-обрядцевъ никогда не было законныхъ епископовъ, нѣтъ у нихъ таковыхъ и теперъ. Въ толкованіи на 8-е правило 1-го Вс. Собора у Аристина *какъ будто* и дается нѣкоторое основаніе для принятія по мвропомазаніи въ сущемъ санѣ, но это толкованіе составлено гораздо позднѣе, въ XI в.; здѣсь толкователь, очевидно, смѣшалъ въ одно практику предъидущую и послѣдующую. Но вѣдь всегда должно руководствоваться практикою дѣйствующею, а не тою, которая была ранѣе, но потомъ была отмѣнена. Не руководствуется же нынѣ Государство Уложеніемъ Алексѣя Михайловича, повелѣвающимъ рвать ноздри и уши всѣмъ оскорбителямъ св. Церкви, хотя это Уложеніе подписано Іосифомъ патриархомъ со всѣмъ освященнымъ соборомъ. Не руководствуется нынѣ Правительство и при призывѣ къ отбыванію воинской повинности уставомъ, дѣйствовавшимъ до 1874 года. Значить, пріятіе Амвросія въ сущемъ санѣ было нарушеніемъ всѣхъ каноновъ церковныхъ о принятіи еретиковъ.

Какъ же теперъ дѣйствуетъ самъ незаконно принятый Амвросій? Всѣ его дѣйствія, по принятіи его Геронимомъ, являются продолженіемъ нарушенія церковныхъ правилъ. Незаконно восхитивъ недарованная ему (Корм. 30 л.), Амвросій прежде всего самовольно еще при жизни своей (вопреки 76 пр. св. Апостоль и 23 пр. Ант. Собора) поставляетъ себѣ преемника, назначивъ его въ епископа села Майносскаго, а не въ городъ (вопреки 6 пр. Сардикійскаго собора, 57 Лаодикійскаго; 93 (III) Карѣагенскаго и пр.). Этотъ преемникъ (Кириллъ) избирается вопреки правиламъ 30 св. Апостоль, 4 пр. 1 Вс. Соб.; 3 пр. 7 Вс. Соб. и 13 Лаод. Соб. соборищемъ мірянъ и поставляется Амвросіемъ *единолично*, тогда какъ по 1-му правилу св. Апостоль, „епископа поставляютъ два или три епископа“, по 4 пр. 1 Вс. Собора епископы всей области или по крайней мѣрѣ трое, а остальные присылаютъ свои грамоты; по 13 пр. Карѣагенскаго собора многіе или по нуждѣ трое, также и по 60 пр. Карѣагенскаго собора „соблюдается древній чинъ“, т. е. трое (Толк. Валсамона); по 19 правилу Антиохійскаго собора поставляетъ соборъ или одинъ епископъ, но остальные присылаютъ свое согласіе; по Постановленіямъ

Апостольскимъ (VIII кн., изд. 1864 г. Казань, стр. 254—255) два или три епископа. Допустить исключеніе изъ этой практики ¹⁾, если кто и могъ, то во всякомъ случаѣ только законная церковная власть. Потому-то при Константинопольскомъ патріархѣ Михаилѣ Окситѣ, около 1700 г. и низложены были епископы Климентъ и Леонтій, такъ какъ были рукоположены митрополитомъ *единолично*, а бл. Θεодоритъ объ Евагріи, рукоположенномъ только Павлиномъ, отзывается, какъ о незаконномъ.

Защитники Амвросія ссылаются въ его оправданіе на Евсевія, Автонома, Аванасія, Θεодосія, Иліодора, Стефана, I. Златоуста, Филона, Павлина, Гедеона Львовскаго, Августина, Θεдима, и пр., а также на принятіе русскою Церковію хиротоніи латинянь и старокатоликовъ, у коихъ существуетъ единоличное рукоположеніе. Но помимо уже того, что указываемые исключительные случаи не могутъ служить основаніемъ всеобдержной практики, ибо „нѣсть законъ Церкви скудное“ и „бѣгати нужно не могущихъ разумѣти таковая смотрительная“ ²⁾,—самые эти случаи поставленій во епископы не похожи на поставленіе Амвросіемъ Кирилла. *Евсевій* дѣйствовалъ по порученію собора и при томъ въ областяхъ аріанскихъ (Барон. 378 л.). Да и не рукополагалъ онъ единолично епископовъ, а только *возводилъ на ихъ каѳедры*, когда встрѣчалъ лишенныхъ каѳедръ православныхъ епископовъ, отменущихъ Аріевы догматы. Блаж. Θεодоритъ, на котораго ссылается Бароній, прямо говоритъ, что Евсевій не рукополагалъ, а только возводилъ. Поэтому свидѣтельству Вѣтринскаго, ссылающагося по этому поводу на Церковную Исторію бл. Θεодорита, нельзя придавать значенія. Объ *Автономѣ* епископѣ въ Прологѣ, подъ 12 сентября, дѣйствительно

¹⁾ Такова же практика была и въ вѣкѣ Апостольскій: Іаковъ, братъ Господень, по свидѣтельству Климента Александрійскаго, былъ рукоположенъ во епископа Іерусалимскаго апостолами: Петромъ, Іаковомъ и Іоанномъ (Богос. Вѣст. 1893 г., Апрель, стр. 113—114). Павелъ и Варнава также рукоположены были многими (Д. 13, 2—3). Въ 1-мъ посланіи къ Тимоѳею (4, 14) подъ *священничествомъ*, по толкованію Златоуста, разумѣется священство епископовъ, рукополагавшихъ Тимоѳея, въ числѣ коихъ былъ и св. Ап. Павелъ.

²⁾ Никона Черног. сл. 28, л. 158 об.

сказано, что онъ поставилъ Корнилія, но одинъ ли онъ поставилъ его, объ этомъ не говорится. Да слово „поставилъ“ не всегда и означаетъ рукоположилъ, о Филиппикѣ кесарѣ у Баронія (л. 711) тоже говорится, что онъ Іоанна нѣкоего постави. Кто же скажетъ, что онъ рукополагалъ? Очевидно, онъ только содѣйствовалъ возведенію Іоанна на каеэдру.

Объ *Аванасіѣ* также нигдѣ не говорится, что онъ единолично совершалъ рукоположенія, а говорится только, что ему, какъ и Евсевію (Барон. 378 л.), дано было порученіе исправлять церкви, ставить пресвитеровъ и діаконовъ и пр. Объ еп. *Илиодорѣ* въ Прологѣ подъ 9 апр. говорится, что онъ поставилъ вмѣсто себя Дисана, но не сказано, что епископомъ же, а очевидно управителемъ общины. О единоличномъ рукоположеніи *Стефаномъ* Сурожскимъ, въ царствованіе Льва иконоборца, Филарета клирика вмѣсто себя опять ничего не говорится. Сказано: постави, а одинъ или въ соучастіи, не извѣстно. При этомъ въ Ч-Минеи подъ 15 дек. въ рѣчи о поставленіи самого Стефана ясно различается *поставленіе*, какъ возвожденіе на каеэдру и привѣтствіе цѣлованіемъ, и *посвященіе*, т. е. самая хиротонія. О св. *Златоустѣ* въ Маргаритѣ (148 л.) также говорится, что онъ въ Куксѣ, мѣстѣ своего изгнанія, 7 епископовъ постави, но не сказано, что единолично; да и не было нужды въ единоличномъ поставленіи, потому что въ Куксѣ не одинъ св. Златоустъ былъ епископъ: „его пріять мужъ нѣкто именемъ Аделфій въ домъ свой, епископъ сый аравійскій“ (147 л.). Кромѣ того, Златоустъ былъ въ сношеніяхъ еще съ еп. Кириакомъ, а папа посылалъ къ нему пословъ. *Филонъ*, дѣйствительно, единолично рукоположилъ *Сидерія* Палебикскаго (Вѣтринскій. Памят. древн. Хр. Церкви т. 1., стр. 87. Спб. 1829), но Синезій Птолемаидскій называетъ это рукоположеніе незаконнымъ (пис. 67). Послѣ Аванасій Великій подтвердилъ это рукоположеніе и возвелъ Сидерія въ митрополиты. Но кто подтвердилъ рукоположеніе Кирилла?.. О единоличномъ рукоположеніи *Павлиномъ* *Евагрія* мы уже сказали, что по замѣчанію бл. Феодорита въ его Церковной Исторіи, это рукоположеніе было вопреки церковному законоположенію (Богосл. Вѣстн. 1893 г. апр. 115 стр.). Притомъ же Бароній (л. 382) замѣчаетъ по этому поводу:

„избранъ бѣ Евагріи, соизволяющу епископу римскому“. Послѣ же, по настоянію императора Θεодосія, сторонники Евагрія въ видахъ мира согласились признать преемникомъ ему Флавіана, поставивъ при этомъ условіемъ, чтобы рукоположенные Евагріемъ были признаны законными. Кто же призналъ Кирилла и его ставленниковъ?.. Примѣръ *Гедео́на Балабана* также не подходитъ сюда. Мелетій Александрійскій писалъ не одному Гедео́ну о рукоположеніи епископовъ, а „Гедео́ну боголюбивѣйшему епископу Львовскому и съ епископы“; онъ уполномочивалъ на это дѣло всѣхъ и требовалъ, чтобы все было по каноническимъ правиламъ. „Повелѣваемъ“, писалъ онъ, „собору быти епископску“. (Кн. Кир.). Это было исполнено въ 1620 году, когда проѣзжалъ чрезъ Малороссію Θεофанъ Іерусалимскій, восполнившій недостатокъ въ чинѣ церковномъ. *Августинъ* по нуждѣ рукоположилъ *Мелита* Лондонскаго и *Юста* Речестерскаго, но онъ сдѣлалъ это какъ свидѣтельствуемъ Беда, будучи уполномоченъ отъ папы Григорія Великаго и затѣмъ его поставленія были подтверждены. А 19 пр. Антіохійскаго собора разрѣшаетъ по нуждѣ и грамотами изъяслять согласіе, притомъ до и послѣ рукоположенія. Извѣстенъ обычай, по которому епископы по рукоположеніи ихъ посылали другимъ грамоты: *престольныя* (Евагр. IV кн., гл. 4, стр. 193 Спб. 1893 г.) и *сообщительныя* (Евсев., кн. VII, гл. 30). Такія посланія несомнѣнно имѣли мѣсто и въ случаяхъ единоличнаго рукоположенія. Кто же подтвердилъ поставленіе во епископа Кирилла?—Никто, такъ какъ у старообрядцевъ того времени даже и лжеепископовъ еще не было; лжеепископами въ изобиліи они обзавелись уже потомъ. *Θεодосій* еп. Кизическій, поставилъ *Никона* по особому повелѣнію Божию (Прол. 23 мар.), данному чрезъ ангела. Амвросію же о поставленіи Кирилла, какъ извѣстно, такого повелѣнія не было. Объ *Амфилогіи* и *Θедимѣ* говорится въ Ч.—Минеи (см. 23 ноябр. и 14 ноябр.), что Амфилогій былъ рукоположенъ не епископами, а небожителями, а *Θедимъ* рукоположилъ св. Григорія во епископа Кесарійскаго даже заочно. Но событія сверхъ-естественныя нельзя приводить въ оправданіе антиканоническихъ поступковъ. Что касается латинской хиротоніи, признаваемой Русскою Церковію, то

она вѣдь признается *Церковію*, какъ влекущая свое преемство отъ Христа. Кто же призналъ хиротонію Кирилла?—Никто, такъ какъ старообрядцы не составляли и не составляютъ Церкви, а самочинное сборище, которое не имѣетъ права ни признавать хиротоніи, ни раздавать ея. О Герцогъ и Рейкенсфъ, старокатолическихъ епископахъ, наша Русская Церковь еще не высказала своего опредѣленнаго сужденія и сослаться на нихъ преждевременно. Наконецъ, защитники австрійскаго священства ссылаются еще на Геннадія Схолярія, совѣтовавшаго синайскимъ монахамъ не соблазняться нарушеніемъ правилъ. Но Геннадій писалъ о неточностяхъ въ соблюденіи церковнаго устава ¹⁾. Но и въ этомъ случаѣ *изъятіе изъ правилъ можетъ дѣлать только Церковь...*, какъ это и было сдѣлано при рукоположеніи Кипріяна Кареагенскаго, Амвросія Медиоланскаго, Нектарія, Никифора, Тарасія, Фотія патріарха Константинопольскаго и Евсевія Кесарійскаго, при рукоположеніи которыхъ не была соблюдена практика преемства степеней: діакона, пресвитера и епископа.

А. Обтелперанскій.

Матеріалы для исторіи церквей города Екатери́нбурга ²⁾).

Протоіерей Вологодскій особенно любилъ выпрашивать у своихъ прихожанъ на украшеніе Богоявленской церкви деньги и любилъ задерживать ихъ у себя,—какъ это сейчасъ увидимъ,—довольно продолжительное время.—Въ Октябрѣ 1812 года Козьма Бреневъ и Василій Силинъ,—изъ коихъ первый былъ въ началѣ XIX столѣтія при Богоявленской церкви старостой—отдали Вологодскому „для построенія серебрянной ризы на имѣющуюся въ Богоявленской церкви икону съ частями мощей святыхъ угодниковъ“ триста рублей, но Вологодскій не исполнилъ желанія жертвователей. Они въ Августѣ 1814 года,—почти черезъ два года,—подали въ Екатеринбургское Духовное Правленіе прошеніе, въ которомъ высказали, что „оныя деньги

¹⁾ Разборъ Меча. Антонова стр. 350.

²⁾ Продолженіе; см. Екатер. Еп. Вѣд. № 20.

въ церковныхъ книгахъ на приходѣ не значатся и въ церковной казнѣ не хранятся, изъ чего ясно видно, что прот. Вологодскій незаконнымъ образомъ оныя деньги у себя удерживаетъ, и, можетъ быть, ими пользуется, а тѣмъ самымъ уничтожаетъ въ прихожанахъ сердечное усердіе къ церкви, истребляетъ къ себѣ во всѣхъ довѣріе и подаетъ справедливую причину подозрѣвать, что онъ таковымъ-же образомъ чрезъ долгое время можетъ у себя удерживать собираемыя имъ на построеніе колокола деньги“. Прошеніе это въ концѣ 1814 г. Правленіемъ представлено было въ Пермскую Консисторію. По требованію ея, прот. Вологодскій далъ объясненіе. Онъ, между прочимъ, писалъ: „принялъ на себя обязанность собирать деньги и подъ своимъ руководствомъ украшать церковь, то сіе дѣлалъ по долгу своему, по довѣренности прихожанъ, а болѣе по усердію своему, яко первый изъ священниковъ Богоявленской церкви, имѣя въ виду, что и прежде таковыя примѣры бывали, а потому и я желалъ подражать онымъ, нисколько не мысля, чтобы такое усердіе, впослѣдствіи времени, могло вовлечь меня въ столь неблагопріятныя обстоятельства. Въ благонамѣренномъ своемъ поступкѣ осмѣливаюсь предъ благосклоннымъ вниманіемъ правосуднаго своего начальства оправдаться и тѣмъ еще, что таковыя примѣры не есть рѣдкіе въ своемъ родѣ, чему доказательствомъ служить, что и нынѣшній мой почтенный товарищъ, Богоявленскій іерей и Духовнаго Правленія присутствующій, Александръ Мутинъ, въ 1818 году *также самовольно* сдѣлавъ съ надписью листокъ, долгое время чинилъ сборъ серебрянныхъ вещей и денегъ на заведеніе новаго кадила къ Богоявленской церкви, въ чемъ и успѣлъ не мало, собравъ всего гораздо болѣе 300 р. Заведенный іереемъ Мутинымъ листокъ также ни кѣмъ подписанъ не былъ и весь-ли прикладъ онымъ Мутинымъ вписанъ на тотъ листъ, ни кому при церкви не извѣстно. Правосудное начальство благоволитъ разсмотрѣть и то, что благолѣпно украшена Богоявленская церковь на собранныя мною деньги изъ единственнаго усердія къ своей приходской церкви по примѣру и тому еще, какъ я предъ симъ, будучи въ Екатеринбургскомъ мушкетерскомъ полку священникомъ, по довѣренности полковаго шефа и другихъ офицеровъ, подъ своимъ надзоромъ устроилъ полковую церковь, за что, по представленію полковаго шефа,

Святѣйшій Синодъ и удостоилъ меня имѣть настоящее протоіерейское достоинство“.

Рѣшеніе этого дѣла состоялось только въ Декабрѣ 1819 г. Консисторія постановила: „хотя прот. Вологодскій въ устройствѣ сборныхъ листовъ безъ предварительнаго испрошенія на то позволенія отъ начальства, равно и въ истребленіи оныхъ листовъ (листы были Вологодскимъ преданы огню), безъ отдачи по онымъ обстоятельнаго отчета, учинилъ поступокъ, правиламъ, благоразумію и осторожности противный и съ узаконеніемъ несообразный, однакожъ не открылось ни злоупотребленія въ расходѣ собранныхъ Вологодскимъ по заведеннымъ имъ листамъ денегъ, ни утайки оныхъ, ибо деньги тѣ по разнымъ статьямъ въ приходорасходныхъ книгахъ въ значительномъ количествѣ записаны, по сему, а наипаче по Всемиловѣйшему Манифесту 1814 года, Августа 30 дня состоявшемуся, отъ суда по сему дѣлу освободить Вологодскаго, что ему въ присутствіи Екатеринбургскаго Духовнаго Правленія объявить со внушеніемъ, дабы онъ, восчувствовавъ сію Высокомонаршую милость, впредь самовольнаго сбора не чинилъ“...

Прихожане Богоявленской церкви по внушенію протоіерея, же Вологодскаго, 16 Іюня 1820 года дали приговоръ устроить въ придѣлѣ святителя Алексія, митрополита Московскаго, вмѣсто стариннаго иконостаса новый и какъ въ томъ придѣлѣ, такъ и во всей трапезѣ нижней церкви деревянный полъ замѣнить чугуннымъ, для чего пожертвовали 1800 р. и уполномочили Вологодскаго испросить у Преосвященнаго Іустина на начатіе этого дѣла благословеніе. Екатеринбургское Духовное Правленіе въ своемъ доношеніи, при коемъ представленъ былъ епископу Іустину приговоръ, между прочимъ, высказало и то, что „при приведеніи въ дѣйствіе такового предположенія, встрѣтится необходимость святый престолъ принять съ своего мѣста и какъ нижняя часть онаго отъ деревяннаго пола и сырости начинаетъ приходиться въ ветхость, то нужно будетъ вмѣсто того устроить новый“.

На этомъ доношеніи послѣдовала резолюція таковая: „благословляемъ придѣльный храмъ въ Богоявленской церкви возобновить, почему и престолъ вынести и поставить въ благопристойное мѣсто“.

Въ Іюль 1820 года, по полученіи разрѣшенія отъ епархіального начальства, началась работа и закончилась въ Апрѣль 1822 года. Протоіерей Вологодскій отъ 29 Апрѣля прошеніемъ просилъ епископа Іустина „о освященіи при градо-Богоявленской церкви придѣла во имя трехъ святителей и чудотворцевъ Петра, Алексія и Іоны и о выдачѣ на освященіе онаго придѣла новаго антимиаса и благословенной грамоты“. Резолюціею предписано: „благословляемъ освятить храмъ во имя трехъ святителей протоіерею Николаю Вологодскому, которому сказать при освященіи проповѣдь изъ псалма Давидова, а именно изъ стиха: „Возвеселимся о рекшихъ мнѣ: въ домъ Господень пойдемъ“ и потомъ къ намъ прислать оную“¹⁾.

Протоіерей Вологодскій, сынъ священника, обучался въ Тобольской Семинаріи и кончилъ курсъ Богословія. Рукоположенъ во священника къ Троицкой церкви Екатеринбургскаго

¹⁾ Въ № 5-мъ за 1901 годъ „Екатерин. Епарх. Вѣдом.“ (отд. неофіціальн. стр. 158) напечатано: „освященіе другаго (?) придѣла было совершено протопресвиторомъ Н. Вологодскимъ 12 Февраля 1822 года“. Освященіе придѣла совершено не 1822 года, а 12 Февраля 1823 года. Черезъ 13 строкъ напечатано: „И такъ въ каменной Богоявленской двухъ-этажной церкви съ 1822 года было уже четыре престола“.—Оказывается, что и въ 1823 году престоловъ было не четыре, а три. О томъ когда и по какимъ причинамъ прот. Вологодскій просилъ епископа Іустина о разрѣшеніи освятить придѣльный храмъ во имя „трехъ святителей“, въ архивѣ Екатеринбургской Консисторіи нѣтъ дѣла. Священникъ же Зубаревъ въ своей статьѣ „Екатеринбургскій Каѳедральный Богоявленскій соборъ“ (Перм. Епар. Вѣд. 1869 г., № № 10 и 11), между прочимъ, писалъ: „Существовавшее съ самаго начала постройки Богоявленской церкви предположеніе устроить въ низу еще другой придѣлъ во имя преподобнаго Алексія, челоуѣка Божія, впоследствии совершенно оставлено... Нижній придѣльный храмъ во имя свят. Алексія въ первоначальномъ его устройствѣ существовалъ до 1822 года. Въ теченіи 27 лѣтъ его существованія онъ обветшалъ и помрачился, и потребовалъ или исправленія его, или совершенно новаго его устройства... Изъ отставныхъ военныхъ нижнихъ чиновъ унтеръ-офицеръ Петръ Ивановъ Лапотниковъ изъявилъ желаніе устроить его вновь на собственный счетъ и соединить день своего тезоименитства—5-е Октября съ самымъ храмовымъ праздникомъ въ честь трехъ святыхъ святителей Московскихъ Петра, Алексія и Іоны. Посему и подано было протоіереемъ Вологодскимъ епископу Іустину прошеніе о дозволеніи разобрать нижній придѣльный храмъ во имя св. Алексія и устроить новый во имя трехъ святителей и чудотворцевъ—Петра, Алексія и Іоны“.

мушкатерскаго полка 29 Августа 1797 года; въ протоіерея возведенъ къ той же церкви по указу Св. Синода 3 декабря 1803 года. Камилавкою награжденъ 4 марта 1804 г.; получилъ наперсный крестъ 26 февраля 1820 года. По распоряженію епархіальнаго начальства прот. Вологодскій 24 іюля 1809 г. отъ должности присутствующаго въ Екатеринбургскомъ Духовномъ Правленіи уволенъ; 23 Іюня 1820 года вновь назначенъ присутствующимъ. Штрафованъ былъ по тремъ указамъ: 1) отъ 18 Мая 1810 года за пересылку по почтѣ рапортовъ о частныхъ дѣлахъ подъ видомъ казенныхъ 15 рублями; 2) отъ 9 Февраля 1811 года десяти-мѣсячнымъ запрещеніемъ въ священнослуженіи за битье священника Брызгалова ¹⁾ и за излишнее употребленіе хмѣльныхъ напитковъ и 3) отъ 26 Іюня 1812 года „за тщетное недѣльными бумагами затрудненіе“ взысканіемъ 10 рублей.

Умеръ протоіерей Вологодскій 9-го Октября 1826 года, 56 лѣтъ.

На мѣсто священника Іоанна Попова, по указу Консисторіи, отъ 23 Сентября 1812 года, отъ Екатерининскаго собора перемѣщенъ священникъ *Іоаннъ Сильвестровъ*; 19 Октября 1814 года онъ вновь перемѣщенъ къ Екатерининскому собору. Изъ завода Мотовилихинскаго, что вблизи Перми, по указу Консисторіи, отъ 19 Октября 1814 года къ Богоявленской церкви поступилъ священникъ *Михей Будринъ*; онъ 30 Марта 1815 года померъ. Протоіерей Вологодскій рапортомъ донесъ епископу Іустину, что жена Будрина съ четырьмя малолѣтними дѣтьми, неутѣшно рыдая, просила Вологодскаго о какомъ-либо себѣ вспоможеніи. Онъ, сердечно сострадая, и будучи обязанъ ласковымъ и дружескимъ отношеніемъ покойнаго ея мужа, благонравнаго и кроткаго своего сотоварища, рѣшился въ пользу вдовства и сиротства ея пасхальный доходъ отдать Будриной, десятилѣтняго-же сына ея Богоявленскій причтъ и лучшіе прихожане охотно принять готовы къ своей церкви на мѣсто покойнаго его отца, если только на сіе послѣдуетъ Его Преосвященства милость и благоволеніе, съ таковымъ положеніемъ, дабы давать половинный священскій доходъ изъ братской кружки вдовѣ Будриной на пропитаніе сиротъ. А когда какая

¹⁾ Священникъ Брызгаловъ служилъ при Екатеринбургской Златоустовской церкви.

либо необходимость или болѣзнь случится Вологодскому, въ такомъ случаѣ приглашаемъ будетъ заштатный священникъ Иоаннъ Комаровъ, который нерѣдко услуживаетъ градскимъ священникамъ по ихъ просьбѣ. Преосвященный разрѣшилъ пасхальный доходъ выдать Будриной „да и производить половинный священнической доходъ по указу, доколѣ не опредѣленъ будетъ наличный священникъ“.

Такое рѣшеніе послѣдовало 28 Апрѣля, а 30 Мая епископъ Іустинъ приказалъ Консисторіи представить ему справку „о нѣкоторыхъ, обучавшихся въ семинаріи священникахъ“.—Резолюція на справкѣ послѣдовала такая: „изъ числа 22 представленныхъ въ семь спискѣ священниковъ избрали мы Шадринскаго уѣзда Буткинской слободы священника *Александра Мутина* для переводу къ Богоявленской въ Екатеринбургѣ церкви на мѣсто умершаго священника Будрина; онъ опредѣляется и членомъ Духовнаго Правленія. Но какъ изъ вѣдомостей видно, что онъ упражнялся въ сочиненіи проповѣдей, находившись въ слободѣ, то колыми паче долженъ говорить проповѣди почаще въ Екатеринбургѣ, и по произношеніи присылать или къ намъ, или наипаче въ Семинарское Правленіе, которое, по прочтеніи, должно при рапортѣ намъ представить со мнѣніемъ: какова сочинена проповѣдь. Сію резолюцію прочитать въ Богоявленской церкви въ воскресный или праздничный или въ торжественный день, когда Мутинъ явится въ Екатеринбургъ“.—Прибыль сюда священникъ Мутинъ въ Іюль 1815 г., а 22 Января 1821 г. выбыль въ Шадринскъ, къ новому мѣсту служенія.

Вмѣсто Мутина къ Богоявленской церкви рукоположенъ 25 Марта 1821 года во священники *Василій Вологодскій*, обучавшійся „въ Петербургской Армейской семинаріи“.—Василій Вологодскій, по словамъ его родителя, протоіерея Николая, „по особенной милости епископа Іустина удостоенъ производствомъ въ санъ священнической единственно для того, чтобы могъ протоіерей сей чрезъ то болѣе заниматься дѣлами по Духовному Правленію“... Умеръ священникъ Вологодскій 27 Ноября 1832 года.

Вмѣсто протоіерея Вологодскаго къ Богоявленской церкви рукоположенъ во священники 6 Августа 1827 года *Петръ Подосѣновъ*, обучавшійся въ Пермской Семинаріи по философскій классъ, „до новаго оныя образованія“, а на мѣсто—Василія

Вологодскаго изъ Далматова 8 Февраля 1833 года перемѣщенъ священникъ *Михаилъ Кузовниковъ*.

При Подосѣновѣ и Кузовниковѣ Богоявленская приходская церковь, съ открытіемъ въ Екатеринбургѣ викариатства, переименована въ соборъ съ назначеніемъ къ нему: протоіерея, ключаря и священника ¹⁾. Священникъ Кузовниковъ былъ опредѣленъ ключаремъ, а Подосѣновъ остался рядовымъ священникомъ. Онъ умеръ 3 Юля 1846 года, 53 лѣтъ.

Вторымъ рядовымъ священникомъ былъ *Іоаннъ Успенскій*, кончившій курсъ въ Пермской Семинаріи по 2-му разряду. Успенскій рукоположенъ во священники къ собору 28 Августа 1835 года; отсюда онъ былъ переведенъ къ Златоустовской церкви 7 Августа 1837 года.—Мѣсто Успенскаго занялъ священникъ *Александръ Пятницкій* кончившій курсъ семинаріи въ первомъ разрядѣ.—Пятницкій рукоположенъ во священники 23 Мая 1838 года епископомъ Евлампіемъ (Пятницкимъ).

По указу Пермской Консистоіи отъ 20 Марта 1842 года священникъ Пятницкій уволенъ изъ Пермской епархіи въ Орловскую.

Вмѣсто священника Подосѣнова къ собору опредѣленъ 12 Марта 1847 года священникъ *Димитрій Морозовъ*; съ 25 Марта 1852 года онъ исполнялъ обязанности ключаря.

Пермскій Преосвященный Неофитъ, отъ 23 Января 1852 г., сообщилъ своему викарію, епископу Іонѣ, что Св. Синодъ, согласно представленію Пермскаго епархіальнаго начальства, разрѣшилъ а) перевести Шадринскаго протоіерея Николая Смирнова къ Екатеринбургскому женскому монастырю на протоіерейскую вакансію, занимаемую священникомъ Зубаревымъ и б) произвестъ въ санъ протоіерея къ Шадринскому собору ключаря священника Кузовникова, а на мѣсто его къ Богоявленскому собору перемѣстить священника Филарета Зубарева, если послѣдній по вдовству своему не рѣшится принять мона-

¹⁾ И по штату, Высочайше утвержденному 14 Мая 1885 года, положено: протоіерей, ключарь и священникъ. По штату-же 1894 года, кромѣ протоіерея и ключаря, положено два священника.

пескій санъ¹⁾. — „Вашей архипастырской власти, — въ концѣ своего отношенія писалъ Преосвященный Неофитъ, — предоставляю какъ производство священника Кузовникова въ санъ протоіерея, такъ и избраніе въ должность ключаря, благочиннаго и члена Правленія другого способнаго и достойнаго изъ Екатеринбургскаго духовенства“.

Священникъ Кузовниковъ возведенъ въ санъ протоіерея 17 Февраля, а 25 Марта, когда прот. Смирновъ прибылъ изъ Шадринска въ Екатеринбургъ, преосвященный викарій далъ такое распоряженіе: „Сдавать дѣла — благочинническія о Филарету, а ключарскія — о. Димитрію Морозову при посредствѣ сего-же о. Филарета; о сдачѣ и приѣмѣ дѣлъ и вещей донести мнѣ за общимъ всѣхъ троихъ подписаніемъ, и не позже 7 Апрѣля, такъ, чтобы въ сіе число на новыя званія принять присягу и вступить каждому въ свою должность“.

О ключаряхъ (также и о протоіереяхъ), бывшихъ при Богоявленскомъ соборѣ, нами уже сказано; будемъ говорить о рядовыхъ только священникахъ.

Священникъ *Петръ Кротковъ*, кончившій курсъ Семинаріи по 1-му разряду въ 1866 году, къ Богоявленскому собору перемѣщенъ отъ городской кладбищенской церкви 18 Октября 1877 года; Кротковъ „отношеніемъ г. Главнаго Начальника Уральскихъ горныхъ заводовъ, — какъ написано въ Клировой вѣдомости о церкви Аѳанасіевской, — *опредѣленъ* законоучителемъ Уральского Горнаго училища и священникомъ церкви сего училища 24 Марта 1893 года“.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ Преосвященный Іона предложилъ священнику Зубареву вопросъ: „желаетъ-ли онъ, от. Филаретъ, постричься въ монашество?“ Зубаревъ отвѣтилъ такъ: „.... я имѣю искреннее и усердное желаніе служить Господу и Св. Церкви Его на землѣ въ званіи благаго духовенства въ томъ маломъ стадѣ, какое благоволитъ дать мнѣ Господь и духовное мое начальство, а посему и покорнѣйше прошу милостивое начальство мое оставить меня въ томъ званіи, въ какомъ я нахожусь: ибо предвѣдомляю оное, что я въ своихъ мысляхъ твердъ и непреклоненъ. Чтоже касается до вдовства, коимъ посѣтилъ меня Господь, то оно, освободивъ меня отъ лишнихъ привязанностей къ семейству и попеченій о немъ, даетъ мнѣ только большую возможность трудиться для пользы Церкви и ближнихъ моихъ: въ семь, мню, состоитъ намѣреніе Божія Провидѣнія о мнѣ, которое и молю о непрестанной помощи мнѣ — немощному — въ дѣлахъ моего служенія.“ — Епископъ Іона 7 Февраля на „объясненіи“ написалъ: „Смотрѣлъ“.

Изъ Епархіальной жизни.

Возвращеніе Его Преосвященства изъ поѣздки.—Архіерейскія служенія.—Присутствіе Его Преосвященства на годовичныхъ актахъ Реального Училища и Классической Гимназіи.—Престольный праздникъ въ Духовномъ Училищѣ.—Литературный вечеръ въ Епархіальномъ Училищѣ.—Освященіе Его Преосвященствомъ Торговой Школы.—Посѣщеніе Архипастыремъ Епархіальнаго женскаго и мужскаго Духовнаго училищъ.—Собесѣдованія со старообрядцами миссіонеромъ Епархіальнаго и Окружныхъ—Верхотурскаго и Шадринскаго.

17 Октября съ утреннимъ поѣздомъ жел. дороги Преосвященнѣйшій Никаноръ возвратился изъ поѣздки по обозрѣнію церквей Кыштымскаго и Каслинскаго заводовъ. На вокзалѣ Владыка былъ встрѣченъ Членами и Секретаремъ Консисторіи и градскимъ Благочиннымъ.

20 Октября, въ Воскресенье. Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ Крестовой церкви. За литургіею былъ рукоположенъ во діакона окончившій курсъ Семинаріи Александръ Топорковъ. Послѣ литургіи Владыка совершилъ панихиду по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ III.

21 Октября, въ день восшествія на Всероссійскій Престоль Государя Императора, Его Преосвященствомъ совершена Божественная литургія въ Каѳедральномъ соборѣ. За литургіею рукоположенъ во діакона псаломщикъ Михаилъ Поповъ. Слово произнесъ Каѳедральный Протоіерей на текстъ: *Правда возвышаетъ языкъ, умаляютъ-же племена грѣси.* Послѣ литургіи, при участіи всего градекаго духовенства, было отправлено положенное на сей день благодарственное Господу Богу молебствіе.

Послѣ Богослуженія Владыка носѣтилъ квартиру Директора Реального Училища с. с. А. А. Степанова, гдѣ кушалъ чай, а оттуда въ 1 часъ дня прослѣдовалъ въ зданіе Училища, гдѣ присутствовали на торжественномъ годовичномъ актѣ, причемъ одарилъ удостоенныхъ наградъ учениковъ книжками своихъ сочиненій и въ заключеніе акта обратился къ присутствующимъ съ краткою рѣчью.

22 Октября, по случаю храмоваго праздника, Архипастырь совершилъ Божественную литургію въ Казанско-Богородицкой

церкви при Духовномъ Училищѣ. За литургіею былъ рукоположенъ во іерея діакопъ А. Топорковъ. Предъ началомъ молебна Преосвященный сказалъ слово на текстъ: „Не испытани судове, не изслѣдовани пути Его“. Исходя изъ сихъ словъ въ примѣненіи ихъ къ событію праздника, Архипастыръ, вспомянувъ объ обстоятельствахъ обрѣтенія Казанской иконы Божіей Матери и установленія празднованія въ честь этой иконы въ 22 число Октября, призывалъ слушателей къ усердной молитвѣ предъ сею иконою Богоматери о ниспосланіи благодатной помощи въ борьбѣ съ „злою татарщиной“ настоящаго времени, разумѣя подъ послѣднею не магометанство только въ собственномъ смыслѣ, но также и „злую волю“ людей вообще, и о дарованіи не внѣшней только побѣды надъ нею, но главнымъ образомъ внутренней, „сердечной“.—Посѣтивъ послѣ литургіи квартиру о. Смотрителя Училища, Владыка отбылъ въ Женскую Гимназію, гдѣ присутствовалъ на происходившемъ въ залѣ сей Гимназіи торжественномъ годичномъ актѣ Мужской Гимназіи.

22 Октября въ 6 часовъ вечера состоялся литературный вечеръ въ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ, который удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Преосвященный Никоноръ. На вечеръ были также представители городского духовенства и семейства преподавателей Училища. Воспитанницами было прочитано нѣсколько стихотвореній, хоръ училищный исполнилъ нѣсколько пѣснопѣній (Многи лѣта, Слався и др.), было сыграно нѣсколько піесъ на рояли въ 4 руки. Кромѣ того былъ демонстрированъ граммофонъ, бесплатно предоставленный Училищу для вечера фирмою „Бр. Агафуровы.“ Вечеръ прошелъ очень оживленно и затянулся до 9 часовъ.

Въ тотъ же день вечеромъ въ пансіонѣ мужскаго Духовнаго Училища также демонстрировался граммофонъ, предоставленный для сей цѣли бесплатно тою же фирмою „Бр. Агафуровы.“ Послѣ граммофона воспитанникамъ былъ предложенъ чай и лакомства. Вечеръ закончился показываніемъ при помощи волшебнаго фонаря туманныхъ картинъ, сопровождавшимся чтеніемъ соотвѣтствующаго текста и поясненіями ¹⁾.

¹⁾ „Ураль“, № 1624.

27 Октября Преосвященный Никаноръ въ 1 часть дня совершилъ молебень при открытіи Торговой Школы и произнесъ при этомъ приличную случаю рѣчь.

30 Октября во второмъ часу дня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никаноръ посѣтилъ Епархіальное Училище. Сначала Владыка прослѣдовалъ въ образцовую при Училищѣ церковно-приходскую школу, въ которой похвалилъ пѣніе ученицъ. Изъ школы Владыка направился въ столовую воспитанницъ Училища, причемъ спросилъ встрѣтившуюся ему на пути мать одной изъ ученицъ Училища о томъ, хорошо-ли кормятъ ея дочь. — „Никогда не слыхала я отъ дочери жалобы на училищный столъ, Преосвященнѣйшій Владыко“, отвѣчала та. Владыка спрашивалъ о порядкѣ пріобрѣтенія провизіи и о томъ, что и кѣмъ сегодня куплено и кѣмъ осмотрѣно. Въ столовой Владыка пробовалъ кушанья: похлебку, рыбныя котлеты изъ щуки съ салатомъ и сладкіе пирожки съ урюкомъ. Всѣ кушанья Владыка похвалилъ и въ общемъ призналъ обѣдъ вполнѣ сытнымъ и вкуснымъ. Особенно онъ былъ удивленъ тѣмъ, что бѣлый хлѣбъ, какой онъ нашелъ на столахъ, подается ежедневно и въ количествѣ, въ какомъ кто пожелаетъ. Собравшимся къ обѣду воспитанницамъ Владыка сказалъ по этому поводу: „Я попробовалъ вашъ обѣдъ и нашелъ его очень хорошимъ и вкуснымъ. Но особенно меня удивляетъ, что вамъ ежедневно подается такой бѣлый хлѣбъ. 12 лѣтъ я учился въ Училищѣ и Семинаріи и 4 года въ Академіи; мнѣ и всѣмъ учащимся давали бѣлый хлѣбъ только по праздникамъ, обычно-же мы употребляли черный хлѣбъ, въ которомъ русскій человекъ находитъ основу своей силы и крѣпости. Рекомендую вамъ, пріучайтесь къ этому хлѣбу, попробуйте“... Изъ столовой Владыка прошелъ въ пріемную комнату, гдѣ, обращаясь къ присутствовавшимъ здѣсь Предсѣдателю Совѣта, и. д. начальницы училища, Инспектору классовъ и члену Совѣта отъ духовенства свящ. Д. Пономареву, сказалъ: „публично заявляю всѣмъ, что сегодняшній обѣдъ я нашелъ, какъ и сказалъ въ столовой, очень вкуснымъ и сытнымъ“. Послѣ этого, благословивъ присутствовавшихъ, Владыка отбылъ въ общежитіе мужскаго Духовнаго училища, гдѣ также посѣтилъ столовую во время обѣда учениковъ и пробовалъ приготовленную для нихъ пищу.

13-го октября въ Екатеринбургѣ въ залѣ Императорской Гранильной Фабрики состоялось собесѣдованіе со старообрядцами часовеннаго согласія на тему о значеніи таинства св. причащенія въ дѣлѣ спасенія. Выяснивъ въ началѣ собесѣдованія необходимость допущенія публичнаго оспариванія и такихъ непреложныхъ истинъ, какъ истина спасительности св. таинства причащенія, Епархіальный Миссіонеръ разсказалъ слушателямъ жизнь и страданія воспоминавшихся въ тотъ день мучениковъ Карпа, Папылы, Агаѳона и Агаѳоники и на ихъ примѣрѣ показалъ, какъ прежде истинные христіане относились къ Божественному ученію, какъ за вѣру во Христа и Его ученіе они претерпѣвали даже смерть. Отмѣтивъ затѣмъ отсутствіе довѣрія словамъ Евангелія въ средѣ глаголемыхъ старообрядцевъ, Миссіонеръ предложилъ защитнику часовеннаго согласія Л. Д. Соколову указать, чѣмъ можно оправдать ихъ недовѣріе словамъ Господа Иисуса Христа о св. таинствѣ причащенія: „аще не снѣсте плоти Сына Человѣческаго и не піете крове Его, живота не имате въ себѣ.“ (Іоан. 6 гл.).

Отвѣчая на поставленный вопросъ, Л. Д. Соколовъ прочиталъ изъ кн. о вѣрѣ на 51 листѣ слова писателя, встречающія словами ап. Павла пить чашу тѣла и крови и вмѣстѣ чашу бѣсовскую, и изъ Благов. Евангелія (24 л. и далѣе) слово „како вѣрнымъ житіе имѣти“, гдѣ между прочимъ замѣчено, что не подобаетъ вѣрнымъ познаваться отъ причащенія св. таинъ.

Разбирая приведенныя мѣста, Миссіонеръ выяснилъ, что собесѣдникъ не правильно понялъ эти свидѣтельства. И писатель книги о вѣрѣ и Блаж. Теофілактъ, желая внушить христіанамъ, что къ св. таинству причащенія нужно приступать, очистивши свою совѣсть и давъ обѣтъ не творить уже постыдныхъ дѣлъ, не подають и мысли, что безъ св. таинства Причащенія можно спастись. Напротивъ тотъ же писатель книги о вѣрѣ и на томъ же листѣ нѣсколько выше, приведя слова Господа, прямо замѣчаетъ: „Страшенъ отвѣтъ Христовыхъ словесъ... кто не ужаснется отъ выше реченнаго запрещенія, развѣ той, иже животь вѣчный погубити хочеть“. Указавъ затѣмъ и другія свидѣтельства о необходимости причащенія, Миссіонеръ предоставилъ слово своему собесѣднику.

На этотъ разъ собесѣдникъ прочиталъ изъ Благовѣстнаго Евангелія Іоанна толкованіе на 6 главу и началъ распространяться о томъ, что не отъ кого стало принимать св. тайны. Миссіонеръ разобралъ прочитанное Соколовымъ мѣсто и выяснилъ, что оно не только не оправдываетъ старообрядцевъ, но еще и обличаетъ ихъ, ибо здѣсь Блаж. Теофилактъ прямо замѣчаетъ: „и нѣсть инаго живота имѣти,“ т. е. безъ „тайнаго“ причащенія, о коемъ говорится выше. Чтоже касается недостатковъ пастырей, то они вовсе не оправдываютъ удаленія отъ св. Причащенія; за свои недостатки пастыри сами и отвѣтятъ (Ефр. Сир. ч. II, 221 стр. 1895 г. Серг. Пос.), а мірянамъ Св. Златоустъ и бл. Теофилактъ не велятъ разсматривать житія ихъ (см. Злат. Бес. Евр. 3114 стр. Благ. Еван. 301 л., Іоанна 65 зач.).

Послѣ этого выступилъ другой собесѣдникъ того же часовеннаго согласія Бобковъ и поставилъ вопросъ: должно ли до втораго пришествія совершаться таинство причащенія? Миссіонеръ отвѣтилъ ему словами Св. Ап. Павла 1 Кор. II гл.: „елижды бо аще ясте хлѣбъ сей... смерть Господню возвѣщаете, дондеже придетъ,“ слѣдовательно до втораго пришествія. Затѣмъ Бобковъ прочиталъ изъ 105 слова Св. Ефрема Сирина слова: „восплачутся церкви Божія“... и спросилъ, о какомъ времени это сказано и не воцарился ли нынѣ антихристъ. Миссіонеръ, выяснивъ, къ кому придетъ антихристъ, въ комъ онъ будетъ имѣть силу (Злат. Бес. 2 Оес. 2 гл.) и кто онъ будетъ, замѣтилъ, что въ 105 словѣ св. Ефремъ Сиринъ говоритъ о запустѣннѣ церквей только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ воцарится антихристъ, а не всѣхъ церквей въ Церкви Божіей и не о прекращеніи жертвы, которая будетъ приноситься и во времена антихриста (см. 107 слово того же Св. Ефрема Сирина) подобно тому, какъ и во времена первыхъ гоненій на христіанъ гонительное время не могло прекратить положеннаго Господомъ устроенія Св. Церкви.

Послѣ этого Миссіонеръ предоставилъ заключительное слово о. Сушкову.

Бесѣда, начавшаяся въ 5 часовъ вечера, окончилась въ 9 часу. На собесѣдованіи было до 1000 человекъ слушателей православныхъ и старообрядцевъ. Кромѣ мѣстныхъ миссіонеровъ въ собесѣдованіи принималъ участіе священникъ Павелъ Успенскій,—членъ Неонилинскаго Мисс. Комитета въ Шадринскомъ уѣздѣ.

11-го октября Епархіальнымъ Миссіонеромъ было ведено собесѣдованіе въ с. Шарташѣ, въ помѣщеніи церковно-приходской школы. Выяснивъ въ началѣ бесѣды богоучрежденность св. таинства брака (Мѡ. 19 г., I. 2 гл., Ефес. 5, 22—25, 32). Миссіонеръ показалъ на основаніи св. Писанія и старопечатныхъ книгъ, что всякое иное сожительство мужчины съ женщиной, кромѣ того, которое совершается съ благословенія епископа или священника, есть блудъ и исхожденіе на грѣхъ (Кормч. 522; 336 и 340 л.), и что виновные въ подобномъ, не благословенномъ Церковію, сожительствѣ, царствія Божія не наслѣдуютъ (1 К. 11, 9), а напротивъ будутъ горѣть въ озерѣ огненномъ (Апок. 21, 8). Послѣ этого Миссіонеръ предложилъ старообрядцамъ указать что-либо въ оправданіе существующихъ у нихъ сводныхъ браковъ. Старообрядцы сначала отказывались бесѣдовать, ссылаясь на свою неначитанность, но потомъ одинъ изъ нихъ С. Ф. Бобарыкинъ попросилъ прочесть изъ Вел. Катихизиса л. 102 о безчинномъ бракѣ и разъяснить его сосѣду, тоже старообрядцу Силантьеву, что такое бракъ безчинный. Миссіонеръ выяснилъ на основаніи Малаго Катихизиса (45 об. — 46), Катихизиса Великаго (л. 388 и 358) и книги Кормчей, что безчиннымъ называется бракъ, совершающійся не по установленному въ Церкви чину вѣнчанія, а по человѣческому произволу, какъ это дѣлается у старообрядцевъ. Силантьевъ обратился послѣ этого съ вопросомъ къ Миссіонеру: а бракъ въ православной Церкви по чину совершается или нѣтъ? и какъ заплетаютъ повѣнчавшимся дѣвицамъ косу, въ одну или двѣ? На это Миссіонеръ отвѣтилъ, что ему не приходилось наблюдать, какъ у женщинъ заплетаются косы, въ одну или двѣ пряди, но если-бы заплетались и въ одну, то это не нарушаетъ чина вѣнчанія, положеннаго и въ старопечатныхъ требникахъ, такъ какъ наставленія о способѣ плетенія косы тамъ не имѣется. Послѣ этого о. Сушковъ разсказалъ о нѣкоторыхъ беззаконіяхъ, совершающихся при сведеніи въ старообрядчествѣ жениха и невѣсты, о многоженствѣ старообрядческомъ и проч. Затѣмъ вступилъ въ собесѣдованіе другой старообрядецъ Шляпниковъ, возбудившій вопросъ о причинахъ раздѣленія. Миссіонеръ выяснилъ, что старообрядцы не имѣли основанія для отдѣленія при Никонѣ. Этимъ и закончилась бесѣда.

Верхотурскій окружный Миссіонеръ во второй половинѣ сентября велъ нѣсколько миссіонерскихъ собесѣдованій со старообрядцами, а именно:

22 сентября въ Н.-Тагильской Вогульской часовнѣ прихода Выйско-Казанской единовѣрческой церкви онъ бесѣдовалъ на тему: „что нужно разумѣть подѣ именемъ Церкви, о которой говорится въ 9 членѣ Символа вѣры, и принадлежатъ ли къ Церкви старообрядцы“. На бесѣдѣ присутствовали священникъ Николай Кокшарскій и миссіонеръ-сотрудникъ П. Кирѣевъ. Слушателей было до 100 человекъ. Возраженій со стороны старообрядцевъ не было.

24 сентября была бесѣда въ дер. Горбуновой прихода Н.-Тагильской Александро-Невской церкви на тему „можетъ-ли Церковь существовать безъ іерархіи и таинствъ“. Бесѣда происходила въ храмѣ; началась въ 6 часовъ вечера, окончилась въ 8½ час. На бесѣдѣ присутствовалъ священникъ Ниль Жемчужинъ. слушателей было до 100 человекъ. Старообрядцы не возражали.

29 сентября Миссіонеръ бесѣдовалъ въ Черноисточинскомъ заводѣ на тему: „можетъ-ли Церковь Христова состоять изъ однихъ мірянъ“. Бесѣда была открыта въ православномъ храмѣ въ 7 ч. вечера и окончена въ 11 часовъ. На бесѣдѣ присутствовали мѣстные священники Д. Луканинъ и А. Троицкій. Слушателей было до 150 человекъ, преимущественно старообрядцевъ бѣглопоповщинской секты. Наибольшее участіе въ бесѣдѣ принимали чтецы мѣстной старообрядческой часовни. Послѣ нѣсколькихъ возраженій отъ разсужденій на тему старообрядцы отказались, заявивъ, что Церковь безъ священства и таинствъ они считаютъ не истинной и свое состояніе признаютъ ненормальнымъ, и пожелали бесѣдовать объ имени „Исусъ“, перестолженіи для крестнаго знаменія и прилогѣ „истиннаго“, такъ какъ замѣчаемая ими въ этомъ отношеніи разность книгъ новопечатныхъ отъ старопечатныхъ препятствуетъ имъ считать Греко-Россійскую Церковь истинною.

30 сентября была бесѣда въ Висимо-Шайтанскомъ заводѣ въ помѣщеніи единовѣрческой школы грамоты на тему, „въ правѣ ли Церковь измѣнять, дополнять и отмѣнять содержимые ею обряды“. Бесѣда продолжалась съ 6 ч. до 9 ч. вечера. На бесѣдѣ присутствовалъ свящ. Павелъ Груздевъ; въ ней принимали

участіе миссіонеры-сотрудники Н. Д. Цвѣтковъ и М. А. Журавлевъ. Слушателей было до 100 человѣкъ, въ томъ числѣ нѣсколько старообрядцевъ. Возраженій не было.

1 Октября Миссіонеръ вель бесѣду въ Висимо-Уткинскомъ заводѣ въ помѣщеніи Волостнаго Правленія на тему, „допустила ли Греко-Россійская Церковь какія-либо догматическія погрѣшности при исправленіи церковно-богослужебныхъ книгъ во времена патріарха Никона“. Бесѣда продолжалась съ 6 до 9 часовъ вечера. На бесѣдѣ присутствовалъ мѣстный священникъ Михаилъ Топорковъ; въ ней принимали участіе миссіонеры-сотрудники Н. Д. Цвѣтковъ и М. А. Журавлевъ. Слушателей было до 200 человѣкъ. Возраженій не было.

Шадринскій Окружный Миссіонеръ въ Сентябрѣ мѣсяцѣ вель двѣ миссіонерскія бесѣды. Первая была въ селѣ Житниковскомъ, въ присутствіи мѣстнаго причта и слушателей, православныхъ и именуемыхъ старообрядцевъ, безпоповцевъ и австрійцевъ, въ числѣ до 60 человѣкъ, о томъ, составляютъ ли именуемые старообрядцы того и другаго толка св. Соборную и Апостольскую Церковь. Возражали мѣстный крестьянинъ безпоповецъ Назарій Ивановъ Мальцевъ, неграмотный, и безпоповщинскій наставникъ крестьянинъ Петръ Егоровъ Житниковъ. Бесѣда продолжалась около пяти часовъ.

Вторая бесѣда происходила 26 числа въ деревнѣ Мишагиной, Усть-Миасскаго православнаго и Каргапольскаго единовѣрческаго приходоу, въ присутствіи слушателей исключительно старообрядцевъ въ числѣ до 30 человѣкъ, о предметахъ раздѣленія именуемыхъ старообрядцевъ съ Православною Церковію. Возражалъ мѣстный крестьянинъ Ѳаддей Захаріевъ Мишагинъ и безпоповщинскій наставникъ Лука Стефановъ Мишагинъ. Въ бесѣдахъ этихъ принималъ участіе сотрудникъ миссіонера псаломщикъ Каргадольской единовѣрческой Покровской церкви Сумонъ Гурьевскихъ.

Изъ церковно-школьной жизни.

Ревизія церковныхъ школъ г. Екатеринбургъ и Верхъ-Исетскаго завода Г. Окружнымъ Наблюдателемъ церковныхъ школъ д. с. с. И. А. Износковымъ.—Освященіе новаго зданія церковно-приходской школы при Архіерейскомъ Домѣ.—Ходатайство объ увеличеніи ассигнованія на нужды Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Число окончившихъ курсъ въ минувшемъ учебномъ году въ церковныхъ школахъ Шадринскаго и Верхотурскаго уѣздовъ.

22 Октября съ утреннимъ Пермскимъ поѣздомъ прибылъ въ Екатеринбургъ Его Превосходительство, Окружный Наблюдатель церковныхъ школъ д. ст. сов. И. А. Износковъ. Его Превосходительство 23 и 24 Октября обозрѣвалъ городскія церковныя школы: Екатерининскую, Ильинскую, Свято-Духовскую, Богоявленскую, Троицкую единовѣрческую и образцовую при Епархіальномъ Училищѣ, а также Верхъ-Исетскую двухкласную и присутствовалъ 24 Октября на торжествѣ освященія вновь устроеннаго зданія для существующей при Архіерейскомъ Домѣ церковно-приходской школы. Школа эта, открытая 30 Ноября 1896 г. по мысли и инициативѣ бывшаго въ то время Епископомъ Екатеринбургскимъ Преосвященнаго Владиміра, доселѣ помѣщалась въ двухъ комнатахъ нижняго этажа подъ Владимірскимъ придѣломъ Крестовой церкви. Помѣщеніе это было временно отдано подъ школу и не отличалось особенными удобствами. Вслѣдствіе послѣдовавшаго нынѣшнимъ лѣтомъ переустройства зданія монашескаго корпуса въ Архіерейскомъ Домѣ, это временное помѣщеніе школы было обращено въ монашескія кельи, а для школы рѣшено было, по мысли Архипастыря, на соединенныя средства Училищнаго Совѣта и Совѣта Псаломщической школы построить специальное зданіе на принадлежащемъ Архіерейскому Дому мѣстѣ, рядомъ (по Архіерейскому переулку) съ зданіемъ Псаломщической Школы. Вновь отстроенное зданіе просторное, свѣтлое, при немъ имѣется квартира для учителя.

Освященіе состоялось въ 12^{1/2} часовъ дня, когда, въ присутствіи Его Преосвященства, Его Превосходительства г. Окружнаго Наблюдателя почетныхъ членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Предсѣдателемъ сего Совѣта, соборне съ о. о. Епархіальнымъ и Уѣзднымъ Наблюдателями, завѣдующимъ и

законоучителемъ школы, былъ совершенъ водосвятный молебенъ съ присоединеніемъ молебнаго пѣнія предъ началомъ ученія отроковъ. Все зданіе школы было окроплено св. водою. Молебенъ закончился возгласеніемъ многолѣтій Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Никанору, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Послѣ молебна Владыка обратился къ присутствующимъ съ краткою рѣчью, въ которой поздравилъ ихъ съ освященіемъ вновь устроеннаго зданія для помѣщенія разсадника просвѣщенія въ духѣ церковномъ, высказалъ, что въ быстромъ (въ два мѣсяца) устройствѣ зданія онъ видитъ Божіе утѣшеніе дѣятелямъ на церковно-школьномъ поприщѣ, выразилъ благожеланіе, чтобы эта школа развивалась и процвѣтала и призвалъ Божіе благословеніе на всѣхъ потрудившихся въ дѣлѣ устройства школьнаго зданія. При этомъ Владыка выразилъ свое удовольствіе, что настоящее скромное торжество почтилъ своимъ присутствіемъ г. Окружный Наблюдатель И. А. Износковъ, который, конечно, не преминетъ доложить въ Петербургѣ, кому слѣдуетъ, какъ объ этомъ отрадномъ фактѣ, такъ и вообще о положеніи школьнаго дѣла въ Епархіи. Пѣніе „исполла“ было отвѣтомъ на рѣчь Владыки.

Всѣмъ гостямъ былъ предложенъ чай и завтракъ. За завтракомъ Уѣздный Наблюдатель о. Коровинъ произнесъ рѣчь, въ которой обрисовалъ состояніе церковно-школьнаго дѣла въ Екатеринбургѣ и въ Епархіи—вообще, указалъ на заботы Архiepастыря объ умноженіи школъ грамоты и объ устройствѣ освященнаго только что школьнаго зданія и заключилъ свою рѣчь выраженіемъ благодарности Его Превосходительству за участіе въ настоящемъ торжествѣ ¹⁾). Послѣ того Его Превосходительство обратился къ Его Преосвященству и всѣмъ присутствующимъ духовнымъ лицамъ съ небольшою рѣчью, въ которой высказалъ, что онъ нынѣ въ другой уже разъ ревизуетъ ц.-прих. школы Екатеринбурга, что удовлетворительнымъ найдено было въ нихъ имъ учебно-воспитательное дѣло и прежде, но въ нынѣшнюю ревизію онъ замѣтилъ въ нихъ улучшение, что особенно хорошо поставленнымъ найдено имъ дѣло обученія въ одной женской школѣ ²⁾), гдѣ учительница ведетъ дѣло настолько умѣло, что

¹⁾ Рѣчь печатается ниже.

²⁾ Ораторъ разумѣлъ здѣсь образцовую школу при Епарх. Училищѣ.

всѣ ученицы оживлены, къ дѣлу внимательны и: въ познаніяхъ увѣрены. Въ заключеніе онъ пожелалъ, чтобы и въ вновь устроенной школѣ обученіе и воспитаніе было таковымъ же, какъ въ видѣнной имъ женской школѣ, и что онъ особенно въ этомъ увѣренъ, такъ какъ эта школа будетъ находиться подъ непосредственнымъ и ближайшимъ наблюденіемъ Преосвященнаго Никанора, который такъ ревностно и заботливо относится къ церковно-школьному дѣлу. Въ ночь на 25 число г. Окружный Наблюдатель отбылъ изъ Екатеринбургa.

Е.

По § 43-му Положенія объ управленіи церковными школами, „на канцелярскіе расходы отдѣленія отчисляется изъ мѣстныхъ поступленій, съ разрѣшенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, не свыше 200 рублей на каждое отдѣленіе“. Для Уѣздныхъ Отдѣленій Екатеринбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта суммы этой и ранѣе оказывалось недостаточно, ибо въ счетъ этой-же суммы (такъ какъ о каковой-либо иной въ „Положеніи“ не говорится) отдѣленіямъ приходилось пріобрѣтать бланки для разнаго рода школьныхъ документовъ и расходоваться на укупорку книгъ при разсылкѣ ихъ по школамъ, а теперь, съ возложеніемъ на обязанность отдѣленій, по новому Положенію о церковныхъ школахъ, выдачи льготныхъ свидѣтельствъ оканчивающимъ курсъ, прибавился еще расходъ, такъ что дѣлопроизводителямъ большинства Отдѣленій Совѣта приходилось и приходится нести свой трудъ бесплатно, довольствуясь только помощью наемныхъ писцовъ. Но было-бы вполне справедливо и въ интересахъ дѣла весьма желательно назначить дѣлопроизводителямъ какое-либо, хотя небольшое, вознагражденіе за трудъ,—для удержанія опытныхъ изъ нихъ долѣе на службѣ. Есть въ Отдѣленіяхъ и еще бесплатные труженики: это—завѣдующіе книжными складами и казначеи Отдѣленій,—и имъ выпадаетъ не мало работы (иногда прямо черной), которая годъ отъ году, съ возрастаніемъ числа школъ, конечно, все будетъ увеличиваться и увеличиваться. Справедливо было бы назначить какое-либо вознагражденіе за трудъ и этимъ работникамъ на пользу церковно-школьнаго дѣла; причемъ вознагражденіе, хотя бы и малое, долѣе удерживало-бы опытныхъ людей на службѣ, къ несомнѣнной пользѣ самаго дѣла.

Въ виду сказаннаго, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ возбуждено предъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ ходатайство о дозволеніи Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта расходовать на указанные ихъ нужды изъ мѣстныхъ средствъ до 400 рублей въ годъ. Сумма эта исчислена по слѣдующему приблизительному разсчету: жалованье дѣлопроизводителю—120 р., на наемъ писца—60 р., на наемъ разсыльнаго 36 руб., на вознагражденіе казначею и завѣдующему книжнымъ складомъ—70 р., на приобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей для канцеляріи, казначея и завѣдующаго складомъ, на приобрѣтеніе пробѣльныхъ листовъ для разнаго рода школьныхъ документовъ, на укупорочные матеріалы и проч.—остальные 114 рублей. Само собою разумѣется, въ случаѣ удовлетворенія ходатайства, смѣта расходовъ, въ предѣлахъ разрѣшенной суммы, можетъ подвергаться нѣкоторымъ измѣненіямъ.

Число окончившихъ курсъ въ минувшемъ учебномъ году въ церковныхъ школахъ Шадринскаго и Верхотурскаго уѣздовъ опредѣлилось въ слѣдующихъ цифрахъ: въ школахъ перваго изъ сихъ уѣздовъ мальчиковъ, удостоенныхъ полученія свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности,—218, дѣвочекъ, удостоенныхъ полученія свидѣтельствъ объ успѣшномъ окончаніи курса,—87; въ школахъ Верхотурскаго уѣзда первыхъ—207, вторыхъ—87. Такимъ образомъ, всего въ церковныхъ школахъ Епархіи окончило курсъ въ минувшемъ учебномъ году (см. хрон. № № 19 и 20 Епарх. Вѣд.): мальчиковъ (со льготою) 1294, дѣвочекъ 440, а всего—1734 человекъ, что составитъ по отношенію къ общему числу учившихся въ томъ году почти 13%.

Г. Л.

Р Ъ Ч Ъ,

сказанная Уѣзднымъ Наблюдателемъ свящ. Ѳ. Коровинимъ при освященіи новаго зданія церковно-приходской школы при Архіерейскомъ Домѣ.

Ваше Преосвященство,

Ваше Превосходительство

и досточтимые Отцы!

Истекло 18 слишкомъ лѣтъ, какъ въ 13 день іюня 1884 г. Государемъ Императоромъ Александромъ III утверждены были правила о пер.-прих. школахъ и православное духовенство волею своего Монарха призвано взять на себя заботу о просвѣщеніи народа въ духѣ православной вѣры путемъ открытія церковныхъ школъ. „Надѣюсь,—изволилъ начертать въ Бозѣ почившій Царь Миротворецъ на докладѣ Оберъ-Прокурора св. Синода по этому предмету,—что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“. Не замедлило откликнуться на этотъ державный призывъ и духовенство г. Екатеринбурга. Послѣ недолгихъ подготовительныхъ работъ, именно въ 1887 году въ г. Екатеринбургѣ были открыты двѣ церк.-приходскихъ школы, существующія до настоящаго времени—одна при Екатерининскомъ соборѣ, а другая при Вознесенской церкви. Въ слѣдующемъ 1888 году была открыта еще школа—при Свято-Духовской церкви. Открывались церковныя школы и въ послѣдующіе годы. Въ настоящее время церковно-школьное дѣло въ г. Екатеринбургѣ представляется въ слѣдующемъ видѣ. Всѣхъ церковныхъ школъ въ г. Екатеринбургѣ 11, девять изъ нихъ церковно-приходскія и двѣ школы грамоты. Съ увеличеніемъ числа школъ увеличивалось и количество учащихся въ нихъ. Такъ въ 1888 году учащихся было только 98 мальч. и 18 дѣвоч., всего 116 челов., а въ настоящемъ учебномъ году учащихся во всѣхъ церковныхъ школахъ г. Екатеринбурга, включая сюда и Верхъ-Исетскую пригородную двухклассную школу, 822 человекъ, изъ нихъ 418 мальч. и 404 дѣвочки. Съ ростомъ церк.-прих. школъ въ количественномъ отношеніи, онѣ улучшались и качественно. Переведенные, или удовлетворительно

успѣвшіе въ предметахъ школьнаго обученія, въ минувшемъ учебномъ году по всѣмъ школамъ города составляютъ 76,5%; количество окончившихъ курсъ за этотъ же годъ къ общему количеству учащихся составляетъ 15,6%, каковой результатъ нельзя не признать удовлетворительнымъ.

Обращаясь затѣмъ къ вопросу, въ какой степени существующія школы удовлетворяютъ потребности образованія въ городѣ, нужно замѣтить, что значительная часть мальчиковъ школьнаго возраста остается внѣ школы, а еще большая часть дѣвочекъ. Считая учащихся въ церковныхъ школахъ и въ школахъ, содержимыхъ городомъ, въ настоящемъ учебномъ году учится около 2000 дѣтей; между тѣмъ число дѣтей школьнаго возраста въ г. Екатеринбургѣ, принимая его въ 7% общаго числа населенія, до 4000. Слѣдовательно, существующихъ школъ достаточно только для половины нуждающихся въ грамотѣ дѣтей. И хотя прискорбный фактъ, что многія дѣти остаются безъ обученія, ослабляется тѣмъ обстоятельствомъ, что и городъ, дѣлающій значительныя затраты на дѣло начальнаго народнаго образованія, и духовенство, открывая школы каждагодно, вносили и вносятъ въ это дѣло, такимъ образомъ, свою посильную лепту, — все же надо признаться, что дѣло начальнаго народнаго образованія въ городѣ представляетъ еще обширное невоздѣланное поле...

Вотъ почему, при самомъ вступленіи на Екатеринбургскую епархію, зоркій Архипастырскій взоръ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, нашего благодѣйшаго Отца, былъ смущенъ недостаткомъ школъ и таковыя, со дня пріѣзда Владыки, сдѣлались постояннымъ предметомъ его заботливости. При обзорѣннй церковей епархіи, церковныя школы, послѣ храма Божія, служатъ всегда предметомъ особаго его вниманія, при чемъ всегда и вездѣ полныя любви его архипастырскія бесѣды, поддерживая и возбуждая энергію подвѣдомственнаго духовенства и всѣхъ вообще школьныхъ дѣятелей, клонились, располагали и вызывали полную готовность къ открытію новыхъ школъ. Призвавъ духовенство къ открытію новыхъ школъ особымъ Архипастырскимъ воззваніемъ, Его Преосвященство, ревнуя о воспитаніи дѣтей въ духѣ отеческой вѣры и благочестія, Самъ подаетъ тому краснорѣчивый примѣръ. Церковно-приходская школа при школѣ

для приготовленія псаломщиковъ, помѣщавшаяся до сихъ поръ въ нижнемъ этажѣ Архіерейскаго Дома, для школьныхъ занятій неудобномъ и тѣсномъ, не имѣя своего помѣщенія, была близка уже къ закрытію. Но вотъ, благодаря заботамъ Владыки, образуется строительный комитетъ, указываются средства и, благодареніе Богу, эта школа имѣетъ свое специальное, для школьныхъ занятій удобное, свѣтлое и достаточно просторное зданіе, построенное по всѣмъ правиламъ строительнаго искусства и сообразно требованіямъ школьной гигиены, упрочивъ, такимъ образомъ, свое существованіе.

Совершенное сейчасъ освященіе этого новаго школьнаго зданія, смѣю думать, составляетъ для всѣхъ здѣсь присутствующихъ искреннюю радость, которая усугубляется тѣмъ обстоятельствомъ, что въ новоустроенномъ и освященномъ зданіи мы имѣемъ счастье видѣть Его Превосходительство, г. Окружнаго Начальника церковно-школьнаго дѣла.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я,

Для народныхъ чтеній и собесѣдованій о Святой Землѣ
ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ СЛѢДУЮЩІЯ БРОШЮРЫ:

I. Чтенія о Святой Землѣ. По Священной географіи и Священной исторіи на Святой Землѣ, о Русскомъ паломничествѣ въ Св. Землю и о современномъ положеніи Св. Земли. Всего 70 выпусковъ, по 15 коп. за каждый выпускъ—10 руб. 50 коп.

Ко всѣмъ этимъ чтеніямъ имѣются туманные картины: раскрашенныя по 1 р 50 к., нераскрашенныя по 75 к. (Каталогъ картинъ высылается бесплатно).

II. Бесѣды о Святой Землѣ. О прошломъ Св. Земли, о значеніи Св. Земли для христіанскаго міра и о состояніи Православія въ ней, о благочестивомъ посѣщеніи Св. мѣстъ, о Русскомъ паломничествѣ въ Св. Землю и о цѣляхъ и дѣятельности ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго общества на Св. Землѣ. Всего 30 нумеровъ, за всѣ 94 коп.

III. Палестинскіе листки. Сказанія о двенадцятихъ праздникахъ и описаніе Палестинскихъ Святынь. Всего 41 листокъ, по 1 к. за листокъ, за всѣ 41 коп.

Подробный каталогъ изданій Общества высылается по требованію, бесплатно.

Заказы на книги слѣдуетъ адресовать на имя Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр. д. № 36.

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

съ свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами
открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монопольныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (Римско-Ирландскія), всевозможныя души (душъ Шарко), электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажы обыкновенный и вибраторный (отъ мотора).

Больные принимаются съ разными хроническими болѣзнями, преимущественно же лечение означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ расстройствахъ питанія (малокровіе, ожирѣніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Директоръ и владѣлецъ заведенія *В. Доброхотовъ.*

24—18.



Редакторъ Каѳедраальный Протоіерей *Николай Кибардинъ.*

ОГЛАВЛЕНИЕ: О миролюбіи. Слово сказанное, Преосвященнымъ Никаноромъ въ церкви Кыштымскаго завоца. — Слово на день Покрова Пресвятыя Богородицы. — Къ Архипастырскому воззванію. — Происхожденіе австрійской іерархіи и ея безблагодатность. — Матеріалы для исторіи церкви г. Екатеринбургa. — Изъ Епархіальной жизни. — Изъ церковно-школьной жизни. — Рѣчь, сказанная Уѣзднымъ Наблюдателемъ свящ. *Ө. Коровинымъ.* — Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *І. Знаменскій.*

Екатеринбургъ. Типографія *Ө. К. Хомутова.*