



Четвертое Собрание Симбирскаго городского духовенства.

16-го апрѣля въ четвертый разъ состоялось собраніе городского духовенства, на которомъ присутствовалъ и предсѣдательствовалъ Его Высокопреосвященство Архіепископъ Веніаминъ. Открывая засѣданіе, Владыка обратился къ собранію съ краткою рѣчью, въ которой просилъ его не стѣсняться высказываться въ его присутствіи. Онъ, живя въ Калугѣ,

былъ близокъ къ духовенству, но въ Симбирскѣ этого не достигъ, хотя къ этому дѣлалъ попытку. Послѣ сего приступлено было къ обсужденію вопросовъ, намѣченныхъ программой, — первый вопросъ былъ — желательны болѣе близкія отношенія между епископато́мъ и органами епархіальной власти съ одной стороны и между духовенствомъ съ другой. Первымъ высказался по этому вопросу протоіерей Благовидовъ, который сказалъ приблизительно слѣдующее: этотъ вопросъ организаціоннымъ комитетомъ взятъ изъ записки, поданной думскимъ духовенствомъ оберъ-прокурору Самарину; въ ней было указано на ненормальныя отношенія между властью и духовенствомъ; епископы, по словамъ записки, держатъ себя вдали отъ духовенства, иногда свысока и съ холодностью къ нему относятся и болѣе дружатъ — оказываютъ свое вниманіе свѣтскимъ. Эту отдаленность отъ духовенства призналъ сейчасъ въ своей краткой рѣчи Владыка. Чѣмъ же объяснить такое отношеніе между епископомъ и духовенствомъ? Скажу: первая причина — обремененіе епископа массой бумажной работы, по причинѣ которой онъ, и при желаніи, не имѣетъ достаточно времени для личныхъ бесѣдъ съ паствою. Затѣмъ, вторая — полная зависимость епископа отъ оберъ-прокурора Св. Синода, постоянная боязнь, какъ бы по его личному капризу не угодить на покой или не перелетѣть въ другую епархію, какъ это было нерѣдко: отсюда проистекало желаніе ладить во что бы то ни стало съ губернаторами, предводителями дворянства и другими представителями свѣтскаго круга и внимательное отношеніе къ ихъ просьбамъ въ ущербъ интересамъ духовенства. Наконецъ, третья — поддержаніе престижа власти, боязнь снисхожденіемъ къ подчиненнымъ уронить ее, этотъ недостатокъ присущъ былъ всѣмъ властямъ стараго режима, этого не учжды были и епископы, обладающіе абсолютизмомъ власти надъ духовенствомъ. Въ силу указанныхъ причинъ епископы иначе не могли относиться къ духовенству, не могли быть близки къ нему, въ противномъ случаѣ ихъ сейчасъ взяли бы

подъ подозрѣніе и ихъ могла ожидать за это кара, — увольненіе на покой. Чтобы установить болѣе близкое отношеніе между епископомъ и духовенствомъ, я полагалъ бы первѣе всего облегчить бумажное бремя Владыкъ, разгрузить ихъ отъ массы бумагъ, поступающихъ на ихъ разсмотрѣніе, и освободить ихъ отъ подчиненія оберъ-прокурору, установивъ правило — переводъ епископа, безъ его согласія, или увольненіе на покой должны быть съ согласія паствы. При такомъ положеніи епископу не нужно будетъ заискивать предъ свѣтскими людьми и онъ будетъ близокъ къ духовенству, а съ перемѣной отношенія епископа къ паствѣ тотчасъ измѣнятся къ лучшему отношенія органовъ правленія, — будутъ они внимательны и предупредительны къ кліентамъ. — Послѣ сего нѣкоторыми указано было, какъ на причину удаленія епископа отъ духовенства, это вліяніе окружающихъ его сотрудниковъ по управленію. По обмѣнѣ мнѣніями, было постановлено, по возможности, разгрузкой облегчить работу по разсмотрѣнію протоколовъ, журналовъ и др., доставляемыхъ ему различными учрежденіями, поставить въ независимое положеніе епископа отъ оберъ-прокурора и установить, чтобы переводъ епископа или увольненіе его на покой, безъ его согласія, возможно было только съ согласія паствы.

Второй вопросъ — измѣненіе статей консисторскаго устава, дающихъ право — 1) перемѣщать духовныхъ лицъ на другое мѣсто безъ суда и слѣдствія, 2) увольнять за штатъ въ административномъ порядкѣ, 3) заключать въ монастырь безъ суда и 4) предавать суду безъ достаточныхъ основаній — былъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ единогласно, причемъ въ связи съ первымъ пунктомъ 2-го вопроса собраніе удѣлило значительное время разсмотрѣнію жалобъ куликовцевъ на причтъ и просьбъ ихъ о переводѣ его *in corpore* въ другой приходъ. По выслушаніи заявленій настоятеля и церковнаго старосты — собраніе въ цѣляхъ болѣе детальнаго разслѣдованія и выясненія взаимныхъ отношеній прихожанъ и причта и

возможнаго примиренія ихъ избрало особую комиссію, включивъ въ нее представительство отъ членовъ причта и церковныхъ старостъ,

По третьему вопросу единогласно было постановлено возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о полной амнистіи всѣхъ лицъ духовнаго званія, провинившихся по дѣламъ политическимъ, служебнымъ и дисциплинарнымъ и о прекращеніи производства по всѣмъ еще не законченнымъ дѣламъ этого рода. Признано желательнымъ также реформировать церковный судъ согласно проекту, выработанному предсѣдательскимъ присутствіемъ, съ поправкой, сдѣланной протоіереемъ Благовидовымъ объ учрежденіи въ каждомъ благочинническомъ округѣ суда чести.

По пятому вопросу — о созывѣ помѣстнаго собора и 6-го созывѣ всероссійскаго съѣзда представителей духовенства — былъ заслушанъ особый докладъ священника В. Утѣхина и затѣмъ было постановлено, чтобы въ составъ помѣстнаго собора, кромѣ епископовъ, съ полными правами должны войти представители отъ благаго духовенства и мірянъ, послѣдніе должны быть завѣдомо православнаго образа мыслей и религіозно настроены; созваніе всероссійскаго съѣзда неотложно необходимо для подготовки къ помѣстному собору и для организаціи союза православнаго духовенства и мірянъ. — Въ заключеніе была заслушана просьба отъ діакона и псаломщиковъ Богоявленскаго причта о томъ, чтобы священническая часть дохода, причитающаяся на долю 3 священника, была дѣлима между всѣми членами причта Богоявленской Церкви. По данному вопросу постановили — къ слѣдующему собранію навести надлежащія справки въ консисторіи — Этимъ закончилось собраніе, затнувшись до глубокой ночи, — окончилось въ 11 ч. 20 м. ночи, когда отбылъ изъ зала засѣданія Владыка.

Протоіерей *И. Благовидовъ*.

