



ЕНИСЕЙСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается
въ Редакціи, при Красно-
ярскомъ дух. училищѣ.

№ 17.

Цѣна годовому изданію
съ доставною и пересылкою
пять руб. 50 коп.

1900 года

(годъ 17-й) 1-го Сентября.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й .

1.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Все-
россійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
Преосвященному Евѣимію, Епископу Енисейскому и Красно-
ярскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушалъ: 1) представленіе Вашего
Преосвященства, отъ 3 апрѣля сего года № 1175: а) объ от-
крытіи самостоятельнаго прихода, съ причтомъ изъ священника
и псаломщика, при Свято-Троицкой церкви въ деревнѣ Канско-
Перевозинской, приписной къ Спасскому собору города Канска,
съ упраздненіемъ при соборѣ вакансій третьяго священника и
третьяго псаломщика, и б) о назначеніи причту новаго прихода
содержанія изъ казны, и 2) заключеніе Хозяйственнаго при
Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 5 мая текущаго года №

11727. Приказали: Согласно представлению Вашего Преосвященства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Свято-Троицкой церкви въ деревнѣ Канско-Перевозинской, приписной къ Спасскому собору города Канска, открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, упразднивъ при названномъ соборѣ вакансіи третьяго священника и третьяго псаломщика; на содержаніе же причта Канско-Перевозинской церкви отпускать, примѣнительно къ средней цифрѣ окладовъ жалованья, установленныхъ для причтовъ по Высочайше утвержденному 23 апрѣля 1893 года мѣнью Государственнаго Совѣта, по чetyреста рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 р. и псаломщику 100 р., съ отнесеніемъ сего расхода, со дня назначенія причта и не ранѣе, какъ съ будущаго 1901 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по пар. 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.

На сѣмъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 4 августа за № 2352, слѣдующаго содержанія: „Объ открытіи въ деревнѣ Канско-Перевозинской, принадлежащей къ Канскому собору, самостоятельнаго прихода съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ упраздненіемъ при соборѣ вакансій третьяго священника и третьяго псаломщика и о назначеніи причту этого новаго прихода содержанія отъ казны въ размѣрѣ 400 руб., Духовная Консисторія напечатаетъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства, при чемъ и выяснитъ, что такъ какъ означенное жалованье имѣетъ быть ассигновано не ранѣе будущаго 1901 года, то лица, желающія поступить въ этотъ ново-открытый приходъ, должны подавать свои о сѣмъ прошенія въ декабрѣ мѣсяцѣ сего 1900 года“.

РАПОРТЪ

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евѳимію, Епископу Енисейскому и Красноярскому, Секретаря Енисейской Духовной Консисторіи.

Члены Енисейской духовной консисторіи и всѣ служащіе въ оной (штатные и нештатные чиновники и вольнонаемные писцы), согласно моему предложенію, изъявили готовность отчислять изъ получаемого ими содержанія по 2% въ пользу Общества Краснаго Креста ежемѣсячно впредь до прекращенія военныхъ дѣйствій. Докладывая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь почтительнѣйше испросить Вашего Архипастырскаго благословенія на сіе дѣло.

На семъ рапортѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 21 августа за № 2505, слѣдующаго содержанія: „Выражаю мою благодарность о. о. членамъ консисторіи, г. секретарю оной и всѣмъ служащимъ въ оной и призываю на нихъ Божіе благословеніе за изъявленную ими готовность отчислять изъ получаемого ими содержанія по 2% въ пользу Общества Краснаго Креста ежемѣсячно, впредь до прекращенія военныхъ дѣйствій. Желательно было бы, чтобы и другія учрежденія духовнаго вѣдомства Енисейской епархіи тѣмъ или другимъ способомъ выразили дѣятельное сочувствіе христіанскому дѣлу помощи бѣднымъ и раненымъ воинамъ на дальнемъ Востокѣ. Консисторія передастъ этотъ рапортъ съ положенной мною на немъ резолюціей въ редакцію Енисейскихъ Епарх. Вѣдомостей для напечатанія въ этихъ Вѣдомостяхъ“.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

На рапортъ благочиннаго церкви Туруханскаго края священника Александра Муранова, отъ 11 апрѣля с. г. за № 147, о пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ крестьяниномъ деревни Новочерно-островской, Туруханскаго края, Георгіемъ Петровскимъ, а именно: для приходской Успенской Верхне-Инбатской церкви колокола, вѣсомъ въ 17 п. 6 ф., стоимостью 343 р. и на ремонтъ часовни въ деревнѣ Ямской 100 р., Его Преосвященствомъ 2 сего августа положена слѣдующая резолюція: „Крестьянину деревни Новочерно-островской, Туруханскаго края, Георгію Петровскому объявляется моя благодарность и призывается на него Божіе благословеніе за пожертвованный имъ колоколь для приходской Верхне-Инбатской церкви, вѣсомъ въ 17 пуд. и 6 фунтовъ, стоимостью 343 р., и за пожертвованіе на ремонтъ часовни въ деревнѣ Ямской, того же прихода, наличными деньгами 100 р., о чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Независимо отъ сего заготовить отъ меня ходатайство въ Св. Синодъ о преподаваніи ему за означенное пожертвованіе благословенія Св. Синода, съ выдачею установленной грамоты“.

На рапортъ и. д. благочиннаго священника Иннокентія Климовскаго, при коемъ представленъ актъ осмотра ремонта Сухобузимской Троицкой церкви, 17 сего августа положена Его Преосвященствомъ слѣдующая резолюція: „Крестьянамъ Василию Сѣдельникову, Ильѣ Кузнецову и мѣщанину Георгію Дѣйчеву объявить мою благодарность за сдѣланное ими въ пользу церкви пожертвованіе: первымъ (т. е. Сѣдельниковымъ) 25 р., вторымъ (Кузнецовымъ) 10 р. и третьимъ (Дѣйчевымъ) 20 р.; священнику же Сми-

ренскому за особое его попеченіе о благоукрашеніи храма Божія и за учрежденіе при храмѣ Божіемъ правильно организованнаго хора пѣвчихъ объявляется также моя благодарность со внесеніемъ въ послужной списокъ и съ отпечатаніемъ о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

На рапортѣ благочиннаго священника Гавріила Силина объ устройствѣ прихожанами церкви села Березовскаго на свои собственные средства церковной деревянной ограды послѣдовала такая резолюція Его Пресвященства: „Прихожанамъ села Березовскаго за сооруженіе ими на свои средства ограды вокругъ церкви стоимостью въ 938 р. 30., преподается мое благословеніе, о чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 іюля сего года за № 4716, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика при Александро-Невской церкви на станціи Иланской Сибирской желѣзной дороги, Канскаго уѣзда, съ жалованьемъ отъ управленія дороги священнику 900 рублей и псаломщику 420 руб. въ годъ.

Діаконъ Солгонской Троицкой церкви, Ачинскаго уѣзда, Ипполитъ Богомленискій, по прошенію, 24 іюля сего года перемѣщенъ на діаконское мѣсто къ церкви села Изычульскаго, того же уѣзда.

Запрещенный священникъ Павелъ Коноваловъ, согласно прошенію, 25 іюля сего года назначенъ на псаломщическое мѣсто при церкви села Березовскаго, Минусинскаго уѣзда.

Студентъ духовной семинаріи Иванъ Алексѣевъ, по прошенію, 25 іюля сего года назначенъ на псаломщическое мѣсто къ Есаульской Спасской церкви, Красноярскаго уѣзда.

Псаломщикъ Аскизской Петропавловской церкви, Минусинскаго уѣзда, Александръ Евтюгинъ, по прошенію, 27 іюля сего

года рукоположенъ въ діакона къ Вознесенской церкви села Казанцеваго, того же уѣзда. Заштатный псаломщикъ Алексѣй Смиренскій, по прошенію, 29 іюля сего года назначенъ и. д. псаломщика къ церкви села Аскызаго, Минусинскаго уѣзда.

Врем. и. д. псаломщика Ключевской Богородице-Казанской церкви, Канскаго уѣзда, Логгинъ Кузнецовъ 31 іюля сего года уволенъ отъ должности псаломщика.

Священникъ Торгашинской Николаевской церкви, Красноярскаго уѣзда, Александръ Коноваловъ, по прошенію, 7 августа сего года перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Александро-Невской церкви на станціи Иланской Сибирской желѣзной дороги, Канскаго уѣзда.

Священникъ Николаевской церкви села Устюжскаго, Красноярскаго уѣзда, Алексѣй Барковъ за полезное и усердное служеніе церкви Божіей награжденъ набедреникомъ.

Священникъ церкви села Мало-Улуйскаго, Ачинскаго уѣзда Петръ Черкасовъ, по прошенію, 10 августа сего года перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Петропавловской церкви села Шупенскаго, Минусинскаго уѣзда.

2 февраля 1900 года присоединена къ православію Канскаго уѣзда, Анцирской волости и села, западно-польскаго переселенца дочь дѣвица Павла Анастасіева Дзеконская, римско-католическаго вѣроисповѣданія, 19 лѣтъ, съ сохраненіемъ прежняго ея имени.

4.

ЖУРНАЛЬ

Енисейской Духовной Консисторіи, отъ 17 августа 1900 года за № 668.

1900 года 17 августа Енисейская Духовная Консисторія слушала: докладъ перваго стола консисторіи о неправильностяхъ,

обнаруженныхъ при провѣркѣ клировыхъ вѣдомостей за 1898 и 1899 годы. *Во вѣдомости о церкви* въ графѣ 2 не во всѣхъ вѣдомостяхъ упоминается о прочности церкви; въ графѣ 4 совсѣмъ не упоминается о томъ, достаточно ли церковь утварью или, упоминая о недостаточности, въ тоже время ничего не объясняетъ, въ чемъ заключается недостаточность и какія принимаются мѣры къ восполненію; въ графѣ 6 почти во всѣхъ вѣдомостяхъ ничего не упоминается объ имѣніи плановъ на церковную землю, а въ нѣкоторыхъ даже не упоминается о количествѣ ея; въ графѣ 7 о причтовыхъ домахъ замѣчается особая неполнота свѣдѣній: каменные или деревянные, удобны или неудобны? (объ этомъ не говорится почти нигдѣ), на какой землѣ устроены? есть ли на дома акты? Если нѣтъ помѣщеній для причта, то въ чьихъ домахъ живетъ причтъ, и если выдаются квартирные деньги, то отъ кого и въ какомъ количествѣ? Почти нигдѣ не упоминается о томъ, какія мѣры принимаются къ устройству причтовыхъ помѣщеній. Только въ нѣкоторыхъ вѣдомостяхъ упоминается о томъ, сколько въ отчетномъ году приобрѣла церковь доходовъ: свѣчнаго, кружечнаго и кошельковаго и пожертвованій деньгами, сколько за годъ израсходовано и какой остатокъ къ слѣдующему году. Большая неполнота свѣдѣній замѣчена въ графѣ о школь: есть въ нѣкоторыхъ вѣдомостяхъ замѣтка о томъ, что въ приходѣ имѣется церковно-приходская школа, но о томъ, въ которомъ году школа открыта, гдѣ помѣщается, сколько обучается мальчиковъ и дѣвочекъ, кто учительствуетъ и законоучительствуетъ, — этихъ свѣдѣній почти нигдѣ нѣтъ; равно не помѣщается свѣдѣній о существующихъ въ нѣкоторыхъ приходяхъ церковно-приходскихъ попечительствахъ, братствахъ, съ показаніемъ времени открытія, и кто состоитъ председателемъ. Въ вѣдомости о причтѣ замѣчены слѣдующіе недостатки: формулярный списокъ нѣкоторыхъ священно-церковно-служителей писанъ не отдѣльными статьями, а въ строку, при чемъ годы службы и награды отмѣчены въ текстѣ же, а не въ отдѣльной

особо на то установленной, графъ, или же и совсѣмъ не указаны. Въмѣсто просто указанія учебнаго заведенія, гдѣ кто обучался и окончилъ курсъ, и класса, если кто выбылъ до окончанія курса (съ отмѣткою о причинѣ выхода), во многихъ формулярахъ идетъ подробное перечисленіе пройденныхъ наукъ. При указаніи о перемѣщеніяхъ съ мѣста на мѣсто и при рукоположеніяхъ встрѣчаются иногда пропуски года, мѣсяца и числа событія; перечисляются такія должности и обязанности, которыя внесенію въ формулярный списокъ не подлежатъ, напримѣръ: должность депутата по училищнымъ дѣламъ, по слѣдственнымъ дѣламъ, на благотворительныхъ сѣздахъ, въ участіи въ экзаменаціонной комиссіи по церковно-приходскимъ школамъ, опекунство надъ малолѣтними дѣтьми, назначеніе для привода къ присягѣ свѣдѣтелей, дѣлопроизводство по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ и тому подобн. Упоминается о награжденіи медалью въ память царствованія Императора Александра III и медалью за всеобщую народную перепись въ Имперіи, тогда какъ о такихъ достаточно упоминаютъ только объ имѣніи ихъ. Почти во всѣхъ формулярахъ не заполнены графы объ имѣніи недвижности и о родствѣ. Графа о подсудности или не заполнена или сдѣлана неясная отмѣтка „не былъ“, „не состоитъ“, или же сдѣлана полная отмѣтка: „судимъ и штрафованъ не былъ, подъ судомъ или слѣдствіемъ не состоитъ“, тогда какъ отмѣченное лицо находится, какъ видно изъ дѣлъ консисторіи, подъ судомъ. Въ формулярныхъ спискахъ псаломщиковъ нерѣдко бывають опущены записью свѣдѣнія о томъ, холостъ или вдовъ, приписанъ ли къ призывному участку, о явкѣ къ исполненію воинской повинности и о зачисленіи въ ратники, о бытности на военной службѣ и увольненіи въ запасъ арміи. Въ графѣ о прихожанахъ въ нѣкоторыхъ вѣдомостяхъ не упоминается о числѣ духовныхъ, а число прихожанъ показывается значительно менѣе, чѣмъ есть въ дѣйствительности; не говорится о томъ, въ какомъ разстояніи находятся приходскія

деревни отъ храма и удобно ли сообщеніе съ причтомъ, не поименованы переселенческіе участки, отведенные въ районъ прихода, и какъ велико число душъ въ таковыхъ, есть ли въ приходѣ раскольники или сектанты, какого толка и въ какомъ числѣ. Съ вѣшной стороны нѣкоторыя клировыя вѣдомости оказались не совсѣмъ удовлетворительными: писаны неразборчиво, неграмотно и иногда на простой бумагѣ, а не на Синодальной типографской. Приказали: о замѣченныхъ неправильностяхъ и опущеніяхъ въ веденіи клировыхъ записей дать знать причтамъ церквей епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ предписаніемъ на будущее время вести клировыя вѣдомости осмотрительно и правильно, руководствуясь вышеприведенными указаніями, и съ предвареніемъ, что виновные въ неправильныхъ записяхъ будутъ штрафованы епархіальнымъ начальствомъ.

5.

ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31 декабря 1899 г.

Къ 1 января 1899 г. въ капиталахъ Комитета состояло	578,927 р. 31 $\frac{1}{2}$ к.
Къ нимъ поступило съ 1-го января по 31-е декабря 1899 года	165,046 р. 73 $\frac{1}{2}$ к.
А съ остаткомъ отъ 1898 г. къ 1-му января 1900 г. всего въ приходѣ	743,974 р. 05 к.

Съ 1-го января по 31-е декабря 1898 г. израсходовано	257,950 р. 16 к.
Затѣмъ къ 1-му января 1900 г. въ остаткѣ	486,023 р. 89 к.
Балансъ	<u>743,974 р. 05 к.</u>

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 486,023 р. 89 к. состоитъ:

1) Въ расходномъ капиталѣ, предназначенномъ на постройку церкви и текущія по Комитету расходы 229,676 р. 75 к.

2) Въ запасномъ капиталѣ, для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви 237,482 р. 41¹/₂ к.

3) Въ специальномъ капиталѣ, на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви 16,696 р. 80¹/₂ к.

4) Въ специальныхъ суммахъ, имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особыя назначенія 2,167 р. 82 к.

Съ открытія дѣйствій Комитета, т. е. съ мая 1880 г. по 31 декабря 1899 г. поступило 488,310 р. 30¹/₂ к.

Израсходовано съ мая 1880 г. по 31 декабря 1899 г. всего 477,472 р. 49 к.

Поступившія пожертвованія распределяются по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемиловѣйше пожаловано въ Возѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ 1,000 р. — к.

Пожертвовано покойнымъ Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ 400 р. — к.

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдельных воинских частей, сухопутных и морских 30,037 р. 98 к.

Поступило от духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками 168,209 р. 21½ к.

Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Афонскими монастырями 8,112 р.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведений, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5,918 р. 38 к.

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 20,964 р. 53 к.

Поступило отъ дворянства, какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7,634 р. 98 к.

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55,486 р. 32 к.

Въ томъ числѣ пожертвовано Московской Городскою думою 50,000 р.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ 7,189 р. 70½ к.

Собрано и пожертвовано начальниками губернской и полицейскими чинами 78,601 р. 51 к.

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста	4,488 р. 83 к.
Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границу	6,559 р. 05 ¹ / ₂ к.
Отъ ярмарочныхъ комитетовъ	991 р. 91 к.
Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учреждений	2,222 р. 40 к.
Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ	17,160 р. 77 к.
Отъ держателей фабрикъ и заводовъ	8,605 р. 02 к.
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній	5,763 р. 07 к.
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей	974 р. 22 к.
Непосредственно отъ крестьянъ	7,509 р. 25 к.
Отъ клубовъ и общественныхъ собраній	430 р. 50 к.
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно	4,613 р. 46 к.
Отъ держателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній	720 р. 47 к.
Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ	462 р. 50 к.
	<hr/> <u>435,944 р. 07¹/₂ к.</u>

6.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Священническія:

Ачинскаго уѣзда, въ с. Мало-Улуйскомъ, Енисейскаго уѣзда, въ с.с. Верхне-Подгороднемъ, Пановскомъ; Красноярскаго

уѣзда, въ с. Торгашинскомъ; Канскаго уѣзда, въ с.с. Бакчетскомъ, Монашевскомъ, Троицко-заводскомъ и Шалаевскомъ; Минусинскаго уѣзда, въ с.с. Разъѣзжемъ, Шалаболдинскомъ, Усть-Фыркальскомъ и при Енисейской Христорождественской церкви.

Д і а к о н с к і я :

Ачинскаго уѣзда, въ с. Солгонскомъ; Канскаго уѣзда, въ с.с. Конторскомъ и Троице-Заводскомъ; Минусинскаго уѣзда, въ с.с. Ермаковскомъ, Кочергинскомъ, Усть-Абаканскомъ; при Красноярскомъ каедральномъ соборѣ, при Енисейскомъ соборѣ, при Енисейской Христорождественской церкви.

П с а л о м щ и ч е с к і я :

Красноярскаго уѣзда, въ с. Барабановскомъ; Канскаго уѣзда, въ с.с. Иланскомъ, Ключевскомъ, Тинскомъ; Минусинскаго уѣзда, въ с.с. Разъѣзжемъ, Синявинскомъ и при Красноярской Тюремной церкви.

7.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. ВЪСОЧАЙШЕ утвержденнымъ въ 25 день января сего года положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31 декабря 1901 г. вклю-

чительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены въ низу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) по срединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ по срединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5	рубл. бил.	— синею краскою,
10	”	” — красною
25	”	” — лиловою

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7-мь родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія:

500 руб. билетъ. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 ” ” ” Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

25 ” ” ” Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892-ой. Справа—

портретъ Императора Александра III, видный на свѣтъ: Слѣва — женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 " " Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

5 " " Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

3 " " Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ по срединѣ. Цифра 3 слѣва.

1 " " Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ по срединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущень:

50 руб. билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Енисейской епархіи
въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 189⁸/₉
учебный годъ.

(Продолженіе).

Послѣ Архиастрейскаго утвержденія журналъ съѣзда наблюдателей съ резолюціей Его Преосвященства былъ напечатанъ въ Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ—для свѣдѣнія и исполненія о. о. завѣдующихъ школами и учащихся въ нихъ. Напечатанъ также проектъ общихъ положеній объ учрежденіи въ Енисейской епархіи общества и кассы для вспоможенія учащимъ въ церковныхъ школахъ, § 4 котораго, согласно постановленію съѣзда о. о. наблюдателей, имѣлъ быть переданъ на обсужденіе духовенства епархіи на благотворительскихъ съѣздахъ и затѣмъ—на епархіальномъ. При чемъ высказана была просьба духовенству отнестись съ сочувствіемъ къ вопросу объ учрежденіи въ епархіи означеннаго общества и кассы и принести на это важное дѣло предполагаемую проектомъ лепту. А не задолго предъ собраніемъ епархіальнаго съѣзда духовенства Енисейской епархіи, докладомъ епархіальнаго наблюдателя передана была и Епархіальному Училищному Совѣту просьба съѣзда наблюдателей возбудить предъ Училищнымъ при. Св. Синодѣ ходатайство о одновременномъ ассигнованіи 10,000 р. на образованіе основнаго постояннаго фонда предполагаемой кассы.

Къ сожалѣнію, на епархіальномъ съѣздѣ духовенство епар-

хѣи высказалось, что въ настоящее время оно не находитъ возможнымъ участіе церквей и братствъ во взносахъ въ предполагаемую ссудосберегательную кассу. А такъ какъ духовенствомъ отказано въ главномъ источникѣ для кассы, то и Епархіальный Училищный Совѣтъ, предположившій возбудить ходатайство предъ Учил. при Св. Синодѣ Совѣтомъ объ ассигнованіи 10000 р., въ томъ случаѣ, когда вопросъ о кассѣ въ удовлетворительномъ смыслѣ будетъ рѣшенъ на епархіальномъ съѣздѣ духовенства, оставилъ просьбу объ этомъ наблюдателей безъ движенія. И такимъ образомъ возбужденный вопросъ о кассѣ остается пока открытымъ.

Что касается возбужденія предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ ходатайства о разрѣшеніи устройства лѣтомъ отчетнаго года въ г. Красноярскѣ краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ, то одновременно съ резолюціей Его Преосвященства получено было въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ предложеніе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ сдѣлать нужныя приготовленія къ открытію курсовъ и открыть ихъ, — вопросъ объ этомъ обсуждался уже въ Совѣтѣ и 28 апрѣля состоялось по нему постановленіе, которое и представлено было Его Преосвященству.

Что касается вопроса объ организаціи разсылки учебныхъ книгъ по школамъ, то созвать лѣтомъ 1899 года съѣздъ о. о. наблюдателей для обсужденія его не представилось возможности; поэтому, согласно п. 14 съѣзда 10—12 марта, мнѣнія по этому вопросу въ декабрѣ 1898 г. представлены о. о. уѣздными наблюдателями епархіальному и съ его заключеніемъ имѣютъ быть переданы на обсужденіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Осмотръ школъ уѣздными наблюдателями. — Постановленія и распоряженія уѣздныхъ отдѣленій по поводу представленныхъ уѣздными наблюдателями отчетовъ объ осмотрѣ школъ.

Въ Енисейской епархіи въ отчетномъ году состояли на должностяхъ уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ: въ Крас-

ноярскомъ уѣздѣ—священникъ Андрей Яхонтовъ, въ Ачинскомъ—свящ. Николай Смиренскій, въ Минусинскомъ—свящ. Іоаннъ Подгорбунскій. Эти лица приходоѡ не имѣли, а кромѣ обязанностей наблюдателей несли только обязанности благочинныхъ: Яхонтовъ—въ 1 благочиніи Красноярскаго уѣзда, Смиренскій—въ 1 благоч. Ачинскаго уѣзда, Подгорбунскій—во 2 благоч. Минусинскаго уѣзда. Въ остальныхъ уѣздахъ епархіи отдѣльныхъ лицъ на наблюдательскихъ должностяхъ не состояло, а обязанности наблюдателей исполняли настоятели приходскихъ церквей, несшіе обязанности благочинныхъ, именно: въ Канскомъ уѣздѣ благочинный 1 уч. протоіерей Мих. Коноваловъ по декабрь 1898 г., благочинный 2 уч. протоіерей Андр. Херсонскій, 3 уч. свящ. Дим. Поповъ по декабрь 1898 г. За смертію въ декабрѣ мѣсяцѣ прот. Коновалова и свящ. Попова наблюденіе за школами въ 1 и 3 благочинническихъ участкахъ возложено было на исправлявшихъ должность благочинныхъ священниковъ Анемподиста Тарасова и Сим. Токарева. Въ Енисейскомъ уѣздѣ благочинный городского благочинія протоіерей Димитрій Евтихіевъ, благочиній 1 уч. свящ. С. Архангельскій, 2 уч. свящ. Александръ Масленниковъ, 3 уч. свящ. Василій Климовскій, 4 уч. свящ. Андрей Липовскій; въ Туруханскомъ краѣ благочинный свящ. Александръ Мурановъ.

Въ вѣдѣніи означенныхъ лицъ было нижеслѣдующее число школь: а) наблюдателя Красноярскаго уѣзда—1 двухклассная, 1 образцовая, 28 церковно-приходскихъ одноклассныхъ и 11 школь грамоты; б) Ачинскаго уѣзда—28 церковно-приходскихъ однокл. и 3 шк. грамоты, в) Минусинскаго—27 ц. прих. и 7 шк. грамоты, г) благочиннаго 1 уч. Канскаго уѣзда—8 церк. прих. и 1 шк. гр., д) 2 участка—7 церк.-прих., 6 школь гр., е) 3 участка—1 церк.-прих. и 4 шк. грам., ж) благочиннаго Енис. городского участка—1 двухкл. и 2 церковно-приходскихъ однокл., з) 1 участка Енисейскаго уѣзда—5 церк.-прих., 4 шк. грам., и) 2 уч.—1 двухкл., 4 однокл. ц. прих. и 2 шк. грамоты, і)

3 уч.—3 однокл. ц. пр., 5 шк. гр., 4 участка—1 церк., пр., к) въ Туруханскомъ краѣ—2 ц. пр. и 2 шк. грамоты.

Осмотръ и ревизія школъ составляли главную обязанность уѣздныхъ наблюдателей: они старались посѣтить школы своихъ районовъ въ теченіи года по два, а нѣкоторыя и по три раза, и лишь по особеннымъ причинамъ нѣкоторыя школы посѣщены были только одинъ разъ, и немногія остались не посѣщенными. При своихъ посѣщеніяхъ школъ они также старались вникать во все стороны жизни этихъ школъ и принимать мѣры къ устраненію замѣчаемыхъ недостатковъ и къ удовлетворенію нуждъ школъ. Такъ, они обращали вниманіе на то, какъ занимаются въ школахъ учителя и учительницы, и въ случаѣ надобности руководили ихъ своими указаніями и совѣтами, провѣряли познанія учащихся по всемъ предметамъ, провѣряли классные журналы, наличность библіотекъ, и ветхія книги исключали изъ употребленія, заботились о томъ, чтобы все школы ихъ района достаточно были снабжены книгами, чтобы преподаваніе въ школахъ велось по утвержденнымъ программамъ и одобреннымъ Уч. Сов. учебникамъ и руководствамъ, а также о правильной постановкѣ воспитательной части въ школахъ. Обращали вниманіе на состояніе школьныхъ помѣщеній и на матеріальное обезпеченіе школъ и въ случаѣ замѣчаемыхъ недостатковъ или нуждъ входили въ бесѣды съ завѣдующими и сельскими властями съ цѣлію исправленія первыхъ и удовлетворенія послѣднихъ. О нуждахъ школъ и о состояніи ихъ они докладывали отдѣленіямъ Совѣта или словесно, или письменно отдѣльными докладами, или представляли въ концѣ года отчетъ о состояніи школъ ихъ района.

Впрочемъ справедливость требуетъ сказать, что дѣло надзора за школами находилось въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ въ тѣхъ уѣздахъ, въ которыхъ наблюдателями состояли лица, не связанные приходскими обязанностями. Такъ, въ Красноярскомъ уѣздѣ посѣщены наблюдателемъ въ теченіе года по два раза почти все школы, а нѣкоторыя и по три раза, за исключеніемъ

только 3 школы (Совѣтской, Мало-Кемчугской и Зыковской), въ которыхъ ученіе началось поздно, и 2 (Шуваевской и Злобинской), въ которыхъ ученіе началось во 2-ой половинѣ года. Въ Минусинскомъ уѣздѣ также посѣщены наблюдателемъ почти всѣ школы; остались непосѣщенными только немногія дальнія. Изъ уѣздовъ, находившихся въ вѣдѣніи отдѣльныхъ наблюдателей, посѣщены школы только по 1 разу въ 1 полугодіе, а во 2-е остались непосѣщенными только въ Ачинскомъ уѣздѣ, но это объясняется болѣзью наблюдателя, для излеченія которой онъ находился почти во все 2 полугодіе (съ 7 февраля—по 12 апрѣля) въ отпускѣ въ Европейской Россіи, и поэтому школъ не могъ посѣтить, а только присутствовалъ въ концѣ учебнаго года на выпускныхъ испытаніяхъ учениковъ въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ въ г. Ачинскѣ и въ с. Никольскомъ.

Что касается уѣздовъ Енисейскаго и Канскаго, гдѣ наблюдение за школами лежало на мѣстныхъ благочинныхъ, связанныхъ приходскими обязанностями, то отчасти потому, что, связанные этими обязанностями, они не всегда могли удѣлять дѣлу надзора столько труда и времени, сколько нужно, отчасти и по нѣкоторымъ другимъ причинамъ школы въ этомъ отношеніи находились въ менѣе благопріятныхъ условіяхъ. Такъ, изъ благочинныхъ наблюдателей Енисейскаго уѣзда только благочинный городского благочинія посѣтилъ школы г. Енисейска по нѣскольку разъ; благочинный же 1 участка посѣтилъ ихъ въ теченіи года только 1 разъ совместно съ обзорніемъ церквей благочинія; благочинный 3 участка, хотя посѣтилъ школы два раза въ ноябрѣ и декабрѣ 1898 г. и іюнѣ 1899 г. также совместно съ обзорніемъ церквей, но въ послѣдній разъ онъ долженъ былъ ограничиться только проверкой библиотекъ и осмотромъ школьныхъ помѣщеній, такъ какъ ученія въ школахъ уже не было. Благочинный 2 уч., въ районѣ котораго состоятъ 7 школъ, и 4 участка, въ районѣ котораго числится 1 школа, о своихъ посѣщеніяхъ никакихъ свѣдѣній не доставляли. На просьбу епархіальнаго

наблюдателя посѣлшить съ представленіемъ свѣдѣній для отчета, благочинный 2 уч. Енисейскаго уѣзда отвѣтилъ, что по мѣстнымъ условіямъ его благочинія, гдѣ разстояніе между приходами велико и сообщеніе возможно только зимой, посѣщеніе школъ и представленіе отчетныхъ свѣдѣній возможно только въ декабрѣ за гражданскій годъ... Правда, по распоряженію Енисейскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Учл. Совѣта школы 1 и 3 благочиній и одна школа 2 благочинія во 2 полугодіе были посѣщены членами отдѣленія и такимъ образомъ пробѣль, допущенный наблюдателями, восполненъ, но всетаки неизвѣстно, были-ли посѣщены 6 школъ 2 благочинія и 1 школа 4 благочинія.

Въ Канскомъ уѣздѣ къ тѣмъ-же неблагоприятнымъ условіямъ надзора за школами нужно отнести еще и то, что благочинные 1 и 3 уч. этого уѣзда въ концѣ 1898 года умерли. Мѣсто ихъ занимали временные замѣстители и вслѣдствіе этихъ перемѣнъ въ благочинническомъ персоналѣ — тоже свѣдѣній о посѣщеніяхъ школъ не представлялось. И составителю отчета, кромѣ краткой замѣтки уѣзднаго отдѣленія, что благочинные при обзорѣ церквей осматривали и школы, никакихъ свѣдѣній о посѣщеніяхъ ими школъ не представлено.

Вообще, приходится и теперь высказать ту же мысль, какая высказана и въ прошлогоднемъ отчетѣ, что возложеніе надзора за школами на благочинныхъ, связанныхъ другими обязанностями, не можетъ не сопровождаться ущербомъ для школьнаго дѣла и поэтому желательно имѣть на этихъ должностяхъ отдѣльныхъ лицъ, не связанныхъ какими либо другими должностями. Сознавая это, Епархіальный Училищный Совѣтъ при опредѣленіи священника Евтихіева на должность наблюдателя школъ Красноярскаго уѣзда журнальнымъ постановленіемъ 29 сентября 1899 г. за № 46, утвержденнымъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, постановилъ причислить къ району его и школы 1 и 2 благочиній Канскаго уѣзда съ отчисленіемъ въ вознагражденіе ему за наблюденіе за этими школами 400 р. изъ оклада, ассигновав-

наго на жалованье Канскому наблюдателю, и такимъ образомъ положилъ начало лучшему положенію вещей. Но еще остается Енисейскій уѣздъ, и въ ономъ въ особенности 2 благочиніе, которое ожидаетъ въ этомъ отношеніи упорядоченія*.

Что касается сообщеній и докладовъ уѣздныхъ наблюдателей, то Красноярскій уѣздный наблюдатель, за неимѣніемъ въ Красноярскѣ уѣзднаго отдѣленія Совѣта, представлялъ оные въ Епархіальный Училищный Совѣтъ; остальные наблюдатели въ подлежащія уѣздныя отдѣленія Совѣта. Разныя донесенія и доклады и отчеты объ осмотрѣ школъ были принимаемы Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и отдѣленіями оного къ свѣдѣнію и дѣлались по нимъ нужныя распоряженія. Распоряженія касались: а) мѣръ по поводу замѣченныхъ недостатковъ въ обученіи, веденіи школьныхъ документовъ; б) снабженія школъ учебными принадлежностями; в) ходатайства объ утвержденіи въ званіи попечителей лицъ, избранныхъ въ это званіе; г) ходатайства о денежномъ пособіи школамъ; д) упорядоченія поступленія средствъ на школу. По послѣднему вопросу, между прочимъ, Ачинское Отдѣленіе Совѣта постановило: а) просить о. о. завѣдующихъ школами увѣдомлять о. о. наблюдателей о поступленіяхъ суммъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, волостныхъ правленій и сельскихъ обществъ; б) просить крестьянскаго вачальника о томъ, чтобы крестьяне села Новоселовскаго, Серезскаго, Ильинскаго, Кольцовскаго, Алтатскаго, Солгонскаго и Мало-Улуйскаго немедленно внесли ассигнованныя на содержаніе школъ деньги (жур. Ачин. Отд. 17 января 1899 г.).

По этому же вопросу Епархіальный Училищный Совѣтъ вошелъ чрезъ Епархіальнаго Преосвященнаго съ докладомъ къ г. начальнику губерніи, въ которомъ просилъ, чтобы съ его стороны предложено было крестьянскимъ начальникамъ содѣй-

Примѣч. Въ началѣ 1900 г. благочинный 2 уч. Енисейскаго уѣзда отказался отъ должности наблюдателя за школами и въ скоромъ времени имѣетъ быть поручено наблюденіе другому лицу.

ствовать исправному взносу сельскими обществами суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе школъ.

Кромѣ того, Енисейское Уѣздное Отдѣленіе Совѣта по отчетамъ и. д. наблюдателей школъ благочинныхъ 1 и 3 уч. Енисейскаго уѣзда составило слѣдующее опредѣленіе: рекомендовать п. д. наблюдателей благочиннымъ: 1) ревизовать школы не по пути при обзорѣнн церквей, но нарочно и непременно въ началѣ ученія въ октябрѣ или ноябрѣ мѣсяцахъ, чтобы удостовѣриться, всѣ ли школы достаточно снабжены всѣмъ необходимымъ для занятій, и въ февралѣ и мартѣ, чтобы провѣрить результатъ занятій и присутствовать на экзаменахъ; 2) слѣдить съ особою бдительностью за преусиѣваніемъ учебно-воспитательнаго дѣла, порядкомъ занятій и успѣхами преподаванія въ школахъ; 3) въ пору представлять годовичные отчеты; 4) собирать сельскіе сходы съ цѣлью расположенія къ устройству новыхъ школъ или обезпеченія существующихъ.

II. Учащіе въ церковныхъ школахъ.— Лица, наиболѣе ревностно или нерадиво относящіеся къ школьному дѣлу.

Въ отчетномъ году состояло школъ: 1) *церковно-приходскихъ* двухклассныхъ 3, одноклассныхъ, считая и образцовую, 117, всего 120. Изъ нихъ не было ученія въ теченіе цѣлаго года въ 3 школахъ (Христорождественской, Червянской и Чадобской); въ теченіе второго полугодія въ 2 школахъ (Батеневской и Новоселовской). Въ остальныхъ 105 школахъ состояло: а) отдѣльныхъ законоучителей 93 (въ томъ числѣ священниковъ 91, діаконъ 1 и псаломщикъ 1); б) въ 23 школахъ преподавали Законъ Божій учащіе по остальнымъ предметамъ; въ числѣ такихъ лицъ было псаломщиковъ 4, катихизаторъ 1, учителей свѣтскаго званія 5, учительницъ 13.

б) На учительскихъ должностяхъ въ означенныхъ школахъ состояло, считая въ томъ числѣ учителей и учительницъ, совмѣ-

щавших преподаваніе Закона Божія и обученіе другимъ предметамъ, 121 лицо, въ томъ числѣ діаконовъ 11, псаломщиковъ 21, катихизаторъ 1 и лицъ свѣтскаго званія учителей 28, учительницъ 60.

2) *Школъ грамоты* 45. Изъ нихъ въ 1 (Кашино-Шиверской) ученія не было. Въ остальныхъ 44 состояло отдѣльныхъ законоучителей-священниковъ 26, а въ 18 школахъ Законъ Божій преподавали учителя и учительницы, въ томъ числѣ учителей свѣтск. зв. 5 и учительницъ 13. На учительскихъ должностяхъ въ школахъ грамоты состояло 44 лица, въ томъ числѣ псаломщиковъ 13 и лицъ свѣтскаго званія учителей 8, учительницъ 23. А всего въ тѣхъ и другихъ школахъ состояло учащихся, считая законоучителей, учителей и учительницъ, 284 лица, въ томъ числѣ а) изъ членовъ церковнаго причта священниковъ 117, діаконовъ 12, псаломщиковъ 35, катихизаторъ 1, итого 165, и свѣтскаго званія учителей 36 и учительницъ 83, итого 119.

Кромѣ того отдѣльныхъ учителей пѣнія состояло въ школахъ 20. Изъ лицъ свѣтскаго званія, учащихся въ школахъ, было окончившихъ среднія учебныя заведенія или пріобрѣвшихъ учительское званіе чрезъ особое испытаніе учителей 16, учительницъ 47, неимѣющихъ учительскаго званія лицъ мужскаго пола 20, женскаго 36.

Всѣ учащіе какъ въ школахъ церковно-приходскихъ, такъ и школахъ грамоты, за весьма немногими исключеніями, относились къ своимъ обязанностямъ добросовѣстно. 1) Законоучители школъ, которыми состояли большею частію мѣстные священники, занимались преподаваніемъ Закона Божія, съ должнымъ усердіемъ. Преподавая Законъ Божій, они несли обязанности и по завѣдыванію школами, именно — слѣдили и за преподаваніемъ другихъ предметовъ курса церковныхъ школъ и принимали дѣятельное участіе въ религіозно-нравственномъ воспитаніи учащихся; кромѣ того, несли заботы и по хозяйственной части школъ, какъ то: заботи-

лись объ устройствѣ школьных помѣщеній, объ исправности ихъ содержанія. Въ нужныхъ случаяхъ они являлись руководителями другихъ учащихся въ школь, а въ отсутствіе ихъ и учителями. Законоучители изъ низшихъ членовъ причта и изъ свѣтскихъ лицъ хотя и не несли обязанностей по завѣдыванію школой, но кромѣ усерднаго преподаванія Закона Божія также старались путемъ преподаванія этого предмета воздѣйствовать на религиозно-нравственное воспитаніе учащихся.

Нѣкоторые изъ о. о. законоучителей и завѣдывающихъ школами по отзывамъ о. о. уѣздныхъ наблюдателей и епархіальнаго наблюдателя заявили себя особенною ревностію или къ преподаванію Закона Божія, или похвальною заботою о школьномъ благоустройствѣ; къ таковымъ относятся: Красноярскаго уѣзда: законоучители и завѣдывающіе: образцовой школы при женскомъ епархіальномъ училищѣ свящ. Варсонофій Захаровъ, кромѣ преподаванія Закона Божія несшіи обязанности руководителя практическими занятіями въ школѣ воспитанницъ старшаго класса женск. епарх. училища; совѣтской — священникъ Сергій Дремяцкій, Всѣхъ-Святской — свящ. Василій Климовскій, кромѣ преподаванія Закона Божія приложившіи весьма много заботъ къ изысканію средствъ и къ открытію этой школы; Мининской — Іоаннъ Цвѣтковъ, Устюжской — Алексѣй Барковъ, Ладейской — Сергій Миловскій, Больше-Муртинской — Іоакимъ Алексѣевъ, Подсопочной — Михаилъ Суеловъ, Знаменской — Пав. Фигуровскій; Ачинскаго уѣзда: Николаевской (Изынжульской) школы — Борисъ Головинъ, Минусинскаго уѣзда: Бѣлоярской — Всеволодъ Бутыркинъ, Каптыревской — Василій Новочадовскій, Кочергинской — Иннокентій Ороевъ, заботами котораго открыта Жерлыкская шк. грамоты, Усть-Бисинской — Михаилъ Копосовъ, Шалоболдинской — Иннокентій Подгорбунскій; Енисейскаго: Иверской 2 кл. — Илья Тыжновъ, Рождественской — Георгій Вологодскій, Стрѣловской — Сим. Евтихievъ, Кемской — Тихонъ Жуковскій; Канскаго уѣзда, Агинской — Анемподистъ Тарасовъ, заботами котора-

го въ отчетномъ году возстановлена Гуляновская школа грамоты, Браженской—свящ. Илья Шангинъ, Абанской—свящ. Иоаннъ Михайловъ, Михалевской—свящ. Михаилъ Ооминъ. Нижеслѣдующіе хотя по уважительнымъ причинамъ и не занимались въ школѣ преподаваніемъ Закона Божія, но заявили себя особенно ревностною заботливостію о школьномъ благоустройствѣ: Красн. уѣзда Базайской шк. свящ. Иоаннъ Рязанскій, стараніями котораго открыта была при желѣзно-дор. ст. Енисей школа грамоты, Березовской—Гавріилъ Силинъ, Куваршинской—Инокентій Климовскій; Енисейскаго—завѣдывающіе Иверской двухкл. школой протоіерей Д. Евтихievъ и игуменья Иверскаго монастыря Инокентія и завѣдующій Каргинской школой—свящ. Николай Климовскій.

2. Учащіе въ церковныхъ школахъ также, за весьма немногими исключеніями, относились къ своему дѣлу съ должнымъ усердіемъ, глубоко сознавая важность дѣла народнаго образованія въ духѣ православной церкви; они съ ревностію заботились какъ о томъ, чтобы учащіеся въ нихъ сознательно усвоили всѣ свѣдѣнія въ объемѣ программъ положенныхъ предметовъ, такъ и о томъ, чтобы воспитать ихъ въ томъ духѣ, какой требуется церковной школой. Разумѣется, лучшихъ результатовъ достигали тѣ изъ учащихся, которые имѣли достаточную педагогическую подготовку, или обучали въ школахъ уже нѣсколько лѣтъ. Но между учителями и безъ достаточной педагогической подготовки были такіе, которые, восполняя свой недостатокъ подготовки и опытности усердіемъ и прилежаніемъ къ дѣлу, достигли также хорошихъ результатовъ. Наиболѣе ревностнымъ отношеніемъ къ своему дѣлу, по отзывамъ о. о. наблюдателей, заявили себя слѣдующіе изъ учащихся: Красноярскаго уѣзда совѣтской 2 кл. школы учитель Петръ Пальминъ и учительницы Марія Соколова и Ольга Симонова, образцовой Аполлинарія Милицына, Покровской Наталія Потылицына, Синельниковской Клавдія Преннъ, Всѣхъ-Святской Елизавета Рязанская, Устюжской Теофанія Малаякина,

Ладейской Екатерина Крейзбергъ, Кускунской Антонина Лаврова, Подсѣпочной — Марія Полянская; Базайской — Клавдія Ушакова, Подъемской — Марія Евтифеева; Ачинскаго уѣзда: Шарыповской — Василій Козьминъ, Тюльковской — Параскева Климовская, Мало-Улуйской — псал. Евфимій Качусовъ; Минусинскаго уѣзда: Вѣлярской — діаконъ Николай Протопоповъ, Каптыревской — діаконъ Александръ Даниловъ, Лугавской — діаконъ Василій Григорьевъ, Субботинской — псал. Александръ Подгайскій, Вугуртакской — учит. Михаилъ Щербаковъ, Восточенской — учительница Елизавета Баблишева, Шалаболинской — Надежда Онисимова; Енисейскаго уѣзда: Иверской двухл. — Клавдія Даева, Татіана Штеркъ и Елизавета Кожевникова, Каргинской — Анфиса Вологодская, Стрѣловской — Анна Вологодская, Рождественской — Елизавета Ягодинская; Канскаго уѣзда: Абанской Севастьяновъ, Уярской — Анна Суханова, Мало-Уринской — Марія Михайлова. Учащіе въ школахъ грамоты: Красноярскаго уѣзда: Бугачевской Елена Юдина; Енисейскаго: Курбатовской — Марія Раевская; Канскаго уѣзда: Ивановской — Капитолина Попова и Нагорновской — Петръ Пермиковъ.

Были, впрочемъ, между учащими такіе, которые не съ подобающимъ дѣлу усердіемъ и ревностью относились къ обученію и воспитанію въ школахъ. Изъ такихъ въ отчетахъ о. о. наблюдателей отмѣчены учащіе въ школахъ грамоты Зыковской (Красн. у.) Марія Шубенко, которая за неаккуратное отношеніе къ школьному дѣлу среди года изъ Зыковской школы, довольно многолюдной (40 уч.), переведена была въ менѣе людную школу Злобинскую, а затѣмъ изъ этой школы совершенно была уволена; Каменской (Енис. уѣзда) Александра Кривобокъ, нерадѣніемъ которой завѣдующій школой объяснилъ предъ уѣзднымъ наблюдателемъ уменьшеніе учащихся въ школѣ. Кромѣ того, въ отчетѣ Канскаго уѣзднаго Отдѣленія Совѣта объ успѣхахъ обученія въ школахъ Нижне-Ингашинской, Коростелевской, Курайской, Христо-Рождественской, Ношицкой и Перовской сдѣлана слѣд.

замѣтка: въ отчетномъ году школы эти оказались неудовлетворительными по 3 причинамъ, изъ которыхъ первую нужно признать невнимательное отношеніе къ школь завѣдующихъ, второй — неспособность и небрежное отношеніе къ дѣлу учащихся, третьей — скудость средствъ, недозволяющая тѣмъ школамъ нмѣть правоспособныхъ учителей.

Хотя изъ учащихся въ школахъ большинство отличалось старательнымъ и усерднымъ отношеніемъ къ дѣлу и нерадивыхъ и недостаточно усердныхъ было весьма мало, но неблагоприятныя условія, въ какихъ находилось школьное дѣло въ Енисейской епархіи въ прошедшемъ учебномъ году, давали себя чувствовать и въ отчетномъ году. Не смотря на увеличеніе годового оклада жалованья для учителей и др. мѣры, и въ отчетномъ году ощущался недостатокъ въ правоспособныхъ кандидатахъ на учительскія должности, влѣдствіе чего учительскія мѣста въ нѣкоторыхъ школахъ оставались не замѣщенными, или, по обычаю прежнихъ лѣтъ, занятія въ нихъ поручались мѣстнымъ псаломщикамъ, которые не всегда съ успѣхомъ могли вести дѣло обученія.

2) Епархіальный Училищный Совѣтъ вынужденъ былъ по прежнему снисходительно относиться къ соискателямъ учительскихъ должностей. Изъ лицъ свѣтскаго званія, обучавшихъ въ школахъ, почти половина была неспособныхъ. Конечно, многие изъ нихъ какъ уже сказано, благодаря руководству другихъ лицъ, близко стоящихъ къ школьному дѣлу, и своему старанію, своей любви къ школьному дѣлу, и тому, что дорожили еще своимъ положеніемъ, были удовлетворительными учащими; но значительная часть ихъ требуетъ еще пополненія своихъ педагогическихъ познаній, чтобы и при старательности достигать въ обученіи удовлетворительныхъ результатовъ.

Мѣры, принимаемыя къ повышенію педагогической подготовки учащихся.

Въ видахъ возвышенія педагогической подготовки уча-

щихъ въ церковныхъ школахъ принимаются слѣдующія мѣры: а) при посѣщеніяхъ школъ о. о. наблюдатели, замѣтивъ пробѣлы въ преподаваніи, давали учащимъ совѣты и руководственные указанія, какъ ихъ исправить, указывали приемы лучшаго преподаванія, рекомендовали иногда для руководства книги и статьи по предметамъ преподаванія въ церковныхъ школахъ; б) иногда рекомендовали неопытнымъ учителямъ поучаться приемамъ преподаванія въ лучшихъ школахъ; в) Епархіальный Училищный Совѣтъ предварительно опредѣленія на учительскія мѣста лицъ, неокончившихъ средня учебныя заведенія и не имѣющихъ учительскаго званія, требовалъ, чтобы они пріучались приемамъ преподаванія въ Красноярскихъ школахъ, сначала Покровской, а потомъ Совѣтской, послѣ чего они должны были дать пробныя уроки въ присутствіи о. предсѣдателя Епархіальнаго Учл. Совѣта, или кого либо изъ членовъ онаго; г) оя же пополнилъ въ отчетномъ году школьныя бібліотеки методическими руководствами Ельницкаго по обученію отеч. языку, Зимницкаго—по веденію объяснительнаго чтенія, Вишневекаго—по ариметикѣ, Смоленскаго—по пѣнію; д) постановленіемъ 11 ноября, 1898 г. за № 67, Е. У. Совѣтъ предложилъ еще о. о. наблюдателямъ, чтобы они въ предстоящіе рождественскіе праздники устроили по мѣстамъ краткосрочные курсы по пѣнію; е) а въ концѣ года, съ разрѣшенія Уч. при Св. Синодѣ Совѣта, устроены были въ г. Красноярскѣ краткосрочные педагогическіе курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ всей епархіи. Изъ этихъ мѣръ, между прочимъ, требованіе устроить краткосрочные курсы пѣнія выполнено было только въ Ачинскомъ уѣздѣ, наблюдатель за школами котораго свящ. Смиренскій, знатокъ пѣнія, устроилъ требуемые курсы пѣнія, на которые собралось 8 чел. Въ остальныхъ округахъ эта мѣра не могла быть приведена въ осуществленіе отчасти потому, что послѣ этого предложенія оставалось до праздниковъ весьма мало времени и собрать учителей на курсы было трудно, а главнымъ образомъ потому, что Совѣтомъ

не указано было, на какія средства можно вызвать учителей и содержать ихъ во время курсовъ.

Изъ остальныхъ мѣръ указанныя подъ лит. а, б, в и г облегчали для мало опытныхъ учителей дѣло обученія въ школахъ, знакомя ихъ съ методами и приемами его. — Что касается курсовъ, то значеніе этой мѣры опредѣлится въ будущемъ. Во всякомъ случаѣ, имѣя въ виду постановку курсовыхъ занятій, состоящую въ наглядномъ изученіи методовъ и приемовъ обученія на практическихъ урокахъ въ начальной школѣ и въ разъясненіи методики предметовъ на методическихъ бесѣдахъ, а также въ изученіи практическомъ и теоретическомъ одного изъ труднѣйшихъ предметовъ обученія въ церковной школѣ — церковнаго пѣнія, съ другой — весьма усердное отношеніе слушателей и слушательницъ курсовъ къ курсовымъ занятіямъ, можно надѣяться, что устроенные курсы весьма благотворно отразятся на успѣхѣхъ церковно-школьнаго дѣла въ епархіи.

Ш. Успѣхи обученія по предметамъ школьнаго курса въ школахъ второклассныхъ, двухклассныхъ, одноклассныхъ и школахъ грамоты. — Классные журналы для записи посѣщенія школы учащимися и содержанія уроковъ. — Годичные экзамены въ школахъ. — Испытательныя комиссіи.

Второклассныхъ школъ въ епархіи еще не устроено. Двухклассныхъ школъ было 3: а) Совѣтская — при Епархіальномъ Учил. Совѣтѣ, открытая въ отчетномъ году; б) Иверская — при Енисейскомъ Иверскомъ женскомъ монастырѣ; в) и въ селѣ Рыбномъ, Енисейскаго уѣзда.

Обученіе въ этихъ школахъ велось по программамъ двухклассной церковно-приходской школы. Въ Иверской (женской) школѣ, кромѣ обученія общеобразовательнымъ предметамъ, велись руководѣнные уроки, на которые назначались послѣобѣденные

часы. На этихъ урокахъ ученицы обучались вязанью, шитью и вышиванью гарусомъ и золотою канителью.

Что касается успѣховъ обученія въ сихъ школахъ, то 1) въ Совѣтской школѣ, благодаря весьма позднему окончанію нужныхъ перестроекъ въ школьномъ зданіи, ученіе началось только 7 декабря. Вслѣдствіе этого программа двухклассной школы не могла быть пройдена по всѣмъ предметамъ: остались не пройденными въ 1 отд. отдѣлы — по церковной исторіи о Митрополитахъ Іовѣ и Филиппѣ, періодъ Патріарховъ и объ учрежденіи Св. Синода, по Русской гражданской исторіи — исторія со времени вступленія на царство Михаила Феодоровича; в) не окончена программа и по церковному пѣнію. По послѣднему предмету пройдены только стихиры воскресны на Господи воззвахъ 8 гласовъ, Богъ Господь 8 гласовъ мѣстнаго пѣва. Причинами невыполненія послѣдней программы, кромѣ поздняго начала ученія въ школѣ, было поступленіе въ оную значительнаго числа учениковъ изъ министерскихъ школъ, съ которыми преподавателю необходимо было начинать обученіе съ ознакомленія съ нотой. По остальнымъ предметамъ программа выполнена. Объ успѣхахъ учащихся можно судить по слѣдующимъ даннымъ: при окончаніи учебнаго года изъ 38 учениковъ въ 1 отд. 1 кл. переведено во 2 отдѣленіе 28, оставлено на повторительный курсъ 10; изъ 35 во второмъ отдѣленіи переведено въ 3-е 21 уч., оставлено 12 (двое выбыло изъ школы); изъ 29 учившихся въ 3 отдѣленіи 10 уч. выдержали испытаніе и присуждены комиссіей къ удостоенію полученія свидѣтельствъ объ окончаніи курса, если пожелаютъ оставить школу, или перевода въ 1 отд. 2 класса; изъ 22 уч., обучавшихся въ 1 отд. 2 кл., — 15 переведено во 2 отд., а 7 оставлено на повторительный курсъ.

На испытаніяхъ учащіеся въ 1 отд. 2 кл., которыхъ подвергалось испытанію 16, обнаружили успѣхи, которые могутъ быть выражены слѣдующимъ среднимъ балломъ: 6 учениковъ

оставлены на повторительный курсъ по годовымъ балламъ по Закону Божію $3^{15}/_{16}$, по церковно-славянскому чтенію $3^{14}/_{16}$, по русскому языку $3^{13}/_{16}$, по русской исторіи $3^{11}/_{16}$, по Ариѳметикѣ 4, по письменному русскому $3^4/_{16}$, по чистописанію $3^8/_{16}$. Вообще, не смотря на позднее начало ученія, успѣхи учащихъ можно признать удовлетворительными, а по Закону Божію и ариѳметикѣ очень хорошими.

(Продолженіе будетъ).

2.

МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

16 сего августа въ 5 часовъ вечера Его Преосвященствѣмъ, Преосвященнѣйшимъ Евѳиміемъ, съ участіемъ каедральнаго духовенства, встрѣченъ былъ на Плаць-Парадной площади г. Красноярска, при немаломъ стеченіи богомольцевъ, крестный ходъ изъ Успенскаго монастыря; Св. Иконы будутъ, по желанію прихожанъ, переносимы въ градо-Красноярскія приходскія церкви.

Содержаніе № 17. Отдѣлъ officialный.—1. Указъ Св. Синода.—2. Репортъ Секретаря Епис. дух. Консисторіи.—3. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—4. Журналъ Енисейской духовн. Консисторіи.—5. Отчетъ Комитета по сооруженію храма у подножія Балканъ.—6. Вакантныя мѣста. -7. Объявленіе.

Отдѣлъ неофициальный.—1. Отчетъ Училищ. Совѣта.—2. Мѣстная хроника.

Редакторъ *А. Касаткинъ.*

Печ. разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Красн. Дух. Сем.

Прот. *Н. Асташевскій.*

Красноярскъ.

Типографія Ал. Д. Жилина.