

Симбирскія Священныя Ведомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1-го Марта № 5. 1899 года.

Подписка принимается въ редакціи при Симбирской
Годъ Духовной Консисторіи. Цѣна годовому изданію съ XXIV.
доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему до-
ладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Высочайше соизво-
лилъ, въ 23 день января сего года, на разрѣшеніе принять и
носить, по устновленію, знаки греческаго ордена *Спасителя*
большаго Командорскаго Креста—Пресвященному Епископу
Симбирскому Никандру.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 6-го февраля сего
года за № 626, открыты при церкви села Кузоватова, Сенги-
леевскаго уѣзда, вакансіи втораго священника и втораго псалом-
щика и назначено причту сей церкви, въ новомъ его составѣ,
жалованье изъ казны: двумъ священникамъ по 300 руб., діакону
150 р. и двумъ псаломщикамъ по 100 р. каждому въ годъ,—
съ производствомъ онаго со дня замѣщенія вновь открытыхъ
вакансій.

Его Преосвященствомъ награждены: *скуфьею* — священникъ с. Безводнаго, Ардат. у., Александръ Соколовъ; *похвальнымъ листомъ* — бывший церковный староста с. Морги, Алатыр. у., Иванъ Вдовинъ и церковный староста с. Никулина, Курмыш. у., Феодоръ Быковъ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Вышедшая въ свѣтъ въ 1897 году книга подъ заглавіемъ: „Отечественная Церковь по статистическимъ данымъ съ 1840—41 по 1890—91 годы“, магистра Ив. Преображенскаго, С.-Петербургъ 1897 г. Цѣна 1 руб. 50 коп., *рекомендуется какъ полезная* къ выпискѣ въ библиотеки *духовно-учебныхъ заведеній*, въ *благочинническія библиотеки* и болѣе *состоятельныхъ церквей* Симбирской епархіи.

Выписывать можно отъ книгопродавца Тузова въ С.-Петербургѣ и отъ автора, Начальника Отдѣленія Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, С.-Петербургъ, Литейная, 34.

(Въ концѣ официального отдѣла печатаются отзывы печати о названной книги г. Преображенскаго).

Его Преосвященствомъ разрѣшено прихожанамъ Троицкаго собора г. Буинска поднести св. икону бывшему при семь соборѣ нынѣ заштатному протоіерею Григорію Юніеву.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства много потрудившемуся въ надзорѣ за производствомъ работъ по обновленію двухъ придѣльныхъ иконостасовъ въ церкви села Вешкаймы, Карсунскаго уѣзда, и въ изысканіи средствъ на этотъ предметъ до 2000 рублей мѣстному землевладѣльцу Николаю Ал. Родіонову; съ *выраженіемъ благодарности Епархіальнаго Начальства*: прихожанамъ села Жадовки, Карсунскаго уѣзда, за ихъ усердіе къ своему приход-

скому храму, выразившеся въ покупѣ для своей приходской церкви колокола вѣсомъ въ 345 пудовъ, съ употребленіемъ на этотъ предметъ до 6000 рублей; прихожанину Успенской пригорода Башпира, Сызранскаго уѣзда, церкви запасному унтеръ-офицеру Ивану Ив. Хлѣбникову за сдѣланныя имъ въ сказанную выше церковь пожертвованія напрестольныхъ: креста и евангелія и блюды: для благословенія на всенощномъ бдѣніи хлѣбовъ и сбора подаваній, всего на сумму 100 руб.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства протоіерею города Кронштадта Іоанну Ильичу Сергіеву, пожертвовавшему на построеніе храма въ селѣ Старомъ Ардатовѣ, Алатырскаго уѣзда, сто восемьдесятъ рублей; Симбирскому купцу Петру Николаеву Местриддееву, — пожертвовавшему въ церковь села Бурцева, Буинскаго уѣзда, ризу на мѣстную икону „Спасителя“ и лампаду къ оной, стоимостью въ 125 рублей; прихожанамъ села Кезьмина, Симбирскаго уѣзда, употребившимъ на покупку въ приходскую церковь колокола вѣсомъ въ 105 п. 17 ф. 1719 руб. 68 коп.; землевладѣлицѣ Маріи Константиновой Селецкой, пожертвовавшей на этотъ же предметъ 100 рублей, и церковному старостѣ села Курмачкась крестьянину Матвѣю Нижегородову, употребившему на позолоту запрестольнаго кіота въ своемъ приходскомъ храмѣ 100 рублей, на покупку въ церковь серебряннаго потира 25 рублей и евангелія малаго размѣра стоимостью 10 рублей.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Священникъ с. Спасскаго, Курмыш. у., Петръ Доброславинъ перемѣненъ въ с. Каласево, Ардат. у.
Псаломщикъ с. Теплага Стана, Курмыш. уѣзда, Михаилъ Рождественскій опредѣленъ на діаконскую вакансію въ с. Спасское, Курмыш. у.

Священникъ с. Сырятина, Ардат. у., Владиміръ Статировъ перемѣщенъ въ с. Наборныя Сыреси, Ардат. у.

Запрещенный священникъ Дмитрій Реньевъ допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ с. Бахаревкѣ, Курм. у.

Бывшій ученикъ Алатырскаго духовн. училища Николай Троицкій допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ с. Маріополь, Карсун. у.

Студентъ Симбирской дух. семинаріи Александръ Левитскій опредѣленъ на діаконскую вакансію къ Дмитріевской церкви с. Сыресь, Алат. у.

Священникъ с. Хомбусь-Батырева, Буин. у., Алексій Михайловскій перемѣщенъ въ с. Тойси, Буин. у.

Псаломщики—с. Должникова, Карсуи. у., Николай Николаевъ и с. Кунѣва, того-же у., Семень Марсальскій перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Зачисленный на діаконскую вакансію въ с. Хоршеваши, Курм. у., Павелъ Багрянскій отчисленъ отъ сей вакансіи.

Священникъ с. Апраксина, Ардат. у., Матвѣй Прибыловскій перемѣщенъ въ с. Чеберчино, Алат. у.

Діаконъ с. Ртищевой Камонки, Симб. у., Матвѣй Рождественскій перемѣщенъ въ с. Ермоловку, Карсун. у.

Псаломщикъ с. Кабаева, Алат. у., Михаилъ Николаевъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

Послушникъ Симбирскаго Покровскаго монастыря Стефанъ Бурмистровъ допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ с. Еделевѣ, Сызр. у.

И. д. учителя церковно-приходской школы Иванъ Шульпинъ допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ с. Вѣломъ Ключѣ на р. Барышѣ, Карсун. у.

Сынъ псаломщика Иванъ Сергіевскій допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ с. Хлыстовкѣ, Ардат. у.

Уволенный въ запасъ арміи Веніаминъ Булановъ допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ с. Новомъ Тукшумѣ, Сенгил. у.

Сынъ умершаго псаломщика Иванъ Сергіевскій допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ с. Валахъ, Сызран. у.

Состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Топорнинъ, Сызран. у., діаконъ Сергій Александровскій перемѣщенъ на псаломщическую вакансію къ Троицкой церкви г. Симбирска.

Псаломщикъ с. Молвина, Сенгил. у., Алексѣй Васильевъ перемѣщенъ въ с. Топорнино, Сызр. у.

Псаломщикъ с. Кочурова, Ардат. у., Николай Апраксинъ перемѣщенъ въ с. Кабаево, Алат. у.

Сынъ чиновника Порфирій Раждаевъ допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ с. Молвинъ, Сенгил. у.

Уволенный въ запасъ арміи Діомидъ Пронинъ допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ с. Левашевъ, Курмышскаго у.

Священникъ с. Большаго Нагаткина, Симб. у., Александръ Векшинъ перемѣщенъ на вновь открытую священническую вакансію, въ с. Кузоватово, Сенгил. у.

Священникъ с. Ртищевой Каменки, Симбир. у., Дмитрій Исаевъ перемѣщенъ въ с. Большое Нагаткино, Симб. у.

Запрещенный діаконъ с. Ермоловки, Карсун. у., Николай Апраксинъ допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Буинскомъ Троицкомъ соборѣ.

Утверждены депутатами на училищные стѣзды духовенства священники: по 5 Сызранскому округу—с. Брусьянъ Василій Ивановъ съ кандидатомъ къ нему священникомъ с. Аскуль Іоанномъ Соловьевымъ, и по 1-му Симбирскому округу—священникъ церкви при мужской гимназіи Іаковъ Благовидовъ съ кандидатомъ къ нему священникомъ Кафедральнаго собора Серафимомъ Введенскимъ.

Утверждены помощниками благочиннаго священники: по 5-му Сызранскому округу—с. Ермакова Викторъ Яблонскій и с. Новинокъ Владиміръ Алѣевъ, и по 3-му Сызранскому округу—с. Порогъ Алексій Сурминскій.

Утвержденъ окружнымъ духовникомъ въ 3-мъ Сызранскомъ округѣ священникъ с. Елшанки Іоаннъ Архангельскій.

Утверждены законоучителями мѣстныхъ сельскихъ училищъ священники: с. Валгусь, Карсун. у., Никифоръ Апраксинъ; с. Воецкаго, Карсун. у., Николай Кіятскій; с. Сыресь, Алат. у., Владиміръ Садовскій; с. Ермоловки, Карсун. у., Николай Алмазовъ; с. Мордовскаго Бѣлаго Ключа, Карсун. у., Евгеній Гнѣвушевъ.

Утверждены старостами избранные къ церквамъ: с. Панышина, Сызр. у., крестьянинъ Трофимъ Доружкинъ; с. Новоразадѣва, Сызр. у., крестьянинъ Протасій Александровъ; с. Ратовки, Сызр. у., крестьянинъ Матвѣй Рябовъ; с. Соловчихи, Сызр. у., крестьянинъ Гавріиль Столяровъ; с. Коптевки, Сызр. у., крестьянинъ Романъ Поднебесовъ; с. Верхней Мазы, Сызр. у., отставной рядовой Григорій Осокинъ; с. Вязовки, Сызр. у., крестьянинъ Архиппъ Сигаевъ; с. Царево-Никольскаго, Сызр. у., крестьянинъ Андрей Дурасовъ; с. Новой Рачейки, Сызр. у., крестьянинъ Карпъ Петровъ; с. Анастасова, Курмыш. у., крестьянинъ Степанъ Бѣловъ; с. Княжей Горы, Курм. у., крестьянинъ Василій Глушенковъ; с. Каменки, Курмыш. у., крестьянинъ Алексѣй Уваровъ; с. Знаменскаго, Курмыш. у., крестьянинъ Михаилъ Ильинъ; къ Николаевской церкви с. Медяны, Курм. у., крестьянинъ Гавріиль Жемковъ; с. Алгашей, Курм. у., крестьянинъ Прокопій Кочелинъ; с. Барятина, Курм. у., крестьянинъ Александръ Коренковъ; с. Ратова, Курм. у., титулярный совѣтникъ Александръ Логиновъ; с. Мурзиць, Курм. у., крестьянинъ Михаилъ Беззубовъ; с. Козловки, Курм. у., крестьянинъ Филиппъ Емелинъ; с. Тихомирова, Курм. у., крестьянинъ Косма Доримедонтовъ; с. Выползова, Курм. у., крестьянинъ Михаилъ Шущпановъ; с. Никулина, Курм. у., крестьянинъ Теодоръ Быковъ; къ Троицкой церкви с. Порѣцкаго, Алат. у., крестьянинъ Иванъ Городничевъ; с. Старой Рачейки, Сызр. у., крестьянинъ Иванъ Мионовъ; с. Студенца, Сызр. у., крестьянинъ Егоръ Бузуновъ;

с. Еделева, Сызр. у., отставной фельдфебель Іаковъ Суходѣвъ;
с. Шереметева-Никольскаго, Сызран. у., крестьянинъ Степанъ
Воробьевъ; с. Комаровки, Сызр. у., крестьянинъ Фроль Афри-
кановъ; с. Жемковки, Сызр. у., крестьянинъ Иванъ Бѣловъ;
с. Трубетчины, Сызр. у., крестьянинъ Андрей Горинъ; с. Ива-
шевки, Сызр. у., крестьянинъ Михаилъ Губинъ; къ Николаев-
ской церкви села Вырыпаевки, Карсун. у., отставной солдатъ
Иванъ Давидовъ; с. Пиксясь, Ардат. у., крестьянинъ Яковъ
Никитинъ; с. Неклюдова, Ардатов. у., крестьянинъ Михаилъ
Жиравковъ; с. Сосуновки, Ардат. у., крестьянинъ Николай Аки-
мовъ; с. Тарасова, Ардат. у., крестьянинъ Петръ Кузнецовъ;
с. Кочкурова, Ардат. у., крестьянинъ Максимъ Наумкинъ; с.
Атяшева, Ардат. у., крестьянинъ Ѳеодоръ Аржаевъ; с. Батушева,
Ардат. у., крестьянинъ Григорій Равкинъ; с. Капасова, Алат.
у., крестьянинъ Гавріилъ Артюхинъ; с. Кайбичева, Ардат. у.,
крестьянинъ Андрей Тарасовъ; с. Алашеевки, Ардат. у., крестья-
нинъ Дмитрій Пронинъ; с. Судосева, Карсун. у., крестьянинъ
Григорій Савоськинъ; с. Сайгушь, Ардат. у., крестьянинъ Дмит-
рій Максинъ; с. Маресова, Ардат. у., крестьянинъ Аѳанасій
Шишовъ; с. Чамзинки, Ардат. у., крестьянинъ Миронъ Якуш-
кинъ; с. Косогоръ, Ардат. у., крестьянинъ Харитонъ Потряш-
кинъ; с. Кулясова, Ардат. у., крестьянинъ Иванъ Пучкинъ; с.
Андреевки, Казанской церкви, Ардат. у., крестьянинъ Андрей
Суяшевъ; с. Большихъ Монадышь, Ардат. у., крестьянинъ Нико-
лай Саченковъ; с. Дадъ, Ардат. у., крестьянинъ Антонъ Воч-
каревъ; с. Тетюшь, Ардат. у., крестьянинъ Алексѣй Денисовъ;
с. Репьевки, Ардат. у., крестьянинъ А. Мирончевъ; с. Параней,
Алат. у., крестьянинъ Яковъ Колпаковъ; с. Кабаева, Алат. у.,
крестьянинъ Владиміръ Гужовъ; с. Монадышь, Алат. у., крестья-
нинъ Андрей Гутринъ; с. Григорова, Алат. у., мѣщанинъ Иванъ
Старичковъ; с. Княжухи Неопалимовской церкви крестьянинъ
Михаилъ Дмитріевъ; с. Княжухи Успенской церкви крестья-
нинъ Василій Аѳанасьевъ; с. Зимницъ, Алат. у., крестьянинъ
Иванъ Семинъ; с. Хмѣлевки, Алат. у., крестьянинъ Ілья Логи-

новъ; с. Базарнаго Урени, Симб. у., крестьянинъ Степанъ Ла-
шинъ; с. Подлѣсной слободы, Симб. у., крестьянинъ Харитонъ
Малафѣевъ; с. Загудаевки, Симб. у., крестьянинъ Викторъ Ку-
зинъ; с. Стемаса, Карсун. у., крестьянинъ Ефимъ Захаровъ; с.
Хоненеева, Карсун. у., крестьянинъ Иванъ Терешинъ; с. Соплев-
ки, Карсун. у., крестьянинъ Михаилъ Пемуриный; с. Малой
Хомутери, Карсун. у., мѣщанинъ Иванъ Мельниковъ; с. Вода-
рацкаго, Карсун. у., мѣщанинъ Иванъ Малинъ; с. Араповки,
Карсун. у., крестьянинъ Александръ Савельевъ; с. Нижней Туар-
мы, Карсун. у., крестьянинъ Иванъ Гусевъ; с. Бѣликова, Карсун.
у., крестьянинъ Алексѣй Спиридоновъ; с. Мокрой Бугурны,
Симб. у., отставной солдатъ Ѳеодоръ Лукьянчевъ; с. Вышки,
Симб. у., крестьянинъ Петръ Богдановъ; с. Салмановки, Буин.
у., крестьянинъ Михаилъ Кильяновъ; с. Бильдюшева, Симб. у.,
крестьянинъ Ѳеодотъ Прохоровъ; с. Беденьги, Симб. у., крестья-
нинъ Лаврентій Скоробогатовъ; с. Зеленовки, Симб. у., крестья-
нинъ Семень Куликовъ; с. Кашинки, Симб. у., крестьянинъ
Митрофанъ Архиповъ; с. Цильны, Симб. у., крестьянинъ Иванъ
Христофоровъ; с. Малаго Нагаткина, Симб. у., крестьянинъ
Георгій Жуконъ; с. Репьевки-Крутца, Симб. у., крестьянинъ Про-
хоръ Свѣшниковъ; с. Телешевки, Симб. у., крестьянинъ Сергѣй
Трофимовъ; с. Алейкина, Симб. у., крестьянинъ Сергѣй Панчинъ;
с. Арбузовки, Симб. у., крестьянинъ Никита Красновъ; с. Ундоръ,
Симб. у., крестьянинъ Максимъ Шарохинъ; с. Новоильмова
Куста, Буин. у., крестьянинъ Василій Осиповъ; с. Убей, Буин.
у., крестьянинъ Прокопій Игнатьевъ; с. Чепкасъ, Буин. у.,
крестьянинъ Ѳеодоръ Ивановъ; с. Новоселокъ, Буин. у., крестья-
нинъ Иванъ Жарковъ; с. Бурундукъ, Буин. у., крестьянинъ
Семень Крыловъ; с. Кіяти, Буин. у., крестьянинъ Ѳеодоръ
Никифоровъ; с. Кошекъ, Буин. у., запасный рядовой Кириллъ
Ефимовъ; с. Починокъ, Карсун. у., отставной унтеръ-офицеръ
Стопанъ Зиминъ; с. Валгусъ, Карсун. у., крестьянинъ Павелъ
Ѳаддеевъ; с. Палатова, Карсун. у., крестьянинъ Петръ Кар-
цевъ; с. Пермись, Карсун. у., крестьянинъ Михаилъ Назаровъ;

с. Шуватова, Карсун. у., крестьянинъ Василій Хлѣбуновъ; с. Аксауръ, Карсун. у., отставной фельдфебель Гордѣй Модинъ; с. Кузоватова, Сенг. у., крестьянинъ Иванъ Исаевъ; с. Лѣснаго Матюнина, Сенг. у., купецъ Степанъ Толстошеевъ; с. Верхнихъ Кокъ, Сенг. у., крестьянинъ Тимофей Мартыновъ; с. Трубетчины, Сенг. у., крестьянинъ Капитонъ Игнатьевъ; села Коромысловки, Сенг. у., крестьянинъ Иванъ Мантуровъ; с. Томлова, Сенг. у., крестьянинъ Гавріиль Кашуновъ; с. Чекалина, Сенг. у., мѣщанинъ Василій Жигановъ; с. Полдамасова, Симб. у., крестьянинъ Петръ Шибановъ; с. Крестникова, Симб. у., крестьянинъ Кондратій Паутовъ; с. Ивановки, Симб. у., крестьянинъ Бирилль Макаровъ; с. Выршаевки, Симб. у., крестьянинъ Иванъ Тихоновъ; с. Гладчихи, Сенг. у., крестьянинъ Иванъ Дороеевъ; с. Тумкина, Сенг. у., крестьянинъ Димитрій Евстифѣевъ; с. Артюшкина, Симб. у., крестьянинъ Егоръ Нехаевъ; с. Тушны, Симб. у., крестьянинъ Иванъ Крайновъ; с. Кременокъ, Симб. у., крестьянинъ Димитрій Безруковъ; с. Панской слободы, Симб. у., крестьянинъ Терентій Салуяновъ; с. Шиловки, Симб. у., крестьянинъ Василій Кречетовъ; с. Медяны, Курм. у., Христорождественской церкви, крестьянинъ Димитрій Матянинъ; с. Кочетовки, Курм. у., крестьянинъ Севастьянъ Сорокинъ; с. Рогожки, Курм. у., крестьянинъ Василій Наговъ; с. Анненкова, Симб. у., крестьянинъ Филимонъ Аванасьевъ; с. Топорнина, Сызр. у., крестьянинъ Павелъ Кленовъ; с. Поникаго Ключа, Сызр. у., крестьянинъ Петръ Усановъ; с. Елшанки крестьянинъ Стефанъ Ерофеевъ; с. Порогъ, Сызр. у., землевладѣлецъ Петръ Ерофеевъ; с. Новой Лавы, Сызр. у., крестьянинъ Василій Мочалинъ; с. Канадей, Сызр. у., купецъ Юсифъ Авдѣевъ; с. Троицкаго Сунгура, Сызр. у., крестьянинъ Николай Гурьяновъ; с. Канасаева, Сызр. у., дворянинъ Левъ Мейснеръ; с. Головина, Покровской церкви, крестьянинъ Иванъ Майоровъ; с. Теплаго Стана, Сызр. у., мѣщанинъ Тимофей Богдановъ; с. Каранина, Сызр. у., крестьянинъ Михаилъ Ооминъ.

Отъ Алатырскаго Уѣзднаго Отдѣленія Симбирскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта симъ объявляется, что въ сельцѣ Студенцѣ состоитъ празднымъ учительское мѣсто въ церковно-приходской школѣ. Размѣръ казеннаго жалованья 120 руб. въ годъ, отъ общества 20 руб., всего 140 руб., при готовой квартирѣ. Лица, желающія занять означенную должность, благоволятъ представить въ Отдѣленіе документы и удостовѣренія отъ подлежащихъ лицъ или учреждений о благонадежности.



ОТЧЕТЪ

о состояніи Симбирскаго Епархіальнаго женскаго училища.

(Продолженіе).

Прочія должностныя лица:

Почетная блюстительница училища жена 1-й гильдіи купца Надежда Васильевна Шатрова, служитъ съ 1892 года.

Врачъ при училищной больницѣ Петръ Филатовъ, служитъ съ 1894 года, съ жалованьемъ въ 200 руб.

Дѣлопроизводитель совѣта по экономической части, экономъ училища, діаконъ Іоаннъ Ясницкій. Служитъ при училищѣ съ 1885 года, съ жалованьемъ въ 500 руб.

Дѣлопроизводитель по педагогическимъ дѣламъ—преподаватель училища Алексѣй Сперанскій съ жалованьемъ въ 36 р.

Фельдшерица при училищной больницѣ, сестра милосердія, Екатерина Иванова, съ жалованьемъ въ 120 рублей.

Учительницы музыки—Александра Альбинская и Надежда Васильева получали по 30 коп. за получасовой урокъ.

II. Составъ учащихся:

Свѣдѣнія о составѣ учащихся къ концу отчетнаго года заключаетъ въ себѣ нижеслѣдующая таблица.

Училище шестиклассное.

Классы:	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	На полномъ епархіальномъ содержаніи.	На половинномъ.	Стипендіатовъ и содержащихся на благотворител. средства.	Окончили курсъ и удостоены аттестатовъ.
I	53	45	8	39	14	7	2	1	—
II	49	46	3	39	10	5	4	2	—
III	50	41	9	41	9	7	5	1	—
IV	52	41	11	37	15	11	3	3	—
V	46	34	12	33	13	2	3	0	—
VI	31	24	7	23	8	7	1	2	31
Итого .	281	231	50	212	69	39	18	9	31

Изъ всѣхъ воспитанницъ, живущихъ въ общежитіи, было 48 стипендіатовъ: пять изъ нихъ благотворительскихъ, которыми пользовались: Иванова Анна—ученица I класса, Золотницкая Ольга—II-го класса, Прибыловская Екатерина—III класса, Сагацкая Таисія и Канкрова Марія VI класса. Васильева Екатерина—ученица IV класса пользовалась стипендіей Государя Императора Александра II-го; Любимова Вѣра—IV класса стипендіей Пресвященнаго Θεоктиста; Голодяевская Вѣра—IV класса стипендіей дворянки Фатьяновой; Ларинова Антонина—II класса стипендіей гражданки Барсовой.

Стипендіей отъ духовенства, въ количествѣ одиннадцати, пользовались слѣдующія ученицы: VI-го класса: Данилова Антонина, Зефирова Марія, Колосова Раиса; IV класса: Аполлонова Валентина, Голубева Александра, Травина Софія; III класса: Благоразумова Марія, Петрова Лидія, Стеклова Анна; II класса: Розова Вѣра и Соловьева Елена.

На % съ училищнаго капитала были стипендіатками слѣ-

дующія 28 ученицъ: VI класса: Козмодемьянская Александра, Синявская Марія, Соколовская Людмила, Троицкая Марія; V класса: Панормова Ольга, Смирнова Антонина; IV класса: Архангельская Клавдія, Дворянская Анна, Зефирова Евгенія, Киватская Нина, Колосова Варвара, Колосова Пелагія, Рождественская Елизавета, Фаресова Елизавета; III кл.: Виноградова Марія, Доброхотова Ираида, Сагацкая Антонина, Целлярицкая Лидія; II кл.: Бюргановская Антонина, Введенская Надежда, Благовидова Еккаторина; I кл.: Архангельская Антонина, Лебедева Антонина, Остроумова Марія, Сергіевская Марія, Фаресова Клавдія, Целлярицкая Татіана и Павловская Клавдія.

Остальныя 161 ученицы состояли пансіонерками: 11-ть со взносомъ 150 руб., 21—по 40 р. и 129—по 80 рублей. Три ученицы по сиротству жили бесплатно, а именно: Русанова IV класса, Лукашевичъ VI класса и Козмодемьянская V класса.

Пособіемъ отъ училища пользовались 18 ученицъ: Акрамовская Вѣра получала 5 р., Порфирьева, Архангельская Валентина, Воздвиженскія Анна и Александра, Колосова Елизавета, Троицкая Ольга V класса, Троицкая Ольга I кл., Копьева Марія, Ааронова Марія, Травина Евгенія получали по 4 руб., Соколова Варвара, Пластова Варвара, Нѣмкова Софія, Ясницкая—по 3 руб., Алексѣевская Нина, Архангельская Нина-Смирнова Елизавета—по 2 р., всего въ мѣсяць 18 ученицъ получали пособія 63 руб.

Съ каждой ученицы, поступающей въ общежитіе, брали 25 руб. на обзаведеніе. Съ приходящихъ инсословныхъ за обученіе взималась плата 35 руб. въ годъ.

III. Учебно-воспитательная часть.

А) Недѣльное распредѣленіе уроковъ, съ объясненіемъ причинъ какихъ либо уклоненій отъ предписаній программы, если таковыя были допущены.

Росписаніе классныхъ уроковъ, на основаніи инструкціи инспектору классовъ, было составлено инспекторомъ классовъ и по

разсмотрѣннй совѣтомъ утверждено Его Преосвященствомъ. При распредѣленіи уроковъ норма ихъ для каждаго класса, указанная Уставами и новыми программами, была соблюдена, за немногими исключеніями; въ частности—уклоненіе было въ IV, V и VI классахъ вслѣдствіе введенія 6 уроковъ шитва церковныхъ облаченій въ каждомъ классѣ, согласно указу Св. Синода отъ 1 апрѣля 1888 года за № 4; во II, III и IV классахъ открыты уроки рисованія по два въ каждомъ. Съ 1882 года вмѣсто части уроковъ руководѣля назначено по три утреннихъ урока въ недѣлю въ каждомъ классѣ на чтеніе для восполненія изучаемыхъ учебныхъ руководствъ. Въ настоящемъ учебномъ году, по недостатку класснаго времени, уроковъ чтенія было 8. Распредѣленіе уроковъ по классамъ и предметамъ было слѣдующее:

Предметы.	I	II	III	IV	V	VI	Общее число уроковъ.
Законъ Божій	4	4	4	3	3	3	21
Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ	4	4	4	3	3	3	21
Географія	—	2	2	3	3	2	12
Дидактика	—	—	—	—	1	2	3
Ариометика.	4	4	4	3	3	—	18
Геометрія	—	—	—	—	—	2	2
Физика	—	—	—	—	2	3	5
Исторія граждан.	—	—	—	2	4	3	9
Церковное пѣніе	2	2	2	2	2	2	12
Чистописаніе	4	2	2	2	1	—	11
Рисованіе.	—	2	2	2	—	—	6
Руководѣіе	3	3	2	1	—	1	10
Шитво церковныхъ облаченій	—	—	—	2	2	2	6
Чтеніе.	3	1	2	1	—	1	8

По днямъ недѣльные уроки были распредѣлены такъ:

Понедѣльникъ: I классъ: чистописаніе, ариѳметика, русскій языкъ и законъ Божій; II классъ: ариѳметика, русскій языкъ, чистописаніе, руководѣлье; III классъ: законъ Божій, рисованіе, ариѳметика, пѣніе; IV классъ: шитво церковныхъ облаченій, законъ Божій, пѣніе, географія; V кл.: географія, физика, законъ Божій и чистописаніе; VI классъ: русскій языкъ, географія, исторія, руководѣлье. Вторникъ: I классъ: чтеніе, законъ Божій, чистописаніе, церковно-славянскій языкъ; II классъ: рисованіе, географія, церковно-славянскій языкъ, законъ Божій; III классъ: ариѳметика, русскій языкъ, законъ Божій и чтеніе; IV классъ: ариѳметика, рисованіе, шитво церковныхъ облаченій, географія; V классъ: русскій языкъ, ариѳметика, исторія, пѣніе; VI классъ: законъ Божій, шитво церковныхъ облаченій, пѣніе и дидактика. Среда: I классъ: руководѣлье, ариѳметика, чистописаніе, русскій языкъ; II классъ: ариѳметика, чистописаніе, пѣніе, руководѣлье; III классъ: чистописаніе, руководѣлье, церковно-славянскій языкъ, географія; IV классъ: исторія, русскій языкъ, законъ Божій, пѣніе; V классъ: физика, исторія, дидактика, шитво церковныхъ облаченій; VI классъ: русскій языкъ, физика, исторія и дидактика.

Четвергъ. I классъ: ариѳметика, законъ Божій, руководѣлье, пѣніе; II классъ: русскій языкъ, ариѳметика, рисованіе, законъ Божій; III классъ: ариѳметика, рисованіе, русскій языкъ, чтеніе; IV классъ: географія, церковно-славянскій языкъ, руководѣлье, чистописаніе; V классъ: географія, ариѳметика, законъ Божій, шитво церковныхъ облаченій; VI классъ: законъ Божій, географія, геометрія и физика.

Пятница. I классъ: ариѳметика, чистописаніе, чтеніе, руководѣлье; II классъ: законъ Божій, географія, русскій языкъ, пѣніе; III классъ: ариѳметика, руководѣлье, пѣніе, законъ Божій; IV классъ: рисованіе, законъ Божій, ариѳметика, чистописаніе; V классъ: исторія, русскій языкъ, законъ Божій, ариѳметика; VI классъ: русскій языкъ, шитво церковныхъ облаченій, исторія, пѣніе.

Суббота. I классъ: пѣніе, русскій языкъ, чтеніе, законъ Божій; II классъ: ариѳметика, чтеніе, законъ Божій, руководѣль; III классъ: географія, законъ Божій, чистописаніе, русскій языкъ; IV кл.: русскій языкъ, ариѳметика, исторія, чтеніе; V кл.: географія, исторія, русскій языкъ, пѣніе; VI кл.: законъ Божій, чтеніе, геометрія и физика.

Что касается до педагогическихъ требованій относительнаго дневнаго распредѣленія уроковъ, то онѣ выполнялись настолько, насколько это возможно было при преподавателяхъ, занятыхъ уроками въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ то: въ семинаріи, духовномъ училищѣ и классической гимназіи. Согласно съ росписаніемъ уроки начинались съ 8³/₄ часа утра и продолжались до половины второго. Между двумя уроками была перемѣна въ четверть часа. Каждый урокъ продолжался одинъ часъ.

По средамъ и пятницамъ Св. Четыредесятницы уроки распредѣлены были такъ: 1-й урокъ отъ 8 час. 30 м. до 9 ч. 10 м.,—перемѣна 10 минутъ; 2-й урокъ—отъ 9 час. 20 мин. до 10 часовъ,—перемѣна 10 минутъ, 3-й урокъ—отъ 10 час. 10 м. до 10 ч. 50 м.,—перемѣна 15 минутъ; 4-й урокъ—отъ 11 ч. 5 м. до 11 ч. 45 м.,—перемѣна 5 минутъ. Послѣ сего въ 11 часовъ 55 минутъ слѣдовало начало преждеосвященной литургіи. Отъ 2 до 6 часовъ производились занятія по музыкѣ, кройбѣ и шитву платьевъ, приготавлилось пѣніе къ предстоящимъ церковнымъ службамъ и было прослушиваніе чтіцъ для богослуженія. Уроки музыки у двухъ учительницъ распредѣлены такъ: у учительницы Альбинской въ октябрѣ и ноябрѣ было 13 ученицъ, въ остальные же мѣсяцы по 20; у другой учительницы Васильевой—съ октября по декабрь 21, съ февраля по май—15.

б) Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.

Изъ учебниковъ употреблялись слѣдующіе:

По закону Божію: въ I классѣ—священная исторія вѣтхаго завѣта прот. Д. Соколова; во II и III—священная исторія новаго завѣта его же; въ IV и V—катихизисъ митроп.

Филарета и церковный уставъ прот. Свирѣлина; въ VI классѣ: исторія христіанской церкви прот. Петра Смирнова. Пособіями при преподаваніи были—чтеніе историческихъ книгъ св. писанія въ I классѣ, св. Евангеліе во II-мъ, пареміи въ III классѣ, Посланія апостольскія въ IV, V и VI классахъ. При изученіи устава церковнаго служили руководствомъ богослужебныя книги и пособіе къ пониманію православнаго богослуженія Петра Лебедева.

По русскому языку съ церковно-славянскимъ: Курсъ русской грамматики А. Преображенскаго и Практическая славянская грамматика священника Крылова, христоматія „Родина“ Радонежскаго.

По словесности—учебникъ теоріи Бѣлоруссова. Пособіемъ къ нему была христоматія Галахова въ двухъ частяхъ. Въ VI классѣ въ качествѣ пособія былъ учебникъ исторія русской литературы Галахова.

По ариметикѣ: учебникъ ариметики Бугаева, задачки: Малинина, Буренина, Гольденберга и Евтушевскаго.

По исторіи: учебники Иловайскаго, Преображенскаго и Рождественскаго,

По географіи—Раевского; дидактикѣ—въ V классѣ С. Миропольскаго, въ VI—методики разныхъ авторовъ по обученію русскому языку, ариметикѣ, закону Божію, чистописанію и пѣнію; по физикѣ „Основанія физики“ Краевича; по геометріи въ VI классѣ—учебникъ Давыдова.

с) Выполнена-ли въ каждомъ классѣ установленная программа. Если нѣтъ, то почему, какія приняты мѣры къ исполненію опущеннаго.

Принятія въ училищѣ программы по всеѣмъ предметамъ училищнаго курса въ отчетномъ году были выполнены своевременно и курсы по нимъ повторены, насколько позволяло время.

(Продолженіе будетъ).



ОТЗЫВЫ ПЕЧАТИ

О КНИГѢ МАГИСТРА

ИВ. ПРЕОБРАЖЕНСКАГО:

„Отечественная Церковь по статистическимъ даннымъ съ 1840—41 по 1890—91 гг.“

Спб., 1897 года Ц. 1 руб. 50 коп.

„Названная книга г. Преображенскаго представляетъ собою безспорно выдающуюся новостъ въ области научнаго изслѣдованія отечественной нашей церкви... Имѣя въ виду широкое примѣненіе статистики при научныхъ изслѣдованіяхъ, мы не можемъ не назвать счастливою мысль автора разсматриваемой книги примѣнить количественный анализъ при изслѣдованіи нашей церковной и церк.-общ. жизни. Въ семъ отношеніи трудъ г. Преображенскаго, по справедливости, долженъ быть признанъ весьма цѣннымъ вкладомъ въ науку объ отечественной церкви... Трудъ г. Преображенскаго, помимо его научнаго интереса, имѣетъ и большое практическое значеніе... Цѣнность труда несомнѣнно увеличивается еще тѣмъ, что въ книгѣ очень многія таблицы иллюстрированы діаграммами, благодаря которымъ книга достигаетъ того, что изображаемое въ ней состояніе отечественной нашей за взятый періодъ времени не только постигается умомъ въ отвлеченныхъ представленіяхъ, но дѣлается, какъ-бы видимымъ для глаза, осязаемымъ... Цѣна книги очень умѣренная, и это тѣмъ болѣе, что отпечатана книга вполне удовлетворительно—четко, опрятно и на бумагѣ хорошаго достоинства“ (*Странникъ*, 1897 г., м. декабрь).

„Авторъ съ великимъ усердіемъ и научною добросовѣстностью отнесся къ тому матеріалу, который былъ въ его распоряженіи... Предъ читателемъ не голыя только цифры пестрятъ (поучительныя иногда и сами по себѣ), но снабженныя еще наглядными діаграммами, а главное,—съ надлежащимъ освѣщеніемъ.—Книга автора—трудъ весьма почтенный и весьма полезный для всѣхъ, кому дороги судьбы нашей православно-церковной жизни

во всѣхъ ея обнаруженіяхъ“ (*Церк.-приход. школа*, 1898 г., м. январь).

„Нельзя не привѣтствовать появленія въ свѣтъ книги г. Преображенскаго, являющейся первымъ опытомъ многосторонняго и подробнаго статистическаго обзора отечественной церкви за полувѣковой періодъ ея жизни. Важность статистики—фактъ общеизвѣстный... Трудъ г. Преображенскаго, какъ единственный въ своемъ родѣ, заслуживаетъ всяческаго одобренія и долженъ быть привѣтствуемъ какъ отрадное явленіе въ нашей церк.-историч. наукѣ. Если мы добавимъ, что свое изслѣдованіе авторъ ведетъ на основаніи самымъ тщательнымъ образомъ провѣренныхъ цифровыхъ данныхъ и что въ выводахъ своихъ онъ крайне остороженъ,—то для читателя, интересующагося судьбами нашей отеч. церкви, трудъ г. Преображенскаго будетъ имѣть сугубую цѣнность... По цѣнѣ книга не дорогая. Пожелаемъ труду нашего автора самаго широкаго распространенія и самой широкой извѣстности“. *П. Козицкий (Миссіонерское Обзорніе*, 1897 г., м. декабрь, кн. I).

„Трудъ весьма солидный по количеству статистич. данныхъ и тѣхъ источниковъ, изъ которыхъ они почерпнуты, въ особенности же по умѣлой и цѣлесообразной ихъ обработкѣ. Цифровыя данныя, не рѣдко краснорѣчивыя сами по себѣ, постоянно сопровождаются объясненіемъ ихъ жизненнаго значенія и ихъ зависимости отъ историческихъ данныхъ. Книга даетъ живой, хотя и краткій историческій очеркъ отечествен. церкви за послѣднія 50 лѣтъ слишкомъ. Ее можемъ смѣло рекомендовать нашему духовенству какъ полезную въ томъ отношеніи, что она дастъ возможность каждому, желающему стать, какъ говорится, на высотѣ своего пастырскаго призванія, оглядѣться кругомъ и видѣть, что намъ теперь слѣдуетъ дѣлать, къ чему въ настоящее время особенно зоветъ насъ наше пастырское и учительское званіе, какъ продолжать намъ то, что уже начато. Особенно интересна и въ сейчасъ указанномъ отношеніи, практически полезна 3-я глава книги, гдѣ подробно излагается религіозно-просвѣтительная (церк.

школы) и благотворительная (церк.-пр. попечительства) дѣятельность духовенства. Прекрасныя страницы этой главы, гдѣ говорится о томъ, какія рѣзкія перемены должна была пережить церк. школа съ 60-хъ г.г. и до половины 80-хъ, хотѣлось бы перепечатать цѣликомъ; но пусть каждый прочтетъ въ самой книгѣ, такъ какъ въ ней найдется и еще много подобныхъ страницъ“ (*Тул. Е. Вѣд.*, 1898 г.; № 2).

„Одно оглавленіе книги уже невольно возбуждаетъ интересъ къ ней. И дѣйствительно, какъ не поинтересоваться особенно такими, напр., вопросами: какъ отразилось въ жизни законоположеніе 16 апрѣля 1869 г. объ уменьшеніи числа приходовъ и сокращеніи штата причтовъ?—какое вліяніе оказала на количественный составъ учащихся и учащихъ реформа дух.-учебн. заведеній 1867—1869 г.г.?—съ чего началось и какъ постепенно количественно развивалось образованіе дочерей духовенства?—велики ли и какъ великъ инословный элементъ въ нашихъ дух.-учебн. заведеніяхъ и къ какимъ результатамъ приводитъ числовое изученіе этого элемента? Не менѣе интересно прослѣдить по цифровымъ даннымъ и судьбу церк.-пр. школы, и дѣло миссіи отечественной церкви; любопытно, по цифрамъ статистики, наглядно убѣдиться, какое вліяніе оказало на ростъ церк.-пр. школъ Положеніе о нихъ 1884 г., или—какими результатами на практикѣ сопровождался извѣстный законъ о раскольникахъ 3 мая 1883 года... Особливый интересъ и практическое значеніе можетъ имѣть книга г. Преображенскаго также для персонала епархіальныхъ управленій и окружныхъ благочинныхъ. Изъ труда г. Преображенскаго оо. благочинные могутъ видѣть, насколько важное значеніе имѣютъ представляемые ими епархіальному Архіерею отчеты о состояніи церковной и церк.-общественной жизни, какой смыслъ имѣютъ ихъ цифровыя данныя въ общей статистикѣ нашей отечествен. церкви и—на какія стороны церк.-общ. жизни въ приходахъ слѣдуетъ имъ обращать преимущественное вниманіе при составленіи своихъ отчетовъ“. *М. Макаревскій (Нижегород. Еп. Вѣд.*, 1898 г. № 5).

„Цифровыя данныя, заключающіяся въ книгѣ г. Преображенскаго, не представляютъ мертваго, схематическаго матеріала. Они, во 1-хъ, достаточно освѣщаются текстомъ, такъ что нѣтъ ни одной цифры, которая бы не имѣла объясненія въ текстѣ. Кромѣ этого, они дѣлаются не только доступными для ума, но и осязаемыми, такъ сказать, для глаза чрезъ посредство діаграммъ. Благодаря всему этому, книга до осязательности ясно показываетъ, какими обильными плодами сопровождалась усиленная дѣятельность пастырей церкви въ послѣднее дѣсятилѣтіе (съ 1881 г.). А это все должно, конечно, дѣлателей нивы Божіей не только утѣшать, но и воодушевлять и ободрять. Затѣмъ, книга знакомитъ не только съ состояніемъ церкви нашей вообще, но въ главныхъ сторонахъ и по каждой епархіи отдѣльно. Будетъ справедливо, если сказать, что едва-ли всѣ пастыри, напр. Смоленской епархіи, имѣютъ какое либо ясное представленіе о сосѣднихъ,—не говоря объ отдаленныхъ епархіяхъ. Но вѣдь знать, что представляетъ, какова иная епархія, очень интересно, а часто и очень поучительно.—Книга, при ея интересности и объемѣ, очень не дорога“. *М. Лисицинъ (Смолен. Еп. Вѣд., 1898 года № 2).*

„Авторъ взялъ на себя нелегкій трудъ дать по возможности подробный и многосторонній статистическій обзоръ отечественной церкви за цѣлый полувѣковой періодъ ея жизни, и можно безошибочно сказать, выполнилъ его весьма удачно... Изложеніе книги г. Преображенскаго живое и увлекательное; въ этомъ случаѣ она очень выгодно отличается отъ обычныхъ статистическихъ изслѣдованій, которыя пишутся въ большинствѣ случаевъ сухо и не интересно. Языкъ вполне литературный и въ общемъ не лишень изящества“. (*Русск. Паломн., 1898 г., № 11-й.*)

„Книга г. Преображенскаго появилась въ концѣ минувшаго (1897) года и тогда же обратила на себя вниманіе нашей свѣтской и духовной литературы. Книга эта, безспорно, представляетъ собою выдающееся явленіе въ нашей богословской литературѣ... Особенный и часто живой интересъ читателя возбуждаетъ слѣ-

дующая сторона въ трудѣ г. Преображенскаго. Статистическія данныя, которыя находитъ онъ, служатъ для него только показателями такихъ или иныхъ состояній церкви въ томъ или другомъ отношеніи. Но эти показатели сами по себѣ нѣмы и безмолвны. Тамъ, гдѣ событія церковной жизни изъ года въ годъ текутъ въ естественномъ законномъ порядкѣ, тамъ эти событія или статистическія данныя не требуютъ объясненій и понятны сами собой. Но тамъ, гдѣ онѣ уклоняются отъ естественныхъ законмѣрностей, онѣ невольно возбуждаютъ недоумѣніе и требуютъ отъ писателя разъясненій и даже оправданій. И вотъ при этомъ-то случаѣ нашъ писатель вполне стоитъ на высотѣ своей задачи. Эти уклоненія превращаются у него въ ряды научныхъ вопросовъ, на которые онъ даетъ ясныя и убѣдительныя отвѣты. Намъ кажется, что это такое достоинство его труда, которое исключительно принадлежитъ ему. Онъ является у насъ не только пионеромъ новой отрасли богословской науки, церковной статистики, но и полагаетъ прочныя основанія для ней, вызывая дальнѣйшія работы въ указанномъ имъ направленіи. Другаго подобнаго труда мы не знаемъ...

„Послѣ прочтенія книги г. Преображенскаго, читатель вполне удовлетворитъ своей серьезной потребности составлять сужденія о церковныхъ дѣлахъ не на основаніи случайныхъ впечатлѣній, а на основаніи достовѣрныхъ фактовъ, и только фактовъ. Читатель не только узнаетъ тогда дѣйствительное состояніе нашей церкви, увидитъ, такъ сказать, ея наглядную картину за это время, но и убѣдится въ полномъ безпристрастіи и полной объективности нашего писателя... Убѣжденіе, выносимое изъ книги г. Преображенскаго, должно быть дорого для православнаго читателя. Оно возвышаетъ его православно-народное самосознаніе“.

К. И-нъ
(*Вѣра и Разумъ*, 1898 г., № 3).

„Въ Западной Европѣ въ составъ церк.-истор. наукъ входитъ, между прочимъ, и такъ называемая церк. статистика. Она имѣетъ свою задачу изобразить *наличное или современное* положеніе и состояніе христіанской церкви по возможности во всѣхъ

тѣхъ отношеніяхъ, какія только доступны наблюденію и подлежатъ статистическимъ изслѣдованіямъ... Церк. статистика на западѣ Европы имѣетъ уже немалую литературу, все болѣе и болѣе увеличивающуюся и оразнообразивающуюся. Такое вниманіе къ этой новой области богословскаго вѣдѣнія объясняется, конечно, не инымъ чѣмъ, какъ лишь живымъ сознаніемъ ея глубокой полезности. Последняя, на нашъ взглядъ, не должна бы и подлежать какому либо оспариванію со стороны разумѣющихъ дѣло лицъ. Хорошо знать современное состояніе Церкви Христовой въ различныхъ ея отношеніяхъ необходимо особенно для тѣхъ, которые свыше призваны быть на землѣ видимыми вождями и созидателями ея. Надлежащее знаніе лучшихъ и худшихъ сторонъ въ теперешнемъ состояніи церкви способно ясно указывать, что нуждается въ усиленномъ врачеваніи или исправленіи и что требуетъ дальнѣйшаго постепеннаго усовершенія. Церковная статистика наиболѣе способна подрывать и устранять какъ слишкомъ оптимистическіе, такъ и неумѣренно пессимистическіе взгляды на внѣшнее положеніе и внутреннее состояніе церкви. Въ виду безспорныхъ цифровыхъ данныхъ, тщательно и всесторонне обслѣдованныхъ и сгруппированныхъ, сами собою разсѣиваются разнаго рода иллюзіи, которыми любятъ утѣшать и волновать себя и другихъ корыстная и безкорыстная близорукость... Богословская наука, о которой идетъ рѣчь, у насъ, къ сожалѣнію, многимъ, пожалуй, неизвѣстна даже и по имени. До самаго послѣдняго времени у насъ, сколько знаемъ, не появлялось, изъ-подъ пера нашихъ ученыхъ, и какихъ-либо работъ, относящихся къ области этой интересной и плодотворной науки... Начало научной разработкѣ и научному построенію церковной статистики у насъ положено только теперь. Честь этого „почина“ принадлежитъ г. Преображенскому. Онъ очень хорошо подмѣтилъ пробѣлъ, существующій въ нашей ученой богословской литературѣ, и взялъ на себя весьма нелегкій трудъ посильнаго восполненія его. Тѣмъ сердечнѣе привѣтствуемъ его интересное и дѣльное изслѣдованіе. По скольку позволяли автору источники и вообще

средства, бывшіе въ его распоряженіи, онъ далъ въ своемъ трудѣ, можно сказать, почти все, что былъ въ состояніи дать... Воспользовавшись всѣми данными, какими могъ раздобыться, онъ правильно и ясно обрисовываетъ, съ избранныхъ имъ и возможныхъ для него точекъ зрѣнія, внѣшнее и внутренне состояніе отечественной церкви за цѣлое полустолѣтіе. Изъ интересной книги автора читатель легко можетъ видѣть, шла ли наша церковь назадъ въ выше указанныхъ отношеніяхъ или, напротивъ, прогрессировала. Изъ изслѣдованія г. Преображенскаго можно заключать и о томъ, что же именно служило то тормазомъ, то споспѣшествующимъ средствомъ къ исправленію и улучшенію внѣшняго и внутренняго состоянія нашей церкви. Впрочемъ, нерѣдко указываетъ прямо на все это и самъ авторъ, являясь, такимъ образомъ, комментаторомъ или истолкователемъ приводимыхъ имъ цифровыхъ данныхъ. Большая часть объясненій автора отличается, на нашъ взглядъ, безспорною правильностію. Не имѣя цѣлю излагать подробности изслѣдованія г. Преображенскаго, рекомендуемъ самимъ читателямъ внимательно прочесть его. Такое чтеніе будетъ не только интереснымъ, но и поучительнымъ во многихъ отношеніяхъ...

„Трудомъ г. Преображенскаго блестяще положено у насъ прочное начало для дальнѣйшихъ работъ въ области церковной статистики... Желательны спеціалисты работники по каждой отрасли статистическаго вѣдѣнія. Надлежащее научно-систематическое построеніе церк. статистики мыслимо лишь подъ условіемъ существованія хорошихъ монографій, посвященныхъ статистическому изслѣдованію отдѣльныхъ наиболѣе характерныхъ проявленій и выраженій народной жизни и народнаго быта. Весьма желательно, чтобы такіа изслѣдованія начались и дѣлались общимъ достоинствомъ любознательныхъ читателей... Теперь же наша богословская наука въ правѣ, говоря образнымъ языкомъ, гордиться и тѣмъ, что одинъ изъ ея молодыхъ дѣятелей подарилъ публику такимъ сочиненіемъ, какъ „Отечественная церковь по статистическимъ даннымъ съ 1840—1841 по 1890—1891 гг.“. Профессоръ А. Гусевъ (Православн. Соудельникъ, 1898 г., м. мартъ).

Изъ свѣтской печати о книгѣ „*Отечественная Церковь...*“ очень подробныя свѣдѣнія сообщены въ „Нов. Времени“ (№ 7823-й за 1897 г., отъ 6 декабря), при чемъ книга отмѣчена какъ весьма интересная и поучительная. Отзывъ „Нов. Времени“ буквально перепечатанъ въ разныя духовныя и свѣтскія изданія: въ „Правительственный Вѣстникъ“, въ „Виленскій Вѣстникъ“, въ журналъ „Жизнь“, въ „Черниговск. Еп. Вѣдомости“ и въ др. „Недавно вышедшая въ свѣтъ новая книга успѣла уже обратить на себя вниманіе печати и, кромѣ специально богословскихъ журналовъ, подробный отзывъ о ней дало „Нов. Время“, которое посвятило изложенію ея содержанія цѣлую страницу. Ознакомившись съ содержаніемъ книги, мы должны присоединиться къ тѣмъ похвальнымъ отзывамъ о ней, какіе пришлось прочесть намъ. Трудъ дѣйствительно заслуживаетъ полного вниманія... Авторъ даетъ самыя, насколько возможно, точныя цифровыя свѣдѣнія о жизни отеч. церкви за полвѣка, при этомъ книга эта не представляетъ безжизненнаго ряда цифръ, какъ-бы голый схематическій скелетъ исторіи; въ ней нѣтъ ни одной цифры, которая-бы не имѣла своего объясненія въ текстѣ. Важное значеніе книга эта имѣетъ теперь; а тѣмъ большее займетъ она въ будущемъ въ области исторіи нашей церкви. Какъ дорого дали бы историки за подобное сочиненіе отъ XVIII, XVII и др. прошлыхъ вѣковъ! Поэтому трудъ г. Преображенскаго, какъ единственный, смѣло можетъ рассчитывать на долговѣчную прочность“ (*Кіевск. Слово*, 1898 г., № 3583, отъ 1 января).

Главный складъ книги у автора: С.-Петербургъ, Звенигородская улица, д. № 12.

Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ. При выпискѣ свыше 10 экз. дѣлается еще уступка 10%, а свыше 50-ти экз.—20%. Наложенымъ платежемъ—1 р. 75 к.

Редакторъ Н. Лузинъ.

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Смолвнрскіи Епархіальныи Вѣдомости

1-го Марта

№ 5.

1899 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Вразумленіе свыше.

(Разсказъ).

Чудный лѣтній вечеръ. Заходящее солнце мягкими лучами обливало небольшую, стоящую на горѣ, возлѣ лѣса, церковь, въ оградѣ которой разросся настоящій маленькій садикъ изъ сирени, бузины, акацій, тополей и другихъ неприхотливыхъ растений нашего сѣвера. Былъ канунъ праздника. Въ оградѣ, подъ вѣтвями деревьевъ, живописными группами расположились крестьяне моей приходской деревни Рокотушки, пришедшіе помолиться ко всенощной.

Въ ожиданіи звона они вели между собою разговоры, которые при моемъ появленіи смолкли.

Всѣ встали.

—Здравствуйте, православные!--обратился я къ нимъ.

—Добро жаловать, батюшка!--послышались голоса.—А мы вотъ тутъ собрались ко всенощной, да пока промежь себя и калякаемъ отъ нечего дѣлать. Присядь-ка и ты съ нами.

—Доброе дѣло сдѣлали,—отвѣчалъ я, садясь на любезно очищенное мнѣ мѣсто на ступенькахъ бокового крыльца,—что пришли ко всенощной.—Богъ любитъ тѣхъ, кто почитаетъ Его и въ честь святыхъ Его угодниковъ установленные Церковью праздники, и жестоко наказываетъ тѣхъ, которые ихъ не почитаютъ.

—Это вѣрно, батюшка,—подхватили мужики;—мы сами, бывало, грѣшныи, работали по праздникамъ, а теперь вотъ года съ два, слава Богу, оставили эту дурную привычку.

—И хорошо сдѣлали,—сказалъ я.—Вѣдь вы сами посудите: когда кто-нибудь изъ васъ именинникъ, то зоветъ къ себѣ на именины гостей. Если гости придутъ къ нему по зову, онъ радъ и потчуетъ гостей, чѣмъ только можетъ. Ну, а если онъ звалъ, а гости-то не придутъ и станутъ отговариваться недосугами,—тогда что? Любо будетъ это хозяину?

—Гдѣ ужъ тутъ любо! Знамо, осерчаетъ!

—Ну вотъ видите. И Богъ также. Когда въ церкви звонятъ въ колоколь, —это значитъ: Самъ Богъ зоветъ васъ къ себѣ въ гости, потому что храмъ—это домъ Его. И если кто, по зову колокола, идетъ къ Богу въ домъ, въ гости, Богъ тому радъ и того человѣка любитъ и награждаетъ его, давая ему успѣхъ въ дѣлахъ, урожай и т. под. А если кто не слушаетъ зова Божія и вмѣсто того, чтобы итти къ Богу въ гости, въ Его храмъ, идетъ на работу, или же по своимъ дѣламъ,—Богъ на такого человѣка гнѣвается и наказываетъ Его. Я вотъ читалъ недавно, какъ Богъ наказалъ одного барина, заставившаго крестьянъ въ Ильинъ день жать, тѣмъ, что молніей пожгло весь хлѣбъ и самую усадьбу барина. И онъ опомнился и съ тѣхъ поръ всегда почиталъ не только Ильинъ день, но и всѣ другіе праздники*).

—Вѣрно это ты все говоришь, батюшка,—вымолвилъ сидѣвшій около меня старикъ Егоръ Яшинъ.—Мы вотъ даве сказали, что года съ два бросили работать по праздникамъ, а почему? потому, что Богъ самъ вразумилъ насъ всѣхъ видимымъ чудомъ.

—Какъ же это?

—А вотъ, видишь-ли. У насъ есть на деревнѣ Василій Ткачевъ. Ты знаешь Василья Ткачева?

—Знаю.

—Такъ вотъ этотъ самый Василій Ткачевъ года съ два тому назадъ засѣялъ много хлѣба. Богъ далъ благодать—хлѣба

*) Рассказъ объ этомъ желающіе могутъ видѣть въ журналѣ „Пастырскій собесѣдникъ“ за 1896 годъ.

уродилось въ то лѣто много. И всѣ мы кинулись убирать его и работали не покладаячи рукъ. Наступилъ праздникъ Казанской (8 юля). Стали мы собираться къ заутрени, а Василій и говорить своимъ бабамъ:

— Вотъ что, бабы: время стоять хорошее, — не пособите ли вы нынчѣ мнѣ пожать? Заупрямились было бабы, — хотѣлось имъ отдохнуть и отправить праздникъ по-Божему.

— И, што ты, родимый, чай нонѣ праздникъ. Люди въ церковь, а мы жать. Чай людей стыдно будетъ.

— Эхъ, бабы, бабы! Стыдно! Да стыдъ не дымъ, глаза, чай, не выѣсть. Идите-ка, пожните, а я ужъ, такъ и быть, заплачу вамъ по двугривенному за день. И мнѣ-то будетъ выгодно, да и вамъ двугривенный-то пригодится.

И соблазнилъ лукавый бабъ.

Взяли онѣ по двугривенному и пошли жать. Время подошло къ вечеру. Радъ былъ Василій, что такъ хорошо управился, и что бабы много нажали, да-анъ Богъ-то и наказаль.

Невѣдомо откуда взялось облачко, такъ маленькое, и вдругъ изъ облачка сверкнула молонья и пала прямо на Васильевъ хлѣбъ. Загорѣлся хлѣбъ, и не успѣли оглянуться — погорѣлъ весь. Да вѣдь не то дивно, что погорѣлъ, а дивно то, что погорѣли только тѣ снопы, которые онъ съ бабами нажалъ въ этотъ день. А что было сжато раньше, того и не тронуло. Не тронуло ни одного колоска и у сосѣдей, хотя хлѣбъ былъ тутъ же, рядомъ. Ну, не Божеское ли это вразумленіе намъ окаянными?

— А что все это было такъ, — спроси вотъ хоть ихъ, — кивнуль старикъ на окружавшихъ.

— Вѣрно, вѣрно, батюшка; да вотъ и самъ Василій подошелъ, — онъ и то скажетъ.

— Что, Василій, правду рассказалъ сейчасъ намъ дѣдушка Егоръ? — спросилъ я.

— Правду, батюшка, правду, — подтвердилъ Василій. — Попуталь меня тогда окаянный и вразумилъ меня Господь. Съ тѣхъ поръ зарокъ положилъ я на себя и на всѣхъ домашнихъ, чтобы въ праздникъ работать ни-ни!

— Вот видите, православные, сказалъ я. Правда, что Богъ не хочетъ нашей гибели, но чтобы всѣ покаялись. Правду говоритъ писаніе, что „Богъ поругаемъ не бываетъ“. Воистину дивна дѣла Твоя, Господи,—вся премудростію сотворилъ еси! Однако, пора звонить и ко всеобщей. Оедосѣй,— обратился я къ стоявшему уже на колокольнѣ сторожу,—звони!

Первый ударъ колокола гулко прозвучалъ въ воздухѣ, за нимъ другой, третій... И полился широкою волной торжественный благовѣстъ и какъ будто слышался въ немъ зовъ: „Прійдите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою Вы“!

Свящ. А. Боголюбовъ.

Симбирская Губернская Ученая Архивная Комиссія.

(ЕЯ ЗАДАЧИ и ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ).

(Продолженіе).

Нагляднымъ выраженіемъ дѣятельности Симбирской Губернской Архивной Ученой Комиссіи служить масса ея изданій. Болѣе точное понятіе объ этой дѣятельности легче всего составить по „журналамъ“ ея засѣданій, которыхъ въ настоящее время со дня открытія насчитывается до 20-ти. Эти журналы не есть только сухое перечисленіе фактовъ. Почти въ каждомъ изъ нихъ читатель видитъ, или въ цѣломъ, или въ отрывкахъ, живые очерки и сообщенія о достопримѣчательностяхъ и историческихъ лицахъ края. Съ особеннымъ интересомъ прочитываются очерки, составленные самимъ предсѣдателемъ. Кажется, нѣтъ такой отрасли мѣстной археологіи, по которой бы онъ не сообщалъ читателю своихъ руководящихъ свѣдѣній.

Въ журналъ второго засѣданія В. Н. Поливановъ знакомитъ съ Симбирскими масонами. По его изслѣдованію оказывается, что въ селѣ Варатаевѣ (12 верстъ отъ Симбирска) домъ и садъ владѣльца кн. С. М. Варатаева до сихъ поръ еще хра-

нять много памятниковъ и воспоминаній бывшаго тутъ нѣкогда масонскаго гнѣзда. Князь Михайль Петровичъ Баратаевъ, какъ основатель Симбирской ложи „Ключа къ добродѣтели“, состоялъ съ 1817 по 1822 годъ ея „управляющимъ мастеромъ“ въ Симбирскѣ; высшее же управленіе принадлежало великой ложѣ „Астрия“. Кромѣ обширной коллекціи древняго оружія и масонскихъ знаковъ всѣхъ степеней, отличавшихъ іерархическое значеніе масоновъ, самымъ интереснымъ памятникомъ Баратаевки слѣдуетъ признать сохранившійся въ саду гротъ, гдѣ происходили лѣтнія собранія членовъ. Положеніе этой подземной залы среди густой поросли сада, въ уединенномъ мѣстѣ, какъ нельзя болѣе, отвѣчало ея мистическому назначенію. По своимъ размѣрамъ, это круглое помѣщеніе со сводомъ, при вышинѣ около 5 аршинъ, имѣетъ въ діаметрѣ не болѣе 3 сажень. Свѣтъ проникалъ туда черезъ три круглыхъ окна, изъ которыхъ два сохранили свою первоначальную форму, равно какъ и дверное отверстіе съ желѣзными крючьями, на которыхъ подвѣшена была, съ овальнымъ верхомъ, дверь. Отъ бывшаго передъ входомъ сводчатаго каменнаго извилистаго корридора, устроеннаго легкимъ скатомъ къ гроту, остались только кирпичный полъ и основаніе стѣнъ. Наружный выходъ грота имѣлъ лѣпныя украшенія символическаго характера. Одинъ изъ современниковъ говорилъ ²⁰⁾, что собранія ложи, какъ обыкновенныя, такъ и экстренныя происходили въ гротѣ, устроенномъ въ саду Баратаевки, гдѣ былъ поставленъ гробъ и разложены на столѣ: евангеліе, мечъ, черепъ, представляющій голову Адама, и разныя символическіе знаки, а по стѣнамъ развѣшены мантии отсутствующихъ членовъ и масонскіе атрибуты.

Сообщеніе г. Поливанова о находженіи предметовъ бронзовой эпохи въ предѣлахъ мордовскаго села Сабанчеева, Алатырскаго уѣзда, важно по описанію домашняго обихода и духовнаго міра его населенія ²¹⁾. До сихъ поръ Собанчевскіе

²⁰⁾ Кн. В. И. Баюшевъ. См. „Сбор. Ист. и Стат. матер. Симб. губ.“ Приложение къ „Памятн. Кн.“ на 1868 г., стр. 223.

²¹⁾ Журналъ 7 засѣданія Комиссіи.

старики помнить твердо имена своих языческих боговъ и богинь и чувствуют, хотя и по-православному, присушіе имъ нѣкоторые праздники, какъ напр. „Ознама Кордыне“ и друг. Интересенъ обычай поминовенія родственниковъ во вторникъ на Ѳоминой недѣлѣ, когда усопшихъ близкихъ родичей старшая изъ семьи зоветъ на общій семейный обѣдъ, для чего имъ на столъ каждому кладется кусокъ хлѣба и особая ложка. Особенно много сохранилось языческихъ воззрѣній трогательнаго характера при брачномъ обрядѣ и въ предшествующій ему день.

Въ связи съ указаннымъ сообщеніемъ г. Поливанова должно быть поставлено содержаніе изслѣдованія члена комиссіи Ф. В. Виноградова²²⁾ о слѣдахъ язычества въ домашнемъ обиходѣ чувашъ. По сообщенію г. Виноградова, хотя чувашское населеніе и живетъ попрежнему, обособленно и замкнуто, но подъ вліяніемъ церкви и школы, къ которымъ тихій, робкій и трудолюбивый чувашъ относится съ полнымъ довѣріемъ, домашняя жизнь этого племени подвергается большимъ измѣненіямъ, и потому существующіе нынѣ обряды, повѣрья, клятвы и заклѣты скоро отойдутъ въ область преданій. Клятвы современныхъ чувашъ весьма разнообразны, нечужды поэзіи и часто сопровождаются символическими дѣйствіями. Таковы, напр., клятвы надъ хлѣбомъ, ребенкомъ, землей или могилой. Наивна и въ то же время торжественна клятва, имѣющая цѣлю успокоить ревниваго мужа. Къ самымъ отдаленнымъ временамъ переноситъ насъ и обрядъ прощенія непокорнаго сына: предъ иконой зажигается свѣча, отецъ садится въ переднемъ углу, раскаявшійся сынъ отъ порога избы на колѣняхъ подползаетъ къ отцу, развязываетъ на правой ногѣ его лапоть и, цѣлуя разутую ногу, даетъ клятвенное обѣщаніе никогда не оскорблять отца, ухаживать и заботиться о немъ.

Докладъ В. Н. Поливанова Архивной Комиссіи о „Курмышской старинѣ“²³⁾ является цѣлымъ изслѣдованіемъ по археологіи Симбирскаго присурья. Предполагая послѣдовательно

²²⁾ Журналъ 7 засѣданія Комиссіи.

²³⁾ Журналъ 13 засѣданія Комиссіи.

осмотрѣть всѣ болѣе интересныя мѣстности и памятники Симбирской губерніи въ историко-археологическомъ отношеніи, В. Н. началъ свое обозрѣніе съ г. Курмыша.

Курмышъ—старѣйшій городъ Симбирской губерніи. Городецкій князь Борисъ Константиновичъ, по свидѣтельству летописи, въ 1372 году, „постави себѣ городъ на рѣцѣ на Сурѣ и нарече его именемъ Курмышъ“. Стратегическое положеніе новаго города было весьма важно: находясь среди враждебно-настроеннаго къ пришельцамъ населенія, онъ не только служилъ оплотомъ русскаго владычества, но и оберегалъ торговые пути къ Казани и Макарью. Съ 1780 г. онъ дѣлается уѣзднымъ городомъ.

Изъ вещественныхъ памятниковъ Курмыша г. Поливановъ останавливается только на церквахъ, такъ какъ другихъ не сохранилось. Къ сожалѣнію, въ докладѣ весьма мало удѣлено строку древней исторіи существованія церквей, хотя по имѣющимся на то источникамъ можно было бы здѣсь быть подробнѣе.

Въ Курмышѣ было два монастыря: Рождественскій и Троицкій; изъ нихъ первый—мужской, а второй—женскій. Въ силу того, что подвергался сомнѣнію самый фактъ существованія Рождественскаго монастыря ²⁴⁾ въ Курмышѣ, слѣдуетъ подробнѣе остановиться на древней судьбѣ монастырей.

По „писцовымъ книгамъ“ 1623, 1624, 1625 и 1626 годовъ ²⁵⁾ видно, что Рождественскій монастырь дѣйствительно существовалъ въ Курмышѣ и находился „на посадѣ, противъ большихъ городскихъ воротъ.“ „На посаде“, читаемъ мы здѣсь: „противъ большихъ городскихъ воротъ монастырь Рождество Пречистыя Богородицы, а въ монастырѣ церковь Рождества Пречистыя Богородицы, древяна вверхъ клецки, на подклетѣ, кругъ церкви, паперть на столбахъ, а въ церкве образъ мѣстной Рождество Пречистыя Богородицы на золоте, предъ нимъ свѣча поставная, не велика, съ краски, да приклады двѣ копѣйки позолочены, да двѣ копѣйки серебряныя; образъ мѣстной Пречистой

²⁴⁾ Ср. Журналъ 12 засѣданія Коммисіи.

²⁵⁾ Симб. Сборникъ, т. 2-й, стр. 18—19.

Богородицы съ одигитриемъ на золотѣ; дѣйсусъ на празелени; двери северныя на празелени; да на престолѣ индитя выбойка Турская, ветха; да на никадило мѣдное, 12 шандаловъ; да въ трапезѣ образъ Парасковѣи, нарицаемая пятницы, *Государево строение*, да въ церкви і въ трапезе, по тяблямъ і по стѣнамъ, образъ пятницы меньшихъ приходскихъ людей. — Да сверху предѣлъ Ильи Пророка, а въ немъ образъ мѣсной — огненное восхождение святаго Пророка Ильи на золоте; образъ мѣсной Николы Чудотворца на празелени, въ ките; двери царскіе і столбцы на празелени; на престолѣ индитя полотняная. — Да предѣлъ Бориса и Глѣба, а въ немъ образъ мѣсной Бориса и Глѣба на празелени, за престоломъ образъ Пречистыя Богородицы Умиленіе на празелени; на престолѣ индитя крашенинная обьярина; въ обѣихъ предѣлахъ *Государево строение*. — Въ томъ же монастырѣ церковь Николы Чудотворца, древяна клѣцки, верхъ шатровой, теплой, а въ церкви образъ Николы Чудотворца зъ дѣяньемъ на празелени, передъ нимъ свѣча поставная не велика, да въ трапезѣ образъ Николы Чудотворца на рези, въ ките за дѣяньемъ, а прикладъ копѣйки серебряные, позолочены; Дѣйсусъ на празелени девять образовъ; двери царскіе и сѣнь и столбцы на празелени; за престоломъ образъ Пречистыя Богородицы одигитрія на золоте, да на престолѣ же индитя, выбойка Турская; сосуды церковные: потиръ, блюдца оловянные. — Да книгъ на престолѣ: два Евангелія въ десть, печать Литовская, оболочены атласомъ чернымъ, Евангелисты мѣдные; крестъ благословляющей обложенъ мѣдью, а другой на золоте на празелени; апостолъ ветхъ, печать Литовская, въ десть, да апостолъ печать Московская, въ полдесть; да служебникъ, да двѣ треоди въ десть, печать Московская; да минея общая, печать Московская жъ, въ полдесть; да двѣ псалтири ветхія, печать Литовская: одна въ полдесть, а другая въ четверть; да два часовника, ветхія, печать Литовская; да два тrefолоя ветхія, письменные, въ полдесть; да прологъ съ семена дни на полгода письменной; да Ермологъ въ полдесть ветхъ. — Да ризь: ризы

дороги вишневые, бархатные, подложены зельдень черною; да ризы микалинные, оплечье бархатѣль червчатая, по желтой землѣ, подложены зельдень лазорева, да ризы полотняны ветхи, оплечье выбойчатое, да стихарь полотняной; двѣ патрахили выбойчаты; да полотенцо и индить зеленъ, опушено бархателю, накинена шелкомъ лазоревымъ, да ширинка миткали шита золотомъ да серебромъ; накинена шолкомъ червчатымъ; поясъ нитяной; да два кадила медныхъ — *все государево строенье*; а въ церкви и въ трапезе, по тяблямъ и по стенамъ, образы и пятницы меньшихъ приходскихъ людей, да на трапезе колокольница, и на ней шесть колоколовъ — *государево строенье*. — Въ монастыре жъ келья игумена Ионы, въ келье старецъ Авраамъ и въ прочихъ 8-ми кельяхъ живутъ 8 старцевъ, да келья пуста. Да на монастыре жъ святыи ворота, да кругомъ монастыря ограда заборъ. Того жъ монастыря слободка, а въ ней живутъ бобыли, во дворѣ Михалко Никитинъ, да сынъ ево Ивашко да въ прочихъ 19 дворахъ живутъ 26 бобылей. — Оброкъ же бобыли платять въ монастырь игумну съ братьею“.

Также „на посаде“, но „по конецъ казакіе и стрѣлцкіе слободы, за острогомъ“ находился монастырь Троицкій. „А на монастырѣ“, писалось въ тѣхъ же книгахъ, „церковь Троицы Живоначальной, деревяная клѣцки, а въ церкви образъ мѣстной Живоначальныя Троицы обложенъ серебромъ басманымъ, позолочень, венцы рѣзные, серебряны, позолочены; образъ мѣстной Пречистые Богородицы Умиленіе на празелени, а предъ ней свѣча поставная, съ красками; Дѣйсусъ со Апостолы на празелени; двери царскіе, сѣнь и столбцы у Царскихъ дверей на празелени; сосуды Царскіе: потиръ и блюда деревянные, покровцы дорогильные, ветхи; на престолѣ индитья, выбойка Турская; да крестъ благословящей, обложенъ мѣдью. — Да книгъ на престолѣ: Евангеліе письменное, въ идестъ, обложено мухояръ красной, Евангелисты мѣдны; да двѣ псалтири письменныя, въ полдестъ; святыи съ тропари и скондаки ветхи, минея писменная въ полдестъ, мѣсяцъ январь, — ветха, да минея общая, письменная, въ чет-

верть, ветха. — Да ризы и стихарь полотнянные, оплечья выбойчатые, ветхи; патрахиль и поручи выбойка крашенная, ветхи; кадило мѣдное; а въ церкви и въ трапезѣ, по тябламъ и по стенамъ, образы пятницъ мирскіе; да два колокола не велики; а церковь и все церковное строенье, образы и книги, и колокола мирскихъ людей. — А въ монастырѣ келья, въ келье старица Теофила Пошевлина, и въ прочихъ 9 кельяхъ живутъ 12 старицъ, да двѣ кельи пустыхъ. Да за монастыремъ бобыльскіе дворы, а оброкъ платять тѣ бобыли въ монастырь“.

Монастыри, вѣроятно, сгорѣли въ пожаръ 1745 г. и послѣ не были восстановлены.

Всѣ теперешнія Курмышскія церкви, числомъ пять, каменные, исключая Троицкой, первоначальное построенье которой относится къ 1688 году. Изъ бывшей стрѣлецкой слободы она была перенесена въ 1862 году на городское кладбище; она-то и была прежде при Троицкомъ женскомъ монастырѣ.

Слѣдующему отъ Троицкой церкви въ городъ въ лѣвой сторонѣ отъ дороги встрѣчается церковь въ честь Казанской Божіей Матери, въ настоящее время, за полной реставраціей, не сохранившая никакихъ слѣдовъ старины. Затѣмъ, три церкви, одна почти возлѣ другой, находятся на соборной площади, примыкающей къ сѣверной части города, нѣкогда служившей его кремлемъ. Красивый представляетъ видъ на небольшомъ сравнительно пространствѣ нахожденіе этихъ трехъ храмовъ! Издали, на фонѣ темной зелени праваго берега Суры, они очень живописны и группою своихъ высокихъ колоколенъ съ окружающими ихъ маленькими домиками скорѣе напоминаютъ монастырское поселеніе, чѣмъ уѣздный городъ.

Соборъ въ честь Успенія Божіей Матери, съ двумя придѣлами, построенъ въ 1791 году и, за позднѣйшими передѣлками, совершенно утратилъ стильный характеръ своего времени. О древнемъ соборѣ въ „писцовыхъ книгахъ“ говорилось: „Внутри города Соборная церковь Успенія Пречистые Богородицы, древяна

кѣлѣчки“. Другія подробности о соборѣ ²⁶⁾.— „Въ церкви образъ Успенія Пречистые Богородицы, на золоте, венець сканной, серебрянъ, позолочень, у Спасова образа и у Пречистые Богородицы венець басманной, да гривна басманная, серебряна позолочена, да прикладъ у Пречистые Богородицы: серги двойчатки; а камень: два камени Баусы, да два камени червцы, да копейки серебряны позолочены; да Дѣйсусъ Спасъ со Апостоли на празелени; двери царскіе, сѣнь, столпцы на празелени; да образъ пятница въ дестъ на празелени; да крестъ на престолѣ благословящій обложенъ мѣдью; на престолѣ индитя выбоичатая; сосуды церковны: потиръ и блюда оловянные, покровцы крашенинные. Да книгъ на престолѣ: Евангеліе зеленое ветхо, Евангелисты мѣдны; печать Московская; Апостоль письменной въ дестъ; псалтирь письменная въ полдестъ; два охтая печать Московская, да двѣ треоди: одна печать Литовская, а другая письменная, обе въ дестъ; да два пролога письменные въ дестъ; служебникъ письменной въ четверть, да два треолои: одинъ въ дестъ, а другой въ полдестъ, письменные, ветхи; да двои ризы полотняны, оплечье у однихъ выбойка Турская, а у другихъ выбойка крашенинная; да двои поручи, выбойка крашенинная; да патрахиль, выбойка Турская, ветха; да уларь, выбойка крашенинная; да завесь зандекинная, темно-зеленая; да паникадило мѣдное, невелико; да кадило, да укропникъ мѣдны; да два колокола невелики; да два колокола мирскіе, приходныхъ людей; да предотеченскихъ книгъ двѣ псалтири, печать Литовская, въ дестъ, ветхи; да уставъ письменной, въ полдестъ, ветхъ, да двѣ псалтири съ слѣдованіемъ, письмены, въ полдестъ, ветхи; да служебникъ письменной въ полдестъ, ветхъ; да два колокола все *Государево строенье*; да въ церкви же образъ, по тяблѣмъ и по стенамъ, пятницы; да четыре свѣчи поставные мирскихъ людей“.

По сосѣдству съ этимъ соборомъ находилась церковь во имя святителя Николая Чудотворца. По „писцовымъ книгамъ“ ²⁷⁾,

²⁶⁾ Симб. Сборникъ, т. 2-й, стр. 13—14.

²⁷⁾ Симб. Сборникъ, т. 2-й, стр. 14.

древяная, а въ церкви образъ мѣстной Николы Чудотворца на золоте, съ праздники, венець и гривна чеканные, серебряны, да прикладъ двенадцать копѣекъ позолочены, да передъ нимъ свѣча поставная, бѣлая“... Все *строенье церковное Государево*. Да въ церкви и въ трапезе по стѣнамъ и по тябламъ образы приходныхъ людей, да у церкви жъ колоколь благовѣстникъ тутошнихъ мирскихъ людей“. Эта церковь, именуемая Покровской, была возобновлена въ 1745 году и менѣ другихъ подвергалась реставраціи. Какъ самый храмъ, такъ и примыкающая къ нему колокольня, были построены одновременно и по одному плану. Общій типъ постройки слѣдуетъ отнести къ смѣшанному романскому стилю. Особенность его наружныхъ украшеній заключается въ арочной орнаментации дверей и оконъ. Внутри храма обращаютъ на себя вниманіе „голосники“, которые служили въ нашихъ древнихъ храмахъ для усиленія звучности церковнаго пѣнія и были до конца XVII ст. необходимыми дополненіями почти каждой каменной церкви.

Рождественная церковь, построена въ 1774 году и въ настоящее время ни съ внѣшней, ни съ внутренней стороны ничего выдающагося не представляетъ. Но богослужебный инвентарь ея заключаетъ одну большую, мѣстнаго значенія, рѣдкость. Это — восьмиконечный серебряный съ мощами крестъ, пожертвованный въ церковь въ 1679 году стольникомъ Мякинымъ. Архивная Комиссія теперь имѣетъ довольно точный снимокъ съ этого креста въ натуральную величину. Всѣхъ святыхъ мощей въ крестъ вложено пятнадцать. На оборотной сторонѣ креста внизу помѣщена слѣдующая надпись: „Сей животворящій крестъ Господень строилъ по обѣщанію стольникъ Вахтеаръ Федоровичъ Мякинъ въ 187 (1679) году, іюля V дня“.

Александръ Яхонтовъ.

(Окончаніе будетъ).

Пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ протоіерея Теодора Васильевича Троицкаго.

(Окончаніе).

Изъ духовныхъ лицъ, кромѣ дѣтей юбиляра *), къ участию въ торжествѣ прибыли: мѣстный благочинный о. Родниковъ, Карсунскій о. протоіерей Ст. Зефировъ, и. д. благочиннаго VI округа, Карсунскаго уѣзда, о. Анненковъ, священникъ с. Араповки о. Вознесенскій, священникъ с. Измайловки о. Мих. Зефировъ, священникъ с. Чуфарова о. Предмѣстѣинъ, священникъ с. Канабѣвки о. Яблонскій, священникъ с. Репьевки о. Введенскій, діаконь при храмѣ Христа Спасителя въ Москвѣ о. Розовъ и діаконь с. Чуфарова о. Усольцевъ. Всѣ эти лица и мѣстный о. діаконь, во главѣ съ маститымъ юбиляромъ, приняли участіе въ богослуженіи 13 ноября; такимъ образомъ прихожане с. Анненкова, переполнявшіе вмѣстительный приходскій храмъ, и другіе почитатели юбиляра были свидѣтелями рѣдкаго для сельской церкви *соборнаго* служенія. Мѣстные пѣвчіе исполняли всю службу по нотамъ, и ихъ стройное пѣніе также вносило значительную долю торжественности въ богослуженіе. По окончаніи литургіи, весь соборъ священнослужащихъ двинулся на средину церкви для участія въ благодарственномъ молебствіи. Предъ началомъ молебна всѣ присутствовавшіе въ храмѣ, во главѣ съ маститымъ юбиляромъ, должны были пережить едва ли не самую трогательную минуту торжества. Прежде чѣмъ почтенный юбиляръ сошелъ съ амвона, къ ступенямъ амвона приблизились дѣти и внуки его, и старшій изъ нихъ, ключарь Симбирскаго кафедральнаго собора Михаилъ Теодоровичъ Троицкій, обратился къ о. юбиляру, „отъ лица всѣхъ его дѣтей и внуковъ“, съ слѣдующимъ сердечнымъ сыновнимъ привѣтомъ:

„Любве-обильнѣйшій нашъ отецъ и дѣдъ! Отъ лица всѣхъ твоихъ дѣтей и всего твоего потомства мнѣ выпало на долю привѣтствовать тебя въ сей знаменательный день твоего 50-ти-лѣт-

*) Ключарь кафедральнаго собора, священникъ М. Ѳ. Троицкій, священникъ с. Кріушъ В. Троицкій и діаконь с. Вешваймы А. Троицкій.

ного служенія въ священномъ санѣ. Что же я скажу въ настоящій разъ тебѣ въ утѣшеніе, а намъ въ примѣръ и назиданіе? Не могу, конечно, я поставить предметомъ своего слова въ настоящее время описаніе твоего не только безпорочнаго, но и достойнаго полувѣкового служенія; не смѣю, тѣмъ болѣе, восхищаться твоею дѣятельностію по сему храму, по сему приходу, по исполненію тобою прямыхъ пастырскихъ обязанностей. Это дѣло не приснаго тебѣ; пусть про это скажутъ, пусть оцѣниваютъ безпристрастно дѣятельность твою въ этомъ отношеніи люди сторонніе, знающіе тебя. И не многорѣчіе и краснорѣчіе, которыми я никогда не отличался, ты услышишь отъ меня на сей разъ, а искреннія, изъ глубины сердца, сыновнія чувства, испытываемыя мною. Несказанно счастливы мы, что дѣлаемся не только свидѣтелями и очевидцами, но и соучастниками рѣдкаго въ наше время и благополучно совершеннаго тобою полувѣкового служенія. Если когда, то въ особенности сейчасъ нахожу благовременнымъ не скрыть отъ тебя тѣхъ чувствъ, какія ты возбуждалъ въ насъ своими отношеніями къ намъ. Вся прошедшая жизнь наша, съ самаго ранняго дѣтства, съ цѣлымъ рядомъ фактовъ возстаетъ теперь какъ бы передъ нашими глазами и напоминаетъ намъ ту чистую любовь твою, какою мы были окружены съ дѣтства; тѣ тяжелыя заботы, какія налагались на тебя по отношенію къ намъ обязанностями родителя; тѣ матеріальныя затраты и лишенія, какія приходилось переносить тебѣ въ годы нашего воспитанія; тѣ огорченія и туги сердечныя, какія мы причиняли тебѣ своими разнаго рода необдуманными поступками. Одно уже сознаніе, что ты долженъ дать отвѣтъ предъ Богомъ за cadaго изъ насъ, дѣлало изъ тебя постоянного стражника, печальника и страдальца. Сколько печалованій и молитвенныхъ воздыханій пришлось испытывать тебѣ за насъ, — это трудно и представить“.

„Да, тяжелое бремя ты, какъ отецъ многочисленнаго семейства, несъ по воспитанію и устройству судьбы cadaго изъ насъ, и съ честію исполнилъ ты свой долгъ и свои родительскія обя-

занности по отношенію къ намъ, не щадя своихъ силъ и здоровья, не жалѣя никакихъ матеріальныхъ затратъ, чтобы доставить каждому изъ насъ счастье и благополучіе въ жизни. Близки были всегда твоему любящему сердцу всякая наша радость и всякое горе, и ты умѣлъ раздѣлять ихъ съ нами. И словомъ, и дѣломъ, и наставленіями, и примѣрами доброй жизни ты старался посѣвать въ сердца наши сѣмена благочестія, а волю нашу стремился направлять на стезю правую. Трудолібіе, воздержаніе простота жизненной обстановки и благоразумно-хладнокровныя и внимательныя отношенія ко всѣмъ окружающимъ, какъ отличительныя черты твоей жизни, были и должны быть для насъ примѣромъ, достойнымъ подражанія, и руководительными началами по воспитанію и своихъ дѣтей. Не преувеличу я, если скажу, что ты былъ и служишь достойнымъ представителемъ и украшеніемъ своего потомства. Да послужить же для тебя утѣшеніемъ собственное сознаніе, что ты достоительно исполнилъ всѣ возложенныя на тебя обязанности по отношенію къ своимъ дѣтямъ, что не зарылъ дарованныхъ твоему родительскому сердцу талантовъ, что недаромъ прожиты тобою 50 лѣтъ, что не найдешь себѣ нѣмого укора въ прожитомъ; а такое сознаніе да приблизитъ тебя къ душевному миру и къ счастью на землѣ, и при томъ сознаніи будущее для тебя не должно быть страшно, а свѣтло и отрадно. Да не смущаютъ и не страшатъ тебя мысли о томъ, что ты долженъ будешь дать отчетъ и отвѣтъ предъ Богомъ за каждое твое чадо. Съ твердымъ упованіемъ и несомнѣнною надеждою ты нѣкогда предъ Лицемъ Милосердаго и Нелицепріятнаго Судіи можешь изрещи: *се азъ и дѣти, яже далъ ми еси*“.

„А мы нынѣ, слѣдуя словамъ апостола, воздадимъ честь и славу дѣлателью благаго, воздадимъ ему праведное, не ставя жизнь твою подъ спудомъ, но показывая ее для своего назиданія. Прославимъ за эту жизнь Господа—Виновника всего добра“.

„Въ знакъ же нашей признательности къ тебѣ, въ знакъ глубокой благодарности и въ знакъ искренней любви и уваженія мы просимъ тебя принять сію св. икону, изображеннаго на ко-

торой Спасителя нашего будемъ молить, чтобы онъ сохранилъ тебя и продлилъ дни твоей жизни на радость твоему потомству, на пользу Церкви на долгіе и многіе годы!“

Это горячее привѣтствіе „отъ дѣтей и внуковъ“, видимо, глубоко тронуло маститаго „отца и дѣда“ и вызвало сочувственныя слезы на глазахъ присутствовавшихъ. Велѣдъ за тѣмъ приблизился къ амвону мѣстный благочинный о. Родняковъ и отъ лица окружнаго духовенства обратился къ юбиляру съ слѣдующими словами.

„Глубокоуважаемый о. протоіерей Феодоръ Васильевичъ!— Благодареніе Всевышнему, что Онъ сподобилъ тебя въ здравіи и благополучіи увидѣть радостный для тебя и знаменательный въ твоей жизни день 50-ти-лѣтія твоего пастырскаго служенія, а тебѣ—сердечный привѣтъ отъ лица вѣреннаго моему вѣдомству духовенства съ такою милостію Божіей! Я счастливъ, что удостоился принять участіе въ настоящемъ молитвенномъ торжествѣ, присоединить свои молитвы къ молитвамъ почитателей твоихъ и выполнить желаніе духовенства округа, въ которомъ протекло почти все время твоего полувѣкового служенія. Во вниманіе къ долголѣтнему, безпорочному и полезному служенію твоему духовенство почло своимъ долгомъ соорудить сію св. икону Господа Вседержителя и просить своего старѣйшаго собрата принять оную въ молитвенное воспоминаніе о настоящемъ знаменательномъ днѣ. Завѣщанная Пастыреначальникамъ нашимъ Іисусомъ Христомъ и начертанная на сей иконѣ заповѣдъ: *любите другъ друга, якоже и Азъ возлюбихъ вы* (Іоан. 15, 12), была главнымъ и основнымъ руководителемъ къ сооруженію и поднесенію тебѣ сей св. иконы. Прими же, достопочтенный о. протоіерей, по благословенію нашего благостнаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Никандра, сей священный залогъ нашей любви къ своему собрату и глубокаго почитанія за твое добросердечіе, примѣрное житіе и многолѣтнее и полезное служеніе; прими съ молитвеннымъ отъ насъ пожеланіемъ, да продлитъ Господь въ мирѣ и здравіи дни твоего житія и полезнаго служенія во спасеніе любимой тобою и любя-

щей тебя паствы. Вручая же икону сію, прошу тебя, досточтимый о. протоіерей, не оставить въ своихъ молитвахъ предъ престоломъ Господнимъ и насъ, младшихъ собратьевъ твоихъ, да не угасаетъ и впредь въ средѣ насъ взаимная любовь и не прекращаются искреннія и сердечныя отношенія другъ къ другу. Помолись о насъ, дабы и намъ помогаль Господь Богъ съ такимъ же успѣхомъ и съ такою же пользою проходить свое служеніе, съ какими проходилъ оное ты въ теченіе 50-ти-лѣтняго періода“.

Начавшійся вслѣдъ за тѣмъ благодарственный молебень, послѣ обычныхъ многолѣтій, заключень былъ громогласнымъ многолѣтіемъ „досточтимому о. протоіерею Θεодору“. Между тѣмъ, задолго до окончанія литургіи, близъ дома о. протоіерея замѣчалось какое-то особенное движеніе: это выборные крестьяне сельца Карауловки *) „обряжали“ столъ, на которомъ должно было стоять серебряное блюдо съ хлѣбомъ-солью предъ поднесеніемъ его юбиляру. Постепенно выходявшіе изъ церкви, по окончаніи службы, прихожане подходили къ этому столу съ красовавшимся уже на немъ хлѣбомъ-солью и, любуясь этимъ даромъ своей любви и признательности къ уважаемому батюшкѣ, постепенно образовали вокругъ стола пеструю и многолюдную толпу. И вотъ эта молчаливо—сосредоточенная толпа внезапно колыхнулась; взоры всѣхъ радостно оживились и напряженно обратились къ церкви: въ дверяхъ церковной ограды прихожане увидѣли своего пастыря. По мѣрѣ приближенія о. протоіерея къ своему дому, толпа крестьянъ обнажила головы и замерла въ торжественномъ молчаніи, когда представитель (староста) Карауловскаго общества, крестьянинъ Григорій Новиковъ, выступилъ навстрѣчу о. протоіерею съ хлѣбомъ-солью, а другой крестьянинъ Иванъ Ѳ. Новиковъ обратился къ нему съ привѣтственной рѣчью. Сущность этого недлиннаго и нехитраго, но задушевнаго привѣтствія прихожанъ можетъ быть выражена *приблизительно* въ слѣдующихъ словахъ:

*) Такъ называется одна часть Анаенковскаго прихода, населенная болѣе состоятельными крестьянами, большинство которыхъ занимается кирпичнымъ промысломъ въ разныхъ городахъ.

„Ваше Высокоблагословеніе, достоуважаемый нашъ батюшка Ѳеодоръ Васильевичъ! Одиннадцать лѣтъ тому назадъ прихожане села Анненкова молились и радовались съ тобою, когда исполнилось 35 лѣтъ твоего пастырскаго служенія въ нашемъ приходѣ. Сегодня вновь собирались мы, твои духовныя дѣти, въ храмъ Божій, чтобы возблагодарить Господа Бога, давшаго тебѣ здравіе и силы честно послужить нашему храму и приходу до настоящаго знаменательнаго для тебя дня, и молить Его, да укрѣпитъ Онъ, Милосердый, твои силы для полезнаго твоего служенія еще на многіе годы; благодаримъ Бога, что Онъ благословилъ тебя на пастырское служеніе въ нашемъ приходѣ; благодаримъ тебя за то, что ты почти 50 лѣтъ не разлучался съ нами, что ты полюбилъ нашъ храмъ и насъ, своихъ духовныхъ дѣтей; благодаримъ за все, что сдѣлалъ ты добраго и полезнаго для нашего храма и для прихода! Въ знакъ же нашего глубокаго уваженія и искренней признательности земно кланяемся тебѣ, нашъ дорогой батюшка Ѳеодоръ Васильевичъ, и просимъ тебя принять отъ насъ русскую хлѣбъ-соль“... Тронутый этимъ привѣтствіемъ своихъ прихожанъ, о. протоіерей благодарилъ ихъ и просилъ представителей общества пожаловать къ нему въ домъ откушать его хлѣба-соли.

Тѣмъ временемъ родные и почитатели о. юбиляра собрались въ его домъ. При входѣ въ свой домъ о. юбиляръ былъ встрѣченъ новымъ торжественнымъ привѣтствіемъ отъ протоіерея г. Карсуна о. Зефирова. О. Зефировъ привѣтствовалъ уважаемаго юбиляра, какъ старѣйшаго и почтеннѣйшаго представителя духовенства Карсунскаго уѣзда, какъ образцоваго пастыря добрыхъ старыхъ временъ, который высшими личными качествами и почетною дѣятельностію для собратьевъ младшихъ поколѣній служилъ и будетъ служить достойнымъ подражаніа примѣромъ *).

*) Къ сожалѣнію авторъ настоящаго очерка не имѣлъ возможности выслушать всю блестяще импровизированную привѣтственную рѣчь о. Зефирова; списка этой рѣчи поды руками у него также не оказалось, а потому онъ и не можетъ отвѣчать за точность воспроизведеннаго содержанія этой рѣчи.

По окончаніи привѣтственной рѣчи, о. Зефировъ поднесъ юбиляру св. икону Спасителя. За о. Зефировымъ подходили и выражали душевныя привѣтствія и пожеланія о. юбиляру всѣ собравшіеся въ его домѣ родные и почитатели *), при чемъ нѣкоторые изъ нихъ подносили юбиляру цѣнные подарки, украшенные различными случаямъ посвященіями и инициалами юбиляра **). Всѣхъ гостей своихъ радушный хозяинъ—юбиляръ пригласилъ откусать хлѣба-соли.

Въ срединѣ обѣда о. ключарь провозгласилъ тостъ за Его Пресвященство, Пресвященнѣйшаго Никандра, разрѣшившаго настоящее празднество и пославшаго привѣтъ юбиляру. Гость былъ принятъ восторженно. Затѣмъ поднялся о. Анненковъ и обратился къ юбиляру съ слѣдующею рѣчью: „Ваше Высокоблагословеніе, досточтимый юбиляръ, о. протоіерей Ѳеодоръ Васильевичъ! Не многимъ счастливымъ выпадаетъ на долю дожить до такого знаменательнаго дня, до каковаго Господь привелъ дожить вамъ. Я вѣрую, что такое долголѣтнее, 50-ти-лѣтнее служеніе ваше въ санѣ священника есть знакъ особаго благоволенія и милости Божіей къ вамъ и какъ-бы награда за тяжелые

*) Вмѣстѣ съ духовными особами были въ домѣ и приносили поздравленія юбиляру изъ свѣтскихъ лицъ: мѣстный землевладѣлецъ Н. А. Анненковъ, земскій начальникъ г. Гельшертъ, завѣдующій мѣстной почтовой станціей г. Губаревъ, мѣстный врачъ г. Дегтяревъ, всѣ служащіе на мѣстномъ участкѣ желѣзной дороги во главѣ съ завѣдующимъ постройкою г. Юринскимъ, преподаватель Симбирской духовной семинаріи П. П. Неболюбовъ, г. Каганинъ; тутъ же были служащіе въ волостномъ правленіи, сельскіе старосты, выборные отъ крестьянъ, полицейскій урядникъ, церковный староста и др.

**) Г. Юринскій поднесъ юбиляру большую серебряную кружку; служащіе въ желѣзно-дорожной конторѣ—два бокала и подносили серебряные; дочь юбиляра г. Григорьева—серебряную масленку и при ней такую же солонку; о. Судосевъ (діаконъ)—камышевую трость, обдѣланную въ серебро; псаломщикъ Несмѣловъ—подстаканникъ серебряный со стаканомъ; кромѣ того, цѣнные подарки присланы были юбиляру почтою. Изъ присланныхъ вещей обращаетъ на себя особое вниманіе изящный и полный чайный серебряный сервизъ въ красивомъ и цѣнномъ футлярѣ—юбилейный подарокъ княгини Шаховской и г. Афросимовой, дочерей покойнаго г. Анненкова; довольно цѣнны и изящны также подарки: г-жи Крель (дѣтскій серебряный столовый приборъ) и одного изъ сыновей юбиляра, Николая Троицкаго (серебряная сухарница и при ней солонка).

пастырскіе труды ваши. Да, много понесено было разныхъ трудовъ за прожитые вами 50 лѣтъ въ должности священника. Но я не буду перечислять разныхъ родовъ и видовъ пастырскихъ трудовъ вообще. Объ этомъ извѣстно, кажется, всѣмъ, здѣсь находящимся. Я скажу только о двухъ видахъ труда вашего, особенно выдающихся и всегда обращающихъ на себя мое вниманіе. Село Анненково, по своему положенію въ занимаемой мѣстности, — село центральное, торговое, при большой, а теперь даже и при желѣзной дорогѣ, отчего сюда стекается много разныхъ людей, изъ коихъ многіе бывають заражены разнымъ суесловіемъ, вѣтромъ ученія и бабьими баснями, противными православію. При помощи тонкихъ и хитросплетенныхъ сѣтей, такіе люди нерѣдко уловляють простодушныхъ нашихъ прихожанъ въ свои пагубныя лжеученія. Да и ваши прихожане, въ большинствѣ живущіе отхожими промыслами, легко могутъ заразиться на сторонѣ этими же лжеученіями и, приходя домой, переносить эту заразу и на другихъ. Вообще нужно сказать: въ такое долготѣнее служеніе ваше здѣсь и при такомъ боевомъ положеніи вашего прихода мало ли было посягаемо на вашей духовной нивѣ разными злонамѣренными людьми разныхъ плевелъ, мало ли было разныхъ волковъ, то въ овечьей, то и прямо таки, нагло, въ своей шкурѣ забѣгающихъ въ духовное ваше стадо съ намѣреніемъ изловить и утащить въ лѣсъ пагубы какую-либо овцу. Но вы всегда въ сказанныхъ случаяхъ были на стражѣ своего долга, какъ добрый хозяинъ своего поля; вы вовремя замѣчали плевелы среди пшеницы и съ корнемъ ихъ исторгали, какъ истинный пастырь своего стада, всегда бдительно стерегли его, не давая волкамъ погублять овецъ своихъ. Коротко и прямо сказать: не смотря на многія препятствія, вы всегда соблюдали и доселѣ соблюдаете свое Анненково въ православіи. Кромѣ сего, вы воспитали въ своихъ прихожанахъ и развили до высокой степени духъ церковности. Не много найдется, какъ Анненково, приходовъ, гдѣ бы такъ любили все церковное: чтеніе, пѣніе, вообще богослуженіе со всѣми его обрядами, нравственно-религіозныя чтенія и собесѣдованія, уставы

церкви и проч. А какъ любятъ ваши прихожане свой храмъ, это видно уже изъ того, что рѣдкій изъ нихъ, возвратясь съ болѣе или менѣе выгоднаго заработка, не принесетъ для храма какого-либо денежнаго или вещественнаго подарка. Все это свидѣтельствуеть о томъ, что приходскій пастырь сумѣлъ поддержать и укрѣпить въ своихъ прихожанахъ столь дорогую и при-сушую простолудину религіозность и православную церковность, составляющія великую нравственную силу русскаго народа. Одно-го уже этого достаточно для васъ, о. протоіерей, чтобы считать свой долгъ исполненнымъ. А если къ сказанному прибавить и всѣ другіе многovidные и разнovidные, понесенные въ теченіе 50-ти-лѣтняго служенія, пастырскіе труды ваши, всегда усердно и съ честію вами исполняемые; то я увѣренъ, что, когда по волѣ Божіей, суждено будетъ вамъ оставить свою службу и подвести итоги всей своей долготѣней пастырской дѣятельности, — я увѣ-ренъ, что вы тогда съ спокойнымъ духомъ можете сказать себѣ: *подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончахъ, въру со-блюдохъ; прочее соблюдается мнѣ вънець правды, его же воз-дастъ ми Господь въ день онъ*, о чемъ молю и чего отъ всего сердца желаю вамъ и я". — Въ концѣ обѣда о. протоіерей Зе-фировъ продекларировалъ составленное и посвященное юбиляру одной изъ горячихъ почитательницъ его, г-жею Крель, стихотво-реніе „На пятидесятилѣтній юбилей протоіерея О. В. Троицкаго“. Въ pendant къ этому стихотворенію отецъ Зефировъ удачно импровизировалъ нѣсколько строфъ отъ себя на ту же тему.

Ко дню юбилейнаго праздника о. протоіереемъ Троицкимъ получены были поздравительныя телеграммы и письма съ разныхъ концовъ Россіи — отъ слѣдующихъ лицъ: отъ архимандрита Анто-нія изъ Сызрани; отъ протоіерея Алексѣя Лиетова изъ с. Пром-зина; отъ священника Алексѣя Репьева изъ с. Соплевки; отъ священника Николая Данилова изъ с. Казаковки; отъ генерала Михаила Исакова изъ Москвы; отъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника П. П. Раздеришина изъ с. Кріушъ; отъ инспектора народныхъ училищъ 4-го района Симбирской губерніи А. Червя-

ковскаго изъ г. Карсуна; отъ полковника Афросимова (телеграмма изъ Зарѣчья, Витебск. губ.); отъ А. Н. Чевильгина изъ Казани; отъ Петра Іосифовича Люро изъ г. Аккерманъ.

П. Н—въ.



Заштатный протоіерей села Канадей, Сызранскаго уѣзда, Николай Андреевичъ Соколовскій.

(Некрологъ).

8 января 1899 года, въ три часа утра, скончался на 77 году жизни заштатный протоіерей заштатнаго города, нынѣ села Канадей, Сызранскаго уѣзда, Николай Андреевичъ Соколовскій.

Покойный былъ товарищъ по ученію нынѣ покойнаго же протоіерея Симбирскаго собора П. П. Никольскаго, съ которымъ находился всегда въ дружественныхъ отношеніяхъ. Онъ былъ воспитанникомъ Симбирской семинаріи и кончилъ курсъ ученія въ ней однимъ изъ лучшихъ учениковъ. По окончаніи курса былъ назначенъ священникомъ въ одинъ изъ приходовъ Самарской лужки Симбирской епархіи; оттуда переведенъ въ с. Канадей, гдѣ прослужилъ на дѣйствительной службѣ 45 лѣтъ и 6 лѣтъ прожилъ за штатомъ.

О. Николай былъ сынъ сельскаго священника и первоначальное воспитаніе получилъ въ своей семьѣ. Строго воспитанный на церковныхъ началахъ, онъ сохранилъ эти начала и вносилъ ихъ въ жизнь во все послѣдующіе годы своей пастырской дѣятельности. Религіозное воспитаніе еще въ младенческихъ годахъ развило въ немъ крѣпкую вѣру въ Промыслъ Божій; эту вѣру онъ сохранилъ во всю свою жизнь, и она постоянно поддерживала въ немъ бодрость духа въ постигавшихъ его несчастіяхъ; а присущая тому времени бѣдность даже въ священнической семьѣ воспитала въ немъ твердость характера, практичность, трезвость взгляда на міръ и способность приспособляться къ обстоятельствамъ. Отъ природы онъ былъ нрава кроткаго, ума свѣтлаго, обогащеннаго разнообразными полезными свѣдѣніями. Рѣчь его

была негромкая, тихая, слова мягкія, выраженія образныя. — Непоколебимая вѣра въ Промыслъ Божій, свѣтлость ума, твердость религиозныхъ убѣжденій, незлобіе и миролюбіе освѣщали всю его пастырскую дѣятельность, начавшуюся, можно сказать, и закончившуюся въ селѣ Канадеяхъ.

Дѣятельность его въ приходѣ была трудная и разнообразная. Приходъ села Канадей многолюдный, только недавно ставшій двуштатнымъ. На первыхъ порахъ приходилось трудиться здѣсь ему одному, а труда было много: въ с. Канадеяхъ издавна жили раскольники; здѣсь находились и закоренѣлые вожаки его. О. Николай началъ энергичную борьбу съ расколомъ и въ концѣ концовъ убѣдилъ перейти въ православіе какъ вожаковъ его, такъ и многихъ другихъ его послѣдователей. Однажды имъ обращено было изъ раскола въ православіе до 70 человѣкъ въ одинъ день. — Въ приходѣ, зараженномъ расколомъ, пастырь, кромѣ борьбы съ нимъ, долженъ слѣдить за чистотою вѣры и въ истинныхъ сынахъ православной церкви, которые по малознанію часто бываютъ улавливаемы въ сѣти искушенія послѣдователями раскола. Все это съ неослабной энергіей стремился исполнить усопшій: онъ постоянно поучалъ своихъ прихожанъ и въ домахъ, и въ храмѣ, при чемъ поученія всегда говорилъ просто, безъ книжки, даже безъ тетрадки, отъ сердца къ сердцу. Никогда онъ не отказывалъ въ совѣтахъ всѣмъ, къ нему обращающимся за оными, находя при этомъ терпѣніе подробно выслушать просителей и дать имъ полезныя наставленія. Простота въ обращеніи, доступность его для каждаго и готовность всякому помочь сдѣлали то, что къ нему обращались прихожане за благословеніемъ и совѣтами во всѣхъ случаяхъ даже своей частной и семейной жизни. Эти добрыя качества и полезность преподаваемыхъ имъ совѣтовъ прославили его далеко за предѣлами своего прихода, такъ что къ нему, кромѣ прихожанъ, обращались съ недоумѣніями, горестями сердечными и болями душевными жители окрестныхъ селъ и всегда находили у него утѣшеніе. Такая многосторонняя дѣятельность не мѣшала ему нести обязанности за-

коноучителя и учителя въ удѣльной школѣ, а потомъ законоучителя въ мужской и женской земскихъ школахъ въ с. Канадой, гдѣ умѣлость преподаванія, тактичность и опытность законоучителя высоко цѣнились училищнымъ начальствомъ. Цѣнило его и епархіальное начальство, которое во вниманіе къ его трудамъ и полезной дѣятельности почтило его отвѣтственной должностью благочиннаго. Должность благочиннаго онъ несъ 12 лѣтъ и заслужилъ за нее любовь духовенства ввѣреннаго ему округа, а отъ начальства орденъ св. Анны 3-ей степени. За свою пастырскую дѣятельность онъ имѣлъ всѣ награды, обычныя для сельскаго пастыря, до напернаго креста и протоіерейства включительно. Недомоганія старости принудили его покинуть свою должность и послѣдніе годы прожить за штатомъ. Любовь къ нему прихожанъ при оставленіи пастырскаго служенія выразилось поднесеніемъ иконы тезоименитаго ему Св. Николая мученика. Когда въ 50 лѣтвій юбилей его въ священномъ санѣ — 13 декабря 1894 г. — засталъ его уже за штатомъ. Признательное духовенство мѣстнаго округа, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, почтило его тогда поднесеніемъ иконы Божіей Матери.

Въ своей семейной жизни покойный, повидимому, былъ счастливъ: Господь наградилъ его четырьмя сыновьями и двумя дочерьми, которымъ онъ далъ хорошее образование. Но на закатѣ дней его Господь судилъ ему понести большія потери. Въ цвѣтущихъ лѣтахъ, около 40 лѣтъ своей жизни, умеръ его старшій сынъ, занимавшій должность священника въ с. Порогахъ, Сызранскаго уѣзда, и благочиннаго 3 округа — о. Александръ, оставивъ на попеченіе старика-отца вдову и двухъ дѣтей малолѣтнихъ. Немного спустя умерла въ цвѣтущихъ лѣтахъ его старшая дочь, жена священника, оставивъ на руки мужа и заботливаго дѣда семью малолѣткою. Испытаніе Божіе этимъ не кончилось: ему суждено было пережить еще тяготы долговременнаго одра болѣзненнаго: параженный параличемъ, онъ болѣе 3 лѣтъ съ чужей только помощью могъ переворачиваться на постели, ѣсть и пить. Въ своей болѣзни онъ соборовался и часто приобщался Св. Таинъ.

Похороны его были совершены 10 января послѣ литургіи; на нихъ присутствовали, можно сказать, всѣ прихожане с. Канадей. Погребеніе совершали шесть священниковъ, два діакона. За литургією было сказано священникомъ с. Головина о. Михаиломъ Никольскимъ назидательное поученіе объ обязанности пасомыхъ не забывать въ молитвахъ своихъ пастырей; въ частности были указаны нѣкоторыя черты изъ жизни усопшаго. Предъ началомъ отпѣванія священникомъ с. Пороговъ произнесена была рѣчь, въ которой онъ между прочимъ говорилъ слѣдующее:

„Много почившій потрудился своимъ пастырствомъ и учительствомъ въ храмѣ семъ и веси сей и немало принесъ добрыхъ плодовъ. Одно ваше, братіе св. храма сего, пришествіе теперь сюда, одно ваше желаніе быть печальными провожатыми своего пастыря въ жизнь иную, жизнь загробную, есть уже плодъ этой дѣятельности. Взгляни каждый въ душу свою, опроси совѣсть свою, послушай сердце свое: они не будутъ свидѣтелями противъ умершаго и укажутъ тебѣ на его добродѣтели. Вспомни только величественный образъ его, особенно при богослуженіи, вспомни благолѣпіе служенія его, совѣты мудрые, рѣчь тихую и миролюбивую, — вспомни и увидишь, что всѣмъ этимъ, всѣми качествами души и тѣла своего дѣйствовалъ покойный на сердца своихъ пасомыхъ, пріучая ихъ къ тѣмъ или инымъ добродѣтелямъ. Если своимъ благолѣпнымъ служеніемъ онъ сумѣлъ васъ, своихъ пасомыхъ, пріохотить къ посѣщенію храма Божія, то уже этимъ много сдѣлалъ, ибо съ посѣщеніемъ храма Божія соединяется наученіе въ добродѣтеляхъ христіанскихъ. Если своимъ миролюбіемъ успѣлъ воспитать въ комъ-либо изъ васъ миролюбивое же настроеніе, то уже сдѣлалъ великое дѣло, ибо на миролюбивыхъ отношеніяхъ основывается жизнь христіанская. Если своимъ непамятованіемъ обидѣ, своимъ благорасположеніемъ и постоянною любовью къ вамъ сумѣлъ въ сердцахъ вашихъ вселить любовь христіанскую; то сдѣлалъ уже большое дѣло, ибо на любви основываются всѣ заповѣди христіанскія. Если немногихъ, даже одного изъ васъ отклонилъ отъ дѣла худого или отъ навыка дур-

ного; то положилъ этимъ въ его сердце начало къ его исправленію; а если кого-либо изъ васъ, который не былъ „отъ двора сего“, сумѣлъ привести во дворъ сыновъ церкви Христовой, то спасъ его душу“.

Села Пороговъ, Сызранскаго уѣзда,

Свящ. А. Сурминскій.



Библиографическая замѣтка.—Вышелъ 2-й номеръ за 1899 г. (январь—книжка вторая) Богословско-философскаго журнала „Вѣра и разумъ“. Содержаніе: I. Отдѣлъ церковный: Слово въ день преподобнаго Антонія Великаго. О значеніи вѣры и благочестія въ жизни христіанина. Профес. богосл. прот. Т. Буткевича.—Отвѣтъ старо-католическому профессору Мишо. По вопросу о Filioque и Пресуществленіи (продолженіе). Проф. А. Ѳ. Гусева.—Педагогическія воззрѣнія свв. отцовъ и учителей церкви. Н. Миролубова.—II. Отдѣлъ философскій: Іудейскія и христіанскія идеи въ книгахъ Сивилль. А. Волнина.—Избранные трактаты Плотина (продолженіе). Проф. Г. В. Малеванскаго.—Восемь поученій о миссіонерской дѣлѣ (окончаніе).—Воззванія.—III. Листокъ для Харьковской епархіи.



О П Е Ч А Т К А.

Въ № 4, на стр. 158, стр. 9 сверху, вкралась типографская ошибка: вмѣсто *Духа не угашайте* слѣдуетъ читать—*Духа не угашайте*.

Содержаніе: 1) Вразумленіе выше. (Разсказъ)—Свящ. А. Боголюбова. 2) Симбирская Губернская Ученая Архивная Комиссія (продолженіе)—А. Яхонтова. 3) Пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ протоіерея Феодора Васильевича Троицкаго. (Окончаніе).—П. Н-ва. 4) Заштатный протоіерей Николай Андреевич Соколовскій. (Некрологъ).—Свящ. А. Сурминскаго. 5) Объявленія. 6) Приложение: Свѣдѣнія о состояніи раскола и сектантства въ Симбир. епархіи—С. Введенскаго.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Февраля 28 дня 1899 года.

Цензоръ, протоіерей Сергій Медвѣдновъ.

За Редактора Инспекторъ семинаріи А. Соловьевъ.

— (**О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .**) —

ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ

ТОВАРИЩЕСТВА  М. О. ВОЛЬФЪ

поставщиковъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

С.-Петербургъ, Гостинный Дворъ, № 18. Москва, Кузнецкій
мостъ, № 12

**ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМЪ ПОДПИСКИ НА НОВОЕ
РОСКОШНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНИЕ**

„ЭЛЛАДА“

ОЧЕРКИ И КАРТИНЫ ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ

для любителей классической древности и для самообразования.
Сочиненіе д-ра *ВИЛЬГЕЛЬМА ВЕГНЕРА*. Переводъ П.
ЕВСТАФЬЕВА.

Четвертое русское исправленное и значительно дополненное из-
даніе подъ редакцію профессора В. И. МОДЕСТОВА, со мно-
жествомъ иллюстрацій.

ЭЛЛАДА, выходящая въ свѣтъ въ 10 выпускахъ, соста-
вить одинъ большой, въ объемъ около 700 стр., съ болѣе 300
художественно выполненныхъ гравюръ, автотипій и около 10 от-
дѣльныхъ картинъ, печатанныхъ черною и цвѣтными красками.
Все изданіе будетъ окончено въ 1899 году.

Подписная цѣна на все изданіе (10 выпусковъ) безъ до-
ставки **4 руб. 50 коп.** и съ доставкою и пересылкою **5 руб.
50 коп.** Допускается разсрочка: при подпискѣ уплачивается
1 руб. (съ пересылкою 1 руб. 30 коп.), при полученіи съ 1
по 7 выпускъ по 50 коп. (съ пересылкою 60 коп.) за каждый
выпускъ. Послѣдніе 3 выпуска выдаются или высылаются без-
платно. По выходѣ послѣдняго выпуска, цѣна будетъ возвышена.

Вышелъ въ свѣтъ и разсланъ гг. подписчикамъ первый выпускъ „ЭЛЛАДЫ“ (стр. I—64).

СОДЕРЖАНІЕ: Введеніе.—Обозрѣніе страны и народовъ Эллады. Страна эллиновъ. Народъ эллинскій. Религія эллиновъ.—Сказаніе эллинской старины. Греческіе герои. Девкаліонъ и его потомки. Родъ Эола. Аргосъ и его герои (Къ тексту 27 рисунковъ и 7 виньетокъ). ОТДѢЛЬНЫЯ КАРТИНЫ: Статуя Аполлона „Бельведерскаго“.—Бюстъ Зевса „Отриколи“.—ХРОМОЛИТОГРАФИРОВАННАЯ РАСКРАШЕННАЯ ТАБЛИЦА: Фронтонъ Пареенона въ Аѳинахъ (въ реставрированномъ видѣ, по Фенгеру).

Отдѣльно выпуски „ЭЛЛАДЫ“ продаваться не будутъ, за исключеніемъ перваго, который, для ознакомленія, высылается за 9 семикоп. почтовыхъ марокъ (безъ перес. за 50 к.).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ

на журналъ

„ЧИТАТЕЛЬ“.

Годовое изданіе журнала состоитъ изъ 50 книгъ отъ 64 до 256 страницъ въ каждой.

Подписная цѣна на годъ съ дост. и перес. 6 руб.

Въ каждой книгѣ журнала „Читатель“ помѣщается по возможности одно или нѣсколько законченныхъ произведеній беллетристическихъ и популярно-научныхъ.

Въ журналѣ помѣщаются произведенія г.г.: А. В. Амфи-театрова, К. С. Баранцевича, С. И. Васюкова, В. Л. Величко, кн. М. К. Волконскаго, Д. Гарина, П. П. Гвѣдича, кн. Д. П. Голицына (Муравлина), В. А. Гольцева, Е. П. Гославскаго, проф. И. И. Иванова, А. А. Лугового, Д. Н. Мамина-Сибиряка, В. М. Михеева, Вл. И. Немировича-Данченко, П. М. Невѣжина, В. А. Рыжкова, И. А. Салова, В. Я. Свѣтлова, Н. И. Северина, П. А. Сергѣенко, С. Т. Семенова, С. И. Смир-

новой, К. М. Станюкевича, проф. Н. И. Стороженка, М. К. Сѣверной, профессора К. А. Тимирязева, В. А. Тихонова, С. Н. Филиппова, Ант. П. Чехова, проф. А. И. Чупрова, О. Н. Чюминой, И. Л. Щеглова, В. Р. Щигрова, академика И. И. Янжула и др.

Большинство изъ читающей публики не имѣетъ средствъ выписывать всѣ дорого стоящіе журналы и газеты. Одна изъ главныхъ задачъ „Читателя“, по примѣру иностранныхъ изданій подобнаго рода, доставить своимъ подписчикамъ возможность составить за крайне дешевую цѣну собственную бібліотеку изъ выдающихся произведеній беллетристическихъ и популярно-научныхъ, напечатанныхъ во всѣхъ періодическихъ изданіяхъ, т. е. нашъ журналъ имѣетъ въ виду интересы, главнымъ образомъ, тѣхъ читателей, которые приобрѣтаютъ въ отдѣльныхъ изданіяхъ тѣ же произведенія, какія были напечатаны въ журналахъ и газетахъ.

Въ составъ нашего журнала входятъ: произведенія какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ писателей, частью напечатанныя ранѣе въ русскихъ періодическихъ изданіяхъ, частью специально написанныя или переведенныя изъ иностранныхъ изданій для нашего журнала.

Программа журнала:

1) Беллетристика (произведенія оригинальныя и переводныя: романы, повѣсти, очерки и рассказы), 2) критика и бібліографія, 3) популярно-научныя статьи: а) по исторіи, б) по исторіи литературы русской и иностранной, в) по вопросамъ экономическимъ, естественно-научнымъ и философскимъ, г) по искусствамъ: драма, музыка и живопись.

Въ особомъ отдѣлѣ, подъ названіемъ „смѣсь“, журналъ будетъ давать обзоръ наиболее важныхъ явленій въ области науки, искусствъ и заграничной и русской общественной жизни.

Время отъ времени къ журналу будутъ прилагаться рисунки, снимки съ картинъ и портретовъ, а также и иллюстрацій къ нѣкоторымъ произведеніямъ.

Контора редакціи—въ Москвѣ: уг. Вол. Дмитровки и Столешникова пер., д. Чуксина.

Допускается разсрочка: при подпискѣ безъ доставки уплачивается 2 руб., съ пересылкою 3 руб. и затѣмъ къ 1 февраля, къ 1 марта и 1 апрѣля по 1 рублю.

Для народныхъ учителей, учительницъ, фельдшерницъ и фельдшеровъ допускается льготная разсрочка: при подпискѣ вносится 1 руб. и затѣмъ по 50 коп. (можно и почтовыми марками) ежемѣсячно до уплаты подписной суммы.

Отдѣльные ММ отъ 20 к. до 1 р. 50 к.

Полные экземпляры журнала „Читатель“ за 1896-97 гг. всѣ распроданы. За 1898 г. полныхъ комплектовъ осталось ограниченное количество.

Новые подписчики на 1899 г. могутъ до 1 марта 1899 г. получить журналъ за 1898 г. по подписной цѣнѣ; пересылка по разстоянію.

За редактора *А. С. Сертвезъ*. Издательница *О. К. Кумакина*.

ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ

иллюстрированный журналъ

ДЛЯ ДѢТЕЙ ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.

(Выходитъ ежемѣсячно книжками въ 10 печатн. листовъ).

„Дѣтскій Отдыхъ“ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для среднихъ учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, городскихъ и начальныхъ училищъ; Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ—для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ училищъ; Учебнымъ Комитетомъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи—въ четыре класса среднихъ учебныхъ заведеній Вѣдомства; Главнымъ Начальникомъ военно-учебныхъ заведеній рекомендованъ для чтенія кадетъ.

Въ 1899 году журналъ будетъ издаваться по той же программѣ, какъ и въ истекшемъ году.

Въ 1898 году помѣщены:

I. Оригинальныя и переводныя повѣсти, сказки, легенды, стихотворенія С. Загорскаго, П. В. Засодимскаго, И. Котлова, Клавдія Лувашевича, П. Невѣжина, В. Новоспаскаго, Н. И. Позднякова, А. Г. Сахаровой, М. Скавронской, А. Смирнова, В. М. Сысоева, Теплова, Л. Уманца, В. Н. Харузиной, Е. Чебышевой-Дмитріевой, М. Д. Языкова, А. Бланшъ (со шведскаго), Л. Галеви и К. Делись (съ французскаго), Р. Киплинга и О. Уильда (съ англійскаго), М. Коцюбинскаго и Я. Рутковскаго (съ польскаго).

II. Біографія выдающихся дѣятелей въ области литературы, искусства и науки, статьи географическаго, этнографическаго и историческаго характера, путешествія, очерки по естествознанію и промышленности: Ал. Алтаева, И. П. Казанскаго, А. А. Осипова, П. Р. Фрейберга, В. Н. Харузиной. Къ статьямъ приложены были многочисленные рисунки и снимки съ портретовъ и картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

III. Отдѣлъ „Отголоски“ заключалъ въ себѣ свѣдѣнія о наиболѣе выдающихся явленіяхъ современной жизни, русской и иностранной, въ области науки, литературы, искусства; текстъ иллюстрированъ рисунками и портретами.

IV. Въ отдѣлѣ „Занятія, Игры, Задачи“ помѣщались описанія простѣйшихъ научныхъ наблюденій и опытовъ, легко выполнимыхъ во всякой домашней обстановкѣ („Мыльные пузыри“ съ 17 рис., „Тяжесть и равновѣсіе“ съ 12 рис.), а также практическихъ занятій („Прирученныя животныя и уходъ за ними“, „Прирученныя птицы и уходъ за ними“, „Какъ устроить террарій?“, „Уженъе рыбы“, „Футлярное ремесло“, „Переплетное ремесло“ и пр.). Въ томъ же отдѣлѣ предлагались описанія занятныхъ игръ на открытомъ воздухѣ и въ комнатѣ, подвижныхъ и настольныхъ, а также различныя задачи: ариметическія, геометрическія, шарады, анаграммы, загадки и проч.

Въ каждой книжкѣ журнала помѣщались двѣ владныя картинки, которыя сопровождались пояснительнымъ текстомъ. Первая серія состояла изъ рисунковъ, исполненныхъ красками съ акварелей русскихъ художниковъ С. Малютина, А. С. Степанова, В. А. Сѣрова; содержаніемъ рисунковъ служили произведенія русскихъ писателей: рассказы В. М. Короленка, Д. Н. Мамина-Сибиряка, А. П. Чехова, стихотворенія И. А. Крылова, А. С. Пушкина, И. З. Сурикова. Вторая серія картинъ состояла изъ снимковъ съ картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ: В. М. Васнецова, А. Вѣрушъ-Ковальскаго, С. Дейкера, Г. Г. Мясоедова, А. П. Рябушкина, Г. И. Семирадскаго и др.; содержаніемъ картинъ служили сцены изъ жизни животныхъ, а также выдающіяся явленія всеобщей и русской исторіи.

Въ приложеніи подписчикамъ 1898 года данъ „Сборникъ дѣтскихъ народныхъ пѣсенъ, игръ и загадокъ“, составленныхъ А. Е. Грузинскимъ по матеріаламъ П. В. Шейна, съ 16 рисунками перомъ Н. Ав. Мартынова.

Условія подписки на 1899 годъ. Съ доставкой и пересылкой и во всѣ города Россіи на годъ 6 р., на $\frac{1}{2}$ года 3 р. 50 к. Безъ доставки въ Москвѣ на годъ 5 р. 50 к.

Подписка принимается: въ конторѣ журнала (Леонтьевскій пер., д. Мамонтова, при магазинѣ „Дѣтское Воспитаніе“; въ

отдѣленіи магазина: Неглинскій проѣздъ, уголь Петровскихъ линий, д. Полякова) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ въ Москвѣ, С.-Петербургѣ и другихъ городахъ.

Редакторъ *Я. Барсковъ*. Издатель *А. Мамонтовъ*.

КЪ СВДЬНЮ ДУХОВЕНСТВА И ЦЕРКВЕЙ.

Въ книжномъ складѣ братства Св. Василя, Епископа Рязанскаго, продаются: Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій. Слова, бесѣды и рѣчи, въ пяти томахъ. Изданіе 3-е. Москва, 1898 года. Цѣна 5 руб. 40 коп.

Т. 1-й. Слова и бесѣды на праздники Господскіе. Цѣна 1 р. 20 коп.

Т. 2-й. Слова и бесѣды на дни богородичныя и святыхъ. Цѣна 1 р.

Т. 3-й. Слова и бесѣды на дни воскресныя отъ недѣли Ѧоминой до недѣли о Мытарѣ и Фарисеѣ и на тексты. Цѣна 1 р.

Т. 4-й. Слова и бесѣды на дни воскресныя отъ недѣли Мытаря и Фарисея до Пасхи и на Великій Постъ. Цѣна 1 р.

Т. 5-й. Слова и бесѣды на дни высокаторжественныя, на освященіе храмовъ, въ учебныхъ заведеніяхъ, при посѣщеніи паствы, на разные случаи и погребенія, рѣчи и воззванія. Цѣна 1 р. 20 коп.

Выписывающіе изъ книжнаго склада братства Св. Василя Рязанскаго, г. Рязань, уплачиваютъ вмѣстѣ съ пересылкою и упаковкою **вмѣсто 5 р. 40 к.—5 рублей.**

Требованія и деньги адресовать въ Книжный Складъ Братства св. Василя Рязанскаго, въ г. Рязань.

Тамъ же можно приобрѣтать: 1. Неаполитанскій А., свящ. Церковный уставъ въ таблицахъ, показывающій весь порядокъ церковныхъ службъ, въ 3-хъ частяхъ. Допущенъ Учебнымъ Комитетомъ въ церковныя библіотеки. Цѣна 1 р. 50 коп.

2. Хойнацкій А., протоіер. Практическое руководство для священно-служителей при совершеніи святыхъ таинствъ. Цѣна 3 р.

цами завѣдываетъ Теренгульскій лжепопъ Евѣимій *Иванушкинъ*, совершающій требы въ особой „квартирѣ“, въ домѣ Петра *Сорокина*. Бѣглопоповцы обращаются за требоисправленіями въ городъ Хвалынскъ, Саратовской губерніи; неотложныя же требы у нихъ исполняетъ 70-лѣтній старикъ Михаилъ Матвѣевъ *Дементьевъ*. Ратуютъ здѣсь за расколъ: бывшій помощникъ Поддуровскаго волостного писаря В. П. Глазовъ, названный односельчанами на собесѣдованіи съ о. миссіонеромъ прямо „продажною душою“ ¹⁾, вышеупомянутый *Сорокинъ* и другіе.—По донесенію о. благочиннаго, въ церковной бібліотекѣ, къ сожалѣнію, не смотря на множество раскольниковъ, книгъ по обличенію раскола, кромѣ брошюръ профессора Ивановскаго, не имѣется. Впрочемъ, мѣстный священникъ о. Цвѣтковъ пользуется, какъ старопечатными, такъ и полемическими книгами благочиннической бібліотеки въ селѣ *Ключицахъ*. При всемъ томъ нельзя не выразить пожеланія, чтобы въ мѣстную церковную бібліотеку были пріобрѣтены *сочиненія* Егора Антонова противъ австрійскаго священства, М. Е. Шустова (нынѣ іеромонаха Минны) противъ Швецова, каковыя книги можно выписать изъ склада мѣстнаго Братства.

26) С. Ключищи. Жителей 2525 м., 2584 ж., 5109 душъ обою пола, 2 земскія школы. Въ 1896 году и 1897 году раскольниковъ было 18 м., 21 ж., 39 душъ обою пола (по именному списку, представленному о. благочиннымъ въ Духовную консисторію, раскольниковъ значится 38); принадлежать они къ *Федостевскому* согласію.

Въ этомъ селѣ находится благочинническая бібліотека, въ которой изъ старопечатныхъ книгъ, единовѣрческой печати, имѣются: Большой Катихизисъ и Малый Катихизисъ, книга о вѣрѣ, книга объ антихристѣ, Псковскаго изданія; Толкованіе на Апокалипсисъ Андрея Кессарійскаго, Толковый Апостолъ, Коричая, Никона Черногорца, Златоустъ, Ефрема Сирина; изъ полемическихъ: Объ Ипполитовомъ словѣ К. И. Невоструева, собраніе сочиненій архимандрита Павла, его замѣчанія на книгу „Помор-

¹⁾ Заявл. о. миссіонера окр.

скихъ отвѣтовъ“, Щить вѣры, Увѣтъ Духовный, Истинно древняя церковь митрополита Григорія, Выписки Озерскаго. Вообще, бібліотека вполне достаточна въ сравненіи съ другими благотворительскими бібліотеками, что дѣлаетъ честь мѣстному благотворительному и завѣдывающему бібліотекой, трудами которыхъ она находится въ такомъ сравнительно хорошемъ состояніи.

27) Кадыковскаго прихода деревня *Комаровка*. Жителей 410 м., 415 ж., 825 душъ обоюго пола, школа церковно-приходская. Въ 1896 году раскольниковъ *ведостѣвскаго* согласія было 36 м., 36 ж., 72 души обоюго пола, а въ 1897 году 35 м., 34 ж., 69 человекъ обоюго пола. Вожаки раскола: *Александръ Кротковъ*, *Иванъ Кушманцевъ*, бесѣдуютъ безъ православныхъ хорошо, слушаютъ со вниманіемъ, но при появленіи православныхъ превращаются въ обычныхъ начетчиковъ, стремящихся во что-бы то ни стало отстоять свою ложную мысль, прибѣгающихъ ко всевозможнымъ уловкамъ и изворотамъ. Впрочемъ, первый изъ нихъ поражаетъ иногда своею неразвитостію и невѣжествомъ. Разъ онъ на основаніи словъ Евангелія: „прійдите благословенніи Отца Моего“, доказывалъ о. миссіонеру, что двуперстіе ведетъ свое начало отъ Бога Отца. Нужно только удивляться тому, что люди, подобные Кроткову, могутъ имѣть вліяніе на раскольниковъ, а между тѣмъ Кротковъ, какъ расколоучитель, далеко извѣстенъ за предѣлами своего округа.—Въ церковной бібліотекѣ есть руководство по обличенію раскола профессора *Ивановскаго*, сочиненія архимандрита *Павла*, митрополита *Григорія*. Въ Кадыковѣ священникъ *Смѣловскій* состоитъ и *благотворительскимъ миссіонеромъ*.

28) С. Абрамовка. Жителей 745 м., 796 ж., 1541 душа обоюго пола, 2 школы церковно-приходскія, одна одноклассная, другая второклассная. Въ 1896 году раскольниковъ было 74 д. м. п., 89 д. ж. п., 163 души обоюго пола, а въ 1897 году 75 м., 90 ж., 165 душъ обоюго пола, изъ коихъ большинство *ведостѣвцевъ*; есть немного *поморцевъ-даніловцевъ*, двое *филитповцевъ* и 4 души *самокрещенцевъ*. Расколъ здѣсь

существуетъ болѣе 30 лѣтъ, занесенъ изъ деревни Комаровки крестьяниномъ с. Абрамовки Григоріемъ Леонтьевымъ *Полевымъ*, умершимъ 17 лѣтъ тому назадъ, фотографическая карточка котораго, какъ святыня, хранится въ одномъ изъ раскольническихкихъ домовъ. Сопропосниками со стороны раскольниковъ являются: Тимошей и *К. Яшновы*, Алексѣй *Ионовъ*, Василій *Игнатъевъ Кононовъ*, Кирилъ *Кулакинъ* ¹⁾. Наставникомъ поморцевъ состоитъ Кузьма *Ивановъ*, богатый человѣкъ, а еодосѣвцевъ — Адрианъ *Егоровъ* ²⁾, человѣкъ параличнѣй, но весьма авторитетный въ расколѣ. Моленной нѣтъ, но была ранѣе, и, какъ построенная безъ разрѣшенія начальства, была закрыта въ 1894 г., при чемъ хозяева моленной отказывались, изъ боязни отвѣтственности, отъ нея и указали, какъ на хозяина ея, на одного изъ раскольниковъ, ведущаго нетрезвую жизнь, чему тотъ очень обрадовался: ему досталось ноожиданно хорошее зданіе и къ вечеру сталъ онъ, по предложенію становаго пристава, его продавать. Раскольники-хозяева, видя, что дѣло принимаетъ неблагопріятный оборотъ, вечеромъ разобрали это зданіе моленной, перевезли его въ домъ раскольника, одного изъ участниковъ въ построеніи ея. Но ночью случился пожаръ (сгорѣло только четыре дома), уничтожившій и остатки моленной. Этотъ случай былъ признанъ православными, какъ многозначительное напоминаніе раскольникамъ о гнѣвѣ и наказаніи Божіемъ за ихъ преступное неповиніе Церкви ¹⁾. — Въ церковной библіотекѣ, по донесенію о благочиннаго, по бѣдности церкви, къ сожалѣнію полемическихкихъ книгъ по обличенію раскола, кромѣ брошюръ профессора Н. И. Ивановскаго, не имѣется, не смотря на многочисленность раскольниковъ. Строится здѣсь собственное зданіе для второклассной церковно-приходской школы, которая, нужно надѣяться, ослабитъ расколъ.

29) С. Выры. Жителей 598 м., 616 ж., 1214 душъ обоого пола. Въ 1896 году раскольниковъ *Австрійскаго* со-

¹⁾ Пут. журн. мисс. окр. за 2 полуг. 1896 г. и 1 полуг. 1897 г.

²⁾ Пут. журн. окр. мисс. за 2 полуг. 1897 г.

¹⁾ Сообщение окр. миссіонера.

гласія было 6 м., 6 ж., 12 душъ обоого пола, а въ 1897 году 9 м., 10 ж., 19 душъ обоого пола. Здѣсь на бесѣды со стороны раскольниковъ является писарь и „адвокатъ“ Адрианъ А. *Съдовъ* и Иванъ Д. *Улановъ*. Расколъ сюда занесенъ изъ села Карлинскаго на рѣкѣ Гущѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, лѣтъ 50 тому назадъ ¹⁾.

30) С. Ртищевая Каменка. Жителей 726 м., 783 ж., 1509 душъ обоого пола, 2 школы—земская и церковно-приходская, волостное правленіе. Приходъ былъ вполнѣ православный, но вотъ въ 1893 году, купивъ землю, переселился сюда крестьянинъ Самарской губерніи, Николаевскаго уѣзда, села Мулловки, Григорій Максимовъ *Маркеловъ* съ женою и 5 дѣтьми, по убѣжденіямъ раскольникъ—*бѣлоризецъ нѣтовскаго согласія*. Мѣстному священнику предстоитъ трудъ озаботиться—охранить чадъ православной Церкви отъ зараженія расколомъ. До сихъ поръ, какъ въ 1896, такъ и въ 1897 годахъ, число душъ раскольниковъ не увеличивается; 5 м., 2 ж., 7 душъ обоого пола (именно семья Маркелова ²⁾).

Наконецъ, раскольники находятся въ 5 *приходахъ* Симбирскаго уѣзда, *состоящихъ въ вѣдѣніи благочиннаго 1 округа Сенгилеевскаго уѣзда, а именно: Панской Слободы, Тушинъ, Кременкахъ, Крѣушахъ и Шиловкѣ*, куда расколъ занесенъ бурлаками по Волгѣ, останавливающимися зимовать въ этихъ селахъ.

31) Панская Слобода. Жителей 692 м., 743 ж., 1435 душъ обоого пола, 1 школа. Въ 1896 году было раскольниковъ 91 м., 98 ж., всего 189 душъ обоого пола (*спасовцевъ* 56 м., 66 ж., *поморцевъ* 35 м., 32 ж.), а въ 1897 году $91 + 95 = 186$ душъ. Главный вожакъ и расколоучитель нѣтовцевъ Григорій Ивановъ *Скрытинъ*, недавно скончавшійся, много зла принесъ православной церкви (о немъ была рѣчь выше) Собесѣдниками здѣсь выступаютъ Василій Михайловъ *Каринъ* и Иванъ *Мазуновъ*.—Въ церковной библиотекѣ книгъ по обли-

¹⁾ Пут. журн. окр. миссіон. за 2 полуг. 1896 г.

²⁾ Пут. журн. окр. миссіон. за 2 полуг. 1896 г.

ченію раскола, по донесенію о. благочиннаго ¹⁾, кромѣ брошюръ Братства Митрополита Петра, нѣтъ, по бѣдности церкви. О. Боголюбовъ ослабилъ значительно расколъ въ селѣ, почти поголовно зараженномъ расколомъ ²⁾, чрезъ устройство земской школы при своемъ домѣ, въ которой онъ былъ и учителемъ и законоучителемъ въ продолженіе почти 25 лѣтъ.

32) С. Тушна. 1 школа земская и 1 церковно-приходская, волостное правленіе. Въ 1896 году и 1897 году было раскольниковъ *спасова* согласія $2 + 5 = 7$ человекъ. Замѣчательно, что они съ крестомъ священниковъ принимаютъ, но въ церковь не ходятъ: „не обыкли“.—Здѣсь въ церковной библиотекѣ, по донесенію о. благочиннаго, изъ старопечатныхъ книгъ имѣются книги единовѣрческой печати: Благовѣстное евангеліе Θεофилакта Болгарскаго, толковый Апокалипсисъ Андрея Кессарійскаго; изъ полемическихъ: Братское Слово за нѣсколько лѣтъ, бесѣды священника Луки Нечаева, брошюры братства Митрополита Петра.

33) С. Кременки. Жителей 1416 м., 1452 ж., всего 2868 душъ, школа земская. Раскольниковъ *спасова* согласія въ 1896 было 17 м., 12 ж., 29 душъ, а въ 1897 г. 18 м., 20 ж., 38 душъ обоюго пола. Собесѣдниками здѣсь являются крестьяне: Ксенофонтъ *Разинъ*, Николай *Маркеловъ*, Егоръ Ивановъ *Рябушкинъ*, съ сыномъ,—типы начетчиковъ въ Аввакумовскомъ духѣ. Мѣстный священникъ-старичекъ о. Соловьевъ прекрасно знаетъ обличеніе раскола и имѣетъ благотворное вліяніе на своихъ прихожанъ ³⁾.—Въ церковной библиотекѣ, по донесенію о. благочиннаго, имѣются „Бесѣды“ священниковъ Твердынскаго и Л. Нечаева и брошюры братства митрополита Петра въ Москвѣ.

34) С. Крѣуши. Жителей 1363 м., 1463 ж., всего 2826 душъ, 2 школы. Въ 1896 году раскольниковъ *спасова* ⁴⁾ со-

¹⁾ Донесеніе въ совѣтъ братства отъ 21 февр. 1897 г.

²⁾ Открыто расколъ здѣсь существуетъ съ 40 годовъ текущаго столѣтія (записки о состояніи раскола свщ. Василия Крылова, 1877 г.)

³⁾ Словесное заявленіе окр. миссіонера.

⁴⁾ Въ 1877 году здѣсь были послѣдователи бѣглоповщинскаго и

ласія было 16 м., 27 ж., всего 43 души, а въ 1897 году 19 м., 26 ж., 45 душъ обоого пола. Выдающимся начетчикомъ является упомянутый уже нами Семень Дмитріевъ *Мачаловъ*, про котораго говорятъ, что онъ держится раскола изъ-за денегъ, — человекъ разсудительный, обладающій даромъ слова. Передаютъ, что вмѣстѣ съ Карасевымъ онъ удачно поддерживаетъ расколъ въ селѣ Городищахъ, Самарской губерніи, за что и получаетъ оттуда себѣ содержаніе. — Въ церковной библіотекѣ имѣются: большой катихизисъ и малый катихизисъ, единовѣрческой печати; бесѣды митрополита Филарета, священника Твердынскаго, Л. Нечаева и брошюры братства митрополита Петра. — Заботясь о религиозномъ просвѣщеніи своихъ прихожанъ, мѣстный протоіерей, отецъ Смирновъ, въ виду смѣшаннаго населенія прихода, прочитываетъ ежегодно славянскіе прологи въ церкви, на виѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и въ школахъ.

35) С. Шиловка. Жителей 1960 м. пола, 2137 ж. пола, всего 4097 душъ обоого пола, 1 церковно-приходская школа, 1 школа земская. Раскольниковъ было въ 1896 году 10 м., 9 ж., 19 обоого пола, а въ 1897 году 14 м., 9 ж., 23 души обоого пола, изъ коихъ 19 душъ *спасова* согласія, а 4 души *поморскаго*. Спасовцы моленной не имѣютъ, а сходятся въ домъ крестьянина Александра Гаврилова *Самойлова*. Собесѣдниками являются раскольники: Никита *Блохинъ*, Александръ *Романьчевъ* и двѣ раскольницы: Анна *Петрова* и Стефанида *Подовинова* ¹⁾. — Въ церковной библіотекѣ имѣются: „Отвѣты“ Никифора Астраханскаго, „Бесѣды“ митрополита Филарета, семейная жизнь въ русскомъ расколѣ Нильскаго, увѣщаніе митрополита Платона, наставленіе правильно состязаться съ раскольниками Рязанскаго епископа Симона Лагова и другіе. Расколъ падаетъ ²⁾, поморскаго согласія. Расколъ занесенъ сюда въ 40 годахъ пришлымъ народомъ, когда по случаю открытія пароходной пристани явились люди разныхъ религиозныхъ убѣжденій. (Записка о состояніи раскола свящ. того села Ѳ. Смирнова 1877 г. іюля 8 дня).

¹⁾ Пут. журн. окр. миссіон. за 2 полуг. 1895 г.

²⁾ Пут. журн. за 2 полуг. 1896 г.

между прочимъ, благодаря сильно развитой торговлѣ въ селѣ, вслѣдствіе чего крестьяне, гоняясь за матеріальнымъ обезпеченіемъ, мало обращаютъ вниманія на религіозные вопросы.

36) Въ путевомъ журналѣ о. миссіонера за 1896 годъ даются свѣдѣнія о расколѣ въ *Солдатской Ташилѣ*, о чемъ нѣтъ упоминанія въ документахъ *духовной консисторіи*. Раскольниковъ здѣсь, по этимъ свѣдѣніямъ, человекъ 15; изъ нихъ большая часть *Австрійскаго* согласія, а другая половина *снасова* согласія. На собесѣдованія не являются: „оставьте насъ Бога ради“, говорили вліятельныя въ расколѣ сестры Алѣвы о. миссіонеру: „никакой намъ вѣры не надо; какъ жили, такъ и дайте умереть ¹⁾“.

Съ сектантскимъ характеромъ въ Симбирскомъ уѣздѣ являются *блоризцы* и *подозрѣваемые въ хлыстовствѣ*.

Блоризцы въ Симбирскомъ уѣздѣ являются двухъ видовъ: одни *старообрядческаго* направленія, во главѣ которыхъ стоитъ Симбирскій житель, 70 лѣтній старикъ Василий Ивановъ *Писцевъ*, переселившійся изъ Самарской губерніи, немногочисленные послѣдователи коего находятся въ селѣ *Норовкѣ, Крестниковѣ*, какъ это отмѣчено выше.

Особенно характерно у нихъ это стремленіе къ простотѣ, естественности въ жизни, отчужденіе отъ роскоши, ношеніе *бллой* одежды, какъ символа чистоты души. Молятся они двуперстно, имѣютъ старопечатныя книги, въ церковь православную не ходятъ. Они повидимому подходятъ подъ типъ нѣтовцевъ-блоризцевъ, недовольныхъ нѣкоторыми порядками въ православной церкви и особенно недостатками, замѣчаемыми среди православнаго духовенства.

Съ другимъ характеромъ сектантскимъ являются блоризцы, во главѣ которыхъ стоитъ Симбирскій житель, живущій подь горою, Алексѣй Тимоѣевъ *Клюжевъ*, который съ Писцовымъ не сходится въ убѣжденіяхъ, почему они и живутъ, не имѣя общенія рели-

¹⁾ Пут. журн. миссіон. за 1 полугод. 1896 г.

гознаго другъ съ другомъ. Ключевъ считаетъ себя православнымъ и наружно не отдѣляется отъ православной церкви. Бывшій въ городѣ Симбирскѣ братчикъ Промзинскаго братства М. А. Васинъ, 23 февраля 1898 года, бесѣдовалъ съ Ключевымъ и на бесѣдѣ выяснились убѣжденія послѣдняго, похожія на *хлыстовскія*, хотя самъ Ключевъ на бесѣдахъ насмѣхается надъ ученіемъ хлыстовъ, но едва ли искренно.

Подозрѣваемые въ хлыстовствѣ находятся еще въ селѣ *Норовкѣ*, или собственно въ деревнѣ *Андреевкѣ*, Норовскаго прихода. По донесенію отца миссіонера съ начала 1897 года здѣсь распространяется крестьяниномъ села Крестникова, судившимся за принадлежность къ хлыстовской сектѣ, Николаемъ *Орининымъ* и его незаконною сожительницею, прозванной въ селѣ „богородицей“, секта, народной молвой называемая *хлыстовской*. Подъ ихъ верховодствомъ, въ домѣ крестьянина Норовскаго Ивана *Морозова* устраивались вечернія собранія, посѣщаемыя крестьянами: Дулентіемъ Прокофьевымъ, Иларіономъ Дулентьевымъ съ женою Гликерьею Григорьевой, Петромъ Комаровымъ съ женою Θεоною Николаевой, старикомъ Николаемъ Морозовымъ. Что они дѣлаютъ на вечернихъ собраніяхъ, остается неизвѣстнымъ. Становой приставъ дѣлалъ обыскъ, но ничего не нашелъ. Ученіе означенныхъ сектантовъ можно, на основаніи бесѣдъ окружнаго и благочинническаго миссіонеровъ, представить такъ: сектанты присвоиваютъ себѣ право произвольно толковать Священное Писаніе и считаютъ себя за это святыми. Они отрицаютъ загробную жизнь, мысль о спасеніи (другихъ) людей считаютъ ложною, выходя изъ того положенія, что если Іисусъ Христосъ апостола Петра назвалъ сатаною, то возможно ли намъ спастись?

Неправильно понимая X главу посланія апостола Павла къ евреямъ, сектанты отвергаютъ священство и таинства, почитаніе святыхъ мощей. Любятъ они заниматься вопросами, какъ зовутъ Бога, при чемъ отвѣчаютъ, что Богъ Отець-Духъ, Сынъ-Слово и Духъ Святой—память. Выраженіе евангелія: „искони бѣ къ Богу“ по ихъ мнѣнію, означаетъ „кто ищетъ Бога“. На основа-