

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза
въ мѣсяць **1, 11, 21** чис.
каждаго мѣсяца въ объемѣ
не менѣе 2 печати. листовъ.

Г О Д Ъ
XXVIII.

Подписка принимается
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ перес. **6 р.**

11-го Марта № 8 1899 года.

*** О Т ДѢ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й . ***

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Рукоположень въ діакона 14 февраля псаломщикъ Николаевской церкви села Софійевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, *Семень Заштатный* на занимаемое имъ псаломщическое мѣсто.

Перемѣщены: 25 февраля псаломщикъ села Нижняго, Славяно-сербскаго уѣзда, *Николай Вережкій* въ село Васильевку того же уѣзда и псаломщикъ села Койсуга, Ростовскаго уѣзда, *Михаилъ Поповъ* въ приходъ д. Николаевки, Славяно-сербскаго уѣзда, къ новостроющейся тамъ церкви.

Опредѣлень 20 февраля заштатный діаконъ *Михаилъ Соколовскій* псаломщикомъ къ Архангело-Михайловской церкви г. Ростова.

Псаломщикъ села Михайловки, Новомосковскаго уѣзда, *Андрей Вережкинъ* 25 февраля уволень изъ духовнаго званія въ перво-бытное состояніе, къ которому онъ принадлежалъ по рожденію.

При Благовѣщенской церкви села Томаковки Екатеринославскаго уѣзда, мѣсто штатнаго діакона праздно; приговоромъ Томаковскаго сельскаго схода, отъ 20 декабря 1898 года за № 14, ассигновано на жалованье діакону 200 руб. въ годъ, но съ тѣмъ, чтобы онъ былъ и учителемъ въ одной изъ церковно-приходскихъ школъ села Томаковки.

Утверждены въ должностяхъ: а) церковныхъ старостъ къ церквямъ—села Гуляйполя, Александровскаго уѣзда, крестьяннѣ *Михаилъ Рябко*; села Григорьевки, того же уѣзда, потомственный

почетный гражданинъ *Павель Соколовъ*; селъ Пологъ, того же уѣзда, крестьянинъ *Максимъ Хмарскій*; селъ Бабайковки Новомосковского уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Ева*; посада Азова Иоанно-Предтеченской церкви кушець *Максимъ Хминовъ*; селъ Совѣтъ, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Гаценко*; селъ Сурско-Клевцова, Екатеринославскаго уѣзда, дворянинъ *Андрей Ставровскій*; селъ Зайцева, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ *Константинъ Шлыковъ*; селъ Вязовки, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ *Потанъ Михненко*; Николаевской церкви-школы при ст. Юзово дворянинъ *Тихонъ Литчинскій* и б) *предсѣдателя* церковно-приходскаго попечительства церкви селъ Поповки, Павлоградскаго уѣзда, дворянинъ *Александръ Коростовцевъ* и 17 членовъ, *предсѣдателя* попечительства церкви селъ Любимовки, Новомосковского уѣзда, крестьянинъ *Самуилъ Бирюковъ*.

СПИСОКЪ ПРАЗДНЫХЪ МѢСТЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Праздныя священническія мѣста:

въ *Екатеринославскомъ уѣздѣ*: при Успенской церкви г. Екатеринослава, — въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика; прихожанъ муж. пола 755 душъ, квартира и жалованья нѣтъ, а причтъ пользуется процентами съ капитала въ 14288 р.; при Николаевской церкви с. Чумаковъ, — въ причтѣ два священника и два псаломщика; прихожанъ муж. пола 2173 души, земли 120 десятинъ, казеннаго жалованья причту 188 руб. 16 коп.; квартира по праздному второму мѣсту общественная; при Покровской церкви с. Карнауховскихъ-Хуторовъ, — въ причтѣ два священника и два псаломщика; прихожанъ муж. пола 2098 душъ, земли 80 десятинъ; жалованья причту отъ общества 300 руб. въ годъ; къ устройству причтовыхъ квартиръ обществомъ будетъ приступлено весною 1899 года; при Петро-Павловской церкви с. Павловки, — въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ муж. пола 800 душъ, земли 33 десятины, казеннаго жалованья священнику 294 руб. въ годъ; квартира общественная, при Покровской церкви с. Сурскихъ-Хуторовъ, — въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ муж. пола 1162 д. земли 33 десятины

казеннаго жалованья причту 392 руб. въ годъ, домъ для священника общественный;

въ *Верхнеднѣпровскомъ уездѣ*: при Иоанно-Богословской церкви с. Байдаковки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ муж. пола 1251 д., земли 33 десятины, казеннаго жалованья причту 141 руб. 12 коп. въ годъ, домъ церковный; при Артѣмѣевской церкви с. Артѣмѣвки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ муж. пола 1034 души, земли 120 десятинъ, казеннаго жалованья священнику 98 руб. въ годъ, домъ церковный; при Крестовоздвиженской церкви с. Краснаго-Кута,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ мужск. пола 939 душъ, земли 121 десятина, казеннаго жалованья причту 141 руб. 12 коп. въ годъ, квартиры церковныя;

въ *Павлоградскомъ уездѣ*: при Георгіевской церкви с. Кочережекъ,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика; прихожанъ муж. пола 2268 душъ, земли 120 десятинъ, казеннаго жалованья причту 211 руб. 68 коп. въ годъ, домъ общественный; праздно мѣсто 1-го священника; при Успенской церкви с. Кохановки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ муж. пола 536 душъ, земли 120 десят., казеннаго жалованья священнику 96 руб. 8 коп., кромѣ того причтъ пользуется процентами съ капитала въ 5000 руб., квартира церковная; при Петро-Павловской церкви с. Хандалѣвки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ муж. пола 1918 душъ, казеннаго жалованья причту 234 руб. въ годъ, земли 33 десят., квартира общественная;

въ *Бахмутскомъ уездѣ*: при Димитріевской церкви с. Скотова-таго,—въ причтѣ два священника и два псаломщика; прихожанъ муж. пола 2168 душъ, земли 120 десятинъ, казеннаго жалованья причту 175 руб. въ годъ; при Вознесенской церкви села Привольнаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ муж. пола 1348 душъ, земли 41 дес., казеннаго жалованья причту 192 р. въ годъ, домъ церковный;

въ *Маріупольскомъ уездѣ*: при Кладбищенской церкви г. Маріуполя,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, квартиры нѣтъ, жалованья священникъ получаетъ 300 руб. въ годъ отъ Городской Управы; при Георгіевской церкви с. Бешева,—въ причтѣ два

священника, діаконъ и два псаломщика; прихож. мужскаго пола 2161 душа, земли 120 десят., казеннаго жалованья священнику 105 р. 84 к., квартиры общественныя; при Митрофаніевской церкви села Златоустовки, — въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ муж. пола 1135 душъ, земли 33 десят., казеннаго жалованья священнику 294 руб. въ годъ, квартира общественная;

въ *Новомосковскомъ уѣздѣ*: при Воскресенской церкви с. Могилева, — въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика; прихож. муж. пола 1632 души, земли 120 десятичь, казеннаго жалованья причту 294 р. въ годъ; праздно мѣсто 1-го священника;

въ *Ростовскомъ уѣздѣ*: при Покровской церкви с. Покровскаго, — въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика; прихож. муж. пола 2844 д., земли 122 дес., казеннаго жалованья причту 220 руб. 83 коп. въ годъ, домъ для 1-го священника церковный; при Николаевской церкви с. Ново-Николаевки, — въ причтѣ два священника и два псаломщика; прихожанъ муж. пола 1677 душъ, земли 120 десятичь, казеннаго жалованья причту 120 руб. въ годъ, квартиру нѣтъ; при Иоанно-Богословской церкви с. Пѣшково, — въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихож. муж. пола 1336 душъ, домъ церковный, земли и жалованья нѣтъ; при Покровской церкви г. Таганрога, — въ причтѣ одинъ священникъ, жалованья и квартиры нѣтъ;

въ *Славяносербскомъ уѣздѣ*: при Соборной Стефаніевской церкви г. Славяносербска, — въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика; прихож. муж. пола 1678 душъ, казеннаго жалованья причту 1029 руб. въ годъ; квартиры церковныя;

въ *Александровскомъ уѣздѣ*: при Вознесенской церкви с. Вознесенки, — въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика; прихож. муж. пола 2768 душъ, земли 120 десятичь, квартиры по празднему 1-му священническому мѣсту нѣтъ; казеннаго жалованья 1-му священнику 141 руб. 12 коп. въ годъ, кромѣ того причтъ пользуется процентами съ капитала въ 8725 руб.; при Соборной Покровской церкви гор. Александровска, — въ причтѣ протоіерей, два священника, діаконъ и три псаломщика; прихож. муж. пола 2128 душъ, квартиру и жалованья нѣтъ; при Вознесенской церкви с. Оедоровки, — въ причтѣ два священника и два псаломщика; прихож. муж. пола 2458 душъ, земли 120 десятичь,

казеннаго жалованья священнику 68 руб. въ годъ, квартиры общественной.

Праздныя діаконскія мѣста:

въ *Екатеринославскомъ уѣздѣ*: при Покровской церкви с. Покровскаго, — въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихож. муж. пола 2143 души, земли 120 дес., казеннаго жалованья причту 185 руб. 22 коп.; при Благовѣщенской церкви с. Томаковки, — въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика; прихож. муж. пола 3200 душъ, земли 120 десятины, квартиры нѣтъ; приговоромъ Томаковского сельскаго схода, отъ 20 декабря 1898 г. за № 14, ассигновано на жалованье діакону 200 р. въ годъ, во съ тѣмъ, чтобы онъ былъ и учителемъ въ одной изъ церковно-приходскихъ школъ с. Томаковки; при Воскресенской церкви с. Николаевки, — въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихож. муж. пола 1765 душъ, земли 33 десятины, казеннаго жалованья діакону 147 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ.

въ *Бахмутскомъ уѣздѣ*: при Рождество-Богородичной церкви с. Ново-экономическаго, — въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихож. муж. пола 2387 д., земли 33 дес., домъ церковный, казеннаго жалованья діакону 54 руб. въ годъ, кромѣ того причтъ пользуется процентами съ капитала въ 2500 руб.;

въ *Маріупольскомъ уѣздѣ*: при Ильинской церкви села Чермалыка; — въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихож. муж. пола 1670 душъ, земли 120 дес., казеннаго жалованья причту 123 руб. 83 коп. въ годъ, квартиры нѣтъ; при Николаевской церкви села Николаевки, — въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ муж. пола 1494 души, земли 120 дес., казеннаго жалованья причту 144 руб. въ годъ, квартиры для діакона общественная; при Иоанно-Златоустовской церкви с. Ялты, — въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихож. муж. пола 2689 душъ, земли 120 дес., казеннаго жалованья причту 164 руб. 64 коп. въ годъ, квартиры нѣтъ; при Покровской церкви с. Ново-Троицкаго, — въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихож. мужеск. пола 1754 души, земли 120 десятины, казеннаго жалованья причту 152 руб. 88 коп. въ годъ; квартиры для діакона нѣтъ;

въ Александровскомъ уездѣ: при Николаевской церкви с. Жеребца,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика; прихож. муж. пола 3539 душъ, земли 120 дес., казеннаго жалованья и квартиры діакону вѣтъ;

въ Ростовскомъ уездѣ: при Покровской церкви мѣстечка Кагальника,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика; прихож. муж. пола 2959 душъ, земли 152 дес., казеннаго жалованья причту 171 руб. 50 коп. въ годъ; квартиры для діакона вѣтъ.

Праздныя псаломщическія мѣста:

въ Екатеринославскомъ уездѣ: при Свято-Троицкой церкви с. Довгалевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихож. муж. пола 912 душъ, земли и квартиръ нѣтъ; при Ильинской церкви с. Игнатъевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихож. муж. пола 346 душъ, казеннаго жалованья псаломщику 98 руб. въ годъ; при Петро-Павловской церкви с. Павловки (смотри священническія мѣста);

въ Верхнедніпровскомъ уездѣ: при Покровской церкви с. Саксагани,—въ причтѣ три священника и три псаломщика; прихожанъ муж. пола 4697 душъ, земли 120 десятинъ, казеннаго жалованья причту 257 руб. 74 коп. въ годъ, квартиръ нѣтъ; праздно два мѣста; при Николаевской церкви с. Новогригорьевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ муж. пола 1056 душъ, земли 33 десятины, казеннаго жалованья псаломщику 98 руб. въ годъ, квартира церковная; при Покровской церкви села Бородавки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика; прихож. муж. пола 3081 душа, земли 120 дес., квартиръ нѣтъ; при Крестовоздвиженской церкви с. Краснаго-Кута (см. священническія мѣста);

въ Бахмутскомъ уездѣ: при Николаевской церкви с. Николаевки; въ причтѣ два священника и два псаломщика; прихож. муж. пола 2243 души, земли 120 десятинъ, казеннаго жалованья причту 234 руб. въ годъ, квартира церковная; при Архангело-Михайловской церкви с. Муравьевки въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ муж. пола 673 души, земли 33 десятины, жалованья причту нѣтъ, квартира церковная; при Покровской

церкви с. Гришино въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прихожанъ муж. пола 3183 души, земли 120 десятинъ, казеннаго жалованья причту 245 руб. 98 коп. въ годъ, квартиръ нѣтъ; при Успенской церкви с. Архангельскаго, въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихож. муж. пола 1684 души земли 33 десятины, квартиръ нѣтъ, казеннаго жалованья псаломщику 98 руб. 72 коп. въ годъ; при Николаевской церкви города Бахмута,—въ причтѣ два священника и два псаломщика; прихож. муж. пола 1786 душъ, жалованья нѣтъ, а Управление Харламовскаго рудника платитъ причту за служеніе въ Вознесенскомъ молитвенномъ домѣ 500 руб. въ годъ; при Покровской церкви с. Покровскаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 1371 душа, земли 33 десятины, казеннаго жалованья псаломщику 36 руб. въ годъ;

въ Мариупольскомъ уездѣ: при Казанской церкви с. Андреевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихож. муж. пола 1100 душъ, земли 60 десятинъ, казеннаго жалованья псаломщику 35 руб. 28 коп. въ годъ, квартира общественная; при Николаевской церкви с. Николаевки (см. діаконскія); при Димитріевской церкви села Большой - Каракубы,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихож. муж. пола 1053 души, земли 189 дес., квартиры нѣтъ;

въ Новомосковскомъ уездѣ: при Преображенской церкви с. Подкряжнаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихож. муж. пола 693 души, земли 33 десятины; казеннаго жалованья псаломщику 98 руб. въ годъ, квартира общественная; при Воскресенской церкви села Могилева (см. священническія); при Маріи-Магдалиновской церкви села Вороной,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихож. муж. пола 1077 душъ, земли 33 десятины, казеннаго жалованья псаломщику 98 руб. въ годъ, квартира церковная;

въ Павлоградскомъ уездѣ: при Петро-Павловской церкви села Петро-Павловки,—въ причтѣ три священника и три псаломщика; прихожанъ муж. пола 3499 душъ; земли 120 десятинъ, квартиръ нѣтъ, казеннаго жалованья причту 354 руб. въ годъ;

въ Ростовскомъ уездѣ: при Иоанно-Богословской церкви села Пѣшково (см. священническія); при Софіевской церкви г. Нахичевани, въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика;

прихожанъ муж. пола 1027 душъ, земли, жалованья и квартиръ нѣтъ; при Рождество-Богородичной церкви с. Екатериновки,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика; прихожанъ муж. пола 3667 душъ, земли 115 десятинъ, казеннаго жалованья причту 255 руб. въ годъ, квартиры для псаломщика нѣтъ; при Покровской церкви г. Ростова,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика; прихожанъ муж. пола 2403 души, жалованья и квартиръ нѣтъ; при Покровской церкви с. Покровскаго (см. священническія);

въ Александровскомъ уѣздѣ: при Васильевской церкви с. Васильевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ муж. пола 576 душъ, земли 33 десятины, казеннаго жалованья псаломщику 98 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ; при Николаевской церкви с. Омельника,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ муж. пола 1326 душъ, земли 60 десятинъ, казеннаго жалованья нѣтъ, квартира церковная; при Рождество-Богородичной церкви села Копаней,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 956 душъ, дома общественныя, жалованья причтѣ получаетъ отъ общества 700 руб. въ годъ;

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: при Соборной церкви г. Славяносербска (см. священническія); при Петро-Павловской церкви села Нижняго,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика; прихожанъ муж. пола 2617 душъ, земли 120 десятинъ, казеннаго жалованья причту 153 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ.

Выражена признательность Епархіальнаго Начальства: 3-го февраля с. г. Церковно-Приходскому Попечительству Николаевской церкви с. Бѣлоперковки, Александровскаго уѣзда, за пожертвованіе св. Евангелія въ 85 руб.

Прихожанамъ сей церкви за пожертвованіе священническихъ облачей и хоругвей, стоимостью въ 135 руб.; церковному старостѣ Кириллу Кустрѣ и псаломщику Михайличенко—двухъ большихъ металлическихъ подсвѣчниковъ по 25 руб. каждый.

6-го февраля с. г. Священнику Николаевской церкви с. Григорьевки, Бахмутскаго уѣзда, Петру Верецкому за усердіе къ благолѣпію храма и крестьянамъ: Михаилу Синаревскому, Гаври-

влу Охременко, Аванасію Охременко, Ивану Чигомсику, Сампсону Яцощъ, Теодору Савченко, Моисею Мищенко, Лукъ Остапенко, Павлу Боттовому и Теодосію Гребенику за пожертвованіе ими трехъ ризъ стоимостью въ 165 руб. и церковному старостѣ сей церкви Ивану Древицкому за пожертвованіе фаянсовыхъ ставничковъ въ 278 руб.

6-го февраля с. г. Священникамъ Теодоро-Стратилатовской церкви села Петровскаго, Бахмутскаго уѣзда, Андрею Пальвенеvu и Теодору Яновскому, церковному старостѣ Андрею Бассану и Церковно-Приходскому Попечительству означенной церкви за ихъ жертвы и усердіе къ благолѣпію храма.

11-го февраля с. г. прихожанамъ Георгіевской Церкви с. Константиновки, Мариупольскаго уѣзда, за пожертвованіе ими на нужды церкви 600 руб.

16-го февраля с. г. Церковно-Приходскому Попечительству Пантелеймоновской церкви с. Подкряжнаго, Новомосковскаго уѣзда, за ремонтировку рундуковъ при церкви на сумму 155 руб.

16-го февраля с. г. Церковно-Приходскому Попечительству и прихожанамъ церкви Владимірскія Божія Матери села Ильинки, Бахмутскаго уѣзда, за пожертвованія на благоуукрашеніе храма и принятіе живого участія въ дѣль обновленія иконостаса означенной церкви.

16-го февраля с. г. прихожанамъ Преображенской церкви с. Лобойковки, Новомосковскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ сію церковь серебрянаго вызолоченнаго потира съ такою же лжицею, цѣною въ 148 руб. 60 коп.

Священнику с. Новокаменки, Александровскаго уѣзда, Григорію Курдюмову и женѣ его Даріи Кирилловнѣ и крестьянину Стефану Смаглону за пожертвованіе въ Николаевскую церковь села Новокамянки на приобрѣтеніе церковной утвари—первыми двумя 96 руб. и послѣднимъ 75 руб.

23-го февраля, прихожанамъ Вознесенской церкви, с. Вознесенки, Александровскаго уѣзда, за сооружеиіе кіота съ изображеніемъ Св. Теодосія, Черняговскаго Чудотворца, стоимостью въ 250 руб.

23-го февраля, Обществу с. Новогулановки, Александровскаго уѣзда, за пожертвованіе позолоченной съ футляромъ гробницы въ Николаевскую церковь того же села стоимостью въ 200 руб.

23-го февраля, священнику церкви села Апостольскаго Гавриилу Коробчанскому, крестьянину Или Курочкѣ и всѣмъ прихожанамъ оной за ремонтъ той же церкви.

Прихожанамъ Успенской церкви с. Александрополя, Екатеринославскаго уѣзда, за пожертвованіе въ ту же церковь Евангелія съ верхнею серебряною доскою въ 30 руб., серебрянаго вызолоченнаго съ эмалью креста въ 38 руб., двухъ металлических хоругвей золоченыхъ въ 90 руб., полного пасхальнаго облаченія изъ сереб. глазета въ 75 руб., двухъ суконныхъ хоругвей въ 30 руб. и шелковаго подризника въ 15 р., а всего на сумму 283 р.

Женѣ дворянина Евдокии Ивановой Ставровской за пожертвованія билета въ 200 руб. въ пользу пріюта Трехсвятительской церкви села Сурско-Клевцово, Екатеринослав. у.

24-го февраля с. г. крестьянину Андрею Курочкѣ за пожертвованіе въ Петропавловскую церковь села Апостольскаго, Мариупольскаго уѣзда, двухъ металлических хоругвей и трехъ металлических лампадъ стоимостью въ 180 руб.

Выражена благодарность Епархіальнаго Начальства: 26-го января с. г. А. Григорьевичу Леонову и Л. и Ю. Леоновымъ за пожертвованіе ими въ Екатеринославскій Каѳедральный соборъ на ризу для образа Скорбящаго Спасителя по 100 руб. всего 200 руб.

26-го января с. г. Генераль-Лейтенанту Александру Оедоровичу Озерову за пожертвованіе имъ въ Воскресенскую церковь села Воскресенки, Павлоградскаго уѣзда: потира, дискаса, звѣздицы, лжицы, ковшика съ двумя проскомидными блюдами, сборнаго никелеваго блюда, а также за ионовленіе позолотой напрестольнаго Евангелія, всего на сумму 200 руб.

3-го февраля с. г. вдовѣ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Елисаветѣ Фонѣ-Дерѣ-Флитѣ, священникамъ и церковному старостѣ Николаевской церкви, села Николаевки, Бахмутскаго уѣзда, за ихъ жертвы и заботы о благолѣпіи своего приходскаго храма (первой въ суммѣ 600 руб. и послѣдними въ суммѣ 225 р.).

3-го февраля с. г. Церковному старостѣ Рождество-Богородичной церкви г. Мариуполя Ивану Кечеджи за усердіе къ благолѣпію храма и Надворному Совѣтнику Харыджаеву за пожертвованіе въ ту же церковь 300 руб., купцамъ: Димитрію Лекаренко—150 р., Ивану Чебаненко—100 руб., Спиридону Гофѣ—100 руб.,

Ивану Золотареву—100 р., Катеринѣ Тамаловой—100 руб. Евдокии Хаджимовой—100 руб. и обществу крестьянъ поселка Босоротовки, Обл. Войска Донскаго, за пожертвованіе ими 100 руб.

Преподано Архипастырское благословеніе: 2-го января вдовѣ Подполковника Елисаветѣ Александровнѣ Ильяшенко и церковному старостѣ Ротмистру Степану Андреевичу Ильяшенко за пожертвованіе ими въ Андрее-Марѣинскую церковь села Аванасьевки, Новомосковского уѣзда, первую 400 руб., а послѣднимъ 497 руб. 17 коп. на ремонтировку означенной церкви.

21-го января с. г. причту, старостѣ и прихожанамъ Рождество-Богородичной церкви села Каменскаго, Екатеринославскаго уѣзда, за ихъ заботы о благолѣпіи храма, выразившіяся въ ремонтировкѣ его на сумму до 6000 руб.

17-го февраля с. г. прихожанамъ Троицкой церкви с. Черкаскаго, Славяно-сербскаго у., за пожертвованіе 1300 руб. на ремонтъ той же церкви.

Выписка изъ журнала Екатеринославскаго епархіального попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія отъ 2-го марта сего года за № 396.

СЛУШАЛИ:

Докладъ члена-казначея попечительства священника Иллариона Верещакаго слѣдующаго содержанія: Въ помѣщеніи Екатеринославскаго Отдѣла Государственнаго Банка выставлено особое объявленіе, коимъ дается знать, что, на основаніи Высочайше утвержденного 29 апрѣля 1896 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года, вышущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 25 мая 1888 года, назначено 31 декабря 1899 года. По истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 года не будутъ принимасмы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами. Признаки кредитныхъ билетовъ 5 руб., 10 руб. и 25 руб. достоинствъ, обмѣвъ и обращеніе коихъ прекращается 31-го декабря 1899 года: рисунокъ лицевой

стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтло-коричневому фону. Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетъ (не позже 1894 года) слѣва, а въ 10 руб. не позже 1892 года) и 25 руб. билетахъ (въ 1887 года) посрединѣ билета. Обратная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана: 5 руб. билетъ—синею краскою, 10 руб. билетъ—красною и 25 руб. билетъ—лиловою.

Прошу сдѣлать по сему зависящее распоряженіе“. *Опредѣлили:* Въ предупрежденіе высылки (по невѣднiю Правительственныхъ распоряженій) въ попечительство о.о. благотворными епархіи денегъ кредитными билетами, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1899 года, напечатать въ Екатеринбургскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ цѣликомъ докладъ о. казначея попечительства къ свѣдѣнiю о.о. благотворныхъ епархіи.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

Его Высокопревосходительству Господину Оберъ-Прокурору
Святѣйшаго Правительствующаго Синода

Причисленнаго къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, Высочайшаго двора Камеръ-Юнкера, князя Андрея Александровича Ширинскаго-Шихматова о всероссійскомъ страхованіи имущества духовнаго вѣдомства.*)

„Православное духовное вѣдомство имѣетъ на своемъ попеченіи огромное число зданій, изъ которыхъ часть составляетъ государственную и общественную собственность, каковы: храмы, школы, монастырскія строенія и принадлежащія монастырямъ и приходамъ жилыя и торговыя помѣщенія; другая же часть является частною собственностью членовъ приходскихъ причтовъ. Какую огромную цѣнность представляютъ эти имущества, можно судить потому, что въ одной Московской епархіи, по подсчету, сдѣланному въ 1893 году, притомъ далеко не полному, стоимость подобныхъ зданій опредѣлилась въ 14 милліоновъ рублей.

*) Печатается по опредѣленіи Епарх. Нач. отъ 27 января текущаго года.

Хотя строения эти подвергаются опасности уничтоженія и поврежденія отъ пожаровъ и не въ той степени, какъ частныя постройки, такъ какъ расположены большею частію не въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ ними, притомъ же благочестивой ревностію православнаго народа особенно защищаются отъ огня при пожарахъ, происходящихъ поблизости, но все-таки не рѣдко бывають случаи истребленія пожаромъ и храмовъ, и школь, и, вообще, церковныхъ построекъ. Подобные случаи влекутъ обыкновенно значительные расходы на возстановленіе сгорѣвшаго, которыхъ не въ силахъ вынести данный приходъ безъ помощи посторонней благотворительности, — и вотъ начинается „хождение побору“ съ книжкой изъ консисторіи. Годами бродить выборный по городамъ и весямъ Русской земли, то приглашая къ пожертвованію на „сгорѣвшій храмъ“ стереотипной фразой, которую мы слышимъ на церковныхъ папертяхъ, на улицахъ, въ вагонахъ, то обращая на себя вниманіе на базарахъ заунывнымъ звономъ колокольчика, прикрѣпленнаго къ телѣгѣ. Грошами поступаютъ добротныя даянія на „церковное строеніе,“ но и эти гроши далеко не всѣ доходятъ по назначенію: часть изъ нихъ идетъ по договору въ пользу сборщика, что не гарантируетъ, впрочемъ, поступленія остальной части полностью по назначенію. Всякая погорѣвшая школа или принадлежащее церкви строеніе ложатся уже прямымъ бременемъ на приходъ, а пожаръ въ домѣ священно или церковно-служителя можетъ въ конецъ разстроить благосостояніе погорѣльца, обремененнаго многочисленной семьей, какъ это обычно въ средѣ нашего духовенства.

Естественно, что духовенство принимаетъ мѣры къ своему обезпеченію отъ тяжелыхъ послѣдствій пожара, обращаясь къ страхованію въ акціонерныхъ обществахъ и въ земствѣ. Земское страхованіе оказывается, однако, несоотвѣтствующимъ своему назначенію, такъ какъ, по засвидѣтельствованію Московскаго Епархіальнаго Съѣзда 1892 г., земство принимаетъ строенія на страхъ лишь въ 20 или 30% ихъ дѣйствительной стоимости. Поэтому, значительная часть страхованій падаетъ на долю акціонерныхъ обществъ. Такъ, изъ вѣдомости, приложенной къ докладу, который представленъ почившему нынѣ Московскому Митрополиту Сергію 2 Ноября 1893 года Комиссіей, учрежденной по вопросу

о страхованіи Епархіальнымъ Съѣздомъ 1892 года, усматривается, что всего имущество въ Московской епархіи за истекшее десятилѣтіе застраховано было на сумму 11,970,000 рублей.

Выше я упомянулъ о томъ, что церковныя постройки въ общемъ подвергаются въ пожарномъ отношеніи меньшей опасности, чѣмъ частныя; только что названный докладъ устанавливаетъ рядомъ съ этимъ, что нѣкоторыя страховыя общества не принимаютъ на страхъ имущество духовенства, расположенныхъ въ селахъ, такъ какъ имущества эти находятся въ сплошномъ сосѣдствѣ съ крестьянскими. Такимъ образомъ, акціонерныя страховыя общества въ страхованіяхъ духовнаго вѣдомства имѣютъ наилучшіе риски, которые и приносятъ имъ значительный доходъ. Дѣйствительно, упомянутая вѣдомость по Московской епархіи устанавливаетъ, что за десятилѣтіе преміи по этимъ страхованіямъ уплачено, не считая гербоваго сбора и казенныхъ пошлинъ, — 424,983 р. 90 к., за пожарныя же убытки получено 131,698 р. 20 к., такимъ образомъ, чистый доходъ страховыхъ обществъ по имуществамъ Московской епархіи за означенный срокъ опредѣляется въ 293,285 р. 70 к.

II.

Крупныя суммы, уплачиваемыя церквями и духовенствомъ отдѣльныхъ епархій въ чистый доходъ акціонерныхъ страховыхъ обществъ, не могли не обращать на себя вниманія органовъ епархіальнаго управленія, тѣмъ болѣе, что почти всюду въ имперіи епархіальное духовенство затрудняется въ средствахъ на поддержаніе и расширеніе учебно-воспитательной и благотворительной части въ своей средѣ. Уже тридцать лѣтъ тому назадъ въ епархіяхъ Московской и Тульской возбуждается вопросъ объ учрежденіи среди духовенства кассы или общества взаимопомощи въ пожарныхъ случаяхъ. На почву практическаго осуществленія вопросъ этотъ сталъ впервые въ Киевской епархіи учрежденіемъ „пожарнаго капитала“ этой епархіи, уставъ о которомъ утвержденъ опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 9—22 марта 1893 года за № 588.

Основной цѣлью учрежденія этого капитала является доставленіе всѣмъ приходамъ Киевской епархіи возможности обезпечить церкви и причтовыя постройки отъ пожарныхъ убытковъ при на-

и меньшемъ расходѣ на этотъ предметъ, сравнительно со всѣми страховыми отъ огня обществами и, в послѣдствіи, при образованіи достаточнаго запаснаго капитала, освободить приходы отъ всякаго взноса страховых премій (уст. § 2) Къ участию въ составленіи „пожарнаго капитала“ привлечены всѣ приходы Кіевской епархіи въ лицѣ ихъ причтовъ. Обязательному взносу на этотъ предметъ подлежатъ, кромѣ всѣхъ штатныхъ церквей съ причтовыми церковными помѣщеніями, и такія церкви съ причтовыми помѣщеніями или безъ нихъ, которые не имѣютъ приписныхъ прихожанъ, каковы церкви не штатныя, кладбищенскія и другія, а также часовни, приписанныя къ приходамъ и, по желанію прихожанъ, церковно-приходскія школы; не подлежатъ этому взносу церкви: монастырскія, домовыя при учебныхъ заведеніяхъ и помѣщенія при нихъ для причтовъ (§ 3). Изъ журналовъ комитета по составленію этого капитала, печатаемыхъ въ „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ видно, въ какихъ предѣлахъ принимаются на страхованіе церковныя и причтовыя имущества. Такъ, при открытіи своихъ дѣйствій Комитетъ, разсылая бланки для страховой оцѣнки имущества, разъясняетъ, чтобы причты очень цѣнныхъ церквей и причтовыхъ построекъ въ десятки тысячъ и болѣе участвовали въ составленіи пожарнаго капитала взносами меньшихъ размѣровъ, по ихъ усмотренію, по возможности, въ кратныхъ числахъ; при этомъ, разумѣется, въ случаѣ пожарныхъ несчастій, причты эти пользуются и вспоможеніемъ соразмѣрно съ ихъ взносами и пропорціонально расцѣнкамъ (журн. 11 авг. 1893 г., прим. 2). Далѣе устанавливается, что движимость въ церквяхъ: иконостасы, кресты и т. п. не принимаются къ страхованію (журн. 9 ноября 1893 г.). Въ 1894 г. Комитетъ принимаетъ страхованіе церкви въ м. Чернобыльѣ, Радомысльскаго уѣзда, оцѣненной въ 20 тысячъ рублей, лишь въ половинной суммѣ, такъ какъ церковь эта окружена жилыми и даже скученными еврейскими постройками (журн. 16 февраля). Тогда же Комитетъ высказался, что во избѣжаніе большого риска при страхованіи цѣнныхъ монастырскихъ построекъ, слѣдуетъ ограничиться принятіемъ взносовъ только обязательныхъ, о которыхъ упомянуто въ § 3 устава, пока общество не окрѣпнѣетъ и не будетъ располагать значительнымъ запаснымъ капиталомъ.

III.

Черезъ годъ послѣ учрежденія пожарнаго капитала въ Кіевѣ, въ сентябрѣ 1894 года, открыла свои дѣйствія касса взаимнаго вспомошествованія духовенства Тульской епархіи въ пожарныхъ случаяхъ. Открытіе ея состоялось по постановленію Тульскаго Епархіальнаго Съѣзда, утвержденному мѣстнымъ Преосвященнымъ и на основаніи правилъ, составленныхъ протоіереемъ Бурцевымъ. Цѣлю кассы поставлялось: съ одной стороны, дарованіе возможности духовенству не страховать свои дома въ разныхъ страховыхъ обществахъ съ платою за то большихъ премій, а съ другой, оказаніе духовенству помощи въ случаѣ понесенія имъ убытковъ отъ пожара (прав. § 2). Въ составленіи этой кассы должны участвовать всѣ штатные, сверхштатные, и заштатные священно-церковно-служители, а равно и всѣ вдовы и сироты духовнаго званія, имѣющія свои дома, за исключеніемъ духовенства г. Тулы, которое, въ случаѣ сьоего нежеланія присоединиться къ прочему духовенству, можетъ быть освобождено отъ участія въ составленіи сей кассы (§ 4). Въ составленіи той же кассы могутъ принять участіе по своему желанію: а) наставники духовно-учебныхъ заведеній Тульской епархіи, б) чиновники Тульской Духовной Консistorіи, в) приходскія попечительства, имѣющія свои зданія церковно-приходскихъ школъ и г) церкви, которымъ принадлежатъ дома, устроенные для жительства священно-церковно-служителей, лавки, мельницы, церковныя сторожки, зданія для церковно-приходскихъ школъ и другія строенія, принадлежащія имъ, какъ собственность (§ 5). Въ 1897 году собраніе уполномоченныхъ по дѣламъ кассы постановило *) зданія церковей и второклассныхъ школъ принимать на страхъ на общихъ основаніяхъ, но только въ тѣхъ случаяхъ, когда сумма стоимости зданія, взятая въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, не превышаетъ 5000 рублей, зданіе же Ефремовскаго духовнаго училища, какъ очень цѣнное, съ будущаго платежнаго года совсѣмъ не принимать.

Для постоянно безостановочнаго дѣйствія кассы составляется основной капиталъ въ размѣрѣ 1% стоимости всего вообще иму-

*) „Тульскія Епархіальныя Вѣдомости“ 1897 г. № 5.

щества участниковъ кассы, по оцѣнкѣ (§ 10). Капиталь этотъ составляется въ первые четыре года существованія кассы ежегодными взносами въ размѣрѣ $1/4\%$ съ оцѣночнаго рубля (§ 11) и является постояннымъ оборотнымъ капиталомъ, который ежегодно, по мѣрѣ потребности, расходуется на покрытіе пожарныхъ убытковъ и потомъ восполняется взносами участниковъ кассы на покрытіе этихъ убытковъ (§ 19). Эти послѣдніе взносы начинаются со второго года дѣйствій кассы и производятся по общей раскладкѣ между участниками кассы, пропорціонально оцѣночной суммѣ отдѣльныхъ страхованій, той суммѣ, которая въ предыдущемъ году позаимствована изъ основнаго капитала на удовлетвореніе погорѣльцевъ (§ 19). Правила предусматриваютъ и составленіе запаснаго капитала кассы (§§ 14, 15 и 16), въ составъ котораго должны входить: а) $\%$ съ основнаго капитала, остающіеся свободными за удовлетвореніемъ текущихъ расходовъ, б) $\%$ съ самаго запаснаго капитала и в) могущія быть пожертвованія въ кассу.

Изложенныя предположенія о составленіи пожарнаго капитала въ Тульской епархіи доселѣ не увѣнчались никакимъ успѣхомъ. Изъ отчета кассы за 1896 годъ, напечатаннаго въ № 8 „Тульск. Епарх. Вѣдом.“ за 1897 годъ, видно, что со времени открытія дѣйствія кассы въ 1894 г. и до 1 января 1897 г. въ оборотный капиталъ поступило 16437 руб. 58 коп., пожарныхъ убытковъ уплачено 14660 р., которые раскладочнымъ взносомъ и процентами съ капитала покрыты лишь въ суммѣ 6630 руб. 33 коп., остальная же часть выданнаго вознагражденія за убытки въ размѣрѣ 7134 р. 60 коп. позаимствована изъ основнаго капитала. На восполненіе послѣдняго въ теченіе 1897 года раскладочный сборъ опредѣлился въ размѣрѣ 31 коп. со ста рублей оцѣночной стоимости застрахованныхъ имуществъ; въ предыдущемъ же году сборъ этотъ достигалъ уже 22 коп. со ста рублей. Чтобы не отягощать участниковъ кассы, обязанныхъ еще въ 1897 году внести 25 коп. со ста рублей на составленіе основнаго капитала, Правленіе кассы и на 1897 годъ оставило раскладочный сборъ въ размѣрѣ предыдущаго года, предполагая взыскать недостающія 9 коп. со ста рублей въ 1898 году, когда взносы въ основнаго капиталъ должны прекратиться.

Отчетъ кассы за 1897 годъ*) показываетъ, однако, что расчетъ Правленія кассы возстановить свой запасный капиталъ въ 1898 г., безъ обремененія участниковъ большимъ взносомъ, не удался, вслѣдствіе множества пожаровъ, происшедшихъ въ отчетномъ году въ Тульской епархіи, касса не только потеряла всѣ свои сбереженія, но задолжала даже 3000 рублей. Именно пожарныхъ убытковъ въ этомъ году уплачено было 22439 руб. 75 коп., касса же располагала всего 19972 руб. 47 коп., состоявшими изъ основного капитала и раскладочнаго взноса пожарныхъ убытковъ предыдущаго года. Вслѣдствіе столь неблагополучнаго года отчетъ устанавливаетъ, что къ возврату въ основной капиталъ въ 1898 году подлежало 25443 руб. 79 коп., что по раскладкѣ на оцѣночную стоимость застрахованныхъ имуществъ составлять 1%. Такимъ образомъ участники кассы въ 1898 году должны внести въ кассу сумму, равную той, которую они по § 10 правилъ обязывались вносить при учрежденіи кассы на составленіе основного капитала. Слѣдовательно, послѣ четырехлѣтняго почти существованія, касса возвратилась къ первоначальному моменту своего учрежденія, съ той лишь разницей, что теперь она должна, какъ свидѣтельствуеетъ отчетъ, доплатить нѣсколькимъ лицамъ четвертую часть понесенныхъ ими въ 1897 году убытковъ. За все время дѣйствія кассы по 1 января 1898 года, какъ видно изъ того же отчета, вознагражденій за пожарные убытки выдаво было 71 погорѣльцамъ 37100 руб. 26 коп., общая же стоимость имуществъ, застрахованныхъ въ кассѣ, простиралась до 2½ милліоновъ рублей.

На сѣздѣ уполномоченныхъ отъ духовенства, бывшемъ въ іюнѣ текущаго года, правила кассы пересмотрѣны.

IV.

Въ 10 очередномъ сѣздѣ духовенства Полтавской епархіи обсуждался вопросъ объ учрежденіи пожарнаго капитала въ этой епархіи. Изъ напечатанныхъ въ № 12 мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей за 1896 годъ журналовъ этого собранія видно, что капиталомъ этимъ имѣлось обезпечить отъ пожарныхъ убытковъ церкви, колокольни, иконостасы, колокола, церковно-школы, зданія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты

*) „Тульскія Епархіальныя Вѣдомости“ 1898 г. № 14.

причтовые церковныя квартиры. Практиковавшійся ранѣе въ Полтавской епархіи способъ возмѣщенія подобныхъ убытковъ, при каждомъ отдѣльномъ случаѣ пожара, опредѣленнымъ взносомъ отъ церквей, по распоряженію начальства, съѣздомъ былъ признанъ менѣе удобнымъ, чѣмъ составленіе особаго пожарнаго капитала. Опредѣляя сумму ежегодныхъ пожарныхъ убытковъ по епархіи въ 10000 руб., съѣздъ по соразмѣрности съ этой суммой принялъ для восполненія этихъ убытковъ и образованія пожарнаго капитала двойной способъ: опредѣленный тарифъ и фондъ. Первый опредѣленъ въ размѣрѣ кievскаго тарифа, при чемъ проектированный ранѣе по 2 руб. 50 коп. съ тысячи отъ каменныхъ церквей и 7 руб. отъ деревянныхъ признанъ слишкомъ обременительнымъ для церквей, и безъ того обремененныхъ сборами; для составленія же фонда предположенъ единовременный взносъ отъ каждой церкви въ размѣрѣ 15 руб. Въ виду же того, что принятый съѣздомъ тарифъ признанъ недостаточнымъ для обезпеченія пожарныхъ убытковъ отъ колоколовъ и иконостасовъ, отъ страхованія этихъ предметовъ съѣздъ отказался до болѣе благопріятнаго времени.

Вопросъ о взаимномъ епархіальномъ страхованіи обсуждался и въ Казанской епархіи на съѣздахъ благочинныхъ и уѣздныхъ протоіереевъ 1897 и 1898 гг. Здѣсь выработанъ и проектъ устава о пожарномъ капиталѣ, по образцу устава, утвержденнаго Св. Синодомъ для Кіевской епархіи, въ который внесены лишь слѣдующія измѣненія. § 3 Кіевскаго устава дополняется такъ: «по образованіи достаточнаго капитала, могутъ, при желаніи, на общихъ основаніяхъ примкнуть къ участию въ епархіальномъ капиталѣ монастыри, семинарія, духовныя училища, епархіальный свѣчной заводъ, второзлассныя школы и всѣ другія учрежденія духовнаго вѣдомства. Страховыя преміи взимаются въ слѣдующихъ размѣрахъ съ 1000 руб. одѣночной суммы: а) за каменные церкви съ желѣзными крышами по 3 руб., б) за таковыя же причтовые помѣщенія по 3 руб. 50 коп. (за причтовые помѣщенія каменные, покрытыя деревомъ, по 4 руб. 50 к.) в) за деревянные церкви съ желѣзными крышами по 7 руб., б) за таковыя же причтовые помѣщенія по 8 руб., е) за причтовые дома съ деревянными крышами по 9 руб., ж) за постройки съ соломенными крышами по 11

руб. 50 коп. (§ 22). Для церквей и причтовыхъ помѣщеній въ г. Казани, страхуемыхъ уже въ частныхъ страховыхъ обществахъ, примѣчаніе къ тому же § устанавливаетъ премію по платимому ими тарифу этимъ страховымъ обществамъ. Другое примѣчаніе къ § 22 разъясняетъ, что въ страхованіи церквей разумѣются какъ самыя церкви, такъ и иконостасы *).

V.

Проекты уставовъ о пожарномъ капиталѣ Тульской, Полтавской и Казанской епархіи находятся нынѣ на разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода. Въ настоящее же время разрабатывается вопросъ о страхованіи церковныхъ и причтовыхъ имуществъ въ епархіяхъ Симбирской и Московской.

Симбирскій епархіальный съѣздъ, бывшій въ іюнь текушаго года, избралъ для этого комиссію, которая и собираетъ теперь матеріалы для учрежденія обязательнаго страхованія церквей, церковно-общественныхъ причтовыхъ домовъ и собственныхъ домовъ причтовъ по желанію. Изъ разосланнаго Комиссіей благочиннымъ опроснаго листа видно, что страхованіе церквей предполагается распространить на иконостасы и прочія церковныя цѣнности (евангелія, кресты, оклады).

Что касается Московской епархіи, то вопросъ этотъ, возбужденный болѣе 25 лѣтъ назадъ, и до сего времени не доведенъ еще до удовлетворительнаго разрѣшенія. На мѣстномъ съѣздѣ духовенства въ 1892 году при разсужденіи объ изысканіи средствъ для покрытія расходовъ по нуждамъ училищъ, со стороны нѣкоторыхъ депутатовъ съѣзда было сдѣлано предложеніе объ устройствѣ Общества взаимнаго страхованія церквей и причтовыхъ строеній, могущаго доставлять впослѣдствіи значительный доходъ, который можетъ быть употребленъ на нужды училищъ въ дополненіе къ другимъ средствамъ оныхъ. Предложеніе это было принято большинствомъ депутатовъ съѣзда, и тогда же составлена была комиссія для разработки этого вопроса **).

* Извѣстія по Казанской епархіи 1897 г. № 11 и 1898 г. № 7—8.

** „Московскія Церковныя Вѣдомости“ 1892 г. № 41.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше просить всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.



Редакторъ Секретарь Консисторіи *С. Малиновскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Епархіальныя извѣстія. 2) Списокъ праздныхъ мѣсть. 3) Выражена признательность Епархіальнаго Начальства. 4) Выписка изъ журнала Екатеринославскаго Епархіальнаго попечительства о призрѣніи бѣдныхъ. 5) Докладная записка Его Высокопревосходительству Господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода. 6) О сборахъ на службахъ Вербной недѣли.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 10-го Марта 1899 года. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Тацетовъ.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11-го Марта № 8 1899 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВОПРОСЪ и ОТВѢТЪ.

Чѣмъ объяснить такое, сильно бьющее въ глаза явленіе, какъ радушный откликъ нашего современнаго общества на призывы мыслителей нашего времени, мыслителей, стремящихся порвать всякую связь съ церковью и ея догматами? Почему образованный классъ съ такою симпатіею встрѣчаетъ такія ненормальныя феноменальности, какъ измышленія гр. Толстого, кои такъ скоро прививаются къ интеллигентамъ и ложатся въ основу ихъ жизни, и съ другой стороны—почему эти интеллигенты отвращаются отъ истиннаго ученія Спасителя, проповѣдуемаго св. Православною Церковію, въ коей все ученіе христіанское хранится въ неприкосновенности и чистотѣ отъ самаго начала основанія ея?

Очевидно, что наше современное общество, отвергнувшее Церковь, лишено тѣхъ коренныхъ религіозныхъ и нравственныхъ взглядовъ, коими должны свѣтить умъ и сердце истиннаго православнаго христіанина, — даже не имѣетъ никакихъ опредѣленныхъ религіозно-нравственныхъ убѣжденій и потому, подобно слабой вѣткѣ, склоняющейся по направленію слабого же вѣтерка, направляетъ умъ и сердце по пути, измышленному Т—мъ, само не сознавая — куда ведетъ этотъ путь. Явись болѣе солидный гр. Т—го гений,

оно отверглось бы Т—го и, ничтоже сумняся, ввѣрило бы себя сему генію.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что общество, сочувствующее антиправославнымъ идеямъ, незнакомо съ вѣчной истиной, проповѣдуемою св. Церковью, потому то оно и шатко и измѣнчиво въ своихъ религіозныхъ и нравственныхъ принципахъ. Да можно ли допустить, чтобы истинно православный христіанинъ ставилъ авторитетъ индивидуальнаго смертнаго существа, не призваннаго къ проповѣданію святыхъ Божіихъ словесъ, выше авторитета св. Православной Церкви—Церкви вѣчной! Не знакомо общество какъ съ вѣроученіемъ Православной Церкви, такъ и съ исторіею ея, почему оно и увидѣло въ лицѣ гр. Т—го необыкновеннаго проповѣдника, вносящаго, будто бы, въ жизнь новую струю,—увидѣло въ немъ истиннаго своего учителя, и очень естественно, ибо оно еще младенецъ по вѣрѣ. Если бы ученіе гр. Т—го вышло изъ-подъ чужого пера или было измышленіемъ невиднаго человѣка, оно пролетѣло бы мимо ушей, а то какъ же не принять идей, проповѣдуемыхъ великодаровитымъ литераторомъ, къ тому же за отсутствіемъ въ обществѣ религіозно-нравственныхъ убѣжденій.

Чѣмъ же объяснить послѣднее обстоятельство, т. е. отсутствіе въ обществѣ указанныхъ убѣжденій?

Спаситель сказалъ, что отвергающійся проповѣдующихъ Его, отвергается Его Самого. Вотъ это именно и сбывается на нашихъ глазахъ въ средѣ образованныхъ людей. Какъ смотрятъ послѣдніе на духовенство, особенно сельское, достаточно указать на то обстоятельство, что священникъ для нихъ ничто, священникъ только для простыхъ, для низшихъ классовъ, для мужиковъ, а для нихъ онъ притча во языцѣхъ;—они не видятъ въ немъ своего духовнаго отца

у котораго необходимо поучаться истинамъ вѣры. Да чему можетъ научить, говорятъ они, субъектъ, окончившій курсъ въ Духовной Семинаріи? А того и не хотятъ понять, что окончившій курсъ семинарскій давно окончилъ курсъ гимназій, курсъ равносильный почти курсу IV класса дух. Семинарій. Посему слышать вышеупомянутыя рѣчи изъ устъ субъектовъ, окончившихъ курсъ гимназическій и даже университетскій, нѣсколько странно. Что семинаристы иногда не умѣютъ сообразоваться съ выдуманнми свѣтскими приличіями, мало значущими для православнаго христіанина, а тѣмъ болѣе для пастыря, въ этомъ нѣтъ сомнѣнія, какъ и въ томъ, что они люди достаточно образованные и своимъ запасомъ знаній въ области религіи и нравственности могутъ удовлетворить умъ и сердце какъ необразованныхъ, такъ и образованныхъ.

Но можетъ ли чрезмѣрное самолюбіе образованнаго человѣка допустить поучаться у духовенства, допустить ли оно его преклонить свое гордое сердце предъ смиреннымъ „попомъ“!

Вотъ почему, во время поученій въ храмѣ, интеллигенты выходятъ изъ послѣдняго или отвращаютъ свой слухъ отъ проповѣдника въ силу того же взгляда, запечатлѣннаго самолюбіемъ, что попь-де только для темныхъ, а не для нихъ *свѣтлыхъ*. А возымѣй священникъ дерзновение сдѣлать этимъ *свѣтлымъ* какое-либо наставленіе въ духѣ христіанскомъ, хотя бы то и въ приличной формѣ, по поводу напр. поведенія ихъ въ храмѣ, тогда онъ заплеванъ и становится предметомъ презрѣнія.

Такимъ образомъ эти *свѣтлые* отвергаютъ своихъ законныхъ пастырей, поставляемыхъ Самимъ Господомъ, и проповѣдуемая сими постырями истина, въ смыслѣ раскрытія Православнаго вѣроученія, остается гласомъ вопіющаго въ пустынь.

Но религиозное чувство, вложенное въ душу Самимъ Богомъ, не засыпаетъ совѣмъ и даетъ о себѣ знать. Найти удовлетвореніе этому чувству въ наставленіяхъ священника — указаннымъ личностямъ не дозволяетъ самолюбіе ихъ, самимъ же взяться за благоразумное усвоеніе истинъ Православной вѣры — нѣтъ охоты, а создать новую религію не въ состоявіи.

И вотъ такое настроеніе заструилось во многихъ образованныхъ сердцахъ. Какъ разъ въ годину эту, въ годину сердечной пустоты, и явился проповѣдникъ, но не простой священникъ, а человѣкъ передоваго общества, всѣмъ извѣстный своими литературными трудами. Кому же лучше вѣрить себя: необразованнымъ (quasi) священникамъ, или въ высшей степени образованному субъекту? Конечно, послѣднему, а первыхъ отречься совѣмъ, не вѣдая того, что отвергаются они Самого Спасителя. Какъ разъ подъ ихъ вкусъ явился проповѣдникъ съ легкою проповѣдью, который, если бы что-либо и другое трактовалъ, то они и за то съ жадностью хватились бы въ силу громкой его извѣстности въ литературѣ.

Послѣдователи всѣхъ измышляемыхъ теорій въ области религіи, идущихъ въ разрѣзъ съ истиннымъ ученіемъ, заключающимся во св. Евангеліи, свидѣтельствуютъ только о томъ, что они невѣжды по отношенію къ вѣроученію Православной Церкви и не стремятся къ вѣчному спасенію.

Итакъ, отпадшіе отъ св. Православной, соборной, апостольской Церкви совѣмъ заблудились и взошли на путь погибельный вслѣдствіе незнанія вѣроученія Православной Церкви, а это обстоятельство объясняется отчужденіемъ ихъ отъ своихъ духовныхъ пастырей, а отсюда и отъ церковной литературы. Ихъ можно уподобить тѣмъ, кои, избѣгая ме-

диковъ, за лѣченіемъ прибѣгаютъ къ знахарямъ (шептунамъ, шептуньямъ). Явленіе прискорбное въ жизни человѣчества какъ знахари, такъ и пропагандисты религіознаго ученія. Возможно, что сочувствующіе послѣднимъ могутъ сочувствовать и первымъ.

М. П. Ф.

**Истинная ревность пастыря о славу Дома Божія сильна
найти откликъ въ сердцахъ иновѣрцевъ.**

Въ третьемъ округѣ церковей Александровскаго уѣзда есть Николаевская церковь села З.....о. Приходскій храмъ сей церкви, во дни оны, устроенъ землевладѣльцемъ Бразалемъ. Блаженной памяти храмоздатель устроилъ храмъ для своего семейства и дворовыхъ людей. По странной случайности строитель храма, человѣкъ весьма богатый, не утруждалъ себя заботами о поддержаніи храма въ будущемъ и ничѣмъ не обезпечилъ будущее благолѣпіе храма. Прошло цѣлое столѣтіе послѣ устройства храма. Много воды утекло. Почилъ сномъ смерти и благочестивый строитель храма. Въ концѣ столѣтія вся земля, обширныя владѣнія храмоздателя, очутились въ рукахъ менонитовъ. Наслѣдники Б., заполучивъ приличный кушъ отъ продажи земли нѣмцамъ, разбрелись по разнымъ угламъ земли русской. Барское помѣстье перешло во владѣніе менонитовъ и стала центромъ благоустроенной колоніи ихъ. Единственнымъ памятникомъ ревности православнаго помѣщика остался храмъ; да въ придачу къ нему 28 дворовъ захудалыхъ православныхъ крестьянъ, бывшихъ помѣщичьихъ. Правда, въ составъ прихода Николаевской церкви входятъ и жители сосѣднихъ хуторовъ, но—это болѣе по реестру исповѣд-ныхъ книгъ: посѣщаютъ они храмъ разъ-два въ годъ,

отъ участія же въ расходахъ по благоуукрашенію храма отказываются.

Такимъ образомъ, село З.....е, стародавняя резиденція цѣлаго рода именитыхъ дворянъ, чрезъ сто лѣтъ обратилось въ благоустроенную колонію нѣмцевъ менонитовъ, съ оставшимся православнымъ храмомъ и 28 дворами помѣщичьихъ крестьянъ. Лѣтъ восемь тому назадъ къ Николаевскому храму с. З-го енарх. Начальствомъ опредѣленъ молодой пастырь о. Николай Л-вій, изъ окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи. Со времени вступленія своего на приходъ, со всѣмъ пыломъ своей души, молодой пастырь предался заботѣ привести Домъ Божій въ надлежащій видъ, благоуукрасить его. Откуда же взять средства для того потребныя? Ожидать жертвы отъ 28 православныхъ домохозяевъ нельзя. Надѣяться на хуторянъ, числящихся въ приходѣ, но посѣщающихъ храмъ въ сосѣднемъ селѣ Н-гѣ, бойкомъ своею торговлею и особенно воскресными базарами, нѣтъ основанія. И всѣ попытки добраго о. Николая найти средства къ благоуукрашенію св. храма были тщетны и не приводили къ желанной цѣли. Но о. Николай не терялъ вѣры въ возможность осуществленія благочестиваго намѣренія. Чѣмъ болѣе близилось время столѣтія существованія храма, тѣмъ усиленнѣе работала мысль добраго пастыря, тѣмъ крѣпче билось сердце и тревожнѣе становилась душа о. Николая, свѣдаемаго ревностью о славѣ Божіей. Вотъ наступилъ и канунъ столѣтія храма—1896 г. А осиротѣлый православный храмъ въ с. З-омъ, почерявшій отъ времени и вліянія стихій, все угрюмѣе и угрюмѣе выглядитъ, какъ бы служба для менонитовъ нѣмымъ обвинительнымъ актомъ упадка духа ревности въ средѣ православныхъ. Всякій взглядъ о. Николая на приходскій храмъ, всякій ударъ дребезжащаго колокола

храма острой и глубокой болью отдавался въ сердцѣ ревностнаго пастыря.

Видя разрушеніе храма и ясно сознавая всю безпомощность свою, о. Николай, всегда вѣрящій въ добро, ожидалъ особой какой-то помощи, самъ себѣ не давая отчета въ своемъ ожиданіи. Откуда же пріиде помощь?—Помощь моя отъ Господа.... Усилія добраго пастыря не остались незамѣченными и нѣмцами-моновитами. Господь вложилъ имъ мысль прійти на помощь ревности пастырской, къ славѣ Единаго Бога. На искреннюю просьбу о помощи о. Николая, всегда предупредительнаго и ласковаго въ отношеніи иновѣрцевъ, менониты Краснопольской волости ассигновали 400 руб. изъ общественныхъ суммъ. Помимо того, по подписному листу на тотъ же предметъ, на благоустройство храма, собрана значительная сумма. И ассигновка, и подписка денегъ менонитами на поддержаніе и благоустройство православнаго храма въ с. З—омъ прошли весьма и весьма успѣшно, благодаря еще дѣятельному участию старшины Іоганна Корнисъ и урядника П. Завалиничъ. Такимъ путемъ въ короткое время собрано 700 р., на которые въ 1898 г. произведенъ возможный ремонтъ храма въ с. З—мъ. Кто жилъ въ селѣ; кому приходилось благоуукрашать храмы за счетъ трудовой и даже многотрудной копейки крестьянъ-хлѣбородовъ, тотъ знаетъ трудности, какими добываются деньги на благоуукрашеніе храма даже въ средѣ православныхъ; тотъ пойметъ и тѣ труды, которые о. Николай долженъ былъ понести, чтобы расположить иновѣрцевъ къ благоуукрашенію православнаго храма, и вполне оцѣнить величіе по истинѣ пастырскаго подвига о. Николая въ дѣлѣ служенія славѣ Божіей. S—os.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Церковно-учительской школы

по учебно-воспитательной части за 189⁷/₈ учеб. годъ.

(Окончаніе *).

Образцовая одноклассная церковно-приходская школа.

Вполнѣ организованная, согласно опредѣленію Св. Синода и соответственно ея назначенію—подготовлять къ дѣлу учительства въ церковной начальной школѣ воспитанниковъ Церковно-учительской школы, эта школа находилась въ вѣдѣніи Совѣта Церковно-учительской школы и подъ руководствомъ преподавателя педагогики и завѣдующаго школою. Переѣзтъ въ ея организаціи, сравнительно съ прошлымъ 189⁶/₇ учебнымъ годомъ, не было.

Всѣхъ учащихся въ церковно-приходской школѣ при Архіерейскомъ домѣ въ началѣ 189⁷/₈ учебн. года было 40, въ томъ числѣ 24 мальчика и 16 дѣвочекъ. Въ первомъ отдѣленіи 26 человекъ (мальчиковъ 14, дѣвочекъ 12), во 2-мъ отдѣленіи 14 (мальчиковъ 10 и 4 дѣвочки). Къ концу учебнаго года осталось 32 учащихся: 23 въ 1-мъ отдѣленіи и 9 во 2-мъ (выбыло 4 мальчика и 3 дѣвочки).

Школа имѣла всѣ необходимыя пособія: учебники, географическіе атласы, ариѳметическій ящикъ, шведскіе счеты, торговые счеты и письменныя принадлежности. Учащіеся пользовались бесплатно всѣми учебными пособіями и письменными принадлежностями.

Выпускные и переводные экзамены ученикамъ образцовой церковно-приходской, при Архіерейскомъ домѣ, школы были произведены въ субботу 16 мая—предсѣдателемъ Совѣта Церковно-учительской школы свящ. В. Острогорскимъ, завѣдующимъ школою—членомъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта Г. Соколовымъ, членомъ Епархіальнаго училищн. Совѣта свящ. А. Куриловымъ, учителемъ (онъ же и законоучитель) школы діакономъ Авксентіемъ Чабаномъ. Изъ экзаменовавшихся 4 мальчика удостоены права получить льготныя свидѣтельства. Переведено во второе отдѣленіе 24, оставлено въ 1-мъ 2, во 2-мъ отдѣленіи 10.

*) См. № 7 „Епарх. Вѣд.“.

Средства школы въ 1897/8 учебномъ году.

П Р И Х О Д Ъ:

Оставалось отъ 1896/7 учебного года	455 р. 99 к.
Поступило отъ Церкви черезъ о.о. благочинныхъ	1225 „ 16 ¹ / ₂ „
Пособіе отъ попечительства	1500 „ — „
Пособіе отъ Епархіальнаго свѣчн. завода	1430 „ — „
За содержаніе учениковъ Екатер. епархіи	1897 „ 68 „
Отъ Епархіальнаго Учил. Совѣта на жалованье учителю церковно-приходской школы	500 „ — „
За содержаніе учениковъ инословныхъ и ино- епархіальныхъ (по 250 р. съ каждаго)	2255 „ — „
Итого	10713 р. 83 ¹ / ₂ к.

Р А С Х О Д Ъ:

На содержаніе лицъ служащихъ и учащихся въ школь	4830 р. 05 к.
На содержаніе пищею учениковъ и двухъ над- зирателей	3252 „ 42 ¹ / ₂ „
На содержаніе дома	869 „ 06 „
На наемъ повара, 4 служителей и прачки	458 „ 18 „
На лѣченіе больныхъ учениковъ	34 „ 26 „
На письменныя и учебныя принадлежности	339 „ 04 „
На выпускъ періодическихъ изданій	53 „ 52 „
На канцелярію	34 „ — „
На непредвидѣнные расходы (содержаніе одеж- дою и обувью сиротъ духовнаго званія, приобрь- теніе постельныхъ и хозяйственныхъ принадлеж- ностей и пр.)	482 „ 94 „
Итого	10353 р. 47 ¹ / ₂ к.

Въ отчетномъ учебномъ году былъ поднятъ вопросъ о преобразованіи Екатеринославской Церковно-учительской школы изъ двухъ-классной въ трехъклассную, съ увеличеніемъ количества уроковъ по предметамъ, изучаемымъ въ ней, и внесеніемъ новыхъ, указанныхъ условіями времени и жизни юга Россіи. Такъ какъ сдѣланное по этому предмету не можетъ не оказать вліянія на пере-

устройство школы и вызвано главнымъ образомъ желаніемъ епархіальнаго духовенства, то необходимо представить въ настоящемъ отчетѣ данныя по вопросу о преобразованіи школы во всѣхъ подробностяхъ.

30-го января 1898 года Совѣтъ Церковно-учительской школы, съ участіемъ всѣхъ ея преподавателей, выслушалъ отношеніе Екатеринбургской Духовной Консисторіи отъ 30-го декабря 1897 г. № 19497, коимъ она увѣдомляетъ Совѣтъ Церковно-учительской школы, что 1-й Епархіальный миссіонерскій съѣздъ журналомъ своимъ отъ 9-го сентября 1897 г. № 9, между прочимъ, постановилъ и Его Преосвященство 11-го сентября утвердилъ: „къ существующему курсу Церковно-учительской школы присоединить краткій миссіонерскій курсъ съ тѣмъ, чтобы съ успѣхомъ окончившіе курсъ въ этой школѣ и прошедшіе курсъ сектовѣдѣнія назначались предпочтительно предъ другими учителями и псаломщиками въ приходы, зараженные сектантствомъ; подробную разработку этого вопроса передать въ Совѣтъ Церковно-учительской школы“. Совѣтъ школы, находя, что вышеизложенное постановленіе миссіонерскаго съѣзда совпадаетъ съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, состоявшимся въ мивувшемъ году, коимъ церковная школа привлекается въ помощницы Церкви и въ ея внутренней миссіи, т. е. въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, счелъ необходимымъ въ видахъ подробной разработки вопроса о введеніи миссіонерскихъ предметовъ въ курсъ школы, ознакомиться съ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 18 іюня—4 іюля 1897 года. Опредѣленіемъ этимъ Св. Синодъ разрѣшилъ Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтамъ „вести въ курсъ второклассныхъ школъ, открываемыхъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, преподаваніе общихъ свѣдѣній о расколѣ и мѣстныхъ сектахъ онаго, съ опроверженіемъ раскольническихъ мнѣній, гдѣ преподаваніе сего предмета будетъ признано необходимымъ, съ тѣмъ, чтобы обученіе сему предмету производилось въ одномъ учительскомъ классѣ второклассной школы и занимало бы не болѣе трехъ часовыхъ уроковъ въ недѣлю, и чтобы вознагражденіе учителю за преподаваніе свѣдѣній о расколѣ производилось изъ мѣстныхъ средствъ, въ размѣрѣ — по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства“. При этомъ Совѣтъ школы обратилъ вниманіе еще и на слѣдующее

обстоятельство: второклассныя школы, въ коихъ вышеприведеннымъ опредѣленіемъ Св. Синода разрѣшено введеніе преподаванія общихъ свѣдѣній о расколѣ и мѣстныхъ сектахъ, приготовляя учителей для школъ грамоты, имѣютъ трехлѣтній курсъ ученія, при чемъ преподаваніе сектовѣдѣнія должно производиться „въ учительскомъ классѣ“ (третьемъ) этихъ школъ. Екатеринославская Церковно-учительская школа, имѣя своею задачею готовить учителей для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, пользуется только двухлѣтнимъ курсомъ, при чемъ по нѣкоторымъ предметамъ, имѣющимъ отношеніе къ задачамъ учителя, существующія въ ней въ настоящее время программы, по недостатку учебнаго времени, стоятъ ниже „примѣрныхъ программъ для второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ“, составленныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, а нѣкоторые предметы, введенные въ курсъ второ-классныхъ школъ, въ Церковно-учительской школѣ совсѣмъ не преподаются (бесѣды о тѣлахъ и явленіяхъ насъ окружающихъ—элементарная физика и космографія, геометрическое черченіе съ землѣмѣріемъ и др.).

На основаніи вышеизложеннаго Совѣтъ школы пришелъ къ заключенію, что новое требованіе, предъявляемое къ Церковно-учительской школѣ духовенствомъ Екатеринославской епархіи, — требованіе, изложенное въ протоколѣ 1-го миссіонерскаго съѣзда отъ 9-го сентября 1897 г. № 9, утвержденномъ резолюціей Его Преосвященства 11-го сентября, чтобы эта школа давала не только учителей одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, но и помощниковъ священникамъ въ дѣлѣ борьбы съ сектантствомъ, можетъ быть достойно выполнено не однимъ только присоединеніемъ къ существующему курсу школы краткаго миссіонерскаго курса, но также и при помощи одновременнаго увеличенія и приспособленія курсовъ и по другимъ предметамъ, имѣющимъ отношеніе къ этой цѣли, напр. по Священной исторіи, Церковной исторіи, Церковному уставу, Славянскому языку и друг., что необходимо повлечетъ за собою расширеніе всего курса школы, возможное только при условіи открытія въ ней третьяго класса. Прибавленіе къ курсу Церковно-учительской школы 3-го класса, являясь само по себѣ дѣломъ необходимости уже въ видахъ приближенія ея программы къ „Примѣрнымъ программамъ для второклассныхъ

церковно-приходскихъ школъ“, дать возможность: а) расширивъ программы всѣхъ преподаваемыхъ въ ней предметовъ до объема примѣрныхъ программъ второклассныхъ школъ, сообщать также и столь необходимыя для будущихъ учителей одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ болѣе обстоятельныя, чѣмъ теперь, знанія по методикѣ каждаго предмета и б) ввести въ курсъ школы преподаваніе исторіи и обличенія раскола и сектантства, а также нѣкоторыхъ обще-образовательныхъ предметовъ, которые теперь въ школъ не преподаются, но преподаваніе которыхъ будущимъ учителямъ школъ грамоты рекомендуется „Примѣрными программами второклассныхъ школъ“. Количество уроковъ, которое можно было бы назначить для изученія каждаго предмета при условіи открытія въ школъ 3-го класса, Совѣтъ школы проектируетъ установить въ такомъ видѣ: „*Священная исторія* въ настоящее время проходится въ школъ при двухъ недѣльныхъ урокахъ (по одному въ каждомъ классѣ); такое количество уроковъ по *Священной исторіи* совершенно недостаточно, поэтому, съ открытіемъ при школъ 3-го класса, необходимо назначить на изученіе этого предмета не менѣе 4-хъ недѣльныхъ уроковъ, что дастъ возможность ознакомить учениковъ не только съ фактами Священной исторіи, но и съ текстомъ библейскихъ книгъ, особенно тѣхъ мѣстъ, которыя говорятъ въ защиту православія и въ опроверженіе сектантства. *Церковная исторія* при настоящемъ курсѣ школы соединена съ Русскою гражданскою исторіей, и на преподаваніе этихъ обоихъ предметовъ назначено 3 урока въ недѣлю во второмъ классѣ. Съ открытіемъ 3-го класса Церковная исторія можетъ быть выдѣлена въ отдѣльный предметъ, и на изученіе ея необходимо назначить не менѣе 3-хъ уроковъ въ недѣлю, что дастъ возможность подробнѣе, чѣмъ при нынѣшней программѣ, ознакомить учениковъ съ исторіей русской церкви, а также сообщить имъ необходимыя свѣдѣнія по исторіи западныхъ вѣроисповѣданій, насколько это имѣетъ отношеніе къ сектантскимъ движеніямъ въ русскомъ народѣ. По *церковному уставу*, на изученіе котораго въ школъ въ настоящее время назначено 5 недѣльныхъ уроковъ, въ виду того, что времени не вполне достаточно для усвоенія столь важнаго для псаломщика предмета, необходимо прибавить еще одинъ урокъ. *Церковно-славянскій языкъ* проходится въ на-

стоящее время въ школъ при 3-хъ недѣльныхъ урокахъ; необходимо назначить на изученіе этого предмета 5 уроковъ въ недѣлю, что дастъ возможность: а) научить учениковъ лучше понимать и сознательнѣе пользоваться Богослужебными книгами и библіей и б) ознакомить ихъ съ методикою преподаванія этого предмета въ церковно-приходскихъ школахъ. Къ 6-ти урокамъ *Церковнаго пѣнія* необходимо прибавить еще 2 урока въ 3-мъ классѣ для прохожденія съ будущими учителями методики церковнаго пѣнія и для практическаго ознакомленія ихъ съ организаціей церковныхъ хоровъ. На изученіе *Русскаго языка* назначено по теперешней программѣ только 4 урока, что оказывается совершенно недостаточнымъ; поэтому для изученія грамматики Русскаго языка необходимо прибавить еще 2 урока, и сверхъ того, согласно требованіямъ „Примѣрныхъ программъ второклассныхъ школъ“ для ознакомленія учениковъ съ образцовыми произведеніями отечественной словесности, необходимо ввести въ 3-мъ классѣ краткій курсъ теоріи и исторіи русской литературы, назначивъ на это 3 урока въ недѣлю; *Ариѳметика* изучается въ настоящее время въ школъ при 3-хъ недѣльныхъ урокахъ, а *Географія*—при 2-хъ; при такомъ количествѣ уроковъ предметы эти не могутъ быть пройдены въ томъ объемѣ, который для нихъ указанъ въ „Примѣрныхъ программахъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ“, какъ въ видахъ болѣе подробнаго усвоенія учениками свѣдѣній по этимъ предметамъ, такъ и для ознакомленія будущихъ учителей съ методикою Ариѳметики и со способами веденія объяснительнаго чтенія статей по Географіи въ церковно-приходскихъ школахъ, необходимо увеличить число уроковъ по Ариѳметикѣ и Географіи, хотя и не въ такой степени, какъ это установлено „Примѣрными программами для второклассныхъ школъ“, назначивъ на изученіе перваго изъ этихъ предметовъ 5 уроковъ, а для втораго—4 урока въ недѣлю. По *Русской гражданской исторіи* необходимо назначить не менѣе 3-хъ уроковъ въ недѣлю. На изученіе *Исторіи и обличенія раскола и сектантства* необходимо назначить 4 урока въ недѣлю въ 3-мъ классѣ, такъ какъ Церковно-учительская школа стоитъ выше второклассныхъ Церковно-приходскихъ школъ, а въ этихъ послѣднихъ, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 18-го іюня—4 іюля 1897 г. разрѣшено ввести для преподаванія Исторіи рас-

кола и мѣстныхъ сектъ не болѣе 3-хъ уроковъ въ недѣлю. Сообразно съ требованіями „Примѣрныхъ программъ для второклассныхъ школъ“ необходимо назначить, съ открытіемъ 3-го класса при Церковно-учительской школѣ, не менѣе 3-хъ часовъ въ недѣлю на „бесѣды о тѣлахъ и явленіяхъ, насъ окружающихъ“ (элементарная физика и космографія);—2 часа на черченіе съ зѣмлемѣрѣемъ, 2 часа на каллиграфію и изученіе письма полууставомъ. Такимъ образомъ, измѣненія, которыя Совѣтъ школы проектируетъ ввести въ программы Церковно-учительской школы при условіи увеличенія школьнаго курса на одинъ годъ, могутъ быть представлены въ слѣдующей таблицѣ:

Наименованіе предмета	Число уроковъ въ недѣлю при нынѣшней программѣ	Проектируемое число уроковъ
Священная исторія	2	4
Катихизисъ	4	4
Церковный Уставъ	5	6
Церковное пѣніе	6	8
Славянскій языкъ	3	5
Церковная исторія	3	3
Гражданская исторія		
Сектовѣдѣніе	—	4
Русскій языкъ	4	6
Русская словесность	—	3
Ариметика	3	5
Географія	2	4
Дидактика	3	3
Физика съ космографіей	—	3
Садоводство	3	3
Геометрическое черченіе	—	2
Каллиграфія и письмо полууставъ	—	2
Всего	38	68

— Окончательный выводъ Совѣта былъ таковъ: находя, что, согласно журнальному опредѣленію 1-го Епархіальнаго миссіонерска-

го Създа отъ 9-го сентября 1897 г. № 9, утвержденному резолюціей Его Преосвященства 11 сентября, духовенство Екатеринбургской епархіи желаетъ возложить на Церковно-учительскую школу задачу—приготовлять не только учителей церковно-приходскихъ школъ, но и помощниковъ священникамъ въ дѣлѣ борьбы съ сектантствомъ, а также, въ виду того, что выѣшній двухлѣтній курсъ школы является недостаточнымъ, какъ для болѣе подробнаго изученія нѣкоторыхъ предметовъ, имѣющихъ отношеніе къ задачамъ учителя, такъ въ особенности для ознакомленія будущихъ учителей съ методикой преподаваемыхъ имъ предметовъ, постановили: а) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ открытіи при Церковно-учительской школѣ съ будущаго учебнаго года 3-го класса; б) если это ходатайство Совѣта школы будетъ утверждено Его Преосвященствомъ, имѣть сужденіе о распредѣленіи проэктируемаго курса предметовъ по классамъ и поручить преподавателямъ школы, каждому по своему предмету, выработать въ возможно скоромъ времени программы, руководясь для этого существующими въ школѣ программами, а также и „Примѣрными программами второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ“, составленными Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ; а по предмету сектовѣдѣнія просить г. Епархіальнаго Миссіонера, какъ спеціалиста, практически знакомаго съ нуждами епархіи въ этомъ дѣлѣ, составить для школы программу, примѣнительно къ 4-мъ недѣльнымъ урокамъ, и вообще высказать свои соображенія относительно необходимаго расширенія курса другихъ предметовъ, напр., Священной исторіи, Церковной исторіи и др., въ видахъ борьбы съ сектантствомъ и расколомъ.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумцова, на журналѣ, въ коемъ находится все вышеизложенное, была такова (отъ 10 февраля): „вопросъ о распредѣленіи проэктируемаго курса предметовъ въ трехъ классахъ Церковно-учительской школы въ возможно непродолжительномъ времени обсудить въ комисіи подъ предсѣдательствомъ каеэд. протоіерея Доброхотова—изъ Епархіальнаго миссіонера Дородницына, Епархіальнаго наблюдателя за школами Священника Н. Рубанистаго, преподавателя семинаріи Брувбендера и членовъ Совѣта Церковно-учительской школы“.

Комиссія, составленная по распоряженію Его Преосвященства, собиралась въ засѣданія 17 и 19 февраля 1898 года.

Прежде всего, по выслушаніи резолюціи Его Преосвященства, комиссія нашла необходимымъ ознакомиться съ содержаніемъ самаго журнала засѣданія Совѣта Церковно-учительской школы отъ 30 января 1898 года № 27, который затѣмъ и былъ прочитанъ. Ознакомившись съ журналомъ и получивъ отъ г. завѣдующаго школой необходимыя свѣдѣнія для уясненія его содержанія и предстоящихъ занятій, комиссія приступила къ разсмотрѣнію количества уроковъ, проэктированныхъ Совѣтомъ школы для каждаго изъ предметовъ, изучаемыхъ въ Церковно-учительской школѣ, такъ какъ количество уроковъ обуславливаетъ и объемъ, въ какомъ можетъ быть пройденъ извѣстный предметъ. При этомъ комиссія признала необходимымъ увеличить количество уроковъ сравнительно съ нормой, проэктированной Совѣтомъ школы, по двумъ предметамъ: прибавить одинъ урокъ для сектовѣдѣнія (вмѣсто 4—5) и одинъ урокъ по Церковной исторіи (вмѣсто 3—4). Необходимость увеличенія числа уроковъ для перваго предмета вызвана тѣмъ соображеніемъ, что при изученіи Исторіи сектантства необходимо излагать исторію западныхъ вѣроисповѣданій, насколько они вліяли на русское сектантство, а съ другой стороны, при его обличеніи, недостаточно ограничиваться усвоеніемъ учебника и разъясненій преподавателя, но необходимо знакомить учениковъ съ текстомъ библейскихъ книгъ, дабы они знали, на чемъ основывается въ своемъ ученіи Православная церковь, чѣмъ опровергается ученіе сектантовъ и что неправильно толкуется ими. По Церковной Исторіи признано необходимымъ прибавить одинъ урокъ въ виду того, чтобы поставить въ органическую связь ея преподаваніе съ изученіемъ Исторіи русскаго раскола, такъ какъ предварительное знакомство съ Исторіей русской Церкви весьма важно для лучшаго усвоенія Исторіи раскола; кромѣ того, весьма полезно поручить преподаваніе этихъ двухъ предметовъ одному лицу, при чемъ въ первое полугодіе учебнаго года могъ бы быть пройденъ краткій курсъ Церковной исторіи, а во второе полугодіе—Исторія и обличеніе русскаго раскола. Принимая во вниманіе то, что раскольниковъ въ Екатеринославской епархіи сравнительно немного, что они не пропагандируютъ сво-

его ученія между православными и во всякомъ случаѣ менѣе опасны, нежели сектанты, комиссія находитъ, что 4-хъ уроковъ въ недѣлю будетъ вполне достаточно, чтобы сообщить будущимъ учителямъ и псаломщикамъ необходимыя свѣдѣнія по Исторіи русской Церкви и Исторіи и обличенію русскаго раскола. Составленіе программы по сектовѣдѣнію комиссія поручила Епархіальному миссіонеру Анемподисту Дородницыну, а по Исторіи русской Церкви и Исторіи и обличенію русскаго раскола преподавателю семинаріи Михаилу Брунбендеру.

При обсужденіи вопроса о расширеніи курса другихъ предметовъ богословскаго характера, изучаемыхъ въ Церковно-учительской школѣ, комиссія признала необходимымъ, чтобы преподаватели обратили особенное вниманіе на тѣ части сихъ предметовъ, которыя могли бы служить къ опроверженію раскола и сектантства, расширяли бы въ этихъ пунктахъ программы своихъ предметовъ, и, при преподаваніи, по возможности, чаще обращались бы къ Библии, дабы совмѣстными усиліями многихъ преподавателей воспитанники школы возможно ближе и обстоятельнѣе ознакомились съ текстомъ книгъ Священнаго Писанія. Преимущественно же это вмѣняется въ обязанность преподавателю Священной исторіи: послѣдовательно излагая историческіе факты, преподаватель Священной исторіи, въ тѣхъ мѣстахъ своего предмета, въ которыхъ заключается основаніе ученія Православной церкви и которыя служатъ опроверженіемъ сектантства и раскола, не ограничивается принятымъ въ школѣ учебникомъ, но долженъ всегда обращаться къ Библии и по ней разъяснять событія Священной исторіи и ученіе Православной Церкви, и по Библии же должны воспитанники въ этихъ пунктахъ готовить уроки. Сообразно съ вышеуказанными разъясненіями преподаватели и должны измѣнить существующія въ школѣ программы по Священной исторіи, Катихизису и Церковному уставу. Составленіе программъ по этимъ предметамъ и по другимъ вновь вводимымъ въ школу предметамъ было поручено завѣдующему школою и преподавателямъ Церковно-учительской школы—каждому по его специальности.—Такъ какъ воспитанники 3-го класса школы обязаны будутъ вести практическія занятія въ образцовой церковно-приходской школѣ, то методика всѣхъ школьныхъ предметовъ

должна быть пройдена уже во 2-мъ классѣ; въ виду же того, что преподавателю каждаго предмета, какъ спеціалисту своего дѣла, удобнѣ всего преподавать и методику даннаго предмета, примѣнительно къ потребностямъ церковно-приходской школы, и такъ какъ эта обязанность, заставляя вникать въ лучшіе способы преподаванія своего предмета, не можетъ не отразиться благотворно и на его собственномъ преподаваніи, то комиссія признала желательнымъ, чтобы по примѣру учительскихъ семинарій Министерства Народнаго Просвѣщенія, преподаваніе методики каждаго предмета Церковно-учительской школы поручалось преподавателю соответствующаго предмета. При обсужденіи вопроса о распредѣленіи предметовъ по классамъ Церковно-учительской школы комиссія признала наилучшимъ слѣдующее ихъ распредѣленіе:

	1-й классъ.	2-й классъ.	3-й классъ.
Священная исторія	2	2	—
Катихизисъ	2	2	—
Церковный уставъ	3	3	—
Церковное пѣніе	3	3	2
Славянскій языкъ	3	2	—
Сектовѣдѣніе	—	—	5
Исторія русской церкви и исторія и обличеніе раскола	—	—	4
Дидактика	—	—	3
Посѣщеніе образцовой церковно- приходск. школы всѣмъ классомъ	—	—	4
Русская гражданская исторія	—	3	—
Русскій языкъ (грамматика)	3	3	—
Русская словесность	—	—	3
Ариметика	3	2	—
Географія	2	2	—
Бесѣды о тѣлахъ и явленіяхъ насъ окружающихъ (элементарная фи- зика и космографія)	—	—	3
Геометрическое черченіе	—	2	—
Каллиграфія и письмо полууставомъ	2	—	—
Всего дообѣденныхъ уроковъ	23	24	24
Садоводство	2	2	—
Скрипичная игра	1	1	—
Послѣобѣденныхъ уроковъ	3	3	—

Журналъ комиссіи 27 февраля былъ утвержденъ Его Пресвященствомъ. Но черезъ завѣдующаго школою сдѣлано было распоряженіе—ввести еще въ I классъ, въ которомъ еженедѣльно оставался свободнымъ одинъ урокъ, преподаваніе гигиены, въ объемѣ этого предмета, указанномъ въ проектѣ программъ для второклассныхъ школъ.

Согласно постановленію комиссіи, членами ея были составлены программы по всѣмъ предметамъ школы, въ виду ея трехлѣтняго курса. Но дѣло пока на этомъ и остановилось, такъ какъ стало извѣстно, что высшее духовное Начальство предполагаетъ открыть въ 25 епархіяхъ Россіи учительскія школы (семинаріи) духовнаго вѣдомства по программѣ, которая имѣетъ быть выработанною для нихъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, и съ правами правительственнаго учрежденія. Екатеринославскій епархіальный училищный Совѣтъ началъ хлопотать о преобразованіи Церковно-учительской школы въ учительскую школу (семинарію) съ правами для учащихся и учащихся и постановкою учебно-воспитательнаго дѣла, опредѣленною для такихъ школъ. Онъ вошелъ по этому вопросу въ переписку съ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. Дѣло еще незакончилось, и Екатеринославская Церковно-учительская школа теперь въ ожиданіи дальнѣйшихъ преобразованій.

Завѣдующій Церковно-Учительскою школою
Георгій Соколовъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— *Всемиловитѣйшая помощь пострадавшимъ отъ неурожая.*— Главное управленіе Краснаго Креста объявляетъ, что Его Императорскому Величеству благоудно было пожаловать одинъ милліонъ рублей для помощи крестьянамъ, стѣсненнымъ въ средствахъ по случаю неурожая хлѣба въ 1898 году въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ. Это новое пожертвованіе Государя Императора на нужды пострадавшихъ горячо привѣтствуется всѣми органами русской печати.

„Новое Время“ высказываетъ увѣренность, что новое пожертвованіе изъ личныхъ средствъ Государя Императора милліона рублей для помощи крестьянамъ, пострадавшимъ отъ прошлогодняго неурожая, принесетъ этимъ бѣднякамъ не только матеріальное облег-

ченіе, но и большую нравственную поддержку, которая въ трудныхъ обстоятельствахъ благотвѣтельна не менѣ матеріальной помощи. Примѣръ щедрого благотворенія съ Высоты Престола указываетъ всѣмъ, имѣющимъ достатокъ, а тѣмъ болѣе избытокъ средствъ, къ чему ихъ обязываетъ бѣдственное положеніе соотечественниковъ и согражданъ, испытывающихъ острую нужду по случаю неурожая хлѣбовъ. Указывая затѣмъ на отсутствіе въ настоящее время того подъема энергіи, направленной къ помощи пострадавшимъ отъ недорода, который проявился въ 1891 году, газета замѣчаетъ: „для самаго общества эта благотворительная дѣятельность имѣетъ важное воспитательное значеніе. Она возвышаетъ духъ и воспитываетъ гуманныя чувства и добрыя нравы, не давая обществу зачерствѣть въ замкнутости и себялюбивомъ отчужденіи отъ бѣдствующихъ собратьевъ“.

„Бирж. Вѣд.“ высказываютъ, что пожалованіе Государя Императора есть не только актъ Великодушнаго сердца, но и призывъ къ русскому обществу. Неурожай въ этомъ году постигъ Россію на такихъ большихъ пространствахъ и въ такихъ размѣрахъ, что это народное бѣдствіе не могло не найти отклика въ нашемъ обществѣ, и дѣйствительно пожертвованія не перестаютъ поступать. Но, вѣдь, теперь только январь мѣсяцъ, избыта только первая и при томъ легчайшая половина голодовки. До сихъ поръ въ помощь Красному Кресту шли кое-какіе запасы, оставшіеся хотя бы и отъ скуднаго прежняго остатка и отъ нивы, давшей хоть немного хлѣба. Но чѣмъ ближе дѣло приближается къ веснѣ, тѣмъ менѣ становится этихъ остатковъ и тѣмъ болѣе Красный Крестъ остается одинокимъ въ дѣлѣ борьбы съ народнымъ бѣдствіемъ. По мнѣнію газеты, пожертвованія со стороны русскаго общества теперь нужнѣе даже, чѣмъ въ пору появленія первыхъ воззваній Краснаго Креста, именно весной развивается самый рѣшительный бой съ голодной нуждой, съ неурожайнымъ бѣдствіемъ и его роковыми послѣдствіями. (Русск. Паломн.)

— *Дѣйствія вѣры въ сердце человѣческомъ.* Каждый христіанинъ, несомнѣнно, обладаетъ большею или меньшею глубиною и напряженностію вѣры, и при этомъ какъ та, такъ и другая, всякое мгновеніе въ насъ измѣняется. И чѣмъ мы слабѣе, — тѣмъ болѣе этихъ перемѣнъ и тѣмъ онѣ непредвидѣннѣе. Мы все это

хорошо знаемъ, если внимательно наблюдаемъ надъ собою. Сейчасъ мы сильны духомъ, чувствуемъ его подъемъ;—и вѣра такъ осязательно близка намъ, ея тайны такъ прозрачны и очевидны для нашего духовнаго взора! Мгновеніе,—и волна вѣры отхлынула; самосознаніе померкло, потускнѣло; его цѣльный блескъ покрылся точно рябью сомнѣній; уровень его сила упалъ; все въ насъ перепуталось и сжалось. Что сейчасъ было такъ ясно, казалось такъ возможнымъ и очевиднымъ, переживалось, какъ близкое и родное, то стало чуждымъ, далекимъ, сомнительнымъ, даже невозможнымъ. Тайственная стихія отступила и всплескъ волнъ ея затихъ. Душа чувствуетъ себя обнаженной и оставленной; тревога пустоты охватываетъ и сушитъ ее. Она призываетъ назадъ родную благодатную влагу, которая такъ любовно покрывала ее, и въ безграничномъ просторѣ которой она чувствовала себя такъ легко и свободно. Но она бессильна задержать ея закономѣрно идущій отливъ...

Волны нашей вѣры — ничто иное, какъ приливъ и отливъ безпредѣльнаго моря Божественной жизни къ нашему духу. И онъ—всецѣло въ рукахъ Божіихъ; его движенія и сила повинуются Господню мановенію. Онъ учащаетъ его темпъ, увеличиваетъ его высоту и соразмѣряетъ его силу. Господь знаетъ, сколько благодати вѣры для насъ нужно. Отъ Него завесить умноженіе ея, и не намъ измѣнить что-либо въ опредѣленіи Его.

Но при этомъ наша свобода и мысль не бессильны въ приумноженіи вѣры въ нашей душѣ. Мы можемъ и должны пользоваться мгновеньями благодатнаго прилива вѣры, какъ пользуется благоразумный хозяинъ нахлынувшимъ разливомъ горнаго потока для своихъ садовъ и полей. Сколько труда и старанія онъ употребляетъ на это! Съ прибоемъ рѣки онъ поспѣшно углубляетъ канавки и отводитъ по нимъ воду, куда нужно. Съ ея убылью онъ старательно засыпаетъ ихъ входы, чтобы сохранить воду у корней до слѣдующаго благодатнаго ея подъема. Подобно сему и христіанинъ не долженъ легкомысленно и лѣнливо пропускать находящія на него приливы вѣры, а долженъ пользоваться ими и заботливо питать и освѣжать благодатными ихъ струями тѣ чувства, мысли и стремленія, которыя насаждены въ насъ Христомъ и которыя покоятся въ нашей душѣ. Христіанинъ долженъ вся-

чески хранить эту влагу вѣры отъ иссушающихъ сомнѣній въ периоды упадка духа. Тогда мало-по-малу незамѣтная, какъ горчичное зерно, сѣмена Христовой жизни, при неусышномъ вниманіи и заботливомъ уходѣ, дадутъ хорошій всходъ, зацвѣтутъ и принесутъ плодъ. Современемъ же, ставши сплошнымъ лѣсомъ крѣпкихъ и вѣтвистыхъ деревьевъ, они сами уже будутъ привлекать съ неба благодатный дождь вѣры и ниводить его къ самымъ сокровеннымъ и глубокимъ корнямъ нашей души. (Извлечено изъ Русскаго Паломника за 1898 г. № 41).

— *О крещеніи младенцевъ въ храмъ.* Тверское епархіальное начальство предписало мѣстному духовенству, чтобы оно, руководствуясь церковными правилами (VI Всел. соб. пр. 31 и 59, Кн. о должн. пресв. § 83 и Инстр. благоч. § 15), таинство св. крещенія совершало, по возможности, въ храмѣ, въ домахъ же разрѣшается совершать оное въ такихъ только случаяхъ, когда, на примѣръ, младенецъ слабъ, или когда бываетъ слишкомъ большой расходъ, а Церковь отстоитъ далеко отъ прихода (Тверск. Е. Ц. В.°).

— *Чистка церковныхъ вещей.* Церковныя серебряныя и золотыя вещи (сосуды, подевѣчники, кадила и т. п.), покрываясь пылью и копотью, со временемъ теряютъ свой первоначальный видъ и требуютъ уже опытныхъ рукъ, чтобы ихъ исправить.

Употребляемые для этого порошковъ мѣла, мыльная вода и т. п. не достигаютъ своей цѣли. Приводимъ вполнѣ дѣйствительный и на практикѣ незамѣнимый „способъ очистки серебряныхъ и золотыхъ вещей“.

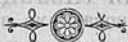
Взять нашатырнаго спирта и углекислой извести или, попросту, мѣлу обязательно въ порошокъ, и, наливъ спирта въ какую-либо посуду, слѣдуетъ исподволь подсыпать мѣлу, помѣшивая постоянно палочкой и продолжая такъ до тѣхъ поръ, пока не получится сгустѣвшая масса на подобіе сливокъ или краски. Тогда посредствомъ мочальной кисточки обмазать этою массою весь предметъ, подлежащій очисткѣ, и затѣмъ поставить его въ сухое мѣсто для просушки. Когда мѣлъ высохнетъ, нужно суконкой стереть его съ предмета, отчистить волосяной щеткой (нарочно купленной для этого, ц. 15 коп.) и, наконецъ, протереть чистою и сухою ветошью. Тогда предметъ приметъ вполнѣ блестящій видъ, какъ бы тотчасъ вышедшій изъ рукъ серебряка.

ХРОНИКА ЕПАРХІАЛЬНОЙ ЖИЗНИ.

1—5 марта, на первой недѣлѣ Великаго поста, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сүмеонъ, въ Крестовой церкви на повечеріи читаль положенный по уставу св. Церкви Великій канонъ св. Андрея Критскаго, а въ Среду и Пятовъ совершалъ Божественную литургію Преждеосвященныхъ св. даровъ; сослужащими были священники: гл҃уچارь собора Д. Страховскій и Н. Рубавистый и іеромонахи: Сергій и Василій. Въ Пятницу же на повечеріи, Его Преосвященство читаль „Пассію“ и произнесъ слово.

7 Марта, въ недѣлю Православія, Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: Ректора Семинаріи Архимандрита Агапита и священниковъ: гл҃уچارя собора Д. Страховскаго, Н. Рубанистаго и Ѳ. Ѳеодорова; за литургіей Его Преосвященствомъ посвящены въ стихарь 4 воспитанника Екатеринославской Духовной Семинаріи.

Послѣ литургіи, съ градскимъ духовенствомъ, совершень чинъ Православія.



ОБЪЯВЛЕНІЯ:



ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ ТОВАРИЩЕСТВА М. О. ВОЛЬФЪ

поставщикъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

С.-Петербургъ, Гостиный Дворъ, № 18 | Москва, Кузнецкій мостъ, № 12.

**ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМЪ ПОДПИСКИ НА НОВОЕ
РОСКОШНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНИЕ**

„ЭЛЛАДА“

ОЧЕРКИ И КАРТИНЫ ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ

для любителей классической древности и для самообразования.

Сочиненіе Д-ра ВИЛЬГЕЛЬМА ВЕННЕРА.

переводъ П. ЕВСТАФЬЕВА.

Четвертое русское исправленное и значительно дополненное изданіе подъ редакціею профессора В. И. МОДЕСТОВА, со множествомъ иллюстрацій.

ЭЛЛАДА, выходящая въ свѣтъ въ 10 выпускахъ, составитъ одинъ большой въ объемъ около 700 стр., съ болѣе 300 художественно выполненныхъ гравюръ, автотипій и около 10 отдѣльныхъ картинъ, печатанныхъ черною и цвѣтными красками. Все изданіе будетъ окончено въ 1899 году.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на все изданіе (10 выпусковъ) безъ доставки 4 рубля 50 коп. и съ доставкою и пересылкою 5 рублей 50 коп. Допускается разсрочка: при подпискѣ уплачивается 1 руб. (съ пересылкою 1 руб. 30 коп.), при полученіи съ 1 по 7 выпускъ по 50 коп. (съ пересылкою 60 коп.) за каждый выпускъ. Послѣдніе 3 выпуска выдаются или высылаются бесплатно.

По выходѣ послѣдняго выпуска, цѣна будетъ возвышена.

Вышелъ въ свѣтъ и разосланъ г.г. подписчикамъ первый выпускъ „ЭЛЛАДЫ“ (стр. 1—64.)

СОДЕРЖАНІЕ: Введеніе.—Обозрѣніе страны и народовъ Эллады. Страна эллиновъ. Народъ эллинскій. Религія эллиновъ.—Сказаніе эллинской старины. Греческіе герои. Девкаліонъ и его потомки. Родъ Эола. Аргосъ и его герои. (Къ тексту 27 рисунковъ и 7 виньетокъ). **ОТДѢЛЬНЫЯ КАРТИНЫ:** Статуя Аполлона „Бельведерскаго“.—Бюстъ Зевса „Отриколи“—**ХРОМОЛИТОГРАФИРОВАННАЯ РАСКРАШЕННАЯ ТАБЛИЦА:** Фронтонъ Парѳенона въ Афинахъ (въ реставрированномъ видѣ, по Фенгеру).

Отдѣльно выпуски „ЭЛЛАДЫ“ продаются не будутъ, за исключеніемъ перваго, который, для ознакомленія, высылается за 9 семикоп. почтовыхъ марокъ (безъ перес. за 50 коп.).

ЦЕРКОВНЫЯ ИКОНЫ СВЯТИТЕЛЯ ТЕОДОСІЯ УГЛИЦКАГО,

НОВОПРОСЛАВЛЕННАГО ЧЕРНИГОВСКАГО ЧУДОТВОРЦА,

имѣются для продажи въ г. Черниговѣ, въ иконномъ магазинѣ
Московского фабриканта К. А. Збукъ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ

ИКОНАМЪ СВ. ТЕОДОСІЯ:

На кипарисныхъ доскахъ съ
чеканкою по червонному золоту,
художественной живописи.

Размѣръ въ вышину:	цѣна.
Въ 2 аршина	125 р.
„ $1\frac{3}{4}$ „	100 „
„ $1\frac{1}{2}$ „	85 „
„ $1\frac{1}{4}$ „	75 „
„ 1 „	55 „
„ 12 вершк.	30 „
„ 10 „	25 „
„ 9 „	20 „
„ 8 „	17 „
„ 7 „	15 „

На простыхъ доскахъ, худо-
жественной живописи.

Размѣръ въ вышину:	цѣна.
Въ 2 арш. 10 вершк.	100 р.
„ 2 „	75 „
„ $1\frac{3}{4}$ „	55 „
„ $1\frac{1}{2}$ „	45 „
„ $1\frac{1}{4}$ „	30 „
„ 1 „	25 „
„ 12 вершк.	18 „
„ 10 „	12 „
„ 7 „	8 „

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ.

РАЗМѢРЪ ВЪ ШИРИНУ ПРОПОРЦІОНАЛЬНО.

Иконы вышеозначенныхъ размѣровъ всегда есть въ готовности и по первому требованію высылаются во всѣ города и селенія Россійской Имперіи, по желанію съ наложеннымъ платежомъ, при полученіи задатка $\frac{1}{3}$ стоимости.

Всѣ отсылаемыя иконы передъ упаковкой отсылаются въ Кѣедральный Соборъ, гдѣ освящаются по чину положенія у гробницы Св. Теодосія и возлагаются на Св. мощи Его.

Магазинъ принимаетъ иконы, присылаемыя изъ разныхъ мѣстъ, по желанію для освященія, т. е. относить въ соборъ для освященія, беря за распаковку, упаковку вновь и отсылку на ст. ж. д. за каждую икону 4 руб. сер.

Всѣ требованія исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.

Съ почтеніемъ **ЗБУКЪ.**

Адресъ для писемъ: Черниговъ, Шоссейная улица, домъ Маркельса икон. торговля К. А. Збукъ.

Адресъ для телеграммъ: Черниговъ, ЗБУКЪ.

3—3

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Ж И В О П И С Ц А

В. Р. МАСЮТИНА

Принимаются заказы на все церковныя работы, какъ-то: устройство новыхъ иконостасовъ и перезолоту старыхъ, образа для иконостасовъ съ живописными и золочеными цированными и чеканными фонами, расписание церквей священо-исторической живописью и орнаментами, расписание фронтоновъ, позолоту главъ, крестовъ, окраску церквей и проч.

Прошу обращаться съ заказами по слѣдующему адресу: *г. Екатеринославъ, Троицкая улица, домъ Погуляевой, Иконостасная мастерская, Владимиру Родионовичу Масютину.* 19—35

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи *Матвѣи Монастырьевъ.*

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 10-го Марта 1899 года. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Тацжтовъ.*

СОДЕРЖАНИЕ: 1) Вопросъ и отвѣтъ. 2) Истинная ревность пастыря о славіи Дома Божія. 3) Отчетъ о состояніи церковно-учительской школы. 4) Извѣстія и замѣтки. 5) Хроника Епархіальной жизни. 6) Объявленія.

Товарищество „Печатня С. П. Яковлева“.