

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ПОДПИСКА

принимается въ
Редаціи Епархіяльныхъ Вѣдомостей при Братствѣ Св. Креста въ тѣп. Кувард.

ВЫХОДЯТЪ 4 РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ГОДЪ ДВЕНАДЦАТЫЙ

3-го Августа 1876 г.

№ 28.

ЦѢНА

за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Епархіяльныя извѣстія.—Разрядные списки учениковъ Петров. Д. училища.—Протоколы Саратов. Епархіал. Съѣзда духовенства въ 1876 г. (Продолженіе).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Св. Синода отъ 26 іюля 1876 г. на должность Ректора Саратов. Д. Семинаріи утверждены законоучитель Варшавской Гимназіи Протоіер. Валеріанъ Викторовичъ Лаврскій.

Резолюціями Его Преосвященства 7, 9 и 12 іюня утверждены въ должности церков. старостъ къ приходскимъ церквамъ: с. Карагужи, Хвалын. у., крестьянинъ Ант. Афанасьевъ; с. Турковъ, Балаш. у., Коллеж. Секретарь Порфир. Полубояриновъ, оба на первое трехъ-

лѣтіе; с. Лебестайки. Хвал. у., крест. Ром. Черновъ, г. Саратова къ Вознесенско-горянской ц. Саратов. куп. Ив. Андреевъ Дивѣевъ на второе трехъ-лѣтіе, с. Елшанки, Хвал. у., крест. Ив. Яков. Фирстовъ на третье трехъ-лѣтіе.

Разрядные списки учениковъ Петров. д. училища, составленные Правленіемъ училища послѣ испытаній, и утвержденные Его Преосвященствомъ.

Приготовительный классъ.

РАЗРЯДЪ 1-й.

Амелацдовъ Алексан., Делекторскій Тих., Голубевъ Пав., Подольскій Дм., Миловановъ Вас., Соколовъ Алексан., Тихоміровъ Евг., Ремезовъ Пав., Финансовъ Петръ, Докторовъ Мих. и Агринскій Вас.,—переводятся въ первый классъ училища.

РАЗРЯДЪ 2-й.

Зоринъ Порфир., Смирновъ Степ., Славинъ Пав., Тресвятскій Алексѣй, Некрасовъ Леоп. и Никольскій Андр.,—переводятся въ первый классъ.

РАЗРЯДЪ 3-й.

Власовъ Алексан. и Тихоміровъ Мих.,—оставлены на повторительный курсъ въ томъ же кл., Власовъ Вас.,—уволенъ изъ училища по малоуспѣшности.

Классъ I-й.

РАЗРЯДЪ 1-й.

Скворцовъ Алексѣй, Бряжимскій Алексан., Виддиновъ Порф., Амитровъ Ив., Тихоміровъ Пав., Прелатовъ Вас. и Некрасовъ Ник.,—переводятся во 2-й классъ.

РАЗРЯДЪ 2-й.

Голубевъ Ив., Сперанскій Андр., Несмѣловъ Владим., Соколовъ Фед., Смирновъ Алексѣй, Голубевъ Петръ, Армievскій Вас. и Крыловъ Никол.,—переводятся во 2-й классъ.

Р А З Р Я Д Ъ 3-й.

Сѣверскій Стен. и Предтеченскій Дм., — оставляются въ томъ же кл. на повторител. курсъ, Протопоповъ Вас., — представлено право держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Классъ III-й.

Р А З Р Я Д Ъ 1-й.

Несмѣловъ Викт., Космачовъ Дм., Архангельскій Серг., Фіолетовъ Никол. и Голубевъ Мих., — переводится въ 4-й кл.

Р А З Р Я Д Ъ 2-й.

Соколовъ Вас., Выстрицкій Евг., Леторовъ Анат., Агриковъ Сем., Смирновъ Гермог., Финансовъ Алексан., Чернышевъ Алексѣй. Скворцовъ Ив., Богородицкій Никол. и Совѣтовъ Мих., — переводятся въ четвертый кл.

Р А З Р Я Д Ъ 3-й.

Колеровъ Мих. и Пемуровъ Гавр., — оставлены въ томъ же кл. на повторител. курсъ, Чернавскій Пав., — увольняется изъ училища за малоуслѣшность, Жемчуговъ Петръ и Внуковскій Пав., предоставляется держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Классъ IV-й.

Р А З Р Я Д Ъ 1-й.

Дроздовъ Анат., Скалитеровъ Серг., Мраморновъ Ив., Миловидовъ Вас., Князевскій Пав. и Добросердовъ Алексѣй.

Р А З Р Я Д Ъ 2-й.

Тиховъ Ив., Смирновъ Алексѣй, Катетовъ Ив., Соколовъ Ив., Щегловъ Серг., Агриковъ Ег., Добролюбовъ Мих., Совѣтовъ Петръ, Виддиновъ Евѣ., Добровъ Вас. и Златогорскій Вас.

Р А З Р Я Д Ъ 3-й.

Маловъ Мих., Предтеченскій Мих., Ивановскій Никол., Предтеченскій Вас. и Маловъ Влад. — Всѣ ученики этого кл. окончили полный курсъ училища.

**Протоколы Саратов. Епархіального Съезда духовенства въ
настоящемъ 1876 году.**

(Продолженіе *).

№ 18. 1876 г. іюня 28 дня. Съездъ уполномоченныхъ слушали: 1) Отчетъ о состояніи Саратов. Епархіал. женскаго училища въ хозяйственномъ отношеніи за 1875 г. Изъ отчета оказалось, что всего на содержаніе училища въ отчетномъ г. израсходовано 26462 руб. 20 коп. Воспитанницы снабжались одеждою, обувью, письменными принадлежностями, матеріалами для рукодѣля въ достаточномъ количествѣ; пища приготовлялась имъ изъ свѣжихъ матеріаловъ тоже въ достаточномъ количествѣ; расходо́въ, не разрѣшимыхъ съездомъ духовенства и безъ утвержденія Епархіал. Преосвященнаго, производимо не было. Содержаніе каждой обучающейся воспитанницы обошлось почти въ 160 руб., не раскладая на воспитанницъ сверхъ-смѣтныхъ расходо́въ и исключая квартиры, между тѣмъ какъ плата за обученіе и содержаніе съ дѣтей духовенства взимается по 60 руб., а съ дѣтей не дух. званія 120 руб. Опредѣлили: отчетъ о состояніи училища въ хозяйственномъ отношеніи за 1875 г. отпечатать въ Епархіал. Вѣдом. Принимая во вниманіе, что духовенство жертвуетъ на содержаніе училища чрезъ Епархіал. свѣчной заводъ, взносъ за содержаніе и обученіе дѣтей духовенства оставить прежній въ 60 руб., пригласивъ вмѣстѣ съ тѣмъ духовенство епархіи позаботиться объ увеличеніи средствъ своего свѣчнаго завода, не покупая свѣчей у частныхъ торговцевъ, — съ дѣтей же инословныхъ съ наступающаго учебнаго г. взимать по 180 руб.; 2) Отчетъ по содержанію состоящаго при Епархіал. женскомъ училищѣ дѣтскаго пріюта за 1875 г. Изъ отчета видно, что дѣти снабжались все́мъ необходимымъ. Источниками для содержанія дѣтскаго пріюта служили: доходы Архіерейскаго

(*) Смот. № 27 Саратов. Епарх. Вѣд. 1876 г.

дома, взносы попечителей, средства Епархіал. свѣчнаго завода, добровольныя пожертвованія отъ духовенства и церквей и проценты съ пожертвованнаго духовенствомъ и другими лицами капитала. Въ отчетномъ г. всего по содержанію пріюта израсходовано 4171 руб. 18 коп. Содержаніе каждаго сироты обошлось въ 104 р. 28 коп. Опредѣлили: отчетъ по содержанію епархіал. дѣтскаго пріюта отпечатать въ мѣстныхъ Епархіал. Вѣдом.; 3) Смету доходовъ и расходовъ по содержанію Епархіал. женскаго училища на 2-ю полов. 1876 г. По сметѣ исчислено доходовъ 13296 руб. 30 коп. и расходовъ 13296 руб. 30 к. Источниками доходовъ служатъ: пожертвованія отъ духовенства, взносъ изъ Попечительства о бѣдныхъ дух. званія, взносы за право обученія и содержанія, проценты съ принадлежащаго училищу капитала и средства Епархіал. Свѣчн. завода. Самое большее поступленіе доходовъ предположено изъ Свѣчнаго завода, именно 7691 руб. 61 коп., т. е. болѣе, чѣмъ половина всей сметной суммы. Въ сметѣ расходовъ обращаютъ на себя вниманіе: а) объясненіе къ назначенію жалованья Инспектору училища, изъ котораго видно, что постановленіе прошлагодняго съѣзда о выборѣ Инспектора, удовлетворяющаго требованіямъ устава, не приведено еще въ исполненіе и б) увеличеніе числа прислуги противъ прошлаго г. на 4—5 человекъ. Изъ объясненій о Предсѣдателя Совѣта Епархіал. училища оказывается, что увеличеніе это произошло съ одной стороны вслѣдствіе предполагаемаго увеличенія числа воспитанницъ, а съ другой — по причинѣ требованій Начальницы училища о назначеніи ей особой прислуги. Годовая плата прислугѣ 48 руб., кромѣ содержанія, опредѣлили: смету утвердить, исключивъ изъ нея потребную сумму на уплату жалованья прислугѣ начальницы, такъ какъ по штатамъ Епархіал. женскихъ училищъ начальницѣ положено только имѣть отъ училища квар-

тиру и получать жалованье, и принимая во внимание, что она облегчила уже свои занятія по училищу, освободивъ себя отъ даннаго ею обѣщанія при выборѣ ея въ должность записаться безплатно съ воспитанницами французскимъ языкомъ. Имѣя въ виду ограниченность средствъ духовенства, просить Совѣтъ училища въ израсходованіи суммъ наблюдать строгую экономію, не допуская расходовъ излишнихъ, которые могутъ пріучить дѣтей къ ненужной роскоши и нѣгѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ просить и о скорѣйшемъ исполненіи постановленія прошлагодняго сѣзда относительно замѣщенія должности Инспектора. На будущее время представлять смѣту на полный годъ и для удобства экономич. г. начинать вмѣстѣ съ учебнымъ, т. е. съ 1 іюля. Съ января будущаго 1877 г. по іюль расходовать примѣнительно къ настоящей смѣтѣ. Смѣту отпечатать въ Епарх. Вѣдом.; 4) Смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію дѣтскаго пріюта на 2 полов. 1876 г. Доходовъ и расходовъ по смѣтѣ исчислено 1888 руб. 50 коп. Источниками доходовъ служатъ: доходы архіерейскаго дома, проценты съ принадлежащаго пріюту капитала и пожертвованія отъ церквей и духовенства и средства свѣчнаго завода. Опредѣлили: смѣту утвердить а Совѣтъ просить на будущее время представлять смѣту на полный г. вмѣстѣ и сообразно со смѣтою училища; 5) Смѣту на производство поправокъ и построекъ въ зданіяхъ Епарх. женскаго училища и состоящаго при немъ дѣтскаго пріюта. На всѣ поправки испрашивается 3148 руб. 30 коп. По засвидѣтельствованію Комиссіи, назначенной сѣздомъ, означенныя въ смѣтѣ поправки и постройки совершенно необходимы. Опредѣлили: поправки и постройки, означенныя въ представленной смѣтѣ на 3148 руб. 30 к. признать неотложными и просить членовъ Совѣта отъ духовенства произвести оныя хозяйств. способомъ, истребовавъ ассиг-

пованную сумму изъ комитета по управленію церковно-свѣчнымъ заводомъ; 6) представленіе Предсѣдателя Совѣта Епархіал. женскаго училища, Протоіер. І. Смѣльскаго слѣд. содержанія: „Какъ избранный Саратов. Епархіал. духовенствомъ для наблюденія за состояніемъ Епархіал. женскаго училища и находящагося при немъ пріюта, считаю долгомъ справедливости свидѣтельствовать предъ о.о. Уполномоченными о примѣрно усердной и весьма полезной службѣ надзирательницы пріюта Мар. Державиной, помощницы ея Евг. Тихоміровой и учителя пѣнія въ училищѣ и пріютѣ Ив. Чумаевского, при маломъ жалованьи получаемого ими (Державина 180 руб. въ г., Тихомірова 100 р. Чумаевскій отъ обоихъ заведеній 310 руб. за 20 уроковъ недѣльных), и покорнѣйше просить о.о. Уполномоченныхъ, обративъ особенное вниманіе на прохожденіе службы при нашихъ заведеніяхъ Державиною, Тихоміровою и Чумаевскимъ, оказать имъ съ своей стороны какое либо поощреніе“. Опредѣлили: во вниманіе къ примѣрно усердной и весьма полезной службѣ поименованныхъ въ представленіи лицъ, согласно представленію о. Протоіер. І. Смѣльскаго, съ изъясненіемъ благодарности Съѣзда, выдать изъ суммъ Епархіал. церковно-свѣчатаго завода въ награду Державиной 60 руб., Тихоміровой 40 руб. и Чумаевскому 50 руб. На семъ резолюція Его Преосвященства: „1876 г. іюня 30. Утверждается“.

№ 19. Іюня 28 дня. Уполномоченные слушали прошеніе учителя пѣнія и чистописанія Саратов. Епархіал. женскаго училища Ив. Чумаевского о прибавкѣ ему къ настоящему жалованью его за 10 уроковъ чистописанія и 8 уроковъ пѣнія въ училищѣ 240 руб. и за 2 урока въ духов. дѣтскомъ пріютѣ 70 руб. Принимая во вниманіе, что въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, при меньшемъ числѣ уроковъ, получаютъ большее, нежели Чумаевскій, жалованье, и то, что Чумаевскій, кромѣ классныхъ уроковъ,

предъ праздниками дѣлать свѣвки, пишеть ноты и переписываетъ молитвы и не рѣдко управляетъ хоромъ при Богослуженіяхъ, постановили: Учителю Ив. Чумаевскому возвысить съ 1 іюля сего г. жалованье до 400 руб. На сѣмъ резолюція Его Преосвященства: „1876 г. іюня 30. Утверждается“.

№ 20. Іюня 28 дня. Во исполненіе постановленія № 18. Епархіал. Сѣзда 1875 г. о томъ, не желаетъ ли кто изъ лицъ духовенства поступить въ Епархіал. богадѣльню, если бы таковая была устроена и кто именно пожелаетъ, представлены свѣдѣнія отъ Благочинныхъ — III окр., Саратов. у., III и II окр., Петров. у., II окр., Вольск. у., I окр., Камышин. у., II окр., Сердоб. у., Благочиннаго г. Царицына, I и II окр., Цариц. у.; отъ остальныхъ же Благочиннич. округовъ епархіи заявлены свѣдѣнія на Сѣздѣ уполномоченными лично. Изъ представленныхъ свѣдѣній видно, что по всей Саратов. епархіи изъ лицъ духовенства заявили желаніе поступить въ Епархіал. богадѣльню, если бы таковая была устроена, только три вдовы, — именно: изъ II Благочиннич. окр., Сердоб. у., с. Уурсова вдова, Священнич. жена Пераскева Сергіевская, изъ III Благочиннич. окр., Петров. у., с. Киселевки вдова дячиха Александра А. Селезнева 50 л., и I окр., Цариц. у., вдова дячиха Пераскева М. Каменская. Постановили: о выше прописанномъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На сѣмъ резолюція Его Преосвященства: „1876 г. іюня 30. Смотрѣно“.

№ 21. Іюня 29 дня. Уполномоченные слушали заявленіе исправляющаго д. Инспектора при Епархіал. женскомъ училищѣ, Священ. Пав. Совѣтова о назначеніи членамъ Совѣта отъ духовенства за труды по женскому Епархіал. училищу хотя бы не большаго жалованья, постановили: такъ какъ по Уставу Епархіал. женскаго училища забота о членахъ Совѣта отъ духовенства не

входить въ кругъ обязанностей Инспектора и ближе всего касается самаго духовенства, то заявленіе о испр. долж. Инспектора оставить безъ разсмотрѣнія. На семъ резолюція Его Пресвященства: „1876 г. іюня 30. Смотрѣно“.

№ 22. Іюня 29 дня. Уполномоченные слушали докладъ Предсѣдателя Совѣта Саратов. Епархіал. женскаго училища, Протоіер. І. Смѣльскаго слѣд. содержанія: Въ 187 $\frac{5}{8}$ учебномъ г., при существованіи въ нашемъ училищѣ четырехъ классовъ, помѣщенія для классовъ, по тѣснотѣ и расположенію ихъ, были не совсѣмъ удобны и не вполне соответствовали педагогическимъ правиламъ и нуждамъ. Съ наступленіемъ слѣдующаго учебнаго года понадобится еще особая большая комната для имѣющаго быть открытымъ новаго класса въ училищѣ (по количеству пятого). По этому размѣщеніе классовъ (они же и занятныя) въ слѣдующемъ учебномъ году по необходимости д. быть еще болѣе неудобнымъ. А въ слѣдующемъ за тѣмъ г., когда въ училищѣ д. будетъ открытъ еще новый — послѣдній VI (по количеству) классъ, — тогда для этого класса помѣщенія вовсе нельзя будетъ найти въ училищ. зданіи, при настоящемъ его состояніи. Кромѣ сего, съ открытіемъ новыхъ классовъ, д. увеличиться число пансіонерокъ училища. Необходимо при семъ принять во вниманіе, что большое количество воспитанницъ въ наше училище привлекается сколько духовно-церковнымъ строемъ сего заведенія, столько же и тѣмъ, что воспитанницы онаго имѣютъ возможность жить здѣсь на полномъ содержаніи, при всѣхъ удобствахъ воспитанія и надлежащаго обученія и при этомъ за необременительную плату. Но при настоящей недостаточности помѣщенія въ училищѣ, въ слѣдующемъ учеб. г. могутъ быть приняты пансіонерками не болѣе 25 дѣвочекъ, такъ что остальнымъ просительницамъ Совѣтъ вынужденъ будетъ отказать, а въ послѣдующемъ за симъ учеб. г. не

найдеть помѣщенія и для самаго малаго количества новыхъ пансіонерокъ. Такъ образомъ представляется необходимость или отказывать нѣсколькимъ десяткамъ дѣвочекъ въ принятіи ихъ въ училище пансіонерками, или же, для избѣжанія этой печальной крайности, прибавить къ существующимъ училищ. зданіямъ еще новыя помѣщенія. Опредѣлили: поручить Совѣту училища составить и представить будущему Епархіал. Съѣзду планъ и смѣту на постройку новаго зданія исключительно для классовъ, въ параллель съ зданіемъ пріютскимъ; потребную сумму на расходы по составленію плана и смѣты взять изъ суммъ свѣчнаго завода. На семъ резолюціи Его Преосвященства: „1876 г. іюня 30. Къ исполненію“.

№ 23. Іюня 29 дня. Уполномоченные, сочувственно относясь къ взглядамъ и дѣйствіямъ настоящихъ членовъ Совѣта Саратов. Епархіал. женскаго училища и особенно Предсѣдателя Совѣта, Протоіер. І. Смѣльскаго, постановили: выразить имъ признательность Съѣзда и просить на будущее время продолжать свою полезную дѣятельность въ томъ направленіи, какое усмотрѣно нынѣ. На семъ резолюціи Его Преосвященства: „1876 г. іюня 30. Утверждается“.

№ 24. Іюня 29 дня. Уполномоченные слушали представленіе Комитета по Управленію церковно-свѣчнымъ Епархіал. заводомъ Его Преосвященству, сланное на съѣздъ для разсмотрѣнія, о пониженіи цѣны на свѣчи по 2 руб. съ пуда въ каждомъ сортѣ оныхъ и о возвышеніи цѣны при обмѣнѣ огарковъ на свѣчи на 2 же руб. Постановили: принимая во вниманіе, что Епархіал. заводъ учрежденіе не коммерческое, — не гнушающееся дѣлать постороннія примѣси къ чистому воску, изъ какого дѣлаютъ свѣчи на Епархіал. заводѣ, что цѣли завода благотворительныя, именно удовлетвореніе нуждъ епархіальныхъ, влѣдствіе чего заводъ и не

можетъ и не долженъ имѣть соперничества съ частными свѣчепромышленниками, цѣну на свѣчи и за обмѣнъ огарковъ оставить прежнюю. На семь резолюція Его Превосвященства: „1876 г. іюня 30. Утверждается“.

№ 25. іюня 29 дни. Уполномоченные слушали докладъ Комиссіи по разсмотрѣнію отчета по операціямъ церковно-свѣчнаго завода завода за 187 $\frac{5}{8}$ г. Изъ доклада видно: а) что къ 1-му мая 1875 г. оставалось воска и свѣчь 5461 пуд. 2 $\frac{3}{4}$ ф.; къ 1-му мая 1876 г. состояло на лицо воска и свѣчь 6950 п. 21 ф., разница въ излишкѣ съ остаткомъ прошедшаго года на 1489 п. 18 $\frac{1}{4}$ ф.,—въ воскѣ, на сумму 25312 руб. 15 коп. и въ выдѣланныхъ уже свѣчахъ 7487 руб. 58 коп.; распродано въ отчетномъ году свѣчь 4595 пуд. 26 $\frac{1}{2}$ фун. и обмѣнено на огарки 1842 п. 25 $\frac{1}{8}$ ф., за все денегъ выручено 154286 руб. 23 коп.,—всего по приблизительному вычисленію Комитета чистой прибыли къ 1 мая 1876 г. было 35258 руб. 25 к.; б) Отчетъ за 187 $\frac{5}{8}$ г. представляетъ по содержанію правильное соотвѣтствіе съ подлежащими документами,—разницу его составляетъ съ приходо-расходными книгами незначительный пропускъ въ записи 1 пуд. 9 ф. свѣчь; в) Въ приходо-расходныхъ книгахъ встрѣчаются помарки и исправленія, не наводяція подозрѣнія, а имѣющія смыслъ ошибокъ невѣдѣнія и не умѣлости въ веденіи счетоводства бухгалтера Управленія завода; г) Инвентарь имущества завода, представленный Управленіемъ, въ исполненіе постановленія прошлагодняго Епархіал. Съѣзда, не имѣетъ надлежащей системы,—онъ не указываетъ цѣлости вещей, времени пріобрѣтенія ихъ и тѣхъ постановленій, въ которыхъ Комитетъ высказывалъ бы нужду и побужденія пріобрѣтенія цѣнныхъ вещей. Принимая во вниманіе поданныя мнѣнія и сужденія при докладѣ Комиссіи, Съездъ постановилъ: а) признать состоя-

ніе завода вообще удовлетворительнымъ; б) ошибки и исправленія въ счетоводствѣ и помарки, которыя даже не оговорены въ подлежащихъ мѣстахъ должнымъ образомъ, поставитъ на видъ; в) въ веденіи инвентаря рекомендовать Комитету руководствоваться слѣд. правилами: при записи тѣхъ или другихъ вещей и описаніе ихъ особенностей и качествъ въ одной графѣ, въ другой—показывать цѣнность, въ третьей—время пріобрѣтенія и № журнала, по которому состоялось постановленіе о покупкѣ вещей и четвертую графу имѣть подъ названіемъ Примѣчанія, на случай записи исключенія вещей по ветхости, проажѣ и порчѣ и т. п. При концѣ года, въ инвентарь вносятъ запись акта свидѣтельствванія, въ которомъ прописывать, на какую сумму и сколько вещей хозяйственности завода было въ началѣ года, сколько и на какую сумму пріобрѣтено въ теченіи года,—исключено и состоитъ въ наличности въ слѣд. году. На семь резолюціи Его Преосвященства: „1876 г. іюля 2. Утверждается“.

№ 26. Іюня 29 дня. Уполномоченные слушали доклад Комиссіи по разсмотрѣнію рапорта и бумагъ ревизіи, произведенной по резолюціи Его Преосвященства, отъ 24 ноября 1875 г., надъ операціями и Управленіемъ свѣчнаго завода, Священ.—Совѣтовъ и Урбановымъ. Изъ рапорта ревизіи оказалось: а) что всѣ денежныя суммы и матеріалы—воска и свѣчь—завода находились ко времени производства ревизіи въ цѣлости; б) въ счетоводствѣ по прихода-расходнымъ книгамъ, каковую часть велъ Свящ. Александровскій, допущено много ошибокъ и неточностей, которыя исравила ревизія; в) что Комитетъ за время управленія, которое подлежало разсмотрѣнію ревизіи, сдѣлалъ въ теченіи двухъ мѣсяцевъ огромный заемъ въ 27340 руб. за обременительные свыше 10 проценты. Комиссія Съѣзда подтвердила изслѣдованія ревизіи въ приведенныхъ положеніяхъ, указывая, что доказатель-

ство онихъ—ошибокъ счетоводства и сдѣланнаго займа—находится въ официал. документахъ—приходе-расходныхъ книгахъ. Принимая во вниманіе сдѣланныя разясненія, поданныя мѣтніи и положеніе дѣла, Съѣздъ постановилъ: а) ошибки, допущенныя въ книгахъ считать неважными, а на будущее время постановить въ обязанность Управленію заводомъ впредь вести бухгалтерную часть возможно точнымъ и аккуратнымъ образомъ и, въ случаѣ ошибокъ и исправленія, оговаривать ихъ въ документахъ надлежащимъ образомъ; б) заемъ въ 27340 руб., произведенный по особенно-настоятельнымъ серьезнымъ и неотложнымъ нуждамъ, какъ выяснилось въ разясненіяхъ, принять въ томъ видѣ, какъ сдѣлано оное Управленіемъ и признать дѣйствія Комитета правильными; в) для постоянного контроля надъ Управленіемъ завода учредить особую ревизіонную Коммиссію. На семъ резолюція Его Преосвященства: „1876 г. іюля 1. Для постоянного контроля надъ дѣйствіями Свѣчнаго Комитета учредить постоянную Ревизіонную Коммиссію изъ председателя, который будетъ назначенъ епархіал. Архіереемъ, и двухъ членовъ по выборамъ Епархіал. Съѣзда на три года. Председателемъ Коммиссіи на слѣдующее трехлѣтіе назначается Свяс. Пав. Совѣтовъ; двоихъ членовъ д. избрать настоящій Епархіал. Съѣздъ. По прочимъ пунктамъ постановленіе Съѣзда утверждается“.

Особенное мѣтніе уполномоченныхъ отъ духовенства Протоіер. Пав. Чудновекаго и Свяс. Михаила Соколова къ протоколу по бумагамъ, сданнымъ отъ Его Преосвященства съ резолюціею отъ 16 февр. сего г. за № 1093.

Изъ означеннаго протокола въ докладѣ исключены слѣд. выраженія: „Коммиссія останавливаетъ вниманіе уполномоченныхъ съѣзда на резолюціи Его Преосвященства, которая по содержанію своему представляетъ распоряженіе, имѣющее цѣлю охранять при

подобныхъ случаяхъ интересы церкви и духовенства“. Противъ этого исключенія протестуютъ нижеподписавшіеся. Протоіер. Пав. Чудновскій и Свщ. Мих. Соколовъ. На семь резолюціи Его Преосвященства: „1876 г. іюля 1 дня. Резолюція, упоминаемая въ особенномъ мнѣніи, и безъ того должна быть исполняема Свѣчнымъ Комитетомъ“.

№ 27. Іюня 29 дня. Уполномоченные слушали докладъ Комиссіи, представившей соображенія по отношенію Консисторіи отъ 26 іюня сего г. за № 6913. Комиссія докладывала слѣдующее: вслѣдствіе отношенія Саратов. Д. Консисторіи къ Съѣзду духовенства, отъ 26 іюня 1876 г., въ коемъ между прочимъ предлагается Съѣзду представить обстоятельныя соображенія о томъ, почему на Дубовскій Успенскій Соборъ наложено налога за уклоненіе отъ покупки свѣчъ Епархіал. завода ни болѣе ни менѣе 500 руб. Комиссія имѣетъ сказать, что означенный налогъ слѣдуетъ по слѣд. соображеніямъ: въ 1870 г. съ духовенства и церков. старость взята была первая подписка въ томъ, чтобы непременно покупать свѣчи епархіал. завода, а не на сторонѣ, но соборный посада Дубовки церков. староста въ продолженіи пяти лѣтъ съ того времени продолжаетъ уклоняться отъ покупки свѣчей епархіал. завода, стигая такимъ образомъ у завода, въ пользу церкви, приблизительно по 5 руб. на каждый купленный на сторонѣ пудъ свѣчъ; а полагая, что Дубовскій соборъ по меньшей мѣрѣ покупалъ свѣчъ по 20 пуд. въ годъ, онъ въ теченіи пяти лѣтъ отнялъ у епархіал. завода 500 руб., каковыя д. были поступить на епархіал. нужды. Съѣздъ, признавая представленные соображенія согласными съ его мнѣніями, и тѣми возрѣвніями, которыми руководился бывший Епархіальный Съѣздъ въ своемъ постановленіи касательно наложенія штрафа на Дубовскій соборъ, постановили: изложенныя соображенія представить на бла-

гоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семъ резолюція Его Преосвященства: „1876 г. іюля 2. Недоимку, числящуюся на Дубовскомъ соборѣ въ пять сотъ рублей вельдствіе того, что причтъ Дубовскаго собора не покуналъ восковыхъ свѣчей съ Епархіал. свѣчнаго завода, взискать чрезъ Консисторію“.

№ 28. Іюня 29 дня. Уполномоченные слушали: дѣйствующій проэктъ правилъ управленія Церковно-свѣчнымъ заводомъ Саратов. епархіи, проэктъ управленія церковно-свѣчнымъ заводомъ Свящ. Александровскаго, (проэктъ о. Діаконова) и проэктъ о. Полянскаго относительно сбыта свѣчей епархіал. завода. Опредѣлили: принимая во вниманіе краткость времени засѣданій съѣзда и сложность дѣла, и съ другой необходимостью составленія новаго обстоятельнаго устава для управленія свѣчнымъ заводомъ, для разсмотрѣнія изложенныхъ проэктвъ и составленія Устава назначить Комиссію, которая обязана, по составленіи проэкта Устава, напечатать его въ Епархіал. Вѣдом. не позже будущаго марта 1877 г. для обсужденія на благочиннич. съѣздахъ. Сужденіе объ немъ имѣть на будущемъ епархіал. съѣздѣ; до того же времени свѣчной Комитетъ имѣеть руководствоваться дѣйствующимъ проэктъомъ правилъ. Комиссію составитъ подъ предсѣдательствомъ Свящ. А. Метаньева, изъ Священниковъ П. Смирновскаго, І. Алфіонова и Л. Владыкина. На семъ резолюція Его Преосвященства: „1876 г. іюля 2. Комиссію для составленія Устава для управленія свѣчнымъ заводомъ составитъ изъ Свящ. Метаньева, П. Смирновскаго, І. Алфіонова, и Л. Владыкина подъ предсѣдательствомъ Протоіер. І. Смѣльскаго“.

№ 29. 29 іюля. Уполномоченные слушали положенную на протоколѣ № 22 епархіал. съѣзда 1875 г., касательно устройства Саратов. Епархіал. Ремесленнаго училища, резолюцію Его Преосвященства слѣдующ. содержанія: „не много еще сдѣлалъ епарх.

съѣздъ, сваливши съ себя и возложивши на другой съѣздъ заботу о пріисканіи средствъ для осуществленія проекта предполагаемаго къ открытію въ Саратовѣ епархіал. ремеслен. училища.“ Имѣя въ виду, что на епархіал. средства настоящимъ съѣздомъ предложены постройки новаго зданія при Епархіал. Женскомъ училищѣ и свѣчнаго завода и не мало ассигновано на другія епархіал. нужды, постановили: вопросъ объ устройствѣ въ Саратовѣ епархіал. ремесленного училища оставить открытымъ до благопріятныхъ денежныхъ средствъ въ будущемъ времени. На семь резолюція Его Преосвященства: „1876 г. іюля 2. Епархіальныя средства состоятъ по въ однихъ лишь суммахъ свѣчнаго завода Я убѣжденъ, что если бы депутаты съѣзда повнимательнѣе поискали изъ другихъ источниковъ средства для устройства ремесленного училища, вѣрно нашли бы. Жаль, что духовенство Саратов. епархіи такъ равнодушно къ судьбѣ своихъ же собственныхъ дѣтей.“

№ 30. 30 іюня. Уполномоченные слушали прошеніе Свящ. вдовы Ольги Петровой Василевской о принятіи дочери ея Вѣры, при воспитаніи ея въ Саратов. епархіал. женскомъ училищѣ, на епархіал. средства. Постановили: по вниманію къ бѣдности Василевской и тому, что дочь ея Вѣра съ успѣхомъ уже обучается въ означенномъ училищѣ—переведена будетъ во II классъ, постановили: Вѣру Василевскую принять на епархіал. средства. На семь резолюція Его Преосвященства: „1986 іюня 2. утверждается.“

№ 31. іюня 30 дня. Уполномоченные съѣзда, выслушавши докладъ комиссіи по составленію соображеній о сліянніи обществъ вспоможенія духовенства градскаго Саратовскаго съ епархіальнымъ, изъявили свое согласіе на означенное сліяніе, такъ какъ препятствія къ этому прежде бывшія устранены, и приступили къ обсужденію §§ проекта устава об-

щества, долженствующаго имѣть силу по слияніи обществъ. Во время обсужденія проекта были предъявлены протоколы, прежде составленные общимъ собраніемъ настоящаго же съезда и утвержденные Его Преосвященствомъ о принятіи учителей Семинаріи и училищъ въ члены общества и о выдачѣ изъ суммъ онаго пособій погорѣльцамъ духовенства на извѣстныхъ условіяхъ. Уполномоченные отъ градскаго духовенства заявили, что послѣдніе два вопроса неизвѣстны имъ, тѣмъ болѣе Саратов. духовенству и поэтому они считаютъ себя не вправе обсуждать означенные вопросы. Опредѣлили: по случаю прописаннаго заявленія, обсужденіе устава общества оставить до будущаго епархіал. съезда. На семь резолюція Его Преосвященства: „1876 іюля 2. Утверждается.“

№ 32. іюня 30 дня. Уполномоченные слушали указъ Св. Синода отъ 2 марта 1876 г. за № 583, сданный епархіал. съезду, объ отъѣнѣ торговъ на продажу старо-училищнаго дома съ строеніями и землею, съ тѣмъ, чтобы о приспособленіи его для епархіальныхъ нуждъ представлено было Св. Синоду особо. Опредѣлили: просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о дозволеніи духовенству сдѣлать на означенномъ мѣстѣ приспособленія для епархіал. свѣчнаго завода, а комитету по управленію церковно-свѣчнымъ заводомъ поручить составить планъ и смѣту на постройки для свѣчнаго завода и представить ихъ будущему епархіал. съезду на разсмотрѣніе. На семь резолюція Его Преосвященства: „1876 г. іюля 2. Утверждается. Предсѣдатель съезда долженъ заготовить проектъ рапорта въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ по прописанному въ протоколѣ предмету.“

(Продолженіе будетъ).



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово...—Поученіе...—Замѣтки.—Объявленіе

С Л О В О

въ день тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Маріи Александровны, сказанное въ Александро-Невскомъ Кафедральномъ Соборѣ.

Возлюбимши ближняго своего, яко самъ себе (Мар. гл. 12 ст. 31). Благотворенія же и общенія не забываюте, таковыми бо жертвами благоугодается Богъ. (Евр. гл. 13. ст. 16).

Извѣстно, что каждый человекъ, по своей природѣ, въ тѣ или другіе радостные дни, особенно бываетъ расположенъ къ ближнимъ. Онъ способенъ тогда забывать и вражду къ другимъ и готовъ оказывать благодѣнія равно добрымъ и злымъ, друзьямъ и врагамъ своимъ, потому что веселящееся сердце не любитъ видѣть около себя печали. Добрые, истинные христіане въ точности слѣдовали и слѣдуютъ этому врожденному расположенію сердца; дни великихъ праздниковъ всегда ознаменовываютъ дѣлами любви и милосердія.

У насъ нынѣ, слушатели, радостный день: мы сегодня

празднуемъто тезоименитство Августѣйшихъ особъ царствующаго дома—Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Марии Александровны, Государыни Цесаревны Великия Княгини Марии Еводоровны и Великия Княгини Марии Александровны, имена которыхъ дороги каждому русскому сердцу. А потому, радуясь благоденствію ихъ, почтимъ настоящий день словомъ о любви и дѣлахъ милосердія къ нашимъ ближнимъ.

Божественный Учитель, Господь нашъ Иисусъ Христосъ, во время Своей земной жизни, однажды, на вопросъ иудейскаго законника, высказавши заповѣдь о любви къ Богу, какъ о первой, необходимой обязанности для каждаго человѣка,—изрекъ заповѣдь и объ отношеніяхъ, какія мы должны имѣть къ ближнимъ нашимъ: *возлюби ближняго своего, яко самъ себе*, сказалъ Онъ. Вотъ смыслъ этой заповѣди: возлюби ближняго твоего, иначе—каждаго человѣка—такъ, чтобы жизненные интересы его настолько были близки и дороги твоему сердцу, какъ и твои собственные; полюби его настолько, чтобы его радости и печали были твоею радостію и печалью; позаботься о нравственномъ, умственномъ и матеріальномъ развитіи твоего ближняго, какъ и о своемъ. Задушевнымъ словомъ, добрымъ совѣтомъ, матеріальными средствами, смотря по мѣрѣ и роду нужды ближняго, помоги ему. И вотъ такимъ-то общеніемъ и такими благотвореніями мы благоугодимъ Господу, по словамъ Апостола Павла.

Обращаясь къ христіанской жизни, особенно въ первыя времена христіанства, мы видимъ, что любовь къ ближнему, и вслѣдствіе этого подвигъ благотворенія—становился безусловно-обязательнымъ для каждаго христіанина, такъ что безъ этого подвига для нихъ невозможно было и самое причащеніе тѣла и крови Господа Иисуса Христа. Вечеря Господа съ учениками, предва-

рившая Его крестную смерть, стала въ первенствующей церкви вечерю любви, на которой совершалось и самое таинство причащенія и на которой богатые раздѣляли свои приношенія съ бѣдными. Сила Христовой любви, любви даже до креста и смерти, настолько воодушевляла взаимную любовь первыхъ христіанъ, что они имѣли всеобщее, продавали имѣнія и всякую собственность, полагали къ ногамъ апостоловъ и раздѣляли всѣмъ, смотря по нуждѣ каждаго, и между вѣрующими того времени не было никого нуждающагося, потому что въ нихъ *бъ сердце и душа едина*. (Дѣян. гл. 4, ст. 32). Когда-же число вѣрующихъ болѣе и болѣе умножалось, то апостолы, въ виду трудности своего служенія, и не имѣя возможности лично и постоянно присутствовать на вечерахъ любви, нарочито поставили діаконовъ для охраненія церковно-общественной благотворительности. Такимъ образомъ, послѣ проповѣди о Христѣ, апостолы предметомъ особенной заботы своей имѣли именно благотвореніе своимъ ближнимъ. Мало того — мы видимъ, что когда христіанство размножилось и внѣ Іерусалима, во многихъ областяхъ, то христіане той или другой области начали составлять изъ себя церковныя общины, и эти общины не жили особнякомъ и не только помогали каждая своимъ бѣднымъ, но болѣе состоятельныя помогали бѣднымъ менѣе состоятельныхъ общинъ. Такъ Македонія, Ахайя и др. (Рим. гл. 15, ст. 26) посылаютъ свои пособія бѣднымъ между святыми въ Іерусалимъ.

Любовь къ ближнему и установленная общественная благотворительность оставили слѣды и въ послѣдующей исторической жизни христіанскихъ народовъ, уровнемъ религіозной жизни которыхъ опредѣлялась и мѣра благотворительности ихъ. И такъ какъ съ времени принятія Русью христіанства главное отличіе русскаго народа составляло и составляетъ его особен-

ная религіозность, поэтому самую свѣтлую черту въ характерѣ русскаго православнаго народа представляеть его нищелюбіе, помощь ближнему. Силою своего сердца народъ русскій уразумѣлъ, что, вѣруя во Христа, положившаго за насъ душу Свою, онъ долженъ жертвовать въ свою очередь всёми за братьевъ своихъ. Поэтому, во время-ли политическихъ столкновеній, внутреннихъ смуть и неурядиць, или же во время бѣдствій въ частности тѣхъ или другихъ населеній, народъ русскій, во имя христіанской любви, становился единымъ сердцемъ и единою душою; въ эти злосчастныя години особенно проявлялась благотворительность русскаго сердца, и всѣ сословія, кто чѣтъ могъ, спѣшили на помощь. Мало того, исторія показываетъ, что благотворительность русскаго человѣка, движимаая любовью ко всему человѣчеству, безъ различія народностей, часто помогала въ бѣдствіяхъ и другимъ народамъ, не единоплеменнымъ съ нами. Всегда, во всѣхъ подобныхъ случаяхъ, были побуждаемы и притягивались сердца русскихъ къ общественной народной благотворительности, кромѣ заповѣди Христовой о любви къ ближнему, и примѣрами православныхъ князей, царей и царицъ земли русской, которые всегда первые дѣлали починъ въ дѣлѣ благотворенія, и во всякомъ народномъ бѣдствіи принимали участіе въ судьбѣ несчастныхъ.

Таковою-же святою, истинно-христіанскою любовью къ дѣламъ милосердія и заботамъ о благѣ каждаго христіанина и подданныхъ своихъ прославились и чествуемы нынѣ наши Благочестивѣйшая Государыня Императрица Марія Александровна, поистинѣ чадолюбивая мать россиянь, Благовѣрная Государыня Цесаревна Великая Княгиня Марія Александровна, благосердіе и благотворительность которыхъ извѣстны едва-ли не во всѣхъ уголкахъ земли русской. Кому не извѣстно, что множество

учебно-воспитательныхъ и богоугодныхъ заведеній утверждены и возрасли подъ Августѣйшимъ руководствомъ и покровительствомъ Всемиловѣйшей нашей Государыни! Кто не знаетъ, что, по начинанію и при водительствѣ тезоименитыхъ царственныхъ особъ, открыты и дѣйствуютъ цѣли общества, преслѣдующи тѣ или другія цѣли христіанской благотворительности и любви къ ближнему! Открыто можно сказать, что не было нужды, какъ отечественной, такъ равно и духовной, въ которой они не помогли-бы отъ своихъ царственныхъ щедротъ!

Въ этотъ торжественный, радостный день тезоименитства благопопечительнѣйшихъ, священнѣйшихъ особъ царствующаго дома, ограничимся-ли мы только однимъ словомъ о любви, — безъ всякаго благотворенія на дѣлѣ? Нѣтъ! слово безъ дѣла, по слову Апостола, будетъ мѣдью звенящею и кимваломъ звяцающимъ. Есть средство достойно почтить Высочайшихъ Особъ: это — послужить имъ, по ихъ мысли, дѣйствовать въ ихъ духѣ, сообразно съ ихъ цѣлями и стремленіями; а такъ какъ господствующій характеръ ихъ царственной дѣятельности, какъ видите, есть благотворительность и забота о пуждахъ своихъ подданныхъ, то и мы ознаменуемъ сей день дѣлами милосердія, въ которомъ нуждаются и котораго справедливо ожидаютъ отъ насъ въ настоящее время цѣли сотни тысячъ людей. Я разумѣю меньшихъ нашихъ братьевъ, бѣдныхъ славянъ на юго-востокѣ, которые теперь съ оружіемъ въ рукахъ ведутъ борьбу съ ненавистными турками, желая отстоять свои человѣческія права и положить конецъ болѣе 400 лѣтъ не прерывавшемуся своему мученичеству подъ игомъ турецкаго владычества. Прошло четыреста лѣтъ, какъ несчастные православные народы востока подпали подъ власть магометанъ, и вся исторія за этотъ періодъ есть свитокъ, страницы (Лез. вл. 2, ст. 10) котораго

исписаны рыданіемъ, жалостію и горемъ. Чего, чего только не вытерпѣлъ, не вынесъ нашъ родственнй народъ славянскій подъ игомъ турецкимъ! Судь жестокой, незаконный, насилія, жестокости, непосильные налоги и поборы, отнятіе собственности, даже женъ и дѣтей, попраніе священнхъ правъ, тюрьма, мученія, постоянная боязнь за жизнь и даже самая смерть, — вотъ что было постояннымъ удѣломъ для славянъ со стороны турокъ.

Какъ ни выносили быль славянскій народъ, но наконецъ подломилось и его терпѣніе. Славяне, обезчещенные, поруганные, наконецъ возстали противъ своихъ тиранновъ, чтобы защитить свою вѣру, національность и человѣческія права; на помощь къ нимъ явились Сербія и Черногорія, — и что-же мы видимъ только при началѣ этой войны? Дикій разгулъ турецкихъ страстей, неистовства и изувѣрство достигли крайнихъ предѣловъ. Съ замираемъ сердца читаешь извѣстія о совершаемыхъ турками злодѣйствахъ, грабежахъ и убійствахъ, особенно надъ беззащитными христіанами въ Болгаріи; совершаются убійства безъ разбора пола и возраста; ни сѣдины старцевъ, ни права женщинъ, ни невинность дѣтей — не могутъ возбудить жалость въ безсердечныхъ туркахъ. Тысячи старцевъ и дѣтей предаются разнымъ родамъ смерти, заживо сожигаются дѣвицы, тысячи женъ и дѣтей продаются въ рабство, предварительно лишены невинности своими мучителями; десятки тысячъ изъ нихъ остаются безпомощными, безъ крова, безъ одежды и пищи, енасаются въ горахъ и вертепахъ. Самая вѣра православная, единственное ихъ утѣшеніе, оскорблена, храмы ихъ преданы грабежу, служители алтаря предаются здѣсь-же въ алтаряхъ мученической смерти. И все это терпятъ болгары за свое единственное преступленіе, что они христіане и славяне и единоплеменны съ Россіей. Нѣтъ слова, нѣтъ красокъ, которыми можно было бы изобразить кар-

тину тѣхъ ужасовъ и смерти, которые совершаются, во очю всего образованнаго міра, на Балканскомъ полуостровѣ, гдѣ мечъ и огонь истребляютъ все живущее. Читая объ этихъ нечеловѣческихъ жестокостяхъ, невольно переносишься ко временамъ гоненій, бывшихъ на христіанъ при нечестивыхъ римскихъ царяхъ Неронѣ, Домиціанѣ и др., — и трудно вѣрить, что все это совершается въ нашъ вѣкъ, — вѣкъ, славящійся гуманностію и образованіемъ. Дикіе негры — и тѣ получили свободу, а нашъ православный народъ на востокѣ, подобно упоминаемому въ притчѣ евангельской впащему въ разбойники, изнеможенъ, израненъ, измученъ и нѣтъ ему помогающаго. Неужели послѣ этого мы будемъ равнодушно смотрѣть на это изнеможеніе и раны многострадальнаго народа славянскаго? Неужели мы пожалѣемъ для его исцѣленія свой елей и сребренники? Да не будетъ этого!

Страдальцы славяне — наши братья по крови; они и единой съ нами православной вѣры. Возлюбимъ же ихъ, по заповѣди Христовой, какъ свою плоть и кровь, отнесемъ къ нимъ, къ ихъ горестному положенію съ полныхъ сердечнымъ сочувствіемъ, не на словѣ только, но и дѣломъ; удѣлимъ имъ все, кто что можетъ, отъ своего имѣнія — и насколько возможно скорѣе, неотложно. Этою жертвою мы благоугодимъ Господу, почтимъ сей радостный день и, можетъ быть, при благословеніи Божиемъ, поможемъ имъ выйти побѣдителями въ ихъ злосчастной борьбѣ.

Если-же мы будемъ смотрѣть безучастно на эту борьбу славянъ съ исламомъ, то кровь невинно убиваемыхъ ихъ старцевъ, женъ и дѣтей, вопіющая предъ престоломъ Всемогущаго о злобѣ магометанъ, конечно, будетъ взывать ко Господу и о нашемъ равнодушіи къ нимъ, потому что ихъ взоры, ихъ мольбы о помощи обращены преимущественно къ намъ, какъ единоплеменнымъ и единовѣрнымъ ихъ собратамъ Аминь. (*).

Свящ. Урбановъ.

(*) Послѣ литургіи, Пресвященнѣйшимъ Епископомъ Тихономъ было также сказано собравшемуся народу нѣсколько теплыхъ словъ о положеніи нашихъ южныхъ братій. Слушатели, съдуя примѣру Архипастыри, который тутъ-же первый положилъ на блюдо свою жертву, спѣшили одинъ за другимъ жертвовать послѣднее подаваніе.

ПОУЧЕНІЕ

предъ благодарнымъ молебствіемъ по случаю дождя, упавшаго въ первый разъ въ началѣ лѣта сего 1876, послѣ продолжительной засухи.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Исполнилось нынѣ, Православ. слушатели, слово Евангельское; *просите и дастся вамъ, ищите и найдете, стучите и отворятъ вамъ* (Мѡ. гл. 7 ст. 7). Исполнилось и желаніе сердца нашего (*): Господь послалъ намъ дождь.... „Слава Тебѣ, Богу благодателю нашему во вѣки“. Благодаримъ Тебя, Господи, что ты не проиѣвался на насъ до конца, не погубилъ насъ и скотъ нашъ *жаждою* и *жаждою*, пославъ на поля наши дождь изобильный; благодаримъ Тебя, Пресвятая Владычица, исходатайствовавшая у Бога—Сына Твоего прошеніе грѣховъ нашихъ; благодаримъ васъ, Св. угодники Божіи что вы спосѣшествовали молитвѣ нашей. Да будутъ памятны для насъ, пр. сл., дни прошедшей засухи, какъ дни посѣщенія насъ гнѣвомъ Божиимъ, какъ дни праведнаго воздаянія за грѣхи наши: за нашу гордость и надменность, за нашу самонадѣянность и беспечность, за наше немиролюбіе и вражду, за нашу невоздержность въ словахъ, въ пищѣ и питіи, особенно за невоздержность въ винопитіи, словомъ—за нашу полную несправедливостей и пороковъ жизнь—Да будутъ памятны дни настоящіе, какъ дни милости Божіей къ намъ грѣшнымъ, явленной въ ниспосланіи намъ дождя. Пусть знаетъ всякій, что на небѣ есть Богъ праведный, Который можетъ погубить насъ во мгновение ока, и вмѣстѣ Богъ милосердный, Который *дождитъ*, (посылаетъ дождь) *на праведныя и неправедныя*.—Да будетъ каждому извѣстно, что *много можетъ*, молитва людямъ во дни общихъ бѣдствій что есть для насъ на небѣ ходатаи предъ Богомъ—святые угодники Божіи, которые приносятъ наши грѣшныя молитвы къ Господу и

(*) Нѣсколько дней предъ тѣмъ духовенство съ прихожанами молебствовало о ниспосланіи дождя.

ходатайствуютъ за насъ. Такимъ об. дни прошедшей засухи и настоящіе дни милости Божіей послужили къ пользѣ нашей, особенно для души нашей,—съ одной стороны возбуждая въ насъ живѣйшее чувство покаянія въ грѣхахъ нашихъ и поселяя въ насъ готовность праведно и безъ порока служить Господу во все дни жизни нашей, въ то же время эти дни укрѣпляютъ мысль нашу въ упованіи на Бога и преисполняютъ сердца наши благодарностію къ Нему за добро, которое ниспослалъ Онъ намъ нынѣ въ обильномъ дождѣ.—Возблагодаримъ же, пр. сл., Господа Бога за милость Его къ намъ, въ умиленіи сердца преклонимъ колѣна предъ Нимъ, преисполнившимъ сердца наша радостію и веселіемъ. Слава Тебѣ Богу, вразумившему насъ, и Благодателю нашему во вѣки вѣковъ Аминь.

Села Пинеровки Священ. Проконій Разумовъ.

Замѣтка приходскаго Священника объ изустной проповѣди.

„Современность“, разсуждая въ 62 № 1876 п. о распространеніи во владимір. епархіи изустной проповѣди, между прочимъ заключаетъ, что *изустное, живое слово церков. оченъ вліяетъ на слушателей*. И это совершенно справедливо, это я вполне вижу на своихъ слушателяхъ—прихожанахъ. Прежде, когда бывало—выйдешь на амвонъ сказать поученіе, изложенное на бумагѣ, слушатели мои,—нѣкоторые выходятъ изъ храма, а нѣкоторые хоть и стоятъ въ храмѣ, но слушаютъ, замѣтно, какъ-то не охотно. Теперь же (вотъ уже два года), когда началъ я говорить поученія изустно, тѣже мои слушатели стали относиться къ поученіямъ моимъ совсѣмъ иначе: живое слово такъ нравится имъ, что, съ появленіемъ моимъ на амвонѣ, они не только уже не выходятъ изъ храма, но поспѣшно приближаются ко мнѣ, не сводятъ глазъ съ меня, ловятъ каждое слово мое, иные вздыхаютъ, а иные и плачутъ. Бывало,—писалъ я поученія свои и короче, и точнѣе и послѣдовательнѣе, и все-таки онѣ слабѣе дѣйствовали на моихъ слушателей; а нынѣ, произносимыя изустно

слово я подчасъ выражаюсь и пространно, и не совсѣмъ точно и послѣдовательно, нерѣдко съ повтореніями одного и тогоже, и однако живая рѣчь моя несравненно больше вліяетъ на слушателей. Что же за причина тому, что изустная, живая рѣчь сильнѣе дѣйствуетъ на слушателей, нежели рѣчь, изложенная на бумагѣ? Полагаю, причина не иная, какъ-та, что проповѣдь, произносимая по тетрадкѣ, принимается слушателями не больше, какъ только *чтеніе*, почему они обыкновенно и выражаются: „батюшка *читалъ* въ церкви проповѣдь“, и на *чтеніе* это смотрятъ, какъ на что-то обычное, какъ на продолженіе Богослуженія, которымъ утомляются и скучаютъ, какъ уже давно привычнымъ. Но изустная, живая проповѣдь—не-то: это—бесѣда лицомъ къ лицу, съ глаза на глазъ, почему она бѣгетъ прямо въ глаза, шевелитъ мысли и трогаетъ сердце. Испыталъ я и то, что изустная проповѣдь для меня гораздо легче и удобнѣе. Бывало,—нужно не малое время на то, чтобы изложить проповѣдь на бумагѣ.—изложить покороче, поточнѣе и пологичнѣе; а теперь я беру какое либо изрѣченіе изъ воскреснаго Апостола или Евангелія, и часто, идя для совершенія какой либо требы въ приходѣ, дорогой обдумываю избранную мною тему,—и проповѣдь у меня готова, въ свое время передаю ее прихожанамъ, передаю простенько, задушевно,—какъ отецъ дѣтямъ, и хоть иногда не-совсѣмъ послѣдовательно, но за то совершенно понятно для слушателей и прямо попадаю въ цѣль: и мои прихожане слушатели задумываются, вздыхаютъ и плачутъ. Бывало, по произнесеніи проповѣди, изложенной на бумагѣ, спросишь кого либо изъ прихожанъ. „о чемъ я говорилъ нынѣ въ церкви вамъ?“—„да кажется, батюшка, ты *читалъ* что-то о *несогласіи въ семействѣ*, а что именно,—я не запомню“. А нынѣ спросишь, послѣ *изустной* проповѣди,—и получаешь отвѣтъ обстоятельный, передаютъ мнѣ рѣчь мою почти моими же словами. Такъ образомъ я убѣдился самымъ опытомъ, что изустная, живая проповѣдь и для слушателей—прихожанъ моихъ,—ползненнѣе, да и для меня легче и удобнѣе. Благодареніе нашему опытному Архидіакоу, что онъ извѣстнымъ своимъ распоряженіемъ надо

разумиль насъ говорить изустныя поученія. Дай Богъ, чтобы собраты мои, Священники нашей епархіи, всѣ до единого послѣдовали этому указанію Архипастыря! Въдь изустная, живая проповѣдь нѣкоторымъ изъ насъ только *кажется* трудною, а на самомъ дѣлѣ она нетрудна; здѣсь требуется не особенное какое либо умѣнье, а истинно—только усердіе къ дѣлу. Испытаемъ, братіе мои, и увидимъ, что *Давущій глаголю* *благовѣствующему* поможетъ намъ въ святомъ дѣлѣ.

Г. Камышина Священ. *Андрей Флематовъ.*

ЗАМѢТКА.

На дняхъ одинъ изъ моихъ знакомыхъ передалъ мнѣ 5 чрезвычайно замѣчательныхъ сочиненій, которыя кратко, ясно безпристрастно и, такъ сказать, наглядно разрѣшаютъ непрерывные спорные вопросы между православными христіанами и мнимыми старообрядцами, именно: 1) „о перстосложеніи для крестнаго знаменія“. Псковъ. Славянск. типографія. ц. 20 коп.; 2) „Исправленіе церковныхъ книгъ въ Россіи“. Изданіе той же типографіи, ц. 3 коп.; 3) „Опытъ сличенія церков. чинопослѣдованій по изложенію церковно-Богослужебныхъ книгъ москов. печати, изданныхъ первыми Россійскими Партіархами, съ указаніемъ представляемыхъ сими книгами важнѣйшихъ различій и несогласій въ изложеніи церков. чиновъ“. Изданіе Братства Св. Петра Митрополита въ Москвѣ. Ц. 13 к., 4) „Свидѣтельства древлеписьменныхъ и древленечатныхъ книгъ о правильномъ начертаніи и произношеніи достопоклоняемаго имени Христа Спасителя“. Изданіе того же Братства. Ц. 15 к.; 5) „Записка настоятеля Никольскаго Единовѣрческаго монастыря Игумена Павла, о трехъ его бесѣдахъ съ безпоповскими наставниками, въ г. Рѣжицахъ, Витебской губ.“ Псковъ. Славян. тип. Ц. 13 к.

Скажу нѣсколько словъ о каждомъ изъ означенныхъ изданій.—Книжка „о перстосложеніи...“ раздѣляется на двѣ части: въ первой части говорится о перстосложеніи именовословномъ, а во второй—о троеперстномъ. Въ доказательство именовословнаго

перстосложенія приложены снимки съ мозаическихъ и фресковыхъ священъ изображеній знаменитаго Софійскаго Цареградскаго собора, времени Греч. царя Юстиніана, VI в.; указанія на иконы XIV и XV столѣтій, Новгородскаго, Софійскаго и Кледральнаго Псковскаго соборовъ; а также снимки съ саккоса митроп. Московскаго Фотія, прибывшаго въ Москву въ 1408 г., каковой саккосъ всякій можетъ видѣть въ Москвѣ Синодал. ризницѣ. — Что же касается до перстосложенія троеперстнаго, то вопросъ этотъ, на основаніи ученія Св. Отцевъ, древней практики церкви и сказаній Греческихъ и Римскихъ историковъ, разрѣшенъ хронологически, послѣдовательно. Изъ всѣхъ приведенныхъ древнѣйшихъ доказательствъ видно, что крестное знаменіе изображается христіанами въ начала вѣры въ Бога, какъ знамя (девизъ) христіанскихъ радостныхъ, добровольныхъ страданій и терзній, въ коихъ заключается общій миръ, здравіе, благосостояніе и спокойствіе духовное, въ упованіи вѣчнаго блаженства. Знаменіе крестное издревле изображается христіанами четвероконечно. Перстосложеніе же для крестнаго знаменія, въ разныхъ мѣстахъ обитанія, членами Христовой церкви Вселенской слагалось различно, но все же въ православное исповѣданіе Богословіи — словомъ и дѣломъ, и въ обличеніе злочестивыхъ еретиковъ — Богохульниковъ, писалъ авторъ. Известно, что мнимые старообрядцы ставятъ православію въ упрекъ исправленія Богослужебныхъ книгъ и чинопослѣдованій церков., утверждая, что книги, изданныя при пяти патріархахъ, бывшихъ въ россіи до патріарха Ниѳона, представляютъ полнѣйшее единство и согласіе въ чинопослѣдованіяхъ, обрядахъ и молитвословіяхъ, а потому не нужно — де исправлять оныя, ничего къ нимъ ни прибавлять, ни убавлять, между тѣмъ изъ опыта сличенія церковно-богослужебныхъ книгъ и церковныхъ чинопослѣдованій оказывается, 1) что столь уважаемыя мнѣніями старообрядцами церковно-богослужебныя книги временъ первыхъ пяти патріарховъ представляютъ весьма важныя различія въ чинопослѣдованіяхъ и молитвословіяхъ, — отличаются одніи отъ другихъ и отложеніями, и приложеніями, и ново-премѣненіями; и

2) что при такомъ ихъ несогласіи, даже въ исполненіи важнѣйшихъ церковныхъ чиновъ послѣдованій настояла непремѣнная нужда привести богослужебныя чины и дѣйствія къ единообразію и для того подвергнуть старопечатныя книги тщательному пересмотру и соборнѣ исправить по неповрежденнымъ древнимъ спискамъ Греческимъ и Славянскимъ.

Народъ нашъ почти не знаетъ подлинной исторіи исправленія церков. книгъ въ Россіи. Брошура: „Исправленіе церковныхъ книгъ въ Россіи“, на основаніи очевидныхъ фактовъ, разъясняетъ причины ввравшихся ошибокъ и искаженій въ церковно-богослужебныя книги, излагаетъ и неурядицы типографскаго дѣла вначалѣ печатанія церковно-богослужебныхъ книгъ въ Россіи,—приводитъ распоряженія стоглаваго собора объ исправленіи церков. книгъ, равно—заботливость о семъ же дѣлѣ пяти патріарховъ, бывшихъ до п. Никона, указывая подлинныя слова ихъ, помѣщенные въ такъ называемыхъ старопечатныхъ книгахъ, наконецъ излагаетъ дѣйствія соборовъ 1651, 1654 и 1667 гг., по исправленію церковныхъ книгъ въ Россіи. Такимъ образомъ, православный народъ, имѣя ясное понятіе о дѣлѣ исправленія церковныхъ книгъ при п. Никонѣ, можетъ убѣждаться въ правильности дѣйствій тогдашней іерархіи по исправленію церков. книгъ, и удобнѣе отражать нападки расколуучителей на исправленіе книгъ во партіаршество Никона, и мнимыя старообрядцы могутъ смятаться въ своихъ предубѣжденіяхъ противъ исправленія церков. книгъ при п. Никонѣ, а начетники раскольниковскіе уже не съ такою силою будутъ держаться въ ослѣпленіи невѣдущихъ послѣдователей своихъ, когда эти послѣдніе получатъ ясное понятіе о необходимости и правильности дѣйствій п. Никона по исправленію церковныхъ книгъ, тѣмъ болѣе, что авторъ поставилъ на видъ существенныя, рѣзко выдающіяся несогласія въ книгахъ, напечатанныхъ до п. Никона.

Кто не знаетъ, какимъ камнемъ преткновенія и соблазна служить для мнимыхъ старообрядцевъ начертаніе и произношеніе достопоклоняемаго имени Христа Спасителя: „Иисусъ; многіе изъ нихъ дошли до такого ослѣпленія и ожесточенія, что изры-

гаютъ даже хулу на такое начертаніе и произношеніе Всесвятѣйшаго имени, утверждая, что мы—православные, произносы слово „Иисусъ“, будто вѣруемъ даже „въ инаго Бога. Въ книжкѣ: „Свидѣтельство... о начертаніи и произношеніи... имени Христа Спасителя: Иисусъ“, всесторонне изслѣдовано начертаніе и произношеніе этого имени, и на основаніи Греческихъ и „древле письменныхъ и древлепечатныхъ“ книгъ, основательно доказано, что начертаніе и произношеніе имени „Иисусъ“ есть болѣе правильное, нежели „Исусъ“, хотя и въ древности и нынѣ Греки, и у насъ, въ Русской Ц. въ глубокой древности и въ болѣе позднее время писали имя Христа Спасителя сокращенно, подѣ титлою, а вполнѣ, когда приходилось, писали, какъ, безъ сомнѣнія, и произносили, „Иисусъ“; а попому, когда подѣ тѣмъ и другимъ наименованіемъ разумѣется единъ и тотъ же Христосъ Спаситель; то ради такого различія въ буквѣ и звукѣ производить церковный раздоръ и расторгать союзъ любви, коимъ должны быть связаны вѣрующіе во Христа, значить совершать тяжкій и непростительный грѣхъ,“—пишетъ авторъ.—При книжкѣ приложены и снимки съ древнихъ Славянскихъ книгъ объ имени Христа Спасителя каковы Евангелія: Мстислава, Юрьевское Моисеево (Новг. Архiep.); Сборникъ Святослава, Богословіе Препод. Дамаскина; Стихирари Моск. Синодал. бібліотеки, Академич. бібліотеки, Лаврской бібліотеки и изъ служебной ноябрской минеи.

Всѣмъ, интересующимся дѣломъ раскола, извѣстенъ полемическій тактъ, коимъ о. Игуменъ Павелъ *Прусскій* дѣлаетъ безответными *безпоповцевъ*, особенно при публичныхъ собесѣдованіяхъ съ ними о вѣрѣ—Въ трехъ публичныхъ бесѣдахъ съ безпоповцами въ Рѣжицахъ, Витеб. губ., о. Павелъ, съ неотразимою силою доказательствъ, уяснилъ безпоповцамъ вѣчность Церковной іерархіи, седми церков. таинствъ, особенно исповѣди и Св. Причащенія. Разсмотрѣвъ приведенныя безпоповскими начетниками отрывочныя мѣста изъ писаній Св. Отцевъ, неправильно понятыя ими, или съ лукавою цѣлюю распространяемыя въ народѣ, о. Павелъ тѣмъ оказалъ большую пользу православ. народу.

Желательно было бы большее и большее распространение всѣхъ вышеозначенныхъ изданій въ народѣ, тѣмъ болѣе, что цѣны на оныя почти для всѣхъ такъ доступны (*) и тѣми изданіями необходимо записаться учреждаемымъ, по волѣ нашего Архимандрита, противораскольнич. благоч. библиотекамъ.— Несомнѣнно также, что Братство св. Митрополита Петра, въ Москвѣ и Славянская типографія (редакція журнала: „Истина“) во Псковѣ, безъ замедленія благоволятъ высылать означенныя изданія по адресамъ, согласно требованіямъ.

Братчикъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Братства Св. Креста въ Саратовѣ.

Въ складѣ Братства Св. Креста продаются слѣд. противораскольническія сочиненія: 1) Листы о „*вѣчности Церкви Христовой и св. ея Таинствъ*“ по 10 коп. за экз. безъ пересылки., а съ пересылкою 15 коп.; 2) „*Объ Австрійскомъ Священствѣ*“ брошюра, изданная Братствомъ Св. Креста, цѣна безъ пересылки 35 коп., а съ пересылкою 45 коп. за экз. Совѣтъ Братства предлагаетъ о.о. Благочиннымъ и Священникамъ Саратов. епархіи выписку означенныхъ сочиненій, съ разсрочкою уплаты денегъ за оныя. Всѣ эти книги весьма полезны и даже необходимы для духовенства, которое живетъ въ средѣ раскола, для борьбы съ послѣднимъ.

Здѣсь же продаются брошюры: 1) „*Богъ въ природѣ*“ публ. лекція. Цѣна 25 коп. безъ пересылки; 2) „*Воспоминанія о публичныхъ церковныхъ бесѣдахъ съ мнимыми старообрядцами и молоканами*“. Цѣна 15 коп. безъ пересылки; 3) „*Разборъ основаній, на которыхъ Блгопоповцы утверждаютъ свое удаленіе отъ Православной церкви*“. Цѣна 15 коп. безъ пересылки; 4) „*Церковныя Бесѣды о поклоненіи св. иконамъ (противъ молоканъ)*“. Цѣна 25 коп. безъ пересылки; 5) „*Христовы Истины: Безсмертіе души и воскресніе тѣлъ умершихъ*“. Цѣна 25 коп. безъ пересылки.

Редакторъ, Предсѣдатель Совѣта Братства Св. Креста, Протоіерей **Іаковъ Груздевъ.**

Дозволено цензурою. Саратовъ. Августа 4 дня 1876 г.
Типографія И. Кувардина.

(*) Одинъ изъ мнимыхъ старообрядцевъ готовъ былъ отдать не 20 к., а рубль, чтобы только получить: о перестоложеніи...