

18
167
Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

11319-49



ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 8.

1904 г.

апрѣля 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Дѣйствія Правительства

ВЫСОЧАЙШІЯ награды.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ комитета о службѣ чиновъ гражданского вѣдомства и о наградахъ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, къ 6 числу декабря 1903 года, пожаловать нижеслѣдующихъ лицъ медалями, за заслуги по духовному вѣдомству: *для ношенія на шею: золотыми: на Аннинской лентѣ: старосту церкви села Спасо-Подчуршина, Слободскаго уѣзда, крестьянина Ивана Оглоблина; на Станиславской лентѣ: старосту Кукарскаго Троицкаго собора, потомственнаго почетнаго гражданина Николая Якимова; серебряными: на Аннинской лентѣ: старосту Вятскаго Спасскаго собора, 2-й гильдіи купца Ивана Лебедева; на Станиславской лентѣ: старосту*

Троицкой церкви города Яранска, 2-й гильдіи купца Михаила *Унженина*; для ношенія на груди: золотыми: на *Станиславской лентѣ*: крестьянина починка Вновь-Лебедевскаго, Котельничскаго уѣзда, Виктора *Лебедева*; Слободскаго 2-й гильдіи купца Іону *Колстова*; старость: Яранскаго Успенскаго собора, Яранскаго 2-й гильдіи купца Ивана *Горева* (младшаго), церкви села Понина, Глазовскаго уѣзда, крестьянина Авраамія *Присмотрова*; серебряными: на *Аннинской лентѣ*: старосту церкви села Новоспасскаго, Нолинскаго уѣзда, крестьянина Василія *Ворошилова* (нынѣ уже умершаго), крестьянъ: деревни Актыгашевой, Уржумскаго уѣзда, Сергѣя *Набожихъ* и села Уней, Глазовскаго уѣзда, Ивана *Ложкина*; на *Станиславской лентѣ*: старость церквей: села Чудинова, Орловскаго уѣзда, крестьянина Ивана *Банникова* и Покровской села Нижняго-Лыпа, Сарапульскаго уѣзда, крестьянина Михаила *Іутина*, крестьянъ: села Малышовщины, Орловскаго уѣзда, Илью *Малышева*, деревни Тараоновской, Вятскаго уѣзда, Алексѣя *Столбова*, починка Елизарова, Лебяжской волости, Уржумскаго уѣзда, Тимофея *Русалова*, села Тойкина Сарапульскаго уѣзда, Василія *Пустовалова* и села Ильинскаго, Яранскаго уѣзда, Михаила *Чупракова*, Нолинскаго 1-й гильдіи купца Якова *Злобина* и Вятскаго мѣщанина Алексѣя *Рѣпина*.

Распоряженія Правительства.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 17—26 февраля 1904 года, № 826, о медицинскихъ свидѣтельствахъ при испрошеніи пенсій по сокращенному сроку службы.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій

Правительствующій Синодъ слушали: докладъ I отдѣленія Синодальной Канцеляріи о случаяхъ представленія при ходатайствахъ о назначеніи пенсій по сокращенному сроку службы, на основаніи ст. 11 и 12 Устава о пенсіяхъ и пособіяхъ епархіальному духовенству, медицинскихъ свидѣтельствъ, не имѣющихъ надлежащей законной силы. ПРИКАЗАЛИ: При испрошеніи пенсій на основаніи ст. 11 и 12 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 3 іюня 1902 г. Устава, по сокращенному сроку службы, нерѣдко представляются въ Святѣйшій Синодъ медицинскія свидѣтельства о болѣзни лицъ, за службу коихъ испрашиваются пенсіи, выправленныя уже послѣ увольненія сихъ лицъ за штатъ, или даже послѣ ихъ смерти; также нерѣдко представляются на тотъ же предметъ свидѣтельства о болѣзни, выданныя частными врачами, производившими освидѣтельствованіе безъ распоряженія о томъ надлежащаго начальства, и надлежаще не удостоверяенныя. Въ виду того, что таковыя свидѣтельства не удовлетворяютъ требованіямъ о нихъ пенсіонныхъ правилъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», чтобы при испрошеніи пенсій лицамъ епархіальнаго вѣдомства, по сокращенному сроку службы, въ отношеніи медицинскихъ свидѣтельствъ были соблюдаемы ст. 35 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 3 іюня 1902 года пенсіоннаго Устава и ст. 160 и 161 Общаго Устава о пенсіяхъ и пособіяхъ, изд. 1896 года. На основаніи означенныхъ статей, медицинскія свидѣтельства, при испрошеніи пенсій, имѣютъ законную силу въ такомъ лишь случаѣ, когда освидѣтельствованіе произведено по требованію надлежащаго присутственнаго мѣста или начальства, при особо командированномъ отъ сего мѣста или начальства лицѣ (депутатѣ) и по удостовѣренію мѣстной полиціею въ тождествѣ больного, если свидѣтельствующіе врачи не знаютъ его лично. Въ губернскихъ го-

родахъ освидѣтельствованіе сказанныхъ лицъ, на основаніи данной отъ медицинскаго совѣта врачамъ инструкціи, должно быть произведено въ присутствіи губернскаго медицинскаго управленія, или, если болѣзненное состояніе свидѣтельствуемаго не дозволяетъ ему туда явиться, чрезъ членовъ онаго; въ уѣздахъ же освидѣтельствованіе производится уѣзднымъ, а въ городахъ — городовымъ врачомъ; при чемъ выданныя ими свидѣтельства утверждаются губернскимъ медицинскимъ управленіемъ окончательно. Въ свидѣтельствѣ прописываются: 1) поводъ къ освидѣтельствуванію; 2) объективные и субъективные признаки болѣзни, съ точнымъ ея опредѣленіемъ; 3) причины, ее произведшія; 4) время ея приключенія; 5) чѣмъ угрожаютъ настоящіе припадки въ будущемъ, — излѣчима болѣзнь, или нѣтъ; 6) причины, по которымъ болѣзнь сія лишаетъ не только возможности продолжать службу, но и обходиться безъ постояннаго посторонняго ухода. Означенныя свидѣтельства, на основаніи 166 ст. того же Общаго Устава о пенсіяхъ и пособіяхъ, должны быть представляемы вмѣстѣ съ прошеніемъ объ увольненіи въ отставку.

Отъ 19 февраля—2 марта 1904 года, за № 888, о доставленіи епархіальными начальствами точныхъ свѣдѣній относительно средствъ содержанія въ учебныхъ заведеніяхъ сиротъ священноцерковнослужителей при испрошеніи пенсій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ 1 отдѣленія Синодальной Канцеляріи по поводу доставленія нѣкоторыми епархіальными начальствами, при испрошеніи пенсій воспитывающимся въ учебныхъ заведеніяхъ дѣтямъ священноцер-

ковнослужителей епархіального вѣдомства, неточныхъ свѣдѣній о средствахъ содержанія сихъ дѣтей въ означенныхъ заведеніяхъ. ПРИКАЗАЛИ: При исходатайствованіи пенсій отъ казны несовершеннолѣтнимъ сыновьямъ и дочерямъ священноцерковнослужителей епархіального вѣдомства воспитывающимся въ учебныхъ заведеніяхъ, нѣкоторые епархіальныя начальства представляютъ неточныя свѣдѣнія о средствахъ содержанія означенныхъ воспитанниковъ и воспитанницъ. Въ цѣляхъ устраненія сего неурядка на будущее время, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ разъяснить по духовному вѣдомству, что при испрошеніи пенсій дѣтямъ священноцерковнослужителей, воспитывающимся въ учебныхъ заведеніяхъ, епархіальныя начальства должны представлять точныя свѣдѣнія о томъ, на какомъ содержаніи находятся въ сихъ заведеніяхъ сироты, коимъ испрашивается пенсія: на счетъ ли духовно-учебнаго капитала, отмѣчая въ семъ случаѣ въ спискахъ свѣдѣній, что они содержатся на счетъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, или на счетъ епархіального духовенства, на учрежденныя частными лицами или обществами стипендіи, или, наконецъ, на собственные средства. О такомъ своемъ постановленіи Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: напечатать, для исполненія по духовному вѣдомству, въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

Открытіе новаго прихода.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, какъ о томъ дано знать Епархіальному Начальству указомъ отъ 9 марта сего года за № 2398, разрѣшено открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика при церкви въ дер. Большихъ-Вершинятахъ Уржумскаго уѣзда, съ назначеніемъ, согласно заключенію

Хозяйственнаго Управленія, на содержаніе причта сего прихода по четыреста руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику—300 руб. и псаломщику—100 руб.

Назначеніе пенсіи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 2 марта сего года за № 2066, дано знать Епархіальному Начальству о назначеніи вдовѣ священника церкви села Ивановскаго Ольгѣ Зарницыной, съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Аѳанасіемъ, род. 13 января 1883 г. и Михаиломъ, род. 3 сентября 1886 г., пенсіи по 250 руб. въ годъ, съ 13 іюня 1903 г., времени смерти мужа, съ производствомъ оной пенсіи изъ Яранскаго Казначейства.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, Вятской Духовной Консистоіи, отъ 31 марта 1904 года за № 2678

Преосвященнѣйшему Филарету, Епископу Глазовскому, поручается мною завѣдываніе слѣдующими дѣлами по епархіальному управленію:

- 1) опредѣленіе на мѣста и перемѣщеніе псаломщиковъ съ одного мѣста на другое, кромѣ городскихъ церквей и за исключеніемъ Сарапульскаго, Елабужскаго и Малмыжскаго уѣздовъ;
- 2) разрѣшеніе псаломщикамъ на вступленіе въ бракъ;
- 3) увольненіе псаломщиковъ въ отпускъ;
- 4) утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ къ сельскимъ церквамъ;

5) разрѣшеніе вступать въ бракъ недостижимъ совершеннолѣтія и состоящимъ въ родствѣ;

6) слѣдственныя дѣла о пропускахъ въ метрическихъ книгахъ записи а) рожденія и крещенія, б) смерти и погребенія, а равно в) о исправленіи неправильныхъ записей, касающихся сихъ актовъ, за исключеніемъ уѣздовъ Сарapulьскаго, Елабужскаго и Малмыжскаго;

7) разрѣшеніе погребать на закрытыхъ кладбищахъ и въ церковныхъ оградахъ сельскихъ приходовъ;

8) а) выписка бланковыхъ листовъ для метрическихъ книгъ и друг., б) выдача ихъ причтамъ и разсылка;

9) ревизія всѣхъ церковныхъ документовъ, при чемъ протоколы по ревизіи на окончательное утвержденіе представлять мнѣ;

10) выдача сборныхъ книгъ по *Вятской епархіи* на постройку и ремонтъ церквей;

11) выдача метрическихъ свидѣтельствъ и свидѣтельствъ о принадлежности къ потомственному и почетному гражданству;

12) выдача копій съ послужныхъ списковъ;

13) кружечные сборы на разные предметы;

14) преданіе эпитиміи свѣтскихъ лицъ по приговорамъ судебныхъ мѣстъ;

15) о бывшихъ и небывшихъ у Св. Причастія.

Сообщая о семъ Консисторіи къ свѣдѣнію и руководству, предлагаю поставить о семъ въ извѣстность духовенство епархіи и предписать ему руководствоваться симъ предложеніемъ при обращеніяхъ съ прошеніями къ епархіальной власти. *Никонъ* Епископъ Вятскій и Слободскій.

Награжденіе набедренникомъ.

Священникъ села Шалѣгова, Орловскаго уѣзда, Сергій Кошурниковъ по резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, отъ 24 марта сего 1904 года, награжденъ набедренникомъ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Прихожанину села Опарина, Нолинскаго уѣзда, крестьянину поч. Данилова Данилу Епифанову за пожертвованіе имъ въ свою приходскую церковь серебрянаго на-престольнаго креста, стоимостію въ 20 р., Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, преподано Архипастырское благо-словеніе.

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

1) Прихожанамъ села Курьи, Глазовскаго уѣзда, крестьянамъ деревни Шашей-Якову Шашеву и дер. Бухмы — Стефану Бушмелеву, — за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь: первымъ — иконы Святителя Николая художественной работы, стоимостію въ 30 р. и вторымъ а) 2-хъ иконъ греческаго письма: Успенія Божіей Матери и Распятія І. Хр., привезенныхъ жертвователемъ изъ Іерусалима и освященныхъ у Гроба Господня и б) большого аппликоваго позлащеннаго на-престольнаго креста.

2) Священнику села Святогорья Іоанну Маракулину за пожертвованіе имъ болѣе 20 пуд. ржаной муки и ячменной крупы на содержаніе бѣдныхъ учениковъ Курьинской ц. пр. школы.

3) Крестьянской вдовѣ дер. Заростикъ Аннѣ Патрушевой,—за пожертвованіе ею въ церковь села Александровскаго, Бот. у., иконы Пресвятыя Богородицы „Неопалимая Купина“ стоимостію въ 60 руб.

4) Елабужскому Стахѣвскому благотворительному Комитету за пожертвованіе 300 руб. на нужды новостроенной церкви при починкѣ Власовскомъ.

5) Прихожанамъ села Ацвежа за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь, крестьянамъ: а) Θεодору Селезеву—25 руб. и Карпу Плотникову—15 руб. на сооруженіе хоругвей; б) церк. старостѣ Адриану Козлову—35 р., Трофиму Селезеву—50 руб. и Леонтію Коротаеву—10 руб. на заведеніе паникадила.

6) Крестьянину поч. Вновь Лебедевскаго за пожертвованіе имъ въ церковь села Красногорья иконы Преподобнаго Серафима Саровскаго Чуд., стоимостію въ 55 руб.

7) Прихожанамъ села Молотникова за сооруженіе серебряной подъ золотомъ ризы на икону Св. великомуч. Пантелеимона и приобрѣтеніе для своего приходскаго храма большого подсвѣчника на добровольныя пожертвованія— всего на сумму 481 руб. 80 коп.

8) За пожертвованія въ церковь села Юмы: діакону того села Иоанну Вершинину—50 руб. и женѣ его—10 р., Котельническому купцу Николаю Бородину—50 руб., крестьянамъ—Даніилу Коврижныхъ, Θεодосію Королеву и Космѣ Θεофилактову—по 15 руб., на каковыя деньги, при помощи мелочныхъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ, приобрѣтена для церкви названнаго села сребропозлащенная дарохранительница, художественной работы, стоящая 210 руб.

9) Крестьянину дер. Слудской Θεодору Холманскихъ, пожертвовавшему въ церковь села Юрьева икону Св. мучениковъ и исповѣдниковъ Гурія, Самона и Авива, стоящую 35 р.

10) Крестьянину дер. Чернопенской, Яранскаго уѣзда, Стефану Иванову Голомидову за пожертвованіе имъ на построеніе каменнаго храма въ селѣ Богословскомъ, Нолинскаго уѣзда, 50 руб.

Опредѣленія Духовной Консисторіи.

1. О точномъ соблюденіи правилъ, установленныхъ Святѣйшимъ Синодомъ при испрошеніи пенсій заштатнымъ священноцерковнослужителямъ, а также ихъ вдовамъ и сиротамъ.

По выслушаніи опредѣленій Святѣйшаго Сивода отъ 17—26 февраля 1904 года № 826 и 18 февраля—2^{го} марта того же года № 888 *) Епархіальное Начальство постановило: 1) По Консисторіи принять означенныя опредѣленія къ свѣдѣнію и въ чемъ слѣдуетъ къ руководству. 2) Напечатать таковыя опредѣленія въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей, при чемъ объявить духовенству: а) что всякаго рода медицинскія свидѣтельства, составленныя не по выше указаннымъ правиламъ, не будутъ Епархіальнымъ Начальствомъ принимаемы въ соображеніе при исходатайствованіи пенсій за службу по Епархіальному вѣдомству и б) чтобы при возбужденіи ходатайства о назначеніи малолѣтнимъ дѣтямъ—сиротамъ, обучающимся въ учебныхъ заведеніяхъ, пенсіи представлялись свѣдѣнія, удостовѣренныя о.о. благочинными, о томъ, на какомъ содержаніи находятся въ сихъ заведеніяхъ сироты, коимъ испрашивается пенсія: на счетъ ли духовно-учебнаго капитала, или на счетъ Епархіальнаго духовенства, на учрежденныя частными лицами или обществами стипендіи или на собственныя средства; а настоятелямъ церквей, которые, согласно § 1-го

*) Напечатаны выше въ настоящемъ №

„Инструкціи настоятелямъ“ по отношенію въ заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, вдовамъ и сиротамъ, церковью призрѣваемымъ, являются попечителями и наблюдателями, поставитъ въ обязанность давать о семъ необходимыя разъясненія лицамъ, возбуждающимъ ходатайства о назначеніи пенсій какъ по выходу за штатъ по болѣзни, такъ и малолѣтнимъ сиротамъ, находящимся въ учебныхъ заведеніяхъ.

II. О сборѣ пожертвованій въ недѣлю о слѣпомъ въ пользу Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.

Предсѣдатель Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, въ отношеніи своемъ, на имя Преосвященнѣйшаго Никона, отъ 31 января 1904 года за № 749, изложилъ слѣдующее: „Какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіи недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Затѣмъ, опредѣленіемъ отъ 13—28 декабря 1900 года за № 5221, опубликованнымъ въ № 11 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1901 годъ, Святѣйшій Синодъ вновь постановилъ: разрѣшенный Совѣту Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ въ продолженіи всей недѣли о слѣпомъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу Попечительства продолжить и на будущее время.

На основаніи этого разрѣшенія Совѣтъ Попечительства

возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 1 по 8 мая, во вѣренной Вашему Преосвященству епархіи на уполномоченныхъ своихъ управляющаго акцизными сборами Вятской губерніи дѣйствительнаго статскаго совѣтника Михаила Петровича Рыкачева, а по г. Елабугѣ на протоіерея Владиміра Николаевича Вечтомова, предоставивъ имъ какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь отъ имени Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успешному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учрежденій Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами. При этомъ позволяю себѣ остановить вниманіе Вашего Преосвященства на томъ обстоятельствѣ, что въ изъясненномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода не содержится какого-либо основанія для того, чтобы сборъ въ недѣлю о слѣпомъ не могъ быть допущенъ въ иныхъ, кромѣ городскихъ и монастырскихъ, церквахъ. Если же это такъ, то разрѣшеніе такого сбора должно зависѣть отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ. По изложеннымъ соображеніямъ, содѣйствіе Вашего Преосвященства поставленной Попечительству, высокочеловѣколюбивой цѣли могло-бы выразиться также въ томъ случаѣ, если бы Вы изволили признать возможнымъ разрѣшить церковно-кружечный сборъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ, по соглашенію съ г. уполномоченнымъ Попечитель-

ства, хотя бы въ нѣкоторыхъ церквахъ, расположенныхъ въ посадахъ, мѣстечкахъ или большихъ селахъ“.

По разсмотрѣніи сего, Вятская Духовная Консисторія опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: Въ виду высокочеловѣколюбивыхъ задачъ Попечительства, послать, по примѣру прежнихъ лѣтъ, духовенству епархіи поученія, плакаты и воззванія при циркулярныхъ указахъ на имя благочинныхъ градскихъ и сельскихъ церквей епархіи, конторы Трифонова монастыря, настоятелей и настоятельница монастырей и общинъ епархіи и экономамъ Вятскаго и Сарапульскаго Архіерейскихъ домовъ, съ предписаніемъ имъ сдѣлать распоряженіе относительно сбора съ 1 по 8 мая въ пользу слѣпыхъ; при чемъ собранныя деньги должны быть представлены благочинными непосредственно отъ себя г. уполномоченному по Вятской епархіи, управляющему акцизными сборами, дѣйствительному статскому совѣтнику Михаилу Петровичу Рыкачеву, а по г. Елабугѣ — о. протоіерею Владиміру Николаевичу Вечтому, съ указаніемъ въ препроводительныхъ бумагахъ, сколько и отъ какой церкви представляется денегъ. О производствѣ сбора сообщить Правленіямъ Семинаріи и Духовныхъ училищъ и Совѣтамъ Вятскаго и Елабужскаго Епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Уполномоченный Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ по Вятской губерніи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Рыкачевъ, отношеніемъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 9 сего марта за № 53, просить Его Преосвященство разрѣшить произвести кружечный сборъ въ пользу Попечительства въ церквахъ Вятской

епархіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ теченіи всей предстоящей недѣли о слѣпомъ и препроводить, чрезъ Консисторію, къ о.о. благочиннымъ, для разсылки по подвѣдомственнымъ имъ церквамъ „поученіе въ недѣлю о слѣпомъ“ и „Воззваніе о помощи слѣпымъ“, высланные уже въ оную Совѣтомъ Попечительства, съ тѣмъ, чтобы священно-служителями означенное „поученіе“ было произнесено за Божественною литургією во 2-е число будущаго мая мѣсяца, а „Воззваніе о помощи слѣпымъ“ было бы выставлено при дверяхъ каждаго храма и роздано церковными старостами православнымъ христіанамъ за недѣлю до сбора, т. е. начиная съ Воскресенья — 25 апрѣля, дабы православные христіане имѣли возможность прочесть „Воззваніе“ до начала кружечнаго сбора.

Собранныя въ кружки пожертвованія ему, уполномоченному Попечительства, желательно бы было получать, также по примѣру прошлыхъ лѣтъ, непосредственно отъ о.о. благочинныхъ, которые высылали бы ихъ на его имя въ гор. Вятку и притомъ въ препроводительныхъ своихъ бумагахъ объясняли бы, въ какихъ церквахъ и какая сумма собрана пожертвованій въ каждой.

На отношеніи этомъ Преосвященнѣйшимъ Никономъ положена слѣдующая резолюція: „1904 г. марта 17. Въ Консисторію: просьбу удовлетворить, сдѣлавъ своевременно соотвѣтствующія распоряженія, и увѣдомить о нихъ уполномоченнаго М. П. Рыкачева“.

Вслѣдствіе сего, Духовною Консисторією 18 сего марта постановлено: Чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, въ дополненіе къ циркулярному указу отъ 11 сего марта за № 3464, предписать (и предписывается) духовенству епархіи за недѣлю до 2 мая раздать прихожанамъ посланныя имъ при означенномъ указѣ воззванія для ознакомленія прихожанъ съ цѣлями и задачами общества.

III. О сборъ пожертвованій въ пользу состоящаго подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Попечительства о семействахъ воиновъ, призванныхъ на Дальній Востокъ.

Состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Попечительство о семействахъ воинскихъ чиновъ, призванныхъ изъ запаса на Дальній Востокъ и состоящихъ тамъ на службѣ, въ отношеніи отъ 20 марта сего 1904 года № 3705, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, изложило нижеслѣдующее:

Въ виду открытія военныхъ дѣйствій противъ Японіи, Его Императорскому Величеству Государю Императору благоугодно было 5 февраля сего года Всемилостивѣйше соизволить на продолженіе дѣятельности Высочайше утвержденнаго въ 1901 году, подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Попечительства о семействахъ воинскихъ чиновъ, призванныхъ изъ запаса арміи на Дальній Востокъ и находящихся тамъ на дѣйствительной службѣ.

По указаніямъ Августѣйшей Покровительницы, Попечительство поставляетъ себѣ задачею оказаніе матеріальной помощи на всемъ обширномъ пространствѣ Россіи тѣмъ семьямъ призванныхъ изъ запаса арміи и состоящихъ на дѣйствительной службѣ воинскихъ чиновъ, въ томъ числѣ и офицеровъ, которыя, въ силу какихъ-либо обстоятельствъ, окажутся въ бѣдственномъ матеріальномъ положеніи, вызванномъ какъ смертью, равами или увѣчьями кого-либо изъ членовъ оныхъ, такъ и экстреннымъ, въ виду мобилизаціи, вызовомъ послѣднихъ въ ряды арміи.

По опыту предшествующихъ лѣтъ, Попечительство можетъ удостовѣрить, что такая матеріальная помощь является во множествѣ случаевъ совершенно необходимой: значительная часть семейъ воинскихъ чиновъ, съ призывомъ послѣднихъ въ ряды арміи, лишается или своего домохозяина, или единственнаго въ семьѣ работника, что неминуемо влечетъ за собою разстройство всякаго хозяйства, а за симъ, при возвращеніи съ войны такого чина, если онъ по болѣзни или увѣчью не способенъ или мало способенъ къ труду, матеріальное положеніе семьи не только не улучшается, а напротивъ того, недостаточная его способность къ труду ложится новымъ тяжелымъ бременемъ на скудное ея хозяйство. Всѣмъ такимъ семьямъ какъ нижнихъ чиновъ, такъ и офицеровъ, согласно указаніямъ Государыни Императрицы, Попечительство приходитъ на помощь.

Насколько такая поддержка семейъ воинскихъ чиновъ является необходимой при каждой войнѣ, видно изъ того, что начиная съ 1901 года, послѣ политическихъ осложненій, вызвавшихъ участіе русскихъ войскъ въ усмиреніи беспорядковъ въ Китаѣ, по настоящее время Попечительство собрало болѣе 100.000 рублей пожертвованій и роздало на всю эту сумму болѣе 4500 пособій. Если весь русскій народъ, безъ различія классовъ и состояній, откликнулся такъ отзывчиво на призывъ Попечительства въ 1901 году, то нынѣ, когда русскія войска призваны Высочайшею Волею отстаивать законныя права Россіи на Востокѣ отъ недопустимыхъ притязаній и коварныхъ нападений врага, да и самая война представляетъ несравненно болѣе трудностей и требуетъ большихъ жертвъ — то же русское общество и русскій народъ придутъ, безъ сомнѣнія, съ еще большею готовностью на помощь Попечительству въ возложенныхъ на него Августѣйшею покровительницею заботахъ о семействахъ русскихъ воиновъ дѣйствующей на Дальнемъ Востокѣ арміи

и окажутъ Попечительству матеріальную поддержку, въ размѣрѣ своихъ средствъ и возможности.

Пожертвованія принимаются: 1) въ канцеляріи Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, С.-Петербургъ, Фонтанка, 50; 2) у Предсѣдателя Попечительства, Члена Государственнаго Совѣта П. П. Семенова, С.-Петербургъ, Вас. Остр., 8 л., д. 39; 3) у Члена-Дѣлопроизводителя Попечительства Камеръ-Юнкера Двора Его Императорскаго Величества В. П. Семенова, С.-Петербургъ, Вас. Остр., 3 л., д. 20, а также въ редакціяхъ тѣхъ газетъ, которыя пожелаютъ принять на себя пріемъ пожертвованій на нужды Попечительства, по соглашенію съ послѣднимъ.

На подлинномъ отношеніи резолюція Преосвященнѣйшаго Никона, отъ 31 марта сего 1904 г. послѣдовала такая: „въ Консисторію: продолжать сборъ прежнимъ порядкомъ“.

По выслушаніи сего, Епархіальное Начальство постановило: 1) Циркулярными указами на имя благочинныхъ предписать духовенству епархіи продолжать кружечный сборъ въ пользу семействъ воиновъ, призванныхъ на Дальній Востокъ, при чемъ по прежнему порядку — означенный сборъ долженъ представляться благочинными въ Консисторію чрезъ каждые 2 мѣсяца при особыхъ рапортахъ съ указаніемъ, въ какой церкви сколько собрано. 2) Самое отношеніе напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Исправляющій должность благочиннаго 6 округа Глазовскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Домрачевъ утвержденъ въ должности благочиннаго 6 округа Глазовскаго уѣзда, съ по-

численіємъ времени исправленія имъ должности благочиннаго въ срокъ дѣйствительной службы — 22 мар.

Опредѣлены: на священническія мѣста — учитель Козловскаго параллельнаго класса, окончившій курсъ въ Вятской духовной семинаріи Алексѣй Тронинъ въ с. Селты, Малм. у., — 4 апр.; крестьянинъ с. Ильинскаго, Нолин. у., Иванъ Маранулинъ въ с. Карсовой, Глаз. у., — 11 апр.; діаконъ с. Верхораменья, Орлов. у., Василій Вихаревъ въ с. Зюзино-Христорожественское, Глазов. у., — 5 апр.

На діаконскія мѣста — состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Верхокуменѣ, Вят. у., діаконъ Всеволодъ Снигуревъ въ с. Чекалку, Елаб. у., — 6 апр.

Перемѣщены: священники г. Орлова: Казанско-Богородицкаго собора Андрей Романовъ и Кладбищенской церкви Михаилъ Тихоницкій одинъ на мѣсто другаго — 8 апр.; состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Ашлани, Урж. у., діаконъ Арсеній Сьрневъ и исправляющій должность псаломщика с. Большеройскаго, того же уѣзда, Сергѣй Васнецовъ одинъ на мѣсто другаго — 22 мар.; священникъ с. Поршура, Елаб. у., Георгій Лупповъ въ с. Каракулино, Сар. у., — 2 апр.; священникъ с. Знаменскаго, Яран. у., Алексѣй Двиняниновъ въ с. Улешъ, Яран. у., — 11 апр.; священникъ с. Муши, Яран. у., Алексѣй Десницкій въ с. Липово, Яран. у., — 11 апр.; священникъ с. Карсовой, Глаз. у., Александръ Домнинъ въ с. Мушу, Яран. у., — 11 апр.

Священникъ с. Горохова, Орл. у., Клавдій Вершининъ, по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 7 марта, отрѣшенъ отъ священническаго мѣста въ с. Гороховѣ и съ запрещеніемъ священнослуженія перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто въ с. Укань, Глаз. у.

Діаконъ с. Краснаго, Яран. у., Петръ Овчинниковъ, по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 7 марта отрѣ-

шенъ отъ діаконскаго мѣста въ с. Красномъ и перемѣщенъ на псаломщическую вакансію въ с. Новый-Торьяль, Урж. у.

Уволены за штатъ: діаконъ с. Сезенева, Слоб. у., Алексѣй Бердниковъ — 23 мар.; священникъ с. Липова, Яран. у., Феодоръ Олюнинъ — 7 мар.; священникъ с. Улеша, Яран. у., Димитрій Двиняниновъ — 11 апр.

Умерли: священникъ с. Селтовъ, Мал. у., Владиміръ Нопачинскій — 28 февр. (родился въ 1847 г. 19 мая въ с. Узяхъ, Малм. у., отъ священника; въ 1870 г. 21 июня окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1874 г. 27 янв. опредѣленъ на настоящее мѣсто).

С в о б о д н ы я м ѣ с т а :

Священническія: при Вятскомъ Воскресенскомъ соборѣ и въ селахъ: Пышкети и Курьѣ, Глазов. у.; Красногорской единовѣрческой церкви, Нолин. у.; Вонданкѣ и Балахнѣ, Кот. у.; Сосновкѣ, Яран. у.; Черемисскомъ Турекѣ Урж. у.; Гороховѣ, Орл. у.; Козловѣ, Мазунинѣ, Тойкинѣ, Завьяловѣ и Полозовѣ, Сар. у.; Мушакѣ, Ильдибаихѣ, Поршурѣ и Костенѣевѣ, Елаб. у.

Діаконскія: при Сарапульской Николаевской единовѣрческой церкви и въ селахъ: Верховамѣ, Глаз. у.; Богословскомъ, Верховонданскомъ, Гостевѣ и Вишкилѣ, Кот. у.; Верхораменѣ, Орлов. у.; Красномъ, Яран. у.; Сезеневѣ, Слоб. у.; Сырчанѣ, Нолин. у.; Марисолахъ, Урж. у.; Котловкѣ и Свиногорьѣ, Елаб. у.; Большой Кильмези, Новомъ Бурцѣ, Дерюшевѣ, Малм. у.; Выѣздѣ, Новопоселенномъ, Іюльскомъ и Нижнемъ Лыпѣ, Сар. у.

Псаломщическія: при Слободскомъ Преображенскомъ соборѣ, при Сарапульскихъ Покровской и Троицкой церквахъ, при Уржумской Воскресенской церкви, при Орловской Троицкой церкви и въ селахъ: Загарьѣ,

Куменѣ и Верхокуменѣ, Вят. у.; Соловецкомъ и Подрельѣ Орлов. у.; Нѣмѣи при Слудской единовѣрческой церкви, Нолин. у.; Большихъ Вершинахъ, Урж. у.; Мостовомъ, Кулюшевѣ, Большой Норѣ, Сурсоваѣ и при Перевозинской единовѣрческой церкви, Сар. у.; Муки-Кавсяхъ и Большомъ Жирновѣ, Малм. у.

Назначеніе помощниковъ миссіонеровъ.

Священникъ села Ситьмы, Нолинскаго уѣзда, Михаилъ Шитовъ, по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 20 февраля—1 марта сего 1904 года, назначенъ помощникомъ уѣзднаго миссіонера по 1-му благочинническому округу Нолинскаго уѣзда.

Священникъ села Ути, Глазовскаго уѣзда, Василій Маракунинъ резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона отъ 17 марта сего 1904 года, назначенъ помощникомъ миссіонера южной полосы Глазовскаго уѣзда на пятый благочинническій округъ.

Къ свѣдѣнію духовенства.

О пожертвованіяхъ на военныя нужды Россіи.

Поступило пожертвованій:

Отъ Яранскаго Знаменско-Маріинскаго монастыря единовременно деньгами 100 руб. и бѣлья на сумму 67 руб. 30 коп., отъ Игуменіи и Казначей сего монастыря деньгами 75 руб. и бѣлья на 20 руб. 50 коп. и отъ сестеръ деньгами 8 руб. и бѣлья на 169 руб. 66 коп., а всего деньгами 183 руб. и бѣлья на 257 руб. 46 коп.

Глазовскаго уѣзда

Села Укана: единовременно: 1) отъ церкви 15 руб.; 2) церковно-приходскаго Попечительства 10 руб.; 3) священниковъ Николая Яшина 1 руб., Владиміра Попова 1 р., Николая Головина 1 руб., Арсенія Капачинскаго 1 руб.; діакона Ивана Головина 50 коп.; псаломщиковъ 1 руб.; церковнаго старосты и другихъ лицъ 2 руб. 71 коп.; 4) поступило отъ прихожанъ священниковъ: Н. Яшина 2 руб. 65 коп., В. Попова 2 руб. 39 коп., Н. Головина 9 руб. 61 коп. и А. Капачинскаго 10 руб. 28 коп., и 5) пожертвовано разными лицами: бѣлаго холста 430 аршинъ, рубашекъ 51 шт., кальсонъ 32 шт., полотенець 66 шт., наволочекъ 23 шт., простынь 3 шт., онучь 4 пары, сукна 2¹/₂ аршина и нитокъ 4 мотка. Всего 58 руб. 14 коп., кромѣ холста и бѣлья.

Орловскаго уѣзда:

Села Истобенска отъ Троицкой церкви на раненныхъ и больныхъ воиновъ и ихъ семействъ 15 руб., на флотъ 10 руб.; отъ Попечительства той же церкви на раненныхъ воиновъ 20 руб. и флотъ 15 руб.; отъ духовенства и прихожанъ собрано пожертвованій при прочтеніи манифеста объ открытіи войны — деньгами 40 руб. и вещами: 19 концовъ холста — 98 аршинъ, 3 полотенца, 1 рубашка, 1 кальсоны, 1 носки — суровые, 1 котомка ветоши, 2 узла корпіи, 1 узель шерсти; кромѣ того благочиннымъ священникомъ А. Аммосовымъ собрано по своему приходу: холста отъ кр. Матроны Лаптевой 9 арш., Анастасіи Сивковой 6 арш. и разныхъ лицъ 51 аршинъ. Кромѣ того поступило пожертвованій единовременно отъ церквей и приходскихъ Попечительствъ слѣдующихъ сель: Верхолинова — отъ церкви 8 руб. и Попечительства 3 руб.; Верхошижемья — отъ церкви 15

руб. и Попечительства 3 руб.; Воскресенскаго—отъ церкви и Попечительства по 10 руб.—20 руб.; Желтоносовскаго—отъ церкви 2 руб. и Попечительства 1 руб. 50 коп.; Зашижемья—отъ церкви 10 руб. и Попечительства 4 руб.; Илгани—отъ церкви и Попечительства по 10 руб.—20 руб., Касина—отъ церкви 10 руб. и Попечительства 7 руб. 60 коп.; Космодамианскаго—отъ церкви 5 руб. и Попечительства 3 руб.; с Пищалья—отъ церкви и Попечительства по 10 руб.—20 руб.; Средняго Ивкина—отъ церкви 15 руб. и Попечительства 3 руб.; Суводей—отъ церкви 10 руб. и Заборскаго 5 руб.; всего 165 руб. 10 коп.

Котельническаго уезда:

Села Арбажа: единовременно—отъ церкви 70 руб., церковно-приходскаго Попечительства 30 руб., духовенства: священниковъ: Михаила Ермолива 5 руб., Владиміра Юферева 5 руб., Николая Каменецкаго 5 руб. и Александра Зубарева 5 руб., діакона Николая Анисимова 2 руб. и четырехъ псаломщиковъ 4 руб.

Нолинскаго уезда:

Села Ильинскаго: единовременно—отъ церкви 25 руб., Попечительства 25 руб., священниковъ: Николая Ергина 10 руб., Николая Кибардина 3 руб., Александра Руфина 1 руб., діакона Іоанна Бнязева 1 руб., псаломщика Николая Куклина 50 коп. и 3% отчисленія изъ общей доходности на все время войны 3 руб. 44 коп.; с Хорошей:—отъ церкви и Попечительства по 2 руб.—4 руб., священника Θεодора Голубева 3 руб., діакона Александра Ергина 1 руб., псаломщика Ивана Ларіонова 50 коп. и 3% отчисленія 93 коп.; с Лобани:—отъ церкви 5 руб., Попечительства 4 руб., священниковъ: Михаила Утробина 2 руб., Николая

Жилина 70 к., діакона Виктора Огородникова 1 руб. и псаломщика Петра Курочкина 50 коп. и 3⁰/₁₀₀ отчисленія 1 руб. 61 коп.; с. Бутырокъ—отъ церкви и Попечительства по 3 руб.—6 руб., священника Михаила Усольцева 2 руб., діакона Стефана Можгинскаго 1 руб., псаломщика Василя Черезова 40 коп. и 3⁰/₁₀₀ отчисленія 71 коп.; с. Маркова—отъ церкви 5 руб., священника Арсенія Анисимова 2 руб. 50 коп., псаломщика Тихона Логинова 30 коп. и 3⁰/₁₀₀ отчисленія 69 коп.; с. Талоключинскаго: священниковъ Всеволода Кострова 3 руб., Владиміра Молина 3 руб., Павла Сушкова 3 руб., діаконовъ Василя Левитскаго 2 руб., Алексія Вознесенскаго 50 коп., псаломщиковъ: Михаила Жесткова 50 коп. и Алексія Тукмачева 50 коп. и 3⁰/₁₀₀ отчисленія 3 руб. 94 коп.; с. Верховойскаго:—отъ церкви и Попечительства по 3 руб.—6 руб., священниковъ: Николая Якимова 3 руб., Михаила Каллистова 2 руб., псаломщика Сергія Люстрицкаго 1 руб. и 3⁰/₁₀₀ отчисленія 2 руб. 90 коп.; с. Оплани: священниковъ Стефана Левитскаго 2 руб., Алексія Чистякова 2 руб., діакона Анатоля Домрачева 1 руб., псаломщиковъ: Михаила Олюнина 50 коп. и Николая Лобовикова 1 руб. и 3⁰/₁₀₀ отчисленія 2 руб. 34 коп.; с. Рождественскаго—отъ церкви 7 руб., священника Николая Лѣсникова 15 руб., діакона Арсенія Устюгова 1 руб., псаломщиковъ: Михаила Крекнина 50 коп., и Михаила Орлова 50 коп. и 4⁰/₁₀₀ отчисленія 2 р. 20 коп.; с. Курчума—отъ церкви и Попечительства по 5 руб.—10 руб., священниковъ: Іоанна Любимова 2 руб., Александра Помосова 3 руб., діакона Игнатія Верещагина 1 руб., псаломщиковъ: Василя Виноградова 1 руб., Григорія Москвина 60 коп. и Александра Смирнова 2 руб. и 3⁰/₁₀₀ отчисленія 4 руб. 26 коп.; с. Илейскаго—отъ церкви и Попечительства по 5 руб.—10 руб., священника Симеона Спасскаго 1 руб. 50 коп., псаломщика Ивана Молина

50 коп.; с. Нестина — отъ церкви и Попечительства по 3 руб. — 6 руб.; священниковъ: Никанора Кибардина 10 руб., Николая Полянскаго 3 руб., псаломщика Константина Бобровскаго 1 руб. и 3% отчисленія 1 руб. 88 коп.; всего 235 руб. 90 коп.

Сарапульскаго уѣзда:

Собрано причтами пожертвованій одновременно отъ прихожанъ слѣдующихъ сель: Нижняго-Лыпа 70 руб., Тыловая 12 руб. 97 коп., Петропавловскаго 20 руб., Большой-Чепцы — 26 руб., Сивинскаго — 2 руб. 66 коп., Полозова — 31 руб. 72 коп. и Кельчина — 24 руб. 59 коп.; итого 187 руб. 94 коп.; кромѣ того собрано священникомъ села Шаркана Венедиктомъ Раевскимъ съ прихожанъ с. Кежорана: холста 229 аршинъ, коленкора 6 аршинъ, 1 рубашка, 2 полотенца и деньгами 9 руб.

Уржумскаго уѣзда:

Села Ашланы: отъ церкви 1 руб., Попечительства 1 руб., духовенства 1 руб. и разныхъ лицъ 10 руб. 96 коп.; с. Больше-Ройскаго — отъ церкви 1 руб., Попечительства 1 руб., духовенства 1 руб. и разныхъ лицъ: деньгами 12 руб. 34 коп. и холста 168 аршинъ; с. Буйско-Архангельскаго — отъ церкви 10 руб., 2% отчисленія 1 руб. 41 коп. и духовенства по 1% отчисл. 1 руб. 53 коп.; завсда Верхней-Шурмы — отъ разныхъ лицъ деньгами 43 руб. 22 коп., холста 277 аршинъ, 16 рубашекъ, 18 кальсонъ, 34 полотенца и 41 мотокъ нитокъ; с. Косымо-Даміанскаго — отъ церкви 1 руб., Попечительства 1 руб., духовенства 1 руб. и разныхъ лицъ 5 руб. 41 коп.; с. Лазарева — деньгами 6 руб. 34 коп. и холста 69¹/₂ аршинъ; с. Лопьяла отъ разныхъ лицъ 1 руб. 2 коп., с. Петровскаго —

отъ церкви 5 руб., Попечительства 5 руб., духовенства 5 руб. и разныхъ лицъ 13 руб. 90 коп.; с Пустополя—отъ Попечительства 1 руб., отъ церкви по 1% отчислений 2 руб. 61 коп., духовенства по 1%—50 коп. и разныхъ лицъ деньгами 15 руб. 25 коп. и холста 28 аршинъ; с. Рѣшетникова—отъ разныхъ лицъ деньгами 8 руб. 3 коп. и холста 103 аршина; с. Рождественскаго—отъ разныхъ лицъ 12 руб. 9 коп.; с. Русскаго-Билимора отъ церкви 1 руб., Попечительства 1 руб., духовенства 1 руб. и разныхъ лицъ: деньгами 7 руб. 65 коп. и холста 100 аршинъ.; с. Русскаго-Турека—отъ разныхъ лицъ 8 руб. 93 коп.; села Цѣпочкина—отъ Попечительства 75 коп., отъ церкви по 1% отчислений 3 руб., духовенства по 1%—90 коп. и разныхъ лицъ 13 руб. 76 коп.; завода Шурмы—отъ разныхъ лицъ 11 руб. 90 коп. и с. при поч. Актыгашевъ—отъ разныхъ лицъ: деньгами 5 руб. 32 коп., холста 13¹/₂ аршинъ, 4 полотенца и 1 пара чулокъ.

Яранскаго уѣзда:

Отъ Царевосанчурскихъ градскихъ церквей: Покровскаго собора 6 руб. 30 коп. и Владимірской 7 руб. 10 коп. и сель: Великорѣчья—22 руб. 37 коп., Вотчина—11 руб. 25 коп., Галицкаго—4 руб. 15 коп., Городища—5 руб. 10 коп., Кувшинскаго—3 руб. 35 коп., Лисы—2 руб. 13 коп., Люпанура—4 руб., Мусерскаго—2 руб., Нежнура—5 руб. 20 коп., Роженцова 5 руб., Рудинскаго—10 руб., Сметанина—2 руб. 50 коп., Соболева—5 руб., Студенова 1 руб. 87 коп., Томакова—5 руб., Ихты—5 руб. 80 коп., Каракши: отъ церкви 3 руб., причта 5 руб. и Попечительства 7 руб., Салобѣлякя: отъ церкви—25 руб. и Попечительства 25 руб., Краснаго: отъ церкви—2 руб., причта 1 руб. и Попечительства 2 руб. и Кугушерги: отъ

церкви 10 руб. и Попечительства 15 руб., всего 203 руб 12 коп., въ томъ числѣ пожертвовано на флотъ: причтомъ села Каракши 3 руб. и села Салоблякь отъ церкви 12 руб. 50 коп. и Попечительства 12 руб. 50 коп.

Рапортъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Михею, Епископу Сарапульскому Совѣта Нылги-Жикьинской второклассной церковноучительской школы, Сарапульскаго уѣзда.

Ученицы Нылги-Жикьинской второклассной церковноучительской школы, движимыя чувствомъ патріотизма и желая отмѣтить добрымъ дѣломъ знаменательный для нихъ день принятія Св. Таинъ, единогласно рѣшили пожертвовать свой пѣвческій капиталъ (10 руб.) на заведеніе бѣлья для больныхъ и раненыхъ Дальняго Востока, шить которое, имѣя 8 машинъ, овѣ взяли своими руками.

Капиталъ этотъ, удвоившись отказомъ отъ полученія 5% февральскаго жалованья со стороны г.г. учащихся, былъ увеличенъ подпиской, на которую откликнулись лучшіе изъ селянъ. Произнесенная въ сборное воскресенье проповѣдь на тему о необходимости придти на помощь Красному Кресту, подготовила народъ къ сбору добровольныхъ пожертвованій на это святое дѣло. При объѣздѣ съ постной молитвой, завѣдующій школы знакомилъ крестьянъ съ извѣстіями, идущими съ театра войны, приглашая всѣхъ къ широкому участию въ начатомъ школою дѣлѣ, благодаря чему сюда обильно потекли пожертвованія. Были случаи поступленія на раненыхъ даже изъ приходовъ Малмыжскаго и Елабужскаго уѣздовъ.

Препровождая для цѣлей дѣйствующей арміи пятьдесятъ перемѣнъ носильнаго и постельнаго бѣлья (столько же отправлено въ Вятскій Комитетъ Русскаго Общества Красна-

го Креста) и 25 руб. на нужды флота, Совѣтъ школы покорнѣйше просить Ваше Преосвященство осчастливить Нылги-Жикѣинскую второклассную школу принятіемъ этого скромнаго дара, направленнаго къ облегченію страданій раненныхъ воиновъ, всегда готовыхъ положить свой животъ за вѣру православную, Русскаго Царя и дорогое для каждаго изъ насъ Отечество.

Объ утвержденіи наблюдающими за бібліотеками-читальнями.

Священники Уржумскаго уѣзда: завода Шурмы Сергій Акишевъ и села Новаго Торьяла Василій Москвинъ Г. Вятскимъ Губернаторомъ утверждены наблюдающими за безплатными народными бібліотеками-читальнями—первый въ заводѣ Шурмѣ, а послѣдній въ селѣ Новомъ Торьялѣ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Александровскаго комитета о раненыхъ.

Въ „Русскомъ Инвалидѣ“ и „Правительственномъ Вѣстникѣ“ помѣщаются списки нижнихъ чиновъ арміи и флота, погибшихъ на театрѣ военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востоцкѣ.

Въ ознаменованіе исполнившагося 8-го ноября 1898 г. пятидесятилѣтія службы Августѣйшаго Предсѣдателя Александровскаго комитета о раненыхъ Великаго Князя Михаила Николаевича, вдовамъ, лишеннымъ способовъ пропитанія личнымъ трудомъ, и сиротамъ нижнихъ чиновъ, убитыхъ, безъ вѣсти пропавшихъ, умершихъ отъ ранъ, Всемиловѣйше предоставлено право на пенсію изъ инвалиднаго капитала.

Вдовамъ и сиротамъ рядовыхъ по 48 руб. и унтер-офицеровъ по 60 руб. въ годъ.

Объявляя объ этомъ во всеобщее свѣдѣніе, канцелярія Александровскаго комитета о раненыхъ проситъ мѣстное военное и гражданское начальство, а также частныхъ лицъ сообщать канцеляріи свѣдѣнія о вдовахъ, лишенныхъ средствъ къ жизни и не имѣющихъ возможности добывать пропитаніе личнымъ трудомъ, а также о сиротахъ, оставшихся послѣ погибшихъ на Дальнемъ Востокѣ нижнихъ чиновъ, для возможно скорѣйшаго принятія ихъ въ покровительство Александровскаго комитета о раненыхъ.

Редакціи газетъ и журналовъ приглашаются къ напечатанію этого объявленія.

Адресъ канцеляріи комитета: С.-Петербургъ. Кирочная, 4).

**Отъ уполномоченнаго въ Вятской губерніи Попечительства
ИМПЕРАТРИЦЫ Маріи Александровны о слѣпыхъ.**

Уполномоченный въ Вятской губерніи отъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Рыкачевъ получилъ отъ господина Вице-предсѣдателя Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ письмо отъ 15 марта сего года за № 1529, которымъ Его Высокопревосходительство увѣдомляетъ, что Попечительство, по примѣру прежнихъ лѣтъ, командируетъ въ Вятскую губернію и въ настоящемъ году глазной отрядъ для оказанія бесплатной врачебной помощи больнымъ глазами, срокомъ на *четыре мѣсяца*, при чемъ отрядъ откроетъ свою дѣятельность съ *перваго мая при Сельтинской больницѣ Малмыжскаго уѣзда*, а завѣдывать отрядомъ будетъ ординаторъ глазной клиники Московскаго университета, врачъ Алексѣй Ивановичъ Мясниковъ, при трехъ помощникахъ.

О командированіи глазнаго отряда въ указанную выше мѣстность уполномоченный Попечительства имѣеть честь довести до свѣдѣнія всѣхъ въ губерніи больныхъ глазами, которые пожелаютъ воспользоваться врачбною помощію. —

СОДЕРЖАНІЕ: Дѣйствія Правительства:—Высочайшія награды.—
Распоряженія Правительства:—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—
Открытие новаго прихода.—Назначеніе пенсіи.—**Распоряженія Епархіальнаго Начальства:**—Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго.—Награжденіе набедренникомъ.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.—Опредѣленія Духовной Консисторіи.—Перемѣны по службѣ.—Свободныя мѣста.—Назначеніе помощниковъ миссіонеровъ.—**Къ свѣдѣнію духовенства:**—О пожертвованіяхъ на военныя нужды Россіи.—Рапортъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Михею, Епископу Сарапульскому Совѣта Нылги-Жикьинской второклассной церковноучительской школы, Сарапульскаго уѣзда.—Объ утвержденіи наблюдающими за бібліотеками-читальнями.—**Объявленія.**

Редакторъ офіціального отдѣла

Еп. Вѣдомостей *И. Борзецовскій.*

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

ИЗБ. 19-49

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 8.

1904 г.

апрѣля 16-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Р ъ ч ь,

сказанная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, при отправленіи Вятскаго Отряда Краснаго Креста въ дѣйствующую армію на Дальній Востокъ.*)

Напутствовать васъ, досточтимые врачи и боголюбивыя сестры милосердія, благословеніемъ Церкви и молитвами собрались сюда родные ваши и чужіе, друзья ваши и совершенно незнакомыя вамъ лица, потому что событія Дальняго Востока, куда вы отправляетесь, одинаково близко касаются каждого сына Россіи, вызываютъ одни и тѣ же чувства въ каждомъ изъ насъ, заставляютъ одинаково биться сердца наши, они сплотили и объединили насъ, потому, наконецъ,

*) Въ кафедральномъ соборѣ, 26 марта 1904 г.

что вы отправляетесь туда не отъ себя только, но и отъ насъ: въ вашемъ лицѣ идутъ къ защитникамъ отечества, проливающимъ свою кровь, и наша любовь къ нимъ, и наша готовность помочь имъ, и наше усердіе послужить имъ.

Вы идете на поле брани, гдѣ все будетъ обрызгано кровью, обожжено огнемъ; гдѣ вы увидите раны защитниковъ нашихъ, услышите раздирающіе душу стоны увѣчныхъ, гдѣ вы будете свидѣтелями невыразимыхъ страданій находящихся между жизнью и смертію. Вы идете ко всѣмъ этимъ страждущимъ, чтобы однимъ облегчить страданія, а другимъ, вмѣстѣ съ этимъ, сохранить и самую жизнь. Нынѣ на юбилейномъ торжествѣ Котельническаго батальона въ числѣ гостей былъ полковникъ, который во время турецкой кампаніи, будучи тяжело раненъ, казался безъ признаковъ жизни и уже былъ положенъ въ ряды умершихъ, предназначенныхъ къ погребенію; но любовь привела къ нему одного товарища, который пожелалъ проститься съ другомъ. Товарищъ, отыскавъ друга, усмотрѣлъ въ немъ признаки жизни, а попечительность врачей и любовь сестеръ возвратили ему полную жизнь. Онъ, нѣкогда считавшійся мертвымъ, теперь опять въ рядахъ русскихъ воиновъ и даже стоитъ во главѣ отдѣльной части. Видите, какое высокое служеніе предлежитъ вамъ, какое значеніе вы будете имѣть на бравномъ полѣ: значеніе ангела утѣшителя, ангела жизни, борющагося съ смертію и побѣждающаго ее.

Высоко служеніе ваше, но велики и труды ваши на ратномъ полѣ: вамъ предстоятъ самоограниченія и всякаго рода лишенія, бессонныя ночи и постоянныя заботы о ввѣренныхъ вашему попеченію. Помните, что всякая минута сна, даже необходимаго для подкрѣпленія вашихъ силъ, будетъ казаться больнымъ, ожидающимъ вашей помощи, цѣлыми сутками страданій, а нѣкоторымъ изъ нихъ стоитъ самой жизни. Необходимо съ вашей стороны безусыпное попеченіе о боль-

ныхъ. Но еще и не въ этомъ вся трудность вашего подвига. Какъ услуги, оказываемыя намъ другими съ недовольствомъ, обременяють насъ, такъ точно если и вы свои услуги раненымъ будете оказывать нехотя, тяготясь ими, сопровождать ихъ недовольнымъ взглядомъ, гнѣвнымъ движеніемъ, то вы не облегчите тѣлесныхъ страданій врачуемыхъ вами, а приложите имъ новыя—нравственныя муки. Ваша помощь больнымъ должна быть выраженіемъ искренней любви, сердечной готовности послужить страждущимъ, которыя должны проглядывать во всемъ: и въ выраженіяхъ вашего лица, и въ словахъ вашихъ, и во всѣхъ движеніяхъ. Только тогда вы будете стоять на высотѣ вашего положенія, когда сердце ваше будетъ проникнуто материнскою любовію къ раненымъ. Какъ мать своимъ неподдѣльно любящимъ ребенка сердцемъ понимаетъ и удовлетворяетъ всѣ нужды его, не смотря на то, что дитя не мыслить, не говорить и еще не способно заявлять о нихъ, такъ и вы, если будете имѣть искреннюю христіанскую любовь, безъ стонувъ раненыхъ будете чувствовать страданія ихъ, безъ словъ разумѣть нужды ихъ, безъ лекарствъ облегчать боли ихъ однимъ своимъ присутствіемъ, появленіемъ, взглядомъ.

Несомнѣнно, что не всѣ вѣрныя вашему попеченію возстанутъ съ постели, что нѣкоторые отойдутъ въ вѣчность. Для умирающихъ вамъ придется замѣнять отца и мать, напутствуя ихъ родительскимъ благословеніемъ; замѣнять сестру и дочь, принимая отъ нихъ предсмертныя завѣщанія. Не забудьте напутствовать ихъ самымъ дорогимъ для чело-вѣка, особенно для умирающаго: таинствами покаянія и причащенія, призвавъ для сего священника; не забудьте во время исхода души огласить слухъ умирающаго молитвою къ Богу и осѣнить лице его знаменіемъ креста, прогоняющаго бѣсы силою распятаго на немъ Господа нашего Иисуса Христа.

Гдѣ же вамъ, братія и сестры, почерпнуть силы для столь великихъ подвиговъ?

Взирайте, прежде всего, на Господа Иисуса Христа, Который, до конца возлюбивъ насъ, вочеловѣчился, недуги наша подъялъ и болѣзни наши повесъ на Себѣ, Который по любви къ намъ страдалъ и, сегодня распятый на крестѣ, умеръ за насъ. Подражайте Ему въ безконечной любви Его. Сознавайте, что вы служите тѣмъ, которые за васъ, а не за кого-либо другого, пролили свою кровь, покрылись ранами, получили увѣчья и жертвовали самую жизнь. Помните, что вы служите раненымъ не отъ себя только, а отъ всѣхъ насъ, или, вѣрнѣе сказать, отъ всего отечества, что вы выражаете свою попечительность и любовь къ раненымъ всего русскаго народа; что по вашей любви къ раненымъ войска наши будутъ судить о любви къ нимъ всего отечества, по вашей попечительности о страждущихъ войска будутъ заключать о заботахъ о нихъ всей Россіи; что, поэтому, обиліе и сила вашей любви будутъ вдохновлять и увѣрять силы и мужество защитниковъ отечества, что, наоборотъ, недостатокъ вашей любви къ раненымъ будетъ безчестить въ глазахъ войска весь русскій народъ и охлаждать духъ воиновъ. Взирайте и на подлежащую вамъ высокую награду за ваши подвиги милосердія и любви: за нихъ Спаситель назоветъ васъ благословенными Отца Своего Небеснаго и призоветъ васъ въ Свое царство славы: приидите благословеннии Отца Моего, наслѣдуйте царство, уготованное вамъ отъ сложенія міра, потому что боленъ былъ, и вы посѣтили Меня.

Примите въ благословіе отъ меня на подлежащія вамъ подвиги образъ Спасителя нашего, Который, будучи любовію Отчею, согрѣетъ и ваши сердца любовію къ страждущимъ; Который, будучи врачомъ душъ и тѣлесъ, уврачуетъ недужныхъ, а для кровати моего имени примите крестикъ и образъ преподобнаго Серафима, новаго чудотворца и заступника Русской земли, который своими молитвами будетъ предстательствовать предъ Христомъ о недужныхъ.

Матушкино горе.

Это случилось такой же весной,

Чудной, прекрасной и ясной, —

Какъ я осталась на свѣтъ одной,

Бѣдной вдовою, несчастной...

Помню я: свѣтлая пасха была,

Мужъ мой ходилъ по приходу;

День проходилъ, и его я ждала, —

Скоро ль вернется... Для ходу

Время весеннее такъ не легко:

Всюду дороги опасны,

Мужъ уѣзжаетъ въ приходъ далеко, —

Страхи совсѣмъ не напрасны!..

Можетъ случиться чрезъ рѣчку поидеть

Съ Мосина онъ въ Комариху:

Вдругъ да подломится тающій ледъ,

Быть неизбѣжному лиху...

Вечеръ тогда ужъ давно наступилъ,

Мужа я все поджидала...

Нѣтъ, все не ѣдетъ отецъ Михаилъ,

Темная ночь ужъ настала.

Что за причина? — Тревога растеть,

Сердце мучительно бьется;

Боже, храни насъ отъ горя — заботъ,

Мимо бѣда пусть несется!..

Я прижимаю сынишу къ себѣ, —

Колѣ всего лишь три года, —

Но такъ угодно, знать, было судьбѣ,

Насъ не минула невзгода.

Поздно ужь-поздно, въ, полуночный часъ
Шорохъ саней услыхала;
Въ сѣни стучится отъ Мосиныхъ Власъ, —
Голосъ его я узнала...

— Матушка! — можетъ тебя пробудиль...

Дѣло доспѣлось такое:

Батюшка нонѣ отецъ Михаилъ

Да мужичковъ нашихъ двое

Прямо отъ насъ въ Комариху пошли,

Ледъ на рѣкѣ подломился ..

Сколь ни старались, спасти не могли, —

Батюшка съ жизнью протился.

Староста мнѣ приказалъ Аристархъ

Батюшку къ вамъ предоставить...

— Гдѣ онъ? — вскричала я... — Тутъ же, въ саняхъ!..

Боже мой! Какъ и представить

Ужась и горе минутъ роковыхъ ..

Какъ выносили супруга,

Какъ потомъ въ ризахъ уже парчевыхъ

Видѣла мертвымъ я друга, —

Все это помнится, словно во снѣ:

Горе такъ было неожиданно!..

Помню лишь ясно, какъ Коля ко мнѣ,

Глядя наивно и странно,

Вдругъ обратился и ждалъ мой отвѣтъ:

— Мама, скажи мнѣ, зачѣмъ же

Папочка спитъ на столѣ такъ одѣтъ,

Въ этой церковной одеждѣ?

Вѣрно, онъ встанетъ и въ церковь пойдетъ,

Будетъ молиться тамъ Богу?..

Бѣдный мой мальчикъ не чуялъ невзгодъ,

Сердце не било тревогу!..

Только малютки наивный вопрос
Мысль пробудилъ и сознание,
Хлынулъ потокъ накопившихся слезъ,
И облегчилось страданье...

Мужъ подь пасхальный торжественный звонъ
Мрачной сокрыть былъ могилой...
Что было дѣлать? Со дня похоронъ
Стала собираться я съ силой:

Горькой нуждою смѣнилась тоска,
Сѣрыхъ заботъ вереницей;
Надобно было мнѣ взростить сына,
Тутъ же служба просворницей...

Много ужъ, много съ тѣхъ поръ протекло
Лѣтъ надъ вдовою печальной;
Но мое сердце забыть не могло
Ужасовъ ночи пасхальной.

Страшенъ мнѣ этотъ полуночный часъ,
Сердце щемить отъ испуга,—
Слышу: зоветь меня Мосинскій Власть,
Вижу: выносить супруга!

Свящ. Ав. *Веселицкій*.



Условія открытія отдѣленій книжнаго склада Вятскаго Епархіального Училищнаго Совѣта въ уѣздныхъ городахъ и селахъ Вятской епархіи*).

Разсадникомъ просвѣщенія среди сельскаго крестьянскаго населенія является прежде всего начальная школа. Но

*) Въ последнее время въ Редацію Еп. Вѣдомостей и въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, стали поступать со стороны духовенства Вят-

одна школа, какъ бы ни была она доступна населенію, безъ дальнѣйшаго разумнаго путеводителя не можетъ считаться достаточнымъ средствомъ для распространенія въ народъ образованія. Учатся въ ней дѣти и не болѣе трехъ лѣтъ. Въ такой короткій срокъ школа не можетъ дать ребенку достаточнаго запаса положительныхъ знаній и яснаго пониманія всѣхъ жизненныхъ вопросовъ. Трудно представить себѣ, чтобы въ 5—8 лѣтній періодъ времени, между школой и жизнью самостоятельнаго хозяина у крестьянскаго ученика знанія, пріобрѣтенныя въ школѣ, вмѣстѣ съ небольшимъ запасомъ теоретическихъ знаній окончившей начальную школу выносить изъ нея въ жизнь добрые нравственные навыки, нѣкоторыя практическія правила разумнаго поведенія и благоприличія. Но по мѣрѣ того, какъ идутъ годы, эти добрые плоды трехгодичнаго обученія замѣтно умаляются. Порвавши связь со школою и вращаясь постоянно среди обычной деревенской среды, мальчикъ невольно поддается ея вліянію и вмѣстѣ съ тѣмъ перенимаетъ дурныя привычки, грубые обычаи, невѣжественныя понятія и суевѣрія. За неимѣніемъ какихъ-либо источниковъ просвѣщенія, въ часы досуга, онъ ищетъ развлеченій и пищи для ума въ явленіяхъ уличной жизни съ ея пустымъ времяпрепровожденіемъ. Поэтому ни-

ской епархіи запросы относительно того, на какихъ условіяхъ можно открывать въ городахъ и селахъ отдѣленія книжнаго склада Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Идя на встрѣчу такому, въ высшей степени желательному, стремленію нашего духовенства къ распространенію среди народа хорошихъ книгъ и картинъ, Редакція помѣщаетъ въ настоящемъ № Еп. Вѣд. подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ особую статью, написанную, по ея предложенію, завѣдующимъ книжнымъ складомъ священникомъ Василиемъ Николаевичемъ Бехтеревымъ, въ которой подробно указано все то, что необходимо знать для открытія отдѣленія книжнаго склада. Письма въ складъ слѣдуетъ адресовать такъ: *Вятка. Книжный складъ Епарх. Училищнаго Совѣта (Архіерейскій домъ, флигель)*. Для личныхъ переговоровъ и продажи книгъ, складъ открытъ ежедневно, кр мѣ праздничныхъ дней, съ 10 до 2 ч. дня и съ 6 до 8 ч. вечера; въ праздничные дни съ 12 до 2 час. дня. *Ред.*

сколько не удивительно, если по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ такой жизни почти все пріобрѣтенное въ школѣ иными забывается и доброе сѣмя вѣры и знанія, не укоренившееся прочно въ душѣ и не встрѣчая должной поддержки, заглушается плевелами. Взрослыя крестьянскія дѣти иногда рзучиваются читать, часто едва умѣютъ правильно подписать свою фамилію, не говоря уже о знаніи молитвъ и св. исторіи, отъ которыхъ нерѣдко остаются одни смутные и безсвязные отрывки. Но печальнѣе всего то, что въ религіозно-нравственномъ отношеніи они значительно понижаются, вновь возвращаются къ традиціоннымъ понятіямъ, возрѣніямъ и предразсудкамъ крестьянскаго невѣжества, утрачиваютъ духъ церковности, становятся своевольными, склонными къ воспріятію всего дурного.

Между тѣмъ нельзя отрицать собственнаго стремленія крестьянъ къ чтенію книгъ и дальнѣйшему образованію. Съ развитіемъ школьнаго дѣла, въ народѣ все болѣе и болѣе начинается ощущаться потребность въ хорошихъ книгахъ для чтенія. Съ полнымъ довѣріемъ крестьянинъ относится къ печатному слову. Но, къ крайнему сожалѣнію, народъ нашъ вмѣсто здоровой духовной пищи нерѣдко получаетъ вредную. Много выходитъ въ свѣтъ книгъ, предназначенныхъ какъ бы для народа, которыя содержаніемъ своимъ раздражаютъ умъ и нервы читателя, и приносятъ скорѣе вредъ, чѣмъ пользу, именно укореняють страсти, располагають къ пороку и, отвращая отъ небеснаго, влекутъ къ земному. Для большого сбыта книжки эти, съ заманчивымъ заглавіемъ, украшаются красными, цвѣтными обложками и во всѣ концы Россіи бойко разносятся по базарамъ офенями—торговцами. Не предполагая развращающаго содержанія этихъ книжки, крестьяне охотно пріобрѣтають ихъ въ полномъ невѣдѣніи, что книжки эти даютъ имъ, по слову евангельскому, вмѣсто хлѣба камень, вмѣсто рыбы змѣю, что онѣ портятъ нравы ихъ.

Для избѣжанія рецидивизма безграмотности и для противодѣйствія распространенію вредныхъ изданій, деморализующихъ народъ, духовенство нашей епархіи съ очевиднымъ усердіемъ сѣте въ народѣ доброе сѣмя вѣры и знанія и чрезъ пастырское слово въ видѣ церковной проповѣди, внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чрезъ заведеніе церковныхъ приходскихъ библіотекъ и книжныхъ складовъ. Количество послѣднихъ ежегодно возрастаетъ при сельскихъ храмахъ и не только для проведенія въ народъ доброй книжки, но и въ цѣляхъ самообразованія самого духовенства, которое, несомнѣнно, сознаетъ, что весь запасъ знаній и пріобрѣтенной практики во всѣхъ проявленіяхъ пастырской дѣятельности требуетъ для себя пополненія и обновленія путемъ чтенія и живой бесѣды о прочитанномъ *). Въ этихъ складахъ нерѣдко имѣются для продажи книги по всѣмъ отраслямъ пастырской дѣятельности, необходимыя священнику и въ его школьной и проповѣднической дѣятельности, и въ области церковно-приходской практики, и для борьбы съ расколомъ и сектантскими заблужденіями. Такимъ разнообразіемъ полезныхъ книгъ особенно выдѣляется у насъ въ епархіи

*) Въ 1903 году существовали 59 отдѣленій книжнаго склада Епарх. Учил. Совѣта: при Знаменской церкви г. Вятки, при Митинской второй-классной школѣ, въ селахъ: Вожгалахъ, Загарѣ, Лубягинѣ и Ржаномъ Поломѣ Вятскаго уѣзда; въ г. Глазовѣ при соборѣ и въ селахъ уѣзда: Базелинѣ, Верхней Сунѣ, Игрѣ, Порѣзѣ, Сардыкѣ, Уняхъ, Юскахъ, Пышкетѣ, въ заводахъ Омутницкомъ и Песковскомъ; въ г. Котельничѣ при соборѣ и въ селахъ уѣзда: Сорвижахъ, Петропавловскомъ, Троицкомъ, Чистопольскомъ и Юмскомъ; въ г. Нолинскѣ при соборѣ и въ селахъ уѣзда: Богородскомъ, Нижне-Ильинскомъ, Лобани, Медвѣдкахъ, Сунѣ и Юртикѣ; въ Орловскомъ уѣздѣ въ селахъ: Зашижемѣ, Илгани и Космо-Даміанскомъ въ г. Слободскомъ при соборѣ, при уѣздной библіотекѣ-читальнѣ, въ селахъ: Косѣ, Бахушахъ, Лекмѣ, Малой Сунѣ, Сезеневѣ, Совѣ и Холуницко-Ильинскомъ, въ заводахъ Бѣло-Холуницкомъ и Кирсинскомъ; въ селахъ Уржумскаго уѣзда: Биляморѣ, Байѣ, Клямѣ, Лебязьѣ, Сернурѣ, Петропавловскомъ, Рождественскомъ, Цѣпочкинѣ и въ Шурмѣ; въ г. Яранскѣ при соборѣ, въ слободѣ Кукарѣ, въ селахъ уѣзда: Кикнурѣ, Пектубаевѣ и въ г. Царевосанчурскѣ и Малмыжскаго уѣзда въ селѣ Старо-Бурецкомъ.

отдѣленіе склада епархіального училищнаго совѣта въ селѣ Нижне-Ильинскомъ Нолинскаго уѣзда. Въ минувшемъ году завѣдующій этимъ отдѣленіемъ о. благочинный Н. В. Ергинъ, ознакомившись съ духовными нуждами и потребностями подвѣдомаго ему духовенства приходоѡ, приобрѣлъ для духовенства церковныхъ библіотекъ и для распространенія среди народа книгъ почти на 700 руб. Нельзя умолчать объ энергической дѣятельности въ томъ же направленіи о.о. благочинныхъ прот. А. М. Добринскаго и свящ. К. Н. Шишкина, распространившихъ изъ завѣдуемыхъ ими складоѡ книгъ первый на 350 р., и второй на 120 р. Труженикъ-старць о. В. И. Люминарскій изъ Нолинскаго склада распространилъ въ народѣ путемъ продажи книгъ, брошюръ и свящ. изображеній на 580 руб. и о. С. А. Оаворскій изъ Троицкаго склада Хотел. уѣзда болѣе, чѣмъ на 100 руб.

Въ послѣднее время въ Епархіальный Училищный Совѣтъ и въ книжный складъ при томъ нерѣдко поступаютъ заявленія отъ сельскихъ священнослужителей и ксаломщикоѡ о желаніи открыть въ мѣстныхъ селахъ отдѣленія склада совѣта для распространенія путемъ продажи среди прихожанъ книгъ, брошюръ и священныхъ изображеній. Съ полною готовностью иля навстрѣчу этому благому желанію, книжный складъ Совѣта считаетъ долгомъ ознакомить духовенство съ условіями открытія такихъ отдѣленій склада.

1) Отдѣленія склада открываются Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ при городскихъ и сельскихъ храмахъ или церковно-приходскихъ школахъ, по внесеніи двухъ третей или, по крайней мѣрѣ, половины стоимости затребованныхъ книгъ.

2) Предметы продажи отдѣленіями приобретаются исключительно изъ книжнаго склада совѣта.

3) Книги и священные изображенія, всегда имѣющія

штемпель „Книжный Складъ Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта“ и обозначеніе цѣны, продаются изъ отдѣленій по намѣченнымъ цѣнамъ безъ уступки.

4) Продажа изъ отдѣленій производится преимущественно въ праздничные и воскресные дни въ часы, назначаемые завѣдующими семи отдѣленіями.

5) Завѣдующій отдѣленіемъ—одинъ изъ членовъ причта или учитель церковно-приходской школы назначается Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, согласно выраженному желанію.

6) Отвѣтственность по отдѣленію лежитъ на завѣдующемъ, который обязывается наблюдать за цѣлостію предметовъ продажи, требовать ихъ изъ склада, по мѣрѣ надобности, представлять вырученныя отъ продажи деньги по полугодіямъ къ 1 іюня и 15 декабря и ежегодно къ 15 декабря краткій отчетъ, съ обозначеніемъ въ немъ количества экземпляровъ оставшагося къ отчетному году имущества и на какую сумму, количества и суммы въ отчетномъ году имущества поступившаго, проданнаго и остающагося, безъ наименованія книгъ.

7) Завѣдующій, если пожелаетъ, можетъ удерживать, съ разрѣшенія Учил. Совѣта, за свой трудъ 5% отъ вырученной суммы.

8) Пересылка и укупорка книгъ для отдѣленій производится за счетъ склада Совѣта, такъ что отъ какихъ-либо расходовъ въ этомъ отношеніи отдѣленія склада совершенно освобождены.

9) Книги и картины, не имѣвшія сбыта въ теченіе года со времени поступленія въ отдѣленіе, могутъ быть возвращаемы въ складъ, если не держаны, не изъяты, не испачканы и вообще не испорчены.

10) Если завѣдующимъ состоитъ о. діаконъ или псаломщикъ или учитель церковно-приходской школы, то о. на-

стоятель или завѣдующій школою, при открытіи отдѣленія, беретъ на себя наблюденіе и отвѣтственность, вмѣстѣ съ завѣдующимъ, по операціямъ отдѣленія склада и за цѣлость имущества.

11) Уѣздный о. Наблюдатель и мѣстный о. Благочинный имѣютъ право контролировать состояніе и дѣятельность отдѣленій

12) Торговля чрезъ книгоношъ можетъ быть произведена только съ разрѣшенія г. Начальника губерніи.

и 13) Въ случаѣ неблагопріятныхъ условій для сбыта книгъ, отказа всѣхъ членовъ причта и учителя отъ завѣдыванія или по другимъ причинамъ отдѣленія закрываются Еп. Уч. Совѣтомъ.

Книжные склады могутъ быть открываемы и уѣздными отдѣленіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. По Высочайше утвержденному 26 февраля 1896 года „Положенію“ объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты, по § 40 п. 4 къ обязанностямъ уѣздныхъ отдѣленій относятся: распространеніе при посредствѣ школьныхъ бібліотекъ, по указаніямъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, книгъ и брошюръ, обличающихъ лжеученія сектантовъ и по п. 6 того же § 40 — устройство книжнаго склада и открытіе отдѣленій онаго при приходскихъ церквахъ.

Дай Богъ, чтобы примѣру священниковъ нашей епархіи, уже устроившихъ при храмахъ книжные склады, послѣдовали и другіе, ибо только тогда можно будетъ ожидать, что хорошая, разумная, духовно-нравственная книга широкимъ потокомъ полетѣтъ въ села и деревни нашей епархіи. Гдѣ же лучше всего продавать книгу, какъ не возлѣ храма и школы! Какъ въ храмъ, такъ и въ школу стекается народъ или для присутствія при церковныхъ богослуженіяхъ, или для наученія уму-разуму, или для бесѣдъ и т. д. и поэтому, естественно, здѣсь всякій, кто интересуется книгой, свободно можетъ купить ее. Безъ сомнѣнія, много пользы принесетъ

такая книга среди народа! Она утолитъ духовный голодъ народа здоровой пищей, пролетѣтъ много свѣта среди него, научитъ его многому добруму и полезному и довершитъ начатое школой дѣло просвѣщенія народа въ духѣ Христіанской Православной Церкви.

Священникъ *В. Бехтеревъ*.

Изъ исторіи Слободскаго Крестовоздвиженскаго монастыря.

(Перенесеніе Верхочепецкаго Крестовоздвиженскаго монастыря въ Слободской Богоявленскій).

Тамъ, гдѣ въ настоящее время стоитъ Слободской *Крестовоздвиженскій* мужской монастырь, лѣтъ 300 тому назадъ былъ слободской *Богоявленскій* монастырь ¹⁾.

Невольно задаешь себѣ вопросъ, куда же исчезъ *Богоявленскій* монастырь: сгорѣлъ-ли, разрушился-ли, или какъ-нибудь иначе прекратилъ свое существованіе; вмѣстѣ съ этимъ вопросомъ задаешь себѣ и другой: когда и при какихъ обстоятельствахъ возникъ на мѣстѣ исчезнувшаго Богоявленскаго *Крестовоздвиженскій* монастырь?

Отвѣтъ на эти два вопроса мы находимъ въ исторіи послѣднихъ дней существованія Верхочепецкаго Крестовоздвиженскаго монастыря, данныя о которомъ, равно какъ и о Слободскомъ Богоявленскомъ монастырѣ, мы извлекли изъ дѣлъ архива Вятской дух. консисторіи.

Верхочепецкій Крестовоздвиженскій монастырь, „основанный при царѣ Василіи Ивановичѣ Шуйскомъ“ ²⁾, прекратилъ свое существованіе спустя пять лѣтъ послѣ секуляризации церковныхъ имуществъ или то же, что изданія Высочайшаго указа 26 февраля 1764 года.

¹⁾ *А. Буевскій*. Алексій Титовъ, архіепископъ Вятскій. Вятка, 1901, стр. 48: „Богоявленскій (монастырь)—въ г. Слободскомъ, основанный казанцемъ строителемъ Юасафомъ, по грамотѣ патріарха Іова въ 1599 г.“

²⁾ Тамъ же, стр. 48.

„Указъ, данный Императрицею Екатериною II въ 1764 году 26 февраля и извѣстный подъ названіемъ «Духовныхъ Штатовъ», говоритъ В. В. Звѣринскій, составляетъ несомнѣнно для монастырей эру. Законодательствомъ этимъ отъ монастырей отобраны всѣ вотчинныя имѣнія, за оставленіемъ имъ небольшой части земли и служителей, а вмѣсто того на содержаніе назначено денежное годовое жалованье, которое положено соразмѣрно богатству и знатности того или другого монастыря ¹⁾. Однимъ изъ факторовъ, обусловливающихъ появленіе такого указа, служили, между прочимъ, чрезмѣрныя поземельныя имѣнія съ поселенными на нихъ крестьянами, которыя принадлежали тогда монастырямъ. Не вдаваясь въ подробныя выясненія причинъ и слѣдствій Высочайшаго указа 26 февраля 1764 г., замѣтимъ только, что, благодаря этому указу, произошло быстрое сокращеніе монастырей въ количественномъ отношеніи. По подсчету того же г. Звѣринскаго послѣ изданія „Штатовъ“ „изъ 100 мужскихъ обитателей прекратило свое существованіе 53,1%, а изъ 100 женскихъ 67,0%,“ ²⁾, т. е. число монастырей сократилось болѣе, чѣмъ на половину. Онъ и понятен: лишившись крестьянъ и поземельной собственности, монастыри естественно должны были приходить въ упадокъ и, такимъ образомъ, прекращать свое существованіе; правительство какъ бы предвидѣло это, само и упразднило ихъ.

Въ то время, когда свѣтское правительство упраздняло монастыри, высшее духовное начальство озабочивалось о приведеніи оставшихся монастырей въ лучшій порядокъ.

¹⁾ В. В. Звѣринскій. Матеріалъ для историко-топографическаго изслѣдованія о православныхъ монастыряхъ въ Россійской имперіи. С.-Петербургъ, 1890, стр. VII.

²⁾ Тамъ же, ст. XI: „въ 1762 г. состояло всѣхъ монастырей, пустыней, и скитовъ 881, изъ нихъ мужскихъ 678 и женскихъ 203, по штатамъ положено... 318 мужскихъ и 67 женскихъ, слѣд. упразднено всѣхъ монастырей 496 или 56,3%, изъ нихъ мужскихъ 360—и женскихъ 136“

Такъ, вслѣдъ за появленіемъ «Духовныхъ Штатовъ», духовное начальство издало нѣсколько указовъ, которыми урядовалась бы монастырская жизнь. Одни изъ указовъ коснулись собственно монашествующихъ, вторыя теперь должны были приписаться къ опредѣленнымъ монастырямъ, другіе коснулись настоятелей монастырей, которымъ велѣно было имѣть „кряпкое смотрѣніе“ за монашествующими въ подвѣдомственныхъ имъ монастыряхъ, иными же указами приказано было, напр., во всѣхъ монастыряхъ для всѣхъ монашествующихъ имѣть общую трапезу и т. д. Отъ изданія подобнаго рода указовъ, безъ сомнѣнія, монастырская жизнь текла ровнѣй, въ ней меньше можно было встрѣтить неурядицъ, возникавшихъ, напр., отъ непостояннаго элемента въ извѣстномъ монастырѣ монашествующихъ, которые, будучи не подчинены „смотрѣнію“ настоятеля какого-нибудь монастыря, особенно за стѣнами его, вели себя часто непристойно и пр.

Все это отлично сознавалъ тогдашій синодальный членъ, преосвященный Гавріиль, архіепископъ С.-Петербургскій, въ послѣдствіи митр. Киевскій, который собственно и внесъ предложеніе относительно урегулированія внутренней монастырской жизни на обсужденіе Св. Синода. Слѣдствіемъ синодальнаго обсужденія этого предложенія преосв. Гавріила былъ указъ епархіальнымъ архіереямъ, въ томъ числѣ отъ 7 ноября 1764 г. и преосвященному Варфоломею, епископу Вятскому и Великопермскому. Въ силу этого указа велѣно было „всѣхъ монашествующихъ распределить въ монастыри и пустыни, въ штатъ положенные и оставленные на своемъ пропитаніи“, ¹⁾ или другими словами всѣхъ монашествующихъ приписать къ монастырямъ; *настоятелямъ* же монастырей велѣно было имѣть „кряпкое смотрѣніе и наблюдательство, дабы никто изъ монашествующихъ никуда изъ монастырей безъ дозволенія не отлучался, и по улицамъ не бродили и миро-

¹⁾ Дѣло № 129—1764 г. Архива Вятской дух. консисторіи.

стыни не просили“.¹⁾ Далѣ, въ видахъ большаго порядка внутренней монастырской жизни, синодальнымъ указомъ 1766 г. была введена во всѣхъ монастыряхъ *общая трапеза*. Мысль эту подалъ другой членъ Св. Синода, архимандритъ Симонъ.²⁾ „Генваря 17-дня, читаемъ въ синодальн. указѣ, Св. Прав. Синоду синодальный членъ ставропигіального Новоспасскаго монастыря архимандритъ Симонъ довошеніемъ представилъ, что того Новоспасскаго монастыря нѣкоторые изъ монашествующихъ... общей трапезы имѣть не хотятъ, а требуютъ положеннаго по конфирмованнымъ штатамъ жалованья, изъ коего они каждый для себя пишу по своимъ кельямъ заготовлять желаетъ, да и въ прочихъ нѣкоторыхъ монастыряхъ, какъ Св. Синоду небезызвѣстно, монашествующіе общей трапезы имѣть не хотятъ же, изъ чего монастырскому обыкновенію и порядку не малое помѣшательство, а между самихъ оныхъ монаховъ неуройство и неприличность произойти можетъ, того ради *приказали... во всѣхъ монастыряхъ имѣть трапезы общія*, располагая все по разсмотрѣнію настоятельскому, и, чтобъ изъ того не произошло кому обиды, о томъ по епархіямъ имѣть наблюдательство епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ“³⁾.

Такіе порядки, какъ мы видимъ, были введены во всѣхъ монастыряхъ, оставшихся послѣ изданія „Духовныхъ Штатовъ“ неупраздненными.

Оставшіеся монастыри раздѣлены были на штатные и заштатные. Штатные монастыри, раздѣленные въ свою очередь на три класса, отличались отъ заштатныхъ тѣмъ, что за отобранныя имѣнія стали получать отъ казны ежегодное

¹⁾ Тамъ же.

²⁾ Архим. Симонъ (Лаговъ) съ 28 октября 1764 г. архим. Московскаго Новоспасскаго монастыря, а съ 6 сентября 1769 г. епископъ Костромской, впоследствии же архіеп. Рязанскій.

³⁾ Д. № 78—1766 г.

денежное жалованье „соразмѣрно ихъ богатству и знатности,“ ¹⁾ заштатные же должны были довольствоваться своими собственными средствами.

По учрежденіи „Духовныхъ Штатовъ“ въ Вятской епархіи насчитывалось 8 мужскихъ монастырей, (изъ которыхъ штатныхъ было 3, а именно: Успенскій Трифоновъ, Истобенскій Троицкій и Верхочепецкій Крестовоздвиженскій ²⁾, и заштатныхъ 5, а именно: Орловскій Спасскій, Слободской Богоявленскій ³⁾, Соликамскій Вознесенскій, Чердынскій Богословскій и Верхязвенская Успенская пустынь; женскихъ же монастырей было всего лишь 2: Хлыновскій-Преображенскій и Уфимскій Христорождественскій ⁴⁾).

Встати замѣтимъ, что, въ силу Высочайшаго указа 31 марта 1764 г., „въ оставленныхъ на своемъ пропитаніи

¹⁾ Для примѣра приведемъ получаемое 3 класснымъ Верхочепецкимъ монастыремъ годовое казенное содержаніе: „Въ 1764 году о духовныхъ имѣніяхъ штату монастырямъ третьяго класса, въ который и Верхочепецкій монастырь включень, опредѣлено (каждый годъ) настоятелю съ монашествующими въ жалованье *по десяти по осмидесяти по четыре руб. подъячому и служителямъ* и на платежъ за оныхъ подушныхъ денегъ, кромѣ особливо послѣ состоявшагося жъ онаго штата прибавочнаго жалованья *по сту по два руб. по осмидесяти коп.*, на церковныя потребы и на просфоры *по сороку рублевъ*, да сверхъ того *собираемая за свѣчную продажу денги* во употребленіе на оныя ихъ потребы положены, на починку церквей и монастыря и на содержаніе ризницы *по десяти рублевъ*, на конюшенныя припасы, на желѣзо и уголь *по сороку реблевъ*, на дрова *по сороку по четыре руб. по пятидесяти коп.*, да обще властямъ для прѣзжающихъ и праздниковъ на рыбу братіи *по пятидесяти руб.*, на вино *по тридцать руб.*, на пиво *по пятнадцати руб.*, да възъ особливаго Ея Имп. Величества благоволенія сверхъ штату *по сту пятидесяти руб.* въ годъ, и чтобъ на церковныя потребы и на починку церквей и монастыря и на ризницу и на платежъ за слугъ оброчныхъ и подушныхъ денегъ употреблять съ надлежащею, когда сколько и на что издержано будетъ, запискою и отчетомъ въ коллегію экономіи, а ежели въ которомъ году положенныхъ на то денегъ сколько будетъ въ остаткѣ оныя содержать въ казнѣ, а вновь ни какого строенія безъ указа коллегіи экономіи не производить“—Д. № 222—1773 г. (указъ дух. консисторіи игумену Мисаилу отъ 2 іюня 1774 г. за № 1019).

²⁾ Д. № 154—1769 г.

³⁾ Тамъ же.

⁴⁾ № 129—1764 г., № 78—1766 г., № 100—1768 г.

пяти монастыряхъ (Вятской епархіи) опредѣлено быть въ каждомъ по одному *строителю* и по шести братовъ¹⁾. Такимъ образомъ, во главѣ каждаго заштатнаго монастыря былъ поставленъ настоятель, именуемый *строителемъ*. Между прочимъ, настоятель Слободского Богоявленскаго монастыря архимандритъ Давидъ, по учрежденіи „Штатовъ“, не былъ утвержденъ въ должности *строителя*, а потому долженъ былъ выйти за штатъ²⁾; вмѣсто же его строителемъ Слободского Богоявленскаго монастыря былъ назначенъ того же монастыря іеромонахъ Романъ³⁾, при которомъ Богоявленскій монастырь юридически и прекратилъ свое существованіе.

Раздѣленіе монастырей на штатные и заштатные было сдѣлано сообразно лишь *свѣдѣніямъ о количествѣ вотчинъ*, принадлежавшихъ тому или другому монастырю, какія (свѣдѣнія) тогда имѣлись въ Комиссіи о церковныхъ имѣніяхъ какъ гласить консист. указъ отъ 30 сентября 1766 г.:

¹⁾ № 100—1768 года.

²⁾ Замѣчательно, что всѣ устранинные отъ своей должности настоятели, равно какъ и монашествующіе, не попавшіе въ число штатныхъ 6 человекъ братіи, получали до своей смерти жалованье: „нынѣ по полученному изъ государственной коллегіи экономіи указу, читаемъ мы въ консисторскомъ указѣ, опредѣлено тѣмъ сверхъ штата состоящимъ монашествующимъ произвестъ и впредь по смерти ихъ указное жалованье..., выдachu произвестъ изъ коллежскихъ доходовъ архимандриту 127 руб. 37 в., и уменамъ каждому по 90 руб. 97³/₄ коп., іеромонахамъ и іеродіаконамъ по 23 руб. 65 коп., монахамъ по 14 руб. 55¹/₄ коп., и если оные заштатные монашествующіе сверхъ опредѣленнаго имъ указнаго жалованья будутъ довольствоваться съ прочими указными въ штатѣ монашествующими отъ даемаго въ милостыню добротнаго подаванія, то отъ того тѣмъ штатнымъ монашествующимъ въ содержаніи противу оныхъ жалованныхъ послѣдуетъ немалая преобида..., того ради (преосвященный) приказалъ: предписаннымъ въ Слободскомъ Богоявленскомъ архимандриту Давиду, игумену Іову, въ Орловскомъ Спасскомъ—Мельхиседеку, въ Чердынскомъ Богословскомъ монастыряхъ игумену Θεодоту, въ Верхязвенской Успенской Богородицкой пустыни игумену Иларіону и прочимъ заштатнымъ іеромонахамъ, іеродіаконамъ и монахамъ отъ нынѣ быть и содержать себя на единомъ имъ производимомъ каждому указномъ государевѣ, денежномъ жалованьи и впредь до указа жительство имѣть въ тѣхъ же монастыряхъ“ Д. № 100—1768 г.

³⁾ Тамъ же.

„такъ какъ при сочиненіи монастырямъ штатовъ въ Комиссіи (о церковныхъ имѣніяхъ) о монастырскихъ строеніяхъ никакого извѣстія не было, то оныя монастыри и въ штаты полагаемы были по одному только свѣдѣнію имѣвшихся за ними вотчинъ, почему, можетъ быть въ епархіяхъ изъ монастыря въ монастырь монашествующихъ нужда и надобность состоятъ впредь будетъ“¹⁾; *приспособленность же извѣстнаго монастыря къ существованію* комиссіею совершенно *не была принята во вниманіе*. Чтобы пополнить этотъ пробѣлъ, вскорѣ же послѣ изданія „Штатовъ“, изъ Св. Синода были разосланы епархіальнымъ архіереямъ указы такого содержанія: „ежели въ коей епархіи изъ упраздненныхъ монастырей есть такіе, которые къ жительству монашествующимъ, противъ состоящихъ въ штатахъ, лучшіе и выгодные быть могутъ, то бѣ о таковыхъ епархіальные преосвященные архіереи прислали въ Св. Синодъ обстоятельное извѣстіе въ непродолжительномъ времени“²⁾. На полученномъ изъ Св. Синода указѣ, епископъ Ватскій преосв. Варооломей, 27 октября 1766 г., наложилъ такую резолюцію: „справясь, доложить немедленно“. Немедленно же „обстоятельное извѣстіе“ о своихъ монастыряхъ прислали въ дух. консисторію настоятели: Верхочепецкаго Крестовоздвиженскаго игумень Наѳанаиль и Истобенскаго Троицкаго игумень Мисаиль. Тотъ и другой игумень писалъ: „1766 г. ноября 6 дня въ Вятской духовной консисторіи состоящаго въ 3 классѣ штатнаго Верхочепецкаго Крестовоздвиженскаго (Троицкаго Истобенскаго) игумень Наѳанаиль (Мисаиль), въ силу присланнаго Ея Императорскаго Величества изъ Св. Прав. Синода къ его преосвященству сентября отъ 30 дня 1766 г. указу, объявилъ сею сказкою, что показанный Крестовоздвиженскій (Троицкій) монастырь, хотя и положенъ въ штатъ, точію стро-

¹⁾ Д. № 270—1766 г.

²⁾ Д. № 270—1766 г.

еніе въ ономъ какъ церковное, такъ и монастырское и ограда все—деревянное и ветхое, почему какъ ему, игумеву, такъ и братіи жить вовсе неспособно и впредь къ бытію во ономъ монастырѣ монашествующихъ надежды за обветшалостію онаго никакой не предвидится“¹⁾). Очевидно, эти два монастыря Вятской епархіи: Крестовоздвиженскій и Троицкій, хотя и были возведены въ штатъ 3 классныхъ монастырей, но были непригодны, по негодности зданій, къ существованію. Между тѣмъ, два заштатные монастыря: Соликамскій Вознесенскій и Слободской Богоявленскій оказались какъ нельзя лучше приспособленными для ихъ обитанія. Собравъ „обстоятельныя извѣстія“ о монастыряхъ своей епархіи, преосв. Вареоламей 17 ноября 1766 года послалъ ихъ въ Св. Синодъ и вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствовалъ о томъ, чтобы непригодные для жительства монашествующихъ монастыри: Верхочепецкій Крестовоздвиженскій и Истобенскій Троицкій почислить изъ штатныхъ монастырей въ заштатные, а Соликамскій Вознесенскій и Слободской Богоявленскій поверстать изъ заштатныхъ монастырей въ штатные „по способности и по лучшему въ нихъ строенію“²⁾, съ переводомъ монашествующихъ изъ первыхъ двухъ монастырей въ послѣдніе: „оставшіеся за штатомъ два монастыря, писалъ преосв. Вареоламей Св. Синоду, первый Соликамскій Вознесенскій, въ которомъ какъ церкви Божіи, такъ настоятельскія и братскія келліи, больница и ограда всѣ каменные и довольныя; второй—Слободской Богоявленскій, въ коемъ потому жъ церкви каменные, а келліи и ограда хотя деревянные, точію для жительства настоятеля съ монашествующими довольныя, и оба вышеписанные монастыри къ бытію въ нихъ монашествующихъ противъ вышеозначенныхъ (т. е. Крестовоздвиженскаго Верхочепецкаго и Троицкаго Истобенскаго, въ которыхъ

¹⁾ Тамъ же.

²⁾ Д. № 154—1769 г.

жить нѣтъ возможности вслѣдствіе ихъ обветшалости), положенныхъ въ штатъ монастырей, весьма строеніями превосходные и выгодные, того ради Св. Синода симъ доношеніемъ благопокорнѣйше представляю и прошу, дабы соблаговолено было изъ вышепоименованныхъ положенныхъ въ штатъ двухъ Крестовоздвиженскаго Верхочепецкаго да Троицкаго Истобенскаго монастырей, находящихся во оныхъ настоятелей съ штатными и заштатными монашествующими, за прописанными обстоятельствами *перевести изъ Крестовоздвиженскаго Верхочепецкаго по близости въ Соликамскій Вознесенскій, а Троицкаго Истобенскаго монастырей въ Слободской Богоявленскій* монастыри, на такомъ же содержаніи и жалованьи, какъ и тѣ повнѣ состоятъ въ штатъ монастыри, а оныя состоящія въ штатѣ два монастыря, за переводеніемъ изъ нихъ настоятелей съ монашествующими, не повелѣно ль будетъ упразднить и по способности поверстать приходскими церквами“¹⁾.

Со времени представленія въ Св. Синодъ ходатайства преосв. Вароламея о поверстаніи штатныхъ монастырей Верхочепецкаго и Истобенскаго въ приходскія церкви и о переводѣ монашествующихъ Верхочепецкаго монастыря въ Соликамскій и Истобенскаго въ Слободской, прошло почти 3 года и утвержденія все еще не было; наконецъ *наступило 29 мая 1769 года*, которое и рѣшило судьбу этихъ монастырей.

Въ это число въ Верхочепецкомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ произошелъ страшный пожаръ, который уничтожилъ: церкви съ колокольнею, настоятельскія келіи и все деревянное монастырское строеніе. Верхочепецкій Крестовоздвиженскій игумень Нааваниль такъ доноситъ объ этомъ преосвященному Вароламею въ іюнь 1764 г.: „минувшаго мая 29 числа въ монастырѣ въ четвертомъ часу пополудни невѣдомо какимъ случаемъ отъ возгорѣнія настоятельскихъ

¹⁾ Д. № 270, — 1766 г.

велий пакъ тѣ кельи, такъ церкви святаы съ колокольницею и всякое строеніе, бывшее деревянное, безъ остатку погорѣло“¹⁾ Сообщая о пожарѣ, игумень Наонаилъ, далѣе, рапортовалъ, что монашествующіе впредь до распоряженія преосвященнаго пока переведены въ близъ лежащее Березнинское село и помѣщены „при Николаевской церкви въ трапезъ и паперти“,²⁾ а въ заключеніе просилъ перевести монастырскую братію въ *Слободской Богоявленскій* монастырь, куда перевести и вынесенную изъ пожара церковную утварь и св. образа, а равно все сохранившееся монастырское имущество: „прошу не соблаговолено-ль будетъ вашимъ преосвященствомъ опредѣлить насъ съ братією за вышеписанными обстоятельствоми быть до разсмотрѣнія въ Слободскомъ Богоявленскомъ монастырѣ, и что изъ погорѣвшаго монастыря вынесено, какъ церковной ризницы и святаыхъ образовъ, такъ и монастырскаго иждивенія, перевезть съ собою на коштѣ, какой опредѣленъ будетъ отъ вашего преосвященства, ибо отъ погорѣвшаго монастыря никакой суммы денежной не осталось“³⁾. Преосвященный Варооломей немедленно приказалъ перевести монашествующихъ погорѣвшаго Верхочепецкаго Крестовоздвиженскаго монастыря въ Слободской Богоявленскій со всѣмъ монастырскимъ инвентаремъ, при чемъ монашествующимъ переведеннаго Крестовоздвиженскаго монастыря предписано было жить на своемъ содержаніи, „не требуя отъ того (Слободскаго Богоявленскаго) монастыря подаемаго монашествующимъ отъ христіанцевъ добротнаго подаенія ничего“⁴⁾.

Такимъ образомъ, хотя и было предрѣшено Верхочепецкій Крестовоздвиженскій монастырь перевести въ Соликамскій Вознесенскій, однако пожаръ, случившійся въ немъ 29 мая 1769 года, измѣнилъ дѣло, и онъ былъ переведенъ не въ

¹⁾ Д. № 154—1769 г.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ Тамъ же.

⁴⁾ Тамъ же.

Соликамскій Вознесенскій, а въ Слободской Богоявленскій монастырь. Сдѣлавъ распоряженіе о переводѣ Крестовоздвиженскаго монастыря, преосв. Варооломей 14 іюля 1769 года донесъ объ этомъ Св. Синоду, прося „поверстать въ штатный вмѣсто погорѣвшаго Верхочепецкаго Крестовоздвиженскаго Слободской Богоявленскій“¹⁾ монастырь; просьба эта была повторена преосв. Варооломеемъ 25 августа 1771 г.²⁾, и была исполнена только въ 1775 году, когда на Вяткѣ епископомъ былъ уже преосв. Лаврентій II (Барановичъ)³⁾.

Всѣхъ монашествующихъ погорѣвшаго Верхочепецкаго Крестовоздвиженскаго монастыря въ Слободской Богоявленскій монастырь было переведено 16 человекъ; инвентарь же, перевезенный въ Слободской монастырь, состоялъ главнымъ образомъ изъ церковныхъ вещей; всему монастырскому инвентарю была сдѣлана опись, изъ которой видно, что Верхочепецкій Крестовоздвиженскій монастырь по части церквей, церковной утвари и церковныхъ принадлежностей былъ достаточный: въ монастырѣ было 2 церкви, изъ которыхъ одна холодная (Тихвинская), а другая—теплая; въ церквахъ было много иконъ, о чемъ свидѣтельствуютъ 47 образовъ, уцѣлѣвшихъ отъ пожара⁴⁾; кромѣ иконъ, сохранились отъ пожара: 3 серебр. сосуда, серебр. кадило, серебр. ковчегъ для запасныхъ даровъ,

¹⁾ Тамъ же.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ Д. № 281.—1775 г.

⁴⁾ Образа: Вседержителя 2; Спасителя Нерукотвореннаго 5; Спасителя Христа, егда виденъ во святилище; Живоначальной Троицы; Воскресенія Христова 2; Воздвиженія; Распятія Господня; Рождества Пр. Богородицы; Благовѣщенія; Успенія; 14 явленныхъ образовъ Богоматери; Казанскія В. Матери; Знаменія; Смоленскія В. Матери; Тихвинскія В. Матери; Всѣхъ-скорбящихъ Радости; Владимірскія В. Матери; Наколая Чудотворецъ 3; Иоанна Предтечи, и пророка Іліи 2; пр. Иоанна Предтечи; пр. Іліи; Иоанна Богослова; Зосима и Савватія; Модеста, Спиридона и Антипы; мч. Екатерины и Анастасіи; ап. Петра и Павла; ап. Филиппа; святит. Димитрія, митр. Ростовскаго; пр. мч. Евдокіи; 4 образа многихъ святыхъ; образъ Новаго лѣта; образъ Отечества; хоругвь съ изображеніемъ: Воздвиженія и Тихвинской иконы Божей Матери... (Д. № 154—1769).

2 напрестольныхъ серебр. креста, 3 евангелія, плащаница, 3 престольныя одежды, 2 покрывала на престоль и жертвенникъ, 3 покрывала, 7 паръ служебныхъ покрововъ (полныхъ, да неполныхъ 8), 2 новыхъ антиминса изъ голландскаго холста и 3 ветхихъ, 5 икононовъ; 30 ризъ разной матеріи и цвѣта парчевыя, серебряныя, штофныя, голубыя, желтыя, „грезетовыя“, гранитуровыя, черныя; „голевыя“; желтыя, алыя, красныя, лазоревыя, кофейныя, дымчатыя, „осиноваго“ цвѣта, черныя камлотовыя; бѣлыя канифасовыя; кофейныя „баракановыя“; той же матеріи и цвѣта 13 подризчиковъ; 21 епитрахиль, 4 набедренника, 12 поясовъ, 21 пара поручей, 9 стихарей, 1 орарь, 19 пеленъ; и т. д., изъ книгъ: воскресное евангеліе, Благовѣстникъ, 3 тріоди постныя, 4 тріоди цвѣтныя, октоихъ, апостоль, мѣсячныя мивей новыя и старыя, новыя и старыя прологи, 2 минеи общія, 2 требника, 2 слѣдованныя псалтыри, 2 псалтыри старыя, 7 служебниковъ, изъ которыхъ одинъ Кіевской печати, 1 ирмологій, 1 часословъ, 1 каноникъ, книга Ефрема Сирина, біблія, Маргаритъ Златоуста, толкованіе Златоуста на 14 посланій ап. Павла ч. 1, бесѣды на книгу Бытія, Камень вѣры, четьминя, и др.; изъ вещей: 2 мѣдныя кадила, 2-укропника, 2 тарелки, 3 чашки;— „кунганъ“ (для воды),— паникадило; олов. блюдо, — потиръ для благосл хлѣба; изъ монастырскаго инвентаря: 6 оловянныхъ блюды, 12 олов. тарелокъ, олов. укусуникъ; 3 мѣдныхъ котла, изъ которыхъ одинъ квасоварный, 2 вострюли, „меденикъ“, противень, 2 чаши, 3 ковшы, „яндова“, кунганъ, 5 стагановъ и пр., изъ экипажей: „полуберлинъ“, коляска и сани. Кромѣ перечисленныхъ вещей, были перевезены въ Слободской и такія, какъ горѣлая колоколенная мѣдь вѣсомъ 14 пуд. 37 фун., желѣзо в. 730 п. 19 ф., зеленое сукно, необходимое для храненія ризницы въ дорогѣ, и проч.

Чтобы все это переправить изъ Верхоченецкаго Брестовоздвиженскаго монастыря въ Слободской Богоявленскій, нужно

было имѣть средства, въ Крестовоздвиженскомъ же монастырѣ ихъ не было, поэтому игумень о. Наанаилъ въ іюнѣ 1769 г. и обратился въ Вятскую дух. консисторію съ просьбою — дать для перевозки церковной утвари и другихъ монастырскихъ вещей и для переѣзда 16 монашествующихъ подъемныхъ денегъ „понеже, писалъ игумень Наанаилъ, какъ монашествующихъ, такъ и церковную утварь, отъ пожара оставшуюся, и монастырское имущество не перевезть въ Богоявленскій монастырь нечѣмъ, недавно же состоявшимся Ея Имп. Величества указомъ повелѣно назначеннымъ къ переводенію изъ монастыря въ другой монастырь, или изъ епархіи въ другую епархію монашествующимъ изъ собираемой въ государственную коллегію суммы, смотря по разстоянію, выдавать прогоны, того ради вятской духовной консисторіи всепокорнѣйше прошу, дабы соблаговолено было для переправленія до Слободского Богоявленскаго изъ Крестовоздвиженскаго монастыря, какъ насъ, монашествующихъ шестнадцати человекъ, такъ и церковной утвари (подъ кою потребно быть имѣть не меньше шести паръ лошадей) о дачѣ на прогоны надлежащаго числа денегъ“¹⁾. Духовная консисторія просьбы игумена не уважила, а отъ 8 іюля того же года дала знать указомъ, чтобы игумень переѣхалъ въ Слободской монастырь „своимъ изъ опредѣленнаго имъ (государева) царева жалованья коштомъ, или имѣвшимися въ прежде бывшемъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ лошадьми“²⁾.

Съ разрѣшеніемъ монашествующимъ Верхочепецкаго Крестовоздвиженскаго монастыря переѣхать въ Слободской Богоявленскій, Крестовоздвиженскій монастырь рушился. Какъ и теперь бываетъ, что священнослужители и прихожане какой-нибудь сгорѣвшей или разобранной за ветхостью церкви просить епархіальное начальство разрѣшить оградить то мѣсто,

¹⁾ Д. № 154—1769 г.

²⁾ Тамъ же.

гдѣ былъ алтарь или только престолъ рѣшеткою и поставкой креста, — такъ точно случилось и по перевесеніи Верхочепецкаго монастыря въ Слободской. 19 марта 1770 г. бывшаго Верхочепецкаго монастыря заграднаго Березинскаго села Николаевской церкви попъ Семень Тронинъ и староста церковный Петръ Карповъ писали въ Вятскую дух. консисторію, что Верхочепецкій монастырь въ 1769 г. весь безъ остатку погорѣлъ, прихожане же Николаевской церкви желаютъ на мѣстахъ, гдѣ были престолы, построить „небольшіе деревянныя съ крышками балдахины“, дабы оградить эти мѣста отъ хожденія и сохранить о монастырѣ память; кромѣ того, причтъ Николаевской церкви и староста обратились въ консисторію отъ имени прихожанъ съ просьбою — разрѣшить священнослужителямъ Николаевской церкви служить панихиды по своимъ родственникамъ, погребеннымъ въ оградѣ сгорѣвшаго Крестовоздвиженскаго монастыря. То и другое консисторіею было разрѣшено ¹⁾).

Получивъ указъ переѣхать изъ Верхочепецкаго монастыря въ Слободской „собственнымъ коштомъ“, игумень Наѳанайль и 16 человекъ монашествующей братіи со всѣмъ монастырскимъ инвентаремъ вскорѣ переѣхали, и такимъ образомъ два монастыря: Верхочепецкій Крестовоздвиженскій и Слободской Богоявленскій какъ бы слились въ одинъ; однако полное слияніе монастырей произошло еще несboro; на самыхъ первыхъ порахъ это были два монастыря, монашествующіе которыхъ, хотя и жили подъ одною общею кровлею, но имѣли каждый своего настоятеля, слѣдовательно, и свое управленіе, — каждый отдѣльную трапезу; кстати замѣтимъ, что настоятелемъ Верхочепецкаго Крестовоздвиженскаго монастыря сначала былъ игумень Наѳанайль, потомъ игумень Платонъ и наконецъ игумень Масаиль, при которомъ и произошло слияніе двухъ монастырей въ одинъ; настоятелемъ же Слободского

¹⁾ Д. № 100—1770 г.

Богоявленскаго монастыря, какъ сказано выше, былъ строитель іеромонахъ Романъ. Хотя игумень Наѳанаилъ явился настоятелемъ пришлымъ, а строитель іеромонахъ Романъ былъ, такъ сказать, кореннымъ, однако игумены Крестовоздвиженскаго монастыря въ отношеніи чести имѣли преимущество по сравненію съ строителемъ Богоявленскаго монастыря; такъ, указомъ дух. консисторіи уже отъ 26 августа 1771 г. повелѣно было „по первенству имя въ священнослуженіяхъ воспоминать Воздвиженскаго монастыря игумена Платона“¹⁾. Игумень Платонъ былъ даже поставленъ какъ бы благочиннымъ надъ монашествующими Слободскаго Богоявленскаго монастыря, что видно изъ того же указа консисторіи, которымъ велѣно было „всяко къ нему (игумену Платону) въ надлежащемъ распоряженіи послушаніе онымъ Богоявленскимъ монашествующимъ чинить непременно“²⁾. Двуначаліе сказалось, далѣе, въ томъ, что какъ игумень, такъ и строитель, должны были рапортовать по начальству каждый особо: „въ присылаемыхъ въ здѣшнюю (Вятскую) консисторію изъ того (Слободскаго) монастыря для рапортованія въ Св. Прав. Синодъ вѣдомостяхъ писаться имъ строителю съ братією особо“³⁾. Какъ мы уже сказали, у того и другого монастыря была и особая трапеза; съ введеніемъ для обоихъ монастырей общей трапезы началось больше и больше сліяніе ихъ. Инициатива въ этомъ дѣлѣ принадлежала Богоявленскому строителю іеромонаху Роману съ братією. Въ августъ 1771 г. іеромонахъ Романъ, учинивъ съ общаго братскаго согласія приговоръ,

¹⁾ Д. № 253—1771 г. Игумены Крестовоздвиженскаго монастыря въ сравненіи со строителемъ Богоявленскаго монастыря имѣли преимущество—не по одному-ли наименованію игумена, поскольку наименованіе „игумень“ выше наименованія „строитель“, или по личнымъ достоинствамъ, какъ напр., игумень Платонъ Любарскій, авторъ „Жизнеописаній архіереєвъ Вятскихъ“.

²⁾ Д. № 388—1769 г.

³⁾ Д. № 154—1769 г., указъ отъ 31 авг. 1771 г. за № 9891.

просилъ преосвященнаго Варооломея „за немѣнѣемъ въ Богоявленскомъ монастырѣ служителей и на исправленіе монастырскаго всякаго строенія денежной казны и для лучшаго и порядочнѣйшаго того монастыря и себя содержанія о соединеніи Слободскаго Богоявленскаго монастыря съ положеннымъ въ штатъ бывшимъ Верхочепецкимъ Крестовоздвиженскимъ монастыремъ“¹⁾). Эта просьба строителя съ братією была скоро уважена, о чемъ 26 авг. 1771 г. и было дано знать: „новый Богоявленскій монастырь и того монастыря строителя съ монашествующимъ за прописанными въ томъ доношеніи обстоятельствамъ соединить въ общество съ жительствующими въ томъ Слободскомъ бывшаго Крестовоздвиженскаго монастыря монашествующими съ тѣмъ, чтобъ какъ получаемое на оныхъ Воздвиженскихъ монашествующихъ по штату жалованье, такъ напротивъ того и собираемый онаго Слободскаго монастыря монашествующими отъ доброхотводателей всякій доходъ, совокупя воедино, раздѣлить по себѣ и общую братскую трапезу имѣть безъ всякаго роптанія и сопротивленія“²⁾). Итакъ, разрѣшеніе имѣть общіе доходы и общую братскую трапезу было уже шагомъ къ сліянію обоихъ монастырей: Верхочепецкаго Крестовоздвиженскаго и Слободскаго Богоявленскаго въ одинъ, но полное сліяніе ихъ случилось, какъ уже сказали, при преемникѣ игумена Платона игуменъ Мисаилъ³⁾). Это—

¹⁾ Д. № 253—1771 г.

²⁾ Тамъ же и Д. № 154 - 1769 г.

³⁾ Въ Д. № 363—1778 г. находимъ такую біографію игумена Мисаила: „Игумену отъ роду 45 лѣтъ, церковнической сынъ, по воспріятіи въ 759 году монашескаго чина находился въ Вятской семинаріи въ обученіи школы: аналогіи, инфимы, грамматики, синтаксисы и піитики, и въ должности прокураторской и экзамячторской, а въ 762 году въ ономъ же монастырѣ былъ намѣстникомъ, во игумена произведенъ въ 762, а въ 770 году по переводѣ изъ Вятской въ Крутицкую епархію находился въ заштатномъ Покровскомъ монастырѣ и при Крутицкой консисторіи присутствующимъ, а по семинаріи префектомъ, и въ школьныхъ классахъ обращался въ толкованіи Священнаго Писанія и въ сказываніи въ церкви проповѣдей и катихизиса, отъ коихъ должностей уволенъ, и въ 771 году Святѣйшимъ Синодомъ переведенъ въ Вятскую епархію и опредѣленъ въ оный Крестовоздвиженскій монастырь, игуменомъ же въ 772 году“ Впослѣдствіи игуменъ Мисаилъ былъ лишенъ игуменскаго чина, низведенъ въ ряды простыхъ іеромонаховъ и переведенъ изъ Вятской въ Казанскую епархію „за непорядочные поступки и за оказанное епархіальному своему архіерею непослушаніе, прегрѣніе и доношеніе“ (Указъ Синода отъ 11 окт. 1778 г. № 1449—Д. № 363—1778 г.).

человѣкъ съ богатыми природными способностями, получившій образование въ Вятской дух. семинаріи, въ которой потомъ былъ прокураторомъ, въ общемъ человѣкъ очень эвергичный и чуткій къ прерогативамъ своей власти; вслѣдствіе послѣдняго своего качества онъ часто входилъ въ столкновенія со строителемъ Слободского Богоявленскаго монастыря іеромонахомъ Романомъ, который также отличался самовластіемъ, въ чемъ его обвинялъ тотъ же игумень Мисаиль: „поѣхалъ и паки строитель Романъ съ просьбою къ вашему преосвященству, писалъ 30 января 1773 г. о Мисаиль преосв. Варооломею, чтобы получить *самовластное* правленіе... безъ всякаго пристрастія доношу, уже безчисленныя мнѣ смущенія надѣлалъ, ибо будучи обнадеженъ *самовластіемъ*... отдѣлилъ своихъ лошадей и скотъ, конюха моего изъ конюшенной избы, хлѣбника изъ хлѣбни гонить“...¹⁾ Однако недоразумѣнія двухъ настоятелей скоро были разрѣшены. Въ началѣ 1775 г. всѣ епархіальные преосвященные доставили въ Св. Синодъ о подвѣдомственныхъ имъ монастыряхъ обстоятельныя извѣстія, запрошенныя Синодомъ еще въ 1766 г. Получивъ свѣдѣнія о монастыряхъ, Св. Синодъ составилъ докладъ, и въ мартѣ того же 1775 г. представилъ на Высочайшее благовоззрѣніе мнѣніе такого содержания: „не соизволить ли Ея Имп. Величество высочайше повелѣть... штатные (монастыри)... къ жительству въ нихъ монашествующихъ неспособные и не малаго казеннаго кошта къ исправленію требующіе, упраздня вовсе, учинить о нихъ таковое опредѣленіе, какъ въ состоявшемся при духовныхъ штатахъ учрежденіи о упраздненныхъ монастыряхъ предписано, а находящихся въ нихъ нынѣ настоятелей и монашествующихъ, также ризницу и прочую церковную утварь, оставя въ нихъ изъ той ризницы и утвари приличное для приходскихъ церквей, по разсмотрѣнію архіерейскому, достальную перевести въ тѣ заштатные монастыри,

¹⁾ Д. № 56—1773 г.

которые отъ епархіальныхъ архіереевъ выгоднѣйшими почитаются, *точію оныя монастыри дабы въ штатахъ перемѣны не было, писать и именовать не тѣми званіями, коими доннынѣ именуются, но какими прежніе монастыри въ штатѣ напечатаны*, и быть имъ во всемъ на такомъ же содержаніи и жалованьѣ, какое въ конфирмованныхъ штатахъ прежнимъ монастырямъ положено безотмѣнно¹⁾). Въ этомъ же смыслѣ по поводу представленнаго на Высочайшее благовозрѣніе мнѣнія Св. Синода относительно заштатныхъ монастырей дала свое заключеніе учрежденная о церковныхъ имѣніяхъ комиссія: „комиссія... находитъ показанные въ... вѣдомости (Св. Синода) штатные монастыри непрочными и требующими на возобновленіе свое немалой суммы, вмѣсто же ихъ назначенные упраздненные, покуда въ нихъ церкви каменные да и другого каменнаго жъ строенія довольно выгоднѣйшими и къ пребыванію настоятелямъ съ братією способнѣйшими“²⁾). Мнѣніе Св. Синода было Высочайше утверждено, и въ Вятской епархіи *Слободской Богоявленскій монастырь*, въ силу синодальнаго указа отъ 6 апрѣля 1775 г., *изъ заштатныхъ монастырей былъ поверстанъ въ число штатныхъ* вмѣсто штатнаго Верхочепецкаго Крестовоздвиженскаго, при чемъ *монастырь сталъ именоваться Слободскимъ Крестовоздвиженскимъ*, сохранивъ, т. о., названіе упраздненнаго 3 класснаго Верхочепецкаго монастыря и утративъ прежнее свое наименованіе—„Богоявленскій“, согласно Высочайше утвержденному въ апрѣлѣ 1775 г. докладу Св. Синода: „дабы въ штатахъ перемѣны не было, писать и именовать не тѣми званіями, коими доннынѣ именуется, но какими прежніе монастыри въ штатѣ напечатаны“³⁾). Такъ произошло упраздненіе Слободскаго Богоявленскаго заштатнаго монастыря, на мѣстѣ котораго возникъ и до-

¹⁾ Д. № 281—1775 г.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ Д. № 281—1775 г.

сель существуетъ Слободской Крестовоздвиженскій 3 класный монастырь. Строитель упраздненнаго Богоявленскаго монастыря іеромонахъ Романъ былъ переведенъ строителемъ же въ Верхъ-язвенскую Богородицкую Успенскую пустынь ¹⁾, а настоятелемъ Крестовоздвиженскаго монастыря былъ оставленъ одинъ игумень Мисаилъ, въ вѣдѣніе котораго перешло и все имущество Богоявленскаго монастыря ²⁾.

Изъ описи монастырскаго имущества, по которой принималъ послѣднее отъ іеромонаха Романа игумень Мисаилъ, мы узнаемъ, 1) сколько въ Богоявленскомъ монастырѣ было церквей, 2) сколько въ церквахъ было образовъ, церковной утвари и 3) сколько было угодій. Въ виду особенной цѣнности этой описи, мы позволяемъ себѣ, въ заключеніе своей статьи, частіе перечислить инвентарь Богоявленскаго монастыря, который теперь перешелъ въ Крестовоздвиженскій.

Всего въ Слободскомъ Богоявленскомъ монастырѣ было три церкви ³⁾, изъ нихъ одна (каменная) во имя Богоявленія Господня съ придѣломъ въ честь преп. Сергія Радонежскаго чуд., вторая (каменная же) во имя Введенія во храмъ Пресвятой Дѣвы Маріи съ придѣломъ въ честь св. Іоанна Предтечи и третья церковь (деревянная) во имя св. архистратига Божія Михаила. О Богоявленской церк. читаемъ въ описи: „церковь каменная, во имя Богоявленія Господня, съ придѣломъ во имя преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца, построена въ 1761 году; освящена того же года іюля 8 дня, мѣрою длинника двѣнадцать сажень, поперечника восемь сажень, покрыта тесомъ, и свая крышка выкрашена, вверху кума (бита) лемехомъ деревяннымъ и выкрашена жъ, на ней одна глава, обита бѣлымъ желѣзомъ, крестъ желѣзный золоченый, ввизу при оной же церкви рундукъ каменный на двухъ

¹⁾ Д. № 533—1775 г.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ „За оградю съ ап. стороны была часовня проименованія Флора и Лавра“—Д. № 281—1775 г.

столбахъ¹⁾). „При Богоявленной церкви съ сѣверной стороны придѣльная церковь преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца, каменная, на ней крестъ, тесовая крыша, во оной церкви въ олтарѣ и трапезѣ печь“²⁾). О Введенской церкви въ описи говорится: „вторая церковь, каменная, во имя Введенія Пресвятыя Богородицы, съ придѣломъ собора Предтечи Крестителя Іоанна, построена при державѣ благочестивѣйшихъ государей Іоанна и Петра Алексѣевичевъ, при патріархѣ Адрианѣ, при Вятскомъ архіепископѣ Іонѣ, — мѣрою длинника семнадцать сажень, поперечника пять сажень два аршина съ четвертью, на оной церкви крышка деревянная тесовая, о пяти главахъ, которыя обиты бѣлымъ желѣзомъ, на оныхъ главахъ кресты деревянные, обиты бѣлымъ же желѣзомъ“³⁾). При Введенской церкви устроена колокольня: „надъ папертью колокольня каменная, вверху крыта тесомъ, на крышкѣ глава обита бѣлымъ желѣзомъ, на ней крестъ деревянный, обить бѣлымъ же желѣзомъ (оная церковь каменнымъ строеніемъ прочна, а крышки на церкви и колокольницѣ ветхія). На оной колокольницѣ 6 колоколовъ: первый колоколъ въ 150 пуд., второй, на которомъ подпись нѣмецкимъ языкомъ, въ 20 пуд., третій въ 11 пуд., четвертый въ 9 пуд., пятый въ 7 пуд., шестой въ 2 пуда; на оной же колокольницѣ часы желѣзные съ 6 молотами ветхіе“⁴⁾). Третья церковь св. архистратига Михаила, какъ сохранившаяся до настоящаго времени, представляетъ особый интересъ для любителей археологіи. О ней въ описи читаемъ: „третья церковь деревянная, ветхая, надъ святыми вратами, во имя архистратига Михаила, мѣрою въ длину четыре сажени безъ двухъ четвертей, въ широту тожь

¹⁾ Д. № 281—1775 г. и еще: „оная церковь и на ней крышка прочная, на рундуѣ особенная крышка шатромъ, и крестъ на ней небольшой деревянный, обить бѣлымъ желѣзомъ“.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ Тамъ же.

⁴⁾ Тамъ же, въ другомъ мѣстѣ описи читаемъ: „7 колоколовъ: второй, на которомъ подпись нѣмецкимъ языкомъ, въ 17 пуд. 20 фун., седьмой въ 1 пудъ“.

число, на ней крышка деревянная ветхая, и одна глава, обита бѣлымъ желѣзомъ, крестъ деревянный, обить бѣлымъ желѣзомъ“¹⁾). Въ Богоявленской церкви было до 124 иконы, въ Сергіевскомъ придѣлѣ до 31, въ Введенской церкви—41 иконы, въ придѣлѣ св. Іоанна Предтечи—20 иконъ, въ церкви же св. архистр. Михаила—25 иконъ, всего, стало быть, не меньше 241 иконы²⁾). Ризница состояла болѣе, чѣмъ изъ трехъ десятковъ ризъ разной матеріи и цвѣта³⁾);—не меньше 10 подризниковъ, 14 стихарей, 10 епитрахилей, 6 набедренниковъ, 3 палицы, 8 паръ поручей, 2 діаконскихъ орарей, 4 поясовъ, 26 покровцевъ и воздуховъ, 3 (шапокъ) митръ, 7 образныхъ пеленъ, 3 аялоиныхъ. Изъ книгъ были такія: миней мѣсячныя новыя и старыя, миней общая праздничная и святымъ,

¹⁾ Тамъ же.

²⁾ Всего больше было изображеній Господа Вседержителя (11), затѣмъ Богоявленія Господня (9), Спасителя (Нерукотъ образъ), Введенія (по 8), Воскресенія Христова, св. Николая чуд. (по 7), св. архистр. Михаила, Владимірской иконы Божіей Матери (по 6), Живоначальной Троицы, Преображенія, Успенія (по 5), Благовѣщенія, Казанской иконы Б. М., Іоанна Богослова, архидіакона Стефана (по 4); Распятія, изображенія: Пр. Богородицы, Рождества Пр. Б., Рождества Христова, Срѣтенія, Вознесенія, архид. Лаврентія, Сергія радонеж. (по 3), изображеній Іерусалимской ик. Б. М., Знаменія, Смоленской, Тихвинской, Страстной, Входа Господня во Іерусалимъ, Іоанна Предтечи (по 1), наконецъ были иконы: св. Дмитрія, митр. Ростовскаго чуд., Андрея Критскаго и царицы Елены, пр. Зосимы, пр. Ксенія, Петра митр., св. Афанасія и св. Анны, Петра и Павла (на обор. Захаріи и Елизаветы), Іоанна воина, Зосимы и Савватія, Алексія чел. Божія, Ильи прор., Андрея первоув., Симеона страннопрімца, Дмитрія Солунскаго, Параскевы пятницы, св. Никифора и Никанора, Трифона и Прокія юрод., св. Николая чуд. и Алексія чел. Божія, бл. кн. Θεодора Ярослав., Довской иконы Б. М., Корсунской, Лидской, Ахтырской, всѣхъ скорбящихъ Радости, Неопалимой Купины, Печерской, Покрова Пр. Богородицы, ик. Живоносный Источникъ, Воздвиженія, св. Маттея и Луки, изображенія апостоловъ, пророковъ, праотцевъ, изображенія двенадцатыхъ праздниковъ, изображенія св. миней мѣсячныхъ,—святителей, преподобныхъ, Страшнаго Суда, „Коронованіе Пр. Богородицы“, „Отечество“ и др.

³⁾ Ризы были: парчевыя, полупарчевыя, атласныя, „грезетовыя : синія, черныя, желтыя, алыя, зеленыя; штофныя: бѣлыя, голубыя, „голевыя“: красныя, голубыя, „гвоздичныя“, вишневыя, „темноглинистыя“, кандовыя, камчатныя, китайки: бѣлой, черной, голубой и др.

4 пролога, акафистъ св. Николаю чуд., 4 откоиха, триодъ цвѣтная и постная, евангеліе толковое воскресное и повседневное, 2 полугодичн. пролога, 2 большихъ требника, 2 апостола, 4 каноника, ирмологій, 6 служебниковъ, 4 слѣдов. псалтири, Скрижалъ, Жезлъ правленія, 2 четвьминей, уставъ церковной, бесѣды на „Іоанна Богослова“, Маргарить, соч. Григорія Назіанзина, Ефрема Сирина, Библія печ. 1751 г., Соборное уложеніе (письмен.), Правила Никона патріарха (письмен.), кнѣги на дванадесѣтые праздники и высокоторжественные дни и др.

Имущество Божоявленскаго монастыря состояло еще, кромѣ необходимыхъ въ хозяйственномъ быту: сосудовъ, блюдь, котловъ и т. п., которые мы не будемъ перечислять, изъ настоятельскихъ келлій, поварни, монашескихъ келлій, амбара, житницы, погребовъ, конюшенъ (въ которыхъ было 9 лошадей и 11 шт. рог. скота), кузницы, хлѣба разнаго рода, рыбныхъ ловель и угодій, а именно: „6 небольшихъ покосовъ при Алексѣевскомъ озерѣ и при рѣчкѣ Ужеговицѣ на другой сторонѣ Вятки рѣки, противъ Подчуршинскаго Богословскаго села“, 3 покосовъ выше г. Шестакова („оныя покосы взяты на оброкъ подъ именемъ посадскаго Петра Дряхлова 1771 г. апрѣля съ 28 дня на 4 года по 2 руб. на годъ“), Озерницкаго озера и при немъ пчелинаго угодья (взятаго „съ 1772 году мая съ 19 числа на 4 года, на имя Крестовоздвиженскаго монастыря штатнаго подъячаго Ефима Возжаева, и за оброкъ по 3 р. и 80 коп. на годъ“ деревень: Путиловской, Верховскаго оброчнаго стана Слободскаго уѣзда, взятой „отъ старосты и мирскихъ людей по договору 1773 г. генваря 30 числа на 5 лѣтъ изъ оброку по 2 р. по 50 в. на годъ; тогожь стана крестьянина Сидора Малыхъ половина деревни, называемая Рябовской, заложена въ монастырь въ 20 рубляхъ впредь до выкупу“ посѣяннаго хлѣба, денежной казны и прочаго, а именно у монастыря было при передачѣ его игумену Мисаилу: „семь руб. двѣ копѣйки, сгару тридцать фунтовъ, свѣчь... осмнадцать фунтовъ, воску двадцать пять фунтовъ“¹⁾).

Л. Софійскій.

¹⁾ Д. № 281—1775 г. Архива Вятской дух. консисторіи.

Разныя извѣстія.

Вниманію проповѣдниковъ слова Божія.— Въ видахъ улучшенія въ Новгородской епархіи проповѣдничества Новгородскій епархіальный по разсмотрѣнію проповѣдей Комитетъ считаетъ долгомъ обратить вниманіе духовенства на слѣдующее:

1) Дабы проповѣдическое слово было „свято и спасительно“, необходимо, чтобы основанія и доказательства истинъ и вообще образъ воззрѣнія на вещи были заимствованы изъ слова Божія и изъ писаній Богомудрыхъ учителей церкви. Проповѣди нерѣдко строятся на разсудочныхъ основаніяхъ; въ нихъ болѣе идутъ разсужденія и размышленія обыкновеннаго характера, чѣмъ раскрытіе той или другой христіанской истины на основаніи св. Библии подъ руководствомъ богопросвѣщенныхъ мужей. Такого рода проповѣди, проповѣди разсудочнаго направленія, чуждыя духа церковности, не производятъ и не могутъ производить должнаго на слушателей впечатлѣнія, остаются безплодными, не достигающими своего прямого назначенія смягчать сердца людей, просвѣщать ихъ умъ и укрѣплять волю ихъ въ дѣланіи добра, хотя бы проповѣди эти и были вполнѣ ораторскими произведеніями, хотя бы онѣ и были построены по всѣмъ правиламъ ораторскаго искусства. Поэтому необходимо слово Божіе изучать какъ можно тщательнѣе и основательнѣе и проповѣди составлять на основаніи его, чтобы каждая проповѣдь имѣла характеръ библейскій. Ради-же избѣжанія произвольныхъ толкованій необходимо проповѣдникамъ изучать святоотеческія творенія св. Іоанна Златоустаго, св. Василія Великаго, свв. Ефрема Сирина, Амвросія Медиоланскаго, Кирилла Іерусалимскаго, Тихона Задонскаго и Дмитрія Ростовскаго, а также творенія и многихъ другихъ богопросвѣщенныхъ мужей, напр. Феофана епископа-затворника. Нужно, чтобы проповѣдники вполнѣ

сроднились съ свято-отческими твореніями, и о чемъ бы ни бесѣдовали съ народомъ, пропитывались бы мыслями и чувствованіями святыхъ мужей. Только при такихъ условіяхъ проповѣди получаютъ библейскій характеръ, проникнутся библейскимъ тономъ и удалятся отъ обыкновеннаго „разсудочнаго, свѣтскаго направленія“.

2) Изложеніе проповѣдей, какою бы форму онѣ имѣли, должно быть чуждо сухости и отвлеченности. Руководствуясь твореніями св. Іоанна Златоустаго, св. Димитрія Ростовскаго и св. Тихова Задонскаго, проповѣдники должны оживлять свои проповѣди библейскими повѣствованіями, разсказами изъ житій Святыхъ, разными сравненіями и уподобленіями, какихъ такъ много встрѣчается въ твореніяхъ св. Тихона. Его творенія особенно должны служить образцомъ для проповѣдниковъ въ отношеніи изложенія въ виду своей чрезвычайной простоты, ясности, удобопонятности и образности изложенія. При составленіи проповѣдей не лишне также пользоваться и церковно-богослужебными книгами, не лишне дѣлать изъ нихъ тѣ или другія выдержки, особенно въ поученіяхъ на великіе праздники св. православной Церкви и особенно, когда слово проповѣдника безсилно бываетъ для выраженія тѣхъ или другихъ вѣроучительныхъ и правоучительныхъ истинъ св. Церкви въ сжатой, краткой, но въ то же время живой и общедоступной формѣ изложенія.

3) Въ собесѣдованіяхъ съ народомъ съ церковной вѣедрой проповѣдники преимущественно должны пользоваться формой „поученія“. Въ виду того, что народъ нашъ вообще мало развитъ, форма „словъ“, годная для болѣе или менѣе образованныхъ, для нашего народа мало пригодна. Катихизическія истины слѣдуетъ, конечно, изложить въ формѣ катихизическихъ бесѣдъ или катихизическихъ поученій, а вообще предметъ православнаго вѣроученія и правоученія слѣдуетъ раскрывать народу особенно въ сельскихъ храмѣхъ въ формѣ не-

большихъ поученій, гдѣ бы излагаемая истина раскрывалась по возможности кратко, никакихъ сложныхъ доказательствъ, и построеній не употреблялось, главные мысли выступали бы съ особенною ясностью и отчетливостью, чтобы онѣ лучше запечатлѣлись въ памяти слушателей, и самый планъ построенія проповѣди былъ бы простъ и удобенъ для усвоенія простолюдными. Нельзя, конечно, отвергать значенія и нужды и въ другихъ формахъ церковнаго собесѣдованія; могутъ, конечно, особенно въ городахъ, быть употребляемы и проповѣди въ формѣ „словъ“, но поученія слѣдуетъ считать за лучшую и преимущественную форму для собесѣдованія съ народомъ. Образцами словъ, бесѣдъ и поученій могутъ служить: 1) Слова, бесѣды и рѣчи Димитрія, архіеп. Херсонскаго.; 2) Слова Инокентія, архіеп. Херсонск.; 3) Поученія Путятина, Бѣлоцвѣтова и Архангельскаго.; 4) поученія прот. Шумова, свящ. Гурьева; 5) Проповѣди прот. Гр. Дьяченко; 6) Проповѣди, издаваемая редакціей журн. „Руководство для сельскихъ пастырей“; 7) Проповѣди о. Іоанна Кронштадтскаго, прот. Нордова и Стратилатова и мн. др. нашихъ проповѣдниковъ. Пособіями при составленіи проповѣдей могутъ служить: 1) Другъ церковнаго импровизатора—Гр. Дьяченко; 2) Проповѣдническая энциклопедія—его же; 3) Уроки по Закону Божію—А. Царевскаго и 4) Записки по предмету Закона Божія—прот. А. Лаврова“. („Новгородск. Еп. Вѣд.“, 1904 г, № 5).

Обращеніе къ духовенству.— Въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ „Руководства для сельскихъ пастырей“ свящ. Дроздсъ пишетъ: „Желательно было бы, чтобы духовенство обратило особенное вниманіе на тяжелое положеніе женщины въ селахъ—да и не въ однихъ селахъ.

Изъ числа многихъ мѣръ къ уничтоженію жестокаго обращенія мужей съ женами можетъ служить то, что практикуется однимъ священникомъ. Онъ какъ только узнаетъ о подобномъ случаѣ, тотчасъ же говоритъ объ этомъ въ церкви

во время въѣбогослужебныхъ собесѣдованій, не указывая, конечно, на личности.

Слѣдуетъ начинать дѣло защиты угнетенной нашей много-страдальной женщины съ школы: школьникамъ нужно внушать, чтобы они не привыкали драться. Очень полезно было бы также побольше распространять листовъ противъ жестокаго обращенія мужей съ женами и вообще противъ жестокости. Въ этомъ случаѣ на помощь пастырямъ обязательно должна придти наша духовная литература.

Хорошо, что при монастыряхъ стали раздавать листки; отчего бы не раздавать ихъ и при всѣхъ церквахъ? Если нельзя раздавать вездѣ безплатно, то слѣдуетъ установить обязательную продажу листовъ при всѣхъ церквахъ. Хорошо почаще напоминать слова св. Предтечи: *никого же обидите... уже и сѣкира при корени древа лежитъ...* и т. д.

Будемъ же, отцы и братія, не говорить только часто: *миръ всѣмъ*, но и дѣлать такъ, чтобы этотъ миръ былъ со всѣми нашими прихожанами и со всѣми нами. („Руков. для сельск. пастырей“, 1904 г. № 10).

Къ свѣдѣнью церковно-школьныхъ дѣятелей. — Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ постановилъ: а) усматривая изъ отчета епархіальнаго наблюдателя, что религіозно-нравственныя чтенія для народа ведутся не при всѣхъ школахъ епархіи, и признавая таковыя чтенія весьма важнымъ факторомъ въ дѣлѣ просвѣщенія народа, — поручить уѣзднымъ отдѣленіямъ Совѣта предложить всѣмъ завѣдующимъ церковными школами устраивать религіозно-нравственныя чтенія для народа при завѣдуемыхъ ими школахъ; б) рекомендовать отдѣленіямъ Совѣта приобрѣтать волшебные фонари и картины къ нимъ для снабженія ими школъ уѣзда; в) поручить школьной Комиссіи Совѣта приобрѣтать въ складѣ Совѣта, по соображенію съ имѣющимися средствами, картины для волшебнаго фонаря для разсылки ихъ по отдѣленіямъ и школамъ;

г) поручить отдѣленіямъ обязать всѣхъ завѣдующихъ церковными школами, чтобы они заставляли и пріучали учениковъ завѣдваемыхъ ими школъ пѣть и читать въ церкви во время Богослуженій, а также прислуживать въ алтарѣ; д) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи ученикамъ церковныхъ школъ, читающимъ въ церкви во время Богослуженій и прислуживающимъ въ алтарѣ, надѣвать съ благословенія настоятелей церковей, стихари. („Орловск. Еп. Вѣд.“ 1904 г., № 2).

Когда лучше объяснять евангеліе? — Въ „Церковн. Вѣстникѣ“ (1904 г. № 4) между прочимъ пишется: „мы знаемъ одного священника, который дѣлалъ опытъ — объяснял евангеліе предъ самымъ чтеніемъ его, — и убѣдился, что дѣло это, кромѣ пользы, ничего не можетъ привести. Прежде всего польза отъ таковаго объясненія та, что стоящіе въ церкви послѣ объясненія евангелія будутъ слушать то, что имъ понятно, — слѣдовательно, цѣль чтенія евангелія будетъ достигнута. Нужно объяснять евангеліе предъ самымъ чтеніемъ, чтобы обратить вниманіе на то, о чемъ въ евангеліи читается: понятно, что послѣ объясненія евангелія предстоящіе съ большимъ вниманіемъ, сознательно прослушаютъ чтеніе его. При объясненіи евангелія священникъ совѣтуетъ слушателямъ дома, послѣ литургіи, прочитать то же евангеліе предъ семьею. При этомъ, разумѣется, онъ прививаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы св. евангеліе было въ каждомъ домѣ. Понятно, что прихожане заинтересовываются чтеніемъ евангелія, охотнѣе покупаютъ его, для чего можетъ быть заведена продажа евангелій при церкви. — Можно, конечно, объяснять евангеліе, которое читается на литургіи, послѣ или во время утрени, но вѣдь на утрени бываетъ меньше народу, чѣмъ у обѣдни, стало быть, не всѣ могутъ слышать объясненіе. А главное: уже не будетъ того впечатлѣнія, какъ въ томъ случаѣ, если евангеліе объяснено будетъ предъ самымъ чтеніемъ, тутъ не-

вольно всякій прослушаетъ съ большимъ вниманіемъ то, что сейчасъ было объяснено. — Можно, конечно, объяснять евангеліе въ концѣ литургіи, когда у насъ обыкновенно говорится проповѣди, но тогда опять-таки чтеніе евангелія не можетъ быть прослушано съ такимъ вниманіемъ, какъ если оно будетъ объяснено заранѣе.

Желательно было бы, — заключаетъ авторъ замѣтки, — чтобы пастыри Церкви испробовали эту мѣру просвѣщенія прихожанъ свѣтомъ св. евангелія и обратили бы вниманіе на это важнѣйшее дѣло.

Инокіи въ числѣ добровольцевъ. — Въ Макарьевской пустыни, Новгородской епархіи, въ воскресенье, 1 февраля, во время божественной литургіи былъ прочитанъ Высочайшій манифестъ объ открытіи военныхъ дѣйствій противъ Японіи. По окончаніи литургіи, предъ совершеніемъ молебствія о ниспосланіи и дарованіи побѣды русскому войнству, настоятель монастыря игумень Арсеній обратился къ братіи съ прочувствованнымъ словомъ, въ которомъ замѣтилъ, что такъ какъ обитель, въ которой они теперь находятся, устраивается въ память чудеснаго избавленія Царской Семьи 17 октября и чудеснаго избавленія нынѣ царствующаго Государя Императора отъ руки злодѣя въ Японіи, то въ настоящее время, когда на Россійскую Державу возстаетъ врагъ нечестивый, обитель должна быть усердной молитвенницей о ниспосланіи побѣды надъ врагомъ, и даже участницей, чѣмъ только въ состояніи она будетъ помочь, въ этой борьбѣ противъ злочеливаго супостата! На призывъ о настоятеля, кто бы желалъ изъ братіи обители идти на поле брани въ качествѣ братьевъ милосердія, единогласно заявили всѣ (число братіи около 150), что они готовы хоть сейчасъ идти на помощь воюющимъ христіанскимъ войнамъ. Отецъ настоятель, поблагодаривъ братію за ихъ усердіе и готовность, избралъ 13 человѣкъ, во главѣ которыхъ находится одинъ іеромонахъ

обители, состоявшій до монашества на дѣйствительной военной службѣ въ л.-гвард. финляндскомъ полку. („Самарск. Еп. Вѣд.“, 1904 г. № 5)

Преподаваніе переплетнаго ремесла въ школь. — При Ивотской второклассной школь, Брянскаго уѣзда, Орловской епархіи, ведется преподаваніе переплетнаго ремесла подь руководствомъ одного изъ учителей — Напреевкова. Поставлено это дѣло такимъ образомъ. Всѣ ученики школы, живущіе въ общежитіи, раздѣлены на три группы: а) начинающіе, б) подготавливающіеся къ самостоятельной работѣ подь руководствомъ учителя и в) работающіе самостоятельно. Первые исполняютъ слѣдующія работы: разбираютъ и сшиваютъ книги, наклеиваютъ обложки, рѣжутъ картонъ для крышекъ. Вторые, прошедшіе уже рядъ работъ первой группы, обрѣзаютъ книги, подготавливаютъ крышки книгъ къ натягиванію на нихъ корешковъ, натягиваютъ корешки на простые переплеты и мелкіи книги. Ученики третьей группы заняты исключительно отдѣлкою книгъ: наклеиваютъ углы, покрываютъ мраморомъ и группируютъ къ просушкѣ. При этомъ ученики третьей группы, когда свободны, наблюдаютъ за исполненіемъ работъ во второй и первой группахъ, показывая новичкамъ на примѣрѣ, какъ правильнѣе произвести ту или другую работу. Если же не имѣется на лицо работы для учениковъ первой и второй группъ, то они присматриваются къ работамъ старшей группы. Такимъ образомъ, всѣ учащіеся общежитиики всегда заняты дѣломъ въ мастерской и не мѣшаютъ работать другъ другу. За общимъ ходомъ работы наблюдаетъ во все время учитель, однимъ задавая работу, другимъ исправляя, отъ третьихъ принимая въ оконченомъ видѣ. Занятія переплетнымъ ремесломъ ведутся два раза въ недѣлю по два часа въ послѣобѣденное время. Переплетныя занятія посѣщаются и нѣкоторыми учениками, живущими на квартирахъ. Всѣ учебники, книги для внѣкласснаго чтенія и методи-

ческія руководства переплетены самими учениками. Такъ въ теченіи перваго учебнаго года учащимися переплетено было— 160 экземпляровъ, во второй — 350, въ третій — 420 и въ теченіи первой половины настоящаго года — 120 экземпляровъ, а всего — 1050 экземпляровъ.

Кромѣ книгъ школьныхъ, учащіеся поредегають и свои собственныя книги, а также и книги частныхъ лицъ за плату въ свою пользу. На каждую книгу въ среднемъ переплетныхъ матеріаловъ затрачивается не болѣе двухъ копеекъ.

Родители учениковъ — переплетчиковъ неоднократно выражали благодарность школьной корпораціи за то, что они научили ихъ дѣтей переплетному мастерству и дали имъ возможность въ свободное отъ занятій время имѣть побочный заработокъ. Мѣстные же жители довольны тѣмъ, что есть гдѣ переплестать за недорогую цѣну книги и миновала нужда за этимъ обращаться въ городъ. („Народн. Образование“, 1904 г., февраль).

Мѣры противъ пожаровъ церквей. — Одна изъ духовныхъ консисторій, въ силу резолюціи преосвященнаго, призываетъ причты церквей епархіи съ церковными старостами вмѣстѣ всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами и „со всякимъ тщаніемъ и благою совѣстію“ охранять храмы Божіи отъ губельныхъ послѣдствій огня, вслѣдствіе неосторожнаго обращенія съ нимъ. Въ частности, вмѣняетъ въ непремѣнную обязанность: 1) внимательно слѣдить за исправностью печей и трубъ въ церквахъ, немедленно ремонтировать ихъ въ случаѣ надобности, примѣняясь относительно расходовъ на это § 34 инстр. церк. старость; 2) ни въ какомъ случаѣ не производить въ церкви разжиганія и тушенія углей иначе, какъ въ жаровнѣ, каминѣ или печкѣ, имѣющихъ желѣзныя подставки; 3) не прилѣплять свѣчей безъ подсвѣчниковъ ни къ иконамъ, ни къ аналою, ни къ жертвеннику и т. п.; 4) тщательно осматривать церковь послѣ каждаго богослуженія.

и никому изъ членовъ причта и церковному старостѣ не выходить изъ нея прежде, чѣмъ каждый убѣдится въ томъ, что всѣ свѣчи и лампы тщательно погашены, кадила отъ углей очищены и т. п.; „обязанность эта при участіи и надзорѣ священника, главнымъ образомъ, возлагается на диаконъ и псаломщиковъ и на церковнаго сторожу, которые отнюдь не должны оставлять церковь по окончаніи службы равнѣ священника, а обязываются каждый разъ производить самый тщательный обзоръ всего храма, привлекая къ этому церковныхъ сторожей и поручать эту должность лицамъ вполне благонадежнымъ, трезвымъ, степеннымъ, честнымъ и добросовѣстнымъ, а главное имѣющимъ любовь къ храму Божию“. („Калужск. Еп. Вѣд.“. 1904 г., № 4).

Выработка навыка къ устному сказыванію проповѣдей.—Въ журн. „Странникъ“ свящ. И. Доброправовъ рассказываетъ слѣдующее:

Съ первыхъ же дней по вступленіи своемъ на приходъ я сталъ упражняться въ устной проповѣди. Сначала приходилось заучивать чужія поученія, переработывая ихъ и приравливая ихъ къ потребностямъ своихъ слушателей. Пояню, съ какимъ тревожнымъ сердцемъ выступилъ я предъ прихожанами въ первомъ своемъ поученіи—на Рождество Христово: въ глазахъ помутилось, руки дрожали, сердце учащено билось.

Послѣ того, какъ я научился передавать чужія поученія, хотя и переработанныя, у меня явилось стремленіе къ болѣе самостоятельному импровизированію. Съ этою цѣлью я прочитывалъ нѣсколько поученій на одну и ту же тему, выбиралъ лучшія мысли, комбинировалъ ихъ, и такимъ образомъ составлялось у меня поученіе, которое я и произносилъ предъ слушателями. Но и тутъ я чувствовалъ, что не могу отрѣшиться отъ заранѣе составленныхъ словъ и предложений. Мнѣ хотѣлось выступить предъ слушателями съ сво-

ими мыслями и чувствами такъ, какъ они волновали меня въ давнюю минуту. Господь помогъ мнѣ и въ этомъ, мало-по-малу я сталъ приобретать навыкъ говорить по требованію обстоятельствъ. Началось это съ тѣхъ поръ, какъ однажды во время утренняго богослуженія, предъ разборомъ священной вербы, замѣтивъ беспокойное движеніе среди своихъ прихожанъ, я сказалъ имъ нѣсколько словъ о томъ, какъ не прилично и грѣховно набрасываться на вербу и производить беспорядокъ въ храмѣ. Это было первое мое живое слово. Съ тѣхъ поръ я и донынѣ готовлю только планъ поученія, обдумываю его со стороны главныхъ мыслей.

Избравши извѣстный предметъ для поученія, я думаю надъ нимъ болѣе или менѣе продолжительное время, составляю въ умѣ планъ поученія, — главное планъ, потому что если онъ составленъ хорошо, простъ и вполне логиченъ, то и произнесеніе поученія по такому плану окажется вполне удобно даже и для неопытнаго импровизатора. Нужно только остерегаться составленія самыхъ фразъ и оборотовъ рѣчи: званья придуманныя выраженія скорѣе помѣшаютъ свободѣ слова, чѣмъ облегчатъ импровизацію. Когда такимъ образомъ поученіе будетъ приготовлено со стороны главныхъ мыслей, я уже не затрудняюсь произнести его предъ слушателями. („Саратовск. Еп. Вѣд.“, 1904 г. № 2).

Мѣры къ устраненію беспорядковъ во время богослуженія въ храмахъ. — Въ храмахъ, особенно сельскихъ, во время богослуженія происходятъ часто беспорядки въ видѣ шума, криковъ, толкотни... Такъ бываетъ въ недѣлю Ваий при раздачѣ священной вербы, въ навечеріе Богоявленія при черпаніи священной воды, при браковѣчаніяхъ, въ воскресные и праздничные дни — при цѣлованіи св. Евангелія и праздничной иконы.

Кому заводить порядокъ въ сельскихъ храмахъ? Мы полагаемъ, что это долгъ священника. Есть мѣры, благодаря

которымъ возможно достигнуть тишины и порядка во время церковнаго богослуженія.

1) За заутреней въ воскресные и праздничные дни, при цѣлованіи Евангелія или праздничной иконы, нужно требовать, чтобы сначала подходили къ аналою стоящіе на правомъ клиросѣ, потомъ на лѣвомъ, далѣе малютки, занимающіе мѣста около амвона и солеи; послѣ нихъ мужчины съ правой стороны храма и за ними съ лѣвой, и уже послѣ этого подходятъ для цѣлованія жевщины. Сборъ пожертвованій производится послѣ, когда церковь будетъ свободнѣе отъ движенія богомольцевъ.

2) Было бы хорошо, если бы въ навечеріе Богоявленія раздача освященной воды производилась непременно священникомъ, хотя бы при участіи другихъ членовъ причта или прихожанъ. При такомъ способѣ полученіе святыни смятенія и давки было бы несравненно меньше.

3) Въ недѣлю Вай раздача вербы могла бы производиться такъ. По цѣлованію праздничной иконы, священникъ занимаетъ при иконѣ свое мѣсто (прямо противъ нея, отступя на значительное разстояніе). Онъ правою рукою помазуетъ елеемъ цѣловавшихъ икону, а лѣвою беретъ вѣтку изъ рукъ діакона (которому особый человекъ вручаетъ ее изъ пучковъ, въ каковыя вся верба заблаговременно должна быть неплотно связана) и вручаетъ оную богомольцу, если у него нѣтъ вѣтки вербы принесенной изъ дома. Все происходитъ тихо, неторопливо, спокойно.

4) Во св. Четырдесятницу во время св. причащенія, дабы былъ соблюденъ порядокъ, священникъ со св. чашей встаетъ почти въ самыхъ царскихъ вратахъ. Причастникамъ должно быть предъявлено требованіе: когда одинъ находится у св. чаши, — солея должна быть свободна. Когда причастившійся уходитъ, одинъ изъ ожидающихъ св. причащенія встаетъ на солею и подходитъ къ св. чашѣ.

5) При цѣлованіи креста, по отвускѣ литургіи, долженъ быть имъ же установленъ порядокъ: откуда подходитъ ко кресту и куда уходитъ по цѣлованіи его, и все будетъ выходить по хорошему. („Костромскія Еп. Вѣд.“ 1904 г., № 5).

Что можетъ содѣйствовать развитію приходскихъ обществъ трезвости?—Въ различныхъ приходсахъ у насъ много открыто обществъ трезвости, но не всѣ они поставлены прочно и функционируютъ успѣшно. Причиной неудачъ чаще всего служитъ самая трудность бороться съ исконнымъ врагомъ русскаго народа—пьянствомъ, иногда оффиціальность самаго учрежденія.—Для того, чтобы созданное общество не разсыпалось и приводило къ опредѣленнымъ положительнымъ результатамъ, священнику-учредителю необходимо дѣйствовать не чрезъ уставъ только общества, а прежде всего чрезъ неустанную проповѣдь въ церкви и чрезъ посредство школы, которая въ дѣлѣ отрезвленія народа должна быть его постоянной помощницей.— „Кто изъ приходскихъ священниковъ желаетъ устроить препятствія къ развитію обществъ трезвости, читаемъ въ „Орловск. Еп. Вѣд.“ (1904 г. № 9), тотъ долженъ устроить такъ, чтобы въ его приходѣ Богослуженіе всегда было нагляднымъ поученіемъ для молящихся, училищемъ благочестія для всѣхъ возрастовъ, а школа—ближайшей пособницей Церкви въ дѣлѣ религіознаго просвѣщенія и воспитанія. Только въ этомъ случаѣ члены обществъ трезвости найдутъ надлежащую поддержку въ своихъ добрыхъ стремленіяхъ и ту духовную пищу, которой алчеть ихъ душа“.

А. Рук.

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія.—4 апрѣля, воскресенье, божественную литургію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшій

Никонъ, Епископъ Вятскій и Слободскої, совершалъ въ Воскресенскомъ соборѣ.

— 11 апрѣля, воскресенье, божественную литургію Преосвященнѣйшій Никонъ совершалъ въ крестовой церкви; въ Каѳедральномъ соборѣ въ этотъ день божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Глазовскій.

Панихида по Вице-адмиралъ С. О. Макаровъ и всѣмъ погибшимъ на броненосцѣ „Петропавловскъ“.— 3 апрѣля, суббота Пасхальной недѣли, въ 12 час. дня, въ Каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, въ сослуженіи городского духовенства, была совершена панихида по доблестномъ Адмиралѣ Русскаго флота С. О. Макаровѣ и всѣмъ погибшимъ вмѣстѣ съ нимъ на броненосцѣ „Петропавловскъ“. На панихидѣ присутствовалъ г. Начальникъ губерніи П. Ф. Хомутовъ, представители вѣдомствъ и масса молящихся. Предъ панихидой Его Преосвященство обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой призывалъ ихъ мужественно переносить тяжелое испытаніе, постигшее наше отечество.

Пожертвованія на нужды войны.— Благодѣтельный 2-го округа Нолиаскаго уѣзда, священникъ Николай Ергинъ, обратился къ священно-церковнослужителямъ своего округа со слѣдующимъ воззваніемъ, приглашающимъ духовенство къ жертвованіямъ на военныя нужды. „Вся Святая Русь въ настоящую годину нашествія на насъ „иноплеменныхъ“ единодушно несетъ свои щедрыя жертвы туда, на Далекій Востокъ, гдѣ теперь въ тяжелой борьбѣ съ иновѣрнымъ, дерзкимъ, вѣроломнымъ врагомъ льется кровь нашего Христіюлюбиваго Воинства за Православную Вѣру, за Благочестивѣйшаго и Милосердивѣйшаго Царя нашего и за дорогую всѣмъ намъ Отчизну нашу. Вся Русь—могучая, великая, стомилліонная, какъ одинъ человекъ, возстаетъ нынѣ на за-

щиту Родины, движимая Святою Христіанскою вѣрою, безза-
вѣтною любовію и сыновнею преданностію къ Царю и Оте-
честву. Всѣ сословія, люди всѣхъ знаній и состяній, подъ
воздѣйствіемъ высокихъ, патріотическихъ порывовъ, въ благо-
родномъ соревнованіи между собою спѣшатъ выразить свои
вѣрноподданническія чувства и несутъ къ подножію Трона
свои щедрыя жертвы на священный Алтарь Отечества, на
защиту оскорбленнѣйшей чести народной и интересовъ Государ-
ственныхъ.

Несомнѣнно, что и всѣ служители Церкви Божіей—
Православной давно уже горятъ желаніемъ внести и свою
посильную лепту на великое общенародное дѣло, но, по сво-
ей скромности, не рѣшалось пока выступить сами съ выра-
женіемъ своей готовности принять участіе въ этомъ дѣлѣ,
терпѣливо ожидая призыва къ тому отъ лица Первостояте-
лей Церкви Россійской. И этотъ желанный призывъ раз-
дался. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: пригласить къ пожерт-
вованіямъ на нужды дѣйствующей арміи церкви, монасты-
ри и приходское Духovenство, показавъ свою щедрю жерт-
вою и намъ высокій примѣръ въ этомъ дѣлѣ.

Теперь насталъ великій, историческій моментъ для слу-
жителей церкви показать и доказать свою дѣйствительную
преданность Царю и Отечеству и готовность служить Имъ
въ годину испытаній. Настало время Духovenству и своимъ
словомъ, и собственнымъ, достойнымъ подражанія, примѣ-
ромъ воодушевить и подвигнуть благочестивый, царелюбивый
народъ на помощь нашимъ воинамъ, страстотерпцамъ народ-
нымъ на поляхъ и на моряхъ бранныхъ, готовымъ положить
животъ свой за Вѣру, Царя и Отечество и за всѣхъ насъ.
Необходимо разъяснить и внушить народу, какъ чрезмѣрно ве-
лики теперь нужды „военнаго дѣла“ и какъ благопотребны, и
какъ Богоугодны будутъ теперь его жертвы на это дѣло.

„Отложимъ же дѣла темная“ и всѣ единодушно, подъ
покровомъ Церкви, на землѣ Воинствующей, во святыхъ на-
шихъ храмахъ Божіихъ сплотимся во едину народную рать

на защиту Вѣры, Царя и Родины, „облечемся во оружіе“ любви, состраданія и помощи нашимъ борцамъ—воинамъ, да споспѣшествуемъ имъ своими молитвами къ Верховному Царю Царствующахъ и Владыкѣ воинствъ небесныхъ, да споборствуютъ Онъ имъ противъ всѣхъ враговъ нашихъ и да увѣнчаетъ ихъ насъ вѣнцами побѣдными въ борьбѣ съ врагами земными и наипаче да увѣнчаетъ вѣнцами славы въ Церкви Небесной, Торжествующей—ихъ, полагающихъ „жизнь“ свой за други своя и насъ за нашу готовность служить „ближнимъ“ нашимъ во имя любви христіанской,—даже до смерти!...

Досточтимые Отцы! Усугубьте свою ревность по сбору пожертвованій въ пользу Общества Краснаго Креста и въ пользу Попечительства о семействахъ воиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу на Дальнемъ Востокѣ! Потщитесь усердіемъ дать посильную единовременную отъ себя лично жертву на „нужды войны“ и удѣлить извѣстный процентъ (по общему взаимному соглашенію) изъ причтовой доходности. Можно предполагать, что 3⁰/₁₀₀ взносъ будетъ не обременителенъ для Духовенства... Хотя этимъ предположеніемъ не полагается конечно границы желающимъ жертвовать и большій процентъ“.

Духовенство весьма отзывчиво отнеслось къ „воззванію“ и пожертвовало на нужды войны единовременно 98 рублей и обѣщало во все время войны ежемѣсячно отчислять изъ своей общепричтовой доходности по 3⁰/₁₀₀ (а причтъ села Рождественскаго 4⁰/₁₀₀). При всѣхъ церквахъ учреждены кружки для сбора пожертвованій на санитарныя нужды военного времени. Кромѣ того, въ силу еще ранѣе бывшаго распоряженія продолжается сборъ въ пользу семействъ воиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу на Дальнемъ Востокѣ. Черезъ многихъ священниковъ поступаютъ также и вещевыя пожертвованія отъ народа на раненыхъ и больныхъ воиновъ. Всюду, во всѣхъ приходсахъ, среди народа замѣчается оживленіе и подъемъ патріотизма и вѣрноподданническихъ чувствъ

съ полною готовностію нести свои трудовыя лепты на „военное дѣло“.

Отъ церквей и приходскихъ попечительствъ округа поступаютъ отдѣльныя единовременныя пожертвованія, каковыхъ уже отправлено въ Вятское Управление Краснаго Креста 113 руб. Кромѣ того отъ церквей и попечительствъ сель Богородскаго, Ошлани и Нестина поступили заявленія о желаніи отчислять во все время военныхъ дѣйствій по 1%, изъ текущей доходности. — церковной и попечительской.

Изъ жизни церковныхъ школъ Вятской епархіи. Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ оказано пособіе въ 200 руб. Епиховской церковноприходской школѣ, Нолинскаго уѣзда, по случаю постигшаго эту школу пожара.

Лѣснымъ Департаментомъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ разрѣшено Управленію земледѣлія и государственныхъ имуществъ отпустить, бесплатно, изъ казенныхъ дачъ на постройку зданій церковныхъ школъ: Молотниковской, Котельническаго уѣзда, до 709 бревень, Салаблякской, Яранскаго уѣзда, до 544 бревень и 13 жердей, Энгенерской, того же уѣзда, до 675 бревень и 57 жердей и Алѣевской, того же уѣзда, до 284 бревень; кромѣ того Лѣснымъ Департаментомъ разрѣшено отпускать бесплатно дрова изъ мертваго лѣса подлежащихъ казенныхъ дачъ въ количествѣ возможномъ по состоянію сихъ дачъ, но не свыше нормы, установленной для чиновъ лѣсного вѣдомства, на отопленіе, въ теченіе пяти лѣтъ, начиная съ 1904 года, помѣщенныхъ нижеслѣдующихъ церковноприходскихъ школъ и школъ грамоты: Порѣльской, Окатьевской, Котельническаго уѣзда, Русаковской, Бехтеревской, Тохтинской, Кленовицкой, Юляевской, Косьмодамианской, Верхо-раменской, Монастырской, Поломской, Бѣлоозерской, Шу-

бинской, Орловскаго уѣзда, и Чириковской, Уржумскаго уѣзда.

Вятскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ XXXVII очередной сессіи, въ засѣданіи 16 декабря 1903 г., избранъ въ представители отъ земства въ Вятскій Епархіальный Училищный Совѣтъ на новое трехлѣтіе, съ 1904 года, губернский земскій гласный Яковъ Ивановичъ Поскребышевъ.

Уржумскимъ уѣзднымъ отдѣленіемъ Вятскаго Епархіального Училищнаго Совѣта очередныя собранія свои въ 1904 году назначены на 23-е число каждаго мѣсяца.

Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ отпущено Уржумскому уѣздному Отдѣленію Епархіального Училищнаго Совѣта 700 руб. пособія къ мѣстнымъ средствамъ на постройку зданія Кукнурской церковно-приходской школы.

Въ число постоянныхъ членовъ Вятскаго Епархіального Училищнаго Совѣта назначены Его Преосвященствомъ епархіальные миссіонеры: противураскольническій И. Голубовскій и инородческій А. Емельяновъ.

Вятскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ поручено Епархіальному книжному складу составить и разослать въ нѣкоторыя школы грамоты 10 пятирублевыхъ бібліотечекъ на $\frac{1}{100}$ съ неприкосновеннаго капитала имени Н. И. Полетаева.

Чествованіе церковнаго старосты. 30 января 1904 г. въ Кукарской Спасской церкви происходили выборы церковнаго старосты, каковымъ единогласно избранъ былъ на седьмое трехлѣтіе мѣстный обыватель, торгующій по правамъ 2 разряда, Сергѣй Васильевичъ Лебедевъ.

Прослуживъ въ должности церковнаго старосты Спас-

ской церкви безсмынно 18 лѣтъ, С. В. сердечнымъ отноше-
ніемъ къ своимъ обязанностямъ заставилъ прихожанъ до-
рожить имъ. Дѣйствительно, ревность его о процвѣтаніи
вѣреннаго попеченію его храма Божія изумительна и до-
стойна подражанія со стороны другихъ. Спасская церковь
младшая изъ Букарскихъ церквей по времени существованія
(заложена 1 іюня 1862 г., отстроена въ 1869 году) по
своему благолѣпію ничѣмъ не уступаетъ имъ. За время
служенія Сергія Васильевича Спасская церковь, можно ска-
зать, обновилась: она расширена, стѣны ея украшены ху-
дожественною живописью, святые иконы въ иконостасѣ пло-
хаго письма замѣнены новыми—работы извѣстныхъ сто-
личныхъ художественныхъ мастерскихъ и украшены цѣн-
ными ризами. Во всѣхъ этихъ улучшеніяхъ онъ былъ и
иниціаторомъ и руководителемъ. Не мало и собственныхъ
средствъ онъ употребилъ на храмъ. По церковнымъ доку-
ментамъ за 1903 годъ таковыхъ значится 5585 рублей. Но
показываемая сумма значительно менѣе дѣйствительной; сю-
да не вошли ежегодныя добавки старосты на содержаніе
пѣвчихъ, расходы на содержаніе своего помощника по церк-
ви, пасхальное освѣщеніе храма внутри и снаружи, ежегод-
ная промывка стѣнъ и чистка паникадилъ и подсвѣчниковъ къ
великимъ праздникамъ и т. п. Помимо матеріальныхъ пожертво-
ваній на храмъ, С. В. Лебедевъ снискалъ также и любовь при-
хожанъ своей простотой въ обращеніи со всѣми, добротой и
отзывчивостію къ нуждамъ бѣднаго люда, и умѣніемъ въ
другихъ возбудить ревность о процвѣтаніи своего приход-
скаго храма. Въ виду исполнившагося восемнадцатилѣтія
служенія С. В. въ должности церковнаго старосты, очень
рѣдкаго въ церковной жизни юбилея, причтъ и прихожане
Спасской церкви, признавая выдающіяся заслуги его, какъ
ревностнаго дѣятеля на благо ихъ приходскаго храма, рѣ-
шили выразить ему свою признательность поднесеніемъ ад-

реса и цѣннаго съ массивною лампадою образа Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца. Какъ въ подпискѣ на икону съ лампадою, такъ и въ составленіи привѣтственнаго адреса приняли участіе даже временные прихожане Спасской церкви: чиновники и корпорація преподавателей Кукарской учительской семинаріи во главѣ съ директоромъ ея, Г. Вишневымъ. Торжество чествованія происходило въ квартирѣ С. В. Лебедева. Двое изъ прихожанъ поднесли Сергію Васильевичу святой образъ, въ сребропозлащенной ризѣ, а Г. Вишневымъ, директоръ учительской семинаріи, послѣ небольшого вступленія, въ которомъ выяснилъ свою почетную роль въ настоящемъ торжествѣ, роль представителя отъ прихожанъ, и личныя чувства, волновавшія его въ этотъ моментъ, прочелъ выразительно и задушевно привѣтственный адресъ, украшенный художественною виньеткою и покрытый подписями прихожанъ. Въ своей отвѣтной рѣчи С. В. выразилъ между прочимъ, что ему приходскій храмъ такъ же дорогъ какъ и всякому прихожанину, что онъ заботился о немъ всей душою, не рассчитывая на награды въ настоящей жизни, но признательность отъ прихожанъ ему пріятна и дорога, какъ доказательство плодотворности восемнадцатилѣтнихъ стараній его о славѣ Дома Божія. Дальше обратился съ рѣчью къ г. Лебедеву председателю церковно-приходскаго попечительства Кукарской Спасской церкви, мѣстный священникъ, а отъ членовъ попечительства ему былъ поднесенъ образъ Преподобнаго Сергія Радонежскаго.

Освященіе новаго храма. 15 марта состоялось освященіе вновь построенной деревянной церкви при Кадамѣ, Яранскаго уѣзда. Церковь построена исключительно для инородцевъ — черемись: постройкою завѣдывалъ священникъ с. Люперольскаго о. П. Красноперовъ. Средства на устройство церкви далъ одинъ московскій благодѣтель.

О Т Ч Е Т Ъ

церковно-приходскаго попечительства села Вятскаго,
Яранскаго уѣзда, Кадамской волости *),
за 1903 годъ.

*) Въ 3, 4, 5 и 7 номерахъ Вятскихъ Епарх. Вѣд. за текущій годъ печаталась статья г. Рѣшетникова „Церковно-приходскія попечительства и ихъ дѣятельность, въ условіяхъ приходской жизни“, въ которой авторъ охарактеризовалъ дѣятельность попечительствъ въ настоящее время и указалъ для ихъ дѣятельности новыя весьма симпатичныя стороны, на которыя доселѣ надлежало вниманію, къ сожалѣнію, почти не обращалось. Въ своемъ примѣчаніи къ указанной статьѣ (№ 3 стр. 161), Редакція выражала надежду, что статья г. Рѣшетникова привлечетъ вниманіе нашего духовенства къ вопросу о церковно-приходскихъ попечительствахъ, и обращалась, къ своимъ читателямъ съ покорнѣйшей просьбой сообщать ей свѣдѣнія о дѣятельности существующихъ въ епархіи церковно-приходскихъ попечительствъ. Просьба наша не осталась незамѣченной и въ Редакцію уже поступилъ отчетъ попечительства села Вятскаго, Яранскаго уѣзда, который мы съ удовольствіемъ и печатаемъ въ настоящемъ № Епарх. Вѣдомостей.

П Р И Х О Д Ъ:		Руб.	К.	Руб.	К.
Остатокъ отъ прошлаго 1902 г. наличными деньгами	—	—	48	31	—
Неприкосновенный капиталъ 4 ⁰ / ₁₀₀ рента	—	—	100	—	—
Получено ⁰ / ₁₀₀ на капиталъ въ 100 руб.	3	80	—	—	—
— кружечнаго сбора	18	82	—	—	—
Изъ собраннаго попечительствомъ хлѣба, овса и ржи, съ остаткомъ отъ прошлаго года 130 пуд., 1031 пудъ 0 ² / ₁₀₀ фун., продано 404 п. 0 ² / ₁₀₀ фун. на	191	10	—	—	—
Получено аренды за лавки	4	20	—	—	—
Продано соломы и алебастру на	7	58	—	—	—
Получено отъ предсѣдателя попечительства И. К. Суслопарова 52 арш. кретона и бумазеи на	6	24	—	—	—
Всего въ приходѣ	—	—	231	7	—
Итого	—	—	380	0	—
На лицо хлѣба, ржи 562 пуда по 45 к.	252	95	—	—	—
овса 65 пуд. по 55 к.	35	75	288	70	—
Балансъ	—	—	668	75	—

Р А С Х О Д Ъ:		Руб.	К.	Руб.	К.
Ремонтъ печей, трубъ церкви	2	80	—	—	—
Отопление церкви и дома церковнаго	35	90	—	—	—
Ремонтъ печей въ церковныхъ домахъ	10	65	—	—	—
Устройство рѣшетки въ церковныхъ домахъ и ремонтъ бани	2	82	—	—	—
Постройка хлѣва при церковномъ домѣ	22	70	—	—	—
Постройка пяти номеровъ—лавокъ на церковной площади	64	80	—	—	—
Постройка амбара для хлѣба	56	61	—	—	—
Уплачено за посадку живой изгороди кругомъ кладбища 206 саж. по 40 коп. за саж. около 3000 деревь елей 82 р. 40 к.	60	—	—	—	—
Передано въ училище для бѣдныхъ учениковъ бумазеи и кретона на	6	24	—	—	—
Всего въ расходѣ	—	—	262	52	—
На лицо у кассира Н. И. Фалалеева наличными	—	—	17	53	—
4 ⁰ / ₁₀₀ рента въ	—	—	100	—	—
Хлѣба въ амбарѣ 627 пуд. на	—	—	288	70	—
Балансъ	—	—	688	75	—

Въ 1903 году попечительство имѣло четыре засѣданія, на которыхъ обсуждались нужды попечительства, и изыскивались мѣры къ улучшенію его положенія и расширенію дѣятельности на пользу церкви, школы и прихода. Попечительство въ истекшемъ году кромѣ незначительныхъ расходовъ на ремонтъ церкви и церковнаго дома, выгодно приобрѣло амбаръ для хлѣба, выстроило пять лавокъ для сдачи въ аренду подъ торговлю; произвело посадку живой изгороди кругомъ кладбища. Къ послѣднему расходу прихожане с. Вятскаго отнеслись очень сочувственно и охотно жертвовали хлѣбомъ въ зернѣ и снопами. Въ настоящее время, по предложенію предсѣдателя попечительства купца Ивана Козьмича Сулопарова, попечительство ходатайствуетъ предъ Яранскимъ уѣзднымъ Комитетомъ попечительства о народной трезвости объ открытіи въ с. Вятскомъ „народнаго дома“ — ва о народной трезвости съ бібліотекой-читальней. Въ народномъ домѣ попечительство предполагаетъ устраивать для прихожанъ въ свободное для нихъ время чтенія съ свѣтовыми картинами, давать имъ возможность читать книги, слушать полезныя поученія и т. под.

Предсѣдатель Попечительства купецъ И. Сулопаровъ.

Члены попечительства: священникъ Павелъ Георгіевскій, церковный староста Александръ Евсѣевичъ Обуховъ, Степанъ Федоровъ Калининъ, Андрей Алексѣевъ Яровиковъ, Илья Васильевъ Чемодановъ, Петръ Парфеновъ Отмаховъ, Степанъ Терентьевъ Шестаковъ, Борисъ Даниловичъ Маныловъ, Павелъ Козьмичъ Яровиковъ и Николай Ивановичъ Фалалеевъ.

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Редакціи Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей имѣются полные экземпляры сихъ Вѣдомостей за прежніе годы, начиная съ 1863 и по 1888 годъ. Желавшіе могутъ пріобрѣтать ихъ, уплачивая, вмѣсто положенныхъ 6 руб. по 1 р. 50 коп. за каждый полный годовой экземпляръ.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ

ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

поступили для продажи новыя книги:

- Архангельскій В. — Методика учебныхъ предметовъ начальной школы. Изд. 2 испр. и дополн. — 80 к.
- Быстровъ М. Ѳ. — Учебный курсъ исторіи новѣйшей Русской литературы. Сборникъ чтеній для учениковъ старшихъ классовъ гимназій и реальныхъ училищъ . . . 1 р. 50 к.
- Меньшиковъ А. Н. — Какъ устраивать праздники древонасажденія въ школахъ сельскихъ и городскихъ, со мног. рисункъ. . . — 30 к.
- — — — — изящн. экз. . . — 45 к.
- „Дальній Востокъ“. Корея — Японія — Маньчжурія, съ 20 рис. и картой . . . — 10 к.
- Карта театра военныхъ дѣйствій Дальняго Востока, изд. А. Ф. Маркса . . . — 40 к.
- — — — — Сытина . . . — 20 к.
- Минеи-Четы на рус. яз., изд. Моск. Син. Тип. вкн. 4-я декабрь, въ бум., ц. . . 2 р. 40 к.
- въ коленкор. перепл., съ золот. тисн. 3 р. 40 к.

- Рождество Христово, съ рисунокъ — 75 к.
Благовѣщеніе Пр. Богородицы, съ рисунокъ — 65 к.
Срѣтеніе Господне, съ рисунокъ — 55 к.
(Въ послѣднихъ трехъ книгахъ содержится служба на
праздникъ, минейныя сказанія, избранныя статьи, объясни-
тельныя примѣчанія и нотныя пѣснопѣнія).
- Денисовъ Л. — Житіе, подвиги, чудеса, духовныя
наставленія и открытіе св. мощей преп.
Серафима, Саров. Чуд., съ истор. очер-
ками, съ прилож. тропаря, кондака и
молитв. воззваній, стихотвореній, указа-
нія пути въ Саровъ изъ разныхъ мѣ-
стностей Россіи; съ 60 рисунокъ., 8 ми-
ніатюрами, двумя планами и картой пу-
тей въ Саровъ. М. изд. Ступина, 1904
г., 704 стр., цѣна 1 р. 50 к.
— въ коленк. пер. и зол. тисн. 2 р. 25 к.
- Церковно-пѣвческій сборникъ, т. 3-й, часть 2.
Страстная седмица 1059 стр. 4 р. —

Правленіе Страхового Общества

„ЯКОРЬ“

симъ имѣеть честь довести до свѣдѣнія, что Агентомъ
Общества въ г. Вяткѣ назначенъ

Ипполитъ Осиповичъ Поповъ.

Страховое Общество

„Я К О Р Ъ“.

Основной и сполна оплаченный капиталъ

2,500.000 руб.,

кромя резервныхъ фондовъ.

Агентство Общества принимаетъ:

1) *Страхованіе отъ огня* церквей, домовъ и прочихъ строеній, движимости и товаровъ.

2) *Страхованіе транспортовъ и судовъ.*

3) *Страхованіе отъ несчастныхъ случаевъ* служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ на случай смерти, инвалидности или временной потери способности къ труду, а также и отдѣльныхъ лицъ.

4) *Страхованіе жизни со льготами на случай* неспособности къ труду, или съ участіемъ въ прибыляхъ, или же безъ указанныхъ льготъ и безъ участія въ прибыляхъ за пониженныя преміи.

Агентство помѣщается въ магазинѣ Ипполита Осиповича Попова на Николаевской улицѣ въ домѣ Чучалова и открыто ежедневно.

СПЕЦИАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Михаила Ивановича Коробова

Въ г. Вяткѣ, Спасокая улица, домъ А. И. Силина.

Магазинъ имѣетъ всегда въ большомъ выборѣ церковныя серебряныя и апликавыя вещи:

Иконы, плащаницы выносныя и напрестольныя, сосуды съ приборами, евангелія, кресты напрестольные и водосвятныя, кадила, дароносицы, хоругви, вѣнцы, подсвѣчники, паникадила, чаши водосвятныя, купели, блюда, фонари походные, кресты запрестольные, возгухи.

Готовыя священническія и діаконскія облаченія и другіе многіе предметы.

На всѣ товары цѣны самыя умеренныя.

Прейсъ-курранты высылаются безплатно.

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь, сказанная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, при отправленіи Вятскаго отряда Краснаго Креста въ дѣйствующую армію на Дальній Востокъ.—Матушкино горе.—Условія открытія отдѣленій книжнаго склада Вятскаго Епарх. Уч. Совѣта въ уѣздныхъ городахъ и селахъ Вятской епархіи.—Изъ исторіи Слободскаго Крестовоздвиженскаго монастыря.—Разныя извѣстія.—Хроника.—Отчетъ.—Объявленія.

Редакторы { *Н. Гусевъ,*
А. Рукінъ.

Вятка 12 апрѣля 1904 гв. Ценз. Прот. *Н. Куошинскій,*

Вятка. Типо-литогр. Шкляевой, бывшая Майдеева.

