

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ **1** и **15** чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣе 2¹/₂ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
XXII.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ доставкою **5 р. 50**
коп. сер.

1-го Апрѣля № 7 1893 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ.

*Елизаветовскаго № 4-й *).*

1892 года февраля 10 дня, членами Елизаветовскаго Миссіонерскаго Комитета была ведена бесѣда съ шалопутами с. Царь-Дарь.

Помолившись Богу, члены Комитета изложили православное ученіе о Священномъ Писаніи и Священномъ Преданіи, руководствуясь въ этомъ случаѣ книгою Богородицкаго „О важнѣйшихъ истинахъ православной вѣры“. Въ заключеніе бесѣды оо. члены просили сектантовъ не мнить себя свѣдущими въ ученіи Христовомъ, если они читаютъ сами Священное Писаніе, ибо, какъ свидѣтельствуетъ само Священное Писаніе, оно не есть исключительный источникъ христіанскаго вѣроученія. Послѣ этого сектанты общали при сомнѣніяхъ въ чемъ либо обращаться за разъясненіями къ законнымъ пастырямъ.

Тожее № 5-й.

1892 года февраля 12 дня, Елизаветовскій Миссіонерскій Комитетъ бесѣдовалъ съ сектантами с. Елизаветовки.

*) См. № 5-й нашихъ Епарх. Вѣд. за 1893 г.

Бесѣда была о Священномъ Писаніи и Священномъ Преданіи и велась по книгѣ „Внѣбогослужебныя собесѣдованія пастыря съ пасомыми“. Окончивъ бесѣду, члены Комитета просили сектантовъ откровенно сказать, въ чемъ они сомнѣваются, не страшась и не стыдясь своихъ заблужденій, если таковыя есть, ибо всякому человѣку свойственно заблуждаться. Сектанты отвѣчали, что они согласны съ тѣмъ, что могутъ заблуждаться, если стануть руководиться только своимъ разумомъ, а потому какъ прежде, такъ и теперь они не берутся высказывать своихъ мнѣній относительно вѣры, ибо люди они темные и готовы подчиняться требованіямъ Православной Церкви и ученію ея законныхъ пастырей.

Тоже № 6-й.

1892 года марта 16 дня, происходила бесѣда Елизаветовскаго Миссіонерскаго Комитета съ сектантами с. Царь-Дарь.

Предметомъ бесѣды было ученіе шалопутовъ о лицѣ Іисуса Христа. Понимая своеобразно воплощеніе Сына Божія и признавая Его божество, шалопуты утверждаютъ, что при вознесеніи на небо Господь нашъ Іисусъ Христосъ оставилъ обитавшее въ Немъ Божество на землѣ, и перешло это Божество на одного изъ Его учениковъ, который тоже сдѣлался Христомъ; затѣмъ послѣ смерти того, перешло на одного изъ его послѣдователей и т. д., а въ послѣднее время божество вселилось въ Катасонова, который и былъ христомъ, а теперь умеръ. Предлагая сектантамъ самимъ читать мѣста Священнаго Писанія, гдѣ говорится о Божествѣ Іисуса Христа, члены Комитета въ заключеніе сказали изъ Евангелій исторію вознесенія Господа нашего на небо, гдѣ видно, что вознесся Спаситель на небо какъ Богочеловѣкъ и ни на кого изъ учениковъ Его не перешло тогда божество Іисуса Христа. Сектанты съ интересомъ слушали чтеніе и изъясненіе Слова Божія и вполне были согласны съ предложеннымъ имъ ученіемъ. На вопросъ, учили ли ихъ о томъ, что Богъ вселился въ Катасонова, каждый сектантъ за себя отвѣчалъ: меня не учили, а за другихъ не знаю.

Собесѣдованіе окончено было пѣніемъ „Достойно есть“.

Предсѣдатель Комитета, свящ. Стефанъ Лотоцкій. Члены: свящ. Николай Вѣнецкій и Андрей Пархоменко. Дѣлопроизводитель священникъ Викторъ Чернявскій.

Подписка обратившагося въ православіе.

1893 года февраля 21 дня, я, нижеподписавшійся, Васильковскій крестьянинъ, Павлоградскаго уѣзда, Иванъ Масло, даю сію подписку Епархіальному Начальству въ томъ, что я, бесѣдуя на первой недѣлѣ Великаго Поста съ благочиннымъ священникомъ Николаемъ Щипченко о вѣроученіи Православной Церкви, пришелъ въ концѣ концовъ къ заключенію, что я до сихъ поръ заблуждался, былъ сектантомъ, Петропавловскіе сектанты, Павлоградскаго уѣзда, совратили было меня въ секту, но благодаря Васильковскому Миссіонерскому Комитету, а въ особенности увѣщаніямъ благочиннаго Щипченко, я опять возвращаюсь въ лоно Православной Церкви, ученіе которой буду соблюдать до конца своей жизни; въ чемъ и подписуюсь Иванъ Масло, а за себя неграмотнаго довѣряю росписаться псаломщику Семову.

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІАМЪ.

Присоединены къ православію чрезъ Св. Миропомазаніе: жена крестьянина Орловской губерніи, Ливенскаго уѣзда, д. Лебедокъ Елпсавета Яковлева Дорофѣева, 27 лѣтъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, причтомъ Теодоро-Стратилатовской церкви с. Мангуша, Мариупольскаго уѣзда, 11 ноября 1892 г., и прусско-лодданная, дѣвица Марія Іосифова Вегнеръ, 27 лѣтъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, причтомъ Тихвинскаго женскаго монастыря, 21 февраля 1893 года.

Рукоположены: діаконъ с. Петровскаго, Мариупольскаго уѣзда, Іоаннъ *Никольскій* во священника въ с. Карловку Бахмутскаго уѣзда (7 февраля); псаломщикъ с. Стараго Керменчика, Мариупольскаго уѣзда, Георгій *Ивануцкій* во священника въ с. Омельникъ, Александровскаго уѣзда (13 февраля); псаломщикъ с. Черкаскаго, Славяносербскаго уѣзда, Виталій *Лашкевичъ* во священ-

ника въ с. Государевъ Байракъ, Бахмутскаго уѣзда (14 февраля).

Опредѣленъ сынъ псаломщика Василій *Трофимовскій* псаломщикомъ въ с. Лоцманскую Камянку, Екатеринославскаго уѣзда (3 февраля).

Перезѣщены согласно прошенію: псаломщикъ с. Доброволья, Павлоградскаго уѣзда, *Теодоръ Семеновъ* въ с. Веселогорскѣ, Славяносербскаго уѣзда (11 февраля); священникъ с. Ласпы, Мариупольскаго уѣзда, *Павель Петровъ* въ с. Малую Янисоль того же уѣзда (17 февраля); псаломщикъ Преображенской церкви с. Томаковкѣ, Екатеринославскаго уѣзда, *Георгій Трухмановъ* въ с. Государевъ Байракъ, Бахмутскаго уѣзда (18 февраля); священникъ с. Новослѣтловки, Славяносербскаго уѣзда, *Вакхъ Федотовъ* къ Николаевской церкви с. Комсаровки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, (19 февраля); священникъ с. Ясеноватаго, Бахмутскаго уѣзда, *Платонъ Петровъ* къ тюремной церкви г. Екатеринослава (22 февраля); священникъ с. Князевки, Павлоградскаго уѣзда, *Юсифъ Гладушевъ* въ с. Ясеноватое, Бахмутскаго уѣзда (25 февраля); священникъ а. Аннинскаго, Славяносербскаго уѣзда, *Викторъ Самборскій* въ с. Троицкое, Бахмутскаго уѣзда (1 марта).

Утверждены: а) въ должности церковныхъ старостъ: къ Иоанно Богословской церкви с. Пѣшикова, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ *Тимофей Карпенко* на 5-е трехлѣтіе; къ Георгіевской церкви с. Камышевахѣ, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ *Прокофій Пятница* на 2-е трехлѣтіе; къ Петро-Павловской церкви с. Голыцѣновки, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ *Антоній Романченко* на 3-е трехлѣтіе; къ Преображенской церкви м. Юзовки того же уѣзда мѣщанинъ *Иванъ Швецовъ* на 2-е трехлѣтіе; къ Покровской церкви с. Маіорскаго, Мариупольскаго уѣзда, крестьянинъ *Пантелеимонъ Синюкъ* на 1-е трехлѣтіе; къ Покровской церкви с. Дмухайловки, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ *Лука Полтико* на 1-е трехлѣтіе; къ Иоанно-Богословской церкви с. Ивановки, Мариупольскаго уѣзда, крестьянинъ *Кирилль Федорченко* на 1-е трехлѣтіе; къ Рождество-Богородичной церкви с. Рождественки, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ *Василій Бплинъ* на 1-е трехлѣтіе; къ Иоанно Предтеченской церкви с. Калиновскаго, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ *Теодоръ Батыря* на 1-е трехлѣтіе; къ Николаевской церкви с. Новой Каракубы, Мариупольскаго уѣзда, по-

селянинъ Константинъ *Демевъ* на 1-е трехлѣтіе; къ Митрофановской церкви с. Лисичанска, Бахмутскаго уѣзда, сельскій обыватель Іоакимъ *Горловъ* на 3-е трехлѣтіе; къ Успенской церкви с. Елсаветовки, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Захарій *Маслюкъ* на 4-е трехлѣтіе; къ Успенской церкви с. Желтаго-Александровки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Игнатій *Капиносъ* на 1-е трехлѣтіе; къ Георгіевской церкви с. Бѣшева, Маріупольскаго уѣзда, поселянинъ Иванъ *Филитовъ* на 5-е трехлѣтіе, и б) въ должности предсѣдателей и членовъ церковно-приходскаго попечительства: къ Крестовоздвиженской церкви с. Гуляйноля, Александровскаго уѣзда, предсѣдателемъ священникъ Димитрій *Сахновскій* и членами крестьяне: Симеонъ *Деревянко*, Евлампій *Морозъ*, Корнилій *Рогачъ*. Онуфрій *Баханъ*, Трофимъ *Бѣлый*, Симеонъ *Чайка*, Іосифъ *Шевченко*, МIRONъ *Бондаренко*, Назарій *Крупа*, Давидъ *Бѣлый*, Иванъ *Чучко*, Иванъ *Закарлюкъ*, Анисимъ *Деревянко*, и Никита *Василенко*, и къ Іоанно-Богословской церкви с. Пѣшко-ва, Ростовскаго уѣзда, членами крестьяне: Гавріиль *Зеленскій* и Кузьма *Крупень*.

Награждены: набедренникомъ священники: с. Жеребца, Александровскаго уѣзда, Василій *Моуцкій* и Іоаннъ *Ивановъ*, за ихъ полезную служебную наступательную дѣятельность (23 февраля).

Преподано Архиапостольское Его Пресвященства благословеніе: прихожанамъ Архангело-Михайловской церкви с. Урзуфа, Маріупольскаго уѣзда, за пожертвованіе въ приходскую церковную икону съ изображеніемъ Скорбящей Божіей Матери въ позолоченномъ кіотѣ, стоимостью въ 271 р.; прихожанамъ сель Кулебовки, Хорошаго, Новоселовки и Карабиновки Новомосковскаго уѣзда, а равно и священникамъ этихъ сель: Григорію *Лысенкову*, Павлу *Григоровичу*, Іоанну *Слоновскому*, Василю *Зеленскому* и Димитрію *Иваницкому* первымъ за пожертвованіе въ свои приходскія церкви разныхъ церковныхъ вещей на сумму 5113 р. 69 к. а вторымъ за расположеніе прихожанъ къ означенному пожертвованію; прихожанамъ Крестовоздвиженской церкви с. Гуляйноля, Александровскаго уѣзда, за пожертвованіе въ пользу мѣстной церкви двухъ домовъ для помѣщенія священниковъ, а священнику Александру *Краснокутскому*, за содѣйствіе къ сему пожертвованію.

Открыты вакансіи штатнаго діакона при церкви с. Вербокъ, Пачаградскаго уѣзда (24 февраля), и псаломщика при Кладбищенской Филиповской церкви г. Александровска.

Умеръ штатный псаломщикъ Михаилъ *Силенко* (8 февраля).

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

На приходъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ 1 февраля по 28-е того же мѣсяца поступило: отъ благоч. 1 окр. Екатеринославскаго уѣзда прот. Д. Донцова при отнош. отъ 8 января за № 24—изъ кошелековыхъ суммъ 32 р. 40 к.; отъ благоч. 4 окр. Бахмутскаго уѣзда свящ. П. Фирсова при отнош. отъ 22 января за № 59—покровекій сборъ 18 р. 75 к.; отъ благоч. 3 окр. Александровскаго уѣзда свящ. Ѳ. Зеленскаго при отнош. отъ 27 января за № 43—отъ церковей округа 26 р.; отъ благоч. 2 окр. Ростовскаго уѣзда свящ. Д. Чехранова при отнош. отъ 23 января за № 56—отъ церковей округа 26 р.; отъ благоч. 1 окр. Мариупольскаго уѣзда свящ. Ал. Ѳедоровскаго при отнош. отъ 25 января за № 1538—отъ церковей округа 38 р. 90 к.; отъ благоч. 3 окр. Екатеринославскаго уѣзда свящ. М. Васильковскаго при отнош. отъ 1 февраля за № 58—отъ церковей округа 31 р.

Казначей Совѣта преподаватель семинаріи Ал. Ванчаковъ.

Отъ Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства при духовной Семинаріи.

На приходъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства съ 1 февраля по 28 того же мѣсяца поступило: отъ благоч. 4 окр. Бахмутскаго уѣзда свящ. П. Фирсова при отнош. отъ 21 января за № 49—отъ церковей округа 17 руб. 80 коп., 3% изъ остаточныхъ суммъ 16 р. 80 к., и по подписному листу 9 р., всего 43 р. 60 к.; отъ благоч. 2 окр. Верхнедніпровскаго уѣзда свящ. С. Раевского при отнош. отъ 24 января за № 61—3% изъ остаточныхъ суммъ 17 р. 9 к., и при отнош. въ 24 января за № 62—по подписному листу 11 р., всего 28 р. 9 к.; отъ благоч. 3 окр. Новомосковскаго уѣзда свящ. Хр. Стефановскаго при отнош. отъ 24 января за № 52—3% изъ остаточныхъ суммъ 37 р. 86 к., и при отнош.

отъ 24 января за № 68—съ подписнымъ листомъ 19 руб., всего 56 р. 86 к.; отъ благоч. 3 окр. Александровскаго уѣзда свящ. Ѳ. Зеленскаго при отнош. отъ 27 января за № 40—3% изъ остаточныхъ суммъ 68 р. 82 к. и по подписному листу 22 р., всего 90 р. 82 к.; отъ благоч. церковей г. Ростова прот. Г. Покровскаго при отнош. отъ 27 января за № 63—3% изъ остаточныхъ суммъ 42 р. 67 к., по двумъ подписнымъ листамъ 84 р. 35 к. и членскій взносъ свящ. Аѳ. Воздвиженскаго 3 р., всего 130 руб. 2 к.; отъ благоч. 2 окр. Ростовскаго уѣзда свящ. Д. Чехранова при отнош. отъ 23 января за № 52—3% изъ остаточныхъ суммъ 41 р. 62 к.; отъ благоч. 1 окр. Мариупольскаго уѣзда свящ. Ал. Ѳедоровскаго при отнош. отъ 25 января за № 1540—3% изъ остаточныхъ суммъ 53 р. 14 к. и по двумъ подписнымъ листамъ 93 р. 35 к., всего 146 р. 49 к.; отъ благоч. 2 окр. Ростовскаго уѣзда свящ. Д. Чехранова при отнош. отъ 29 января за № 49—съ подписнымъ листомъ 34 р. 60 к.; отъ благоч. 3 окр. Екатеринославскаго уѣзда свящ. М. Васильковскаго при отнош. отъ 31 января за № 52—3% изъ остаточныхъ суммъ 54 руб. 63 коп.; отъ Пв. Я. Нестелея—5 р.; отъ благоч. 1 окр. Верхнедѣвировскаго уѣзда свящ. Гр. Волошинова при отнош. отъ 1 февраля за № 93—3% изъ остаточныхъ суммъ 27 р. 55 к.; отъ прот. Г. Ващинскаго—3 р.; отъ псал. Илин Яровицкаго—9 р.; отъ благоч. 2 окр. Славяносербскаго уѣзда прот. Ник. Мураховскаго при отнош. отъ 18 февраля за № 94—съ подписнымъ листомъ 7 р. 30 к.; отъ благоч. 1 окр. Александровскаго уѣзда свящ. Гр. Попова при отнош. отъ 24 января за № 57—отъ церковей округа 32 р. 17 к.; отъ благоч. 2 окр. Павлогр. уѣзда прот. Гр. Краснопольскаго при отнош. отъ 16 февраля за № 156—3% изъ остаточныхъ суммъ 51 руб. 86 коп. и отъ церковей округа 4 руб., всего 55 руб. 86 коп.

Казначей Братства препод. сем. Александръ Ванчаковъ.

Отъ Совѣта Братства Св. Равноапостольнаго Князя Владимира.

Совѣтъ Братства Св. Князя Владиміра, озабочиваясь возможно большимъ распространіемъ среди православнаго населенія Ека-

теринославской епархіи религіозно-нравственнаго просвѣщенія и всякихъ другихъ, полезныхъ для народа, свѣдѣній, согласно постановленію своему, утвержденному Его Преосвященствомъ 28-го февраля 1893 г., покорнѣйше проситъ Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта прійти на помощь Братству сообщеніемъ ему слѣдующихъ свѣдѣній: 1., а) при какихъ школахъ, находящихся въ ихъ вѣдѣніи, существуютъ народныя или школьныя бібліотеки; б) чувствуется ли нужда въ подобнаго рода бібліотекахъ, и если да, то при какихъ школахъ таковыя бібліотеки могли бы быть наиболѣе полезными; 2., Не найдутъ ли Отдѣленія возможнымъ организовать чтенія для народа по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ при какихъ либо школахъ, имѣющихъ для этого необходимое помѣщеніе и надежныхъ руководителей и исполнителей дѣла въ лицѣ мѣстныхъ попечителей, законоучителей и учителей школъ. Совѣтъ Братства Св. Владиміра увѣдомляетъ при этомъ, что онъ возьметъ на себя трудъ рекомендовать и доставлять необходимыя для этого дѣла книги, а послѣ, смотря по ходу дѣла, быть можетъ и давать ниспільное вознагражденіе исполнителямъ его.

Независимо сего Совѣтъ Братства Св. Владиміра долгъ имѣть покорнѣйше просить оо. благочинныхъ епархіи, въ видѣ опыта, указать въ ихъ благочиніяхъ хотя по одной церкви, при которой съ большимъ удобствомъ можно бы было устроить для народа продажу дешевыхъ книгъ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, съ обозначеніемъ и лицъ, которымъ это дѣло могло бы быть поручено.



СОДЕРЖАНІЕ: I.—Протоколы Миссіонер. Комитетовъ; II.—Подписка обратившагося въ православіе, III.—Епархіальныя извѣстія; IV.—Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; V.—Отъ Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, и VI.—Отъ Совѣта Братства Св. Владиміра.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ, 1 апрѣля 1892 года. Цензоръ протоіерей

Петръ Катрановъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го апрѣля № 7 1893 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Рѣчь, сказанная ученикамъ Екатеринославской гимназіи 1 марта, предъ паннихидою по въ Бозѣ почившемъ Благочестивѣйшемъ Государѣ Александрѣ II.

12 лѣтъ тому назадъ въ этотъ день, 1 марта, совершилось горестное событіе въ исторіи нашего Отечества, событіе, которое повергло въ глубокой трауръ всѣхъ истинно-русскихъ людей и которое въ тоже время легло неизгладимымъ, кровавымъ пятномъ въ исторіи русскаго государства. Въ этотъ день принялъ мученическую кончину отъ руки злодѣевъ благороднѣйшій изъ Монарховъ своего времени, Благочестивѣйшій Государь нашъ, Императоръ Александръ Николаевичъ. Замѣчательно, что этотъ великій Государь, увѣковѣчившій память о себѣ, обезсмертившій свое имя въ исторіи человѣчества величайшими дѣяніями человѣколюбія — снявшій вѣковыя оковы крѣпостнаго рабства съ своихъ подданныхъ, облагодѣтельствовавшій ихъ мудрыми реформами и подвинувшій свое отечество далеко впередъ по пути государственнаго преуспѣянія, палъ отъ руки своихъ же подданныхъ и нигдѣ либо на чужбинѣ, а въ центрѣ собственной столицы, среди бѣла дня.

Невольно рождается вопросъ, что же это значитъ, кто эти несчастные царевубійцы, чего они хотѣли и въ чемъ обвиняли Государя?

Еще съ половины текущаго столѣтя въ наше общество стали проникать смутныя идеи новаго ученія о государственномъ устройствѣ обществъ и народовъ. Отличительными чертами этого ученія было недовольство существующими государственными порядками и стремленіе къ переустройству государствъ на новыхъ началахъ, измысленныхъ западно-европейскими учеными, началахъ, неимѣющихъ для себя основанія ни въ Словѣ Божіемъ, ни въ установленіяхъ церковныхъ. Проповѣдники этого ученія, извѣстнаго подъ именемъ социализма, ослѣпленные ученымъ самомнѣніемъ и гордостью, сами порвавъ связь съ церковью Христовою и религіею Божественною, задумали эту разобщенность съ религіею и церковью перенести въ народную жизнь, ввести въ государственный и общественный строй...

И у насъ на Руси нашлось не мало людей, которые съ энергіею и усердіемъ, достойными лучшаго дѣла, стали распространять это ученіе среди своихъ соотечественниковъ. Не вникая въ суть этого ученія, не желая понять той простой, но въ данномъ случаѣ весьма важной истины, что западно-европейскій социализмъ не имѣетъ основанія и почвы въ національномъ строѣ русской жизни, не вяжется съ бытомъ русскаго народа, русскіе социалисты ухватились за него, какъ за единственное средство спасенія, какъ залогъ будущаго народнаго благоденствія. Увлечшись исключительно отрицательною стороною этого ученія, русскіе социалисты стали позорить существующій порядокъ и строй своего отечества, проповѣдывать ниспроверженіе вѣковыхъ основъ и устоевъ русскаго государства — православной религіи, церкви и самодержавной власти. Началось въ извѣстныхъ слояхъ русскаго общества безпощадное глумленіе, безумно-дикая травля всего, что носитъ характеръ религіи и церковности. Учрежденія православной церкви, обычаи и обряды, вѣками

установившіеся въ русскомъ народѣ и освященные церковью, подверглись осмѣянію. Захотѣлось вочто-бы-то нистало освободить русскій народъ изъ подъ опеки и покровительства Христовой Церкви. Подчиненіе материнскому голосу церкви и ея законамъ казалось этимъ лицамъ слишкомъ тяжелымъ; они, подобно Евангельскому блудному сыну, не могли снести ея любвеобильнаго водительства, и стремились уйти и народъ увести отъ Церкви подальше „на страну далече“, думая и другимъ обѣщая въ удаленіи отъ Церкви Христовой вкусить сладость ими измышленной, ложной свободы.

Вторымъ предметомъ преслѣдованія со стороны русскихъ соціалистовъ была государственная власть. Увлеченные стремленіемъ къ ложной свободѣ и мнимой равноправности, ослѣпленные самомнѣніемъ и гордостью, нетерпящими какого бы то ни было подчиненія, эти лица стали не только проповѣдовать ниспроверженіе власти, но принялись сами ее уничтожать; причемъ, прибѣгали къ такимъ средствамъ, которыя не только неприличны образованнымъ людямъ, но противны и мерзки всякому неиспорченному чувству: съ оружіемъ и кинжалами въ рукахъ они стали нападать тайно и явно на представителей государственной власти, полилась невинная кровь... Обезумѣвшіе въ этой кровавой борьбѣ и дошедшіе до какой-то животной ярости, несчастные проповѣдники новаго ученія дерзнули поднять свою злодѣйскую руку на верховнаго представителя русской государственной власти, Богодарованнаго и Богомъ вѣнчаннаго ея Самодержца. Находясь подъ вліяніемъ страстнаго увлеченія, несчастные убійцы перестали даже разбирать преслѣдуемыхъ и убиваемыхъ лицъ, дѣйствуя исключительно въ силу своего несчастнаго принципа— истребленіе представителей и носителей государственной власти. Вотъ до чего, до какого безумія, доводитъ человѣка удаленіе отъ Св. Православной Церкви и неповиновеніе ея материнскому голосу.

Но вотъ 1 марта 1881 года совершилось событіе, которое потрясло русское общество въ корнѣ, заставило одуматься, отрезвиться. Умертвивъ Государя, который всю свою жизнь посвящалъ на дѣла челоуѣколюбія, на служеніе ближнимъ, сами убійцы ужаснулись. Ужаснулся и дрогнулъ и весь многомилліонный русскій народъ... ужаснулся и призадумался... Такимъ образомъ мученическая кончина Благочестивѣйшаго Государя Александра II была искупительною жертвою всего русскаго народа. Богъ попустилъ это величайшее несчастье, чтобы остановить нравственное разложеніе русскаго общества, предохранить русскій народъ отъ гибели.

Со времени этого ужаснаго событія, дѣйствительно, началось отрезвленіе русскаго общества, началось новое направленіе въ его жизни, характеризующееся стремленіемъ къ болѣе тѣсному общенію съ Церковью Христовою.

Вотъ почему святая Церковь установила ежегодное молитвенное воспоминаніе этого страшнаго событія, напоминая съ одной стороны всѣмъ истинно-рускимъ людямъ ихъ нравственную обязанность искренно помолиться Господу Богу объ упокоеніи въ царствіи небесномъ Царя-мученика и съ друг. стороны указывая, что правильная жизнь общества и государства возможна только подъ условіемъ союза и единенія съ Правосл. Церковью, что полезнымъ и добрымъ членомъ государства можетъ быть только вѣрный и послушный сынъ Св. Православной Церкви.

Законоучитель гимназіи, свящ. *Евстацій Новикъ*.

Объясненіе словъ Ап. Павла: *блудодѣяннѣя ради кійждо свою жену да иматъ, и каждо жена своего мужа да иматъ* (1 Коринѣ. VII, 2).

Извѣстно, что наши сектанты не стѣсняются ничѣмъ, когда имъ нужно бываетъ оправдывать или доказывать мнимую правоту своего лжеученія. И самое слово Божественнаго Откровенія является тогда въ ихъ рукахъ какъ бы послушнымъ орудіемъ для защиты самыхъ дикихъ воззрѣній. Насколько произвольно въ такихъ случаяхъ они обращаются съ текстомъ Священнаго Писанія, свидѣлствуетъ, между прочимъ, тотъ приѣмъ, при помощи котораго шалопуты, хлысты и имъ подобные лжеучители стараются оправдать свой наглый развратъ. Отрицая христіанскій бракъ и называя его „скверною“, шалопуты проповѣдуютъ такъ называемое „духовное супружество“; по силѣ ученія объ этомъ супруествѣ они имѣютъ духовныхъ женъ, которыя и считаются законными. Сожитіе только съ такими женами, по ихъ понятію, очищаетъ духъ; только чрезъ духовную жену можно очиститься; жена же по браку православному не считается женою и живетъ у сектанта лишь для вида, какъ служанка (см. Екат. Епарх. Вѣд. 1892 г. № 24, стр. 587; 1893 г. № 2, стр. 61—62). Самая дикая форма проявленія духовнаго супружества—свальный грѣхъ, которымъ заканчиваются радѣнія сектантовъ, ихъ „хождение въ духѣ“. Вотъ этотъ развратъ и оправдываютъ они словами Апостола Павла, содержащимися въ вышеуказанномъ мѣстѣ его 1-го посланія къ Коринѣянамъ.

По славянскому тексту слова Апостола Павла передаются въ такомъ видѣ: *блудодѣяннѣя ради кійждо свою жену да иматъ, и каждо жена своего мужа да иматъ*. Кажется бы, мысль Апостола проста и ясна и никакимъ образомъ не можетъ быть перетолкована: *во избѣжаніе блуда,*—

какъ переведено въ русской Библии славянское выраженіе „*блудодѣлїя ради*“,—т. е., въ цѣляхъ предупрежденія разврата каждый мужчина долженъ имѣть свою жену и каждая женщина—своего мужа. Но постыдная страсть вопреки здравому смыслу искажаетъ это простое и ясное значеніе словъ Апостола, переводя по-русски приведенное славянское выраженіе словами: для блудодѣлїя, т. е., въ цѣляхъ разврата. Такое нелѣпое толкованіе опровергается ближайшимъ разсмотрѣніемъ текста, особенно на томъ языкѣ, на которомъ писалъ Апостоль Павелъ,—на греческомъ, изслѣдованіемъ контекста, т. е. объясненіемъ смысла данного мѣста изъ связи его съ ближайшими предыдущими и послѣдующими словами Апостола Павла, снесеніемъ параллельныхъ мѣстъ, т. е. сопоставленіемъ разсматриваемаго мѣста съ другими мѣстами Священнаго Писанія, въ которыхъ идетъ рѣчь о томъ же предметѣ, и опредѣленіемъ смысла словъ Апостола на основаніи общихъ началъ и характера апостольскаго вѣроученія и правоученія.

1) Славянское слово „*ради*“, отъ такого или иного пониманія котораго и зависитъ тотъ или другой смыслъ, встрѣчается въ Священномъ Писаніи весьма часто. Есть здѣсь такія мѣста, гдѣ это выраженіе по смыслу своему дѣйствительно совпадаетъ съ русскимъ „для“ при обозначеніи цѣли, достиженіе которой желательно или предполагается; есть такія мѣста, гдѣ оно употреблено для обозначенія лица, въ пользу или вредъ котораго что-либо совершается; есть затѣмъ такія мѣста, гдѣ словомъ „ради“ указывается дѣйствующая причина, которою вызываются извѣстныя послѣдствія. Но случаи, когда разсматриваемое слово встрѣчается въ первомъ значеніи, крайне рѣдки, такъ что ихъ можно считать исключеніемъ. Примѣромъ такого употребленія можетъ служить Матѣ. XXVI, 8: *чесо ради гибель*

сія бысть". Въ греческомъ текстѣ слову „ради“ здѣсь соотвѣтствуетъ предлогъ *eis* *), который дѣйствительно ставится и для обозначенія цѣли. Это — едва ли не единственный случай такого словоупотребленія. Затѣмъ случаи, когда слово „ради“ имѣетъ второе значеніе, очень часты; но еще чаще оно встрѣчается въ третьемъ, указанномъ выше, значеніи. При этомъ нужно замѣтить, что въ славянскомъ текстѣ всегда одинаковое грамматическое сочетаніе предлога съ управляемымъ имъ словомъ (всегда требуетъ род. пад.), не даетъ возможности, такъ сказать, осязательно видѣть различіе въ его значеніи; на греческомъ же языкѣ это различіе обнаруживается очень явственно. Тамъ мы можемъ убѣдиться, что, во 1-хъ, на славянскій языкъ словомъ „ради“ переводятся, кромѣ помянутаго выше „*eis*“, еще четыре предлога, именно: „*eneca*“, „*yper*“, „*charin*“ и „*dia*“; во 2-хъ, наиболѣе часто соотвѣтствующій славянскому „ради“ греческій „*dia*“ иногда требуетъ послѣ себя род. пад., именно въ тѣхъ случаяхъ, когда указывается на орудіе, посредствомъ котораго совершается то или другое дѣйствіе; иногда же ставится съ винит. пад., и именно въ тѣхъ случаяхъ, когда обозначается дѣйствующая причина, которою вызваны извѣстныя послѣдствія (ср. Матѣ. XVI, 25; XXIV, 22; Марк. II, 27; VIII, 35; Лук. VI, 22; Іоан. XII, 30; Римл. VIII, 10; 1 Кор. XI, 9; XV, 3; 2 Кор. VII, 12; VIII, 9; Галат. III, 19; Филип. III, 7, 8; 1 Сол. III, 9; 2 Сол. I, 5; 1 Тим. II, 15; 2 Тим. I, 6; II, 10; Тит. I, 11; Евр. II, 10—11). Для насъ здѣсь важны собственно тѣ мѣста, въ которыхъ славянскому „ради“ соотвѣтствуетъ тотъ самый греческій предлогъ, который стоитъ и въ разсматриваемомъ стихѣ 1 Коринѣ. VII, 2,—и въ такомъ же

*) Здѣсь и ниже греческія слова, за неимѣніемъ въ типографіи греческаго шрифта, обозначаются латинскими буквами.

сочиненіи съ управляемымъ словомъ. Что же оказывается? Въмѣсто славянскаго „блудодѣянія ради“ въ греческомъ текстѣ читаемъ: „*dia tas pornias*“, т. е. здѣсь употребленъ предл. „*dia*“ съ винит. пад. Обращаемся къ другимъ случаямъ такого словоупотребленія и словосочетанія и находимъ, что всюду такимъ способомъ имѣется въ виду обозначить отнюдь не цѣль, достиженіе которой желательно или предполагается (въ греч. яз. употребляются въ такихъ случаяхъ предлоги: „*eis*“, „*eneca*“ и „*epi*“, особенно послѣдній, но никогда—„*dia*“), а именно дѣйствующую причину, приводящую къ тѣмъ или другимъ послѣдствіямъ. Вотъ нѣсколько примѣровъ: Римл. VIII, 10; *плоть убо мертва грѣха ради*, греч.—„*dia amartian*“, т. е. плоть подлечитъ смерти по причинѣ дѣйствующаго въ ней грѣха, вслѣдствіе присущей ей грѣховной порчи, *духъ же живетъ правды ради*, греч.—„*dia dikaeosynin*“, т. е., духъ сохраняетъ въ себѣ жизнь по силѣ дѣйствующаго въ немъ оправданія, вслѣдствіе оправданія; 1 Кор. XI, 9: *не созданъ бысть мужъ жены ради*, греч.—„*dia tin gynaeca*“, т. е. не мужъ созданъ вслѣдствіе того, что ранѣе его существовала жена, *но жена мужа ради*, греч.—„*dia ton andra*“, т. е., жена создана потому, что оказалась необходимою помощница для мужа, который сотворенъ былъ прежде; Евр. II, 11: *ея же ради вины* (греч.—„*dia in actian*“) *не стыдится братію нарицати ихъ ..*, т. е., по каковой причинѣ (Христось Спаситель) не стыдится называть ихъ (людей) братьями... Примѣнительно къ такому словоупотребленію и въ разсматриваемомъ стихѣ „блудодѣянія ради“ будетъ обозначать: по причинѣ блудодѣянія, вслѣдствіе разврата, т. е. въ предупрежденіе наблюдавшагося ранѣе прискорбнаго явленія Апостоломъ Павломъ дается совѣтъ, по которому каждый мужчина долженъ имѣть свою жену, а каждая жена своего мужа.

2) Такой именно смысл дается этимъ словамъ и контекстомъ рѣчи. Поводомъ, по которому Апостоль Павелъ говорить здѣсь о бракѣ и безбрачїи, послужили особенныя обстоятельства въ жизни коринѣскихъ христіанъ. Съ одной стороны среди нихъ появилась нравственная распущенность и усилилась до такой степени, что даже страшный грѣхъ кровосмѣсничества, совершенный однимъ изъ коринѣянъ, не только не вразумилъ ихъ, не вызвалъ у нихъ слезъ сердечнаго сокрушенія, но возбудилъ въ нихъ духъ гордости, самопревозношенія (V, 2). Съ другой стороны, въ противоположность этому направленію, среди тѣхъ же коринѣянъ явились не въ мѣру строгіе ревнители нравственности, которые отрицали даже законный бракъ, усматривая въ немъ нѣчто грѣховное; они предлагали совершенно уничтожить бракъ, а отъ лицъ, уже состоявшихъ въ бракѣ, требовали полного воздержанія, прекращенія супружескихъ отношеній. Апостоль Павелъ и направляетъ свою рѣчь противъ той и другой крайности. Раскрывая грѣховность распутства, онъ учитъ, что тѣло назначено не для блуда, а для Господа, что всѣ наши члены суть члены Христовы, что посему предающійся блудодѣянію похищаетъ собственность у Христа; что соединяющійся съ блудницею дѣлается съ нею одною плотью и посему уже не можетъ онъ духомъ соединиться съ Господомъ. Всякій другой грѣхъ совершается какъ бы внѣ тѣла; грѣхъ же блудодѣянія остается въ самомъ тѣлѣ, которое, однако, должно быть жилищемъ Духа Божїа и вмѣстѣ съ душою должно служить прославленію Бога (VI, 13—20). Обращаясь, затѣмъ, къ противоположной крайности, Апостоль Павелъ говоритъ, что хорошо, конечно, сохранить дѣвственность: *добро человеку женѣ не прикасаться* (VII, 1); и самъ онъ хотѣлъ бы, чтобы всѣ, подобно ему, совершенно воздерживались отъ брака: *хочу бо, да*

вси чловѣцы будутъ якоже и азъ (VII, 7). Однако не всѣ имѣютъ возможность къ тому, ибо *кѣждо свое дарованіе имать отъ Бога, овъ убо сице, овъ же сице*, одинъ такъ, другой иначе; а потому каждый долженъ избирать для себя то состояніе—брачное или безбрачное,—къ которому получилъ дарованіе отъ Бога: *кѣждо, въ немже призванъ бысть, въ томъ да пребываетъ предъ Богомъ* (VII, 24); безбрачные, если могутъ, пусть и не вступаютъ въ бракъ: *добро имъ есть* (VII, 8); но когда грозитъ опасность грѣха, когда чловѣкъ не обладаетъ способностію воздержанія, тогда долженъ вступать въ бракъ: *аще ли не удержатся, да посягають; лучше бо есть женитися, нежели разжизатися*, т. е. разжигаться похотью (9 ст.). Но въ такомъ случаѣ, т. е. когда имѣется въ виду избѣжать распутства и именно для этой цѣли, каждый долженъ имѣть свою жену и каждая жена—своего мужа. Состоящіе же въ бракѣ уже не должны какъ отказываться отъ исполненія супружескихъ обязанностей по отношенію другъ къ другу, такъ и искать удовлетворенія потребности брачнаго сожительства внѣ своего брачнаго союза, ибо и мужъ не властенъ распоряжаться своимъ тѣломъ: онъ принадлежитъ женѣ, и жена въ свою очередь принадлежитъ только своему мужу: *женъ мужъ должную любовь да воздаетъ, такожде и жена мужу. Жена своимъ тѣломъ не владѣетъ, но мужъ; такожде и мужъ своимъ тѣломъ не владѣетъ, но жена* (3 - 4 ст.). Воздержаніе для состоящихъ въ бракѣ возможно только по взаимному ихъ согласію, и то на время, когда они должны посвящать извѣстное время молитвѣ; а по истеченіи этого времени супружескія отношенія между ними опять должны возстановляться, особенно въ виду возможности искушенія отъ сатаны: *не лишайте себе другъ друга, точію по согласію до времени, да пребываете въ постѣ*

и молитвъ, и пакы вкупуь собирайтесь, да не искушаетъ васъ сатана невоздержаніемъ вашимъ (ст. 5). Во всякомъ же случаѣ, по заповѣди Господа, жена не должна навсегда разлучаться съ мужемъ своимъ; равно и мужъ не долженъ оставлять жены (ст. 10—11). Такимъ образомъ, по контексту рѣчи мысль Апостола—та, что въ бракѣ долженъ искать человѣкъ предохраненія отъ страшнаго грѣха распутства; не получившіе отъ Бога дара воздержанія должны вступать въ бракъ и, находясь въ этомъ состояніи, не должны съ одной стороны—лишать другъ друга супружескаго сожитія иначе какъ на время и по взаимному согласію, съ другой—вступать въ незаконныя плотскія связи, удовлетворять потребность супружескаго общенія внѣ своего брачнаго союза.

3) Этой именно мысли требуетъ въ словахъ Апостола Павла и ученіе о бракѣ какъ таинствѣ церковномъ и какъ взаимообщеніи двухъ лицъ, о брачномъ и безбрачномъ состояніи, раскрываемое во всемъ Священномъ Писаніи Новаго Завѣта. Впрочемъ, въ нашу задачу не входитъ обозрѣвать въ немъ все, сказанное по данному предмету. Для нашей цѣли достаточно только сослаться на два классическихкія мѣста: Матѣ. V, 27—28, 31—32 и XIX, 4—12; въ нихъ содержатся слова Самого Іисуса Христа. Пусть каждый, ищущій истины, вникнетъ въ эти слова! Онъ найдеть, что здѣсь со всею ясностію, опредѣленностію и полнотою раскрывается и утверждается божественное происхождение брака, его нерасторжимость, его моногамическій характеръ и, наконецъ, совершающееся чрезъ бракъ таинственное, тѣлесное и духовное, объединеніе двухъ лицъ—мужа и жены, такъ что они уже не два, а одна плоть. Іисусъ Христосъ учитъ, что уже въ самомъ сотвореніи мужскаго и женскаго пола отрывается воля Божія относи-

тельно брака. А благословеніе Божіе, данное нашимъ пра-родителямъ еще въ раю: *раститесь и множитесь, и наполняйте землю, и господствуйте ею*, не только освятило ихъ тѣлесный и духовный союзъ, но дѣйственно и доселѣ, такъ что и теперь Богъ сочетаваетъ мужа и жену и чело-вѣкъ не имѣетъ власти расторгать этотъ союзъ. Цѣль бра-ка—размноженіе рода человѣческаго, наполненіе земли; по съ этимъ размноженіемъ рода человѣческаго связывается и обладаніе землею, царственное положеніе чело-вѣка въ от-ношеніи ко всей видимой природѣ, которое, въ истинномъ своемъ смыслѣ и проявленіи, невозможно иначе, какъ подъ условіемъ нравственнаго совершенства самого чело-вѣка. От-сюда бракъ, какъ союзъ мужа и жены, получаетъ высокое нравственное значеніе и назначеніе и ради послѣдняго, т. е., чтобы брачныя отношенія мужа и жены дѣйствительно вели ихъ къ осуществленію ихъ нравственнаго назначенія, союзъ ихъ и освящается благодатию Божіею и ея дѣйст-віемъ настолько возвышается, что становится образомъ таин-ственнаго союза Христа съ Церковію,—образомъ не только по духу взаимныхъ отношеній—духу любви, но и по цѣли, по скольку образъ и первообразъ ведутъ къ осуществленію царства Божія на землѣ.—Спаситель нашъ указалъ также и на высшее брачнаго состояніе, именно—ангелоподобное состояніе дѣвства *царствія ради небснаго* (Матѣ XIX, 12); но Онъ же указалъ и на то, что *не вси вмощаютъ словесе сего, но имже дано есть* (11 ст.); посему только тотъ, кто получилъ отъ Бога благодатный даръ воздержанія и ощущаетъ его въ себѣ, долженъ блюсти себя въ чистотѣ дѣвства, памятуя слова Спасителя, что *всякъ, иже* даже только *воззритъ на жену, ко еже вожделити ея, уже любодѣйствова съ нею въ сердце своемъ* (Матѣ. V, 28). Такovy основныя черты содержащагося въ Священномъ Пи-

саніи ученія о бракъ, его значеніи и цѣляхъ. Легко видѣть, что имъ совершенно отрицается сектантское толкованіе словъ Апостола Павла въ 1 Кор. VII, 2. Этому великому учителю языковъ, вѣрному истолкователю ученія Божественнаго учителя Христа, положившему на поприщѣ служенія Спасителю и жизнь свою во славу Его имени, только такіе развращенные суесловы, какъ наши сектанты, могутъ влагать въ уста слова и мысли, порожденныя необузданною постыдною страстію.

4) Тотъ же самый выводъ получается, если имѣть въ виду высокое понятіе о достоинствѣ и назначеніи человѣка и его религіозно-нравственныхъ обязанностяхъ, какое раскрываютъ Апостолы и главнымъ образомъ—Апостоль Павелъ въ своихъ посланіяхъ. По Апостольскому ученію человѣкъ, хотя онъ и искажилъ въ себѣ черты образа Божія, является однако настолько драгоцѣннымъ твореніемъ въ очахъ Божіихъ, что для возвращенія его въ состояніе блаженства безконечная любовь Бога Отца не пощадила Единороднаго Сына и Его честною кровію искупила отъ грѣха, проклятія и смерти того, кто навлекъ на себя гнѣвъ Творца, оскорбивъ Его святость, и подлежалъ вѣчному осужденію. Для чего совершенно дѣло искупленія? Богъ *избранъ насъ въ Немъ*—во Христѣ, говоритъ Апостоль Павелъ, *прежде сложенія міра, быти намъ святымъ и непорочнымъ предъ Нимъ въ любви, прежде нарекъ насъ во усыновленіе Иисусъ Христомъ въ Него, по благоволенію хотѣнія Своего, въ похвалу славы благодати своея* (Ефес. I, 4—6). Соответственно этому опредѣляются у Апостоловъ и религіозно-нравственныя обязанности человѣка. Излишне было бы приводить здѣсь наставленія Апостоловъ; ихъ можно встрѣчать на каждой страницѣ ихъ посланій. Но не лишне—указать, что Апостоль Павелъ въ одномъ мѣстѣ,

сокращая все сказанное имъ Солунскимъ христіанамъ относительно жизни христіанской, какъ бы направляетъ слово свое противъ нечестія современныхъ намъ сектантовъ; Онъ говоритъ: *просимъ вы и молимъ о Христѣ Иисусѣ, якоже пріятѣ отъ насъ, како подобаетъ вамъ ходити и угождати Богови, якоже и ходите, да избыточествуете паче. Сія бо есть воля Божія, святость ваша, хранити себе самѣхъ отъ блуда, и вѣдѣти комуждо свой сосудъ стяжавати въ святыхъ и чести, а не въ страсти похотный, якоже и языцы не вѣдающіи Бога; не призва бо насъ Богъ на нечистоту, но на святость* (1 Сол. IV, 1, 3—5, 7). Нужно впрочемъ сказать, что Апостоль Павелъ по откровенію Духа Божія прозрѣвалъ, яко въ послѣдняя времена отступятъ нѣцыи отъ вѣры, вземлюще духовомъ лестчымъ и ученіемъ бѣсовскимъ, въ лицемеріи лжесловесникъ, сожженныхъ своею совѣстью, возбраняющихъ женитися, удалятися отъ брашенъ, яже Богъ сотвори въ спяденіе со благодареніемъ вѣрнымъ и познавшимъ истину (1 Тим. IV, 1—3). Такими отступниками отъ вѣры и являются наши сектанты.

А. В.

Врачебные совѣты съ описаніемъ болѣзней челоуѣка *).

Ревматизмъ.

Ревматизмомъ называется болѣзнь, выражающаяся острой болью въ сочлененіяхъ или въ мягкихъ частяхъ (мышцахъ). Происходитъ она отъ простуды. Въ острыхъ случаяхъ сочленовнаго или суставнаго ревматизма болѣзнь начинается

*) Изъ книги подъ такимъ названіемъ. Кіевъ. 1893 г.

легкимъ ознобомъ и жаромъ, а затѣмъ появляются боли то въ томъ, то въ другомъ суставѣ. Боли бываютъ острыя, усиливающіяся при движеніи, и рѣдко держатся долго въ одномъ и томъ же суставѣ; обыкновенно же черезъ 2—3 дня стихаютъ въ одномъ суставѣ и начинаются въ другомъ и такимъ образомъ могутъ перейти черезъ всѣ суставы и даже въ однихъ и тѣхъ же суставахъ возобновляться по нѣскольکو разъ. Болѣзнь страшно мучительна, если поражается много суставовъ одновременно,—больной тогда не можетъ произвести никакого движенія безъ стона или даже крика. Особенно мучительны боли въ суставахъ позвоночнаго столба, плечевыхъ и бедряныхъ. Въ такомъ положеніи болѣзнь продолжается отъ трехъ до шести недѣль, а затѣмъ либо излѣчивается совершенно, либо переходитъ въ хроническую форму. Летучій ревматизмъ суставовъ можетъ быть и въ болѣе легкой формѣ. Острый ревматизмъ всегда сопровождается лихорадкой, но при ревматической лихорадкѣ, какъ бы она ни была значительна, не бываетъ ни бреда, ни безпамятства и почти всегда бываетъ болѣе или менѣе обильный потъ.

Острый сочленовный ревматизмъ довольно часто осложняется воспаленіемъ внутренней сердечной оболочки, послѣдствіемъ котораго является порокъ сердца, остающійся на всю жизнь.

Ревматизмъ, о которомъ до сихъ поръ шла рѣчь, нерѣдко переходитъ въ хроническую форму. Но хроническій суставный ревматизмъ иногда бываетъ и самостоятельную болѣзнію, являясь вслѣдствіе продолжительнаго вліянія сырости и холода. Отъ остраго ревматизма онъ отличается тѣмъ, что не сопровождается лихорадкой и не переходитъ такъ часто съ одного сустава въ другой, а держится довольно долго въ одномъ и томъ же мѣстѣ, напр., въ колѣнѣ, въ

плечѣ, въ ручной кисти и т. п. Иногда онъ занимаетъ только одинъ какой либо суставъ, иногда нѣсколько, большею частію одной половины тѣла именно той, которая подверглась дѣйствию сырости и холода. При погодѣ сырой и холодной больные суставы припухаютъ и болятъ сильнѣе и одержимые ревматизмомъ нерѣдко за день и болѣе предсказываютъ перемену погоды. Болѣзнь тянется мѣсяцы и годы.

Ревматизмъ можетъ поражать мягкія части тѣла—мышечный ревматизмъ. Онъ выражается болью въ мышцахъ, являющеюся обыкновенно при движеніи. Ни лихорадки, ни пота при мышечномъ ревматизмѣ никогда не бываетъ, а также и осложненіе пораженіемъ сердца встрѣчается рѣдко. Ревматическому страданію подвержены всѣ мышцы, какъ напр., головныя, шейныя, межреберныя, грудныя, поясничныя и мышцы конечностей. Погода также оказываетъ вліяніе на страдающія мышцы.

Леченіе. Самое лучшее средство противъ остраго, летучаго, суставнаго ревматизма—салициловый натръ. Отъ него опухоль суставовъ уменьшается, боль прекращается, лихорадка тоже проходитъ. Салициловый натръ слѣдуетъ давать въ растворѣ. Что касается дозы, то она зависитъ отъ возраста больного. Взрослому дается на пріемъ около 10 гранъ, и пріемы назначаются черезъ 3 часа; маленькимъ пациентамъ достаточно на пріемъ 2—3 гранъ съ такими же промежутками. Если послѣ 2—3 дней больному станетъ значительно лучше, пріемы лекарства назначаются рѣже или уменьшается на половину доза. Если послѣ значительныхъ дозъ или послѣ продолжительнаго употребленія этого средства появится шумъ въ ушахъ, то слѣдуетъ или дозу уменьшить, или пріемы назначить менѣе частыми. Если салициловаго натра нѣтъ, то его замѣнить можно содой (двууглекислый натръ), которая дается въ количествахъ вдвое большихъ.

Одновременно съ внутреннимъ леченіемъ назначается и наружное. Пока припухлость суставовъ и боли въ нихъ значительны, дѣлается смазываніе блекотнымъ масломъ, комфорнымъ масломъ или компрессы изъ карболовой воды (въ двухъ стаканахъ теплой воды растворяется двѣ чайныхъ ложечки чистой карболовой кислоты. Куски полотна смачиваются этимъ растворомъ и ими обворачивается больной суставъ). Когда припухлость суставовъ прошла, боль уменьшилась, то болѣвшій суставъ смазывается, посредствомъ кисточки одинъ или два раза въ день, іодовой настойкой. Смазываніе іодомъ особенно полезно, когда болѣзнь упорно держится въ одномъ и томъ же мѣстѣ.

При хроническомъ ревматизмѣ суставовъ и при мышечномъ ревматизмѣ салициловый натръ не всегда приноситъ столь рѣзко замѣтную пользу, какъ при остромъ сочленовномъ, но во всякомъ случаѣ не мѣшаетъ его испытать. Если же пользы нѣтъ, то дается іодистый натрій (*natrium iodatum*), для взрослыхъ по 5 гранъ на приемъ три раза въ день, а для дѣтей доза уменьшается соотвѣтственно возрасту. Изъ средствъ наружныхъ въ такихъ случаяхъ дѣйствуетъ хорошо: согрѣвающие компрессы, теплыя ванны, ванны съ солью, муравьиныя ванны. Для муравьиной ванны собираютъ въ мѣшокъ муравьиною кучу съ живыми муравьями и, погружая въ этотъ мѣшокъ больную часть тѣла, завязываютъ мѣшокъ такъ, чтобы муравьи не расползлись. Употребляется также иногда крапива, которою жалить больное мѣсто. Хорошо нѣкоторымъ помогаетъ летучая мазь, состоящая изъ смѣси въ равныхъ частяхъ деревяннаго масла и нашатырнаго спирта.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

金 ЧАЙ 龍

ТОРГОВАГО ДОМА

„ЦЗИНЬ-ЛУНЬ“

СОЕДИНЕННОЕ ТОВАРИШЕСТВО КЯХТИНСКИХЪ ЧАЕТОРГОВЦЕВЪ.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА С.-Петербургъ, Невскій б.

Кяхта у М. А. Коковина.

Собственныя отдѣленія и магазины: въ Петербургѣ, Москвѣ, Варшавѣ, Ригѣ, Вильнѣ, Минскѣ, Лодзи, Кяхтѣ, и др. гор.

въ Екатеринославѣ по Проспекту, въ Ново-Гостинномъ ряду,
въ помѣщ. Рабиновыхъ.

РОСПИСЬ ЦѢНЪ:

Черные байховые чай лично въ Китаѣ приобрѣтенія:

Цзинь Юй за 1 ф. 3 р. — к.	Цзинь си за 1 ф. 2 р. — к.
„ Чжень за 1 ф. 2 р. 80 к.	„ Юань „ 1 р. 80 к.
„ Моу „ „ 2 р. 60 к.	„ „ „ „ 1 р. 60 к.
„ Гао „ „ 2 р. 40 к.	„ „ „ „ 1 р. 40 к.
„ Ли „ „ 2 р. 20 к.	„ „ „ „ 1 р. 40 к.

Чай зеленые, желтые, жемчужные, цвѣточныя, сушонги и др. въ большомъ выборѣ. Плиточные и кирпичные чай по цѣнамъ въ зависимости отъ положенія чайнаго рынка. Чай развѣшиваются исключительно въ С.-Петербургѣ В. Садовая № 51 на 1 ф. $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$, и пачки въ 6 зол. 10 к. и 3 зол. 5 к. Подъ казенною бандеролью.

Роспись цѣнъ по требованію высылается бесплатно.

ТОРГОВЦАМЪ УСТУПКА ПО ВЗАИМНОМУ СОГЛАШЕНІЮ.

Чай высылаются по требованію заказчиковъ почтой по желѣзнымъ дорогамъ и черезъ транспортныя конторы по полученіи $\frac{1}{4}$ суммы заказа.

Адресъ для телеграммъ во всѣхъ городахъ: „ЦЗИНЬ-ЛУНЬ“.

МАГАЗИНЪ ВАСИЛІЯ МИХАЙЛОВИЧА ФОЛОМИНА

◆ ВЪ КІЕВЪ, ◆

уголь Александровской улицы, собствен. домъ, противъ
магазина Сорокоумовскаго.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копія, миропомазаницы, крестильницы, всенощныя блюда, кропила, вѣнцы вѣнчальныя, воздухи, пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, ставники, купели, подевѣчники, разные образа въ ризахъ, парча и галунъ.

РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ и СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО.

На всѣ вещи принимаются заказы.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Складъ бумагъ и канцелярскихъ принадлежностей Высочайше утвержденного Дитятковскаго Товарищества писчебумажныхъ фабрикъ въ Екатеринославѣ, домъ Штейна, уголь проспекта и Харьковской улицы,

спмъ имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. покупателей, что въ складѣ имѣются всевозможные сорта бумаги, вырабатываемые на собственныхъ четырехъ фабрикахъ, какъ то: почтовая, писчая, книжная, картинная, газетная, альбомная, рисовальная, чертежная, синяя для восковыхъ свѣчей, картонъ бѣлый, желтый и сѣрый для коробокъ и переплета книгъ, чайная, табачная и оберточная, сѣрая и желтая для мануфактурныхъ и бакалейныхъ товаровъ, конверты пакетные и почтовые всѣхъ форматовъ.

Пріемъ заказовъ на спеціальныя бумаги по соглашенію.

Имѣется также большой выборъ канцелярскихъ и ученическихъ принадлежностей.

Продажа оптомъ и въ розницу, не имѣющая въ Екатеринославѣ конкуренціи.

Завѣдующій Кременчугскимъ и Екатеринославскимъ складами

Д. Гордѣнко.

Въ г. Бахмутѣ зубной врачъ Л. Р. Роттъ поселился на постоянное жительство.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА



(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на углу Никольской улицы и Николаевского переулка.

Рекомендуется духовенству Екатеринославской епархіи для приобрѣтенія въ бібліотеки церквей и монастырей отпечатанная первымъ изданіемъ и поступившая въ продажу книга, подъ заглавіемъ:

СОБРАНІЕ ПО АЛФАВИТНОМУ ПОРЯДКУ ВСѢХЪ ПРЕДМЕТОВЪ,

содержащихся

въ священныхъ и божественныхъ канонахъ,

составленное и обработанное смиреннѣйшимъ іеромонахомъ Матеемъ, или алфавитная синтагма Матеея Властара.

Перев. съ греч.

СВЯЩЕННИКА НИКОЛАЯ ИЛЬИНСКАГО.

Преподавателя Таврической Духовной Семинаріи.

Предлагаемая книга—это номоканоническій сборникъ, заключающій въ себѣ болѣе 300 главъ, содержащихъ церковныя правила и законы гражданскіе о различныхъ предметахъ церковнаго благоустройства.

Книга эта, какъ содержащая въ себѣ полное изложеніе навсегда и вездѣ неизмѣннаго права Православной Церкви, съ присоединеніемъ соотвѣтствующихъ ему законовъ гражданскихъ,—по замѣчанію Моск. Церковныхъ Вѣдомостей (1891 г. № 9),—можетъ служить не только надежнымъ и обстоятельнымъ руководствомъ для присутственныхъ духовно-правительственныхъ мѣстъ Православной церкви—Духовныхъ Консисторій и Дух. Правленій, въ рѣшеніи различныхъ дѣлъ, по которымъ всегда въ ней можно найти полную и основательную справку, съ изложеніемъ всѣхъ, относящихся къ извѣстному предмету, церковныхъ правилъ и гражданскихъ законовъ древнихъ и съ указаніемъ (въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ) на дѣйствующія теперь въ Россійской Церкви постановленія—по Своду Законовъ, Уставу Духовныхъ Консисторій, Регламенту Петра Великаго, Кормчей Книгѣ и проч.,—но и для всѣхъ пастырей Православной Церкви руководствомъ и къ согласной съ церковными правилами христіанской жизни и правительной пастырской дѣятельности.

Для большаго удобства пользованія книгою, въ концѣ книги приложенъ подробный и полный (занимающій 42 стр.) „азбучный порядокъ“ ея оглавленія.

Цѣна книги 2 р. 50 к. съ пересылкою.

Главный складъ изданія находится у автора-издателя, къ которому желающіе и благоволять обращаться съ своими требованіями, по слѣдующему адресу: г. Симферополь. Приютъ Фабра. Священнику Н. И. Ильинскому.

Требованія на книгу, по желанію выписывающихъ, могутъ быть удовлетворяемы пересылкою наложеннымъ платежемъ, т. е. съ уплатою денегъ на мѣстѣ полученія книги.

Вышелъ V выпускъ **(ПО БЪЛУ-СВЪТУ)**
Путешествія д-ра А. В. Елисеѣва,

съ оригинал. рисунк. В. Г. Казанцева,

приложеніе къ журналу „ПРИРОДА и ЛЮДИ“.

Подписка на журналъ „Природа и Люди“ съ приложе-
 ніями продолжается.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою 5 р. Контора
 редакціи: Спб., Вознесенскій, 47.

КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

продающіяся въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА,
 въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 45.

1) Акаѣистъ святому ангелу, неусыпаемому хранителю
 человѣческой жизни. Съ изображ. святаго ангела. Гражд.
 печ. Роскошн. изданіе, отпечатано на вел. бум., двумя кра-
 сками, крупной печати. Спб. Ц. 30 коп., въ коленкоров.
 перепл. 75 к.

2) Акаѣистъ Пресвятѣй Владычицѣ нашей Богородицѣ
 Всѣхъ Скорбящихъ Радости. Церк. печ. Спб., ц. 20 коп.,
 гражд. печ., ц. 20 к.

3) Акаѣистъ Пр. Богородицѣ явленія ради чудотворныя
 иконы Ея, Казанскія. Церк. печ., Спб. Ц. 20 к. Гражд.
 печ. ц. 20 к.

4) Акаѣистъ ко Пр. Госп. Владычицѣ Дѣвѣ Богородицѣ,
 преславнаго ради явленія чудотворн. иконы Ея, именуемыя
 Тихвинскія. Церк. печ., Спб., ц. 20 к.

5) Акаѣистъ святому пророку Божію Іліи. Церк. печ.,
 Ц. 30 к. Гражд. печ. Ц. 30 к.

6) Акаѣистъ св. чуд. Іоанну Воину. Гражд. печ., Спб. Ц.
 20 к. Церк. печ., въ 4 д. л., ц. 50 к.

7) Проповѣди арх. Анастасія, инспектора минской сем. Спб., 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.

8) Психологическія данныя въ пользу свободы воли и нравственной отвѣтственности. Гером. Антонія. Изд. 2-е. Спб., 1888 г. Ц. 1 р.

9) Объ истинномъ христіанствѣ. Съ присовокупленіемъ райскаго вертограда, исполненнаго христіанскихъ добродѣтелей, или собранія поучительныхъ и утѣшительныхъ молитвъ. Сочиненіе Іоанна Арндта. Два тома въ 5-ти част. Одобрено Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. для ученич. биб. сред. учеб. завед. и нач. школь. 1240 стр. Спб., 1875 г. Ц. 4 р.

10) Поученія къ простому народу. Іоанна Архангельскаго, свящ. Саратовской Срѣтенской церкви. Изд. 6-е. Спб., 1889 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ коленк. пер. 2 р. 25 к. Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. одобр. для ученич. библ. среднихъ и низшихъ учебн. завед.

11) Нравоучительныя повѣсти для дѣтей. Протопр. В. Б. Бажанова. Спб., 1889 г. Ц. 25 к.

12) Пища для ума и сердца, или собраніе христіанск. размышл. Перев. съ иностран. Прот. В. Б. Бажанова. Спб., 1889 г. Ц. 1 р.

13) Примѣры благочестія изъ житій святыхъ. Пр. В. Б. Бажанова. Спб. 1889 г. Ц. 25 к.

14) Притчи, избранныя изъ Круммахера. Пр. В. Б. Бажановымъ. Спб., 1889 г. Ц. 25 к.

15) Сокровище духовное отъ міра собираемое. Изъ твореній св. отца нашего Тихона, еп. воронежскаго. Протопр. В. Б. Бажанова. Спб., 1889 г. Ц. 20 к.

16) О вѣрѣ и жизни христіанской. Протопр. В. Б. Бажанова. Изд. 7-е. Спб., 1891 г. Ц. 10 к.

17) О религіи. Протопр. В. Б. Бажанова. Спб., 1892 г. Ц. 60 к.

18) Вѣчное блаженство святыхъ. Сочин. Ричарда Бакстера. Переводъ съ французскаго А. Свѣтлакова. Спб., 1882 г. Ц. 1 р.

19) Правила святой жизни. Изложены Аввою Берпардомъ. Спб., 1882 г. Ц. 50 к., въ роск. кол. переп. 1 р.

20) Бесѣды Евг. Берсье. Томы 1 и 2. Спб., 1890—91 г. Ц. каждаго тома по 80 к.

21) Поученія сельскаго пастыря. Свящ. П. Боброва, Изд. 2-е. Спб., 1881 г. Ц. 1 р. 25 к.

22) Бесѣды на символъ вѣры, говорен. свящ. П. Богоявленскимъ. Изд. 2-е. Спб., 1891 г. Ц. 50 к.

23) Бесѣды о молитвѣ Господней, говор. къ сельск. прих. свящ. П. Богоявленскимъ. Изд. 2-е. Спб. 1891 г. Ц. 30 к.

24) Божественное Лицо и дѣло Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа. Спб., 1882 г. Ц. 1 р.

25) Жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Опытъ историко-критическаго изложенія Евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйш. врем. Свящ. Т. Буткевича. Изд. 2-е, исправ. и допол. Спб., 1887 г. Ц. 4 р., въ изящн. коленк. переп. 5 руб.

26) Иннокентій Борисовъ, бывшій архіеписк. херсонскій. Свящ. Т. Буткевича. Спб., 1887 г. Ц. 2 р.

27) Кругъ Поученій (110) на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы: Пасхальную, Первую поста и Страстную. Прот. Алексѣя Вѣлоцвѣтова. Изд. 4-е, дополн. Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 1—20 мая 1881 г., одобрилъ для приобр. въ церковн. библ. (Церк. Вѣст., № 31, 1881 г.). Спб., 1891 г. Цѣна 1 р. 50 к., въ изящн. коленк. перепл. 2 р. 25 к.

28) Сборникъ краткихъ благоговѣйныхъ чтеній на всѣ

дни года. Графа П. А. Валуева. Спб., 1885 г., ц. 4 руб.,
въ переплетѣ 5 р.

29) Новая скрижаль, или объясненіе о церкви, о литур-
гій и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ. Веніамина,
архіеп. Нижегород. Въ 4-хъ част., съ рисун., гравир. на дере-
вѣ В. Сѣряковымъ. Изд. 15-е. Спб., 1891 г. Ц. 2 р.

30) Опытъ изученія Евангелія св. Иоанна Богослова. Ге-
оргія Властова. Въ 2-хъ т. Спб., 1887 г. Ц. 3 р. 50 к.,
въ изящномъ коленк. пер. 4 р. 50 к.

31) Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и чело-
вѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ.
Георгія Властова. Въ 3-хъ томахъ. Изданіе второе, исправл.
Всѣ три тома „Священ. лѣтопись“ опредѣлен. Святѣйшаго
Синода одобрены для пріобрѣт. въ фундаментальныя и уче-
нич. библиотеч. духовныхъ семинар. Мин. Нар. Просв. реком. для
фундаментальн. библиотеч. средн. учебн. заведен. Рекоменд. для
всѣхъ церк. Спб., 1878 г. Ц. 8 р. 50 к.

32) Практическія задачи дѣятельности сельскаго право-
славнаго свящ. А. Громачевского. Спб., 1890 г. Ц. 1 р.

33) Дни Богослуженія православной католической восточ.
Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго, 2 большихъ тома въ
6 частяхъ. Изданіе 8-е. Спб., 1887 г. Ц. 3 р., въ роскош.
коленк. пер. 4 р. Учен. Комит. Мин. Народн. Просв. одоб-
рены для ученич. библиотеч. средн. и низш. учебн. заведен.

34) Шопеченіе Православной Церкви о спасеніи міра, вы-
раженное (въ видѣ Богослуженія, объемлющемъ всю жизнь
христіанина отъ рожденія до смерти, или объясненіе обря-
довъ, требъ, таинствъ и Богослуженія православной Церкви.
Прот. Г. С. Дебольскаго. Съ рисунками въ текстѣ. Изд.
3-е. Одобрено Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. для ученич.
библиотеч. средн. и низш. учебн. зав. Спб., 1885 г. Ц. 2 р., въ
изящн. коленк. пер. 3 р.

35) Необходимость и важность христіанскаго поведенія и послушанія православной Церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. Изд. 2-е. Спб., 1885 г. Ц. 50 к.

36) Краткое обзорѣніе Богослуженія православ. Церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. Съ рисунк. въ текстѣ. Изд. 4-е Спб. 1886 г. Ц. 50 к.

37) О говѣніи по уставу православной Церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. Изд. 3-е. Спб., 1892 г. Ц. 50 к.

38) Седмица говѣнія, исповѣди и причащенія. Прот. Г. С. Дебольскаго. Изд. 3-е. Спб., 1892 г. Ц. 20 к.

39) О любви къ отечеству и трудѣ по слову Божию. Спб., 1890 г. Ц. 25 к.

40) Житія Святыхъ. Составлено по Четь-минеямъ и другимъ книгамъ Софіею Дестунисъ. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ академика Ѳ. Г. Солнцева. 12 книгъ. Спб., 1892 г. Ц. 6 р. Одобрено Учеб. Комит. при Св. Синодѣ для учен. библ. духовн. семинарій и учил. въ качествѣ назидательн. чтенія для учащихся (27 іюля 1886 г., № 428). Одобрено Учен. Ком. Минист. Нар. Просв. для учен. библ. учебн. зав. Минист. Народ. Просвѣщ. (20 мая 1887 г., № 7623). Собственной Его Императорскаго Влччества Канцеляріей циркулярно рекомендовано мѣстнымъ начальствомъ учебн. и восп. зав. вѣд. Импер. Маріи для библиот. ввѣренныхъ имъ зав. (24 февраля 1887 г., № 2995).

41) Житія Святыхъ, ежедневное чтеніе для народа и для церковно-приходскихъ школъ. Со включеніемъ: 1) Мѣсяцеслова, 2) Объясненія праздниковъ и 3) Указанія дней особеннаго чествованія Божіей Матери. Соч. С. Дестунисъ. Съ 120 изображеніями святыхъ. 12 кн. Спб., 1891 г. Цѣна 1 р. 80 к.

42) Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе божественной литургіи. Основано на священномъ пи-

сани, правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и на писаніяхъ свв. отцовъ Церкви. Сост. Иваномъ Дмитревскимъ. Вновь пересмотрѣнное и исправ. изд., съ рис. акад. Ѳ. Г. Солнцева. Спб., 1884 г. Ц. 2 р. 50 к., въ изящн. пер. 3 р. 50 к.

43) Руководство къ изъяснительному чтенію Апостольскихъ посланій и Апокалипсиса. Сост. А. Ивановъ. Изд. 3-е, исправл. Одобрено Учебн. Комит. при Св. Синодѣ для употр. въ семин. Спб., 1886 г. Ц. 2 р. 50 к.

44) Сочиненія епископа Игнатія Брянчанинова. Съ прил. портр. автора. Изд. 2-е, испр. и дополн. 6 т. Спб. 1886—1891 г. Ц. 13 р., въ коленк. переп. 19 р.

45) Отечникъ. Избранныя изреченія святыхъ иноковъ и повѣсти изъ жизни ихъ, собранныя епископ. Игнатіемъ, (Брянчаниновымъ). Спб., 1891 г. Ц. 3 р. Въ колен. переп съ золот. тиснен. 4 р.

46) Слово о смерти. Епископа Игнатія (Брянчанинова). Спб., 1886 г. Ц. 1 р. 25 к. Въ кол. переп. 2 р.

47) О терпѣннн скорбей. Ученіе свв. отцовъ, собранное епископомъ Игнатіемъ (Брянчаниновымъ). Изд. 2-е. Спб., 1882 г. Ц. 75 к. Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. одобрено для учен. библ. средн. и низш. учебн. зав.

48) Благочестивыя размышленія правосл. христ. о своей душѣ. На каждый день мѣс. Съ нареч., заимствован, изъ св. пис., св. отцевъ и свят. Церкви и древнихъ философ. Сост. П. Игнатъевъ. Спб. 1890 г. Ц. 30 к. въ изящномъ перепл. 75 к.

49) Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія, какъ доказательства различн. истинъ христіанской православной вѣры. Матеріаль для пастырей при составл. поученій, и назидательное чтеніе для всѣхъ правосл. христ. Сост. прот.

Ө. Л. Изд. 3-е. Спб. 1891 г. Ц. 1 р., въ изящн. коленк. перепл. 1 р. 75 к.

50) Иллюстрированный Православно-Церковный календарь на 1893 г. съ изложениемъ краткихъ свѣдѣній о жизни и подвигахъ святыхъ, ежедневно воспоминаемыхъ Прав. Церк., истории праздниковъ, и указаніемъ особенностей Богослуженія въ нѣкоторые праздничные и великопостные дни. Спб. Ц. 30 коп.

51) Св. Іоанна Златоустаго о дѣвствѣ. Переводъ Маріи В-вой. Изд. 2-е. Спб., 1892 г. Ц. 50 к.

52) Поученія на великіе праздники православной Церкви и на 1-ю недѣлю Великаго поста. Сост. арх. Іосифомъ. Спб. 1881 г. Ц. 1 р.

53) Систематическій указатель статей по основному, догматическому, нравственному и сравнительному богословію, помѣщен. въ духовн. журн. Петра Карпова. Изд. 2-е, исправл. и допол. Спб., 1888 г. Ц. 1 р.

54) Мессада. Божественная поэма. сочин. Клопштока. Перевелъ стихами С. И. Писаревъ. Въ 3-хъ част., съ биографическимъ очерк. и портр. автора. 2 тома. Спб., 1868 г. Ц. 4 р.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Редакторы: / Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ.*
/ Преподаватель Семинаріи *Александръ Ванчаковъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: I. Рѣчь сказанная ученикамъ Екатериин. гимназіи 1 марта; II. Объясненіе словъ Ап. Павла; III. Врачебные совѣты съ описаніемъ болѣзней; IV. Объявленія, и V. Отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ за 1892 годъ (въ особомъ приложеніи).

Доволено цензурою. Екатеринославъ, 1-го апрѣля 1893 г. Цензоръ, протоіерей *Петръ Натрановъ.*

№ 6-й Епархіальныхъ Вѣдомостей данъ на почту 18-го марта.

Печ. въ типографіи Зайденера, аренд. Либерманъ и Шахъ. Просп. д. Карпаса.

съ указаніемъ числа удобныхъ и неудобныхъ распределяется по уѣздамъ въ такомъ видѣ:

№ №.	У ѣ з д ы:	Число школьныхъ помѣщений.								
		Собственныхъ.	Общественныхъ.	Наемныхъ.	Въ частныхъ домахъ.	Въ церк., домахъ и сторожкахъ.	Удобныхъ.	Неудобныхъ.	Устроенныхъ въ 189 ¹ / ₂ уч. году.	Застрахованныхъ.
1	Александровскій	3	—	—	1	3	5	2	1	1
2	Бахмутскій	7	4	9	—	7	15	12	3	3
3	Верхнедѣпровскій	—	7	—	—	1	7	1	—	—
4	Екатеринославскій	5	7	6	—	2	15	4	1	1
5	Маріупольскій	4	1	—	1	2	5	3	1	—
6	Новомосковскій	9	5	2	—	2	11	7	1	—
7	Павлоградскій	7	2	6	3	1	10	9	—	—
8	Славяносербскій	5	6	2	3	2	10	7	2	—
9	Ростовскій	4	—	—	—	12	16	—	1	—
10	Таганрогъ	1	—	3	—	1	5	—	—	1
11	3-й округъ Ростовск. уѣзда.	—	1	1	—	1	1	2	—	—
	Итого	45	32	29	7	34	100	47	10	6

Въ отчетномъ году произошло значительное улучшение въ помѣщеніи церковно-приходскихъ школъ: устроено 10 новыхъ зданій, въ какомъ числѣ заключается 5 зданій для имѣющихъ открыться школъ въ 189²/₃ учебномъ году; одинъ домъ купленъ и одно-неудобное зданіе перестроено. Вновь устроены зданія въ селахъ: Басанкѣ Александровскаго уѣзда, Ново-Спасовкѣ Маріупольскаго уѣзда, Обуховкѣ Новомоскопскаго уѣзда, Красномъ-Кутѣ и Ново-Божедаровкѣ Славяносербскаго уѣзда и въ Ново-Батайскѣ Ростовскаго уѣзда и деревняхъ: Берховкѣ, Ильинкѣ и Орѣховѣ Бахмутскаго уѣзда; въ томъ же уѣздѣ перестроена школа въ селѣ Петровскомъ, представляющая въ настоящее время зданіе свѣтлое, просторное и удобное, имѣющее помѣщеніе для квартиры учителя, а въ селѣ Андреевкѣ Маріупольскаго уѣзда купленъ домъ подъ школу. Школы:

Басанская, Красно-Кутская и Ново-Божедаровская построены на общественныя средства, причѣмъ на устройство послѣдней священникъ Стефанъ Хондожевскій пожертвовалъ 129 р. 29 к., какимъ пожертвованіемъ расположилъ общество къ ассигнованію потребной суммы на устройство школы; Ново-Спасская устроена на средства Земскаго Начальника г. Синегуба и мѣстнаго общества; Чаплинская и Ново-Батайская—на пожертвованія, собранныя священниками Даниловымъ и Гладушевымъ съ прихожанъ и благотворителей; Обуховская—на церковныя деньги и пожертвованія нѣкоторыхъ членовъ мѣстнаго общества; Берховецкая, Ильинская и Орѣховская—на изысканныя Бахмутскимъ Отдѣленіемъ средства; Петровскую школу, по убѣжденію предсѣдателя отдѣленія, крестьяне, перестроили на общественныя средства, причѣмъ приговоромъ обязались ежегодно высылать въ Отдѣленіе 40 руб. на содержаніе учителя; на общественныя средства купленъ домъ для Андреевской школы. Что касается количества денегъ, затраченныхъ на всѣ эти зданія, то опредѣленно ничего сказать нельзя. Изъ данныхъ, имѣющихся въ Совѣтѣ, оказывается, что на постройку Басанской школы (зданіе каменное, покрытое желѣзомъ) израсходовано *пять тысячъ рублей*, Ново-Батайской (зданіе каменное, покрытое желѣзомъ) *три тысячи триста рублей*, изъ коихъ три тысячи руб. употреблено на постройку зданія, а триста руб. на сооруженіе иконы для школы; на устройство Обуховской школы Епархіальное Начальство разрѣшило взять изъ суммъ мѣстной церкви *семьсотъ рублей*, какой суммы оказалось недостаточно, и она восполнена была пожертвованіями нѣкоторыхъ членовъ мѣстнаго общества,

въ числѣ коихъ первое мѣсто занимаетъ пожертвованіе крестьянина Михаила Середы въ количествѣ 100 руб.; Берховецкая, Ильинская и Орѣховская—на изысканныя Бахмутскимъ Отдѣленіемъ средства. Землевладѣлица г. Станкевичъ, въ районѣ владѣній которой находятся деревни: Берховка, Ильинка и Орѣхово, изъявила согласіе ежегодно до смерти жертвовать по 200 рублей на каждую школу въ означенныхъ деревняхъ, если въ нихъ будутъ открыты Отдѣленіемъ школы. Средства этихъ оказалось достаточно на содержаніе учителей, почему школы были открыты въ 1891 году и первоначально помѣщены въ крестьянскихъ избахъ. Нужно было озаботиться изысканіемъ средствъ для устройства приличныхъ помѣщеній и классной мебели. Таже г. Станкевичъ, по предложенію Отдѣленія, пожертвовала 600 руб. на устройство школъ и отдала Отдѣленію въ аренду 20 десятинъ земли по 50 коп. на 12 лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы выгоды съ дѣйствительной аренды употреблялись на содержаніе означенныхъ школъ. *) Полученную арендную плату за 12 лѣтъ она пожертвовала на устройство тѣхъ же школъ. Заручившись такими средствами и имѣя возможность позаимствовать необходимое количество денегъ изъ средствъ мѣстнаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, Отдѣленіе устроило три зданія, подъ усадьбы которыхъ крестьяне дали землю и изъявили согласіе оказать содѣйствіе при устройствѣ школъ и классной мебели какъ натурою, такъ и деньгами. Школы снабжены приличною мебелью и всѣми школьными принадлежностями.

*) Заключенъ формальный договоръ съ г. Станкевичъ и уполномоченнымъ отъ отдѣленія прот. П. Рубановымъ съ неустойкою въ *три тысячи руб.* съ владѣльцевъ земли и съ правомъ возобновить отдѣленію аренду той же земли по истеченіи срока еще на 12 лѣтъ на тѣхъ же условіяхъ.

VI.

Двухклассныя церковно-приходскія школы. Учительскія курсы, ремесленныя отдѣленія и руководящія классы. Школы, въ которыхъ имѣется земля подъ садъ и огородъ. Ночлежныя пріюты.

Въ числѣ 142 церковно-приходскихъ школѣ—двухклассныхъ только три: въ Кохановскомъ приходѣ Павлоградскаго уѣзда при Свято-Духовскомъ Троицко-Самарскомъ монастырѣ, въ г. Ростовѣ при Покровской церкви и въ г. Таганрогѣ при Соборѣ. Что касается учительскихъ курсовъ при церковно-приходскихъ школахъ, то таковыхъ пока нѣтъ ни при одной школѣ, если не считать за таковыя практику при соборной Бахмутской школѣ по временамъ лицъ, желающихъ занять учительскія мѣста въ церковно—приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, но не получившихъ законченнаго образованія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и неимѣющихъ свидѣтельствъ на право обученія въ народныхъ школахъ; таковыя оставляются при школѣ на болѣе или менѣе продолжительное время, съ цѣлю ознакомленія ихъ съ приѣмами обученія подѣ руководствомъ опытныхъ педагоговъ. Когда практикантъ освоится съ приѣмами обученія и путемъ пробныхъ уроковъ докажетъ свое умѣнье вести съ успѣхомъ обученіе въ школѣ, тогда Отдѣленіе назначаетъ его учителемъ или въ церковно—приходскую школу, или въ школу грамоты.

Обученіе тѣмъ или другимъ ремесламъ и руководѣнію составляетъ пока рѣдкость въ церковно-приходскихъ школахъ. Обучаются ремесламъ въ школахъ: Васильевско-Любимовской Новомосковскаго уѣзда портняжеству мальчики, а дѣвочки—руководѣнію и портняжеству; въ Кохановской—мальчики столярно-токарному искусству

подъ руководствомъ учителя предметовъ—любителя и знатока этого искусства; въ Благовѣщенской Бахмутской женской—дѣвочки рукодѣлю. Въ Васильево-Любимовской школѣ ремесленныя и рукодѣльныя занятія организованы болѣе или менѣе правильно и содержатся на счетъ попечителя школы Генераль Маіора Н. А. Сянельникова. На его средства нанятъ портной, который показываетъ ученикамъ кройку простыхъ костюмовъ и бѣлья въ зданіи училища отъ 5 до 9 часовъ вечера и слѣдитъ за ихъ работою; въ то же время ученицы подъ руководствомъ учительницы обучаются вязанію чулокъ и вышиванію. Матеріаль для всѣхъ этихъ работъ приобрѣтается на деньги попечителя, отпускаемая ежегодно въ количествѣ 200 руб. Всѣ издѣлія (костюмы, бѣлье и чулки) раздаются учащимся въ Сентябрѣ мѣсяцѣ самимъ попечителемъ въ присутствіи родителей и почетныхъ прихожанъ села Любимовки,—раздаются не въ одинаковомъ количествѣ, а сообразно ихъ успѣхамъ и поведенію.

Не много имѣется церковно-приходскихъ школъ, при которыхъ существуютъ земельные участки, пригодные для разведенія сада и огорода. Такихъ школъ всего въ епархіи 17: Пологская въ Александровскомъ уѣздѣ; Орѣховская и Васильевская Бахмутскаго уѣзда; Ильинская, Ново-Ивановская и Сергѣевская въ Екатеринославскомъ уѣздѣ; Васильево-Любимовская, Козырщенская, Котовская, Лычковская и Попасновская въ Новомосковскомъ уѣздѣ; Вороновская, Муравьевская, Чернявщинская и Уплатовская въ Павлоградскомъ уѣздѣ; ДЕРЕВЕЦКАЯ и Еленовская въ Маріупольскомъ уѣздѣ. Хотя участки земли, гдѣ могутъ быть разведены сады и устроены образцовые огороды, имѣются при 17 школахъ; но только при двухъ—Ново-Ивановской и Сер-

гѣевской разводятся питомники изъ фруктовыхъ деревьевъ, а при остальныхъ и это не дѣлается по отсутствію средствъ для найма садовника или огородника, а учителя не знакомы съ раціональнымъ садовничествомъ и огородничествомъ.

Ни при одной школѣ не устроены ночлежники, хотя чувствуется въ нихъ потребность особенно въ такихъ приходдахъ, которые состоятъ изъ мелкихъ поселковъ. Въ одномъ изъ болѣе населенныхъ поселковъ моглабы быть организована школа, въ которой учились бы дѣти изъ другихъ поселковъ, если бы предстивилась возможность устраивать при такихъ школахъ ночлежники и общія квартиры. Въ данное время ограниченность средствъ на содержаніе школъ и разъединенность общественныхъ интересовъ не позволяютъ устраивать ночлежники и общія квартиры даже при существующихъ школахъ въ разбросанныхъ приходдахъ. Крестьяне, живущіе въ поселкахъ и отдающіе своихъ дѣтей въ школу, нанимаютъ квартиры для нихъ.

VII.

Средства содержанія церковныхъ школъ.

До настоящаго времени церковныя школы не имѣли опредѣленнаго источника для своего содержанія, а содержались на различнаго рода пожертвованія и благотворенія. Въ отчетномъ году средствами содержанія ихъ были: а., неприкосновенный и запасной капиталъ въ количествѣ 14.905 р. 69 к.; б., пособія: отъ церквей 3266 руб. 73 к., отъ Свято-Духовскаго Самарскаго монастыря 300 р., отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 4368 р. 21 к., отъ земствъ 350 р., отъ приходскихъ попечительствъ 635 р., отъ сельскихъ обществъ 5370 р. 60 к., отъ городскихъ обществъ 4050 руб., отъ попечителей и благотворителей 10.691 р. 31 к.; в., плата за право ученія въ количествѣ 8.699 р. 45 к., что въ общемъ итогъ составило сумму въ 52636 р. 99 к. Вся эта сумма съ указаніемъ источниковъ поступленія распредѣляется по уѣздамъ въ такомъ количествѣ:

№ №	У в з д ы:	Неприкосновенный капитал,		Пособия отъ церквей.		Пособия отъ монастырей.		Пособия отъ Епархіального Уч. Совѣта.		Отъ земствъ.		Отъ приходскихъ попечительствъ.		Отъ сельскихъ обществъ.		Отъ городскихъ обществъ.		Отъ попечителей и благотворителей.		Плата за право обученія.		И Т О Г О .		Остатокъ къ слѣдующему году.			
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		
1	Александровскій	—	—	555	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Бахмутскій	378	48	606	37	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Верхнедѣпровскій	50	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Екатеринославскій	13700	—	910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Мариупольскій	83	43	31	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Новомосковскій	—	—	352	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Павлоградскій	200	—	40	—	300	—	260	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Славяносербскій	151	66	242	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Ростовскій	200	—	195	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Таганрогъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	3-й округъ Ростовск. благоч.	142	12	325	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Совѣтомъ куплено книгъ и учебныхъ пособій и разслано по школамъ на	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	14905	69	3266	73	300	—	4368	21	350	—	635	—	5370	60	4050	—	10691	31	8699	45	52636	99	16508	36	—	—

Примѣчанія: 1) Графа пособій отъ Свят. Синода опущена, такъ какъ деньги—2000 р., ассигнованныя въ пособіе школамъ Екатеринославской епархіи, вошли въ рубрику пособій отъ Екате. Епархіального Уч. Совѣта.

2) Въ суммѣ 14905 р. 69 к. заключается неприкосновенный капиталъ въ количествѣ 13900 р., завѣщанные умершимъ Протоіереемъ Іоанномъ Карелинымъ, на проценты съ коихъ содержится церковно-приходская школа въ м. Никополь; 200 р., пожертвованные покойнымъ Преосвященнымъ Серапіономъ въ Свѣтловозинскій приходъ, на проценты съ коихъ должны покупаться учебныя пособія для Свѣтловозинской школы, и 200 р., пожертвованные г. Синельниковымъ съ тою же цѣлю для Васильево-Любимовской школы.

3) Остатокъ къ 189½ году 1005 руб. 69 коп., а къ 189½ учебн. году 2608 руб. 36 коп.

*) Въ суммѣ пособій отъ Совѣта заключается пособіе отъ Екатеринославскаго отдѣленія 578 р. 8 коп.

Такимъ образомъ поступленіе суммъ въ отчетномъ году на содержаніе церковныхъ школъ (церковно-приходскихъ и школъ грамоты) увеличилось на 19.845 р. 14 коп.: въ 18^{90/91} году поступило 32.721 руб. 85 коп., а въ 189^{1/2} учебномъ году 52.636 руб. 99 коп. Уменьшеніе послѣдовало только подвумъ статьямъ, именно: пособіе отъ Ек. Уч. Совѣта на 647 руб. 16 коп. и отъ сельскихъ обществъ на 422 руб. 90 коп.; по всѣмъ остальнымъ статьямъ поступленіе значительно увеличилось: неприкосновенный и остаточный капиталъ на 14.319 руб. 94 коп., пособія: отъ церквей на 1077 руб. 34 коп., отъ земства на 200 руб., отъ попечительствъ на 242 руб., отъ городскихъ обществъ на 230 р., отъ попечителей и благотворителей на 2.615 р. 90 коп. и плата на 2.230 руб. 2 к.

Значительнымъ подспорьемъ въ содержаніи школъ служила плата за право обученія, поступившая въ 189^{1/2} учебномъ году въ количествѣ 8.699 руб. 45 коп. Определить съ точностію, сколько поступило ея на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и сколько на содержаніе школъ грамоты, а также указать всѣ школы, гдѣ она взымалась, — не представляется возможности, такъ какъ не всѣ отчеты Отдѣленій сообщаютъ обстоятельныя свѣдѣнія по этому предмету: одни (Верхнеднѣпровскій, Екатеринославскій, Павлоградскій, Славяносербскій, Ростовскій и Таганрогскій) называютъ школы, гдѣ она бралась и обозначаютъ ея размѣръ; другіе (Бахмутскій и Новомосковскій) опредѣляютъ только количество годового ея поступленія. Изъ отчетовъ оказывается, что плата за обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ взымалась: въ Дюмоткановской и Хорошевецкой Верхнеднѣпровскаго уѣзда по 50 коп.

въ годъ съ ученика; въ Александро-Невской, Воскресенской и Цокровской г. Екатеринослава отъ 1 до 1½ въ мѣсяцъ; въ Александровской 20 р. и Лозовской 120 руб. Павлоградскаго уѣзда со всѣхъ учениковъ въ годъ; въ Луганской по 1 р. 25 коп., Александровскій по 1 р. въ годъ и въ Хорошевской по 30 к. въ мѣсяцъ. (Славян. уѣзда); въ Койсугской Ростовскаго уѣзда по 40 коп. въ мѣсяцъ и въ Царе-Константиновской и двухъ Архангело-Михайловскихъ гор. Таганрога отъ 50 коп. до 1 р. въ мѣсяцъ.

Такимъ образомъ размѣръ платы за обученіе былъ неодинаковъ: или отъ 30 коп. до 1 р 50 въ мѣсяцъ, или отъ 50 коп. до 1 р. 50 коп. въ годъ. Хотя высокая плата взималась въ городахъ, гдѣ заработки лучше, но она не позволяла бѣднякамъ отдавать своихъ дѣтей для обученія грамотѣ, и послѣднія обречены до поры—до времени оставаться безграмотными. Чтобы вывести послѣднихъ изъ такого безвыходнаго положенія по обученію своихъ дѣтей грамотѣ, предѣлатель Таганрогскаго отдѣленія,—онъ же и благочинный градскій церкви,—предположилъ всѣ пять школъ въ г. Таганрогѣ сдѣлать бесплатными. *) Онъ предложилъ городскому духовенству совмѣстно съ старостами обсудить школьный денежный вопросъ, чтобы сдѣлать обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ бесплатнымъ. Результатомъ обсужденія было постановленіе благочиническаго съѣзда—отчислять изъ суммъ церковныхъ на содержаніе своихъ городскихъ школъ отъ 10 до 50 руб. въ

*) До послѣдняго времени въ Таганрогѣ было двѣ церковно-приходскихъ бесплатныхъ школы—Соборная и Митрофаніевская, въ которыхъ училось около 100 дѣтей, а въ остальныхъ трехъ школахъ бралась плата отъ 50 до 1 р. въ мѣсяцъ. Естественно, что дѣти бѣдняковъ не могли всѣ учиться въ бесплатныхъ церковно-приходскихъ школахъ и гражданскихъ, почему ихъ и насчитывается до 1270 непосѣщающихъ школы, причемъ дѣвочекъ болѣе чѣмъ мальчиковъ.

мѣсяць, смотря по состоянію суммъ той или другой церкви, какое постановленіе 3 февраля 1892 года утверждено Преосвященнымъ. При распедѣленіи ежемѣсячныхъ отчисленій изъ суммъ той или другой церкви встрѣтилось затрудненіе, почему въ Іюль мѣсяць поступилъ другой протоколъ благ. сѣзда, въ которомъ слѣлана годовая раскладка 2040 руб. по всеѣмъ городскимъ церквамъ съ употребленіемъ этой суммы на четыре церковно-приходскія школы, такъ какъ Соборная содержится на средства Попечительнаго Соборнаго Братства и на пожертвованія попечителя. И это постановленіе утверждено Епархіальною Властію.

Въ числѣ источниковъ содержанія церковныхъ школъ первое мѣсто занимаетъ благотворительная сумма, пожертвованная попечителями, попечительницами и частными лицами. Въ отчетномъ году она достигла цифры 10.691 р. 31 к. И по этой статьѣ нельзя съ точностію указать всеѣхъ благотворителей и опредѣлить количество ихъ пожертвованій. Отчеты: Верхнеднѣпровскій, Екатеринославскій и Таганрогскій отмѣчаютъ благотворителей и учрежденія съ обозначеніемъ количества пожертвованій; Павлоградскій перечисляетъ всеѣ пожертвованія, но сообщаетъ свѣдѣнія не о всеѣхъ жертвователяхъ; Вахмутскій и Славяносербскій говорятъ о пожертвованіяхъ только нѣкоторыхъ лицъ и обществъ, а Александровскій, Новомосковскій и Ростовскій сообщаютъ только общую цифру пожертвованій, не указывая, въ какой размѣръ эти пожертвованія поступили отъ тѣхъ или другихъ лицъ. Изъ данныхъ, имѣющихся въ отчетахъ, оказывается, что пожертвованія на содержаніе школъ поступили: а) *отъ попечителей*: Генераль Маіора Н. А. Синельникова 550 руб.: 350 руб. на содержаніе Ва-

сильевско-Любимовской школы и 200 руб. въ неприкосновенный капиталъ, проценты съ коего должны употребляться на приобретение учебныхъ пособій для той же школы; дворянина г. Коростовцава 120 руб. на жалованье учителю Уплатовской школы; купца Сергѣя Весенева 120 руб. на содержаніе Вергунской школы; дворянина С. Н. Гливітѣнко на содержаніе Соборной Бахмутской школы; купца Ивана Титова 100 руб. на содержаніе Соборной Таганрогской школы; князя Щерботова 70 руб. на содержаніе Добрыньковской школы; дворянина Алексѣя Савицкаго 60 руб. на учебныя и письменныя принадлежности для Павловской школы; личнаго почетнаго гражданина Захаріи Леонова 60 р. на содержаніе Аполлоновской школы, кромѣ того Леоновъ давалъ помѣщеніе и отопленіе для школы; священника Петра Барышпольскаго—средства на наемъ помѣщенія, покупку топлива и учебныхъ пособій для Сошеновской школы, находящейся въ бѣдномъ приходѣ (попечитель Барышпольскій не состоитъ приходскимъ священникомъ въ селѣ Сошеновкѣ); почетнаго гражданина Платонова 48 руб. на содержаніе Александровской школы; крестьянина Николая Бердичевскаго 110 руб., изъ коихъ 80 руб. на ремонтровку камянской школы, а 30 руб. на приобретение учебныхъ пособій для той же школы; в) *отъ попечительницъ*: дворянки Н. И. Станкевичъ 1400, изъ нихъ 800 руб. на соержаніе учителей Верховецкой, Ильинской и Орѣховской Бахмутской Соборной школѣ, а 600 руб. на устройство школьныхъ зданій для первыхъ трехъ школѣ; дворянки г. Амосовой 600 руб. на жалованье законоучителю (180 руб.) и учительницы (420) Николаевской школы; г. Рубенштейнъ 150 руб. на жалованье учителю Александров-

ской школы; дворянки Р. Н. Миклашевской 150 руб. на жалованье учителю пѣнія и въ дополненіе къ жалованью учителю предметовъ Вороновской школы; Графини Воронцовой Дашковой 50 руб. на содержаніе Игренской школы и отопленіе для Петровской школы; жены купца Григорьева 25 руб. на учебныя пособия для Ильинской школы и отопленіе для той же школы; в) *отъ благотворителей* владѣлицъ: П. П. Кордюмовой 200 руб. на содержаніе Соборной Бахмутской школы; Глафиры Гр. Сардандинаки 100 руб. на наемъ церковника въ Маргаритовскій приходъ съ цѣлію освобожденія учителя—діакона отъ требоисправленій въ учебное время, чтобы онъ всецѣло посвятилъ свой опытный трудъ на обученіе дѣтей въ школь; Е. Духовской 50 р. на вознагражденіе учителя пѣнія Каменской школы Славяносербскаго уѣзда; 2) *отъ крестьянъ*: Николая Середы 100 руб. на устройство Обуховской школы и Павла Прудченко средства на покупку учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей для Петровской школы; 3) *отъ обществъ*: Южно-Русскаго Камено-Угольнаго Общества 300 руб. на содержаніе Корсунской школы, Бахмутскихъ—городскаго и мѣщанскаго по 50 руб. на содержаніе Бахмутскихъ городскихъ церковно-приходскихъ школь: перваго въ память двадцатипяти лѣтія супружеской жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ, Императора Александра III и Императрицы Маріи Ѳеодоровны, а въ втораго въ память чудеснаго спасенія жизни Императора и Его Августѣйшей Семьи 17 Октября 1888 года. Оба общества представили въ отдѣленіе формальныя обязательства объ ежегодномъ взносѣ такой же суммы на тѣ же школы въ ознаменованіе выше сказанныхъ событій. Многія духовныя лица,

особенно священники, завѣдующіе школами, заботились о благосостояніи школъ, нерѣдко снабжали ихъ учебными пособіями, давали учителямъ и учительницамъ квартиры и полное содержаніе, а нѣкоторые дѣлали денежныя пожертвованія на нужды школъ. Такъ, священники: Викторъ Чернявскій организовалъ въ своемъ приходѣ Царь-Даръ общество, которое должно изыскивать средства на содержаніе мѣстной церковной школы; самъ сдѣлалъ взносъ въ количествѣ 35 рублей и другіе члены внесли посильное пожертвованія, изъ коихъ $\frac{1}{2}$ отчислена въ прикосновенный капиталъ, а другая поступила на содержаніе школъ; Алексѣй Теодосьевъ пожертвовалъ на содержаніе Лозовской школы 130 руб., Стефанъ Хондожевскій—129 руб. 29 коп. на устройство Ново-Божедаровской школы, Іоаннъ Ивановъ 100 руб. на жалованье учителю Добрыньской школы, Петръ Пороховъ 50 руб. на устройство класной мебели для Краснопольской школы, Григорій Лучинскій 30 руб. на ремонтровку Камянской школы Новом. уѣзда, Іоаннъ Скибинъ отдалъ изъ своей церковной земли 5 десятинъ на содержаніе Смирнской школы Павлоградскаго уѣзда на такихъ условіяхъ: родители учениковъ должны обрабатывать эту землю и весь валовой доходъ долженъ поступать на содержаніе школы. Такъ обр. Смирнская школа можетъ считаться обезпеченною при 100 р. и 3 четвертяхъ хлѣба, поступающихъ на содержаніе учителя отъ общества.

Учебно-воспитательная часть.

Учебная часть въ однѣхъ школахъ находилась въ очень удовлетворительномъ состояніи, въ другихъ—въ

удовлетворительномъ, а въ 13-ти школахъ успѣхи учениковъ оказались слабыми. Неудовлетворительное состояніе учебной части въ этихъ школахъ зависѣло отъ разныхъ причинъ: въ 4 хъ (двухъ Мариупольскаго уѣзда и двухъ Славяносер,) отъ поздняго начала занятій—въ трехъ за неимѣніемъ учителей при началѣ учебнаго года, а въ одной вслѣдствіе открытія ея во второй половинѣ учебнаго года; въ одной (Верхнеднѣпровскаго уѣзда)—по случаю перехода учителя—псаломщика въ другой приходъ въ Февралѣ мѣсяцѣ; въ одной (Александровскаго уѣзда) вслѣдствіе существованія эпидеміи (дефтирита) съ Января мѣсяца до $\frac{1}{2}$ Марта, во время которой занятія въ школѣ были прекращены; въ одной (Александровскаго уѣзда)—вслѣдствіе болѣзни учителя—діакона и частыхъ его отлучекъ для требоисправленій, въ какой школѣ учитель—діаконъ во второй половинѣ учебнаго года замѣненъ псаломщикомъ, человѣкомъ молодымъ и болѣе способнымъ къ исполненію учительской обязанности; въ одной (Верхнеднѣпровскаго уѣзда)—отъ неопытности учительницы и въ пяти (Екатериносл., Новом. и Ростовскаго уѣздовъ) отъ небрежнаго отношенія учителей къ исполненію своихъ обязанностей. Къ устраненію замѣненныхъ недостатковъ приняты мѣры: два учителя и одна учительница замѣнены новыми лицами, а остальнымъ поставлена на видъ неудовлетворительность ихъ занятій съ предупрежденіемъ, что они будутъ удалены отъ учительства, если будутъ по прежнему относиться къ своему дѣлу.—13 школъ съ неудовлетворительнымъ учебнымъ состояніемъ оказалось въ школахъ, подвѣдомственнымъ 9 отдѣленіямъ; Бахмутское же отдѣленіе говоритъ объ удовлетворительномъ состояніи школъ уѣзда предположительно.

на основаніи извѣстнаго ему состоянія школъ перваго округа благочинія и нѣкоторыхъ только школъ другихъ благоч. округовъ, а не на основаніи данныхъ, извлеченныхъ изъ отчетовъ наблюдателей, не сообщившихъ въ своихъ донесеніяхъ никакихъ свѣдѣній по этому предмету. Такимъ образомъ неудовлетворительность учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ составляетъ 9^o%. Конечно, и такой процентъ малоуспѣшности не желателенъ, но онъ не можетъ быть признанъ большимъ и роняющимъ значеніе церковной школы: 91^o% удовлетворительности говоритъ въ пользу правильной постановки учебнаго дѣла. Правильность эта обуславливалась улучшеніемъ учительскаго контингента и регулярными занятіями, что видно изъ росписанія еженедѣльныхъ уроковъ и записи ихъ въ классныхъ журналахъ.

Объ образовательномъ цензѣ учителей и учительницъ и ихъ дѣятельности сказано въ III главѣ. Что касается росписанія еженедѣльныхъ уроковъ, то оно существовало почти во всѣхъ школахъ, а не было его только въ пяти: въ четырехъ Маріупольскаго уѣзда и въ одной Верхнеднѣпровскаго уѣзда. Обученіе производилось по программѣ для церковно-приходской школы, и послѣдняя въ большинствѣ случаевъ выполнена, доказательствомъ чему служитъ тотъ фактъ, что ученики 95 школъ держали успѣшно выпускной экзаменъ. Запись уроковъ въ классныхъ журналахъ практиковалась по всѣхъ школахъ, за исключеніемъ школъ, подвѣдомственныхъ наблюдателямъ Гладкому и Курковскому. Быть можетъ, запись уроковъ въ журналахъ и въ этихъ школахъ велась, по крайней мѣрѣ въ школахъ Курковскаго, гдѣ классные журналы имѣются, такъ какъ

наблюдатель при открытіи школы снабжаетъ ее класснымъ журналомъ и матеріальною книгою; но означенные наблюдатели въ своихъ отчетахъ, доставленныхъ отдѣленію, не говорятъ о записи уроковъ въ классныхъ журналахъ.

Проконитительность обученія въ школахъ была неодинакова: въ большинствѣ школъ оно начиналось 1-го Октября и продолжалась до 1-го Мая, а въ нѣкоторыхъ школахъ оно начиналось 15 Октября и даже въ первыхъ числахъ Ноября вслѣдствіе поздней явки учениковъ въ школу, происходящей отъ задержанія родителями своихъ дѣтей для полевыхъ работъ; въ городскихъ и нѣкоторыхъ сельскихъ школахъ ученіе начиналось съ 1-го Сентября и продолжалось до 1-хъ чиселъ Юня. Ежедневно ученіе продолжалось не менѣе 6 часовъ: въ городскихъ школахъ оно начиналось въ 8 ч., а оканчивалось въ 3 часу; въ сельскихъ начиналось въ то же время, а оканчивалось въ 4 часа, — первый и второй часы назначались на обѣдъ. Въ Бахмутской Соборной школѣ ученики обучались гимнастикѣ учителемъ практически знакомымъ съ военною гимнастикою.

По заявленію отдѣленій ученики вели себя похвально и не обнаружили крупныхъ проступковъ, влекущихъ за собою удаленіе ихъ изъ школы; нарушеніе классной дисциплины, кромѣ обыкновенныхъ дѣтскихъ шалостей, было явленіемъ рѣдкимъ и не оставалось безъ взысканія. Взысканія за проступки практиковались не вездѣ одинаковыя: въ школахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда провинившимся ученикамъ дѣлалось внушеніе, выговоръ, назначалось стояніе за партою, въ углу и, въ крайнихъ случаяхъ, на колѣняхъ; въ школахъ Маріупольскаго уѣзда практиковались тѣ же мѣры взысканія, кромѣ сто-