

И. В. ЛЕНИНА  
ИЗДАТЕЛЬСТВО  
Ордена Ленина  
Союздаристван

МОСКОВСКАЯ  
5289-48  
ГЛАВНАЯ  
КНИЖНО-ПРОСТА  
ВЪ КНИЖНО-ПРОСТА

**КІЕВСКІЯ**

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки **три руб. сер.**, съ пересылкой **3 р. 60 к. сер.**

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ  
**1 и 16 чиселъ**

**16-го декабря. № 24. 1871 года.**

## ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Редакція «Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» покорнѣйше проситъ редакціи другихъ журналовъ, газетъ и вѣдомостей, съ которыми она обмѣнивается изданіями, продолжать этотъ обмѣнъ и въ будущемъ 1872 году.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

**Высочайшій рескриптъ.**

*Преосвященный экзархъ Грузіи, архіепископъ киртолинскій Евсевій.*

Многолѣтнее отлично-усердное пастырское служеніе ваше, всегда сопровождаемое просвѣщенной дѣятельностью и неунынной заботливостью о духовномъ благѣ ввѣряемыхъ вамъ паствъ, и полезное участіе ваше въ общемъ управленіи церковными дѣлами Закавказскаго края пріобрѣли вамъ право на особое Мое благоволеніе, въ изъясненіе коего всемилостивѣйше скажу вамъ препровождаемые при семъ алмазные знаки ордена *святаго благоутрапа великаго князя Александра Невскаго.*

Поручая себя молитвамъ нашимъ, пребываю къ вамъ благосклонный.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

**«АЛЕКСАНДРЪ»**

*О разрѣшеніи открыть пятый высшій классъ при харьковскомъ духовномъ училищѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали предложенный г-мъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 16-го мая 1871 года за № 120, журналъ Учебнаго Комитета, по ходатайству Преосвященнаго Нектарія, архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго объ открытіи 5-го класса при харьковскомъ духовномъ училищѣ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и препроводить въ копиіи при указѣ Вашему Преосвященству для зависящихъ распоряженій къ исполненію. Августа 31 дня 1871 года. № 1983.

*Копія съ заключенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.*

Опредѣлено: Такъ какъ Уст. духовныхъ училищъ (примѣч. къ § 9 учил. устава), дозволяя духовенству открывать на мѣстно-изыскиваемыя средства высшіе классы при училищахъ, сверхъ назначенныхъ четырехъ, не опредѣляетъ ни цѣли этихъ классовъ, ни постановки въ оныхъ учебныхъ предметовъ, то устройство этихъ классовъ, по желанію духовенства и въ слѣдствіе особыхъ потребностей, можетъ быть разнообразно, но съ тѣмъ, безъ-сомнѣнія, ограниченіемъ, чтобы оно не состояло въ противорѣчій съ назначеніемъ и устройствомъ духовнаго училища. Сіе условіе принято во вниманіе духовенствомъ харьковскаго духовно-училищнаго округа и правленіемъ харьковскаго училища при составленіи проекта объ открытіи высшаго класса при харьковскомъ духовномъ училищѣ, такъ, что всѣ предметы преподаванія въ нормальныхъ классахъ училища оставлены въ томъ видѣ, какъ онѣ опредѣлены уставомъ, за исключеніемъ преподаванія въ оныхъ французскаго и нѣмецкаго

языковъ для воспитанниковъ желающихъ и въ свободное отъ классныхъ занятій время, что не можетъ препятствовать закономъ установленному ходу училищнаго обученія. Могущее же возникнуть опасеніе, что цѣль учрежденія 5-го класса въ харьковскомъ духовномъ училищѣ — приготовленіе къ гимназіи можетъ отклонить воспитанниковъ отъ поступленія въ семинарію, устраняется распоряженіемъ Преосвященнаго Нектарія, чтобы въ V классъ училища были допускаемы только тѣ воспитанники, которымъ будетъ отказываемо семинарскимъ правленіемъ въ принятіи въ семинарію. Представленное правленіемъ росписаніе учебныхъ предметовъ для высшаго класса харьковскаго училища оказывается соотвѣтствующимъ предположенной цѣли — возможности поступленія въ 5-й классъ гимназіи министерства народнаго просвѣщенія, за исключеніемъ, впрочемъ, курса всеобщей гражданской исторіи, ограниченнаго преподаваніемъ исторіи государствъ восточныхъ и исторіи Греціи до Пелопонезской войны, тогда какъ для поступленія въ 5-й классъ гимназіи требуется знаніе исторіи Греціи и Рима. По симъ соображеніямъ, Ученый Комитетъ полагалъ бы разрѣшить духовенству харьковскаго училищнаго округа открыть высшій классъ при училищѣ на изложенныхъ въ представленномъ проектѣ основаніяхъ и съ дополненіемъ преподаванія всеобщей гражданской исторіи окончаніемъ исторіи Греціи и исторіи Рима.

Проектъ новой редакціи свода Законовъ о дѣтяхъ лицъ православно и Армяно Грегоріанскаго Духовенства.

(Продолженіе).

273. — Отмѣнена.

274. — Права состоянія дѣтей лицъ бѣлаго духовенства опредѣляются въ статьяхъ 576 и 577 (п. 17).

*Примѣчаніе.* Неимѣющія правъ вышаго состоянія дѣти церковнослужителей (пѣвчихъ, звонарей или сторожей) должны, по достиженіи совершеннолѣтія, приписаться къ какому либо городскому или сельскому обществу.

275.—*Отмѣнена.*

277.—Священнослужители, лишеныя духовнаго сана по приговору духовнаго начальства, а равно церковные причетники (дьячки, пономари и псаломщики) и церковнослужители (пѣвчіе, звонари и сторожа), исключаемые изъ духовнаго званія за пороки, подвергаются дѣйствию правилъ, опредѣленныхъ въ Уставѣ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій.

278.—Церковные причетники (дьячки, пономари и псаломщики) и церковнослужители (пѣвчіе, звонари и сторожа), увольняемые изъ духовнаго званія по собственному желанію или за излишествомъ и по неспособности или по одному только подозрѣнію въ преступленіи или проступкѣ, возвращаются въ то состояніе, къ которому они принадлежатъ по рожденію, или права котораго они приобрѣли по образованію; притомъ тѣ изъ нихъ, которые, по рожденію, не пользуются правами дворянства или почетнаго гражданства, а, по образованію, не приобрѣли права на вступленіе въ гражданскую службу, обязаны приписываться къ городскому или сельскому состоянію (ср. Уст. Подат. ст. 404, п. 4).

279 и примѣчаніе.—*Замѣнены правилами, изложенными выше, въ статьѣ 278.*

291.—Дѣти лицъ Православнаго духовенства принимаются въ военную службу на основаніи правилъ, существующихъ по военному вѣдомству.

291. примѣчаніе 1.—*Замѣнено правилами, изложенными выше, въ статьѣ 291.*

291, примѣчаніе 3.—(по Прод. 1863 г.).—*Отмѣнено.*

292.—Принадлежавшіе до 26 Мая 1869 года къ Православному духовному состоянію наставники въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, также учителя въ низшихъ духовныхъ училищахъ и въ сельскихъ приходскихъ училищахъ, изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ или семинаріяхъ, и дѣти ихъ пользуются правами дѣтей священнослужительскихъ.

293.—*Замѣнена правилами, изложенными выше. въ статьѣ 278.*

294.—Дѣти лицъ православнаго духовенства принимаются въ гражданскую службу на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ о Службѣ по опредѣленію отъ Правительства.

412.—Права состоянія дѣтей лицъ бѣлаго духовенства Армяно-Грегоріанской церкви опредѣляются въ статьяхъ 576 и 577 (п. 17).

*Примѣчаніе.* Неимѣющія правъ высшаго состоянія дѣти церковнослужителей (пѣвчихъ, звонарей и сторожей) должны, по достиженіи совершеннолѣтія, приписываться къ какому либо городскому или сельскому обществу.

419.—Лица бѣлаго духовенства Армяно-Грегоріанской церкви могутъ, по ихъ желанію, быть увольняемы изъ духовнаго званія, но не иначе, какъ съ разрѣшенія Эчміадзинскаго Армяно-Грегоріанскаго Синода, по представленію епархіальнаго начальства; если они, по рожденію, не пользуются правомъ на почетное гражданство, а, по образованію, не приобрѣли права на вступленіе въ гражданскую службу, то по увольненіи обязаны избрать родъ жизни городского или сельскаго состоянія.

420.—Дѣти лицъ Армяно-Грегоріанскаго духовенства

принимаются въ военную службу на основаніи правилъ, существующихъ по военному вѣдомству 421. — Дѣти лицъ Армяно-Грегорианскаго духовенства принимаются въ гражданскую службу на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ о Службѣ по опредѣленію отъ Правительства.

576. — *Примѣчаніе.* Неимѣющія правъ высшаго состоянія дѣти священнослужителей Православнаго и Армяно-Грегорианскаго исповѣданій, дѣти прочихъ духовныхъ лицъ тѣхъ же исповѣданій, пожалованныхъ орденомъ Св. Анны второй или третьей степени, или орденомъ Св. Станислава второй или третьей степени, и дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) Православнаго исповѣданія, окончившихъ полный курсъ въ академіяхъ или семинаріяхъ съ учеными степенями или званіемъ, принадлежать къ потомственному почетному гражданству, когда бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти ни были рождены.

577, п. 17. — Къ почетному гражданству принадлежать лично, безъ потомства, неимѣющія правъ высшаго состоянія дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) Православнаго и Армяно-Грегорианскаго исповѣданій (ср. ст. 576, примѣч.), когда бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти ни были рождены.

Т. XI, Уст. Иностр. Испов.

996, п. 6. — Въ Армяно-Грегорианскихъ женскихъ монастыряхъ, кромѣ опредѣленнаго числа монашенствующихъ и послушницъ, могутъ жить, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, беспомощныя вдовы и дочери лицъ духовнаго званія и преклонныхъ лѣтъ, и малолѣтныя сироты женскаго пола для воспитанія и обученія руководѣліямъ.

Т. XIII, Уст. Общ. Призр.

680. — Непринадлежащія къ дворянству и не пользую-

щіея правами почетнаго гражданства церковные причетники (дьячки, пономари и псаломщики) и церковнослужители (пѣвчіе, звонари и сторожа), исключенные изъ духовнаго званія за пороки и обращенные, по неспособности къ крестьянскимъ работамъ, въ заведенія Общественнаго Призрѣнія для употребленія ихъ къ другимъ легкимъ работамъ, могутъ быть отдаваемы на благонадежное поручительство родственниковъ и людей постороннихъ, съ тѣмъ, чтобы они, оставаясь въ вѣдѣніи заведеній Общественнаго Призрѣнія, не отлучались изъ города, въ которомъ пребываютъ, и находились бы подъ надзоромъ мѣстной полиціи за ихъ поведеніемъ.

#### Т. XIV, Уст. пред. прест.

282. — Священнослужители, лишенные за пороки и неблагочинные поступки духовнаго сана, на основаніи законовъ церковныхъ по приговору духовнаго начальства, отсылаются, въ случаѣ неисправленія въ низшихъ должностяхъ дьячкова, пономарей и псаломщиковъ, въ мѣстное Губернское Правленіе, съ подробнымъ объясненіемъ вины, за которую лишены священнослужительскаго сана. Губернскія Правленія сообщаютъ Базеннымъ Палатамъ о запискѣ сихъ людей, буде они не изъ дворянъ и не пользуются правами почетнаго гражданства, въ мѣщане, или же въ крестьяне по ихъ желанію, а тѣмъ, которые въ духовномъ званіи были изъ дворянъ или пользуются правами почетнаго гражданства, или же кои получили дворянское достоинство по орденамъ, оставляются принадлежащія имъ права состоянія, но не возвращаются только чины, до вступленія въ духовное званіе полученные. Имъ запрещается какъ въѣздъ въ обѣ столицы и жительство въ оныхъ, такъ и вступленіе въ государственную или общественную по выборамъ дворянскимъ и городскимъ службу; въ военную же службу могутъ они быть прини-

маемы токмо рядовыми. Сии запрещенія имѣють силу въ отношеніи въѣзда и жительства въ столицахъ въ теченіи семи лѣтъ, и въ отношеніи вступленія въ службу: для діаконовъ—въ теченіе двѣнадцати, а для священниковъ—въ теченіе двадцати лѣтъ; по прошествіи сихъ сроковъ, буде подвергшіеся онымъ заслужать образомъ жизни одобреніе своихъ обществъ или сословій, они съ нихъ слагаются; но дозволеніе свободнаго выбора службы и за симъ дается только имѣющимъ на оное право по своему состоянію или по ученымъ степенямъ магистра, кандидата и званію студента.

(NB Примѣчанія къ статьѣ, въ Сводѣ и въ Продолженіи 1868 года, остаются въ силѣ).

283.—(по Прод. 1864 г.).—Исключенныя изъ духовнаго званія за пороки и не подлежащія суду гражданскому вдовы ссаященнослужителей, а также вдовы церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) и церковнослужителей (пѣвчихъ, звонарей и сторожей) записываются, буде онѣ, по происхожденію своему, не принадлежать къ дворянскому сословію, и не пользуются правами почетнаго гражданства, въ городское или сельское состояніе по тѣмъ правиламъ, какія постановлены въ статьѣ 282 для передаваемыхъ въ распоряженіе Губернскихъ Правленій священнослужителей.

285.—Еслибы между церковными причетниками (дьячками, пономарями и псаломщиками) Православнаго и Армяно-Грегорианскаго исповѣданій, исключенными изъ духовнаго званія за пороки, лишающіе ихъ права на избраніе рода жизни, оказались люди, принадлежащіе къ дворянству или почетному гражданству, то, ограничивъ наказаніе ихъ запрещеніемъ поступать какъ въ гражданскую, такъ и въ общественную по выборамъ службу, дозволяется имъ одна-



ко, буде пожелаютъ, записываться въ военную службу рядовыми съ выслугою.

287.—*Замѣнена правилами, изложенными выше, въ статьѣ 285.*

288.—Церковные причетники (дьячки, пономари и псаломщики), исключаемые изъ духовнаго званія по одному подозрѣнію въ преступленіи или проступкѣ, подвергаются правилу, въ статьѣ 278. Закономъ о состояніяхъ опредѣленному.

289.—Правиламъ, въ статьяхъ 284-286 и 288 опредѣленныхъ, подлежатъ не только церковные причетники (дьячки, пономари и псаломщики), но также и принадлежавшіе къ духовному состоянію пѣвчіе, звонари и сторожа.

290.—*Отмѣнена* II Т. XIV, Уст. содер. подъ страж.

124.—Потомственнымъ и личнымъ почетнымъ гражданамъ, неимѣющимъ никакой собственности и арестованнымъ въ продолженіи слѣдствія или суда не въ собственныхъ квартирахъ, равно какъ и подвергнутымъ аресту въ видѣ наказанія, производятся изъ Государственнаго Казначейства, во все время ихъ содержанія, кормовыя деньги по семи съ половиною копѣекъ въ сутки, тѣмъ же изъ нихъ, которые имѣютъ семейства, съ прибавкою половины сего оклада, по одиннадцати съ половиною копѣекъ въ сутки.

124, примѣчаніе — (до Прод. 1863 г.).—Если неимѣющіе собственности дворяне (ст. 122), священнослужительскія дѣти и дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго исповѣданія, состоящіе въ военной службѣ нижними чинами, будутъ подъ слѣдствіемъ и судомъ съ содержаніемъ подъ арестомъ, или же, по окончаніи дѣлъ о нихъ, подвергнутся аресту въ видѣ наказанія, то кормовыя день-

ги производятся имъ на равнѣ съ арестантами одного съ ними состоянія, въ гражданскомъ вѣдомствѣ находящимися, а именно: происходящимъ изъ дворянъ по десяти копѣекъ, а прочимъ по семи съ половиною копѣекъ въ сутки. Тѣмъ же изъ нихъ, которые имѣютъ семейства, съ прибавкою половины сихъ окладовъ, всего первымъ по пятнадцати копѣекъ, а послѣднимъ по одиннадцати съ четвертью копѣекъ въ сутки. Содержащимся въ Грузіи и въ Приморской области Восточной Сибири означенные оклады, на общемъ основаніи (ст. 126), выдаются вдвойнѣ (ст. 129, примѣчаніе. 4.—(по Прод. 1863 г.)). Нижніе военные чины изъ дворянъ, а также изъ дѣтей священнослужителей и церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго исповѣданій, находясь подъ арестомъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ въ городскихъ тюрьмахъ, получаютъ кормовыя деньги, въ размѣрахъ установленныхъ примѣчаніемъ къ статьѣ 124, на общемъ основаніи, изъ экстраординарныхъ по губерніи суммъ; содержащіеся же на гауптвахтахъ, въ военномъ вѣдомствѣ, изъ Обружнаго Интендантскаго Управленія. За производствомъ сихъ кормовыхъ денегъ такіе нижніе чины ужѣ не имѣютъ права ни на полученіе отъ Интендантства пятнадцати копѣекъ въ мѣсяцъ на соль и приварокъ, ни на указную дачу провіанта.

#### Отъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

По случаю имѣющаго совершиться, 1 Января 1872 года, столѣтія со дня рожденія Графа Михаила Михайловича Сперанскаго, Второе Отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи вмѣняетъ себѣ въ обя-

занность почтить, въ этотъ день, память знаменитаго нашего государственнаго дѣятеля.

Вмѣстѣ съ тѣмъ чины Втораго Отдѣленія единодушно пожелали, чтобы починъ въ устройствѣ такого торжества принялъ на себя Статсъ-Секретарь Баронъ Корфъ, по своему служебному и общественному положенію старѣйшій, въ настоящее время, изъ бывшихъ сотрудниковъ покойнаго Графа.

Баронъ Корфъ, принявъ съ искреннею благодарностію такой знакъ пріязни прежнихъ своихъ сосоварищей, имѣлъ счастье входить во всемъ томъ съ всеподданнѣйшимъ докладомъ къ Государю Императору; вслѣдствіе чего Его Императорское Величество, 9 Ноября сего 1871 года, Высочайше повелѣтъ изволилъ:

1) Совершить заупокойную литургію и панихиду въ Александро-Невской Лаврѣ 31 Декабря (1871 г.), пригласивъ къ сему Богослуженію всѣхъ желающихъ помянуть покойнаго Графа Сперанскаго;

2) Открыть нынѣ же повсемѣстную подписку, начавъ ее между чинами Втораго Отдѣленія, — съ тѣмъ чтобы изъ процентовъ могущаго образоваться капитала установить, сообразно съ ежегоднымъ ихъ количествомъ, премію или медаль имени Графа М. М. Сперанскаго, для выдачи ея за лучшее изъ вышедшихъ, въ извѣстный періодъ времени, юридическихъ сочиненій по отечественному законодательству. Присужденіе такой награды предоставить юридическимъ факультетамъ всѣхъ нашихъ Университетовъ, поочередно;

3) Типографіи Втораго Отдѣленія изготовить и издать портретъ Графа Сперанскаго, съ обращеніемъ могущихъ поступить отъ продажи сего портрета денегъ также въ составъ упоминаемаго во 2-мъ пунктѣ капитала;

и 4) Вычеганить отъ Правительства, въ память по-

койнаго Графа, особую медаль, рисунокъ которой представить сперва на Высочайшее благоусмотрѣніе. О чемъ и доводится до всеобщаго свѣдѣнія, съ приглашеніемъ читателей памяти покойнаго Графа Михаила Михайловича принять участіе въ учрежденіи преміи его имени, по мѣрѣ средствъ и усмотрѣнію каждаго, какими бы то ни было, даже и самыми малыми, приношеніями

По жертвованія имѣютъ быть вносимы въ состоящій при Второмъ Отдѣленіи Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи Хозяйственный Комитетъ, который, по мѣрѣ вноса денегъ, будетъ отсылать оныя, для храненія, впредь до образованія необходимаго капитала въ Кредитное Учрежденіе, и время отъ времени о количествѣ сихъ пожертвованій публиковать въ общее свѣдѣніе. Комитетъ помѣщается въ домѣ Второго Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, Литейной части 2-го участка, по Литейному проспекту, № 46; приношенія принимаются, отъ 1-го до 3-хъ часовъ по полудни, во всѣ присутственные дни. Въ приемѣ приношеній будутъ выдаваться особыя квитанціи.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ.

*Ракоположены во Священника:* Воспитанники кievской духовной семинаріи: Георгій Коцюбинскій въ с. Бродецкое звенигородскаго уѣзда (24 октября), Кирилль Горбачевскій въ с. Волчовъ, радомысльскаго уѣзда (29 октября), и студентъ семинаріи Іуліанъ Лоначевскій въ с. Ковалевку, васильковскаго уѣзда (7 ноября).

*Утверждены въ должностяхъ:* священникъ с. Новиковъ, радомысльскаго уѣзда, Андрей Миновичъ—въ должности помощника благочиннаго 11-го округа радомысльскаго

уѣзда, а священникъ с. Чоповичъ Василій Саковичъ—въ должности члена благочинническаго совѣта въ томъ же округѣ (12 ноября).

Священникъ с. Кожарокъ чигиринскаго уѣзда Василій Линчевскій награжденъ набедренникомъ (15 ноября).

*Объявлена Его Высокопреосвященства благодарность:* Благочинному 5 округа бердичевского уѣзда, священнику Θεодору Стеткевичу (16 ноября) и священнику Троицкой церкви г. Бердичева Іакову Веселовскому (20 ноября) за присоединеніе къ православію первымъ двухъ, а послѣднимъ трехъ лицъ римско-католическаго исповѣданія; священнику М. Покотиловой, уманскаго уѣзда Льву Карпинскому за его попеченіе о церкви (20 ноября).

*Объявлены Его Высокопреосвященства признательность и благословеніе Божіе:* священнику с. Сичовкѣ уманскаго уѣзда Василю Будрицкому (15 ноября), священнику с. Немиронецъ, бердичевского уѣзда Владиміру Топачевскому (17 ноября), священнику с. Борщева, радомысльскаго уѣзда Автоному Чечоту (18 ноября), за примѣрную ихъ заботливость о благоустройствѣ своихъ приходскихъ церквей; священнику Θεодору Маниковскому за исправленіе Вынгородской церкви (20 ноября); церковному старостѣ с. Шуляковъ, таращанскаго уѣзда, Андрею Уманцю, съ тамошними прихожанами; прихожанамъ с. Чехъ бердичевского уѣзда: Члену попечительства Симеону Ковалю, церковному старостѣ Дмитрію Староцуку и сельскому старшинѣ Влацію Копаницѣ (20 ноября); и церковному старостѣ с. Босовки звенигородскаго уѣзда Алексію Качуру (25 ноября) за усердіе ихъ ко храму Господню.

Уволенному по старости лѣтъ отъ должности церковнаго старосты с. Видибора, радомысльскаго уѣзда, крестьянину Ивану Михальчуку, за долговременную службу, цер-

кви Божіей объявлена Его Высокопреосвященства благодар-  
ность и благословеніе Божіе (18 ноября).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Уманскомъ Духовномъ Училищѣ съ 15 декабря наст.  
года откроется учительская вакансія по Латинскому языку.  
Желающіе занять означенную вакансію приглашаются подать  
въ Училищное Правленіе прошеніе съ надлежащими доку-  
ментами не позже 14 декабря. Срокомъ для пробныхъ лекцій  
назначаются 15, 16 и 17-ое декабря.

вышелъ ПЕРВЫЙ номеръ

## ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ

ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЮ.

Содержаніе его: 1. Общепонятныя свѣдѣнія о Библии,  
2. Новогоднее размышленіе, 3. Старое и новое время (поу-  
ченіе), 4. Искусство благополучно прожить новый годъ,  
5. Вечерніе рассказы въ христіанскомъ семействѣ, 6. Дѣт-  
скій календарь.

Содержаніе **второго** номера будетъ: 1. Чтенія о св.  
апостолѣ Павлѣ, 2. Уроки Закона Божія по Библии, 3. Лож-  
ныя и опасныя современныя мудрствованія, 4. Посѣщенія  
или визиты, 5. Святая земля, 6. Дѣтскій календарь.

Подписка принимается въ *Кіевѣ*: въ редакціи журна-  
ла, (Спасская ул. № 186) въ *С.-Петербургѣ*: въ книжномъ  
магазинѣ Кораблева и Сирякова; въ *Москвѣ*: въ книж-  
номъ магазинѣ А. Н. Оерапонтова.

Подписная цѣна **четыре** рубля съ пересылкою.

## ИЗВѢСТІЕ

5-го Декабря, въ 4 часа по полудни изволилъ выѣ-  
хать изъ Кіева въ С.-Петербургъ, для присутствованія  
въ Св. Очюдѣ, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Ар-  
сеній, напутствуемый молитвенными благожеланіями своей  
паствы.

# КІЕВСКІЯ

45289-48

## ЕПАРХІАЛЬШЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го декабря. № 24. 1871 года.

### ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ

**Пастырская дѣятельность кіевскихъ митрополитовъ въ (1240—1461 г.) какъ по особеннымъ гражданскимъ обстоятельствамъ Россіи, такъ и вообще въ отноше-  
 ніи къ жизни пасомыхъ.**

Тяжко было татарское иго, постигшее Россію въ XIII вѣкѣ; не смотря на то, оно не прекращало удѣльныхъ междоусобій и не удерживало нашихъ князей отъ кровопролитныхъ браней. Сіе внутреннее бѣдствіе Руси было гибельнѣе для нея самаго ига: оно могло удержать ее во всегдашнемъ рабствѣ [у татарь. Но сѣверовосточная Русь постепенно стала освобождаться отъ сего тяжкаго внутренняго бѣдствія, когда Московскіе князья взяли перевѣсъ надъ другими удѣльными князьями. Въ сихъ обстоятельствахъ наши первосвятители своимъ пастырскимъ посредничествомъ старались прекращать междоусобіи и содѣйствовали утвержденію въ Россіи благодѣтельнаго единодержавія.

Въ 1270 году митрополитъ Кириллъ убѣждалъ Новгородцевъ примириться съ великимъ княземъ Ярославомъ Ярославичемъ и не воевать съ нимъ. «Азь пастырь всея Руси», писалъ онъ новгородцамъ, «учу и наказываю васъ: Господа Бога бойтесь и князя чтите» брани всеу не творите и крови не

проливайте <sup>1)</sup> М. Максимъ, преемникъ Кирилла, въ 1404 году «со мною мольбою» возбранялъ честолюбивому Московскому князю Юрію Даниловичу искать въ ордѣ великокняжескаго достоинства и чрезъ то производить кровопролитную брань съ тогдашнимъ великимъ княземъ Михаиломъ Ярославичемъ Тверскимъ<sup>2)</sup>. Брянскій князь Василій Константиновичъ, изгнанный своимъ дядею Святославомъ, въ 1310 году привелъ изъ орды толпы монголовъ, чтобы помощію ихъ низложить своего противника: св. Петръ, склоняя Святослава къ миролюбивой сдѣлкѣ съ племянникомъ, говорилъ: „подѣлися, сыну, княженіемъ съ Василіемъ, или отступи съ ему, а самъ отъѣзди прочь и не бейся“<sup>3)</sup>. И дѣйствія нашихъ первосвятителей въ пользу мира, большею частію, имѣли успѣхъ. Но, помышляя о благѣ своей паствы, покрайней мѣрѣ, нѣкоторые изъ нихъ видѣли, что бѣдствія междоусобій не прекратятся, пока не исчезнетъ раздробленіе Руси на удѣлы и не утвердится въ ней благодѣтельное единоедержавіе. Съ той поры, какъ святитель Петръ основалъ свою кафедру въ Москвѣ и предрекъ будущее возвеличеніе московскихъ князей, первосвятители русскіе рѣшительно стали содѣйствовать возвышенію княжества ихъ своими совѣтами и своею іерархическою властію, и въ семьотношеніи особенно замѣчательны митрополиты: Алексій и Іона. Московскій князь Димитрій Іоанновичъ, получивъ великокняжеское достоинство (1361 года), находилъ соперника себѣ въ Суздальскомъ князѣ Дмитріѣ Константиновичѣ, какъ старшемъ въ родѣ. При такомъ соперничествѣ междоусобіе казалось неизбѣжнымъ. Къ счастью, суздальскій князь согласился отказаться отъ великокняжескаго достоинства, если

<sup>1)</sup> Ник. лѣтоп. I. стр. 52 (1<sup>2)</sup>) Карамз. IV. примѣч. 208

<sup>3)</sup> Карамз. IV. стр. 109. примѣч. 244.



Московскій Дворъ будетъ содѣйствовать ему въ полученіи Нижегородскаго княжества. Требовалось убѣдить князя нижегородскаго къ уступкѣ своихъ владѣній. Святитель Алексій достигъ этого своею духовною властію: онъ вызвалъ всѣми чтимаго троицкаго игумена Сергія и поручилъ ему склонить сего князя къ добровольной уступкѣ, въ противномъ случаѣ объявить ему неблагословеніе и затворить нижегородскія церкви. Нижегородскій князь смирился и уступилъ свое княжество Дмитрію Суздальскому. Содѣйствовалъ такимъ образомъ утвержденію великокняжескаго достоинства за московскимъ княземъ, митрополитъ Алексій содѣйствовалъ также перевѣсу московскаго княжества надъ Тверскимъ, убѣдивъ спорившихъ между собою тверскихъ князей искать суда въ Москвѣ. Карамз V. стр. 15. 16. Столь же рѣшительно св. Іона содѣйствовалъ утвержденію Василія Васильевича Темнаго на московскомъ великокняжескомъ престолѣ и прекращенію вредныхъ для государственной тишины замысловъ Дмитрія Шемяки. Кромѣ неправосудія, непостоянства и безмѣрнаго честолюбія, унижавшихъ сего князя въ глазахъ Россіянь, мысль о правѣ на наследованіе престола въ нисходящей линіи уже довольно созрѣла и, вѣроятно, не чужда была м. Іоанъ. Посему онъ, послѣ многократнаго вѣроломства и кровопролитія, произведеннаго Шемякою, отлучилъ его отъ Церкви, желая тѣмъ пресѣчь смуты, причиненныя имъ въ Россіи.

Кромѣ бѣдствій междоусобія, отечество много страдало отъ Монголовъ. Митрополиты не мало содѣйствовали успѣху борьбы съ нашими притѣснителями, когда Россія, почувствовавъ свои силы, рѣшилась на эту борьбу съ ними. Тогда какъ Дмитрій Іоанновичъ въ 1395 г. выступилъ съ своими войсками противъ Тамерлана,—м. Киприанъ поддѣрпывалъ духъ народа: почти безвыходно находясь въ

храмѣ, онъ то поучалъ, утѣшалъ и ободрялъ оставшихся въ Москвѣ и располагалъ ихъ къ молитвѣ объ успѣхѣ русскаго оружія, то совершалъ молебствія за идущихъ на брань. Молитва ихъ была услышана. Въ тотъ самый день, когда жители Москвы вмѣстѣ съ митрополитомъ вышли для срѣтенія чудотворнаго образа Богоматери, Тамерланъ устрашенный свидѣніемъ, обратился въ бѣгство и вышелъ изъ Россіи. Но не смотря на временныя торжества, нашествія татаръ не прекращались. Въ 1451 году Мазовша, сынъ Нагайскаго хана. Седи-Ахмета, подступивъ къ Москвѣ, зажегъ ея посады и произвелъ страшный пожаръ, тогда какъ великій князь, узнавъ о его движеніи на Москву, удалился изъ города, для собранія городскихъ дружинъ. Св. Іона безбоязненно, подъ выстрѣлами непріятельскими, среди облаговъ дыма, совершалъ крестный ходъ по стѣпамъ Кремля. Усердная молитва опять была услышана. Пожаръ прекратился и непріятель отступилъ, испуганный какимъ-то шумомъ, который почтенъ былъ знакомъ приближенія великокняжескаго войска. Наконецъ Россіи готовилось полное торжество надъ врагами, но и оно совершилось не безъ вліянія молитвъ св. Іоны, который далъ обѣтъ испросить у Бога, »яко орднестіи царіе да не имуть одолѣти рустѣй державѣ и рустіи князи етому да не имуть ходити въ орду на поглененіе«. Молитва великаго святиителя исполнилась вскорѣ послѣ его смерти. (Степ. кн. II стр. 84).

Въ общихъ отношеніяхъ къ пасомымъ митрополиты во всѣхъ посланіяхъ своихъ именовали своихъ пасомыхъ дѣтьми, а себя—отцами. Руководясь сими понятіями, они смотрѣли на свои пастырскія отношенія къ пасомымъ, какъ на отношенія отца къ дѣтямъ и основаніемъ этихъ отношеній признавали отеческую любовь къ паствѣ. Обличая

Ростовскаго епископа Игнатія за одинъ незаконный поступокъ, митрополитъ Кирилль ясно выразилъ главное правило, которымъ должны руководиться пастыри въ своихъ отношеніяхъ къ паствѣ: «не возносися и не мни себя безъ грѣха быти, и не тако буди запрещаю и отлучая, елико освобождаю и прощаю, прощеніе бо грѣхомъ нашимъ въ прощеніи грѣховъ братій нашихъ обрѣтаемъ, милость Господня въ милостѣ къ ближнему сокровенна есть» (Никон. лѣт. III стр. 69 год. 1280). Но полагая основаніемъ своихъ пастырскихъ отношеній къ паствѣ христіанскую любовь, митрополиты признавали иногда необходимою для блага ея и пастырскую строгость, подобно тому какъ отецъ не всегда является ласковымъ и снисходительнымъ къ дѣтямъ, но иногда принимаетъ и грозный видъ. «Велико дѣло пастыря и учителя, писалъ митроп. Фотій въ своемъ предсмертномъ завѣщаніи, елико о себѣ, найпаче же о паствѣ прилежати; и подобно время видѣши и смиреніе и высоты, и тихости благія, и ярости праведныя, и ина многа, яже пастыремъ ключима суть» (Н. л. V. стр. 100). Подобнымъ образомъ рассуждалъ о пастырскихъ отношеніяхъ къ паствѣ и св. Іона. Въ такомъ духѣ дѣйствовали и другіе, ревностнѣйшіе къ своему служенію митрополиты-архипастыри. Митроп. Кирилль былъ въ истинно-пастырскихъ отношеніяхъ къ паствѣ въ продолженіи многотруднаго тридцатилѣтняго служенія своего. Во время его святительства Русь, пораженная татарами была въ самомъ разстроенномъ положеніи; побуждаемый любовію, Кирилль, какъ бы не имѣя пристанища, постоянно странствовалъ по своей обширной, но бѣдствующей паствѣ, утѣшалъ, ободрялъ ее и возстановлялъ церковный порядокъ, не смотря на то, что путешествіе тогда представляло много затрудненій и даже опасностей

на счетъ жизни по причинѣ встрѣчавшихся по дорогамъ грабителей и разбойниковъ.

Во второй половинѣ 14-го и въ началѣ 15-го вѣка (съ 1352 по 1427 г.) постигло Россію страшное бѣдствіе, извѣстное въ нашихъ лѣтописяхъ подъ именемъ *черной смерти*. Въ теченіе этого времени безчисленное множество людей сдѣлалось ея жертвою, такъ что въ 1387 году въ Смоленскѣ осталось только пять человекъ, которые, вышедши, затворили городъ, наполненный трупами (Карамз. V. стр. 12). Во время святительствъ м. Фотія черная смерть свирѣпствовала не съ меньшею силою: въ Новгородѣ, (1417 г.) по свидѣтельству лѣтописи, каждый день умирало столько, что не успѣвали погребать; многіе дома остались безъ людей (т. V. примѣч. 222). Это бѣдствіе увеличивалось еще другимъ-жестокимъ голодомъ, продолжавшимся съ 1419 по 1422 годъ, отъ котораго люди умирали и въ домахъ и на улицахъ. Святитель Фотій сокрушался горестію среди такихъ бѣдствій своей паствы: «сія вся, писалъ онъ въ своемъ завѣщаніи, коснушася ми скорбная, и болѣзновахъ о томъ и сливахся слезами, и сіи скорби и печали до конца сокрушиша мя и снѣдоша, и исчезоста очи мои отъ слезъ о бѣдствіяхъ Христовой паствы» (Нив. лѣт. V. 102).

Такъ сочувственно, такъ сердечно относились кіевскіе архипастыри ко всѣмъ событіямъ родной земли: тяготили ихъ общественныя бѣдствія, а частная жизнь пасомыхъ имъ также была дорога, какъ дорога отню жизнь любимыхъ дѣтей.

## Иосифъ II Солтанъ митрополитъ Кіевскій.

(Продолженіе).

Дѣятельность І. Солтана въ своей митрополичьей епархіи была направлена къ тѣмъ же цѣлямъ, къ какимъ стремился онъ и будучи смоленскимъ епископомъ. Какъ тогда, такъ и теперь всѣ его заботы сосредоточены были на поддержаніи и улучшеніи быта чернаго и бѣлаго духовенства, на защитѣ его исконныхъ, на канонахъ церкви основанныхъ, правъ и привилегій.

Однимъ изъ самыхъ полезныхъ дѣйствій его по отношенію къ черному духовенству было основаніе Супрасльскаго монастыря, на берегу рѣки Супрасли, гродненской губерніи (нынѣшней), Бѣлостокскаго уѣзда, стало быть на одномъ изъ самыхъ крайнихъ пунктовъ древней митрополичьей епархіи. Супрасльскій монастырь ведетъ свое начало собственно отъ Аѳонскихъ иноковъ, которыхъ въ концѣ XV в. вызвалъ благочестивый воевода Новогрудскій, маршалъ литовскаго княжества — Александръ Ходкевичъ, въ качествѣ духовниковъ и богомольцевъ. Сначала онъ поселилъ этихъ иноковъ въ дѣсахъ своего имѣнія — Городекъ, находящагося въ 35 верстахъ отъ Бѣлостока, на покатостяхъ берега рѣки Супрасли, не подалеку отъ ея истоковъ; но потомъ около 1497 г., когда Ходкевичъ построилъ въ Городкѣ укрѣпленный замокъ, вѣроятно для прикрытія своихъ богатствъ отъ случайностей войны, происходившей тогда между Александромъ Литовскимъ и Іоанномъ III Московскимъ, и когда прежде бывшее уединенное мѣсто сдѣлалось шумнымъ и неудобнымъ для иноческой жизни, монастырь этотъ по совѣту І. Солтана, бывшаго тогда еще только нареченнымъ митрополитомъ, былъ перенесенъ въ другое мѣсто, болѣе удоб-

ное. Ходкевичъ такъ говоритъ объ этомъ совѣтѣ: «въ моей отчинѣ, въ лѣсной пуцѣ у скраи рѣки Супрасли, мы соорудили монастырь: потомъ у томъ монастыри учипили есмо городъ себѣ и слугомъ нашимъ на схованіе. Ино мовилъ намъ господинъ и отецъ нашъ митрополитъ кіевскій и всея Руси Іосифъ, а быхъ имѣлъ мѣсто переселитися оттуду въ нашу же пуцѣ, низъ тое же рѣки Супрасли, на берегъ Грудъ Сухій, што между источниковъ рѣчювъ Грабовки и Березовки. И мы дали имъ тое мѣсто со всемъ необходимымъ для житья»<sup>1)</sup>. Перенесеніе монастыря изъ Гродка въ «Сухій Грудъ» началось въ 1500 г.; въ октябрѣ этого же года началась строиться церковь во имя св. Іоанна Бог слова; въ 1505 г. 29 мая кончена и освящена І. Солтаномъ. Чтобы упрочить существованіе воздвигнутаго монастыря, создатели постановили испросить благословеніе на него у константинопольскаго патріарха. Патріархъ Іоакимъ въ 1505 г. прислалъ благословенную грамоту, послѣ чего супрасльскій монастырь сдѣлался ставропигіальнымъ, т. е. находящимся подъ главнымъ завѣдываніемъ патріарха. Черезъ 10 лѣтъ послѣ основанія обители, т. е. въ 1510 г., когда въ монастырь набралось много братіи, І. Солтанъ и Александръ Ходкевичъ нашли нужнымъ составить уставъ, который строго опредѣлялъ бы правила жизни и поведенія иноковъ. Уставъ этотъ отличается полнотою содержанія и истинно-православнымъ духомъ, чуждымъ католичества и распущенности нравовъ блага и чернаго духовенства того времени; каждое правило этого замѣчательнаго памятника показываетъ, что оно вылилось изъ души глубоко-православной, ясно понимающей сущность и значеніе иночества и потому старающейся начертать такия правила для иноче-

ства, которыя бы вполне соответствовали его основной идеѣ. Можно думать, что на составленіе этого устава нѣсколько повліялъ Виленскій соборъ, на которомъ былъ, кромѣ фундатора І. Солтана, игуменъ монастыря Пафнутій. Весьма вѣроятно, что эти два представителя монастыря предлагали отцамъ собора на разсмотрѣніе если не весь уставъ, то общія его положенія.

Забываясь о нравственномъ устроеніи обители, І. Солтанъ прилагалъ не меньшія заботы и о ея устройствѣ матеріальномъ. Такъ онъ подарилъ Супрасльскому монастырю свои имѣнія: Топилецъ, Батюты и Пыщево «со всѣми люди, земли пашныя и боринныя, сѣнжати старыи и новыи, лѣсы, дубравы, ши, чащи, и рѣки и криницы, и потоки, бобровыи ловы и гоны звѣриныи и пташыи, дань грошевую и медовую и всякіе ныне полатки и податки<sup>1)</sup>. Побужденія, заставлявшія І. Солтана пожертвовать эти имѣнія, вполне достойны истинно православнаго христіанина и благочестиваго представителя церкви: «подобаетъ больше всего, говорить онъ въ своей дарственной записи, печаловатися о душевномъ спасеніи, бояться пригоды и упаду (боясь несчастной и случайной смерти), и для того, хотя имѣти память вѣчную по своей душѣ у церкви Божіей пречистыя Благовѣщенія, еже есть у скрай рѣки Супрасли... мое vlastное имѣніе продаю ко чти (къ чести) и хвалѣ, а имъ служителемъ на поминовеніе вѣчно и не порушно<sup>2)</sup>. Александру Ходкевичу и его потомкамъ попечительный архипастырь завѣщалъ защищать эти имѣнія отъ грабежа и отнятія; «а кто захотѣлъ бы обижать или отнять ихъ, на томъ не будетъ милости Божіей и буди на таковыхъ бля-

<sup>1)</sup> Вил. арх. сборн. т. IX, № 2.

<sup>2)</sup> Вил. арх. сборн. т. IX, № 2.

тва святыхъ отецъ трехъ сотъ и осми-десяти, и рассу- дится тотъ на страшномъ судѣ христовомъ<sup>1)</sup>). Кромѣ имен- ній, заботливый архипастырь пожертвовалъ въ церкви Бла- говѣщенія еще много церковныхъ вещей: «крестъ великій, серебромъ окованный съ позолотою и камушки, другой крестъ, серебромъ оправленный и позолотою и камушками, напре- стольный, евангеліе пергаменное, серебромъ оправленное съ позолотою; потиръ великій серебряный и позолоченный, а другой потиръ меньшій серебряный, мѣстами позолоченный; кадило серебряное; три образа Богородицы серебромъ оправ- лены, позолочены, съ каменіемъ добрымъ и посполитымъ и съ перлы; кубочекъ орѣшокъ оправленъ серебромъ съ по- золотою; панакія раковины перловыя, рытая серебромъ и оправленная золотомъ<sup>2)</sup>»).

Устроивши Супрасльскую обитель въ матеріальномъ и нравственномъ отношеніи, І. Солтанъ не прекратилъ свои заботы о ней, но продолжалъ и послѣ этого поддерживать ея интересы, охранять неприкосновенность ея правъ и за- ботиться о нравственной чистотѣ ея членовъ. Такъ онъ пишетъ однажды Александру Ходкевичу письмо, въ кото- ромъ усердно просить, чтобы онъ охранялъ монастырскихъ людей, изъ имѣнія Тошилецъ, отъ обидъ сосѣдей, такъ какъ ему самому некогда постоянно быть тамъ и разбирать каж- дое дѣло. «Ино тыми часы, говоритъ І. Солтанъ, игумень- стъ братією жаловали намъ, ижь имъ въ той земли вели- кія врижды дѣлаются одъ ихъ обопольныхъ сусѣдовъ. Ты самъ вѣдаешъ сыну мой милый, ижь мнѣ всегда для вся- кихъ вриждъ не поспѣти туды прѣзжати: про те тебя про- шу и благаю, абы твоя милость дворець и людей Тошиль-

<sup>1)</sup> — — — — — ibid. XI. т. 20. стр. 20.

<sup>2)</sup> ibid — — — — — № 20. стр. 20.



свихъ отъ всякихъ кривдъ боронилъ, о подлугахъ господскаго королева листу!)». Около имѣнія Хворощи, подареннаго Супрасльскому монастырю Александромъ Ходкевичемъ, развилось много «хорчомъ» и это, конечно, дурно стражалося на нравственность братіи. Но Солтанъ, узнавши объ этомъ, тогда съе обращается къ Ходкевичу и просить его, что бы онъ Хворощу взялъ себѣ, а монастырю подарилъ новое имѣніе). Ходкевичъ удовлетворилъ просьбѣ владыки и далъ монастырю вмѣсто Хворощи дворянъ Пужицки, Клеваново и Хворостово. Такия заботы о чистотѣ и нравственности дали самыя облагіе плоды, чрезъ нѣсколько лѣтъ. Такъ, послѣ смерти І. Солтана, когда Юна, его преемникъ по митрополіи приказалъ переписать братію Супрасльскаго монастыря, то на 27 иноковъ оказалось *восемь схимонаховъ* <sup>3)</sup>. Это плодъ, въполнѣ «достойный сѣянія заботливаго и ревностнаго пастыря»).

Занимаясь благоустроениемъ иноческаго духовенства, І. Солтанъ не оставлялъ безъ вниманія и бѣлое духовенство. Упрочить и точнѣе опредѣлить его земскіе права, поддержать и улучшить его экономическій бытъ, уничтожить вмѣшательство въ духовныя дѣла, паномъ, королевскихъ чиновниковъ и земскихъ людей, онъ считалъ своими главными обязанностями.

<sup>1)</sup> Ibid — — — — № 18.

<sup>2)</sup> Вил. арх. соборн. т. IX, № 18.

<sup>3)</sup> Ibid — — — — № 16.

<sup>4)</sup> Замѣчательно, что чѣмъ дальше удалалась Супрасльская обитель отъ времени І. Солтана, тѣмъ болѣе ослабѣвалъ въ ней иноческій духъ. Такъ на переписи братіи, сдѣланной въ 1558 г., при игуменѣ Сергіѣ Вимбульцѣ на 32 дивока, мы видимъ только два схимника.

Дѣятельность его въ этомъ отношеніи направлена была преимущественно къ улучшенію положенія уѣздно-городового духовенства. Такъ въ 1511 г. священники виленскаго «пречистенскаго» собора, подавали I. Солтану «пункту», въ которой просили его, чтобы онъ утвердилъ тѣ права, какія въ ней изложены. Священники виленскаго кафедральнаго собора просили: во 1-хъ, что бы они были соборными не только по названію, но и на дѣлѣ, т. е., свободно пользовались бы правами соборныхъ священниковъ; 2, чтобы различныя «справы, суды, ряды», которыя принадлежали имъ въ силу прежнихъ законовъ не нарушались «звѣцкими особами», въ 3-хъ, чтобы справы, фундуши какъ до собора, такъ и до другихъ церквей относящіяся, переданы были имъ обратно; въ 4-хъ, «штобы тытуль капитульный», который находился въ рукахъ «отцевъ законниковъ», перешелъ къ нимъ, для чего и дозволено было бы имъ имѣть у себя капитульную печать и книги; въ 5-хъ, чтобы церкви—Пятницкая и Космодамиановская, а также земли, дома и проч. хозяйственныя принадлежности имъ и теперь, «якъ здавна было», въ 6-хъ, дабы исправнѣе собирать съ различныхъ лицъ денежную подать, принадлежащую соборной церкви, священники просили особый листъ, «абы зъ тымъ листомъ волю тые добро отыскивать», въ 7-хъ, «аппараты вшелякіе и кииги, какъ до церкви соборное, такъ и до иныхъ церквей належачіе», взяты были «у отцевъ законниковъ» и переданы имъ; въ 8-хъ, чтобы доходы отъ брацкихъ домовъ и воска принадлежали не только «отцамъ законникамъ» но и имъ, «або то на вси церкви виленскіе фундовано есть; наконецъ въ 9-хъ, священники просятъ, чтобы панъ митрополитъ освободилъ ихъ отъ различныхъ обидъ и оскорбленій, которыя они терпятъ «отъ отцевъ законниковъ» Издатель VI тома виленскихъ актовъ,

гдѣ помѣщена «пункта», замѣчаетъ, что на ней «datum» (утвержденіе) не написано; но такъ какъ эта «пункта» утверждена была нѣсколько лѣтъ тому назадъ королемъ, поэтому весьма вѣроятно, что І. Солтанъ далъ на «пункту» свое согласіе, особенно если принять въ соображеніе, что точное опредѣленіе юридическихъ правъ духовенства и поддержаніе его экономическихъ интересовъ, было одно изъ главныхъ цѣлей его жизни.

Горздо положительнѣе свидѣтельства о дѣятельности І. Солтана по отношенію къ епархіальному духовенству. Такъ въ 1509 г. Сигизмундъ 1-й разсылаетъ къ войтамъ, бурмистрамъ и др. властямъ «окружную грамоту», въ которой говорилъ, что митрополитъ жаловался ему, будто многіе между православными не законно живутъ съ женами, не крестятъ дѣтей и не ходятъ на исповѣдь; если же митрополитъ посылаетъ «своихъ слугъ» исправлять такихъ людей, то мѣстныя власти не выдаютъ имъ преступниковъ и вообще недопускаютъ ихъ творить судъ и расправу. Про тожь, заключаетъ король, гдѣ коли, въ которомъ мѣстцы, слуги его таковыхъ людей найдутъ, которые не добръ законъ держать, прикажемъ вамъ, абы есте за теми людьми не стояли, и тымъ слугамъ его тыхъ людей выдавали, дабы они виновныхъ людей карали, подлугъ правъ духовныхъ ихъ греческого закону, штобъ въ ихъ законѣ блудъ не былъ»<sup>2)</sup>).

Въ 1512 г. І. Солтанъ жаловался на властей Слонимскаго уѣзда, «что они въ духовныхъ дѣлахъ его неслучны, онъ де и тамъ оставилъ десятиникомъ дворянина Денницу, а съ нимъ протоцеча, и тѣхъ неслушаютъ.» Король дѣлалъ распоряженіе «алибы есте того дворянина, кото-

<sup>2)</sup> А. З. Р. т. II, № 51.

рого онъ тамъ десятиникомъ поставилъ и тамъ протоплач его въ духовныхъ дѣлахъ послушны были во всемъ, въ же нами своими мѣщани бы законно и жили по Предкому закону»<sup>1)</sup>.

Въ 1511 году виленскіе мѣщане подавали ему челобитную, въ которой, на основаніи «Магдебурскаго права и истонныхъ обычаевъ»<sup>2)</sup> просили владыку предоставить имъ право контролировать церковныя суммы, выбирать священниковъ и выдавать имъ блючи при вступленіи ихъ въ должность. I. Солтанъ наблюдать за приходомъ и расходомъ церковныхъ суммъ и дальшимъ право, относительно двухъ послѣднихъ пунктовъ отвѣчалъ, что мѣщане не могутъ назначать священниковъ и выдавать имъ блючи, потому что это дѣло епископа, а не земскихъ людей.

II въ правилахъ святыхъ отецъ, говоритъ онъ, святіи апостоли Петръ и Павелъ писали, што мірскіе люди ни князь, ни убогъ, да не обладаетъ ни чимъ же церковнымъ исправленіамъ и священникомъ и отъ церкви ни чего не приѣмлютъ, точию единого благословенія и прощенія, бо всякое избраніе и установленіе мірское не твердо есть: кто коли мірскими властями избранъ есть и тѣми церковь нѣкую приѣмлетъ, не только не твердо есть таковое дѣло, но изверженіе и отлученіе наноситъ на такового поца. Избраніе ерейское и подаваніе церкве и пестоловъ Божіихъ большаго святителя есть дѣло, а мірскіи людіе, большіе и малые, и архіереовъ и іереомъ мають повноватися и послушны быти во всемъ»<sup>3)</sup>. Мѣщане должны были остановить свои притязанія и уступить доводамъ владыки.

1) *ibid.* № 77.

2) Виз. арх. соборн. т. VI, № 4.

## ПРОТОКОЛЬ

Засѣданія Владимирскаго братства, 15 ноября 1871 года.

Присутствовали всѣ члены Совѣта, кромѣ Протоіереевъ И. А. Фаворова. П. Г. Лебединцева и Профессора П. И. Щеголева.

Въ теченіи двухъ мѣсяцевъ послѣ послѣдняго засѣданія поступили новые члены въ число братства: Епископъ Томскій Платонъ, Бедарь Лавры іеромонахъ Мардарій, Генераль. Адъютантъ П. П. Альбединскій, И. М. Потуловъ, Банитанъ В. И. Рагитинъ, Почетный Гражданинъ М. Д. Свирида и купецъ Н. Б. Богачица, которые всѣ внесли по 5 руб., а пр. Томскій 15р. изъ числа же прежнихъ членовъ получено пожертвованій въ пользу братства: отъ Сенатора И. И. Фундукля 100 руб.; отъ Д. С. С. Лѣсникова 100 р., отъ Княгини В. С. Голицыной 25 руб., отъ Преосвященныхъ Архіереевъ: Волынскаго Агаангела 25 р., Владимирскаго Антонія 25 р., Казанскаго Антонія 15 р., Подольскаго Леонтія 10 р., Оренбургскаго Митрофана 10 р., Архимандрита Греческаго Монастыря Мелетія 6 р., Игуменнн Лебединскаго Монастыря Филареты 10 руб., еще отъ 6 братчиковъ по 5 руб., отъ Священника села Копеиговатаго Іоанна Присовскаго 3 р. 30 к., итого всѣхъ членскихъ взносов за сіе время было 414 р. 30 к., а присоединивъ къ сему вырученныя за книги 25 р. 40 к., будетъ всего прихода 439 р. 70 к.

За сими слѣдуютъ расходы, которые были весьма значительны, по причинѣ капитальной передѣлки деревяннаго дома, приобрѣтеннаго Братствомъ, который требованъ совершеннаго обновленія. Для сего употреблено было, по представленнымъ счетамъ и роспискамъ, рассмотрѣннымъ въ засѣданіи Братства-1199 руб. 54 к. и сверхъ того за за-

страховку дома 14 р. 94 к. Городовому землемѣру уплачено 25 р. за снятіе плана и мѣстности и на наемъ сторожа израсходовано за первый мѣсяць 10 р.; а всего по 15-е ноября расхода было 1249 р. 53 к. Такимъ образомъ Братство приобрѣло за весьма умѣренную цѣну, для своей благодѣтельной цѣли, довольно обширную усадьбу въ центрѣ города, съ обновленнымъ домомъ, и все это обошлось ему около четырехъ съ половиною тысячъ, за какую сумму, по нынѣшнимъ цѣнамъ, едва ли можно приобрѣсти даже и небольшой домъ, не говоря уже о прилегающемъ участкѣ земли, по двумъ улицамъ, на которомъ можно произвести современнымъ новыя постройки.

Совѣтъ Братства почелъ долгомъ заявить свою искреннюю благодарность Н. Н. Насонову, за всѣ труды, которые онъ на себя принялъ при обновленіи сего дома.

По сему случаю Предсѣдатель просилъ членовъ Братства собраться 20 числа сего мѣсяца, для освященія новаго дома и предложилъ назначить смотрителемъ въ этотъ домъ отставнаго Штабсъ-капитана Кадьянова, какъ человѣка холостаго и уже степенныхъ лѣтъ, который, получая отъ казны пенсію за свою службу и раны, будетъ отъ насъ довольствоваться только одною квартирою и займетъ не болѣе одной комнаты, тогда какъ помѣщеніе женатаго смотрителя, изъ духовныхъ или мірянъ, потребовало бы болѣе простора, при небольшомъ числѣ комнатъ и сверхъ того хозяйственныхъ службъ, которыя еще не приведены въ порядокъ и по этой причинѣ отказался отъ предложеннаго помѣщенія діаконовъ Андреевской Церкви - Мнѣніе Предсѣдателя было одобрено.

Послѣ сего главнаго расхода на исправленіе купленнаго дома Братство не отказывало въ пособіи, по мѣрѣ возможности, и тѣмъ, которые къ нему обращались съ просьбами. Такимъ образомъ выдано было, по стипендіямъ: ученику духовной семинаріи С. Назаренко 25 р. а Гливенкѣ на книги 5 р. воспитаннику учительской семинаріи Бѣлинскому 9 р. 48 к; въ пособіе двумъ ослѣпшимъ духовнаго званія, священнику Жигаловскому изъ Таращи и Священническому сыну Хмѣлевскому по 5 р. дьячку с. Скраглевки Карнаушевскому по тяжелой болѣзни его жены 10 руб., вдовѣ священника Вышневецкой 3 р., вдовѣ Смоликовой, обремененной

большимъ семействомъ, при крайнемъ убожествѣ, 10<sup>1</sup> р.; бывшему купцу Шелихову, оправданному послѣ долгаго заключенія, 10 руб., Бѣдному семейству чеха Воынской губ., по ходатайству Графини Блудовой, отправлено 10 р., Студенту изъ сербовъ Богодуновичу выдано 6 руб., бывшему Мировому посреднику, по трудному семейному его положенію 5 руб.; мѣщанѣ Наталіи Самоновой для больной дѣвицы выдано 3 р., и другой бѣдной дѣвицѣ Макаревичъ 3 р., убогой старушкѣ, возвращавшейся изъ Іерусалима 2 р., и еще различнымъ бѣднымъ, въ разное время, выдано по рублю—9 руб., Софьѣ Бродской для новокрещеннаго сына 4 р., дѣвицѣ Ольгѣ Бригѣ, принявшей крещеніе 5 руб., Августинскому монаху, принявшему православіе, на платье выдано 7 р. Итого въ продолженіе 2-хъ мѣсяцевъ издержано на благотворенія 157 р. 48 к. Сверхъ того выдано жалованье дѣлопроизводителю діакону Симеону Крыжановскому, съ 1 мая по 1 е Сентября, 25 р. и за переписку протоколовъ 3 р., а всѣхъ расходовъ, исключая бывшихъ по дому, 185 р. 48 к.

По случаю освященія братскаго дома и въ ознаменованіе сего событія, совѣтъ Братства обратилъ вниманіе на прошеніе ученика средняго отдѣленія духовной Семинаріи Ивана Горбачевскаго, который, по крайней своей бѣдности, убѣдительно просилъ не лишити его средствъ довершить свое образованіе, и посему положено было вносить за остальное время его ученія, ежегодно, половинную сумму его содержанія, т. е. 60 руб. и теперь же выдать ему въ счетъ оной 30 руб. для найма квартиры.

Не смотря однакожь на необычайныя издержки нынѣшняго года—для приобрѣтенія усадьбы и обновленія находящагося на ней дома, капиталъ Братства не только не уменьшился, но даже увеличился, потому что къ нынѣшнему годичному собранію, въ іюль мѣсяцѣ, оное состояло изъ 5550 р. процентными бумагами и 813 р. 34 коп. наличными, всего же 6.363 р. 34 к., а теперь при бывшихъ щедрыхъ пожертвованіяхъ двухъ митрополитовъ, Кіевскаго и Московскаго, и другихъ лицъ, за всѣми вышесказанными расходами, въ кассѣ Братства состоитъ 7.150 руб. процентными бумагами и 141 р. 46 к. наличными деньгами, итого 7, 91 р. 46 коп. и сверхъ того еще собственность приобрѣ-

тенной усадьбы, въ небольшомъ домѣ и садомъ, которой стоимость, послѣ всѣхъ исправленій, едва ли не равняется нынѣ такой же суммѣ.

По случаю открытія двухъ Церковно-приходскихъ Попечительствъ, въ с. Павловкѣ Уманскаго уѣзда и с. Ивахахъ, Липовецкаго Уѣзда, были посланы по одному экземпляру всѣхъ книгъ, имѣющихся съ распоряженіемъ Братства, а также и въ Сыръ-Дарьинское укрѣпленіе-Чиназь, Священнику военно-походной церкви Дысоцкому, за его усердіе къ просвѣщенію духовному, потому, что изъ столь отдаленнаго края обратился къ намъ съ просьбою о высылкѣ книгъ: «чтенія изъ 4-хъ Евангелистовъ». Сверхъ того послано еще священнику Левитскому, кievскаго уѣзда, въ с. Ситнякахъ, кромѣ упомянутыхъ книгъ, разные учебныя для сельской его школы.

Изъ двухъ отчетовъ, представленныхъ отъ попечительствъ с. с. Копейковатаго, уманскаго уѣзда, и Лютежа, Кievскаго уѣзда, усматривается похвальная ревность предсѣдателей, изъ коихъ первый-священникъ Присовскій, пожертвовалъ для училища свой деревянный домъ, а второй-священникъ Рагитинъ, заботясь о благолѣпнн своей приходской церкви, обратилъ вниманіе и на нравственную сторону своихъ прихожанъ, внушивъ имъ воздерживаться отъ неприличной брани.

Въ заключеніе скажемъ, что назначенная еще въ прошломъ году церковная утварь Англійскому Священнику Гаеерлею, рукоположенному въ Константинополь, была ему теперь выдана, во время его проѣзда чрезъ Кіевъ.

---

**Содержаніе:** а) Пастырская дѣятельность кievскихъ митрополитовъ (въ 1240—1416 г.) какъ по особеннымъ гражданскимъ правамъ Россіи, такъ и вообще въ отношеніи къ жизни пасомыхъ; б) Солтанъ II митрополитъ кievскій; в) Протоколъ засѣданія Владимирскаго Братства 15 ноября 1871 года.

---

Печ. дозв. Кіевъ. 14 декабря 1871 г. Цензоръ прот. М. Богдановъ.

Въ типографіи И. и А. Давиденко.