

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 29 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 29

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 29-й день минувшаго іюня, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи состоящему въ числѣ братства Московскаго каѳедральнаго Чудова монастыря архимандриту **Виссаріону** епископомъ Дмитровскимъ, первымъ викаріемъ Московской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. Москвѣ.

Государь Императоръ, въ 5 день сего іюля, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о назначеніи перваго викарія Иркутской епархіи преосвященнаго Селенгинскаго **Мелетія** епископомъ Якутскимъ и Вилюйскимъ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по поло-

женію комитета министровъ, въ 16-й день минувшаго іюня, Всемилостивѣйше соизволилъ на пожалованіе серебряныхъ медалей, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ, за труды по народному образованію, діаконамъ: Кишиневскаго каѳедральнаго собора **Павлу Лисинскому**, церкви: села Березичи, Козельскаго уѣзда, Сергѣю **Смирнову**, Московской Николаевской, на Пупышахъ, **Клавдію Маркову**, кладбищенской г. Касимова **Іоанну Липину**, соборной г. Данкова **Івану Модестову**, Воскресенской села Ловець, Зарайскаго уѣзда, **Теодору Отрадину**, С.-Петербургской Крестовоздвиженской, что при 3-й гимназіи, **Константину Голубову**, села Капыревщины, Духовщинскаго уѣзда, **Іоанну Барсову** и погоста Бѣлаго, Бѣжецкаго уѣзда, **Александрю Соколову**, сверхштатному діакону Андомскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, **Василію Енохову**, учителю Бѣлорѣцкаго мужскаго училища, Верхнеуральскаго уѣзда, **діакону Павлу Иванову**, псаломщикамъ церквей: портовой **Симеоновской**, въ г. Ревель, **Андрею**

Смирнову и села Остапова, Раненбургскаго уѣзда, Михаилу Перехвальскому.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 29-й день минувшаго іюня, на награжденіе предсѣдателя Бендерской уѣздной земской управы и почетнаго мирового судьи Бендерскаго округа, статскаго совѣтника Флора Ржондковскаго, за услуги его по духовному вѣдомству, орденомъ Св. Анны 3-й степени.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 21 іюня—1 іюля сего года, одобрилъ изданныя Московскимъ книгопродавцемъ И. Сытинымъ картины: „Дванадцатые праздни-ки и Воскресеніе Христова“ въ качествѣ учебнаго пособія по Закону Божию для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты *).

II. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 іюня—5 іюля 1889 года за № 1438, противорасколь-

*) Означенныя картины въ бумажной обложкѣ, не наклеенныя на картонъ, продаются по 1 руб. 25 коп. за экземпляръ, и на картонѣ по 2 руб., а для церковно-приходскихъ школъ съ означенной цѣны будетъ дѣлаема уступка по 37 коп. съ экземпляра въ бумажной обложкѣ и по 60 коп. съ экземпляра, наклееннаго на картонъ.

нической миссіонеръ Пензенской епархіи протоіерей Ксенофонтъ Крючковъ назначенъ миссіонеромъ, состоящимъ при Святѣйшемъ Синодѣ, для миссіонерской проповѣди въ епархіяхъ, наиболѣе зараженныхъ расколомъ, съ причисленіемъ къ причту Синодальной Седми Вселенскихъ Соборовъ церкви.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

I. Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 27 іюня—5 іюля 1889 года за № 66, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: составленную П. Либеномъ книгу, подъ заглавіемъ: „Краткій курсъ русской исторіи съ приложеніемъ родословныхъ и хронологическихъ таблицъ и семи картъ. Изд. 2-е. Спб. 1889 г.“ допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

II. Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 27 іюня—5 іюля 1889 г. за № 67, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: составленную К. Цвѣтковымъ брошюру, подъ заглавіемъ: „Великій Князь Дмитрій Донской и Преподобный Сергій Радонежскій. Къ пятисотлѣтію дня кончины Дмитрія Донскаго (1389—19 мая 1889 г., Москва, 1889 г., цѣна 35 коп.)“ допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ,

въ качествѣ книги для внѣкласснаго чтенія.

III. Определеніемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 27 іюня—5 іюля 1889 г. за № 68, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: составленную Д. Поповымъ книгу, подъ заглавіемъ: „Товарищъ. Книга для чтенія и письменныхъ работъ по Русскому языку. Годъ третій“ (С.-Петербургъ, 1888 г., цѣна 53 коп.)—допустить къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ учебнаго пособія на урокахъ русскаго языка.

IV. Определеніемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 27 іюня—5 іюля 1889 г. за № 69, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: составленную и изданную А. Нешумовымъ „Литургію Святаго Іоанна Златоустаго, положенную на 4 голоса“—допустить къ употребленію въ хорахъ церковно-приходскихъ школъ.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1886 г. *).

Замѣчательную особенность отчетнаго года составляютъ весьма серьезныя статьи,

*) Продолженіе. См. № 28 „Церк. Вѣдомостей“ 1889 года.

направленныя противъ измышленій новаго самозваннаго учителя, графа Льва Толстаго. Противоевангельскія сочиненія его: „Исповѣдь“, — „Въ чемъ моя вѣра“, — „Новое евангеліе“ и другія напечатаны у насъ не были. Но такъ какъ частію въ рукописяхъ и литографіяхъ, частію въ печатныхъ изданіяхъ, сдѣланныхъ за границею на французскомъ языкѣ, они значительно распространились въ обществѣ и находятъ себѣ послѣдователей, то вызвали противъ себя философскую и богословскую критику. Первый началъ дѣло критическаго изслѣдованія ихъ профессоръ Харьковскаго университета, М. Остроумовъ, рядомъ статей въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“, подъ заглавіемъ: „Наши новые философы и богословы“. Затѣмъ писали противъ сочиненій Толстаго Казанскіе ученые — доцентъ Казанской духовной академіи А. Гусевъ, напечатавшій въ „Православномъ Обзорѣніи“ статью: „Л. Н. Толстой, его исповѣдь и мнимо-новая вѣра“, и профессоръ той же академіи Волковъ, напечатавшій въ академическомъ изданіи рядъ статей подъ заглавіемъ: „Послѣднія произведенія графа Л. Н. Толстаго и ихъ критика въ русской и отчасти иностранной литературѣ“. Гусевъ, изложивъ почти дословно пресловутую „Исповѣдь“ графа Толстаго, показалъ шаткость его философскихъ воззрѣній и въ особенности раскрылъ то положеніе, что истинная нравственность несовмѣстна съ отрицаніемъ или ложнымъ толкованіемъ христіанскаго вѣроученія, которое всегда было и останется душою нравственности. Профессоръ Волковъ, обозрѣвъ и оцѣнивъ появившіяся уже критическія статьи противъ ученія графа Толстаго въ нашей русской и частію въ иностранной литературѣ, обстоятельно разсмотрѣлъ потомъ самое это ученіе и пришелъ къ выводу, что графъ Толстой, отрывая будто бы людямъ что-то новое, въ дѣйствительности своею философіею и религіею только искажаетъ уже существую-

щее доброе и особенно извращаетъ высокое христіанское ученіе о любви къ Богу и ближнему.—Въ концѣ года напечатанъ рядъ дѣльныхъ статей въ „Чтеніяхъ въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ Ал. Орфано, подъ заглавіемъ: „Въ чемъ должна заключаться истинная вѣра человѣка?“ Сличая мнимо-евангельскій текстъ графа Толстаго съ истиннымъ евангеліемъ, авторъ находитъ въ сочиненіяхъ Толстаго только совершенное извращеніе евангелія.—Наконецъ, раздался голось противъ новаго ересе-учителя и съ церковной кафедры. Преосвященный Никаноръ, архіепископъ Херсонскій, напечаталъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ три обширныя бесѣды, въ которыхъ обстоятельно доказалъ, что ученіе Толстаго разрушаетъ основы не только православной христіанской вѣры и всякой религіи, но и всякаго общественнаго и государственнаго порядка. Бесѣды эти перепечатаны во многихъ духовныхъ журналахъ.

Въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, издаваемыхъ почти во всѣхъ епархіяхъ, кромѣ постановленій высшаго церковнаго правительства и распоряженій мѣстнаго епархіальнаго начальства печатались статьи, имѣющія мѣстное значеніе, а также историческія и археологическія свѣдѣнія о мѣстныхъ святыняхъ, заключающія въ себѣ не мало матеріала, пригоднаго для исторіи отечественной церкви.

ПОПРАВКА. Въ опубликованное въ предыдущемъ (28) номерѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“ опредѣленіе Святейшаго Синода отъ 9—29 марта 1889 г., за № 496, вкрались слѣдующія двѣ неточности: въ п. 2 подъ лит. г. вмѣсто „управленію“ слѣдуетъ читать „упроченію“ и въ „Вѣдомости № 1“, во второй графѣ, вмѣсто: „Пространство уѣзда въ десятинахъ“ слѣдуетъ читать: „Пространство уѣзда въ квадратныхъ верстахъ“.

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 29

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 29

Слово обличенія въ церковной проповѣди *).

Идея объ обличительномъ словѣ, какъ, въ извѣстныхъ случаяхъ, обязанности пастыря, сохранилась и сохраняется и среди учителей церкви русской. *Св. Тихонъ Задонскій* о должности пастырей поучаетъ: „когда люди, какіе бы они ни были, незаконнуютъ, и ты извѣстно знаешь, крайне берегись молчать, но беззаконія ихъ въ словѣ своемъ обличай, да не уподобишься псу нѣмому, который не лаетъ, хотя тати находятъ на домъ и расхищаютъ... Стани здѣ, возлюбленне, и показуй пастырское дѣло свое, хотя бы слѣдовало тебѣ и пострадать. Въ семъ дѣлѣ имѣешь во образъ тебѣ пророковъ и апостоловъ и святителей Христовыхъ, въ древности пожившихъ“ (Сочиненія, 1825, т. 1, стр. 209 и др.). Преемствующіе, если не по каедамъ, то по духу, святителю Тихону рускіе святители поощряютъ пастырей на подвигъ обличеній—и словомъ своимъ, и личнымъ примѣромъ. Такъ митрополитъ *Платонъ* учитъ, что „недовольно зло оплакивать, а надобно стараться — да и самую вину (причину) его истребить“. „Если бы, разсуждаетъ онъ въ одномъ изъ словъ на день Іоанна Крестителя, съ того времени, какъ Креститель таковою смертію скончался, никакогого празднованія, ни воспоминанія о немъ не творили; то добродѣтель должна бы

остаться въ вѣчномъ стыдѣ и посрамленіи; и честнѣйшіе люди въ своемъ богоудномъ подвигѣ (обличенія) совсѣмъ ослабли бы. Но нынѣ, видя святаго мужа, отъ всей церкви, по всему кругу земному почти таема, чувствительнѣйше должны мы въ томъ находить для себя утѣшеніе и ободреніе“ (Поуч. слова, V, 42—3). Если бы не было такого ободренія, тогда, по словамъ Платона — „кто дерзнетъ свободно проповѣдывать истину? Кто великодушно отважится обличать сильный порокъ? Какъ ласкательство и челоуѣкоугожденіе не восторжествуетъ и не возьметъ власти во всѣхъ челоуѣческихъ дѣлахъ?“ Взглядъ м. Платона на судьбу Златоуста вообще мы знаемъ *). Въ одной изъ своихъ проповѣдей Платонъ принимаетъ на себя защиту „обличительности“ слова Златоуста и „свободности его языка“ (тамъ же, 122 — 3), хотя уже, говоритъ онъ, и безъ него „довольно вся подъ небесемъ суцная церковь оправдала“ Златоуста, и свою защиту заключаетъ мыслью, что пастырямъ церкви „остається только подражать Златоусту въ прилежномъ и свободномъ проповѣданіи“. Въ другомъ случаѣ Платонъ замѣчаетъ, что проповѣднику потребна „честная смѣлость“ для его дѣла проповѣдничества.—Самая духовная школа наша прошлаго столѣтія убѣждала своихъ питомцевъ къ тому, что легко это или тяжело, но „приходскій пресвитеръ“ „въ словѣ наказанія“ долженъ являться съ ревностію Божією. „Если здѣ (т. е. при исправленіи словомъ „без-

*) Продолженіе. См. № 28 „Церк. Вѣдомостей“ 1889 года.

*) „Церковн. Вѣдом.“ 1888, №№ 42—45.

законно и развращенно живущихъ“) пастырь станетъ сквозь зубы говорить, а что больше—и потакать будетъ, или по меньшему—на убогихъ только и худородныхъ гремѣть, а богатыхъ и благородныхъ ласкать, или безъ надлежащаго духовнаго наказанія оставлять: таковой пастырь не врачъ своимъ овцамъ есть, но убійца“ *). Опытъ текущаго столѣтія показалъ, что эти требованія, или по крайней мѣрѣ поощренія къ слову обличительному, какъ пастырскому долгу, не были бременими неудобноносимыми, со стороны однихъ возлагаемыми на другихъ: такія свѣтила* проповѣдничества, какъ Филаретъ и Иннокентій, не говоря о нынѣ еще здравствующихъ іерархахъ, не уклонялись и отъ слова обличенія тамъ, гдѣ это нужно было по ихъ разсужденію. Что же касается до взглядовъ ихъ на обличительное слово, то здѣсь должно отмѣтить по крайней мѣрѣ слѣдующее: по мысли митрополита Филарета а) обличеніе съ церковной кафедрѣ есть обличеніе *по долгу*. Такъ, говоря однажды въ проповѣди о предметѣ, къ которому въ современномъ христіанскомъ обществѣ, по видимому, не оказывается особеннаго вниманія (объ общественной и взаимной молитвѣ), проповѣдникъ заключаетъ свое слово: „желаю, чтобы какъ можно менѣе между нами нашлось такихъ, для которыхъ въ настоящемъ размысленіи найдется *обличеніе*. Кто же найдетъ здѣсь для себя обличеніе, тотъ да не гнѣвается на обличающаго по долгу, но да употребитъ оное къ своему исправленію“ (Слова и рѣчи, изд. 1848, I, 304—5). б) Опасаясь въ другомъ случаѣ, „чтобы не почтено было неблагопріистойностью *обличеніе* (въ проповѣди) *обычаевъ*, которымъ однакоже *послѣдовать неблагопріистойностью* не почитается“, митрополитъ Филаретъ дѣлаетъ такое положеніе: „Божественный Учитель обличаетъ, а потому и насъ обязываетъ обличать“, и мѣра,

требуемая Божественнымъ Учителемъ, есть мѣра и того, что можетъ требовать проповѣдникъ. Если многое изъ того, о чемъ слышится въ обличительномъ словѣ проповѣдниковъ, міру кажется даже и не заслуживающимъ слова обличенія, то на это митрополитъ Филаретъ возражаетъ, что „съ сего священнаго мѣста (церковной кафедры) можно и должно видѣть далѣе, нежели обыкновенно видятъ міръ и его стихійная мудрость“ (стр. 93—4). Эта нужда видѣть многое далѣе, чѣмъ обыкновенно видятъ люди при своихъ привычныхъ воззрѣніяхъ и понятіяхъ, и налагаетъ, по мысли митрополита Филарета, на пастырей обязанность зорко вглядываться въ жизнь. Поэтому Филаретъ, не одобряя иногда той или другой обличительной проповѣди, вслѣдствіе ея гомилетическихъ недостатковъ, въ общемъ одобрялъ намѣреніе проповѣдника воспользоваться обличеніемъ съ церковной кафедры. Таково, на примѣръ, отношеніе его къ проповѣди архіепископа Иннокентія противъ ушедшихъ наканунѣ Троицына дня на зрѣлища: „дѣло это хорошее“, говорилъ Филаретъ, хотя онъ желалъ бы видѣть у проповѣдника побольше умѣренности (Письма къ Алексію, стр. 273). Отзывъ Филарета о знаменитой проповѣди Иннокентія приводитъ насъ къ вопросу о взглядахъ самого Иннокентія. Дѣйствительно, онъ, какъ и замѣчалъ Филаретъ, не всегда заботился объ умѣренности въ обличительномъ словѣ, по крайней мѣрѣ настолько, сколько заботился объ этомъ самъ Филаретъ. Такъ, иногда, весьма уже немногаго не доставало, чтобы обнаружить весьма постыдные факты общественной христіанской жизни. Таково, на примѣръ, хотя бы разсужденіе его объ отношеніи христіанъ къ іудеямъ, въ т. II, стр. 240, или тамъ же, стр. 242. Но и Иннокентій съ своей стороны разсуждалъ, что „если онъ дѣйствительно касается самыхъ больныхъ мѣстъ нашей нравственности мірской: то гдѣ же и приличнѣе говорить всю истину, какъ не въ храмѣ?“ Конечно, „кто страшится слышать всю истину, тотъ пусть, если хочетъ, не приходитъ слушать проповѣд-

*) Книга „О должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ“, въ 1798 году введенная въ наши духовныя школы въ качествѣ учебной книги по ученію о пастырствѣ, § 32.

ника". Но—, намъ нужно спасеніе вѣрующіихъ, а между множествомъ окружающіихъ насъ безъ сомнѣнія есть души, которыя жаждутъ услышать слово не въ услажденіе, а какъ и слѣдуетъ—во спасеніе"; стало быть, проповѣдникъ не долженъ молчать изъ того только, что иные страшатся очутиться лицомъ къ лицу съ истиной неприкровенной (т. III. 136). Правда, нѣкоторые недостатки жизни общественной, по мысли Иннокентія, „скрывать отъ нареканія, а не обнажать, во многихъ случаяхъ есть священный долгъ любви къ отечеству". Но все таки—, „не съ сего священнаго мѣста слышатся словамъ ласканія и мірскаго витійства: здѣсь должна вѣщать любовь къ человѣчеству, здѣсь долженъ быть слышенъ голосъ одной истины", какъ бы она ни была печальна! (т. IV. 196). Таковъ былъ взглядъ другаго изъ извѣстныхъ нашихъ проповѣдниковъ, и, можетъ быть, слышался бы лишній голосъ за истину еще и теперь, если бы преждевременная смерть не лишила русское общество слова этого проповѣдника (ум. 1857 г.).

Но въ глазахъ нашихъ проповѣдниковъ обличительное слово не есть только отовнѣ наложенный долгъ, подлежащій исполненію, какъ и всякій долгъ, безъ разумѣнія ближайшей пользы отъ его выполненія или вреда отъ его неисполненія: многіе думаютъ, что исполненіе или неисполненіе этого долга имѣетъ болѣе близкое значеніе для обѣихъ сторонъ—общества христіанскаго и проповѣдника, чѣмъ это можетъ съ перваго взгляда казаться, именно—быть источникомъ нравственной пользы въ одномъ случаѣ и вреда—въ другомъ. Такъ, митрополитъ *Михаилъ* разсуждалъ: „Сильное, на евангельскомъ свѣтѣ основанное обличеніе поврежденія человѣческаго, живое описаніе порочныхъ мыслей, худыхъ нравовъ, представленіе гнуснаго образа дѣйствій грѣшныхъ, безъ сомнѣнія, бываетъ несносно и неудобостерпимо для слабыхъ людей". Но „какъ быть! Горько ученіе сіе, но необходимо!" „Можетъ быть многими правда глаза колетъ, и хотѣли бы они, чтобы правда сія не была такъ обна-

женно представляема: но—какъ быть! Непріятна истина, но спасительна, ибо врачуетъ души всѣхъ тѣхъ, кои сперва хотя съ нѣкоторымъ принужденіемъ и мало по малу пріемлютъ ее во внутренность свою и допускаютъ ее до сердца своего. Человѣкъ самолюбивъ, и по самолюбію своему, всегда смотритъ на себя пристрастно. Когда же заглянетъ въ безпристрастное изображеніе человѣчества (въ словѣ обличительномъ), тогда внутренній взглядъ его непримѣтно падетъ и на себя самого, и онъ невольнымъ образомъ увидитъ все безобразіе свое" (Всѣды, VIII, 6044—6), между тѣмъ какъ шумъ жизни часто не позволяетъ человѣку безпристрастно взглянуть въ себя. Такъ опредѣляетъ возможную пользу отъ слова обличенія одинъ изъ самыхъ настоячивыхъ нашихъ проповѣдниковъ прошлаго и начала нынѣшняго столѣтія. Притомъ, по мысли проповѣдника, польза эта можетъ быть не только для поучаемыхъ, но и для самого поучающаго. „Нельзя прямо другому говорить о божественнѣйшихъ истинахъ, не вразумляя оными и себя самого: невозможно (подобнымъ образомъ) побуждать сердца ближняго къ благочестію, не трогая своего! Назиданіе внутренности брата заставитъ заглянуть и въ свое собственное сердце" Иначе сказать, правда, безпристрастно представляемая хотя бы для другихъ и по одному внѣшнему долгу, благотворно дѣйствуетъ и на самого представляющаго. По мнѣнію одного изъ современныхъ уже намъ проповѣдниковъ, общество лишается большой пользы отъ того, что не любитъ слова правды—безразлично отъ пастырей церкви или другихъ, кто къ этому призванъ. Что, въ самомъ дѣлѣ, выходитъ отъ того, что слово правды не пользуется, не говоря о признательности со стороны тѣхъ, кого оно касается, даже простымъ вниманіемъ? „То, что одни, избѣгая разнаго рода непріятностей, не говорятъ истины, даже лестію поддерживаютъ ближняго въ заблужденіи и неправдѣ; другіе, не слыша обличенія, по невѣдѣнію, а чаще по привычкѣ, не желая разстаться съ принятымъ положеніемъ, продолжаютъ

оставаться въ заблужденіи и нечестіи; чувство истины и добра постепенно грубѣетъ въ нихъ“. И въ цѣломъ „обществѣ обезсиливаются чувство и потребность правды; оскудѣваютъ любовь къ ближнему, взаимная откровенность и довѣренность; усиливаются уклончивость, лицемеріе, лесть и лукавство; растутъ взаимная холодность, подозрительность; образуется кругъ неискреннихъ, сухихъ, корыстныхъ взаимоотношеній, въ который, съ малыхъ лѣтъ, сами часто того не замѣчая, мы втягиваемся и къ которому привыкаемъ, отвыкая въ то же время отъ свидѣтельства и принятія истины. Великое зло!“ *) Припомнимъ и ту мысль, что иначе, когда не было бы совсѣмъ и не слышалось бы слова правды, естественно было бы придти къ необычайно скорбному выводу, что удѣлъ неправды на землѣ—всегда только торжествовать и никогда не видѣть заслуженнаго посрамленія (митрополитъ Платонъ).—Вотъ почему люди, которымъ нельзя отказать въ благожелательствѣ къ христіанскому обществу, появленіе проповѣдниковъ-обличителей, сильныхъ словомъ, считаютъ не какой-то неизбѣжной для человѣчества неприятностью, какъ, къ сожалѣнію, весьма часто взираютъ на нихъ, желая, чтобы если уже проповѣдникамъ необходимо учить, то чтобы они учили по крайней мѣрѣ не *вслухъ*,—а дѣломъ положительно вождельнымъ въ интересахъ нравственныхъ. По выраженію современнаго проповѣдника, не жаловаться на слово проповѣдниковъ-обличителей намъ должно, а „молить Господа, чтобы Онъ для всѣхъ насъ воздвигъ въ нашей церкви мужей съ духомъ и силою нашихъ древнихъ отцовъ и учителей, чтобы эти мужи огненными обличеніями, прозорливымъ разъясненіемъ нашихъ заблужденій и зарождающихся въ нихъ бѣдствій, разрывающимъ сердце плачемъ о растлѣніи и развращеніи нашихъ нравовъ—потрясали наши души, пробудили въ нихъ чувство страха Божія и озаботились дѣломъ спасенія

*) Указанное выше слово прот. Н. Руднева, въ Духов. Чтен. 1868 г., т. III, стр. 33—4.

нашего“ (Преосв. Амвросій, Проповѣди, стр. 105). И это не единственный голосъ, призывающій проповѣдниковъ воспользоваться своимъ правомъ сказать міру откровенное слово, если уже *обязанность* говорить такое слово слишкомъ тяжела, чтобы не оказывать современнымъ пастырямъ нѣкотораго снисхожденія въ исполненіи этой обязанности. Взирая на одного изъ обличителей древности, преосвященный Порфирій (ум. въ 1885 г.) высказываетъ нашей русской проповѣди такіа пожеланія: „хорошо бы и намъ занять *(у этого обличителя, патріарха Фотія)* этого священнаго огня, который онъ лилъ на озорниковъ, воровъ, блудодѣевъ и на такихъ нечестивцевъ, которые только и дѣлали, что надъ всѣмъ смѣялись,—и вылить его на современныхъ намъ нечестивцевъ, дабы они хоть разъ въ жизни сказали: Господи помилуй. Мы только свѣтимъ и, кажется, не очень ярко и не во всѣхъ мѣстахъ“. По отзыву этого свидѣтеля, если потомство прочтетъ наши современныя проповѣди, то подумаетъ, что слушатели этихъ проповѣдей не нуждались въ проповѣдническомъ обличеніи. Но—„потомство и не станетъ судить о нихъ по нашимъ проповѣдямъ“, какъ несоответствующимъ истинному состоянію современнаго міра; „оно скажетъ (скорѣе), что въ числѣ русскихъ проповѣдниковъ первой половины девятнадцатаго столѣтія не было ни одного, который бы походилъ на огненный клубъ, пожигающій тернія грѣховъ и согрѣвающій холодныя сердца“ (Порфирій, „Четыре бесѣды Фотія“, С.-Петербургъ, 1864 г. стр. 113—14). Въ этой мысли о надобности для современнаго общества огня не только свѣтящаго, но и жгущаго, и то обличительное слово, какое бываетъ въ нашей проповѣднической практикѣ, разсматривается иными только какъ „примазываніе масломъ“ извы народной жизни, примазываніе, надлежащей пользы вовсе не приносящее! (Руководство для сельскихъ пастырей 1869 г., II, стр. 618). Но, конечно, высказывающіе такой упрекъ упускаютъ изъ виду, что широкое примѣненіе обличительнаго слова, какъ средства

противъ язвы народной жизни, требуетъ осторожности и извѣстныхъ условій, для того, чтобы это обличительное слово было назидательно и спасительно. Чѣмъ же долженъ руководиться пастырь, когда долгъ пастырства внушаетъ ему слово обличенія въ проповѣди? Разрѣшеніе сего вопроса будетъ предметомъ послѣдующей нашей рѣчи.

В. Кипарисовъ.

О классной книгѣ для чтенія въ церковно-приходскихъ школахъ.

I.

Классныхъ книгъ для чтенія въ начальныхъ народныхъ школахъ издано множество, и съ каждымъ днемъ появляются въ печати все новые и новые труды нашихъ педагоговъ, имѣющіе цѣлю „восполнить тотъ или другой пробѣлъ“ въ существующихъ по этой части изданіяхъ.

Но, должно быть, всѣ эти книги составляютъ одинъ сплошной „пробѣлъ“, такъ какъ не проходитъ дня безъ новой публикаціи о какой нибудь книгѣ для чтенія. Трудно руководителямъ начальныхъ школъ разобраться въ огромномъ количествѣ этого рода изданій, трудно остановиться на какой нибудь одной общепризнанной за лучшую книгѣ. Вошло въ обычай имѣть для класснаго употребленія нѣсколько книгъ для чтенія, но и этотъ обычай не приводитъ къ желанной цѣли, увеличивая безъ нужды расходы на приобрѣтеніе излишнихъ книгъ. Причина въ томъ, что книги эти составляются по одному шаблону, что большая часть стихотвореній, статей и анекдотовъ одинаковы во всѣхъ почти изданіяхъ этого рода, и что все незаимствованное и принадлежащее перу составителей по большей части изъ рукъ вонъ плохо.

Прежде чѣмъ приступить къ разбору книгъ для чтенія, употребляющихся въ церковно-приходскихъ школахъ, необхо-

димо предварительно опредѣлить характеръ желательной для этихъ школъ классной книги для чтенія. Но прежде слѣдуетъ оговориться. Уроки русскаго языка въ церковныхъ, да и вообще во всякихъ начальныхъ школахъ слѣдуетъ раздѣлить на уроки грамматикѣ и уроки чтенія. Смѣшивать оба эти необходимыя упражненія не должно, ибо при смѣшеніи ихъ, въ концѣ концовъ, школа рискуетъ остаться и безъ грамматикѣ, и безъ хорошаго чтенія. Для уроковъ грамматикѣ существуетъ прекрасное руководство г-жи Матвѣевой „Грамматика въ диктовкахъ“, одобренная для школъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Весь грамматическій матеріалъ прекрасно разработанъ въ этой книгѣ, приведено множество примѣровъ и упражненій, облегчающихъ и учителя и учащихся въ практикѣ и усвоеніи грамматическаго состава рѣчи. Совсѣмъ другое дѣло уроки чтенія. Эти уроки должны содѣйствовать приобрѣтенію навыка и вкуса къ книжному чтенію вообще. Полюбить ученикъ свою классную книгу для чтенія—полюбить всякую хорошую книгу. Поэтому далеко не безразлично для руководителя церковной школы, каково содержаніе книги для чтенія, какимъ характеромъ и духомъ пропитаны ея статьи. Она призвана служить не для грамматическихъ упражненій, не для механизма чтенія, не для передачи тѣхъ или другихъ свѣдѣній, а для развитія въ учащихся любви къ книжному чтенію. Великая и трудная задача! Вѣдь можетъ случиться и случается, что классная книга для чтенія будетъ единственною книгою, бывшею въ рукахъ ребенка. И что, если эта книга пуста, безсодержательна, скучна; или если содержаніе ея превышаетъ умственные силы ребенка, гнететъ и томитъ ихъ? Что, если по выходѣ изъ школы ученикъ чуждается всякой книги, благодаря безотрадному впечатлѣнію первой и послѣдней книги, бывшей въ его рукахъ? Не этимъ ли обстоятельствомъ можно отчасти объяснить и тотъ рециди-

визмъ безграмотности, который встрѣчается довольно часто, и ту медленность, съ какою заводятся у насъ сельскія бібліотеки?

Кто изъ насъ не вспоминаетъ ту или другую книжку, оказавшую въ дѣтствѣ благотворное вліяніе на нашу душу? Сколько отрадныхъ впечатлѣній связано съ этою первою книжкою, открывшею ребенку новый, невидимый и идеальный міръ! И какъ бы много потомъ мы ни читали книгъ, какія бы гении литературы ни волновали наши сердца, намъ всегда дорога и близка останется память о первой книжкѣ, которая ввела насъ въ прекрасную область художественнаго творчества.

Если смотрѣть такъ на классную книгу для чтенія, то само собой ясно станеть, что содержаніе ея должно выражать сущность и характеръ самой школы. Надо, чтобы всякій посторонній человѣкъ, взявъ въ руки школьную книгу для чтенія, могъ сказать:—«это школа церковно-приходская, истинно народная и православная, облагораживающая и возвышающая духъ учащихся. Въ ней развивается любовь къ Богу, родинѣ, ко всему доброму и прекрасному. Любовь же творить чудеса. И въ душѣ этихъ довѣрчиво и жадно слушающихъ дѣтей эта книга посѣетъ много добрыхъ сѣмянъ, которыя несомнѣнно принесутъ обильный плодъ въ свое время». Посмотримъ же, можно ли примѣнить эти слова къ нынѣ употребляющимся въ церковно-приходскихъ школахъ книгамъ для чтенія.

Когда въ Училищномъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтѣ были составлены программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ, было большимъ затрудненіемъ выбрать и рекомендовать подходящую книгу для класснаго чтенія на урокахъ русскаго языка. Такой книги въ наличности не оказалось. Пришлось ограничиться условнымъ указаніемъ двухъ наименѣ тенденціозныхъ по своему содержанію книгъ, выбрать изъ огромнаго количества золь наименьшее. Вотъ что читаемъ въ программѣ русскаго языка, въ отдѣлѣ „руководства и

пособія:“ „Первою послѣ азбуки книгою для чтенія, *впредь до изданія особой книги, примѣненной къ программѣ и потребностямъ церковно-приходской школы*, могутъ служить: 1) *Н. Ерминъ и А. Волотовскій*. Приходская школа. Книга для класснаго чтенія, примѣненная къ обученію родному языку въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. С.-Петербургъ, 1885 года. Изданіе Д. Полубояринова. Цѣна 35 к. 2) *Солнышко*. Книга для чтенія въ народныхъ училищахъ. Составилъ *А. Радонежскій*. Изданіе 2-е. С.-Петербургъ. 1880 г. Цѣна 60 к.—(Программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ. С.-Петерб. 1886 г., стр. 41). Эти книги прямо и лишь временно указаны безъ всякаго одобренія и рекомендаціи. Вышеприведенной оговоркой онѣ признаны ясно не примѣненными къ программамъ и потребностямъ церковно-приходскихъ школъ. Это и понятно, такъ какъ обѣ книги появились въ свѣтъ до изданія синодальныхъ программъ. Каково же было наше удивленіе встрѣтить на обложкѣ первой книги такую рекламу: „7-е изданіе, печатанное безъ перемѣнъ съ перваго изданія, *рекомендованнаго Святѣйшимъ Синодомъ въ качествѣ руководства для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ*. С.-Петербургъ. Изданіе Д. Д. Полубояринова. 1887 г.“.—Какимъ образомъ плохая книга для чтенія Ермина и Волотовскаго можетъ служить „руководствомъ“ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, и *когда и гдѣ* Святѣйшій Синодъ рекомендовалъ эту книгу, знаетъ одинъ издатель. Надъ этою печатной рекламой, на той-же обложкѣ, находится живописная реклама. Изображенъ молебенъ въ церковно-приходской школѣ. Священно-служители въ ризахъ. Священникъ держитъ въ рукахъ св. крестъ. На стѣнахъ св. икона, портретъ Государа Императора и картины изъ св. исторіи. На одной явственно изображено Преображеніе Господне. Какой смыслъ всего этого рисунка? Развѣ можно *рисовать* молебенъ, развѣ можно внѣшнимъ видомъ познакомить съ его содержаніемъ? Развѣ можно позволить себѣ,

ради рекламы, печатать на книжной обложкѣ священныя и дорогія для каждаго русскаго изображенія, очень хорошо зная, что книга въ этой обложкѣ рискуетъ валяться въ пыльных классныхъ столахъ и на грязномъ полу, что эти священныя и дорогія изображенія могутъ быть загрязнены, изорваны, обезображены?... Какое дѣло составителямъ книги и издателю до всего этого? Имъ нужна яркая, кричащая реклама, нужно показать яко бы церковный характеръ ихъ книги, — и они пустились рисовать молебны (этотъ — не единственный). — Что молебенъ на обложкѣ предназначенъ исключительно для церковной школы, явствуетъ изъ того, что на обложкѣ „Новой книги для чтенія“, составленной тѣми же авторами и примѣненной къ *потребностямъ народныхъ школъ*, изображена сельская школа, съ одной стороны которой висится гимнастика, съ другой — скворешница, рисунокъ, такъ сказать, гражданскаго, а не духовнаго вѣдомства. Проматривая эту „Новую книгу“, встрѣчаешь тѣ же рисунки и статьи, что и въ „Приходской школѣ“, но только съ нѣкоторыми характерными добавленіями. Въ „Приходской школѣ“ нѣтъ рисунковъ и статей изъ міра животныхъ и растений. Въ „Новой книгѣ“ помѣщены и филинъ, и цапля, и медвѣдь, и, какъ вѣнецъ естественно — историческихъ свѣдѣній, превращенія лягушки. Итакъ вотъ существенное отличие книги для церковной и народной школы: для первой обложка съ молебномъ и отсутствіе лягушки, — для второй обложка съ сельской школой, плюсъ гимнастика и скворешница и лягушка со всѣми превращеніями. Дальше этого различія почтенные составители нейдуть. Это, положимъ, одна внѣшность, хотя очень хорошо рисующая и гг. составителей, и самую книгу. Теперь обратимся къ внутреннему содержанію послѣдней. Чтобы не быть голословнымъ, я изъ каждаго отдѣла разбираемой книги приведу по нѣсколько образцовъ статей, назначенныхъ для дѣтскаго чтенія. Пусть читатель самъ опѣнитъ и языкъ этихъ статей, и ту уместен-

ную пищу, какою составители классныхъ книгъ для чтенія питаютъ бѣдныхъ крестьянскихъ дѣтей. Вотъ, для примѣра, четыре первыя статьи „Приходской школы“.

Передъ ученьемъ.

Передъ началомъ молебна батюшка сказалъ намъ: „дѣти, вы знаете, что всякое дѣло слѣдуетъ начинать съ молитвою; попросимъ-же и мы Божьей помощи въ нашемъ дѣлѣ“. Во время молебна мы усердно молились; при окончаніи молебна мы приложились ко кресту, причѣмъ священникъ окропилъ насъ святою водою и пожелалъ намъ успѣха въ ученіи. Послѣ этого учитель роздалъ намъ книги, карандаши, перья и проч. и отпустилъ по домамъ до слѣдующаго дня.

Нашъ законоучитель.

У насъ былъ законоучителемъ всѣми любимый и уважаемый отецъ Ѳеодоръ. Отецъ Ѳеодоръ обучалъ насъ у себя на дому. Одни мальчики только приходили къ нему въ назначенные часы, а я жилъ у батюшки на квартирѣ.

Кромѣ Закона Божія, грамоты и счѣта, батюшка обучалъ насъ еще церковному пѣнію. Каждый праздникъ мы ходили въ церковь и пѣли на клиросѣ. Батюшка намъ часто говорилъ: „истинное училище ваше есть — церковь Божія: въ ней вы и молитвы узнаете, и порядокъ богослуженія, а главное — услышите Слово Божіе“.

Домъ отца Ѳеодора былъ открытъ для всякаго — бѣднаго, убогаго, больнаго — и отецъ Ѳеодоръ помогалъ всѣмъ, кому чѣмъ могъ: бѣднаго онъ выручалъ деньгами, убогому давалъ пріютъ, больному помогалъ домашними лекарствами. Всю жизнь не забуду я своего добраго, благочестиваго наставника и каждый день поминаю его на молитвѣ.

Ученье — свѣтъ.

Солнышко блеснуло въ мѣрзлое окно, въ искрахъ разноцвѣтныхъ свѣтится оно. Уже давно съ постельки всталъ нашъ паренёкъ, поглядѣлъ: чудесный выдался денёкъ. Книжечку, тетрадки въ сумку онъ

поклалъ, весело и живо въ школу побѣжалъ. Хоть морозецъ знатный, да за то съ утра дѣтская головка такъ свѣжа, бодрѣе. Не хитра наука: можно все понять... „Нутка, Миша, можешь сани срисовать?“ — „Сани? Вотъ и сани, вотъ вамъ и катокъ!“ — „Ну, а слово сани напиши, дружокъ. Объясни: въ сажени много-ли аршинъ? Сколько безъ алтына будетъ пять алтынъ?“ — „Диво-ли? У Миши вмигъ готовъ отвѣтъ, и по глазкамъ видно, что ученье—свѣтъ!“

Первый разъ въ шеоль.

Помню, съ какимъ страхомъ вошелъ я первый разъ въ шеолу. Было очень рано. Учитель не приходилъ еще, но ученики были уже почти въ сборѣ. Окружили они меня, осматриваютъ, спрашиваютъ: чей я, какъ меня зовутъ? а я стою, да только краснѣю, какъ ракъ. Теперъ вспомню—смѣшно, а тогда чуть-было не расплакался. Спасибо, отыскались между учениками старые знакомые, и дѣло уладилось.

Съ самыхъ первыхъ строкъ взрослому читателю поражаетъ въ приведенныхъ статьяхъ полное отсутствіе всякой идеи и всякаго чувства. Вы читаете рядъ предложеній, *внѣшнимъ образомъ* связанныхъ между собою. Во время молебна молились... при окончаніи приложились... потомъ батюшка окропилъ... послѣ роздали перья, карандаши и пр.—последовательность во времени. Такъ можно продолжать до безконечности. Вотъ примѣръ: послѣ молебна пришли домой... отецъ сѣлъ на лавку... мать накрыла на столъ... пришли сестры и братья... всѣ сѣли обѣдать и т. д. и т. д....

Что вынесетъ ребенокъ изъ такого чтенія?—Полгода онъ усердно учился читать. Великая трудность побѣждена, цѣль достигнута. Какъ награду за пройденное, ему даютъ, наконецъ, въ руки „книгу для чтенія“. Важная и незабвенная минута жизни ребенка. И что же онъ въ ней находитъ, въ этой желанной, съ такимъ трудомъ достигнутой книгѣ? Стоило ли полгода трудиться ради чтенія такой дребедени?

Но кромѣ последовательности во вре-

мени, есть еще последовательность въ пространствѣ. Идя по улицѣ и встрѣчая различныя зданія, можно описывать эти зданія одно за другимъ, перечисляя внѣшніе признаки каждаго. Въ домѣ можно описывать всѣ предметы и вещи, занимающіе мѣсто рядомъ другъ съ другомъ. Такъ составляются инвентари, каталоги и пр. Такъ гг. Ерминъ и Волотовскій составляютъ статьи для чтенія крестьянскихъ ребятъ. Не угодно ли послушать. „Село Ильинское“ (стр. 13). „На болѣе возвышенномъ берегу рѣки стоитъ каменная церковь во имя святаго пророка Іліи, а вокругъ церкви расположено кладбище. Вблизи Ильинской церкви находятся два церковные дома, въ которыхъ живетъ *притчъ* этой церкви: священникъ, *діаконъ* и *псаломщикъ*. Мѣсто, занятое церковью, кладбищемъ и церковными домами, называется *погостомъ*. Въ самомъ селѣ, вдоль (?) улицы, расположены избы и дома. Въ селѣ Ильинскомъ находятся также квартира фельдшера, постоянный дворъ и одна мелочная лавка“: Или. „Ильинскій фельдшеръ“ (стр. 23): „Для приѣма больныхъ у Ильинскаго фельдшера отведена небольшая комната, которая называется *сельской аптекой* (приемный покой?). Въ аптеку устроено нѣсколько полокъ и стоятъ шкафы, столъ, стулъ и скамья. На полкахъ и въ шкафу помѣщаются стклянки и банки съ лекарствами. На столѣ находится посуда для приготвленія лекарствъ и *аптекарскіе вѣсы*; а подъ столомъ стоитъ небольшая кадка съ водой для полосканья стклянокъ“. Не правда ли, какъ это все интересно и поучительно для крестьянскихъ дѣтей, а особенно въ церковно-приходскихъ школахъ? Только зачѣмъ почтенные составители, упомянувъ о небольшой кадкѣ съ водой для полосканья стклянокъ, забыли о полотенцѣ, которымъ эти стклянки послѣ полосканья вытираются? А то можетъ у учащихся явиться совершенно неправильное представленіе о сельской аптекѣ. Но возвратимся къ началу. Первая статейка „Предъ ученьемъ“ заканчивается тѣмъ, что учитель послѣ молебна роздалъ постутившимъ книги, ка-

рандаши, перья и пр. и отпустилъ ихъ домой. Гдѣ это бываетъ, что ученику, незнающему читать и писать, даютъ на домъ перья и книги, объ употребленіи которыхъ онъ ничего еще не знаетъ? Играть онъ будетъ съ ними, что ли? Обыкновенно эта задача производится въ классѣ, на первыхъ урокахъ письма, при чемъ объясняется, какъ надо сидѣть во время письма, какъ держать перо или карандашъ и пр.

Во второй статейкѣ „Нашъ законоучитель“ разсказывается, что любимый и уважаемый о. Ѳеодоръ обучалъ дѣтей у себя на дому. Дѣти обучались Закону Божію и церковному пѣнію. Какъ же понять слова законоучителя: „истинное училище ваше есть—церковь Божія: въ ней вы и молитвы узнаете, и порядокъ Богослуженія, а главное—услышите слово Божіе“. Въ этихъ словахъ, недоступныхъ пониманію дѣтей, заключается совершенно неправильное смѣшеніе понятій о церкви и школѣ. Что церковь Божія есть высшая духовная школа народа—это мысль вѣрная. Но молитвы изучаются въ школѣ, въ школѣ же узнается и порядокъ Богослуженія и изучается слово Божіе. Храмъ Божій—мѣсто общественной молитвы передъ престоломъ Божіимъ, на которомъ приносится безкровная жертва Богу. Школа же подготавливаетъ вѣрующихъ понимать церковное чтеніе и пѣніе, даетъ имъ возможность принимать въ этомъ должное участіе.—Въ этой же статейкѣ заключается еще другая одно-сторонность. О. Ѳеодоръ изображенъ филантропомъ, который помогалъ всѣмъ, кому чѣмъ могъ: бѣднаго онъ выручалъ деньгами, убогому давалъ пріютъ, больному помогалъ домашними лекарствами. Зная бѣдность и многосемейность множества сельскихъ священниковъ, трудно требовать отъ нихъ, чтобы они надѣляли деньгами всѣхъ нуждающихся, а между тѣмъ дѣти, читая это въ школѣ, сочтутъ за право обращаться къ законоучителю и за деньгами. Фальшивая идеализация можетъ всегда служить не къ пользѣ, а ко вреду для дѣла.

Стихотвореніе „Ученіе—свѣтъ“ (№ 3),

напечатанное прозой, и по содержанію своему есть настоящая проза съ неуклюжими римами. Въ первый разъ въ литературный языкъ вводится глаголъ „покласть“, не особенно удачный. Въ чемъ же, по мнѣнію поэта, заключается „наука“? Срисовать сани, написать сани. „Объясни: въ сажени много ли аршинъ? Сколько безъ алтына будетъ пять алтынъ?“ Вотъ и вся „наука“ или ученіе, которое есть свѣтъ. А мальчикъ слышитъ въ церкви, что свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ, и что въ свѣтѣ Его узримъ свѣтъ. Какъ же ему согласовать это съ его классной книгой для чтенія, гдѣ говорится, что свѣтъ ученія—сани, аршинъ и алтынъ? Анекдотъ: „Очки безграмотны“ (№ 5), въ которомъ идетъ рѣчь о мужицкой глупости, можетъ занять почетное мѣсто въ ряду Пошехонскихъ разсказовъ, но никакъ не въ классной книгѣ для чтенія въ церковныхъ школахъ.

„Дѣдушка и внучекъ“ (№ 12), излюбленная статейка всѣхъ книгъ для чтенія, кажется мнѣ не совсѣмъ удобной по морали и нѣсколько дѣланной. Отецъ и мать „маленькаго мальчика“ дурно обращались съ его дѣдушкой и своимъ отцомъ и свекромъ. Посадили его за печку, кормили сначала изъ глиняной, потомъ изъ деревянной чашки. „Маленькій мальчикъ“ сталъ складывать что то изъ щепочекъ и на вопросъ родителей, что онъ дѣлаетъ? отвѣчалъ: „коробочку, вотъ какъ ты съ мамою состаришься, я и буду васъ изъ этой коробочки кормить“. „Переглянулись отецъ съ матерью и покраснѣли“. Удобенъ ли разсказъ для маленькихъ дѣтей о томъ, какъ родители крадѣютъ передъ ними, и какъ они являются въ роли судей, не думаю. Но весь этотъ разсказъ дышетъ искусственностью и напоминаетъ переводъ съ нѣмецкаго. Давно ли у насъ въ народѣ деревянная чашка стала предметомъ унижительнымъ? И доселѣ большинство русскихъ людей благополучно изъ нея кушаютъ.

Рядомъ съ этимъ разсказомъ находится картинка, изображающая „водосвѣтіе при постройкѣ избы“. Это уже изображеніе на 9 страницахъ второго молебна,

какъ внѣшній признакъ церковнаго направленія книги.—Между двумя молебнами помѣщены еще двѣ картинки: „экзамень въ церковно-приходской школѣ“ и „зимній вечеръ въ избѣ“—ничего не говоряща ни уму, ни сердцу и помѣщенные въ книгѣ для чтенія только ради увеличенія цѣны ея. Книжка безъ картинокъ обошлась бы въ 15 коп., а съ картинками стоитъ 35. Если же брать въ расчетъ, что во всѣхъ изданіяхъ г. Полубояринова однѣ и тѣ же картинки много разъ повторяются, то наивные покупатели за одно и то же часто платятъ двойную и тройную цѣну. Пріемъ очень выгодный для издателя, но убыточный для бѣдныхъ сельскихъ школъ.—Въ статьяхъ историческихъ и географическихъ гг. Ерминъ и Волотовскій стараются сообщить дѣтямъ какъ можно болѣе фактовъ (годовъ и именъ), что, при крайней сжатости изложенія, дѣлаетъ ихъ историческіе рассказы сухими, безсодержательными, лишенными для дѣтей всякаго интереса. Дѣтское чувство и воображеніе не затрогиваются ими. Должна работать одна память, которая скоро утомляется отъ подавляющаго количества непосильнаго матеріала. Вотъ для образчика статья авторовъ о Екатеринѣ Великой. Пусть читатели представляютъ себѣ, какое впечатлѣніе должны произвести на дѣтей 8 и 9 лѣтъ эти общія фразы, эти отвлеченныя и непонятныя для нихъ понятія о западныхъ государствахъ, о зависти ихъ къ Россіи и пр. Могутъ ли понять дѣти важность государственныхъ преобразованій Великой Императрицы, о коихъ говорится въ этой статьѣ? Вотъ она цѣликомъ.

Императрица Екатерина Великая.

Преобразованія и завоеванія, начатыя Петромъ Великимъ, успѣшно продолжала Императрица Екатерина, которая поэтому такъ же, какъ и царь Петръ, названа Великой. Екатерина была дочь нѣмецкаго князя, но жила въ Россіи съ четырнадцатилѣтняго возраста. Поэтому, не смотря на свое нѣмецкое происхожденіе, она изучила русскій языкъ и обычаи и крѣпко полюбила свое новое отечество—

Россію. Въ Россіи Екатерина приняла православную вѣру и вышла замужъ за наследника Русскаго престола—Петра III. По смерти Императора Петра III Екатерина Великая вступила на русскій престолъ.

Все время своего тридцатилѣтняго царствованія Екатерина Великая трудилась на пользу и славу нашего отечества. При ней Россія была раздѣлена на 50 губерній, а каждая губернія—на нѣсколько уѣздовъ. Екатерина Великая заботилась объ устройствѣ городовъ и о расширеніи правъ дворянъ и горожанъ, и съ этою цѣлю были даны ею (въ 1785 г.) жалованныя грамоты дворянству и городамъ. 21 Апрѣля 1885 г. минуло сто лѣтъ этимъ жалованнымъ грамотамъ, а потому городскія думы и дворянство, а вмѣстѣ съ ними и вся Россія торжественно праздновали этотъ знаменательный день. Особенно же много Императрица заботилась о народномъ образованіи. Она впервые открыла женскія учебныя заведенія и устроила нѣсколько благотворительныхъ заведеній для вдовъ и сиротъ. Кромѣ того, Екатерина Великая оказывала помощь ученымъ людямъ, напримѣръ, Ломоносову, а потому при ней много было написано и напечатано хорошихъ книгъ. Наравнѣ съ заботами о внутреннемъ благоустройствѣ своего государства, Императрица Екатерина заботилась и о защитѣ его отъ внѣшнихъ враговъ; поэтому ей не разъ приходилось воевать съ сосѣдями. Но эти войны прославили наше войско и увеличили предѣлы нашего отечества. Послѣ этихъ войнъ Россія въ царствованіе Екатерины приобрѣла Новороссійскій край или Новороссію, а также Крымъ и Приислянскій край или Польшу.

Новороссійскій край и Крымъ достались намъ отъ турокъ, съ которыми Екатерина Великая воевала нѣсколько разъ. Войны съ Турціей велись изъ за того, что нѣкоторые западныя государства съ завистью смотрѣли на усиленіе Россіи и всячески старались обезсилить ее. Эти-то государства и ввели Россію въ войну съ Турціей. Екатерина отправила къ турецкимъ границамъ войско и, не смотря на

малочисленность нашей армии, турки терпѣли поражение на каждомъ шагѣ. Юный русскій флотъ въ войнѣ съ турками также отличился: онъ взорвалъ и сжегъ турецкіе черноморскіе корабли. Особенно же сильныя пораженія терпѣли турки въ то время, когда русскою арміею сталъ командовать нашъ знаменитый полководецъ— Суворовъ. Въ теченіи года Суворовъ одержалъ надъ турками нѣсколько блестящихъ побѣдъ, уничтожилъ главную турецкую армию, и взялъ у нихъ неприступную крѣпость — Измаиль. Послѣ этого турки были вынуждены смириться“.

Таковы и прочіе историческіе рассказы, носящіе тотъ же чисто внѣшній характеръ перечисленія событій и преобразованій, недоступныхъ по большей части дѣтскому пониманію. Если нѣкоторые портреты хороши, за то текстъ безмолвствуетъ. Многіе учителя церковно-приходскихъ школъ находятъ невозможнымъ употреблять ихъ при обученіи русскому языку и оставляютъ спокойно лежать на полкѣ. Было бы желательно, чтобы была исключена изъ указанныхъ въ программахъ учебниковъ эта временно попавшая туда книга, такъ какъ послѣ нея появились лучшія и уже разсмотрѣнныя Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ и допущенныя въ церковныя школы: „Первая пчелка“ г. Поливанова и „Товарищъ“. Годъ 3-й. г. Попова.

В. Шемякинъ.

Крестовый походъ римско-католиковъ въ Африку.

Въ римско-католической церкви происходятъ теперь событія, отчасти напоминающія средніе вѣка. Папы домогаются свѣтской власти, ведутъ борьбу за нее съ мѣстными королями, стараются распространить, какъ можно шире, область своей духовной власти образованіемъ новыхъ подчиненныхъ себѣ церквей въ земляхъ, не находившихся прежде подъ ихъ духовнымъ вліяніемъ, тайно и явно противодѣйствуютъ прочимъ христіанскимъ

исповѣданіямъ, и такимъ образомъ стремятся сдѣлать римско-католическую церковь единственною руководительницею духовной жизни народовъ. Недоставало борьбы съ мусульманствомъ и крестовыхъ походовъ. Нынѣ открылись и эти послѣдніе. Въ настоящее время организуется походъ римскихъ католиковъ въ Африку, съ цѣлю освобожденія африканскихъ невольниковъ и ослабленія успѣховъ ислама на этомъ континентѣ. Руководителемъ предпріятія состоитъ архіепископъ Алжирскій, кардиналъ Лавижери. Походъ, поддерживаемый папою, положено называть крестовымъ. Обстоятельства, вызвавшія означенное дѣло, дѣйствительно, заслуживаютъ общаго вниманія.

Средняя Африка, долгое время неизвѣстная европейцамъ, съ начала текущаго столѣтія дѣлается предметомъ изслѣдованій смѣлыхъ путешественниковъ, которые проникаютъ въ нее съ разныхъ сторонъ и мало-по-малу открываютъ обширныя земли съ густымъ населеніемъ и богатою растительностью. Вслѣдъ за путешественниками явились въ Африку миссіонеры, протестантскіе и католическіе. Сообщенія и описанія, которыя стали получаться въ Европѣ отъ путешественниковъ и миссіонеровъ относительно неизвѣстныхъ прежде странъ Африки, возбуждали интересъ европейскихъ государствъ, и европейскіе политики на различныхъ конференціяхъ и конгрессахъ подѣлили между собою, впрочемъ, болѣе проведенными по географической картѣ линіями, чѣмъ дѣйствительнымъ занятіемъ, различныя африканскія земли. Особенно предъявили свои права на эти земли Англія, Бельгія, Франція, Германія и Португалія. Образовались различныя колоніальныя общества, которыя начали устраивать колоніи въ занятыхъ ихъ государствами владѣніяхъ съ цѣлю извлечь изъ нихъ наибольшія выгоды. Въ началѣ это дѣло шло, повидимому, успѣшно; но вскорѣ обнаружилось, что у европейцевъ въ Африкѣ есть врагъ, который стремится, во что бы то ни стало, уничтожить всѣ ихъ планы, и съ которымъ необходимо вести упорную борьбу. Этимъ ожесто-

ченнымъ врагомъ европейцевъ въ Африкѣ выступили, особенно въ послѣднее время, африканскіе послѣдователи ислама. Исламъ появился въ Африкѣ весьма рано; уже первые преемники Магомета овладѣли Египтомъ, а въ теченіи VII и VIII вѣковъ магометанство сдѣлалось господствующею религіею на всемъ сѣверномъ побережьѣ Африки; вслѣдъ за симъ изъ Аравіи магометанство распространилось въ сосѣднемъ съ нею побережьѣ восточной Африки у Индѣйскаго океана и Аравійскаго залива. Знаменитый португальскій мореплаватель Васкоде-Гама на своемъ пути въ Индію въ 1498 году встрѣтилъ уже на Занзибарскомъ берегу восточной Африки мусульманъ, которые и указали ему дальнѣйшій путь въ Индію. Долгое время магометанство, подобно самымъ открытіямъ европейцевъ, держалось только въ береговыхъ частяхъ африканскаго континента и не проникало внутрь материка. Лѣтъ за пятьдесятъ до насъ исламъ незамѣтно для европейцевъ проникъ въ земли, лежащія къ югу отъ великой африканской пустыни, Сахары. Здѣсь, въ густо населенной неграми странѣ, именуемой арабами Суданомъ или страню черныхъ, занимающей всю средину африканскаго материка отъ рѣки Нигера, впадающаго въ Атлантическій океанъ, до Абиссиніи и Египта, лежащихъ на берегу Аравійскаго залива или Чермнаго моря, образовался рядъ мусульманскихъ государствъ, какъ Бонго, Дарфуръ, Вадаи, Борну, Сокото, Ганду, границы коихъ отъ частыхъ войнъ между ними постоянно мѣнялись. Проводниками мусульманской образованности въ этихъ странахъ были, конечно, арабы, проникшіе сюда частію изъ Марокко или древней Мавританіи, частію изъ Египта и Ливійской степи; къ нѣкоторымъ изъ негритянскихъ племенъ исламъ успѣлъ особенно привиться, и проповѣдниками его въ настоящее время являются преимущественно негры разныхъ племенъ, которые въ качествѣ торговцевъ обходятъ разныя племена средней Африки и склоняютъ къ принятію ислама наиболѣе воинственныхъ и

способныхъ туземцевъ, обрекая слабѣйшія племена—поставлять для мусульманъ невольниковъ. На встрѣчу мусульманской пропаганды со стороны центральной Африки идетъ распространеніе ислама съ береговъ восточной Африки въ земляхъ, лежащихъ у великихъ озеръ Танганаики, Нянца, служащихъ источникомъ Нила, и вдоль верховьевъ этой великой рѣки. Такимъ образомъ, можно ожидать, что исламъ обхватитъ въ скоромъ времени большую часть африканскаго материка. Тысячи пилигримовъ изъ средней Африки ежегодно большими караванами двигаются чрезъ Египетъ въ Мекку, и между ними самыми ревностными поклонниками Магомета являются такъ называемые такруры, т. е. негры съ береговъ рѣки Нигера и озера Чада. Время отъ времени среди этого мусульманскаго міра Африки появляются махди, т. е. „вожди“, которые призываютъ своихъ единовѣрцевъ къ борьбѣ съ чужеземцами. Ихъ послы и ученики ходятъ отъ мечети къ мечети и возбуждаютъ въ туземномъ населеніи ненависть къ европейцамъ. Такимъ образомъ, во всей восточной части Африки, начиная отъ Египта и оканчивая Мозамбикомъ въ юго-восточной Африкѣ, развивается въ настоящее время духъ озлобленія противъ европейцевъ. Образовалась даже особая секта или полурелигіозный - полувоенный мусульманскій орденъ Сенусси, имѣющій цѣлю всякими дозволенными и недозволенными путями распространять исламъ и вести борьбу съ христіанами. Единственнымъ оплотомъ христіанства на восточномъ берегу Африки является нынѣ Абиссинія, гдѣ христіанская образованность насаждена еще во времена древней римской имперіи. Со всѣхъ сторонъ исламъ успѣлъ обхватить эту страну; но до сей поры она стоитъ, какъ одинокая крѣпость на своихъ высокихъ горахъ, и мусульманскій полумѣсяцъ не успѣлъ еще вытѣснить съ ея храмовъ изображеніе креста Господня. „Не есть ли это одно изъ любопытнѣйшихъ явленій, говорить одинъ современный географъ, что жители Абиссиніи одни на африканскомъ континентѣ

приняли и сохранили ту самую религію, которая господствуетъ въ Европѣ?“

Съ успѣхами ислама въ Африкѣ тѣсно связано распространеніе и усиленіе торговаго невольничества. По ученію корана, ни одинъ мусульманинъ не можетъ быть невольникомъ; отъ Бога онъ получилъ право быть господиномъ другихъ; слугою же можетъ быть только невѣрный. Потому мусульманскіе султаны Африки поддерживаютъ распространеніе ислама только между наиболѣе воинственными изъ туземныхъ племенъ, прочія остаются запаснымъ товаромъ для сосѣднихъ властителей. Если кому нибудь изъ суданскихъ султановъ необходимы деньги для покупки оружія, на уплату жалованья своимъ офицерамъ и другія подобныя нужды, снаряжается охота на невольниковъ; мусульмане проникаютъ тогда въ деревни негритянскихъ племенъ, хватаютъ мужчинъ, женщинъ, дѣтей и заковавъ ихъ въ колодки, отправляютъ для продажи на рынки Марокко и Фецана или въ самый Египетъ, гдѣ закупленные паши, вопреки трактатамъ, оставляютъ безъ преслѣдованія эту торговлю. Иногда даже торговцы невольниками везутъ свой товаръ до Константинополя или малоазійскихъ гаваней, гдѣ тайно отъ европейскихъ консуловъ продаютъ его съ наибольшею выгодною. Недавно англійскій консулъ въ Смирнѣ сообщилъ своему правительству, что ему удалось случайно открыть прибывшій въ Смирну корабль съ невольниками. Первый осмотръ судна не привелъ ни къ какимъ результатамъ; но когда сняли балластъ и находившіяся подъ нимъ доски, то на днѣ судна оказались невольники, изъ которыхъ многіе уже были полуживыми. Еще въ большихъ размѣрахъ ведется торговля невольниками по восточному берегу Африки. За этимъ товаромъ являюся здѣсь купцы изъ Индіи, Персіи, Малоазійской Турціи. По ихъ заказу мѣстные арабы и метисы, т. е. люди смѣшанной расы, о которыхъ въ Африкѣ говорятъ, что Богъ создалъ и бѣлыхъ и черныхъ людей, а метисовъ создалъ дьяволъ, формируютъ чисто разбойничьи шайки и двигаются внутрь

страны. Особенно подвергаются ихъ нападѣніямъ плодоносныя и густо населенныя области великихъ африканскихъ озеръ Танганяики и Нѣнды, откуда берутъ начало четыре величайшія рѣки Африки: Нилъ, Нигерь, Конго и Замбезе. Вооруженные огнестрѣльнымъ оружіемъ арабскіе вожди съ ихъ кровожадными спутниками нападаютъ обыкновенно ночью на африканскія деревни, зажигаютъ ихъ и, пользуясь паникою, которая овладѣваетъ при этомъ туземцами, начинаютъ хватать вооруженныхъ только луками и копьями мужчинъ, женщинъ и дѣтей. Всѣ, кто сопротивляется, а также старики, грудныя дѣти обыкновенно при этомъ гибнутъ. Немногіе успѣваютъ укрыться въ сосѣднихъ лѣсахъ или густой травѣ, которую негритоторговцы нарочно зажигаютъ, чтобы никому не было пощады. По расчетамъ путешественниковъ и миссіонеровъ, на одного схваченнаго невольника приходится 4 погибающихъ во время ловли, такъ что для полученія 500,000 невольниковъ, которыхъ ежегодно доставляетъ Африка, истребляется до двухъ милліоновъ жителей. Вслѣдствіе этого, нѣкоторыя мѣстности въ средней Африкѣ совершенно обезлюдѣли. Путешественники, проходя теперь по внутреннимъ рѣкамъ Африки, встрѣчаютъ часто по берегамъ сожженные деревни и трупы убитыхъ жителей—слѣды недавняго нападѣнія разбойничьихъ шайкъ работоторговцевъ. Толпы схваченныхъ невольниковъ, съ ярмомъ на шеѣ, связанными руками, гонятся, какъ стада животныхъ, для продажи или на невольничьи рынки внутри Африки или къ гаванямъ восточнаго побережья Африки, откуда ихъ отправляютъ моремъ въ Индію, Персію и Аравію. Если самая ловля невольниковъ влечетъ за собою много жертвъ, то не меньшее число ихъ гибнетъ на пути къ мѣстамъ сбыта. Дороги, по которымъ гонятъ невольниковъ, обыкновенно усыяны трупами брошенныхъ на съѣденіе гиенъ и леопардовъ ослабѣвшихъ на пути людей. Особенно гибнутъ малолѣтнія дѣти, которыхъ убиваютъ на глазахъ матерей, чтобы облегчить послѣднихъ отъ излишней для

работорговца ноши. Недостатокъ пищи, сна, такъ какъ ночью ноги мужчинъ забиваются въ особыя колодки, для предупрежденія побѣга, а у отправляемыхъ моремъ — страшная тѣснота помѣщенія, вызываютъ среди невольниковъ заразные болѣзни, также уносящія множество жертвъ. По словамъ одного миссіонера въ Угандѣ, главномъ невольничьемъ рынкѣ на берегахъ озера Ниаца, на мѣстахъ стоянки невольниковъ обыкновенно остается столько труповъ, что даже звѣри пресыщаются человѣческимъ мясомъ.

Эта гибель людей въ Африкѣ давно уже вызвала, какъ со стороны христіанскихъ миссіонеровъ, такъ и со стороны европейскихъ державъ, различныя мѣропріятія для ея ослабленія; но эти мѣропріятія весьма мало имѣли успѣха; напротивъ, обращеніе съ невольниками становилось еще хуже, такъ какъ работорговцы, принужденные вести свою торговлю тайно, еще съ большимъ милосердіемъ стали относиться къ жертвамъ своей корысти. Жалобы дѣйствующихъ въ Африкѣ римско-католическихъ миссіонеровъ на возрастающее могущество ислама и на связанное съ нимъ усиленіе торговли невольниками вызвали въ Римѣ въ прошломъ году, во время празднованія папскаго юбилея, мысль объ образованіи крестоваго похода въ Африку съ цѣлію противодѣйствія торговлѣ невольниками. Папа Левъ XIII возложилъ исполненіе этой мысли и проповѣдь о новомъ крестовомъ походѣ на начальника римско-католическихъ миссій въ Африкѣ, архіепископа Алжирскаго, кардинала Лавижери, и для начала дѣла пожертвовалъ отъ себя на задуманное предпріятіе 300000 франковъ. Подобно Петру Амьенскому, началъ Лавижери объѣзжать земли западной Европы, устраивать собранія и проповѣдывать крестовый походъ въ Африку. Во Франціи одно изъ созванныхъ имъ собраній восклинуло на его призывъ стариннымъ восклицаніемъ крестоносцевъ: „такъ хочетъ Богъ!“ (*Dieu le veut, Deus volt*). Въ Италіи, гдѣ Лавижери посѣтилъ также нѣсколько городовъ, особенно блистательно было собраніе въ Миланѣ (6 января текущаго

года, нов. ст.). Мѣстомъ собранія избрана была церковь вторая по величинѣ въ городѣ. Послѣ краткаго богослуженія, которое совершалъ предсѣдательствовавшій въ собраніи архіепископъ Миланскій, при соучастіи епископа Комы, взшелъ на кафедру кардиналъ Лавижери. Объяснивъ на французскомъ языкѣ причины предпринимаемаго похода въ Африку, Лавижери заключилъ свою рѣчь по-итальянски слѣдующимъ образомъ: „Нѣкогда римскій поэтъ сказалъ:

Si natura negat, facit indignatio versum.

„Но я священникъ, и меня побуждаетъ говорить не негодованіе, а любовь. Итакъ я желаю, чтобы всѣ христіанскіе народы Европы приняли участіе въ этомъ крестовомъ походѣ, который я въ настоящее время проповѣдую въ пользу несчастныхъ черныхъ. Это мое желаніе имѣетъ отношеніе ко всѣмъ католическимъ народамъ и въ частности къ вамъ, итальянцы. Я полагаю, что подобное дѣло, предпринятое сообща, привлечетъ одинаковымъ образомъ на всѣ народы благословеніе Божіе, и первымъ результатомъ этой милости Божіей будетъ исчезновеніе раздоровъ и ненависти и водвореніе здѣсь на землѣ самаго перваго блага—союза и мира. Такія пожеланія стараго епископа не удивятъ васъ въ эти дни, когда пришествіе Господа приноситъ миръ на землю, и когда ангелы Божіи у Виолеемскихъ ясель поютъ сладостныя слова: „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, во человѣцѣхъ благоволеніе“.

„Мнѣ приходитъ на мысль одинъ обычай въ нашей Африкѣ, освященный старинными преданіями. Если два человѣка или два племени пролили и смѣшали свою кровь на одной землѣ, война не можетъ между ними возникнуть. Есть вѣрованіе, что всякій, кто нарушитъ этотъ священный договоръ, проклятъ Небомъ, а кто сохранитъ его, будетъ благословенъ. Итакъ, мои дорогіе братья, старый африканскій епископъ, говорящій предъ вами, принадлежитъ по своему рожденію къ народу, который смѣшалъ свою кровь съ вашею. Кругомъ Милана еще дымятся,

„такъ сказать, поля вашей независимости, „поля битвъ при Мадженто, Монтебелло и „Сольферино, гдѣ кровь Франціи смѣшалась съ кровью Италіи. О! да сохранить „эта пролитая кровь миръ между двумя „народами, да предохранить она васъ отъ „бѣдствій, которыя война влечетъ за собою, да предохранить она матерей отъ „слезъ, которыя онѣ проливаютъ по своимъ „погибшимъ въ битвахъ сыновьямъ, „да предохранить она ваши города отъ „разрушенія. Господи! предъ этими алтарами прими молитву смиреннаго преемника св. Августина. Рабамъ-неграмъ моей несчастной Африки пошли жизнь, свободу и конецъ столькихъ мученій. Народамъ Европы и этимъ дѣтямъ св. Амвросія — миръ, миръ, миръ! — Миръ въ сей жизни и миръ въ жизни будущей! Аминь“.

Въ Лондонѣ, на собраніи, въ которомъ предсѣдательствовалъ министръ иностранныхъ дѣлъ Англіи Гренвилль, Лавижери говорилъ уже только о необходимости участія въ его дѣлѣ правительствъ всѣхъ европейскихъ государствъ. „Правительства европейскихъ государствъ, говорилъ онъ, обязаны заботиться объ Африкѣ. Правда, что европейскія государства помышляютъ объ Африкѣ только съ цѣлю овладѣть ею. Устраивать конгрессы, проводить линіи на географической картѣ и присоединять къ своимъ государствамъ новыя владѣнія — очень легко; но европейскимъ государствамъ слѣдуетъ также помнить, что право влечетъ за собою и обязанность. Главные европейскіе народы, какъ Англія, Бельгія, Франція, Германія и Португалія объявили свои права на Африку; но они въ то же время признали на себя и обязанности въ отношеніи ея.“

„Первая же ихъ обязанность заключается въ томъ, чтобы не допустить погибнуть мѣстной расѣ и послѣ ея уничтоженія не закрыть пути для христіанскаго просвѣщенія на необозримыя земли Африки, приготовленные ему знаменитыми путешественниками. Въ этомъ заключается собственный интересъ сихъ государствъ. Если онъ недостаточно дѣйствуетъ на нихъ,

необходимо пробудить ихъ крикомъ: „милосердія и состраданія!“ Этимъ крикомъ, если бы только позволилъ мнѣ голосъ, я желалъ бы пробудить всѣ сердца людей“.

Лондонское собраніе единогласно постановило слѣдующее. „Наступило время, когда всѣ европейскіе народы, которые на Вѣнскомъ конгрессѣ въ 1815 г. и на конференціяхъ въ Веронѣ въ 1822 г. строго воспретили торговлю невольниками, должны составить теперь союзъ для достиженія общими силами этой цѣли. Такъ какъ арабскіе разбойники, заливающіе кровью и опустошающіе Африку, не руководятся никакимъ правомъ и не подчиняются никакой власти, то европейскія правительства, которыя имѣютъ какія либо владѣнія въ Африкѣ, обязаны изгнать ихъ изъ своей территоріи“. За симъ собраніе постановило обратиться съ просьбою къ ея королевскому величеству королевѣ Великобританіи, чтобы вмѣстѣ съ прочими европейскими государствами, имѣющими владѣнія или морскія станціи въ Африкѣ, изыскали необходимыя средства для уничтоженія недостойнаго торга невольниками, остающагося теперь въ рукахъ врага человѣческаго рода.

Въ Германіи кардиналъ Лавижери не былъ; тамъ, по порученію папы, обратился съ посланіемъ къ нѣмецкимъ католикамъ по тому же предмету архіепископъ Кельнскій Филиппъ. То же сдѣлали епископы и другихъ римско-католическихъ земель.

Въ февралѣ текущаго года вернулся Лавижери въ свою аджирскую епархію, обѣхавъ въ теченіе 8 мѣсяцевъ, какъ нѣкогда Петръ Пустынникъ предъ началомъ крестовыхъ походовъ, многія земли Западной Европы. Подъ влияніемъ рѣчей и посланій Лавижери и другихъ епископовъ, образовались въ разныхъ римско-католическихъ земляхъ такъ называемыя невольничьи комитеты, которые должны были собирать въ пользу предполагаемаго крестоваго похода пожертвованія и привлекать лицъ, желающихъ участвовать въ походѣ. Невольничьи комитеты въ свою очередь подраздѣлились на отдѣленія, подобно главнымъ пунктамъ каждой страны. Результатомъ дѣятельности всѣхъ

этихъ отдѣленій и комитетовъ была довольно значительная подписка какъ со стороны лицъ, желающихъ лично участвовать въ походѣ, такъ и со стороны лицъ, готовыхъ жертвовать на то матеріальными средствами. По счету римско-католическихъ газетъ, въ началѣ текущаго года уже было 2000 человекъ, изъявившихъ желаніе участвовать въ крестовомъ походѣ въ Африку, при чемъ между ними находились потомки крестоносцевъ, ходившихъ въ средніе вѣка въ Палестину.

Въ то время, какъ римско-католическій міръ Западной Европы былъ занятъ предпріятіемъ Лавижери и предвѣщала ему успѣхъ, протестанты относились къ нему съ недовѣріемъ. Въ состоявшемся въ январѣ сего года засѣданіи представителей германскаго колоніальнаго общества за вѣдующій миссіонерскою частью (Missions-superintendent) Меренскій высказался противъ предпринимаемаго Лавижери крестоваго похода въ Африку. По мнѣнію Меренскаго, прибѣгать къ оружію въ данномъ случаѣ могутъ только христіанскія державы. Здѣсь немыслимо частное предпріятіе. Западныя державы, обладающія колоніями въ Африкѣ, обязаны воспретить своимъ подданнымъ торговлю невольниками. Въ особенности Франція не должна прикрывать своимъ флагомъ вывозъ невольниковъ изъ Африки. Затѣмъ державы должны оказывать помощь самимъ туземцамъ въ борьбѣ ихъ съ хищничествомъ арабовъ, снабжая туземцевъ оружіемъ и другими необходимыми для борьбы средствами. По освобожденіи невольниковъ, слѣдовало бы образовать изъ нихъ особую колонію, подобную той, которую англичане устроили на западномъ берегу Африки въ Сьерра-Леоне. Устройство такой колоніи способствовало бы также укрѣпленію германскаго владычества на восточномъ берегу Африки. Равнымъ образомъ и нѣмецкій евангелическій союзъ высказался противъ вооруженнаго вмѣшательства церкви въ дѣло освобожденія невольниковъ, о чемъ проповѣдуетъ кардиналъ Лавижери. По отзыву органовъ этого союза, вооружаться мечемъ дѣло

государственной власти. Церковь должна дѣйствовать своимъ оружіемъ и не должна прибѣгать къ насилію. Это противорѣчило бы христіанскому ученію. Потому протестантская миссія должна энергически препятствовать участію Германіи въ крестовомъ походѣ, задуманномъ папою и кардиналомъ Лавижери. Все это дѣло слѣдуетъ возложить на германское правительство, и когда усиліями его африканскіе негры будутъ освобождены отъ власти арабовъ, тогда нужно будетъ подумать объ устройствѣ ихъ дальнѣйшей судьбы. Лютеранская церковная газета (Evangelisch-Lutherische Kirchenzeitung) склоняется также къ мысли объ устройствѣ колоніи изъ освобожденныхъ невольниковъ, подъ вѣдѣніемъ германскаго правительства. „Конечно, говоритъ она, соединеніе въ одну семью чернокожихъ разныхъ племенъ и нарѣчій сопряжено будетъ съ большими затрудненіями, но благоприятные результаты этой мѣры должны послѣдовать несомнѣнно. Англійская колонія Сьерра - Леоне, несмотря на свои недостатки, занимаетъ видное положеніе на западномъ берегу Африки. Изъ 60,546 душъ составляющихъ населеніе этой колоніи, 40,000 приняли христіанство (369 римско-католиковъ, остальные евангелическаго исповѣданія). Процвѣтаніе подобной колоніи зависитъ отъ выбора должностныхъ лицъ, коимъ ввѣряется главное управленіе. Необходимо избрать свѣдущихъ и опытныхъ руководителей и не пренебрегать содѣйствіемъ и совѣтами миссіонеровъ. Если не представится возможности къ учрежденію самостоятельной колоніи, то въ такомъ случаѣ надо будетъ заботу объ освобожденныхъ неграхъ ввѣрить миссіонерамъ“.

Такимъ образомъ, протестантскія миссіонерскія и религіозныя общества и ихъ органы главное участіе въ дѣлѣ освобожденія невольниковъ въ Африкѣ предоставляютъ германскому правительству, а на своихъ миссіонеровъ возлагаютъ только возможное содѣйствіе правительственнымъ распоряженіямъ.

Римско-католическая печать, по поводу приводимыхъ противниками предпріятія

Лавижери возраженій, отвѣчаетъ съ своей стороны, что у нѣмецкихъ протестантовъ не достаетъ довѣрія къ указанному предпріятію только потому, что оно возникло среди римско-католической церкви, и во главѣ его стоятъ папа и кардиналъ этой церкви. „Однимъ словомъ“, говоритъ „Германія“ („Germania“), органъ римскихъ католиковъ въ Германіи, „многимъ представляется, какъ бѣльмо на глазу, участіе и сильное вліяніе въ семь дѣлъ католиковъ“.

Помимо этого разногласія протестантскихъ миссіонеровъ съ католическими во взглядахъ на способы облегченія участи невольниковъ въ Африкѣ, крестовый походъ, проповѣдуемый кардиналомъ Лавижери, встрѣчаетъ препятствія и со стороны матеріальныхъ интересовъ участвующихъ въ дѣлѣ Африки европейскихъ державъ. Наибольшую долю въ этой добычѣ стараются нынѣ получить Англія и Германія. Онѣ предъявили права на значительныя по своимъ размѣрамъ и важныя по выгодному географическому положенію земли Африки. Онѣ устроили на восточномъ берегу Африки колоніальныя компаніи, которыя заключили договоры съ мѣстными мусульманскими султанами и, какъ торговыя компаніи, начали употреблять всевозможныя мѣры для извлеченія изъ занятыхъ земель наибольшихъ выгодъ. По словамъ одной нѣмецкой газеты, англійское восточно-африканское общество есть „величайшій невольничій торгъ“ въ восточной Африкѣ. Это общество покупаетъ всѣхъ рабовъ по всему побережью по 40 марокъ за человѣка *) и обращаетъ ихъ въ своихъ рабочихъ. Нѣмецкая африканская компанія заключила въ минувшемъ году договоръ съ занзибарскимъ султаномъ, по которому султанъ предоставилъ этой компаніи право сбора въ его владѣніяхъ всѣхъ пошлинъ, шедшихъ прежде въ его пользу. Вслѣдствіе сего, по Занзибарскому берегу явились директоры нѣмецкой компаніи, сборщики пошлинъ, колонисты, и стали вытѣнять со всего Занзибарскаго побережья преж-

де торговавшихъ тамъ арабскихъ и индійскихъ купцовъ. Водвореніе на восточномъ берегу англійскихъ и нѣмецкихъ колонистовъ вызвало на всемъ побережьи сильное броженіе среди туземнаго населенія. Завѣдывавшіе прежде сборомъ пошлинъ на берегу мѣстные начальники (діемъ-беи), арабскіе торговцы и разныя туземныя вожди, приводившіе въ занзибарскія гавани караваны съ невольниками, слоновой костью и разными произведеніями внутренней Африки, утративъ значительную часть своихъ выгодъ, стали возбуждать мѣстныя африканскія племена къ нападеніямъ на европейцевъ съ цѣлю изгнанія ихъ изъ края. Для поддержки своихъ подданныхъ англійское и германское правительства послали къ восточнымъ берегамъ Африки свои эскадры, которыя подвергнули строгой блокадѣ гавани, лежащія по Мозамбикскому и Занзибарскому берегамъ. Эта блокада, окончательно убивъ торговлю туземцевъ, еще болѣе усилила ихъ раздраженіе. Во главѣ возставшаго населенія на Занзибарскомъ берегу сталъ бывший торговецъ невольниками, арабъ Бушири. Онъ принудилъ нѣмецкихъ колонистовъ покинуть многія изъ занятыхъ ими африканскихъ прибрежныхъ пунктовъ, какъ Пангани, Багамоио и др. Европейскіе путешественники въ томъ краѣ стали подвергаться нападеніямъ шаекъ Бушири, мусульманская ненависть къ европейцамъ, особенно къ англичанамъ и нѣмцамъ, усилилась до крайней степени. Арабы перестали щадить даже миссіонеровъ. Въ пяти миляхъ отъ занятой нѣмцами занзибарской гавани Даръ-есъ-Саламъ расположилась въ 1887 году нѣмецкая миссія изъ монаховъ римско-католическаго Бенедиктинскаго ордена. Когда нѣмецкіе колонисты, изъ страха предъ туземнымъ возстаніемъ, очистили Даръ-есъ-Саламъ и укрылись на корабляхъ нѣмецкой эскадры, миссіонеры остались и скоро сдѣлались жертвою мусульманской ненависти къ европейцамъ. Вся миссія, на которую въ Германіи возлагались большія надежды, погибла. Умерщвлены начальникъ миссии Андрей Арнгеймъ, 6 монаховъ и одна

*) Около 20 рублей на наши деньги.

монахиня. Одинъ монахъ и одна монахиня взяты арабами въ неволю, и только одному брату удалось добраться до берега и принести къ своимъ соотечественникамъ вѣсть о гибели миссіи. Въ сосѣднемъ съ Даръ-есъ-Саламомъ прибрежномъ городѣ Багамою находится французская миссія общества Святаго Духа и св. Сердца Маріи. Когда нѣмецкіе колонисты должны были очистить и это мѣсто, командиръ стоявшаго въ гавани Багамою военного нѣмецкаго корабля „Карль“ предложилъ французамъ военный отрядъ, для защиты миссіи въ случаѣ нападенія арабовъ; начальникъ миссіи отклонилъ предложеніе, опасаясь навлечь на себя принятіемъ помощи отъ нѣмцевъ гнѣвъ туземнаго населенія, съ которымъ миссія жила въ мирѣ, доставляя у себя убѣжище бѣднымъ и больнымъ жителямъ раззореннаго войною края. Дѣйствительно; Бушири, завладѣвъ Багамою, объявилъ начальнику миссіи, что онъ вошетъ только съ нѣмцами, а французовъ своими неприятелями не считаетъ; потому, говорилъ онъ, „твои патеры могутъ ходить къ намъ свободно“. „Неизвѣстно, долго ли продолжатся эти отношенія“, пишетъ изъ Занзибара начальникъ французскихъ миссій въ томъ краѣ. Одновременно съ мусульманскимъ движеніемъ на восточномъ берегу Африки усилилось движеніе мусульманъ, входящихъ въ область Суданскаго махди или вождя мусульманъ въ земляхъ, принадлежавшихъ прежде Египту (Нубіи, Кордофанѣ, Дарфурѣ); мусульманская пропаганда, двигаясь съ этой стороны, проникла недавно въ область великихъ озеръ. По послѣднимъ извѣстіямъ, мусульмане успѣли овладѣть Угандою, сильнѣйшимъ негртянскимъ владѣніемъ на берегахъ озера Викторія-Ніанца, и изгнали оттуда всѣхъ европейскихъ миссіонеровъ. Жертвою этого новаго мусульманскаго движенія сталъ также и абиссинскій негусъ Іоаннъ, который одинъ до настоящаго времени держивалъ напиравшія со всѣхъ сторонъ стремительныя волны ислама. Въмѣсто поддержки, этотъ доблестный защитникъ христіанской вѣры на африканскомъ

континентѣ нашель у римско-католическихъ народовъ Европы только помѣху въ своей борьбѣ съ общимъ врагомъ христіанства. Объ отношеніяхъ къ нему римско-католическихъ націй можно сказать теперь то же, что говорятъ сами римско-католическіе проповѣдники крестоваго похода о своихъ протестантскихъ противникахъ. Главною виною покойнаго властителя Абиссиніи было то, что онъ искалъ опоры въ своей борьбѣ съ мусульманствомъ не у римско-католическихъ государствъ Европы, а у близкой ему по вѣрѣ Россіи. Политика же эта была имъ унаслѣдована отъ своего предшественника, негуса Теодора, который нерѣдко высказывалъ, что у римско-католическихъ и протестантскихъ націй всегда велѣдъ за миссіями идутъ консулы и торговые агенты, а за ними послѣдними солдаты.

Съ ужасомъ узналъ кардиналъ Лавижери, по окончаніи своихъ восьмимѣсячныхъ странствованій по Европѣ, о новыхъ успѣхахъ, сдѣланныхъ въ это время исламомъ въ восточной и внутренней Африкѣ. Онъ сталъ разсылать письма ко всѣмъ предсѣдателямъ устроенныхъ имъ противуневольническихъ комитетовъ, приглашая ихъ ходатайствовать предъ своими правительствами о скорѣйшемъ вмѣшательствѣ въ дѣла Африки. „Тамъ, писалъ онъ къ предсѣдателю французскаго комитета Келлеру, находятся нынѣ колонисты и миссіонеры французскіе, бельгійскіе, нѣмецкіе, англійскіе, которымъ каждую минуту угрожаетъ ужасная смерть. Неужели мы обречемъ ихъ на гибель, не поискавъ, по крайней мѣрѣ, средствъ къ ихъ спасенію. Энергичными мѣрами можно пока еще спасти внутреннюю Африку. Обращаясь къ вамъ съ воззваніемъ о помощи, я обращаюсь съ симъ же воззваніемъ къ современному образованному обществу всего свѣта и въ частности къ французскимъ епископамъ, которые не откажутъ въ помощи своему собрату, находящемуся среди варваровъ“. Французское правительство увѣдомило кардинала Лавижери, что оно, будучи занято вопросами, ближе касающимися

Франціи какъ въ самой Европѣ, такъ и въ своихъ колоніяхъ, не имѣть возможности вступить въ новое дѣло.

Въ Германіи, гдѣ весьма заинтересованы процвѣтаніемъ и развитіемъ новыхъ нѣмецкихъ колоній въ Африкѣ, воспользовались возникшимъ въ римско-католическомъ мірѣ движеніемъ къ освобожденію африканскихъ невольниковъ, и въ германскомъ сеймѣ, благодаря поддержкѣ нѣмецкихъ католиковъ, въ январѣ текущаго года былъ проведенъ нижеслѣдующій проектъ закона:

1) Для принятія надлежащихъ мѣръ къ прекращенію торговли невольниками въ Африкѣ и для защиты германскихъ интересовъ въ восточной Африкѣ испрашивается кредитъ въ 2 милліона марокъ.

2) Исполненіе на мѣстѣ всѣхъ необходимыхъ распоряженій поручается особому правительственному комиссару, который и получаетъ на сей предметъ особую инструкцію.

3) Государственный канцлеръ уполномоченъ по мѣрѣ поступленія требованій распоряжаться отпущеннымъ кредитомъ.

2 февраля сего года вышеуказанный проектъ утвержденъ германскимъ императоромъ. Главнымъ комиссаромъ назначенъ путешествовавшій прежде въ Африкѣ капитанъ 2-го прусскаго гвардейскаго пѣхотнаго полка Виссманъ. Навербовавъ войско въ Египтѣ изъ привыкшихъ къ африканской войнѣ суданцевъ, получивъ въ свое распоряженіе 35 нѣмецкихъ офицеровъ и унтеръ-офицеровъ и цѣлую флотилію изъ нѣсколькихъ кораблей и пароходовъ, Виссманъ двинулся къ берегамъ восточной Африки и вступилъ тамъ въ борьбу съ арабами и ихъ главнымъ вождемъ Бушири. Борьба эта продолжается и по настоящее время. Силы обоихъ противниковъ постоянно возрастаютъ. Въ свою очередь, и Англія стала увеличивать свои войска въ Египтѣ съ цѣлію остановить успѣхи суданскаго махди. Такимъ образомъ, двѣ державы Европы ведутъ въ настоящее время борьбу въ Африкѣ съ цѣлію отстоять свои владѣнія и свое вліяніе въ этой части свѣта отъ угрожающаго имъ напора мусульманъ.

При такихъ обстоятельствахъ, что оставалось теперь дѣлать кардиналу Лавижери съ его крестовымъ походомъ? Могъ ли онъ оставаться при своей первоначальной мысли объ отправленіи въ Африку сравнительно небольшого войска крестоносцевъ для защиты невольниковъ и борьбы съ исламомъ, когда для этой цѣли понадобились нынѣ цѣлыя арміи и флоты могущественныхъ государствъ Европы?

Лавижери измѣнилъ тонъ своихъ рѣчей и воззваній. Въ письмѣ къ предсѣдателямъ и членамъ противуневольническихъ обществъ отъ 25 апрѣля Лавижери уже говоритъ о необходимости дѣйствовать въ пользу африканскихъ невольниковъ посредствомъ распространенія въ обществѣ книгъ, подобныхъ тѣмъ, какія распространялись во время освобожденія негровъ въ Америкѣ, въ родѣ извѣстнаго сочиненія „Хижина дяди Тома“ г-жи Бичеръ-Стоу, объ образованіи особаго миссіонерскаго противуневольническаго журнала, о необходимости воздѣйствія на самихъ мусульманскихъ владѣльцевъ Африки, съ цѣлію побужденія ихъ прекратить постыдный торгъ невольниками, объ объединеніи всѣхъ дѣйствующихъ въ Африкѣ миссіонерскихъ обществъ, „дабы, восклицаетъ онъ съ своимъ обычнымъ пафосомъ, „соединить свѣтъ всѣхъ этихъ обществъ въ одинъ свѣтозарный лучъ“, и для разрѣшенія всѣхъ сихъ и другихъ подобныхъ вопросовъ объ африканскомъ невольничествѣ приглашаетъ какъ членовъ противуневольническихъ обществъ, такъ и всѣхъ интересующихся указанными вопросами лицъ, на международный конгрессъ въ Люпернѣ, созываемый имъ на 3 августа (22 іюля) сего года.

Такъ заканчивается нынѣ широко задуманный въ началѣ крестовый походъ римско-католиковъ въ Африку. Разногласія западно-европейскихъ народовъ въ религіозномъ, національномъ и политическомъ отношеніяхъ и своекорыстный образъ дѣйствій римско-католической церкви и въ нашемъ столѣтіи, подобно тому, какъ въ средніе вѣка, являются главною причиною неудачъ христіанской

проповѣди среди языческихъ и мусульманскихъ народовъ, и грубо-матеріальный по своимъ религіознымъ правиламъ исламъ, къ стыду для нашего времени, повидимому собирается стать господствующею религіею среди 200 миллионнаго населенія Африки.

А. Добряковъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Торжество въ Новгородскомъ Антоніевомъ монастырѣ.

30 іюня въ Новгородскомъ Антоніевомъ монастырѣ совершилось торжественное празднованіе основателю этой обители преподобному Антонію Римлянину, съ обновленіемъ святыхъ мощей его вокругъ созданнаго имъ монастырскаго соборнаго храма.

Празднество это, привлекающее тысячи богомольцевъ не только изъ Новгорода, но и другихъ, даже дальнихъ мѣстъ, совершается всегда въ первую пятницу послѣ Петрова дня, въ память открытія мощей Преподобнаго, совершившагося въ 1597 году 1-го іюля въ пятницу, послѣ Петрова дня; слѣдовательно день этотъ празднуется уже безъ малаго 400 лѣтъ. А обновленіе мощей Преподобнаго вокругъ храма ведетъ свое начало съ 1-го іюля 1860 года—времени переложенія мощей въ новую серебряную раку, когда граждане Новгородскіе, желая увѣковѣчить память объ этомъ событіи и имѣть духовное утѣшеніе въ обновленіи мощей, просили объ этомъ высокопреосвященнаго митрополита Исидора. Вотъ что написалъ Высокопреосвященный на этомъ ходатайствѣ: „Именемъ Господнимъ благословляю обнести св. мощи преподобнаго отца нашего Антонія Римлянина съ иконами Знаменія Божіей Матери, Святителя Николая и святителей Никиты и Нифонта, вокругъ соборной Антоніева монастыря церкви, въ день обрѣтенія мощей его, т. е. въ первый пятокъ послѣ праздника св. Апостоловъ Петра и Павла“.

Вотъ въ какомъ порядкѣ совершилось это торжество.

Въ три часа пополудни наканунѣ праздника началась вечерня, по окончаніи которой настоятель монастыря, архимандритъ Никонъ, съ монастырскою братіею

и духовенствомъ, явившимся на поклоненіе Угоднику, вышелъ къ ракѣ Преподобнаго. Послѣ кажденія св. мощей была прочтена съ колѣнопреклоненіемъ молитва Преподобному; рака, поднятая съ обыкновеннаго мѣста, при пѣніи тропаря и кондака, отнесена на средину храма и поставлена на амвоитѣ съ оскѣненіемъ рипидами. Затѣмъ начался параклисисъ Божіей Матери и молебень преподобному Антонію, а по окончаніи его служащіе, а затѣмъ и весь народъ начали прикладываться къ мощамъ. Народъ массами, съ громадными усиліями, проникалъ до св. мощей и прикладывался къ нимъ не только во время чтенія повечерія, но до самаго начала всенощной и во время всенощной. Въ притворѣ же храма чередные изъ братіи попеременно служили молебны Преподобному предъ его иконою, утвержденною въ камнѣ, на которомъ онъ, по преданію, чудесно приплылъ въ Новгородъ изъ Рима, и предъ которою виситъ мѣдное небольшое паникадило и небольшой колоколь, современные Антонію, чудесно приплывшіе, по тому же преданію, изъ Рима въ бочкѣ съ другими вещами. На всенощной, по мѣстному монастырскому обычаю, звонятъ въ этотъ колоколь на 9-й пѣсенѣ канона, а на литургіи во время пѣнія: „Тебе поемъ“. Поздно окончилось всенощное бдѣніе, но народъ еще долго оставался въ монастырѣ, а многіе изъ простыхъ богомольцевъ провели всю ночь въ паперти соборной церкви или же около нея, по ступенямъ лѣстницы. Утромъ рано опять началось совершеніе молебновъ и ранней литургіи, а послѣ нихъ освященіе воды.

Не оставался безучастнымъ и городъ къ торжеству старѣйшаго (XI вѣка) изъ своихъ нетлѣнно почивающихъ заступниковъ и основателей въ немъ такъ широко разившейся впоследствии иноческой жизни. Въ 9-мъ часу утра въ Софійскій соборъ начали прибывать при колокольномъ звонѣ мѣстно чтимыя чудотворныя иконы, и затѣмъ открылся крестный ходъ въ монастырь, съ иконами „Необоримой Стѣны“ Новгорода—Знаменія Божіей Матери (1170 г.), святителя Николая (яв. при святит. Никитѣ, † 1108 г.), и современниковъ преподобнаго Антонія, много содѣйствовавшихъ ему въ трудахъ по устроенію обители, святителей Никиты и Нифонта. Крестный ходъ во

вратахъ монастыря былъ встрѣченъ викариемъ Новгородскимъ, преосвященнымъ Владиміромъ, который и совершилъ литургію въ сослуженіи 4-хъ архимандритовъ, ректора семинаріи и ризничаго монастыря. Во время причастія инспекторъ семинаріи произнесъ отличавшееся простотою и убѣдительностію слово о самоотверженіи, безъ котораго невозможно спасеніе человѣка, и полнымъ олицетвореніемъ котораго былъ достигшій этимъ путемъ спасенія и прославленный Богомъ угодникъ Антоній.

По окончаніи обѣдни, Преосвященный, какъ предстоятель сонма духовенства монастырскаго и городскаго, прочелъ съ колѣнопреклоненіемъ молитву Преподобному; рака съ нетлѣнными мощами угодника была поднята и, при пѣніи тропаря и кондака, вынесена чрезъ западныя двери храма на монастырскій дворъ, переполненный народомъ, и поставлена на особо устроенныя носилки подъ балдахиномъ. Начался молебенъ, и въ предшествіи св. иконъ, принесенныхъ изъ горѣда, рака Преподобнаго, поднятая высоко, видимо для всего народа, была торжественно обнесена вокругъ созданнаго имъ храма. Умилительное было зрѣлище, когда тысячная толпа, по благочестивому обычаю, стремилась другъ предъ другомъ подойти подъ раку съ мощами, чтобы, такъ сказать, получить благословеніе самого Преподобнаго. Движеніе толпы во многихъ мѣстахъ было такъ сильно, что носилки съ мощами колебались, и несшіе съ трудомъ могли удерживать ихъ. На южной, восточной и сѣверной сторонахъ храма шествіе останавливалось для осѣненія крестомъ и окропленія св. водою, но останавливались только священнослужители, а народная волна безостановочно, медленно двигалась, подходя подъ святыя иконы и мощи. Кромѣ молебна Спасителю, пѣлись молебны Божіей Матери, святителямъ Николаю, Никитѣ и Нифонту. 1½ часа продолжалось шествіе вокругъ храма, пока достигло снова его западныхъ вратъ, гдѣ опять была прочтена съ колѣнопреклоненіемъ молитва Преподобному. Рака съ мощами внесена въ храмъ и поставлена посреди его. Служба закончилась многолѣтнимъ Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, митрополиту Исидору, епископу Владиміру, благотворителямъ и благоукрасителямъ

обители и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Чередные изъ братіи, по желанію богомольцевъ, до самой вечерни пѣли молебны Преподобному предъ его мощами. Послѣ же вечерни и отправления молебствія, братія съ настоятелемъ во главѣ подняли раку и поставили ее на обычное мѣсто.

Такъ совершается изъ года въ годъ это торжество въ одномъ изъ древнѣйшихъ монастырей не только Новгородскихъ, но и вообще русскихъ.

С.

Новгородъ
2-го іюля 1889 г.

Съ Валаама.

Празднованіе памяти основателей пустыннаго житія на горахъ Валаамскихъ, преподобныхъ Сергія и Германа, 28-го іюня, и апостоловъ Петра и Павла ежегодно привлекаетъ сюда много народу. Такъ было и въ настоящемъ году. За нѣсколько дней до праздниковъ къ Валааму одни за другими стали приставать пароходы и лодки съ богомольцами изъ С.-Петербурга, Сердоболя, Олоонецкой губ., и другихъ мѣстъ. Всѣхъ ихъ монашествующіе съ радостію и любовью встрѣчаютъ, провожаютъ до одной изъ монастырскихъ гостинницъ и размѣщаютъ по келліямъ. Красивая монастырская пристань особенно оживляется во время прибытія пароходовъ передъ праздниками. Изъ за зелени, покрывающей гранитный склонъ набережной, видѣется оградка, сілошь унизанная зрителями: по вѣшной монастырской площадкѣ и террасами спускающейся отъ нея къ заливу лѣстницѣ постоянное движеніе; пристань покрыта густой, пестрой толпой, среди которой чернѣютъ въ длинныхъ одеждахъ и высокихъ скуфейкахъ и клобукахъ монахи. Пароходъ пристаетъ; выходъ изъ него открытъ. Богомольцы направляются къ набережной часовнѣ, дѣлаютъ крестное знаменіе и отсюда длинною вереницей тянутся къ гостинницѣ. 27, 28 и 29 іюня, при участіи большинства монашествующихъ, при стройномъ, протяжномъ пѣніи монастырскаго хора, торжественно отправлялись вечернія и дневныя богослуженія. Служба, по случаю постройки новаго собора на мѣстѣ бывшаго Пре-

ображенскаго, совершалась въ Успенской церкви, которая не могла вмѣщать всѣхъ богомольцевъ. Въ день апостоловъ Петра и Павла, передъ поздней литургіей, былъ совершенъ крестный ходъ, который прослѣдовалъ мимо часовни, построенной въ память посѣщенія Валаама въ Бозѣ почившимъ Императоромъ Александромъ II въ 1858 г., мимо восточной стороны воздвигаемаго храма и чрезъ монастырское кладбище. По пути, во время остановокъ, былъ совершенъ молебенъ. Около 3,000 богомольцевъ сопровождало крестный ходъ. — 28 іюня игуменъ Іонаанъ благословилъ богомольцевъ побывать на двухъ островахъ: Святомъ и Лембосѣ или Ильинскомъ, изъ которыхъ первый отстоитъ отъ монастыря въ 7, а второй въ 10 верстахъ. Въ 2 ч. по полудни у пристани стояли небольшой монастырскій пароходъ и прицѣпленные къ нему одна за другою три лодки. Всѣ они были полны народомъ. Раздался третій свистокъ, пароходъ тронулся, монахи заплѣли „Достойно есть“. При пѣніи церковныхъ пѣснопѣній, мы изъ залива вѣхали въ Ладожское озеро. Черезъ 40—50 минутъ мы были у Святаго острова; при колокольномъ звонѣ, насъ встрѣтилъ съдой старецъ съ послушниками. По узкой тропинкѣ, представляющей собой террасу высокой гранитной скалы, сплошной стѣною окаймляющей островъ съ южной стороны, прошли мы къ пещерѣ, въ которой подвизался св. Александръ Свирскій, съ трепетомъ побывали въ ней, затѣмъ поднялись вверхъ, взглянули на могилу, которая, по преданію, вырыта руками св. Александра. На открытомъ воздухѣ, передъ церковію, былъ совершенъ молебенъ, послѣ котораго пароходъ отправился дальше. На Ильинскомъ островѣ встрѣча была устроена такая же, какъ и на предыдущемъ. Когда народъ по тѣнистой, усаженной пихтами, дорожкѣ перешелъ къ церкви, былъ отслуженъ молебенъ. Какъ въ одномъ, такъ и въ другомъ скиту богомольцы заходили въ церкви, прикладывались къ иконамъ и покупали на память какія нибудь вещи: образки, описанія скитовъ, фотографическія карточки замѣчательныхъ мѣстъ и видовъ Валаама. Въ 5 ч. веч. мы были уже опять въ монастырѣ. На другой день, послѣ службы и общей трапезы, богомольцы стали развѣздаться. Предъ отъѣздомъ ихъ, у часов-

ни, на пристани, былъ совершенъ напутственный молебенъ, послѣ котораго пароходы и лодки унесли съ Валаама большинство богомольцевъ. Осталась небольшая часть ихъ: одни говѣютъ здѣсь, другіе въ перерывахъ между службами что нибудь работаютъ, носятъ кирпичъ для собора и т. п.

Изъ города Баку.

Въ городѣ Баку, съ благословенія высокопреосвященнаго экзарха Грузіи архіепископа Палладія, въ началѣ февраля сего года была устроена и освящена деревянная часовня во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, въ память закладки новаго Бакинскаго собора, совершившейся при Высочайшемъ присутствіи 8-го октября 1888 года. Часовня сооружена изъ павильона, въ которомъ, во время закладки собора, высокопреосвященнымъ Палладіемъ торжественно совершалось по этому случаю молебеніе въ присутствіи Государя Императора, Государыни Императрицы, Государя Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича. Всѣ украшенія павильона и его конструкція сохранены въ точности и по перестройкѣ.

Съ внутренней стороны часовня представляетъ видъ большаго военного шатра, куполь котораго и столбы обиты бѣлымъ и синимъ коленкоромъ, а между столбами простѣнки убраны краснымъ сукномъ. Въ часовнѣ поставленъ большой кіотъ съ изображеніями: Спасителя, Божіей Матери, Александра Невскаго и проч. По стѣнамъ часовни также украшена иконами, предъ которыми горятъ лампы и свѣчи на подсвѣчникахъ. Каждый празникъ, одинъ изъ священниковъ собора служитъ здѣсь молебны между раннею и позднею обѣднями. При часовнѣ открыта библиотека для продажи духовно-нравственныхъ книгъ и иконъ; для бесплатнаго чтенія народа развѣшиваются по забору около часовни наклеенные на картонѣ Троицкіе листки и др. сочиненія. Между прочимъ здѣсь же развѣшиваются на персидскомъ языкѣ и мѣста изъ Еван-

гелія, которыя съ охотою читаются мусульманами.

Кстати, нѣсколько словъ о продажной библиотекѣ Бакинскаго собора. Она существуетъ только съ 1887 года и открыта настоятелемъ собора священникомъ Юницкимъ, съ разрѣшенія и благословенія бывшаго экзарха Грузіи архіепископа Павла, на частныя пожертвованія благотворителей. Вотъ общій ходъ дѣла по библиотекѣ: За 1887 годъ выписано въ библиотечку книгъ на 605 руб. 25 коп. Изъ нихъ въ 1887 г. продано на 293 руб. 62 коп. Осталось книгъ къ 1888 году на 351 руб. 28¹/₄ коп. Продано въ 1887 году книгъ въ количествѣ 968 экземпляровъ, кромѣ „Троицкихъ листковъ“ и др. мелкихъ произведеній; иконъ—129; образковъ—178; картинъ—43; крестиковъ бронзовыхъ—1500; серебряныхъ—60; лентъ и шнура 58 аршинъ. Всего на сумму 351 рублей 28¹/₄ коп. Въ 1888 году продажа книгъ и иконъ выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: книгъ продано 1183 экземпляра; „Троицкихъ листковъ“ и друг. мелкихъ сочиненій—2152; иконъ—78; картинъ—2; образковъ—93; крестиковъ бронзовыхъ—514; серебряныхъ—99. Всего на сумму 423 руб. 41 коп. Съ 1888 года при Бакинской продажной библиотекѣ открылся складъ синодальныхъ изданій, благодаря милостивому вниманію къ сему доброму дѣлу г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева. До 1889 года продажа книгъ и иконъ производилась при Бакинскомъ соборѣ въ особо на то устроенномъ кіоскѣ, который помѣщается и до сего времени въ ограду существующаго собора. Продажа книгъ совершалась, главнымъ образомъ, въ праздники и дни великаго поста. Въ настоящее время продажа книгъ и иконъ производится, какъ при соборѣ, такъ и въ Александро-Невской часовнѣ и по возможности ежедневно.

Не малое вліяніе на религіозно-правственную жизнь бакинцевъ имѣеть существующее въ Баку Кирилло-Меодіевское Братство любителей церковнаго пѣнія. Оно возникло съ сентября 1887 года. Главная цѣль Братства—поднять до возможнаго совершенства церковное пѣніе Бакинскаго соборнаго хора. Съ этой цѣлью осенью и зимою братчики дѣлають по нѣсколько разъ свои собранія,

гдѣ и выслушиваютъ концертное пѣніе соборнаго хора. Въ настоящее время состоятъ постоянными членами Братства до 100 человекъ. Званіе почетныхъ членовъ Братства приняли на себя Высокопреосвященный Палладій, экзархъ Грузіи, архіепископъ Казанскій Павелъ главноначальствующій на Кавказѣ князь А. М. Дондуковъ-Корсаковъ и попечитель Кавказскаго учебнаго округа К. П. Яновскій. Дѣятельность Братства стѣснена въ настоящее время особенно тѣмъ, что Братство не имѣеть своего зала, гдѣ бы можно было свободно устраивать концертное пѣніе. Впрочемъ, и при существующихъ условіяхъ Братство оказало прекрасное вліяніе на улучшеніе церковнаго пѣнія соборнаго хора при богослуженіи, что особенно пріятно видѣть въ гор. Баку, на этой далекой окраинѣ дорогаго отечества.—Для поддержанія религіозно-нравственнаго духа въ православномъ народонаселеніи г. Баку, мѣстный соборный причтъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, и въ этомъ году въ теченіи великаго поста велъ свои внѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ. Предметами этихъ собесѣдованій были: катихизическое ученіе о Богѣ и церкви, съ разъясненіемъ народу заблужденій сектантовъ (молоканъ, баптистовъ и друг.), объясненіе церковнаго богослуженія (литургии, всенощнаго бдѣнія) и чтенія житій святыхъ. Въ этомъ году внѣбогослужебныя чтенія посѣщались народомъ съ особеннымъ усердіемъ. Чтенія сопровождались пѣніемъ соборнаго хора. По окончаніи чтеній бесплатно раздавались народу „Троицкіе листки“ и крестики.

Къ особеннымъ событіямъ настоящаго года въ религіозно-нравственной жизни православныхъ бакинцевъ слѣдуетъ отнести закладку новой церковно-приходской школы. Существующая въ Баку церковно-приходская школа открыта съ 1-го октября 1887 года. Помѣщеніе для нея было выстроено на свой счетъ попечителемъ школы купцомъ И. С. Дойниковымъ. Но такъ какъ въ существующей школѣ могутъ обучаться не болѣе 30 человекъ, то въ концѣ 1888 г. былъ возбужденъ вопросъ о построеніи новаго зданія для школы. Новое школьное зданіе будетъ вполне помѣстительно: въ немъ будетъ обучаться до 100 человекъ мальчиковъ и дѣвочекъ. Сооруже-

ніе новой школы производится на церковныя средства и на частныя пожертвованія. Новая церковно-приходская школа при Бакинскомъ соборѣ, кромѣ того, съ Высочайшаго соизволенія посвящена памяти чудеснаго событія 17 октября 1888 года. Въ школѣ будетъ поставленъ образъ съ ликами свв. Александра Невского и Маріи Магдалины. Въ общей залѣ школы будетъ также висѣть мраморная доска, съ надписью, въ память какаго событія сооружена школа. Закладка новой церковно-приходской школы происходила въ апрѣлѣ при громадномъ стеченіи народа. Соборнымъ причтомъ былъ совершенъ крестный ходъ изъ церкви на мѣсто закладки зданія.

Священникъ А. Юницкій.

Церковь-школа.

(КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ).

Поступивъ, въ іюлѣ 1888 г., священникомъ въ Романовскій приходъ (Тобольской епархіи) я сталъ посѣщать полуразвалившіяся часовни приходскихъ деревень для вечернихъ богослуженій съ чтеніемъ акафистовъ, веденія собесѣдованій и произнесенія поученій, направленныхъ преимущественно противъ тѣхъ или иныхъ недостатковъ нравственной жизни прихожанъ этихъ деревень. И прихожане стали неопустительно посѣщать эти богослуженія и со вниманіемъ выслушивать собесѣдованія. Наплывъ богомольцевъ разъ отъ разу увеличивался все болѣе и болѣе, такъ что послѣ нѣкотораго времени многимъ не доставало мѣста въ часовняхъ, и приходилось стоять за часовнями и слушать богослуженія чрезъ окна. Одинъ разъ, не помню какаго числа, я отправился въ приходскую мою деревню Кутькино, состоящую изъ 120 домовъ прихожанъ, зараженную расколомъ; часовня въ этой деревнѣ совершенно была ветха и мала. Прибывъ въ деревню и собравъ поселянъ, я указалъ имъ на ветхость часовни и предложилъ устроить въ ихъ деревнѣ, вмѣсто старой часовни, безпричтовую церковь, а въ трапезѣ ея церковно-приходскую школу, причемъ обѣщаль имъ содержаніе учителю

выпросить у своего епархіальнаго начальства, а равно и постройку церкви произвести на сборныя суммы, не обременяя ихъ ничѣмъ, кромѣ добровольнаго пожертвованія.

Послѣ долгихъ колебаній крестьяне наконецъ согласились на мое предложеніе. Возвратясь домой, я немедленно донесъ о желаніи крестьянъ деревни Кутькина преосвященному Аврамію, воплившись на его архипастырскую и отеческую заботливость о пасомыхъ и всегдашнюю готовность помочь даже своими собственными средствами всякому доброму начинанію. Преосвященный горячо принялъ къ сердцу желаніе кутькинцевъ и 22 марта сего года благословилъ постройку церкви, а училищный совѣтъ выдалъ 40 руб. на учебныя принадлежности для школы и обѣщаль назначить жалованье учителю и дать книги-учебники дѣтямъ. Консисторія выдала книгу для сбора добровольныхъ пожертвованій на церковь, и я послалъ письма въ разные города о пожертвованіи чего бы то ни было на сказанную церковь-школу. Первымъ на письмо о пожертвованіи откликнулся купецъ г. Киржача А. А. Соловьевъ, затѣмъ достоуважаемый о. архимандритъ Московскаго единобѣрскаго монастыря Павелъ, испросившій для нашей церкви у совѣта Братства св. митрополита Петра нѣсколько экземпляровъ книгъ, необходимыхъ при борьбѣ съ расколомъ. Владѣлецъ екатеринбургской иконостасной мастерской г. Кожевниковъ представилъ безплатно великолѣпный иконостасъ съ иконами для церкви; г. Мигинъ, крестьянинъ с. Багайдинскаго (въ Сибири), сдѣлалъ также крупное пожертвованіе. Затѣмъ пожертвованія растутъ по сборной книгѣ и даютъ воплившись возможность производить работу. Планъ церкви-школы былъ выбранъ тотъ самый, который одобренъ совѣтомъ С.-Петербургскаго Братства Пресвятыя Богородицы и разосланъ при № 12 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1889 г.

Священникъ Е. Ландышевъ.

Село Романово, Тобол. губ.
11 мая 1889 г.

Монастырь при храмѣ - усыпальницѣ св. Нины, просвѣтительницы Грузіи.

Высокопреосвященный Палладій, экзархъ Грузіи, въ маѣ мѣсяцѣ прошедшаго года ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи при соборномъ храмѣ - усыпальницѣ св. Нины, просвѣтительницы Грузіи, въ мѣстечкѣ Бодби, Сигнахскаго уѣзда, женскаго общежительнаго монастыря. При этомъ высокопреосвященный экзархъ объяснялъ, что православное мѣстное населеніе, чуждее равноапостольную просвѣтительницу страны св. Нину, давно желаетъ и ожидаетъ устройства при храмѣ-усыпальницѣ ея, Бодбійскимъ соборѣ, женской обители, гдѣ и въ древности существовалъ монастырь, подвергшійся разрушенію въ XV вѣкѣ. Учрежденіе означеннаго монастыря, съ училищемъ для дѣвочекъ, несомнѣнно будетъ имѣть благотворное вліяніе на религіозно-нравственную жизнь мѣстнаго населенія и будетъ оказывать просвѣтительное воздѣйствіе на разныхъ иновѣрцевъ, во множествѣ окружающихъ православныхъ жителей. Число сестеръ можетъ быть такое, какое монастырь въ состояніи будетъ содержать на свои средства, и въ число ихъ могутъ быть принимаемы лица какъ изъ мѣстнаго населенія, такъ и изъ другихъ мѣстностей. Средства на содержаніе монастыря будутъ получаться отъ доходовъ съ разныхъ угодій, а также и отъ добротныхъ пожертвованій. Можно ожидать, что съ учрежденіемъ монастыря возрастетъ усердіе ожидающаго этого учрежденія православнаго населенія Кахетіи и всей Грузіи и явятся благочестивые ревнители съ жертвами для его благоустроенія и процвѣтанія. Для помѣщенія сестеръ и училища при Бодбійскимъ соборѣ имѣются зданія, которыя легко могутъ быть приспособлены для новаго назначенія. Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ ходатайство высокопреосвященнаго Палладія, призналъ его уважительнымъ и опредѣлилъ открыть въ названномъ мѣстѣ женскій общежительный монастырь. Вскорѣ игуменіей монастыря назначена была монахиня Странновскаго, въ Москвѣ, монастыря Ювеналія. По прибытіи ея въ маѣ мѣсяцѣ въ Грузію совершено было открытіе монастыря. По сему случаю изъ Сигнахскаго собора, отстоящаго отъ мѣ-

стечка Бодби на двѣ версты, совершенно былъ крестный ходъ, въ которомъ приняли участіе городское и сельское духовенство, военные и гражданскіе чины и множество народа, какъ изъ города Сигнаха, такъ и изъ окрестныхъ селеній—грузины и даже армяне. По входѣ въ Бадбійскій соборъ, предъ началомъ литургіи, посланный для открытія монастыря высокопреосвященнымъ экзархомъ членъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторы, настоятель Квабшахевскаго монастыря архимандритъ Николай объявилъ присутствующимъ указъ Святѣйшаго Синода объ открытіи при усыпальницѣ св. Нины женскаго монастыря и о назначеніи настоятельницею его игуменіи Ювеналіи. Затѣмъ архимандритомъ Николаемъ, соборне съ мѣстнымъ духовенствомъ, совершена была литургія, за которою на правомъ клиросѣ пѣли по-русски пріѣхавшія съ игуменіею монахини и послушницы, а на лѣвомъ погрузински члены мѣстныхъ причтовъ. Во время причастна протоіерей о. Бегіевъ въ произнесенномъ имъ словѣ обратилъ вниманіе слушателей на то благотворное вліяніе, которое можетъ имѣть вновь открытый монастырь на нравственно-религіозное состояніе окружающаго населенія и на пользу предполагаемаго при монастырѣ училища для дѣвочекъ. Послѣ литургіи совершенно былъ благодарственный съ водосвятиемъ молебенъ, въ служеніи котораго приняли участіе всѣ бывшіе въ соборѣ окрестные священники. Предъ многолѣтіемъ архимандритъ Николай, по порученію высокопреосвященнаго Палладія, благословилъ игуменію и монастырь иконою св. равноапостольныя Нины, высказавъ при этомъ пожеланія процвѣтанія юной обители и преуспѣянія ея во славу Божию и во благо края. Это торжественное открытіе монастыря произвело на все окрестное населеніе весьма благопріятное впечатлѣніе.

Крещеніе 15-ти семействъ калмыковъ Большедербетовскаго улуса.

13-го мая, небольшая стѣнная рѣчка Яшалты въ селеніи того же имени, Ставропольской епархіи, послужила купелію для

одновременнаго крещенія 47 калмыковъ, пришедшихъ отъ языческой тьмы къ свѣту православно-христіанской вѣры.

Еще осенью прошлаго года преосвященный Владиміръ, епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, получилъ извѣстіе, что въ средѣ калмыковъ Большедербетовскаго улуса происходитъ движеніе въ пользу православія. Имѣя въ виду, что мѣстному священнику селенія Яшалты, къ которому прилегаютъ кочевья калмыковъ, трудно вести проповѣдь безъ знанія калмыцкаго языка, Преосвященный вызвалъ въ архіерейскій домъ бывшаго псаломщика (изъ калмыковъ) Ивана Шагеденова и испыталъ его въ теченіи мѣсяца въ умѣннѣ преподавать основныя истины христіанскаго вѣроученія и нравоченія на калмыцкомъ языкѣ, отправилъ въ с. Яшалты, въ помощь мѣстному священнику, съ порученіемъ подготовить желающихъ просвѣщенія къ принятію крещенія. Въ прошлый великій постъ выяснилось, что всѣхъ желающихъ креститься приготовляется 14 семействъ (около 50 душъ). 11 мая преосвященный Владиміръ лично прибылъ въ селеніе Яшалты. Первою заботою его было видѣть ищущихъ крещенія, чтобы лично убѣдиться въ чистотѣ и безкорыстїи ихъ намѣренія, а также и въ томъ, въ какой мѣрѣ они подготовлены къ воспрїятію таинства крещенія. Въ присутствїи уѣздной администраціи и попечителя Большедербетовскаго улуса, главы семействъ были опрошены по одиночкѣ (большинство изъ нихъ говорить по-русски), и затѣмъ Преосвященный, призвавъ на нихъ Божіе благословеніе, отпустилъ ихъ съ миромъ къ семействамъ. На другой день (12 мая) онъ осмотрѣлъ мѣсто кочевья готовящихся ко крещенію, находящагося въ недалекомъ разстоянїи отъ селенія Яшалты, побывалъ во всякой кибиткѣ, съ участіемъ спрашивалъ о семейномъ положенїи, входилъ въ нужды оглашаемыхъ, ласкалъ дѣтей. Затѣмъ, еще разъ призвавъ на нихъ Божіе благословеніе, поручилъ переводчику Шагеденову приготовить ихъ ко св. крещенію на слѣдующій день. Къ вечеру всѣ оглашаемые собрались въ селеніе для слушанія всенощнаго бдѣнія, въ концѣ котораго архипастырь произнесъ глубоко трогательное слово о важномъ значенїи событія, имѣющаго совершиться на утро; съ глубокимъ поклономъ просидѣлъ онъ православныхъ помолиться вмѣстѣ

съ нимъ о готовящихся къ просвѣщенію, дабы Господь сподобилъ ихъ благодати св. крещенія. Возложивши на себя епитрахиль, Преосвященный самъ произнесъ ектенію о готовящихся къ просвѣщенію и, по окончанїи ея, просилъ православную паству молиться ежедневно дома, а въ особенности на литургїи, при возглашенїи ектенїи объ оглашенныхъ, да просвѣтитъ Господь умы и сердца остальныхъ кочевниковъ словомъ истины. 13 числа, въ 8 часовъ утра, при громадномъ стеченїи народа изъ окрестныхъ селеній и при пѣнїи пасхальнаго канона, началось крестное шествіе къ приготовленному на берегу рѣки мѣсту крещенія. Новопросвѣщенные (числомъ 47 душъ обою пола) занимали мѣсто въ шестивъ слѣдомъ за владыкой въ своихъ національныхъ одеждахъ, а за ними шли воспрїемники. Совершеніе таинства съ 8 часовъ продолжалось до 2 часовъ дня. Шестичасовое молитвенное стоянїе казалось необременительнымъ ни для кого: даже дѣти не оставляли своихъ мѣстъ до конца совершенія таинства. Отреченіе отъ сатаны и исповѣданіе вѣры произносились крещаемыми на родномъ языкѣ. Всѣ крещенные архипастырской десницей были погружены въ воды очищенія, при чемъ многихъ дѣтей и младенцевъ, вынувъ изъ купели, архипастырь цѣловалъ. Вмѣстѣ съ крестами на крещаемыхъ были возложены бѣлья, новыя одежды, сдѣланныя на пожертвованныя средства. По окончанїи таинства, владыка, промокшїй до костей, возвратился на квартиру для перемѣны одежды, а крестный ходъ въ томъ же порядкѣ направился къ церкви. На церковной площади уже былъ накрытъ гостепрїимными яшалтинцами столъ для новопросвѣщенныхъ и предложенъ обѣдъ, къ началу котораго прибылъ и владыка. По обычной молитвѣ архипастырь благословилъ столъ, угощая собственноручно дѣтей и взрослыхъ. Весь этотъ день былъ свѣтлымъ праздникомъ не только для новопросвѣщенныхъ, но и для всѣхъ, собравшихся на это торжество православной церкви. Яшалтинцы наперерывъ приглашали къ себѣ новыхъ чадъ Божїихъ, и не только охотно прїютили ихъ у себя на ночь, но даже сами отирались на ихъ кочевья для встрѣчи и ухода за стадами и ночнаго караула.

Послѣ непродолжительнаго отдыха, Преосвященный Владиміръ торжественно

совершилъ пасхальное всенощное бдѣніе. У каедръ его благоговѣнно стояли новопросвѣщенные и внимательно слѣдили за всякимъ дѣйствіемъ архіерейскаго служенія.

Въ 7 часовъ 14 числа началась архіерейскимъ служеніемъ литургія, во время которой всѣ новопросвѣщенные стояли впереди молящихся, имѣя въ рукахъ зажженные свѣчи, въ ожиданіи пріобщенія тѣла и крови Господнихъ. А одинъ изъ новопросвѣщенныхъ отроковъ, по благословенію владыки, былъ облаченъ въ стихарь и служилъ за свѣщеносца. Предпричастная молитва „Вѣрую Господи“ была произнесена на калмыцкомъ языкѣ со словъ Шагеденова. Благоговѣнно, въ сопровожденіи своихъ воспріемниковъ, подходили къ животноному источнику новокрещенные, а младенцевъ большею частію держали на рукахъ воспріемники. Въ концѣ литургіи Преосвященный, пригласивъ православныхъ поблагодарить Господа вмѣстѣ съ нимъ за дарованныхъ церкви новыхъ чадъ, увѣщевалъ жить братски съ новопросвѣщенными и вновь просилъ молиться ежедневно о тѣхъ, умы и сердца которыхъ не озарены свѣтомъ Христова ученія. На память о совершившемся событіи, онъ роздалъ до 2000 иконокъ и нѣсколько десятковъ хромолитографированныхъ картинъ св. равноапостольнаго князя Владиміра—перваго просвѣтителя языческой Руси, но, къ сожалѣнію, того и другого не достало для многихъ и многихъ: до того были переполнены храмъ и паперть молящимися. По выходѣ изъ церкви, причастникамъ опять былъ предложенъ обѣдъ на церковной площади. Не успѣлъ владыка отдохнуть отъ молитвенныхъ трудовъ, какъ явилась калмычка съ мальчикомъ лѣтъ 5, съ просьбою крестить и ее съ сыномъ, такъ какъ она не имѣла возможности явиться для крещенія вмѣстѣ съ другими. Тотчасъ-же были сдѣланы надлежащія приготовленія къ крещенію въ храмѣ, куда скоро прибылъ Преосвященный и самъ совершилъ крещеніе. Предъ самымъ отъѣздомъ его пришла еще одна женщина калмычка съ просьбой о крещеніи, которую онъ и поручилъ окрестить мѣстному священнику. Такимъ образомъ, всего присоединилось къ церкви 50 душъ.—Предъ отъѣздомъ владыка позаботился и о ви́шнемъ благоустроеніи новопросвѣщенныхъ: по его просьбѣ, глав-

ный приставъ кочующихъ народовъ А. А. Самойловъ далъ слово отвести особый участокъ земли для поселенія ихъ. Прощаясь, онъ увѣщевалъ новопросвѣщенныхъ вести себя, какъ должно истиннымъ христіанамъ, дабы ихъ непросвѣщенные единоплеменники поучались ихъ жизнію вѣрѣ христіанской. Затѣмъ, призвавъ на cadaго изъ нихъ Божіе благословеніе, поручилъ мѣстному священнику дать въ каждую кибитку по иконѣ (дары тѣхъ-же добрыхъ яшалтинцевъ), а среди кочевья новопросвѣщенныхъ—водрузить крестъ съ иконой. Дай Богъ, чтобы на семь мѣстъ скорѣе устроенъ былъ хотя небольшой храмъ, который бы служилъ нравственной опорой для новопросвѣщенныхъ, центромъ для зарождающагося христіанства среди калмыковъ и яркимъ свѣтильникомъ, горящимъ и блестящимъ свѣтомъ Христова ученія среди тьмы язычества. Есть полное основаніе думать, что начавшееся движеніе язычниковъ въ пользу христіанства не должно остановиться на совершившемся обращеніи 15 семействъ: въ настоящее время въ селѣ Яшалтѣ предположено устроить церковно-приходскую школу для новокрещенныхъ и иныхъ калмыковъ. Учительницѣ Яшалтинской школы, Ольгѣ Ефимовой, разрѣшено на одинъ годъ по выданному ей подписаному листу принимать пожертвованія на постройку дома для предположенной школы. („Ставроп. Епарх. Вѣдом.“ № 12).

Обращеніе въ православную вѣру черемисовъ.

4-го апрѣля Преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, получено слѣдующее донесеніе отъ священниковъ Елабужскаго уѣзда, села Куракова—о. Василія Домрачева и села Игры—Алексѣя Романова: „Съ особенною духовною радостію имѣемъ честь донести вашему преосвященству о томъ, что насъ Господь благословилъ вновь присоединить къ церкви православной семь семействъ язычниковъ, черемисскаго племени, въ числѣ сорока душъ, и одну дѣвицу мусульманку. Таинство св. Крещенія надъ сорока человекѣми совершено 4-го марта сего года, въ домѣ попечителя

Ильнетской миссіонерской школы Петра Капитоновича Ушкова, находящемся въ Елабужскомъ уѣздѣ, и надъ новообращенной мусульманкой—12 марта 1889 года, въ селѣ Кураковѣ, въ Козмодамианской церкви. Главнымъ дѣятелемъ при обращеніи сказанныхъ лицъ былъ попечитель Ильнетскаго миссіонерскаго училища Петръ Капитоновичъ Ушковъ; мы, Домрачевъ и Романовъ, обучали всѣхъ новокрещенныхъ правиламъ святой православной вѣры и молитвамъ; въ этомъ помогаль намъ и учитель Ильнетской миссіонерской школы Стефанъ Ѳеодоровъ.

Считаемъ при этомъ необходимымъ доложить вашему преосвященству, что таинство святаго Крещенія надъ новопривлеченными совершено было съ особенною торжественностію, при огромномъ стеченіи постороннихъ православныхъ и иновѣрцевъ, съ участіемъ хора заводскихъ пѣвчихъ; все это произвело на присутствующихъ глубокое впечатлѣніе. Вслѣдъ за крещеніемъ совершена была всенощная, за которой новые члены православной церкви, одѣтые по праздничному въ новое платье, усердно молились, а на слѣдующій день приобщены св. Таинъ: двадцать восемь человѣкъ, какъ прихожане Кураковскаго прихода, въ храмѣ Козмодамианской церкви, въ селѣ Кураковѣ, а остальные тринадцать, какъ прихожане Игринскаго прихода, въ храмѣ Петропавловской церкви при селѣ Игрѣ. За симъ всѣ отслужили благодарственный молебенъ, за которымъ также усердно молились. Попечитель г. Ушковъ всѣмъ новокрещенымъ оказалъ немалую матеріальную помощь деньгами, хлѣбомъ, одеждой и обувью и устроилъ общую трапезу. Духовное общеніе на этой трапезѣ между всѣми участвующими сынами православной церкви имѣло глубокотрогательный христіанскій характеръ радушія и простоты“.

Въ той же епархіи, священникомъ села Новопоселенскаго, Сарапульскаго уѣзда, Іоанномъ Утробинымъ 4 февраля просвѣщены св. крещеніемъ четыре семейства, въ которыхъ числится 7 чело. муж. пола и 8 женск., а 5 февраля 6 семействъ въ числѣ 16 душъ муж. пола и 9 женск. п. Ко времени крещенія Елабужскій купецъ П. К. Ушковъ прислалъ для нихъ серебряные крестики, десять иконъ и ситцу на рубашки, а послѣ крещенія сдѣ-

лалъ имъ вспомошествованіе въ хозяйственныхъ нуждахъ ихъ.—Наконецъ, въ мартѣ мѣсяцѣ, въ третью и четвертое воскресенье великаго поста, тѣмъ же о. Іоанномъ Утробинымъ присоединено къ православію изъ язычниковъ черемискаго племени 12 человѣкъ. („Вятск. Епарх. Вѣд.“).

«Братство десныхъ», «Сіонская вѣсть», или «Субботники».

Преосвященный Поликарпъ, епископъ Екатеринбургскій, въ отчетѣ о состояніи вѣрренной ему епархіи сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о сектѣ десныхъ. Секта субботниковъ или братство десныхъ, а также—сіонская вѣсть появилась въ 50 годахъ настоящаго столѣтія. Основателемъ ея и распространителемъ былъ штабсъ-капитанъ артиллеріи Ильинъ, сосланный въ 1856 году, за пропаганду своего лжеученія, въ Соловецкій монастырь, затѣмъ проживавшій на Уралѣ и въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. Въ 1887 году, за распространеніе и соращеніе въ свою секту, Ильинъ и нѣкоторые изъ его послѣдователей были преданы суду и 5 человѣкъ, признанные наиболѣе виновными, сосланы на Кавказъ, а остальные (болѣе 20 человѣкъ) приуржены къ разнымъ наказаніямъ. Самъ Ильинъ, свыше 80-лѣтній старикъ, признанъ судомъ релігіозно-помѣшаннымъ и водворенъ въ Митавѣ. Ни въ одной изъ существующихъ сектъ не выразилось такого смѣшенія духоборческаго мистицизма, грубаго материализма, раціоналистическаго еврейства и противоположенныхъ понятій, какъ въ сектѣ Ильина. Ученіе свое Ильинъ основываетъ якобы на книгѣ Апокалипсисъ. Въѣмъ, даже начальствующимъ лицамъ, онъ разсылаетъ рукописныя полууставомъ книжки, подъ заглавіемъ: „Истина вѣры“, въ которыхъ пишетъ: „По разуму даже и китайцу ясно, что противникъ Христу тотъ христіанинъ, который говоритъ или учитъ противно словамъ Христовымъ въ той книгѣ“. Остановившая свое вниманіе на этой таинственной книгѣ, сектаторъ усвоитъ и своимъ друзьямъ особія свойства и даръ прозрѣнія; онъ называетъ ихъ „братьями и сестрами святымъ пророкамъ“, а проповѣданіе сектанства счи-

таеть „дѣломъ Господнимъ“. Ильинъ со всею рѣзкостью отвергаетъ церковную внѣшность, почитаніе святыхъ и мощей, авторитетъ церкви и самихъ апостоловъ. Онъ прямо глумится надъ религіею и доходить до прямого безбожія. „На дѣлѣ каждый видитъ, говоритъ онъ, „что всякому человѣку такое же назначеніе въ природѣ, какъ и подобнымъ ему обезьянамъ и другимъ животнымъ и растениямъ, т. е. заражаться, возрастать до опредѣленной величины и снова уничтожаться“. Богъ,—ими его Егова, какъ и у евреевъ,—по его безумнымъ словамъ, такой же человѣкъ, какъ и всѣ люди, только человѣкъ безсмертный; онъ говорилъ лицомъ къ лицу съ нашими предками, ходилъ, ѣлъ, шилъ вмѣстѣ съ ними и даже боролся съ Іаковомъ, имѣетъ не только человѣческое тѣло, но и душу человѣческую. Христіанскаго въ ученіи Ильина нѣтъ ничего, кромѣ имени Ісусъ. Хотя онъ и заповѣдуетъ въ своемъ ученіи братство и любовь, но въ то же время дерзко глумится надъ всею властію, не исключая и власти верховной, себя же называетъ братомъ, святымъ, пророкомъ, клеветомъ ангеломъ, царемъ, іереемъ, отцемъ, а своихъ послѣдователей именуетъ: братьями, сестрами, царями, іереями, своими возрожденными дѣтушками. Несмотря на дикое и разрушительное ученіе, секта эта, въ прискорбію, замѣтно увеличивается въ числѣ своихъ послѣдователей, посредствомъ родственныхъ отношеній и связей, торговыхъ сношеній, знакомства, подкуповъ, створовъ и чрезъ тайную разсылку сектантскихъ вѣроисповѣдническихъ брошюръ разнымъ лицамъ. Главными распространителями этой вредной секты въ Нижнемъ Тагилѣ слывутъ два человѣка, богатые купцы В—ны, оба бывшіе единовѣрцы.

Пожертвованія.

Статскій совѣтникъ Флоръ Яковлевичъ Ермаковъ, извѣстный своими пожертвованіями, основавшій на собственные средства двѣ обширныя богадѣльни и возстановившій изъ развалинъ знаменитый Макаріевскій монастырь, обратилъ вни-

маніе на нужды женскихъ обителей Ярославской епархіи и въ текущемъ году препроводилъ въ Ярославскую консисторію 12 облигацій восточнаго займа 1877 г. на 12 тысячъ рублей для передачи въ Ярославскій Казанскій, Ростовскій Рождественскій, Рыбинскій Софійскій и Мологскій Аонасіевскій женскіе монастыри, по три тысячи рублей въ каждый, съ тѣмъ, чтобы въ каждой обители капиталъ оставался навсегда неприкосновеннымъ, а проценты съ него употреблялись ежегодно—по 30 р. въ пользу священно-церковно-служителей за совершеніе ими церковнаго поминовенія о жертвователѣ и его родныхъ и по 120 р.—на монастырскія нужды—за чтеніе сестрами псалтири. Означенный капиталъ консисторіею сряду же розданъ былъ по назначенію, съ увѣдомленіемъ о семъ жертвователя. Такимъ образомъ, Ф. Я. Ермаковъ сдѣлалъ пожертвованіе почти во всѣ женскіе монастыри Ярославской епархіи (всѣхъ монастырей пять). Должно замѣтить, что Ф. Я. Ермаковъ не имѣлъ до сего времени никакихъ личныхъ отношеній ни къ одному изъ означенныхъ монастырей и что настоящее его пожертвованіе было благодареніемъ для нихъ совершенно неожиданнымъ.

* *

8 іюня высокопреосвященный Савва, архіепископъ Тверскій и Кашинскій, прислалъ въ Тверское епархіальное попечительство облигацію восточнаго займа 1877 г., въ 1000 рублей, при слѣдующемъ заявленіи: „Сегодня, 8 іюня, исполнилось, по милости Божіей, десять лѣтъ со времени моего прибытія въ Тверь и вступленія на Тверскую архіерейскую кафедру. Желая ознаменовать этотъ достопамятный для меня день благотворительнымъ приношеніемъ въ пользу вдовъ и сиротъ ввѣренной мнѣ паствы, прилагаю у сего облигацію Восточнаго займа 1877 года, въ тысячу рублей, за № 11,935, и вручаю ее епархіальному начальству съ тѣмъ, чтобы проценты съ этой суммы ежегодно были выдаваемы бѣднымъ, по усмотрѣнію попечительства, а самая сумма оставалась бы неприкосновенной. Савва, архіепископъ Тверскій и Кашинскій.“
(„Тверск. Епарх. Вѣдом.“ № 12).

Изъ Мозырскаго уѣзда.

Въ воскресенье, 18-го іюня, въ 2 часа дня, въ с. Сторожовцахъ, Минской губ., Мозырскаго уѣзда, произошелъ страшный пожаръ, до тла истребившій все многолюдное и богатое село Сторожовцы вмѣстѣ съ одною церковію (другая осталась). Пожаръ былъ такъ силенъ и быстръ, что почти сразу охватилъ все село въ двѣ улицы. Сгорѣло до двухсотъ строеній, буквально почти со всемъ имуществомъ. Осталось только 4 дома. Болѣе 400 бѣдныхъ жителей и дѣтей остались безъ пищи, безъ одежды, безъ крова. Вѣдствіе такъ велико, что даже евреи, — и тѣ послѣдили на сильную помощь несчастнымъ раздавая извуреннымъ, голоднымъ, плачущимся и отчаявшимся жителямъ хлѣбъ и проч. Помощь великодушныхъ благотворителей можетъ быть адресована на имя предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства священника о. Феодора Струковскаго, въ мѣстечко Туровъ, Минской губ., Мозырскаго уѣзда.

Отвѣты Редакціи.

Слѣдующія статьи, замѣтки и корреспонденціи не будутъ напечатаны въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

„О необходимости огораживать христіанскія кладбища“.

„Изъ села Балабанова, Симбирской губ., Курмышскаго уѣзда“

Корреспонденція изъ Сергіева посада „О магистерскомъ диспутѣ въ Моск. д. ак.“

„Выдающееся юбилейное торжество“.

„Годичный актъ въ Казанской дух. ак.“

„На память страшнаго крушенія Царскаго поѣзда 17 октября 1888 г.“

Сообщеніе изъ У—аго прихода, Валдайскаго уѣзда.

Корреспонденція изъ села Р—ва, Тобольской губ.

Слово, сказанное въ церкви Вл. полка.

Стихи „На 17 октября“

Догматическое Богословіе по сочиненіямъ Филарета, митрополита Московскаго.

Слово при погребеніи А. А. К—на

Освящ. иконы въ память катастрофы 17 октября.

Сообщеніе изъ г. Тифлиса.

Сообщеніе изъ села Б—аго, Орловской епархіи.

Рѣчь священника, сказанная въ селѣ В.

По поводу замѣтки „Къ вопросу о руководствѣ для священниковъ, назначаемыхъ епархіальными начальствами для производства слѣдствій по дѣламъ, подвѣдомственнымъ духовному суду“.

Рѣчь, сказанная на актѣ въ семинаріи.

По поводу повсемѣстнаго сбора пожертвованій на распространеніе православія.

Сообщеніе изъ Ямбурга.

Слово на погребеніи раба Божія Александра.

Сообщеніе изъ С., Могилевской губерніи.

„Краткая замѣтка“ (сообщ. изъ Каменецъ-Подольска).

Сообщеніе изъ с. Г—ва, Кременецк. уѣзда.

Освященіе храма (Ефремовскаго уѣзда, Тульской губерніи).

Засѣданіе Тверской ученой комиссіи.

Общее годичное собраніе Тверскаго Епарх. комитета Православ. Миссіонер. Общества.

„Нѣсколько словъ къ вопросу о руководствѣ при производствѣ формальныхъ слѣдствій“...

Примѣчаніе. Авторы, желающіе получить обратно свои статьи и замѣтки благоволятъ прилагать потребное по объему рукописи количество почтовыхъ марокъ и точно указывать почтовый адресъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Государственнаго Банка.

Отъ лицъ и учреждений, желавшихъ назначить въ тиражъ настоящаго года принадлежащія имъ 5% банковые билеты 1-го выпуска (считая въ томъ числѣ и билеты дополнительнаго выпуска 1863 г.), поступило въ опредѣленный для сего срокъ 123 объявленія о назначеніи въ тиражъ 1250 билетовъ на сумму 4.900,100 р. По провѣркѣ гг. депутатами отъ Совѣта Государственныхъ кредитныхъ установленій составленныхъ Банкомъ списковъ, номеровъ билетовъ и по сличеніи номеровъ билетовъ, показанныхъ въ объявленіяхъ, съ нумераціонными книгами Банка, были исключены изъ числа заявленныхъ билетовъ, не находящіяся въ обращеніи и вышедшіе въ тиражи прежнихъ лѣтъ и засимъ заявленныхъ къ тиражу билетовъ осталось 1220 бил. на 4.819,450 руб.

На выкупъ по тиражу въ текущемъ году назначено билетовъ какъ заявленныхъ, на основаніи Высочайшаго указа 10 ноября 1887 г. къ погашенію до 1898 г. (заштемпелеванныхъ), такъ и подлежащихъ погашенію въ 37-лѣтній срокъ, всего на 1.861,450 руб.

Сумма билетовъ, подлежащихъ погашенію въ тиражъ сего года, была распределена между достоинствами билетовъ, пропорціонально суммѣ заявленныхъ къ тиражу билетовъ каждого изъ достоинствъ, и засимъ въ засѣданіи правленія Банка 26 мая 1889 г. изъ числа этихъ послѣднихъ вынута въ тиражъ 486 билетовъ той и другой категоріи на сумму 1.861,450 руб. Таблицы номеровъ, вышедшихъ въ тиражъ, будутъ разосланы при газетахъ: „Правительственный Вѣстникъ“, „С.-Петербургскія Вѣдомости“, „Московскія Вѣдомости“, „Вѣстникъ финансовъ, промышленности и торговли“, „Церковный Вѣстникъ“, „Новое Время“, и „Новости“, кромѣ того, для желающихъ справиться онѣ будутъ посланы во все уѣзды Казначейства, Конторы и Отдѣленія Банка и выдаются безплатно въ Банкѣ, въ С.-Петербургѣ. По билетамъ, вышедшимъ въ тиражъ, капиталъ и % по купонамъ на срокъ 1 ноября будутъ выплачиваемы съ 1-го ноября въ Банкѣ, его Конторахъ

и Отдѣленіяхъ. Желающіе получить уплату ранѣе 1 ноября могутъ предъявлять принадлежащіе имъ билеты въ Банкы, Конторы и Отдѣленія его и ранѣе 1 ноября, при чемъ, если билеты будутъ предъявлены до 1 октября, то % по купону на срокъ 1 ноября будутъ выдаваемы только по день предъявленія билетовъ къ платежу. Билеты, предъявляемые къ платежу до 1 ноября, должны имѣть при себѣ купоны, начиная съ купона на срокъ 1 ноября 1889 г., предъявляемые же къ платежу послѣ 1 ноября должны имѣть купоны на срокъ 1 мая 1890 г. За каждый недостающій купонъ соответствующая сумма будетъ удержана изъ капитальной по билету суммы.

**ВЫШЛА ШЕСТЫМЪ ИЗДАНИЕМЪ КНИГА:
„Руководство къ производству до-
знаній и слѣдствій**

о проступкахъ и преступленіяхъ священно-церковно-служителей противъ должности, благочинія и благоповеденія, съ практическими указаніями о порядкѣ производства слѣдствій **о повѣнчаніи незаконныхъ браковъ**, а также **о событіяхъ браковъ и рожденій, не записанныхъ, или неправильно записанныхъ въ метрикахъ.** Составлено членомъ Пермской духовной консисторіи, протоіереемъ Александромъ Луганинымъ. *Изданіе шестое, исправленное.* Пермь, типо-литографія губернскаго правленія, 1889 г., стр. VI+224. Цѣна за экз. въ обложкѣ 80 к., съ пересылкою 1 руб., въ корешковомъ переплетѣ 1 руб. 20 коп. съ перес. Продается у автора въ г. Пермь. 1—1

ОБЪЯВЛЕНИЕ

**отъ магазина придворнаго постав-
щица церковныхъ вещей**

Я. ВИТАЛЛЕВА.

Москва, Никольская, д. графа Шереметева.

По разосланнымъ прейсъ-курантамъ моего магазина поступаетъ много требованій съ обозначеніемъ неясныхъ адресовъ. Въ виду могущихъ быть при разсылкѣ ошибокъ, покорнѣйше прошу всѣхъ желающихъ выписывать церковныя вещи изъ моего магазина прилагать при требованіи подробный и ясный адресъ. 5—3

Въ г. Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ наследниковъ братьевъ Салаевыхъ, въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“ и въ г. Вяткѣ, въ квартирѣ ректора духовной семинаріи, продаются слѣдующія книги бывшаго законоучителя Вятской Губернской Гимназіи, иныя Ректора Вятской духовной семинаріи,

Протоіерея Николая Попова:

Начальное наставленіе въ Законѣ Божіемъ. Учебное руководство, составленное при внимательномъ къ программѣ преподаванія Закона Божія въ приготовительномъ классѣ при гимназіяхъ и въ первомъ классѣ городскихъ училищъ. Изданіе 1887 г. Цѣна 30 коп.

Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завета. Учебное руководство въ объемѣ гимназическаго преподаванія, съ рисунками и картами, указанное въ гимназической программѣ. Изданіе 1884 года, въ двухъ книжкахъ. Цѣна каждой книжки 45 коп.; на пересылку каждой книжки прилагается въсовыхъ денегъ за 1 фунтъ.

Учебныя руководства протоіерея Николая Попова указаны въ программѣ для преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ, утвержденной Святейшимъ Синодомъ. 3—1

КОЛОКОЛЬНО - ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

ЦЕЛАГЕЙ ИВАНОВНЫ

УСАЧЕВОЙ,

въ г. Валдай, Новгородской губ.

Владѣтельница колокольно - литейнаго завода Целагея Ивановна **Усачева** симъ объявляетъ, что въ принадлежащемъ ей съ давнихъ поръ колокольному заводу, находящемся въ г. Валдаѣ, Новгородской губ., принимаются заказы на отливку новыхъ различной величины церковныхъ колоколовъ, отличающихся пріятнымъ звукомъ. Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшаемы изображеніями святыхъ, разными орнаментами и надписями. Принимается также и переливка старыхъ колоколовъ, по самымъ сходнымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для общественныхъ и казенныхъ учреждений. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи. **П. И. Усачевой.** 5—4

Вышло въ свѣтъ и продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга и у вдовы протоіерея Е. Н. Бумгаковой (Загородный просп., д. 58, кв. 23) сочиненіе покойнаго пресвященнаго Макарія, митрополита Московскаго:

Исторія Русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядства. Изданіе 3-е. Спб. 1889 г. Ц. 2 р. 50 к., перес. за 2 ф.

Тамъ же продаются и слѣдующія сочиненія того же автора:

Введеніе въ Православное Богословіе. Ц. 2 р., перес. за 2 ф.

Православно-Догматическое Богословіе. Два тома. Ц. 6 р., перес. за 5 ф.

Исторія Христіанства въ Россіи. Ц. 1 р. 50 к., перес. за 2 ф.

Исторія Русской Церкви. Т. I, II и III ц. 4 р. 50 к., перес. за 5 ф.; т. IV и V ц. 4 р., перес. за 3 ф.; т. VI, VII, VIII и X по 2 р. томъ, перес. за 2 ф. на томъ; т. IX и XI по 2 р. 50 к. томъ, перес. за 2 ф. на томъ; т. XII ц. 3 р., перес. за 3 ф.

Слова и рѣчи (сказан. въ Вильнѣ). Ц. 1 р., на перес. за 1 ф.

1—1

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ (въ Москвѣ въ зданіи Синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ новомъ зданіи Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Требникъ цер. печ., съ киноу., въ 8 д. М. 1886 г. 1-е изд., въ 2 ч. 1-я часть 309 стр., въ кожѣ 80 к., въ кор. 70 к., въ бум. 60 к. 2-я часть 140 стр., въ кожѣ 60 к., въ кор. 50 к., въ бум. 40 к., за обѣ части вмѣстѣ въ кож. 1 р. 20 к., въ кор. 1 р. 10 к., въ бум. 1 р.

Стихирарь, сборникъ стихиръ воскресныхъ 8-ми гласовъ и на двенадцатые праздники, со включеніемъ стихиръ вечерни въ Великій пятокъ и субботу, ц. п., въ 4 д., 1-е изд., 70 стр. М. 1886 г., въ переплет. кожан. 70 к., корешк. 50 к., бумажн. 30 к.

Книга эта напечатана съ разрѣшенія Св. Синода, вслѣдствіе заявленій о неудобствѣ, въ особенностяхъ для большихъ церковныхъ хоровъ, пѣть во время всенощныхъ службъ стихиръ на „Господи возвахъ“, „на стиховнѣ“ и „на хвалитехъ“, по одной богослужбной книгѣ. „Стихирарь“ заключаетъ въ себѣ выбранныя изъ богослужбныхъ книгъ стихиръ какъ воскресныя, такъ и на двенадцатые праздники, со включеніемъ стихиръ на вечерни въ Великій пятокъ и Великую субботу. Такимъ образомъ, эта книга можетъ служить пособіемъ не только для пѣльхъ церковныхъ хоровъ, но и для пѣнія всенощныхъ вообще на клиросахъ.

Стихиръ вечернихъ церковныхъ службъ въ дни воскресные и праздничные всего гдѣта, цѣна въ бум. 25 к.

Послѣдованіе парастаса, сирѣчь великія панихиды и всенощнаго бдѣнія, пѣваемыхъ по усопшимъ, съ изображ. положенія во гробъ Иисуса Христа, въ 16 д., ц. п., 31 стр. Спб. 1884 г. въ печ. обложкѣ 20 к.

Послѣдованія, помѣщенныя въ часословѣ, напечатанныя и продающіяся отдѣльными книжками, ц. печ., въ 8 д., безъ киноуари:

Полунощница, цѣна 3 коп.

Утреня и первый часъ, цѣна 4 к.

Часы: третій, шестой и девятый, цѣна 4 к.

Отпустительные тропари, воскресные и другіе, цѣна 5 коп.

ВЫШЛО ИЗЪ ПЕЧАТИ

2-ое ИЗДАНИЕ КНИГИ:

„**Какъ намъ жить, чтобъ здоровѣе бытъ**“—Общедоступная гигиена, съ указаніемъ способовъ подачи первой медицинской помощи въ разныхъ экстренныхъ случаяхъ и болѣз-

няхъ и съ краткимъ очеркомъ анатоміи и физиологіи человѣка. 350 страницъ убористой печати, съ 35 рисунк., соч. врача С. М. Вишневаго. Цѣна 80 коп., съ пересылкою 1 руб. Съ требованіями обращаться къ автору: въ г. Чебоксары (Казан. г.) доктору С. М. Вишневскому и въ книжные магазины Дубровина (въ Казани и С.-Петербургѣ). 2—1

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія и награды. — Опредѣленія Святѣйшаго Синода. — Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. — Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. — Поправка. *Прибавленія*: Слово обличенія въ церковной проповѣди. — О классной книгѣ для чтенія въ церковно-приходскихъ школахъ. — Крестовый походъ римско-католиковъ въ Африку. — Извѣстія и замѣтки. — Отвѣты редакціи. — Объявленія.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 13 Іюля 1889 г. Каѳедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Синодальная Типографія.