



ОМСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВЕДОМОСТИ.

ХІХ г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. ХІХ г. изд.

8 мая. № 19. 1916 года.

№ 1807. 8 апрѣля 1916 г. Объявить къ исполненію духовенства и учащихъ въ церковныхъ школахъ. Епископъ Сильвестръ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Сильвестру, Епископу Омскому и Павлодарскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: пред-

ложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 17 марта 1916 г. за № 2192, письмо Министра Земледѣлія въ должности Егермейстера Высочайшаго Двора Наумова, отъ 10 марта с. г. за № 4, съ сообщеніемъ о томъ, что состоящее подъ предсѣдательствомъ его, Егермейстера Наумова, Особое Совѣщаніе для обсужденія и объединенія мѣропріятій по продовольственному дѣлу постановило произвести повсемѣстный въ Имперіи учетъ скота, принадлежащаго какъ сельскому, такъ и городскому населенію, и что для сего учета предположено привлечь, за особое вознагражденіе, въ качествѣ регистраторовъ или счетчиковъ, учительскій персоналъ церковныхъ школъ. Сообщая о семъ, Министръ Земледѣлія просить сдѣлать распоряженіе: 1) о повсемѣстномъ освобожденіи, на время переписи скота, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ отъ ихъ прямыхъ обязанностей, съ предоставленіемъ ихъ въ распоряженіе учреждений, на которыя возложено руководство переписью, и 2) о предписаніи сельскому духовенству оказать содѣйствіе переписи путемъ разъясненія населенію необходимости и важности въ его же собственныхъ интересахъ давать достовѣрныя показанія. *Приказали:* Выслушавъ настоящее письмо Министра Земледѣлія и не встрѣчая препятствій къ привлеченію учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ къ дѣлу переписи скота, организуемой Особымъ Совѣщаніемъ для обсужденія и объединенія мѣропріятій по продовольственному дѣлу, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ 1) сдѣлать распоряженіе о повсемѣстномъ освобожденіи, на время переписи скота, учительскаго персонала обсега пола церковно-приходскихъ школъ отъ его прямыхъ обязанностей, въ цѣляхъ дѣятельнаго участія его въ переписи, и 2) призвать ввѣренное имъ архипастырскому попеченію духовенство оказывать содѣйствіе переписи путемъ разъясненія населенію необходимости и важности въ его же собственныхъ интересахъ давать достовѣрныя показанія; о чемъ Епархіаль-

нымъ Преосвященнымъ послать циркулярные указы.
Марта 28 дня 1916 года. № 14.

Подлинный указъ подписали:

За Оберъ-Секретаря *С. Подгорецкій.*

Секретарь *А. Поляскій.*

Циркулярно.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, ИЗЪ Омской Духовной Консисторіи
о. о. благочиннымъ Омской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Омская Духовная Консисторія слушала: Письмо Уполномоченнаго Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, состоящаго подъ АВГУСТЪЙШИМЪ ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ, отъ 26 марта 1916 г. за № 13, слѣдующаго содержания: „Предсѣдатель Совѣта Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ увѣдомилъ меня письмомъ, отъ 4 марта с. г., за № 751, что по опредѣленію Св. Синода, отъ 28—29 сен. 1910 г. за № 7962 (Церковныя Вѣдомости отъ 9 октября, № 41) за Попечительствомъ сохранено право сбора во всѣхъ церквахъ въ недѣлю о слѣпомъ, но сборъ этотъ отнесенъ къ числу тарелочныхъ, при чемъ опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 19—22 марта 1911 г. за № 2134 (Цер. Вѣд. № 14, 1911 г.), разъяснено, что повсемѣстный въ церквахъ тарелочный сборъ въ пользу слѣпыхъ въ недѣлю 6-ю по Пасхѣ не возбраняется замѣнить обоимъ запечатанныхъ кружекъ, если по какимъ-либо причинамъ Уполномоченный Попечительства, на котораго возложено руководство сборомъ въ епархіи въ пользу слѣпыхъ признаетъ нужнымъ остаться при прежнемъ порядкѣ сбора посредствомъ кружекъ.

Въ виду сложности производства означеннаго сбора мною приглашены районные (по акцизнымъ округамъ) распорядители по организации и производству въ текущемъ году церковнаго сбора въ пользу слѣпыхъ, причемъ выборъ лицъ для завѣдыванія сборомъ, а равно приглашеніе сборщиковъ и вообще установленіе всѣхъ подробностей сбора предоставлено вполне ихъ усмотрѣнію по надлежащемъ соглашеніи съ мѣстнымъ духовенствомъ. Увѣдомляя объ этомъ, имѣю честь почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство, оказать мнѣ содѣйствіе въ успѣшномъ производствѣ означеннаго сбора въ недѣлю о слѣпомъ съ 14 по 21 мая сего года, поручивъ причтамъ всѣхъ церквей о допущеніи къ производству сбора сборщиковъ, назначенныхъ районными распорядителями, а также принятія участія въ подсчетѣ денегъ немедленно вслѣдъ за сборомъ, съ одновременной записью суммы сбора въ надлежащій протоколъ. Къ сему имѣю честь доложить, что районнымъ распорядителемъ по Семипалатинской области приглашенъ мною Окружной Акцизный Надзиратель Коллежскій Совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Покровский. На этомъ письмѣ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сильвестру, Епископу Омскому и Павлодарскому, благоудно было наложить такую резолюцію, 30 марта с. г. за № 1662: „Объ изложенномъ оповѣстить духовенство чрезъ Епархіальныя Вѣдомости“. *Приказали:* О содержаніи сего дать знать о. о. благочиннымъ епархіи для исполненія. Апрѣля 22 дня 1916 года. № 7765.

Членъ Консисторіи, священникъ *С. Дмитревскій.*
Секретарь *М. Петровъ.*
Столоначальникъ *Н. Пактелъевъ.*

Епархіальныя извѣстія.

Преподало Архипастырское благословеніе: 1) прихожанамъ Еватерининской церкви с. Шаблыкинскаго, Ишимскаго уѣзда, за устройство вокругъ храма новой ограды; 2) кр-ну Іоанну Юшко

за усердныя жертвы въ молитвенный домъ пос. Орѣховскаго, Омскаго уѣзда.

Награжденъ камилавкою священникъ Петро-Павловской ц. слоб. Абатской, Ишимскаго у., Василій Захаровъ.

Награжденъ скуфіею священникъ Георгіевской церкви с. Фирсовскаго, Ишимскаго у., Александръ Кіановскій.

Награждены набедренникомъ священники: 1) Свято-Троицкой ц. с. Николаевского, Тюкалинскаго у., Іоакимъ Маевскій, 2) Георгіевской ц. с. Георгіевского, Каинскаго у., Александръ Шавровъ, 3) молитвеннаго дома пос. Кохановскаго, Омскаго у., Михайлъ Хваталѣинъ.

Рукоположенъ во діакона псаломщикъ Богоявленской церкви села Ильинскаго, Петропавловскаго уѣзда, Іоаннъ Коледа, съ оставленіемъ на той же вакансіи, 27 марта с. г.

Священникъ Троицкой ц. с. Крутолученскаго, Тюкалинскаго у., Николай Васильевъ назначенъ и. д. благочиннаго 18-го округа церквей Омской епархіи вмѣсто освобожденнаго отъ этой должности протоіерея Димитріевской ц. с. Локтинскаго, того же у., Павла Игнатѣева.

Исп. об. псаломщика при ц. с. Потанинскаго, Тюкалинскаго у., Платонъ Трофимовъ, по прошенію, уволенъ отъ должности 21 апрѣля с. г.

Состоящій на вакансіи псаломщика при ц. с. Большеатмаскаго, Омскаго у., священникъ Евфимій Лепехинъ назначенъ на штатное мѣсто священника къ молитвенному дому пос. Добровольскаго, Омскаго у., 28 апрѣля с. г.

И. д. псаломщика пос. Бѣлостокскаго, Омскаго у., Іоаннъ Дуденко отчисленъ по прошенію отъ мѣста 22 апрѣля с. г.

Отчисленъ отъ мѣста священникъ ц. с. Покровскаго, Усть-каменогорскаго у., Андрей Турханъ съ 5 апрѣля с. г. за переходомъ на службу въ Уфимскую епархію.

Запасный нижній чинъ Косьма Объядковъ допущенъ до исправленія должности псаломщика въ пос. Прирѣчномъ, Акмолинскаго у., 28 го апрѣля с. г.

Псаломщикъ молитвеннаго дома пос. Ставропольскаго, Петропавловскаго у., Александръ Пономаревъ переведенъ на мѣсто псаломщика къ ц. с. Давыдовскаго, Кокчетавскаго у., 28 апрѣля с. г.

Священникъ мол. дома пос. Полтавскаго, Устькаменогорскаго у.,
Іоаннъ Самойловъ переведенъ на мѣсто священника къ ц.
станицы Нижне-Бурлукской, Кокчетавскаго у., 29 апрѣля с. г.

Переводъ 26 февраля с. г. священниковъ: ц. с. Большо-
Владимірскаго, Семипалатинскаго уѣзда, Владиміра Красильникова
и ц. с. Золотухинскаго, Змѣиногорскаго у., Григорія Лазаренко,
одного на мѣсто другого, считать несостоявшимися.

Діаконъ-псаломщикъ ц. с. Ново-Архангельскаго, Тюкалин-
скаго у., Димитрій Кириченко переведенъ на мѣсто псаломщика
къ Митрофаніевской ц. с. Любинскаго, Тюкалинскаго у.,
29 апрѣля с. г.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) кр-нъ
Моисей Анденокъ къ ц. с. Вознесенскаго, Кокчетавскаго у.,
2) кр-нъ Гавріилъ Вдовинъ къ ц. с. Сергіевскаго, Кокчетавскаго у.,
3) урядникъ Пётръ Тарыкинъ къ ц. пос. Татарскаго, Ом-
скаго у.

Вакантныя мѣста.

Священническія.

Устькаменогорскаго у. При Покровской ц. с. Покровскаго.
Акмолинскаго у. При Крестовоздвиженской ц. с. Гулай-Поле.

Псаломщическія.

Омскаго у.	При мол. домѣ пос. Бѣлостовскаго.
Тюкалинскаго у.	При ц. с. Петавинскаго.
" "	При ц. с. Ново-Архангельскаго.
" "	При ц. с. Воскресенскаго.
Каркаралинскаго у.	При гр.-Каркаралинской ц.
Петропавловскаго у.	При мол. домѣ пос. Ставропольскаго.
Кокчетавскаго у.	При мол. домѣ пос. Гаршинскаго.
> >	При ц. с. Владимірскаго.
> >	При мол. домѣ пос. Кирилловскаго.
" "	При ц. с. Серафимовскаго.
" >	При ц. стан. Акванъ-Бурлукской.
Акмолинскаго у.	При мол. домѣ пос. Бѣлоярскаго.
Семипалатинскаго у.	При ц. с. Канонирскаго.
> >	При мол. домѣ пос. Шмитовскаго.

Павлодарскаго у.	При мол. домъ пос. Грабовскаго.
» »	При мол. домъ пос. Орловскаго.
» »	При мол. домъ пос. Святогорскаго.
> >	При мол. домъ пос. Львовскаго-Алтай.
» >	При мол. домъ пос. Столыпинскаго.
Устькаменогорскаго у.	При мол. домъ пос. Малороссійскаго.
Зайсанскаго у.	При мол. домъ пос. Благодарнаго.
Зибиногорскаго у.	При ц. пос. Черновинскаго.
» »	При Николаевской ц. с. Ульбинскаго.
> >	При ц. с. Сынновскаго.
> >	При ц. с. Берельскаго.

ПРОГРАММА

курса пчеловодства для церковно-учительскихъ школъ.

Значеніе и польза пчеловодства. Услуги пчелъ при опыленіи растений. Виды и породы пчелъ Мѣсто, занимаемое пчелою въ царствѣ животныхъ.

Анатомическое строеніе тѣла пчелы: кожные покровы, части тѣла, части головы, усики, глаза, ротъ. Грудь, крылья, конечности. Брюшко, восковницы, жало.

Внутренніе органы. Органы пищеваренія, дыханія и кровообращенія, нервная система, мускулы, половые органы матки и трутня.

Органы чувствъ пчелы (зрѣніе, слухъ, обоняніе и др.)

Развитіе пчелы, матки и трутня. Яйцо. Выходъ червячка (личинки). Превращеніе пчелы работницъ. Кормъ, линька личинскъ; опрядываніе личинки, превращеніе въ куколку и въ совершенное насекомое. Превращеніе матки и трутня. Вліяніе температуры, ячеекъ и корма на развитіе дѣтвы. Свищевыя матки. Очищеніе ячеекъ послѣ червы. Сколько черва потребляетъ меда и перги. Устраненіе калѣкъ и лишннихъ матокъ. Первый облетъ и проигра молодыхъ пчелъ. Облетъ и оплодотвореніе матокъ. Какъ долго матка сохраняетъ способностъ къ оплодотворенію. Когда матка начинаетъ класть яйца.

Ненормальность въ развитіи червы и строѣ семьи: открытая черва, умышленное истребленіе червы, неправильно сформированныя пчелы; альбиносы, Убійство своихъ матокъ, порочная матка, трутневая матка, пчела трутовка; осиротеніе улья: временное и совершенное.

Жизнь и дѣятельность пчелъ; продолжительность жизни работницъ и трудолюбіе ихъ. Соблюденіе чистоты, воспитаніе дѣтвы, привязанность къ семьѣ и маткѣ, защита семьи (стража), привязанность къ улью и мѣсту. Предусмотрительность пчелъ.

Собираніе меда и складываніе его; печатаніе медовыхъ ячеекъ. Соотношеніе пчелъ къ цвѣтамъ. Перга, сборъ и складываніе ея, значеніе перги и чѣмъ пчелы замѣняютъ пергу. Ношеніе воды. Блей или уза. Восковыя постройки. Выдѣленіе воска, потяжка вошины, укладъ ячеекъ, толщина сотовъ и направленіе ихъ; пчелиныя, трутневыя и маточныя ячейки, крайнія и переходныя ячейки, положеніе ячеекъ.

Свойства матки: кладка яицъ на работницъ и трутней. Разныя мнѣнія о причинахъ кладки различныхъ яицъ. Количество яицъ. Пища матки, характеръ матки; драка матокъ; продолжительность жизни матки.

Свойства трутней: оплодотвореніе матокъ, бездѣятельная жизнь, число трутней; отсутствіе привязанности къ семейству; продолжительность жизни трутней; количество пищи, потребляемой трутнями, вѣсъ и кормъ трутней.

Жилища пчелъ: борти, колоды, дуплянки; улучшенныя дуплянки и колоды.

Ульи линеечные и рамочные. Современные ульи, получившіе наибольшее распространеніе: Левицкаго, Лангстрота. Рутта, Дадана-Блатта и др.

Условія хорошаго улья. Какимъ условіямъ долженъ удовлетворять улей; объ устройствѣ рамочнаго улья вообще; матеріаль для постройки ульевъ, приспособленіе ульевъ къ перевозкѣ.

Главнѣйшіе инструменты и приборы, до пчеловодства относящіеся, съ объясненіемъ достоинства или недостатка того или другого предмета.

Организація пасѣчнаго хозяйства: въ какихъ мѣстахъ можно заниматься пчеловодствомъ; условія взятка; выборъ мѣста подъ пасѣбу; устройство пасѣки, увеличеніе пасѣки, перевозка пчелъ;

число ульевъ на одной пасѣкѣ. Системы пчеловодства: восковая, роевая, медовая и смѣшанная. Наблюдательный улей, контрольный улей, записи и отчетность. Какъ нужно обращаться съ пчелами. Разборка улья и осмотръ гнѣзда.

Жизнь пчелъ весной и лѣтомъ; первый облетъ, очищеніе, упорядоченіе гнѣзда; заботы пчелъ объ увеличеніи семьи, теплотѣ и приносѣ корма; область лета, воровство пчелъ.

Уходъ за пчелами весной: конецъ зимовки, выставка пчелъ, первый облетъ; какъ спасти осыпающихся отъ голода пчелъ, подчистка ульевъ. Первый осмотръ ульевъ; подкормка голодныхъ пчелъ, кормленіе мукою за отсутствіемъ пыльцы; снабженіе пчелъ водою

Главная весенняя ревизія и исправленіе недостатковъ въ пчелиныхъ семьяхъ. Соединеніе семей, перегонъ пчелъ изъ неразборныхъ ульевъ въ рамочные. Содержаніе ульевъ въ чистотѣ; увеличеніе гнѣзда. Подсиливаніе семей; заботы объ увеличеніи пчелиной силы, какъ облегчить розыскъ матки; какъ облегчить выгонъ пчелъ изъ неразборнаго улья; какъ узнать сиротство пчелъ въ неразборныхъ ульяхъ. Какъ избавить улей отъ трутовки. Снабженіе пчелъ маткой или маточникомъ; усыпленіе или анестезированіе пчелъ. Прекращеніе напада пчелъ. Борьба съ восковой молью.

Кормленіе пчелъ по нуждѣ и на черву. Чѣмъ можно подкармливать. Кормленіе по нуждѣ весной, лѣтомъ и осенью. Слѣдуетъ ли кормить пчелъ зимою и чѣмъ. Спекулятивное кормленіе. Кормленіе ввѣ ульевъ (общая подкормка) и недостатки такого кормленія. Кормленіе въ ульяхъ: кормушки. Выводъ матокъ. Отъ какихъ семей слѣдуетъ выводить матокъ. Простѣйшіе способы вывода матокъ. Нуклеусы.

О роеніи. Приготовленіе улья къ рою. Могутъ ли ульи съ тоголѣтными матками отпускать роевъ. Признаки и ходъ роенія. Время выходненія и сила роевъ. Уклоненія при рою: возвращеніе роя, пѣвчіе перваки, выходъ въ ненормальное время, соединеніе въ кучу. Выселеніе пчелъ (рой-голоднякъ). Розыскъ пчелами помѣщенія; водвореніе въ новомъ мѣстѣ и устройство гнѣзда.

Натуральное роеніе: приготовленіе къ роенію, подготовка мѣстъ и ульевъ; наващиваніе рамокъ; сниманіе натуральныхъ роевъ; по-

садка роевъ; уходъ за роями и за отроившимися семьями. Польза отъ раннихъ роевъ; загонъ роевъ обратно. Какъ узнать, откуда вышелъ рой

Искусственное роеніе. Отъ какого улья можно отводить рои. Различные способы полученія искусственныхъ роевъ: дѣленіемъ гнѣзда и пчель; налетъ на матку; налетъ на черву; рой отъ двухъ ульевъ, рой отъ трехъ ульевъ; рои отъ дуплянки Прегращеніе роенія.

Медосборъ и медоотборъ. Системы пчеловодства: восковое хозяйство, медовое, роевое и смѣшанное. Въ какихъ случаяхъ пчель можно не допускать до роенія. Подготовка наибольшей силы къ главному взятку. Предупредительныя мѣры противъ роенія. Время главнаго взятка; вывозка пчель подъ взятскъ. Работы предъ главнымъ взяткомъ и во время взятка. Уничтоженіе маточниковъ и надставка магазиновъ. Значеніе запасной суши и искусственной вошины. Слѣдуетъ ли ограничивать червленіе матокъ и въ какихъ случаяхъ. Съемка магазиновъ. Какъ получить чистый сотовый медъ въ дуплянкахъ.

Методъ Юшкова, Ващенко, Буткевича, Сименса, Чайкина.

Уходъ за пчелами послѣ медосбора и осенью.

Пробный осмотръ ульевъ и опредѣленіе запасовъ; исправленіе обезматоченныхъ семей и снабженіе кормомъ тѣхъ семей, у которыхъ недостаточно его для зимовки. Составленіе гнѣздъ на зиму. Кассированіе ульевъ негодныхъ для зимовки. Подготовка маточныхъ улейковъ къ зимовкѣ съ запасными матками.

О зимовкѣ пчель. Какъ пчелы приготавливаются къ зимовкѣ. Когда начинается и до какого времени продолжается зимній періодъ. Подготовка ульевъ на зиму, зимовка пчель на точкѣ; зимовка въ омшаникѣ, постройка омшаниковъ; подготовка омшаника къ зимовкѣ пчель. Время уборки пчель въ омшаникѣ; размѣщеніе ульевъ.

Иные способы зимовки пчель.

Какую пчелы поддерживаютъ температуру въ зимнемъ ложѣ. Откуда пчелы берутъ зимою воду. Сколько пчелы потребляютъ зимою меду. Возобновленіе въ ульяхъ воздуха. Что вліяетъ вредно на зимовку пчель: недостатокъ воды и свѣжаго воздуха, избытокъ воды, безпокойство, засахарившійся медъ, дурной кормъ, неправильное расположеніе запасовъ, холодъ, излишняя теплота.

Болѣзни пчелъ. Болѣзни самихъ пчелъ: поносъ незаразный и заразный (нозема) Болѣзни червы: 1) замираніе червы незаразное и 2) гнилецъ. Гнилецъ и его признаки. Виды гнильца. Бактеріи, вызывающія болѣзни гнильца, леченіе гнильца.

Враги пчелъ: изъ млекопитающихъ, птицъ, насѣкомыхъ и др. Мѣры борьбы съ ними.

О медѣ. Медоносныя растенія и качества меда. Фальсификація меда. Составъ меда. Простѣйшіе способы опредѣленія грубыхъ примѣсей въ медѣ.

О воскѣ. Свойства воска. Сохраненіе вошины: воскотопки и воскопрессы. Выдѣлка искусственной вошины. Составъ воска. Суррогаты воска: воскъ растительнаго и минеральнаго происхожденія. Простѣйшіе способы опредѣленія грубыхъ примѣсей въ воскѣ.

Медоносныя растенія: древесныя медоносы; медоносныя растенія, имѣющія сельскохозяйственное значеніе; растенія, разводимыя специально для пчелъ. Культура главнѣйшихъ медоносныхъ растеній.

Обычныя промахи начинающихъ пчеловодовъ.

Практическія занятія.

Учебно-демонстративная практика.

(Лѣтній періодъ, 2 часа съ недѣлю).

Ученики должны быть ознакомлены послѣдовательно съ полнымъ цикломъ пасѣчныхъ работъ, начиная съ выставки пчелъ и кончая установкою ихъ въ зимовникъ.

Въ частности съ учениками должны быть произведены слѣдующія работы:

- 1) Выставка пчелъ и правильная установка ульевъ.
- 2) Первый бѣглый осмотръ пчелъ для опредѣленія состоянія перезимовавшихъ семей. Очистка доньевъ отъ зимняго подмора. Утепленіе гнѣздъ.
- 3) Исправленіе недостатковъ: а) подкормка голодныхъ семей. Соединеніе слабыхъ. Приведеніе гнѣзда въ порядокъ.
- 4) Главная весенняя ревизія. Помощь безматочнымъ и исправленіе другихъ недостатковъ.

- 5) Приготовленіе различныхъ кормовъ и кормленіе пчелъ.
- 6) Подсилваніе пчелъ. Уничтоженіе туювки. Прекращеніе воровства пчелъ.
- 7) Перегонъ пчелъ изъ неразборныхъ ульевъ въ рамочныя. Чистка ульевъ.
- 8) Приготовленіе искусственной вощины и наващиваніе рамокъ.
- 9) Искусственный выводъ матокъ.
- 10) Сборъ и посадка роевъ.
- 11) Искусственный отборъ роевъ.
- 12) Подготовка ульевъ къ главному взятку и установка магазиновъ.
- 13) Отборъ воска.
- 14) Отборъ и выкачка меда.
- 15) Ревизія послѣ медоотбора и исправленіе недостатковъ.
- 16) Сборъ гнѣздъ на зиму.
- 17) Подготовка ульевъ къ зимовкѣ и установка ихъ въ омшанникъ.
- 18) Окуриваніе вошинъ сѣрою противъ восковой моли.
- 19) Вытопка воска.

**Отчетъ Омскаго Епархіального Наблюдателя
о состояніи церковно-приходскихъ школъ
и школъ грамоты Омской епархіи въ учебно-
воспитательномъ отношеніи въ 1914—1915
учебномъ году.**

(Продолженіе)

**Г. Управление и надзоръ за церковными школами
Составъ Епархіального Училищнаго Совѣта и его уѣздныхъ
отдѣленій. Перемѣны въ составѣ за отчетный годъ.**

Въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ составъ въ отчетномъ году былъ слѣдующій: Предсѣдатель — Преосвященнѣйшій Месодій, епископъ Петропавловскій. Члены: Протоіереи — о. Александръ Соловьевъ, о. Леонидъ Покровскій, о. Дмитрій Худяковскій, о. Василій Пляскинъ, о. Θεодоръ Канар-

скій, о. Михаилъ Орловъ, о. Михаилъ Бирюковъ, священники: — о. Илья Фокинъ, о. Василій Инфантьевъ, о. Петръ Охотинъ, о. Петръ Троицкій, о. Алексѣй Головинъ (казначей), епархіальный миссіонеръ о. Пантелеймонъ Папшевъ, епархіальный наблюдатель, священникъ о. Василій Виноградовъ, дѣлопроизводитель — свящ. о. Николай Кощевъ. Представители вѣдомствъ: директоръ народныхъ училищъ Семипалатинской и Акмолинской областей Михаилъ Васильевичъ Филипповъ, завѣдующій переселенческимъ дѣломъ въ Акмолинской области Александръ Васильевичъ Цеклинскій и помощникъ начальника Омской жел. дороги инженеръ Мовчанъ-Кухарукъ.

Въ началѣ отчетнаго года изъ состава членовъ выбыли: протоіерей о. Канарскій, священникъ о. П. Троицкій. За перенесеніемъ резиденціи Епископа Петропавловскаго въ г. Петропавловскъ, Акмолинской области, во 2-й половинѣ учебнаго отчетнаго года Преосвященнѣйшій Меѳодій сложилъ съ себя обязанности Предсѣдателя Совѣта и на эту должность назначенъ протоіерей о. А. Соловьевъ. Въ концѣ отчетнаго года дѣлопроизводитель свящ. о. Н. Кощевъ отказался отъ должности и на его мѣсто назначенъ свящ. о. Павелъ Вишневскій.

Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта — 6: Омско-Тюкалинское, Петропавловское, Акмолинское, Семипалатинское, Тарское и Ишимское.

1. Составъ Омско-Тюкалинскаго Уѣзднаго Отдѣленія.

Предсѣдатель — протоіерей о. Алексѣй Гусевъ Члены: священники: о. Петръ Охотинъ (дѣлопроизводитель и завѣдующій книжнымъ складомъ), о. Владиміръ Никольскій, о. Алексѣй Ливановъ (казначей), о. Николай Савкинъ, о. Петръ Кузнецовъ, о. Николай Кощевъ, о. Павелъ Вишневскій, о. Петръ Бодровъ, о. Сергій Донченко, діаконъ о. Гавріилъ Мефодьевъ. Представители вѣдомствъ: инспекторъ народныхъ училищъ 1 района Акмолинской области Павелъ Васильевичъ Степановъ, уѣздный начальникъ К. А. Михалевъ, г.г. крестьянскіе начальники Омскаго и Тюкалинскаго уѣздовъ, уѣздные наблюдатели: Акмолинскій — свящ. о. Петръ Поповъ и Тюкалинско-Ишимскій, протоіерей о. Александръ Вахнинъ, о. о. благоточинные.

Въ началѣ отчетнаго года выбыли: священникъ о. П. Охотинъ за назначеніемъ членомъ Совѣта и на его мѣсто назначенъ дѣлопроизводителемъ и завѣдующимъ книжнымъ складомъ священникъ о. Константинъ Платоновъ. Въ концѣ отчетнаго года выбылъ свящ. о. С. Донченко за назначеніемъ на службу во флотъ.

2. Составъ Петропавловскаго Уезднаго Отдѣленія.

Предсѣдатель—протоіерей о. Іоаннъ Лепехинъ. Члены: священники—о. Александръ Патрушевъ, о. Сергій Прозоровъ (дѣлопроизводитель и завѣдующій книжнымъ складомъ), о. Симеонъ Николаевскій (казначей), о. Рафаилъ Арсеньевъ, директоръ реального училища Борисъ Петровичъ Барсовъ, завѣдующій переселенческимъ дѣломъ въ Петропавловскомъ уѣздѣ Николай Максимовичъ Вокоушинъ, инспекторъ высшаго начальнаго училища—Константинъ Симеоновичъ Владимірцевъ, инспекторъ высшаго начальнаго училища Николай Павловичъ Горбачевъ. По должности—инспекторъ народныхъ училищъ 2 района Акмолинской области Максимъ Николаевичъ Грѣховодовъ. Представитель города—городской голова В. И. Черемисиновъ, 3 крестьянскихъ начальника, уѣздный наблюдатель Акмолинскій свящ. о. Петръ Поповъ и о. о. благочинные.

Въ концѣ отчетнаго года дѣлопроизводство было передано вслѣдствіе отказа о. Прозорова священнику о. Іоанну Лепехину.

3. Составъ Акмолинскаго Уезднаго Отдѣленія.

Предсѣдатель—протоіерей о. Викторъ Плотниковъ. Члены: священники—дѣлопроизводитель о. Евгенийъ Добротинъ (онъ-же завѣдуетъ книжнымъ складомъ), о. Николай Кудрявцевъ (казначей), инспекторъ народныхъ училищъ 4 района Александръ Харлампіевичъ Комаровъ, предсѣдатель сѣзда крестьянскихъ начальниковъ Сергѣй Ивановичъ Бѣлкинъ, крестьянскій начальникъ Александръ Петровичъ Плаховъ, инспекторъ высшаго начальнаго училища Андрей Петровичъ Ситниковъ, городской голова, купецъ Стефанъ Адриановичъ Бубринъ, купецъ Андрей Максимовичъ Никитинъ и уѣздный наблюдатель Акмолинскій свящ. о. Петръ Поповъ. Перемянъ въ отчетномъ году въ составѣ не было.

4. Состав Семипалатинскаго Уѣзднаго Отдѣленія.

Предсѣдатель — уѣздный наблюдатель, священникъ о. Фларетъ Павловскій. Члены: протоіерей — о. Акиндинъ Правдинъ, о. Іоаннъ Никольскій, о. Димитрій Соколовъ. Священники: о. А. Балашевъ, о. Несторъ Панинъ (казначей), о. Павелъ Извѣковъ, о. Никодимъ Глуховцевъ (дѣлопроизводитель и завѣдующій книжнымъ складомъ), инспекторъ народныхъ училищъ И. М. Скорковскій, крестьянскіе начальники и о. о. благочинные.

Въ концѣ отчетнаго года выбыли: уѣздный наблюдатель, о. Павловскій за назначеніемъ въ Кіевскую епархію и на его мѣсто назначенъ предсѣдателемъ протоіерей о. А. Правдинъ. Священникъ о. Н. Глуховцевъ выбылъ за назначеніемъ въ г. Омскъ и на его мѣсто дѣлопроизводителемъ и завѣдующимъ книжнымъ складомъ назначенъ діаконъ о. Феодоръ Ташлановъ.

5. Составъ Тарскаго Уѣзднаго Отдѣленія.

Предсѣдатель — протоіерей о. Петръ Софоновъ. Члены: священники — о. Василій Успенскій (казначей), о. Павелъ Князевъ (дѣлопроизводитель и завѣдующій книжнымъ складомъ), о. Симеонъ Александровъ, о. Алексѣй Соловьевъ, бывшій городской голова Павелъ Васильевичъ Шанскій, Тарскій купецъ Левъ М. Глизманъ инспекторъ народныхъ училищъ Иванъ Ивановичъ Куминовъ, завѣдующій переселенческимъ дѣломъ въ уѣздѣ В. М. Штрикъ, инспекторъ высшаго начального училища П. Столяровъ, уѣздный наблюдатель, свящ. о. Викторъ Барановъ, крестьянскіе начальники и о. о. благочинные.

Въ началѣ отчетнаго года выбылъ свящ. о. А. Соловьевъ.

6. Составъ Ишимскаго Уѣзднаго Отдѣленія.

Предсѣдатель — протоіерей о. Викторъ Калугинъ. Члены: протоіерей о. Николай Гвоздицкій (казначей), о. Михаилъ Голошубинъ, священники: о. Леонидъ Остроумовъ (дѣлопроизводитель и завѣдующій книжнымъ складомъ), о. Іоаннъ Рычковъ, смотритель духовнаго училища З. Н. Поддьяковъ, преподаватель духовнаго училища Николай Александровичъ Аравійскій, врачъ Н. Д. Новосильцевъ, инспекторъ народныхъ училищъ В. П. Куминовъ, предсѣдатель сѣзда крестьянскихъ начальниковъ — Д. А. Ресинъ, инспекторъ на-

родныхъ училищъ Н. Головинъ, представитель отъ города — купецъ І. Бокаревъ, уѣздный наблюдатель, протоіерей о. А. Вахнинъ, крестьянскіе начальники и о. о. благочинные.

Въ концѣ отчетнаго года протоіерей о. В. Калугинъ отказался отъ должности предсѣдателя и на его мѣсто назначенъ предсѣдателемъ о. протоіерей Н. Гвоздицкій, а казначеемъ назначенъ о. І. Рычковъ.

Г.г. крестьянскіе начальники принимали живое и дѣятельное участіе въ Отдѣленіяхъ: Омско-Тюкалинскомъ и Петропавловскомъ.

О. о. благочинные тоже въ указанныхъ отдѣленіяхъ, но вообще о. о. благочинные мало имѣли возможности посѣщать собранія Отдѣленій по слишкомъ большимъ разстояніямъ отъ городовъ.

Въ отчетному году Епархіальнымъ Наблюдателемъ провѣрена дѣятельность 5 Уѣздныхъ Отдѣленій, всѣхъ, кромѣ Семипалатинскаго.

Послѣднее Отдѣленіе не было физической возможности провѣрить по слишкомъ громадному и обширному пространству епархіи, за недостаткомъ времени и вслѣдствіе единственнаго пути сообщенія зимой — на лошадахъ. Но дѣятельность Отдѣленія Семипалатинскаго выяснилась въ связи съ вопросомъ о расходованіи земскаго сбора по Томской губерніи. Семипалатинское Уѣздное Отдѣленіе считало весь земскій сборъ отпущеннымъ только на школы Томской губ., находящіяся въ вѣдѣніи Семипалатинскаго Отдѣленія. Епархіальный Училищный Совѣтъ, послѣ наведенія должныхъ справокъ, выяснилъ, что земскій сборъ отпускается на всѣ вообще церковныя школы епархіи по Томской губ. и установилъ впредь, съ утвержденія Его Преосвященства, пользоваться земскимъ сборомъ на нужды всѣхъ школъ Томской губерніи, а не только на школы Томской губ., находящіяся въ вѣдѣніи Семипалатинскаго Уѣзднаго Отдѣленія.

Дѣятельность Уѣздныхъ Отдѣленій: Омско-Тюкалинскаго, Петропавловскаго, Тарскаго и Ишимскаго найдена при ревизіи Епархіальнымъ Наблюдателемъ вполне удовлетворительной. Расходование суммъ было правильное, оправдательные документы въ порядкѣ.

Акты ревизіи представлены Епархіальному Училищному Совѣту

Дѣятельность Акмолинскаго Уѣзднаго Отдѣленія оставляетъ много желать лучшаго и при ревизіи найдена неудовлетворительной. Собранія Отдѣленія бывають малочисленны, что наводитъ на мысль, что не всѣ члены Отдѣленія и не всегда аккуратно приглашались на собранія, а съ теченіемъ времени и отвыкли отъ посѣщенія собраній Отдѣленія, почему собрать членовъ на то или иное собраніе почти не представлялось возможнымъ и было дѣломъ слишкомъ труднымъ. Даже на собраніи по ревизіи Отдѣленія 2 февраля 1915 года изъ членовъ прибыли только: дѣлопроизводитель, священникъ о. Е. Добротинъ, казначей, священникъ о. Н. Бударяевъ и инспекторъ народныхъ училищъ А. Комаровъ. Предсѣдатель Отдѣленія отсутствовалъ за выѣздомъ по служебнымъ обязанностямъ изъ г. Акмолинска въ г. Петропавловскъ. На собраніи предсѣдательство было резолюціей Его Преосвященства возложено на Акмолинскаго уѣзднаго на блюдателя, священника П. Попова.

Приходо-расходныя книги найдены не въ должномъ порядкѣ: безъ шнуровъ и печати Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, итоги за 1913 годъ не подведены, свидѣтельствванія книгъ членами Отдѣленія по истеченіи каждаго мѣсяца не было, оправдательные документы не всѣ записаны въ книги. Книга по разсылкѣ жалованія учащимъ носить частный характеръ.

За отъѣздомъ о. предсѣдателя Отдѣленія ревизію произвести во всей полнотѣ не представилось возможнымъ.

Дѣлопроизводительство показало, что часто дѣла рѣшались не полнымъ составомъ Отдѣленія.

Актъ ревизіи представленъ Епархіальному Училищному Совѣту, который поставилъ на видъ Отдѣленію недозволительный порядокъ рѣшенія дѣлъ и предписалъ Отдѣленію представить приходо-расходныя книги въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, но Отдѣленіе книгъ не представило и въ настоящее время Отдѣленію предписано, съ утвержденія Его Преосвященства, тщательно провѣрить всѣ приходо-расходныя книги и по провѣркѣ съ объясненіемъ и всѣми подлинными

документами представить Епархіальному Училищному Совѣту не позднѣе 1 января 1916 года.

Обозрѣніе школъ епархіальнымъ и уѣзднымъ наблюдателями. Число школъ, посѣщенныхъ каждымъ наблюдателемъ и количество посѣщеній.

Епархіальнымъ наблюдателемъ, священникомъ В. Виноградовымъ, въ отчетномъ году посѣщены 73 школы, всѣхъ посѣщеній было свыше 110, такъ какъ школы г. Омска и г. Петропавловска посѣщены по два, по три раза.

Дней на посѣщеніе школъ употреблено до 100. Количество верстъ сдѣлано слѣдующее: 3334 версты, по желѣзной дорогѣ—2638 и на пароходѣ 808 верстъ, а всего 6780 верстъ.

Въ прошломъ отчетномъ году школъ епархіальнымъ наблюдателемъ о. Виноградовымъ было посѣщено 101, верстъ было сдѣлано 8815. Въ отчетномъ учебномъ году не представилось возможнымъ посѣтить болѣе 73 школъ потому что въ поѣздку, длившуюся съ 11 января по 26 февраля 1915 г., по Акмолинской области посѣщены самыя отдаленныя школы (напр. отъ г. Омска до 1000 верстъ) и вся поѣздка, кромѣ переѣзда отъ г. Омска до Петропавловска и обратно по желѣзной дорогѣ, была совершена на лошадяхъ, почему и количество верстъ поѣздокъ лошадьми въ отчетномъ году превышаетъ таковое въ прошломъ отчетномъ году на 863 версты (было въ 1913—14 уч. году 2471 верста, а нынѣ 3334 вер.).

На экзаменахъ о. епархіальный наблюдатель присутствовалъ въ школахъ г. Омска: Соловецкой желѣзно-дорожной церковно-приходской, Крестовоздвиженской, Соборной, Никольской и Ильинской и второклассной Красноярской школѣ.

Кромѣ посѣщенія школъ и ревизій Уѣздныхъ Отдѣленій о. епархіальнымъ наблюдателемъ посѣщены почти всѣ собранія Омско-Тюкалинскаго Уѣзднаго Отдѣленія и нѣкоторыя Петропавловскаго Уѣзднаго Отдѣленія.

Семипалатинскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ, священникомъ Филаретомъ Павловскимъ въ отчетномъ году посѣщены 42 школы, всѣхъ посѣщеній было до 75, такъ

какъ школы г. Семипалатинска посѣщены по нѣскольку разъ и 4 школы сельскихъ—по два раза.

Школы: Голубовская, гр.-Павлодарская, Ново-Алексѣевская и Хорошевская не посѣщены, потому что занятія окончились въ нихъ въ началѣ апрѣля, а навигація открылась около 10 апрѣля.

Тюкалинско-Ишимскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ, протоіереемъ о. Александромъ Вахнинымъ употреблено на поѣздки по школамъ 82 дня. Школъ посѣщено 91, всѣхъ посѣщенныхъ было 110. Нѣкоторыя школы посѣщены неоднократно. Экзамены произведены лично о. наблюдателемъ въ 10 школахъ. На собраніяхъ Отдѣлений: Ишимскаго и Омско-Тюкалинскаго о. наблюдатель присутствовалъ и во время поѣздокъ по школамъ и пріѣзжая нарочно на нѣкоторыя изъ нихъ.

По желѣзной дорогѣ сдѣлано 1120 верстъ и на лошадяхъ—3230 верстъ и всего 4350 вер. Непосѣщенными остались 2 церковно-приходскія школы и школы грамоты: Юрьевская, образцовая Красноярская, Мало-Могильская, Тычинская и Капустинская. Предположено было посѣтить эти школы въ апрѣлѣ мѣсяцѣ съ 16 по 20, но къ этому времени занятія въ указанныхъ школахъ были прекращены.

Тарскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ, священникомъ о. Викторомъ Барановымъ посѣщены 66 школъ, нѣкоторыя отъ 2 до 3 разъ, а школы г. Тары не менѣе 15 разъ каждая. Всѣхъ посѣщенныхъ было болѣе 100. На разъѣзды по школамъ употреблено 80 дней и сдѣлано на лошадяхъ свыше 3000 верстъ. Непосѣщенными остались въ районѣ 2 школы.

Акмолинскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ, священникомъ о. Петромъ Поповымъ въ отчетномъ году посѣщены изъ 123 школъ района: 3 двухклассныхъ, 97 одноклассныхъ и 5 школъ грамоты—всего 105 школъ и остались непосѣщенными 15 одноклассныхъ церковно-приходскихъ и 3 школы грамоты. По уѣздамъ непосѣщенные школы распредѣляются такъ: въ Омскомъ 1 школа, въ Петропавловскомъ 3, въ Кокчетавскомъ 5 одноклассныхъ и 2 школы грамоты, въ Акмолинскомъ 5 одноклассныхъ и 1 школа грамоты и въ Атбасарскомъ 1 школа.

Изъ 105 школъ—7 городскихъ—Омска и Петропавловска, 3 желѣзно-дорожныхъ и 2 находящихся при станціяхъ желѣзной дороги посѣщены были отъ 2 до 5 разъ, а всѣ остальные школы (93), были посѣщены по одному разу и всѣхъ посѣщеній было сдѣлано 143.

Для обозрѣнія школъ было сдѣлано три поѣздки и четвертая для производства экзаменовъ въ нѣкоторыхъ школахъ.

Въ 1-ю поѣздку съ 14 ноября и по 18 декабря было сдѣлано на лошадяхъ 1440 верстъ и по желѣзной дорогѣ 512 верстъ и посѣщено 33 школы Петропавловскаго и частію Кокчетавскаго уѣздовъ, во 2-ю поѣздку—съ 11 января по 2 марта сдѣлано на лошадяхъ 2800 верстъ и 512 верстъ по желѣзной дорогѣ и посѣщено 56 школъ Кокчетавскаго, Акмолинскаго и Атбасарскаго уѣздовъ, въ 3-ю поѣздку съ 10 по 14 марта на лошадяхъ 502 версты и посѣщено 5 школъ Омскаго уѣзда и въ 4-ю поѣздку на экзамены съ 15 по 29 апрѣля было сдѣлано на лошадяхъ 275 верстъ и 512 по желѣзной дорогѣ и произведены экзамены въ двухъ городскихъ (г. Петропавловска), 3-хъ желѣзнодорожныхъ и 6 сельскихъ школахъ Омскаго (3) и Петропавловскаго (3) уѣздовъ. Кроме того было сдѣлано 4 поѣздки въ г. Петропавловскъ для участія въ очередныхъ собраніяхъ Уѣзднаго Отдѣленія въ августѣ, сентябрѣ, октябрѣ и маѣ мѣсяцахъ, для чего сдѣлано 2048 верстъ по желѣзной дорогѣ.

Всего же для обозрѣнія школъ въ разѣздахъ проведено 125 дней, сдѣлано пути по желѣзной дорогѣ 3566 верстъ и на лошадяхъ 5017 верстъ. 18 школъ остались непосѣщенными, потому что, при всемъ желаніи посѣтить всѣ школы, не было ни времени, ни силъ, ни средствъ.

Чтобы посѣтить всѣ 123 школы, разбросанныхъ на громадной территоріи въ 479,200 квадр. верстъ, нужно сдѣлать не менѣе 10,000 верстъ пути: 3—3¹/₂ тысячи верстъ по жел. дорогѣ, а остальное количество—на лошадяхъ. Въ числѣ непосѣщенныхъ школъ (4 школы) есть очень отдаленныя отъ другихъ школъ, напр. Чистяковская, Кокчетавскаго уѣзда, Ладыженская, Атбасарскаго уѣзда, для посѣщенія которыхъ необходимо сдѣлать по 200—250 верстъ пути на каждую отдѣльно по мѣстности, совсѣмъ не заселенной, съ большими

неудобствами и даже опасностью, а чтобы посѣтить всѣ 18 непосѣщенныхъ школъ нужно было бы сдѣлать еще 1500—2000 верстъ на лошадахъ, что было положительно невозможно за недостаткомъ времени и средствъ.

Въ концѣ учебнаго года опубликовано было опредѣленіе Св. Синода о новыхъ наблюдательскихъ штатахъ и, между прочимъ, о раздѣленіи громаднаго Акмолинскаго наблюдательскаго района на два съ назначеніемъ приходскаго наблюдателя, что ожидалось съ нетерпѣніемъ уже нѣсколько лѣтъ. Епархіальный Училищный Совѣтъ выдѣлилъ 51 школу южной части Кокчетавскаго уѣзда, Атбасарскій уѣздъ и Акмолинскій новому приходскому наблюдателю, а уѣзды: Омскій, Петропавловскій и сѣверную часть Кокчетавскаго (72 школы) оставилъ за наблюдателемъ безприходнымъ, наименовавъ его Омско-Петропавловскимъ, а приходскаго—Акмолинско-Атбасарскимъ.

Посѣщеніе школъ членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его уѣздныхъ Отдѣленій и другими лицами.

Изъ членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта школы г. Омска посѣщаль священникъ о. Алексѣй Головинъ. Изъ членовъ Отдѣленій школы посѣщали въ г. Ишимѣ:—протоіерей о. Викторъ Калугинъ, протоіерей о. Михаилъ Голошубинъ, протоіерей о. Николай Гвоздицкій, священникъ о. Леонидъ Остроумовъ. Въ г. Омскѣ: протоіерей о. Алексѣй Гусевъ, священники—о. Николай Жошеевъ, о. Павель Вишневскій, о. Николай Савкинъ, о. Владиміръ Никольскій, о. Алексѣй Ливановъ и о. Петръ Кузнецовъ. Въ г. Петропавловскѣ: протоіерей о. Іоаннъ Лепехинъ, свящ. о. Сергій Прозоровъ. Въ г. Семипалатинскѣ: протоіерей о. Акидинъ Правдинъ, протоіерей о. Дмитрій Соколовъ, протоіерей о. Іоаннъ Никольскій, священники—о. Балашевъ, о. Глуховцевъ и о. Панинъ. Въ г. Тарѣ: протоіерей о. Петръ Софоновъ, священники—о. Василій Успенскій и о. Павель Князевъ. Въ г. Акмолинскѣ: протоіерей о. Викторъ Плотниковъ, свящ. о. Евгеній Дсбротинъ.

Сельскія школы посѣщали изъ членовъ Отдѣленій священникъ о. Петръ Бодровъ, инспекторъ народныхъ училищъ

И. И. Куминовъ и нѣкоторые о. о благочинные. Желѣзно-дорожныя школы посѣщались ревизоромъ отдѣла образовательныхъ учрежденій дороги г-мъ Григорьевымъ.

Доклады Уѣзднымъ Отдѣленіямъ и Епархіальному Училищному Совѣту о посѣщенныхъ школахъ со стороны членовъ Совѣта и Отдѣленій не дѣлались письменно, на собраніяхъ же иногда по различнымъ вопросамъ члены, посѣщавшіе школы, дѣлились своими впечатлѣніями.

Уѣздные наблюдатели о посѣщенныхъ школахъ докладывали Уѣзднымъ Отдѣленіямъ и особо о. епархіальному наблюдателю.

О. епархіальный наблюдатель входилъ съ докладами въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, а иногда и къ Его Преосвященству.

Въ докладахъ излагались результаты посѣщенія школъ, обзоръ учебно-воспитательной и хозяйственной сторонъ церковно-школьнаго дѣла и указывались различныя мѣропріятія правильнаго веденія дѣла и упраздненія нежелательныхъ недочетовъ и опущеній, замѣченныхъ при посѣщеніи школъ.

Уѣздныя Отдѣленія и Епархіальный Училищный Совѣтъ, по мѣрѣ возможности, удовлетворяли нужды школъ и свои постановленія журналами представляли на утвержденіе Его Преосвященства, проводя такимъ образомъ, постановленія въ жизнь школъ.

Посѣщеніе школъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и другими почетными лицами.

Преосвященный Арсеній, Епископъ Омскій и Павлодарскій, въ отчетномъ году изволилъ посѣтить всѣ школы г. Омска и г. Ишима.

Преосвященный Кипріанъ, Епископъ Семипалатинскій, первый викарій Омской епархіи, изволилъ посѣтить всѣ школы г. Семипалатинска и на св. Ключѣ.

Преосвященный Меѳодій, Епископъ Петропавловскій, второй викарій Омской епархіи, изволилъ посѣтить всѣ школы г. Омска и г. Петропавловска и присутствовалъ на экзаменахъ въ школахъ г. Петропавловска.

Его Превосходительство, Г. Акмолинскій Губернаторъ, Александръ Николаевичъ Невѣровъ посѣтилъ нѣкоторыя школы Акмолинской области.

Другихъ посѣщеній школъ почетными лицами не было.

Ходатайства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Уѣздныхъ Отдѣленій предъ земскими собраніями и городскими управленіями о пособіяхъ на нужды церковныхъ школъ и результаты ходатайствъ.

Въ отчетномъ году Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ по иниціативѣ о Епархіальнаго Наблюдателя было возбуждено ходатайство о пособіи на нужды церковныхъ школъ Акмолинской области предъ Его Превосходительствомъ, Г. Акмолинскимъ Губернаторомъ, А. Н. Невѣровымъ и Акмолинскимъ Областнымъ Правленіемъ. Ходатайство это предположено удовлетворить, отпустивъ на нужды школъ области съ 1 января 1916 года отъ 6000 до 7000 рублей въ годъ. Такая сумма намѣчена къ отпуску ежегодно, причемъ, въ будущемъ, при повтореніи ходатайства, сумма можетъ быть увеличена.

Тарское Уѣздное Отдѣленіе ходатайствовало предъ Городскимъ Управленіемъ о ремонтѣ гр.-Тарской женской школы. Управленіе обѣщало удовлетворить ходатайство, но пока обѣщаніе остается еще не исполненнымъ.

О. о. завѣдующіе школами гг. Ишима и г. Тюкалинска возбуждали ходатайства предъ Городскими Управленіями о пособіяхъ на нужды школъ. Результатами ихъ ходатайствъ было ассигнованіе городомъ по 100 рублей въ годъ съ 1914 года на школу въ г. Ишимѣ. Ходатайства эти возбуждали о. о. протоіереи В. Калугинъ и Н. Гвоздицкій на школы соборную и Троицкую.

Гр. Тюкалинская школа получаетъ отъ города пособие 150 руб. въ годъ, по ходатайству священника о. Николая Задорина.

Школы г. Семипалатинска также получаютъ пособие отъ города по ходатайствамъ Уѣзднаго Отдѣленія въ прошлыхъ годахъ въ суммѣ 940 р. въ годъ.

Бокчетавское Городское Управленіе, по ходатайству энергичнаго о. завѣдующаго церковной школой, священника Ильи Наумова, расходовало въ отчетномъ году на школу 603 р. 78 к. Гр.-Павлодарская шк. получаетъ отъ Городского Обществ. Управленія 300 р. въ годъ. Гр.-Омскія, кромѣ Никольской, — по 60 р. въ годъ каждая, а соборная шк. 120 руб. въ годъ по ходатайствамъ прежнихъ лѣтъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

по кассѣ лѣченія бѣдныхъ духовнаго званія духовенства Омской епархіи за 1915 годъ.

Счетъ начинательнаго баланса.

Бъ 1-му января 1915 года Касса имѣла:

А к т и в ъ:

Наличными деньгами	60—55 к.
По вкладу № 87 въ Епарх. Центральной Кассѣ	99—77 к.
4 %/о Госуд. рент. на ном. сумму—1300 руб. по курсу 93—50 за 100 р.	1215—50 к.
Въ ссудахъ за духовенствомъ	1341—51 к.
<u>Итого</u>	<u>2717—33 к.</u>

На 1-е января 1915 года долговъ за Кассой не было. Чистый капиталъ ея	2717—33 к.
<u>Балансъ</u>	<u>2717—33 к.</u>

Счетъ наличной кассы.

П р и х о д ъ.

На 1-е января 1915 года оставалось	60—55 к.
--	----------

Въ 1915 году поступило:

Взносовъ съ церковей и духовенства	1901—20 к.
Возвращено ссудъ	241—56 к.
%/о по купонамъ	49—40 к.
Изъ вклада № 87-й	970—00 к.
%/о за просрочку ссудъ	3—71 к.
<u>Итого</u>	<u>3226—42 к.</u>

Р а с х о д ъ.

Въ 1915 году выдано безвозвратныхъ пособій	1125—00 к.
Займообразныхъ ссудъ	716—56 к.
Возвращено ошибочно засланныхъ	12—35 к.
Канцелярскихъ расходовъ	—50 к.

Внесено на хранение по вкладу № 87-й	1340—00 к.
	<hr/>
	3194—41 к.
Осталось на 1-е января 1916 года	32—01 к.
	<hr/>
Балансъ	3226—42 к.

Счетъ вклада № 87.

Оставалось отъ 1914 года	99—77 к.
Въ 1915 г. вновь внесено кассой	1340—00 к.
Начислено %/о-въ за 1915 годъ	23—97 к.
	<hr/>
Итого	1463—74 к.
Въ 1915 году выдано по чекамъ	970—00 к.
Осталось на 1-е января 1916 года	493—74 к.
	<hr/>
Балансъ	1463—74 к.

Счетъ %/о-ныхъ бумагъ.

На 1-е января 1915 года оставалось 4% Государст. ренты на номин сумму—1300 р. по кур. 93—50 за 100	1215—50 к.
Отнесено въ доходъ кассы %/о по купонамъ	49—40 к.
	<hr/>
Итого	1254—90 к.
Въ 1915 г. получено %/о по купонамъ	49—40 к.
Въ остаткѣ на 1-е января 1916 г. 4% Государст. ренты на номин. сум.—1300 р. по кур. 93—50 за 100	1215—50 к.
	<hr/>
Балансъ	1254—90 к.

Счетъ заимобразныхъ ссудъ.

На 1-е января 1915 года оставалось за духовенствомъ	1341—51 к.
Въ 1915 году вновь выдано наличными	716—56 к.
	<hr/>
Итого	2058—07 к.
Въ 1915 г. уплачено кассой	241—56 к.
Сложено ссудъ по постанов. благ. Совѣтовъ	250—00 к.
	<hr/>
	491—56 к.

Осталось на 1-е января 1916 года	1566—51 к.
Балансъ	<u>2058—07 к.</u>

Счетъ разныхъ доходовъ и расходовъ.

Въ 1915 г. представлено взносовъ отъ церквей и духовенства	1901--20 к.
% по купонамъ	49—40 к.
Пени за просрочки	3—71 к.
% по вкладу № 87-й	23—97 к.
Итого	<u>1978—28 к.</u>

Въ 1915 году выдано кассой безвозвратныхъ ссудъ	1125—00 к.
Возвращено кассой засланныхъ	12—35 к.
Канцелярскихъ расходовъ	50 к.
Сложено заимообр. ссудъ	250—00 к.
.	<u>1387—85 к.</u>
Присоединено къ капиталу чистой прибыли	590—43 к.
Балансъ	<u>1978—28 к.</u>

Счетъ чистаго капитала.

На 1-е января 1915 г. капиталъ кассы былъ	2717—33 к.
Присоединено чистой прибыли за 1915 годъ	590—43 к.
Итого	<u>3307--76 к.</u>

Чистый капиталъ Кассы на 1-е января 1916 года	3307—76 к.
Балансъ	<u>3307—76 к.</u>

Счетъ заключительнаго баланса.

На 1-е января 1916 г. Касса имѣеть:

А к т и в ъ .

Наличными деньгами	32—01 к.
На вкладъ № 87 Епархіальн. Центр. Кассы	493—74 к.
4 ⁰ / ₀ Государста. рент, на номин сум,—1300 р. по курсу 93—50 за 100 р.	1215—50 к.
Въ ссудахъ за духовенствомъ	1566—51 к.
Итого	<u>3307—76 к.</u>

П а с с и в ъ:

Долговъ за Кассой нѣтъ.

Чистый капиталъ ея къ 1-му янв. 1916 г. . 3307—76 к.
 Балансъ , 3307—76 к.

С П И С О К Ъ

лицъ, которымъ были выданы безвозвратныя по-
 собія и сложены заимообразныя ссуды.

1	Священ.	Василію Птицыну	50 р. — к.
2	"	Ав. Константинову	50 " — "
3	"	І. Никифорову	100 " — "
4	"	А. Харькозову	50 " — "
5	"	Г. Осипову	50 " — "
6	"	П. Сизову	50 " — "
7	"	А. Фяскину	100 " — "
8	"	П. Маринину	100 " — "
9	"	М. Брылову	100 " — "
10	"	Вл. Іовлеву	100 " — "
11	Діакону	Г. Пришлецову	50 " — "
12	"	Ник. Бронникову	50 " — "
13	"	Ө. Позднякову	100 " — "
14	"	В. Высоковскому	25 " — "
15	"	А. Москаленко	50 " — "
16	"	А. Уткину	50 " — "
17	Псалом.	Г. Григоровичу	50 " — "
18	"	А. Павловскому	100 " — "
19	Восп. Еп. у.	З. Шустовой	75 " — "
20	"	Тоб. сем. А. Болтыбину	75 " — "
			<hr/>
Итого			1375 р. — к.

Предсѣдатель Правленія, протоіерей Ксенофонтъ Поповъ.

Членъ Правленія, священникъ Іоаннъ Ключаревъ.

Членъ Правленія, священникъ Павелъ Вишневскій.

1916 года 18 марта Омскимъ Епархіальнымъ Ревизион-
 нымъ Комитетомъ настоящій отчетъ по Кассамъ духовенства
 Омской епархіи за 1915 годъ провѣренъ съ прихода-расходными
 книгами и документами и найденъ правильнымъ.

Предсѣдатель Омскаго Епархіальнаго

Ревизионнаго Комитета, священникъ Петръ Охотинъ.

Члены Комитета: (священникъ Іоаннъ Поповъ.
 (священникъ Петръ Поповъ.

№ 1640. 29 марта 1916 г. Утверждается.
Еп. Сильвестръ.

ЖУРНАЛЪ

Омскаго Епархіального Ревизіоннаго Комитета 18-го марта 1916 года № 2-й.

Омскій Епархіальный Ревизіонный Комитетъ, въ составѣ предсѣдателя, священника Петра Охотина и членовъ: священника Іоанна Попова и священника Петра Попова въ засѣданіяхъ своихъ 14, 17 и 18 марта сего года провѣряли отчетъ по операціямъ кассъ духовенства Омской епархіи: Взаимной Помощи, Похоронной и на лѣченіе бѣдныхъ духовнаго званія за 1915 годъ, составленный Правленіемъ Омской Епархіальной Центральной Кассы, причемъ оказалось слѣдующее: 1) Остатки суммъ отъ 1914 года къ 1-му января 1915 г. въ отчетахъ по всѣмъ тремъ Кассамъ показано правильно.

2) Сумма приходовъ и расходовъ Кассъ въ отчетахъ соотвѣтствуетъ суммамъ въ приходо-расходныхъ книгахъ и итоги суммъ между собой согласны,

3) Всѣ статьи прихода и расхода очищены надлежащими оправдательными документами и пропусковъ статей прихода или расхода не усмотрѣно.

4) Ничего сомнительнаго, а тѣмъ болѣе противозаконнаго, какъ въ приходѣ, такъ и въ расходѣ, не обнаружено.

5) Итоги и транспорты въ Кассовой книгѣ вѣрны и поправокъ неоговоренныхъ нѣтъ.

6) Шнуръ, печать и листы книги цѣлы.

7) Суммы свидѣтельствовались ежемѣсячно Правленіемъ Центральной Кассы и самимъ Омскимъ Епархіальнымъ Ревизіоннымъ Комитетомъ.

8) Остатки суммъ отъ 1915 года къ 1-му января 1916 года показаны правильно и перенесены въ книги Кассъ 1916 года, о чемъ Ревизионнымъ Комитетомъ 2 января 1916 года составленъ былъ актъ.

Постановили: результаты отчета Кассъ духовенства записать въ настоящій журналъ и представить вмѣстѣ съ отчетомъ на утверждение Его Преосвященства.

Предсѣдатель Омскаго Епархіальнаго Ревизионнаго Комитета, священникъ *Петръ Охотинъ*

Члены Комитета: { священникъ *Іоаннъ Поповъ*.
 { священникъ *Петръ Поповъ*.

А К Т Ъ.

1916 года 2-го января Омскій Епархіальный Ревизионный Комитетъ въ составѣ Предсѣдателя, священника Петра Охотина и членовъ священниковъ: Іоанна Попова и Петра Попова прибыли въ помѣщеніе Омской Епархіальной Центральной Кассы для производства ревизіи остатковъ суммъ, товаровъ и матеріаловъ Омскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, а также остатка суммъ по Кассамъ духовенства Омской епархіи: Взаимной, Похоронной и на лѣченіе бѣдныхъ духовнаго званія, отъ 1915 года на 1-е января 1916 года. Вслѣдствіе болѣзни о. смотрителя завода, священника Іоанна Ключарева, лишавшей его возможности выйти изъ дома въ мастерскую и кладовую завода, Ревизионный Комитетъ постановилъ отложить провѣрку остатковъ товара и матеріаловъ Епархіальнаго свѣчнаго завода впредь до выздоровленія о. Ключарева, а произвести только ревизию и подсчетъ суммъ завода и Кассъ и порядокъ храненія ихъ. Послѣ подлежащей провѣрки суммъ оказалось слѣдующее:

1) На приходѣ по кассовой книгѣ Омской Епархіальной Центральной Кассы за 1915 годъ значитса—897887 рубл. 41 коп., въ расходѣ—894365 руб. 67 коп., и на 1-е января 1916 года остается наличными—три тысячи пятьсотъ двадцать одинъ рубль семьдесятъ четыре коп. (3521 р.74 к)

2) На приходѣ Кассы Взаимной помощи за 1915 годъ было—30088 руб. 17 коп., въ расходѣ—29512 руб. 21коп. и въ остаткѣ наличными—пятьсотъ семьдесятъ пять рублей девяносто шесть коп. (575 р. 96 к.)

3) На приходѣ Кассы Похоронной значитса за 1915 годъ—23848 руб. 34 коп. и въ расходѣ—23807 руб. 40 коп., а въ остаткѣ—сорокъ рублей девяносто четыре коп. (40 р. 94 к.)

4) На приходѣ Кассы на лѣченіе бѣдныхъ духовнаго званія за 1915 годъ значитса—3226 руб. 42 коп., а въ расходѣ—3194 руб. 41 коп., и въ остаткѣ—тридцать два рубля одна коп. (32 р. 1к.)

5) Всѣ означенные остатки наличныхъ суммъ представлены намъ Правленіемъ Епархіальной Центральной Кассы и хранятся въ несгораемомъ шкафу.

О чемъ и составили настоящій актъ.

Предсѣдатель Омскаго Епархіального Ревизионнаго Комитета, священникъ *Петръ Охотинъ*.

Члены комитета { священникъ *Іоаннъ Поповъ*.
{ священникъ *Петръ Поповъ*.

При семъ присутствовали:

Предсѣдатель Правленія Омской Епархіальной Центральной Кассы, протоіерей *Ксенофонтъ Поповъ*.

Членъ Правленія, священникъ *Павель Вишневскій*.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

8 мая

№ 19.

1916 г.

Пастырская братская библіотека.

Много разъ въ духовной печати подымался вопросъ о такъ называемыхъ благочинническихъ библіотекахъ. Послѣднія признавались самымъ лучшимъ средствомъ самообразованія приходского духовенства. Къ сожалѣнію, мнѣ неизвѣстно, существуетъ ли въ настоящее время въ какомъ либо благочиніи библіотека, которая бы пользовалась сочувствіемъ и вниманіемъ духовенства. Общая жалоба, что духовенство не интересуется своею библіотекой, не посѣщаетъ ея и не хочетъ пользоваться находящимися въ ней книгами и пособіями.

Гдѣ причина столь печальнаго явленія?

Откровенно сказать, затрудняюсь отвѣтить. Мнѣ самому приходилось наблюдать такую исторію благочиннической библіотеки. Собралось духовенство на благочиннической сѣздѣ, поднялся вопросъ о благочиннической библіотекѣ; всѣ отнесли весьма сочувственно и порѣшили открыть непременно. Установили взносъ, составили необходимую на первыхъ порахъ сумму, избрали библіотекаря.

Было выписано достаточное количество книгъ: послѣднія принадлежали все къ разряду серьезныхъ произведеній лучшихъ богослововъ, философовъ и историковъ. Однимъ словомъ, для богословскаго самообразованія составила библіотека, что называется, на рѣдкость. И что-же? Вотъ уже много лѣтъ стоитъ наша библіотека, никѣмъ не тревожимая, никѣмъ не беспокоимая. Духовенство округа ею нисколько не интересуется, а нѣкоторые, очень возможно, даже не знаютъ о ея существованіи. На первыхъ порахъ находились отцы, которые являлись, выбирали себѣ ту или иную книгу, увозили ее съ собою, а потомъ вниманіе къ библіотекѣ у духовенства постепенно исчезало и, наконецъ, исчезло совершенно.

Печально, грустно, однако фактъ на лицо.

Между тѣмъ, сколько въ свое время возлагалось на библиотеку надеждъ, чаяній, упованій, сколько произнесено было хорошихъ словъ.

Мнѣ приходилось слышать такое возраженіе. Пользоваться де книгами изъ благочиннической бібліотеки очень неудобно. Нужно каждый разъ ѣздить за ними, иногда за нѣсколько десятковъ верстъ. Съѣздить отецъ разъ, съѣздить другой, а потомъ пропадетъ всякая охота: удовольствіе получается слишкомъ дорогое.

Насколько такое возраженіе основательно—судить не буду; но думаю, что многихъ дальность разстоянія и необходимость всякій разъ ѣздить въ бібліотеку не остановили бы. Ѣздимъ же мы отъ скуки навѣщать своихъ сосѣдей, дабы перекинуться съ ними разговоромъ по душѣ, подѣлиться впечатлѣніями.

Почему-же не съѣздить и за книгой, разъ къ послѣдней испытывается интересъ?

Другіе говорятъ: книги, находящіяся въ благочиннической бібліотекѣ, слишкомъ серьезны, научны, неинтересны. Все это надоѣло на школьной скамьѣ. Есть и въ этомъ возраженіи доля правды. Къ чтенію очень серьезныхъ, научныхъ сочиненій нужно привыкнуть, втянуться въ него: болѣе того, оно предполагаетъ необходимую, такъ сказать, научную атмосферу. И само собою разумѣется, что повседневная, будничная жизнь приходскаго пастыря съ ея вѣчной сутолокой и хозяйствомъ такой атмосферой быть не можетъ. Тѣмъ не менѣе нельзя-же, въ самомъ дѣлѣ, наполнять благочинническую бібліотеку романами и повѣстями. Означенная бібліотека имѣетъ свое назначеніе служить не для забавы и развлечения, а для серьезной цѣли богословски-научнаго самообразования духовенства. А отсюда понятно, что и составъ той бібліотеки долженъ быть богословски-научный, а не развлекающе-занимательный.

Встрѣчается и еще мнѣніе: благочинническія бібліотеки потому будто-бы не процвѣтаютъ, что многіе изъ представителей духовенства не видятъ для себя нужды въ богословскомъ самообразованіи и не хотятъ отдаваться серьезному чтенію.

Дѣйствительно даже изъ отчетовъ отцовъ благочинныхъ видно, что находятся такіе приходскіе пастыри, которые за исключеніемъ обязательныхъ къ выпискѣ органовъ, ничего не выписываютъ и не читаютъ. Но что изъ этого слѣдуетъ? Во-первыхъ, еще необходимо установить, почему тотъ или иной пастырь не читаетъ ничего, кромѣ обязательныхъ органовъ? Потому ли, что не любитъ и не хочетъ читать, или потому, что по той или иной причинѣ лишенъ возможности имѣть ту или иную книгу? Но если бы даже оказалось, что въ округѣ имѣется нѣсколько пастырей, не желающихъ заниматься чтеніемъ серьезныхъ книгъ, неужели послѣднее можетъ повліять на остальныхъ пастырей округа? Если мой сосѣдъ не желаетъ заниматься своимъ самообразованіемъ, неужели это значитъ, что и я не долженъ имъ заниматься? Нисколько.

Единственное вліяніе такихъ пастырей можетъ заключаться въ томъ, что они, не сочувствуя идеѣ самообразованія, будутъ противиться установленнымъ взносамъ, а послѣднее естественно отразится на составѣ бібліотеки. Вотъ отсюда мнѣ и хочется сдѣлать нѣкій переходъ.

Почему бы вмѣсто благочинническихъ бібліотекъ не практиковать просто братскихъ бібліотекъ, членами которыхъ должны быть только лица, искренно интересующіяся и дѣйствительно желающія заниматься своимъ богословско-научнымъ развитіемъ.

А возникнуть и развиваться такія бібліотеки могутъ очень просто и естественно. Я знаю, на примѣръ, цѣлый рядъ пастырей, которые, живя бокъ о бокъ другъ съ другомъ, выписываютъ каждый въ отдѣльности одну и ту же газету и одинъ и тотъ же журналъ. Ну, газета еще туда сюда: каждому хочется получить и прочесть ее безъ опозданія. Но что касается журнала, то выписывать цѣлому ряду пастырей, живущихъ сосѣдями, одну и ту же книгу прямо таки ненормально. Возьмите—сложите вмѣстѣ тѣ средства, которыя каждый пастырь затрачиваетъ на выписку журнала, и получится сумма, на которую можно выписать не одинъ журналъ, а нѣсколько. Вотъ и было бы хорошо, если бы пастыри округа, любящіе почитать серьезный журналъ и ежегодно затрачивающіе извѣстную сумму на вы-

писку текущей богословской литературы, предварительно образовали бы изъ себя литературный кружокъ и стали бы выписывать журналы и книги не порознь каждый, а сообща, на общій счетъ, по особо составленному списку. И вы увидите, что библіотека сразу же получилась бы довольно солидная. Получаемые журналы можно бы разсылать по очереди на извѣстный срокъ каждому участнику кружка, такъ, чтобы во всякое время у каждаго былъ какой-нибудь журналъ. Постепенно все, что выписывается, было бы прочитано каждымъ. По окончаніи года все прочитанное переплетается и сдается въ библіотеку подъ завѣдываніе особо избраннаго лица.

Мысль, высказанная мною, не новая. Такъ именно, на такихъ условіяхъ, выписываются журналы и книги наставниками учебныхъ заведеній. Въ бытность свою преподавателемъ семинаріи я участвовалъ въ такомъ литературномъ кружкѣ; мы платили, кажется, всего по 4 рубля, и за это я былъ читателемъ цѣлаго ряда серьезныхъ журналовъ; самый мѣстный Преосвященный Владыка былъ участникомъ нашего кружка. Такой пріемъ при выискѣ книгъ и журналовъ можно бы примѣнить и приходскимъ пастырямъ того или иного благочинническаго округа. Разумѣется, и братская библіотека на практикѣ встрѣтитъ много затрудненій, но все же, думаю, меньше, нежели оффиціальная благочинническая. Нужно принять во вниманіе, что создать во всѣхъ отношеніяхъ въ этомъ дѣлѣ удобное положеніе приходскимъ пастырямъ при условіяхъ ихъ жизни, конечно, невозможно. Поэтому весь вопросъ у насъ и долженъ сводиться къ тому, какимъ образомъ намъ получить хотя что-нибудь, нежели ничего? («Паст. и Паства».)

СТОРОЖЪ СТЕПАНЫЧЪ.

(Разсказъ священника Максима Угнивенко).

Смѣнялись звонари, церковные сторожа, дьячки, священники, а сторожъ Степанычъ неизмѣнно оставался на своемъ посту. Сколько лѣтъ служить Степанычъ сторожемъ, точно никто не знаетъ, да не знаетъ, пожалуй, этого и самъ Степанычъ. Когда

онъ рассказываетъ о какомъ либо событіи изъ своей жизни или изъ жизни прихожанъ и когда хочеть указать время этого событія, то обыкновенно говоритъ:

— Это было еще тогда, когда я не былъ сторожемъ или: — «я уже служилъ тогда». Такое понятіе о времени между событіемъ и рассказомъ о немъ Степаныча весьма растяжимо, т. е. когда не служилъ Степанычъ, этого почти никто не помнитъ. И всю свою жизнь Степанычъ дѣлилъ на двѣ эпохи; первую — когда онъ кутилъ, билъ жену и дѣтей, подымалъ руку даже на отца и вообще велъ жизнь разгульную, и вторую — когда онъ уже въ сорокѣ лѣтъ вдругъ отрезвился, схоронилъ жену и дѣтей и, оставшись бобылемъ, поступилъ церковнымъ сторожемъ и сразу же полюбилъ церковь и свое дѣло. Церковный сторожъ занимался на общественныя суммы и потому ежегодно устраивались торги, на которыхъ и нанимали сторожа; но со временемъ торги эти уничтожились, т. е. изъ года въ годъ сторожемъ становился все тотъ же Степанычъ и даже прихожанамъ казалось невозможнымъ, что вдругъ кто-либо другой, а не онъ, Степанычъ, займетъ эту должность. Жалованье ему платили маленькое, на которое, пожалуй, и не нашлось-бы охотника, кромѣ Степаныча. Да и Степанычъ служилъ не изъ-за жалованья только: онъ полюбилъ свое доброе дѣло, втянулся въ него и, еслибы даже ему совсѣмъ перестали платить, онъ все равно служилъ бы.

— Куда я пойду? — говорилъ Степанычъ:

— Дѣтей у меня нѣтъ, къ тяжелой работѣ ужъ неспособенъ, а въ богадѣльню не хочу, коли могу себя еще прокормить. И такъ онъ никуда и не шель.

Жилъ онъ въ церковной сторожкѣ и такъ привыкъ къ ней, что считалъ ее своею собственностью.

— Мою сторожку надо починить малость, говорилъ онъ обыкновенно церковному старостѣ, когда требовался ремонтъ.

— Своихъ-то денегъ у меня нѣтъ, а то не сталъ бы покоить.

Питался Степанычъ, чѣмъ Богъ пошлетъ, а больше у кого-либо изъ клира, который любилъ его, какъ хорошаго сторожа, и за мелкія услуженія.

И незамѣтно годъ за годомъ протекала жизнь Степаныча, добрая безмятежная жизнь. Никто не нарушалъ его покоя, если

не считать прямых его обязанностей, которыя именно и не давали ему покоя: ночью онъ не смыкаетъ глазъ и мѣрно стучить въ чугунную доску и аккуратно «отбиваетъ» часы.

— Бумъ... бумъ.. бумъ!.. раздается въ тишинѣ осенней жуткой ночи: это Степанычъ отбиваетъ часы. И легче становится на душѣ отъ признанія, что кто-то не спитъ, караулить покой прочихъ обывателей.

Назначенъ былъ новый священникъ, вмѣсто ушедшаго за штатъ о. Иллариона, который еще вѣнчалъ Степаныча. Степанычъ не прокараулил и встрѣтилъ его съ хлѣбомъ-солью еще за селомъ и испросилъ благословенія. Бѣдный Степанычъ подтянулся, чтобы не впасть въ немилость. Новый священникъ тоже полюбилъ Степаныча, но никакъ не могъ онъ согласиться съ тѣмъ, что такой, уже почти дряхлый старикъ въ состояніи нести исправно свои обязанности. Свои опасенія онъ высказалъ какъ-то церковному старостѣ.

— Сторожъ онъ, батюшка, хорошій, аккуратный, а что старъ, это точно, но только другого нельзя.

— Почему нельзя?—удивился священникъ.

— Онъ, батюшка, служить тридцать первый годъ и къ нему мы такъ привыкли, что если нанять другого, то покажется, что не хватаетъ чего то въ церкви. Да и, кромѣ того, врядъ-ли кто другой согласится служить за такую плату, за какую онъ служить. Нехорошо и его обидѣть. А на случай, упаси Боже, какого несчастія, и молодой ничего одинъ не подѣлаетъ, а Степанычъ хотя не проспигъ тревогу подать.

Священникъ вполне согласился съ доводами церковнаго старосты, и Степанычъ попрежнему остался сторожемъ. Онъ даже и не подозрѣвалъ того, что его хотѣли было смѣстить: староста умолчалъ объ этомъ, чтобы не огорчить старика.

Пріѣхалъ какъ-то епископъ, уже при новомъ священникѣ. Степаныча хотѣли было подмѣнить на время ревизіи какимъ-либо молодымъ крестьяниномъ, но такъ почему-то и не подмѣнили. Епископъ обратилъ вниманіе на то, что сторожъ почти дряхлый совсѣмъ старикъ и замѣтилъ это священнику.

— Невозможно, Владыка святой, перемѣнить его, — отвѣтилъ священникъ и объяснилъ ему то, что когда-то ему самому объяснилъ церковный староста.

— А аккуратенъ онъ?—спросилъ Владыка.

— Лучше не найти, Ваше Преосвященство,—отвѣтилъ священникъ.

— Тридцать четвертый годъ служить?—говорите вы.

— Да, тридцать четвертый, Владыка.

— Гм... тридцать четвертый годъ сторожемъ,—задумчиво про себя повторилъ епископъ.

— А позовите-ка его сюда,—приказалъ онъ псаломщику.

Бѣлый, какъ свѣтъ, Степанычъ предсталъ передъ Владыкой.

— Не тяжело тебѣ служить?—спросилъ епископъ.

— Старъ ты ужъ и, если тяжело, то я попрошу причтъ нанять тебѣ помощника на церковныя средства.

— Нѣтъ, Ваше Преосвященство, не тяжело, если я только угоденъ,—отвѣтилъ со смиреніемъ Степанычъ.

— Служи, служи! Господь не оставитъ твою службу. А вотъ тебѣ, старина, и отъ меня подарокъ за твою службу,—и при этомъ Владыка подаль ему небольшой образокъ Св. Николая Чудотворца. Степанычъ упалъ на колѣни и, весь въ слезахъ, твердилъ:

— Не заслужилъ, не заслужилъ! За что это? Не заслужилъ!

— Заслужилъ,—отвѣтилъ Владыка и благословилъ его.

Недѣли черезъ три послѣ этого Степанычъ получилъ черезъ священника Архиепископское благословеніе и омылъ его слезами..

(Окончаніе слѣдуетъ).

Пособія духовенству.

Думскіе священники возбудили передъ Св. Синодомъ ходатайство о выдачѣ пособій сельскому и городскому духовенству въ виду дороговизны жизни, и о назначеніи содержанія церковно и священнослужителямъ бѣженцамъ. Съ своей стороны, Оберъ-прокуроръ А. Н. Волжинъ вошелъ съ представленіемъ въ Совѣтъ министровъ объ ассигнованіи 6 милліоновъ рублей на выдачу содержанія священникамъ—бѣженцамъ (по 100 рублей въ мѣсяцъ) и другимъ представителямъ духовенства и объ отпускѣ кредита въ 20 милліоновъ рублей на выдачу пособій сельскому и городскому духовенству, по случаю дороговизны жизни. Вопросъ объ

отпускъ 6 милліоновъ рублей на выдачу содержанія священникамъ — бѣженцамъ, какъ слышно, будетъ разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ; что же касается отпуска 20 милліоновъ рублей на выдачу пособій духовенству, товарищъ министра финансовъ — А. М. Кузьминскій въ бесѣдѣ съ депутатомъ о. А. Л. Трегубовымъ заявилъ, что принципиальныхъ возраженій противъ выдачи пособій духовенству, въ виду вздорожанія жизни, онъ не имѣетъ, но что размѣры кредита на эту надобность будутъ выяснены въ особомъ совѣщаніи, учрежденномъ, подъ его предсѣдательствомъ, для предварительнаго обсужденія этого вопроса (Ряз. Епарх. Вѣд.).

Объявленіе.

Въ складѣ Омскаго Епархіальнаго Братства имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Прот. А. Соловьева. Сборникъ поученій „Свѣтъ міру“
часть I-я—1 р.

Его же—часть II-я 80 к.

Прот. Іуст. Ольшевскаго „Въ вѣрѣ-ли вы?“—75 к.

Прот. Шумова. Сборникъ общепонятныхъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни, выпускъ III-й—1 р. 25 к.

Его же—выпускъ II-й—2 р.

Свящ. М. Менстрова. «Свѣтъ разума» (Сборникъ поученій) — 1 р. 15 к.

Его же—«Божія Нива» (Собр. поуч. на весь годъ) — 2 р. 30 к.

Свящ. І. Архангельскаго. Поученія къ простому народу—1 р. 75 к.

Прот. Р. Путятина. Полное собраніе поученій—2 р. 30 к.

Свящ. Тресвятскаго. «Календарь священника» Сборн. для справокъ въ служебн. практикѣ причта—2 р. 30 к.

Архіепис. Евсевія Могилевскаго. Поученія о православной вѣрѣ за 2 т.—3 р.

Свящ. Ландышева. Сборникъ простонародныхъ вѣбогослужебныхъ бесѣдъ, поученій и воскресныхъ чтеній въ школахъ—40 к.

Еписк. Виссаріона. Костромскія поученія — 1 р. 20 к.
Свящ. А. Бархатова. Сбор. поуч. Христіанское на-
зиданіе—1 р.

Прот. І Восторгова. Нѣсколько проповѣдей—50 к.
Св. І. Златоуста. Золотое слово, избранныя бесѣ-
ды—60 к.

Еписк. Теофана. Что есть духовн. жизнь и какъ на
нее настроиться—1 р.

Свящ. Легатова. Бесѣды о церкви, таинствахъ и
исправленіи книгъ—1 р.

Свящ. Невскаго. Уроки простран. православн. ка-
тихизиса—60 к.

Свящ. Яблонскаго. Простран. христіан. катихизисъ
въ безвопросномъ изложеніи—80 к.

Боголюбовъ. Православный противосектантскій ка-
тихизисъ—18 к.

Свящ. Скарданицкаго. Катихизическія бесѣды къ
сельскимъ прихожанамъ или весь правосл. катихизисъ
въ бесѣдахъ—1 р.

Еписк. Гавріила. Собран. словъ, рѣчей и друг. ста-
тей—1 р.

Послѣдованіе освященія храма, егда е творить
іерей (въ переплетѣ)—55 к.

Тоже—безъ переплета—25 к.

Соч. Иннокентія архіеп. Херсонскаго. Акаѣисты—55 к.

Акаѣисты ко Причащенію—18 к.

Твор. Конст. Дапонта. Акаѣисты Честному Кресту—25 к.

Также имѣются акаѣисты прочимъ святымъ въ боль-
шомъ выборѣ.

Ивановъ.—Обозрѣніе четвероевангелія—2 р. 90 к.

Малевинскій. Законы, правила и формы для дух.
слѣд. 1 р. 15 к.

Его же. Инструкція церковнымъ старост. 1 р. 15 к.

Гладкова. Толкованіе евангелія—3 р.

Его же. Библия въ общедоступныхъ разска-
захъ—3 р. 50 к.

Вновь получены иконы на металлѣ, разныхъ
названій: Спасителя, В. М. и др. святыхъ.

Размѣръ:—1 вершков. 1½, 2, 3, 4, 5 и 6 вер. отъ 12 к. до 1 р. 50 к.—7 вер. двенадцатые праздники, 13 иконъ—32 р. 50 к.

Изобр. св. иконъ (хромолитографныя) отъ 12 к. до 60 к. 13 иконъ двенадцатыхъ праздниковъ 6×5 наклеенныхъ на папкѣ (1 кругъ)—7 р. 80 к.

Житіе Святителя Іоанна (Максимовича), Митрополита Тобольскаго и всея Сибири—5 к.

„Народные листки“ слѣдующихъ названій:

1. Во вражеской неволѣ (о томъ, какъ живется въ плѣну у нѣмцевъ) за—сотню 1 р. 50 к.

2. Подвигъ царскаго служенія на войнѣ за—сотн. 1р. 80 к.

3. Степанъ Веремчукъ—1 р. 80 к.

4. Россія передъ лицомъ мировой войны—1 р. 80 к.

5. Въ плѣву—1 р. 80 к.

6. Война въ 1915 году—1 р. 80 к.

7. Зеленый змій побѣжденъ—1 р. 80 к.

8. Доблесть русскаго солдата—1 р. 50 к.

9. Что мы сдѣлали для Болгаріи и чѣмъ она намъ заплатила—1 р. 50 к.

10. Архипастырское увѣщаніе—1 р. 20 к.

11. Бѣдствія Сербіи—1 р. 20 к.

12. Нужна бережливость—1 р. 20 к.

13. Какъ умираютъ герои—1 р. 20 к.

14. Подвигъ А Макухи—сотня 1 р. и другіе листки отъ 1 р. до 1 р. 80 к. за сотню.

Завѣдывающій складомъ Братства діаконъ *Викторъ Кересаръ*.

Содержаніе. Часть официальная.—Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Сильвестру Епископу Омскому и Павлодарскому.—Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Омской Духовной Консисторіи.—Епархіальныя извѣстія.—Программа курса пчеловодства для церковно-учительскихъ школъ.—Отчетъ Омскаго Епархіальнаго Наблюдетеля.—Отчетъ по кассѣ лѣченія бѣдныхъ духовнаго званія за 1915 г.—Журналъ и актъ Омскаго Епархіальнаго Ревизионнаго Комитета.

Часть неофициальная.—Пастырская братская бібліотека.—Сторожъ Степанъ.—Пособія духовенству—Объявленіе отъ склада Омскаго Епарх. Брвт.

Редакторъ, протоіерей *В. Пляскинъ*.

Дов. ценъ., г. Омскъ 8 мая 1916 года.

Цензоръ, протоіерей *Геодоръ Канарскій*.

Омскъ. Типографія *К. И. Демидовой*.