

# ТАМБОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Іюня

№ 6.

1870 года.

### 1.

#### Распоряженія Правительственныя.

##### УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА:

а) отъ 15 января 1870 года за № 7. *О книгу Протоіерея Соколова «Начальное наставленіе въ Православной Христіанской вѣрѣ».*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 6-го Ноября 1869 года за № 304, журналъ Учебнаго Комитета о сочиненіи Протоіерея церкви Маріинскаго Дворца Соколова, подъ заглавіемъ: „Начальное наставленіе въ Православной Христіанской вѣрѣ“. При ка за ли: По отзъву Учебнаго Комитета составленная Протоіереемъ книга подъ заглавіемъ: „Начальное наставленіе въ Православной Христіанской вѣрѣ“, при всѣхъ ея достоинствахъ, заключаетъ въ себѣ и немаловажные недостатки. Посему она въ настоящемъ ея видѣ, безъ исправленія, указываемыхъ Комитетомъ, недостатковъ, не можетъ быть введена въ число учебниковъ для народныхъ школъ и приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ, но въ качествѣ учебнаго посо-

бія можетъ быть полезнаю для этихъ школъ и классовъ; о чемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ дать знать указами съ приложеніемъ, въ извлеченіи, отзыва Комитета о сей книгѣ.

**Извлеченіе изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшей Синодѣ отъ 5 Ноября 1869 года за № 175.**

„Начальное наставленіе въ Православной Христіанской вѣрѣ“, составленное Протоіереемъ Соколовымъ, въ сущности есть ничто иное, какъ элементарный курсъ Закона Божія, предназначаемый для первоначальныхъ народныхъ школъ и приготовительныхъ духовныхъ училищъ. Основа у автора историческая, т. е. онъ рассказываетъ дѣтямъ событія изъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта, но эти событія излагаются у него въ связи съ догматами вѣры, правилами нравственности и важнѣйшими воспоминаніями церковнаго Богослуженія. По этому въ книгѣ Прот. Соколова предлагается не только священно-историческій рассказъ, но и объясненіе символа вѣры, заповѣдей и молитвы Господней, указаніе установленія главнѣйшихъ праздниковъ и молитвъ, первоначальныя свѣдѣнія объ устройствѣ храмовъ, изъясненіе литургіи и т. д. Такая постановка элементарнаго курса Закона Божія вполне согласна съ требованіями педагогики: дѣти съ первыхъ же уроковъ Закона Божія научаются понимать живую связь между догматомъ, молитвою, обрядомъ и священно-историческимъ фактомъ; не зная еще ни катихизиса, ни объясненія Богослуженія, они уже достаточно приготовлены къ слушанію этихъ предметовъ, знакомы уже съ символомъ вѣры, и съ заповѣдями, и съ общеупотребительными молитвами, и знаютъ даже то, по какому случаю установленъ тотъ или другой праздникъ Господскій и Богородичный, такъ что законоучитель, преподающій катихизисъ и ученіе о богослуженіи, не будетъ имѣть нужды повторять зады съ своими учени-

ками и тратить время на объяснение самых элементарныхъ понятій изъ Закона Божія. Согласно съ такою задачею книга Прот. Соколова справедливо носитъ названіе „Начальное наставленіе въ Православной Христіанской вѣрѣ“; она представляетъ собою то зерно, изъ котораго при послѣдующемъ преподаваніи долженъ развиться плодъ религіознаго знанія.

По своимъ внутреннимъ качествамъ книга Прот. Соколова достаточно соотвѣтствуетъ той цѣли и степени религіознаго образованія, какая имѣется въ виду преподаванія Закона Божія въ первоначальныхъ школахъ. Авторъ не обременяетъ памяти дѣтей множествомъ ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ событій, не утомляетъ ихъ подробностію историческаго разсказа, онъ останавливаетъ ихъ вниманіе, главнымъ образомъ, на такихъ событіяхъ, которыя наиболѣе нужно знать дѣтямъ и которыя, кромѣ того, имѣютъ отношеніе къ христіанскимъ догматамъ и Богослуженію. Догматъ въ книгѣ Протоіерея Соколова вездѣ является въ живой связи съ историческимъ фактомъ, и историческій фактъ, освященный догматическою мыслию, получаетъ высшее значеніе. Тамъ, гдѣ эта связь проводится искусственно, гдѣ догматическія, нравственныя и литургическія объясненія внѣшнимъ образомъ привязываются къ разсказу, тамъ самый разсказъ теряетъ свою стройность и живость; но у Прот. Соколова переходъ отъ историческаго разсказа къ объясненію какой либо догматической мысли или какого либо установленія въ церковномъ Богослуженіи не нарушаетъ стройности изложенія и является не какъ что либо лишнее и прибавочное къ разсказу, а какъ прямое и естественное дополненіе и объясненіе разсказа. Приступая напр. къ изложенію исторіи творенія міра, авторъ сообщаетъ дѣтямъ предварительныя догматическія понятія о Трїединомъ Богѣ—Творцѣ міра и показываетъ, въ какихъ молитвахъ мы прославляемъ Св. Троицу. Говоря о сотва-

реніи ангеловъ, онъ объясняетъ дѣтямъ катихизическія понятія объ ангелахъ, ихъ наименованіи, свойствахъ и добрыхъ и злыхъ ангеловъ, и за тѣмъ приводитъ съ изъясненіемъ молитву къ ангелу Хранителю. При историческомъ разсказѣ о Синайскомъ законодательствѣ онъ перечисляетъ десять заповѣдей и кратко объясняетъ смыслъ каждой изъ нихъ. Разсказъ о рождествѣ Пресвятой Дѣвы Маріи, ея введеніи въ храмъ и Благовѣщеніи, онъ естественно дополняетъ указаніемъ праздниковъ и молитвъ, установленныхъ въ честь Божіей Матери. Излагая исторію рождества Іисуса Христа, Его страданій, смерти, воскресенія и вознесенія на небо, онъ весьма кстати сближаетъ эти событія съ догматическими вѣрованіями и объясняетъ при этомъ случаѣ 2, 3, 4, 5, 6 и 7 члены символа вѣры, (въ которыхъ говорится о Лицѣ Іисуса Христа, Его воплощеніи и вочеловѣченіи, распятіи, страданіяхъ, смерти, воскресеніи, вознесеніи на небо и второмъ пришествіи). Пользуясь историческимъ фактомъ, какъ Спаситель утѣшаетъ учениковъ обѣтованіемъ Св. Духа, авторъ приводитъ 8-й членъ символа вѣры и объясняетъ дѣтямъ, какъ мы должны вѣровать въ Св. Духа и съ какими молитвами обращаться къ Нему. При историческомъ разсказѣ объ основаніи Церкви, онъ указываетъ свойства Церкви по 9 му члену символа вѣры, говоритъ далѣе объ устройствѣ храмовъ, о совершеніи таинствъ, о воскресеніи мертвыхъ и жизни будущаго вѣка. Съ разсказомъ о нагорной проповѣди Іисуса Христа авторъ соединяетъ объясненіе девяти заповѣдей Блаженства, а съ разсказомъ о томъ, какъ ученики просили Іисуса Христа научить ихъ молиться, онъ раскрываетъ смыслъ молитвы Господней, а также и другихъ необходимыхъ для дѣтей молитвъ утреннихъ, вечернихъ, предъ началомъ и послѣ ученія, предъ принятіемъ и по принятіи пищи. Словомъ въ „Начальномъ наставленіи“ Прот. Соколова заключается элементарное изложеніе всего христіан-

скаго ученія; здѣсь соединено все, что необходимо знать дѣтямъ, первоначально изучающимъ Законъ Божій; здѣсь и исторія ветхаго и новаго завѣта, и катихизисъ, и ученіе о Богослуженіи, но все это не составляетъ у автора трехъ различныхъ, рѣзко отдѣленныхъ одинъ отъ другаго предметовъ, потому что основаніе у него одно—историческій фактъ, съ которымъ онъ и соединяетъ тотъ или другой догматъ, то или другое правоученіе и церковное установленіе. Такое естественное органическое соединеніе трехъ рѣзъединенныхъ между собою предметовъ въ одно стройное цѣлое заслуживаетъ не только одобренія, но и подражанія при первоначальномъ обученіи дѣтей Закону Божию. Внутреннимъ достоинствамъ книги соотвѣтствуетъ и внѣшнее изложеніе или литературная форма. Языкъ автора отличается вообще чистотою, живостію, легкостію и безыскусственною простотою. Нѣтъ у него ни длинныхъ періодовъ, утомительныхъ для дѣтскаго чтенія, ни фразъ и выраженій, непонятныхъ для дѣтей. Авторъ видимо старался и въ этомъ отношеніи упростить свою книгу и сдѣлать ее общедоступною и общепонятною для дѣтскаго возраста. Въ доказательство этого можно указать на какую угодно страницу.

Въ текстѣ „Начальнаго наставленія“ Протоіерея Соколова, при описаніи важнѣйшихъ историческихъ событій ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ, приложено 25 рисунковъ. Мысль, руководившая авторомъ въ начертаніи именно такихъ, а не другихъ рисунковъ, была повидимому таже самая, какая руководила имъ и при составленіи всей книги т. е. онъ хотѣлъ, какъ видно, чтобы дѣти, обучающіеся Закону Божию, знакомились не только съ первоначальными истинами вѣры и церковнымъ Богослуженіемъ, но и съ священными иконами, употребляющимися въ православныхъ храмахъ. Сообразно съ такою мыслию онъ предлагаетъ дѣтямъ по преимуществу изображенія праздниковъ Господнихъ

и Богородичныхъ. Рисунки его вообще очень удовлетворительны и согласны съ церковнымъ типомъ; только въ немногихъ изъ нихъ желательно было бы видѣть болѣе отчетливости, изящества и согласія съ историческимъ смысломъ.

При всѣхъ однакожъ несомнѣнныхъ достоинствахъ книги Прот. Соколова, въ ней встрѣчаются немаловажные недостатки, требующіе исправленія. Прежде всего бросается въ глаза рѣзкая несоразмѣрность ветхозавѣтной исторіи сравнительно съ новозавѣтною, изъ которыхъ первая изложена на 30, а послѣдняя на 100 страницахъ. Нѣтъ сомнѣнія, что новозавѣтныя событія, по своей важности и близости къ намъ, могутъ дать наиболѣе назиданія дѣтскому уму и потому заслуживаютъ болѣе подробнаго изложенія и изученія со стороны дѣтей; тѣмъ не менѣе не слѣдуетъ оставлять ихъ въ невѣдѣніи и касательно важнѣйшихъ лицъ и событій изъ ветхозавѣтной исторіи. Между тѣмъ у автора замѣчаются въ этомъ случаѣ значительные пропуски, которые необходимо дополнить.

При строго внимательномъ разсмотрѣніи книги Прот. Соколова можно также замѣтить въ ней нѣкоторые недостатки и со стороны изложенія: живость и легкость его языка не всегда соединяются съ надлежащею точностію и важностію рѣчи. Такъ, при описаніи жизни прародителей, авторъ выражается: „Адама и Еву Богъ поселилъ въ самомъ хорошемъ мѣстѣ на землѣ“ (стр. 6), а чрезъ нѣсколько строкъ далѣе продолжаетъ: „была у нихъ работа (вмѣсто „занятіе“) для души, была у нихъ работа и для тѣла“. Встрѣчаются у него и такія неточныя фразы: „люди, увѣровавшіе въ Него (т. е. въ Мессію) назвали Его Христомъ“ (стр. 35); авторъ хотѣлъ, вѣроятно, сказать: „называли Его Христомъ, согласно съ предсказаніями о Немъ пророковъ“; безъ этого дополненія слова автора кажутся неопредѣленными и вызываютъ въ читателѣ мысль, будто Спаситель

въ первый разъ получилъ имя „Христось“ отъ увѣровавшихъ въ Него людей. Или—другой примѣръ неточности: „первенствующіе христіане вѣровали одинаково, какъ бы у всѣхъ были одни уста“ (стр. 112); но мы вѣруемъ не устами, а сердцемъ. Въ иныхъ мѣстахъ встрѣчается напротивъ документальная точность, излишняя для дѣтей, напримѣръ: „безъ антимиаса, освященнаго и подписаннаго Архіереемъ, нельзя служить обѣдни“ (стр. 113); или: „въ бракъ могутъ вступать только лица взрослыя, здоровыя тѣломъ и душой, т. е. неразслабленные и несумасшедшіе, и не иначе какъ по взаимному согласію. Такъ какъ каждымъ бракомъ составляется новая семья, то для законности его требуется согласіе родителей,..... позволеніе отъ начальства, Царемъ постановленнаго.“ (стр. 126). Говоря объ Иисусѣ Христѣ, авторъ употребляетъ иногда слѣдующія выраженія: „проповѣдь Иисуса Назарянина“ (§ 25); „бѣдныя стекались къ милосердому Назаретскому Учителю“ (§ 26); „Иисусъ Христось никогда не скрывалъ своего ученія“ (стр. 49); „всѣ люди, знавшіе Его, считали Его сыномъ Іосифа“ (стр. 41); „жители Назарета пришли въ ярость отъ того, что Онъ, сынъ плотника Іосифа, осмѣливается назвать себя Христомъ“ (стр. 46). Подобныя выраженія неумѣстны въ книгѣ, предназначаемой для дѣтей, въ которыхъ нужно прежде всего укрѣплять положительную мысль, что Христось есть Сынъ Божій, а что Его называли при жизни „сыномъ плотника“, „Назаретскимъ учителемъ“, „Иисусомъ Назаряниномъ“, то эти наименованія, какъ совершенно постороннія и сбивчивыя для дѣтскихъ понятій, можно было бы вовсе вычеркнуть изъ дѣтской книги. Нельзя также согласиться съ авторомъ и относительно приѣма, употребленнаго имъ при изложеніи ученія Иисуса Христа. Предпославъ общее замѣчаніе, что „Иисусъ Христось направлялъ свое ученіе противъ ложнаго ученія фарисеевъ“ (стр. 49), авторъ вслѣдъ за тѣмъ во многихъ параграфахъ излагаетъ ученіе Спасителя о различ-

ныхъ предметахъ въ противоположность фарисейскому учению о тѣхъ же предметахъ. Здѣсь допущены двѣ ошибки: первая, будто Иисусъ Христосъ только училъ, что вопреки фарисеевъ и слѣдовательно не проповѣдывалъ болѣе ни о чемъ такомъ, чего фарисеи не касались въ своемъ ученіи; вторая, будто все, чему учили фарисеи, было ложно, между тѣмъ какъ самъ же Спаситель засвидѣтельствовалъ о нихъ предъ народомъ: вся, елика аще рекутъ вамъ блюсти, соблюдайте и творите (Матѳ. 23, 3). Кромѣ того подобный приѣмъ не выдерживаетъ критики и съ педагогической точки зрѣнія. Къ чему дѣтямъ знать, какъ учили фарисеи о томъ или другомъ предметѣ? Какой они могутъ вывести результатъ изъ сравненія фарисейскаго ученія съ ученіемъ Спасителя? Не лучше ли было бы для нихъ узнать одно только положительное и точное ученіе Иисуса Христа, безъ всякаго сопоставленія съ инымъ ученіемъ, которое можетъ только обременять дѣтскую память и спутывать ихъ понятія? Наконецъ къ недостаткамъ изложенія надобно отнести и вопросы автора, какіе онъ предлагаетъ дѣтямъ послѣ каждаго параграфа. Нѣтъ сомнѣнія, что вопросы въ дѣтской книгѣ — вещь весьма полезная; они останавливаютъ вниманіе дѣтей на главнѣйшихъ пунктахъ содержанія и помогаютъ имъ обстоятельнѣе и отчетливѣе усвоить урокъ; но надобно, чтобы эти вопросы относились всегда къ существу дѣла и отличались строгою точностію. Между тѣмъ, какъ бѣольшая часть вопросовъ, задаваемыхъ авторомъ, страдаютъ излишнею дробностію и неопредѣленностію, слишкомъ тѣсно привязаны къ случайнымъ фразамъ и выраженіямъ текста, такъ что давать отвѣты на нихъ можно по книгѣ Соколова, взятые же отдѣльно отъ его текста они въ иныхъ случаяхъ представляются неразрѣшимою загадкою не только для дѣтей, но и для взрослыхъ.

Впрочемъ всѣ эти недостатки въ книгѣ Прот. Соколова незначительны въ сравненіи съ ея вышеозначенными-



достоинствами, какъ внутренними, такъ и вѣшними, къ числу которыхъ надобно отнести, между прочимъ, и то, что она издана тщательно и продается весьма дешево: 20 к. въ розничной продажѣ—цѣна крайне умѣренная для книги въ 136 страницъ, съ 25 ю хорошими рисунками.

б) отъ 25 марта 1870 г. за № 27. *О книгѣ Графа Толстаго, подъ заглавіемъ: «Разказы изъ исторіи Русской Церкви».*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18 Декабря 1869 года за № 349, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о допущеніи въ бібліотеки Духовныхъ Семинарій, Духовныхъ Училищъ и Училищъ для дѣвицъ духовнаго званія сочиненія Статскаго Совѣтника Графа Михаила Владиміровича Толстаго, подъ заглавіемъ: „Разказы изъ исторіи Русской Церкви“—въ качествѣ книги для чтенія. Приказали: Изложенное въ семъ журналѣ заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія, къ исполненію, по принадлежности препроводить при указахъ къ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, въ извлеченіи, самый журналъ Комитета.

**Извлеченіе изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о сочиненіи Статскаго Совѣтника Графа Михаила Владиміровича Толстаго, подъ названіемъ: «Разказы изъ исторіи Русской Церкви».**

„Разказы,“ составленные Графомъ Толстымъ, обнимаютъ собою жизнь и дѣятельность Русской Церкви отъ временъ ея основанія до царствованія Іоанна IV. Авторъ раздѣлил свои разказы на три части или книжки, вѣроятно на томъ основаніи, что онъ, какъ можно догадываться изъ самаго содержанія его книгъ, имѣлъ въ виду при-

способить свои разказы къ церковно-историческимъ періодамъ, на которые обыкновенно дѣлится исторія Русской Церкви. Такъ въ первой книжкѣ излагаются у него событія, совершившіяся въ первый періодъ существованія Русской Церкви, отъ начала распространенія Христіанства въ Россіи до монгольскаго ига; во второй—событія втораго періода, обнимающаго собою время порабощенія Россіи монголами до раздѣленія митрополіи, а въ третьей—третьяго періода, только не до 1589 года, въ которомъ учреждено было патріаршество, а до 1533 года, когда скончался Великій Князь Василій Іоанновичъ.

Главное достоинство „Разказовъ“ заключается въ ихъ прекрасномъ изложеніи. Авторъ мастерски владѣетъ перомъ; слогъ его отличается чистотою, ясностію, живостію и по мѣстамъ исполненъ даже поэтическаго одушевленія. Читатель выноситъ изъ „Разказовъ“ не сухія свѣдѣнія о событіяхъ церковной исторіи, но живые образы замѣчательнѣйшихъ личностей и свѣжее вѣчатлѣніе жизни, давно минувшей. Такія качества составляютъ важное достоинство въ церковно-историческомъ сочиненіи, которое должно не только передавать читателямъ правильныя и точныя свѣдѣнія объ избранномъ предметѣ, но и передавать ихъ живо и занимательно. Съ этихъ-то именно сторонъ „Разказы изъ исторіи Русской Церкви“ могутъ служить полезною и занимательною книгою для духовныхъ воспитанниковъ.

При живости, изяществѣ и занимательности изложенія „Разказы“ проникнуты искреннимъ религіознымъ чувствомъ и глубоко-благоговѣйнымъ отношеніемъ къ изображаемому предмету. Вездѣ, во всѣхъ разказахъ автора господствуетъ одна основная мысль, что Русская Церковь есть Церковь истинная, святая, божественная,—Церковь, которая во всѣ времена и при всѣхъ обстоятельствахъ находилась подъ особеннымъ покровительствомъ

Промысла и запечатлѣна знаменіями и чудесами всемогущества Божія. Дивно было первое появленіе Христіанства въ Россіи, дивными путями Провидѣнія бѣдная псковитянка, въ послѣдствіи Св. Ольга, дѣлается супругою Великаго Князя Игоря и „денницею спасенія земли Русской“, чудеса предшествуютъ крещенію Св. Владиміра, не безъ особеннаго устроенія Божія воспитаннаго своею мудрою и благочестивою бабкою; по внушенію свыше основывались монастыри, созидались храмы. Промысль Божій видимо бодрствовалъ надъ Русскою Церковію даже и тогда, когда совершилась гибель Россіи во времена монгольскаго ига. „Исчезла—говоритъ авторъ—самостоятельность государства, исчезли начатки просвѣщенія, успѣхи промышленности и торговли, разрушены города, храмы и обители иноческія. Словомъ, погибло все земное, все временное, всѣ дѣла рукъ человѣческихъ. Уцѣлѣло только то, что вѣчно и неизмѣнно: св. Вѣра Христова, Церковь Православная, которой, по обѣтованію Спасителя, не одолѣеть и самый адъ. Она одна уцѣлѣла между развалинами, горѣла и не сгарала, подобно купинѣ, прохладжаемой росой любви небесной. Она очищалась какъ золото въ горнилѣ страданій, возвышалась незыблемо, какъ каменный утесъ посреди бурь океана“ (ст. 182 книжка 1). Проникнутый благоговѣніемъ къ Русской Церкви, авторъ съ любовью слѣдитъ за ея судьбами и заноситъ на свои страницы каждый случай, каждый фактъ, гдѣ такъ или иначе высказалось сверхъестественное дѣйствіе Промысла Божія. Особенно хороши, живы и сочувственны выходятъ у него изображенія тѣхъ фактовъ и личностей, въ которыхъ вѣра православная является своею практическою стороною, какъ нравственная божественная сила, искореняющая грубые нелепелы правовыя и возвращающая святые плоды добродѣтелей въ жизни вѣрующихъ христіанъ. Начиная съ Св. Ольги, Владиміра, Бориса и Глѣба—этихъ, по выраженію

автора, „прекрасныхъ весеннихъ цвѣтовъ новопросвѣщенной земли Русской, этихъ раннихъ и яркихъ звѣздъ на христіанскомъ небосклонѣ Россіи“ (стр. 20 книж. 1),—Церковь Православная во всѣ времена воспитывала въ нѣдрахъ своихъ и благочестивыхъ царей и доблестныхъ гражданъ и высокихъ подвижниковъ и добродѣтельныхъ отцовъ и матерей семейства.

Конечно, при внимательномъ разсмотрѣніи,—„Разсказы изъ исторіи Русской Церкви“ не во всѣхъ своихъ частяхъ удовлетворяютъ требованіямъ критики въ научномъ отношеніи. Авторъ въ иныхъ случаяхъ слишкомъ много занимается описаніемъ гражданскихъ событій, неимѣющихъ прямого и непосредственнаго отношенія къ Церкви. Таковы, на примѣръ, изображенія гибельныхъ послѣдствій удѣльной системы, государственныхъ смуть и раздоровъ, междоусобія князей, борьбы между Тверью и Москвою и т. д. Повѣствованія о подобныхъ предметахъ занимаютъ у автора по нѣскольку страницъ въ каждой главѣ, а иногда даже цѣлыя главы за немногимъ исключеніемъ (какъ напр. гл. III и IV во 2 книгѣ), что не мало вредитъ интересу церковно-историческаго разсказа и ослабляетъ живость впечатлѣнія. Въ связи съ этимъ недостаткомъ находится другой, именно тотъ, что въ „Разсказахъ“ нѣтъ систематическаго порядка, въ которомъ обыкновенно приято располагать церковно-историческій матеріалъ. Методъ, котораго держится авторъ, нельзя назвать, въ строгомъ смыслѣ, ни историческимъ, ни хронологическимъ или лѣтописнымъ. Иногда онъ, впрочемъ рѣдко, начертываетъ цѣльную картину какой либо стороны церковной жизни, послѣдовательно развивавшейся чрезъ рядъ нѣсколькихъ вѣковъ, каково наприм. изображеніе высокихъ подвиговъ отшельнической жизни, иногда, напротивъ, онъ ограничиваетъ свое описаніе предѣлами одного какого либо вѣка; большею же частию онъ группируетъ церковно-историче-

скія событія около извѣстнаго царствованія. Вслѣдствіе такого метода въ „Разсказахъ“ Графа Толстаго нерѣдко разрывается естественная связь событій, послѣдовательно совершавшихся въ продолженіе нѣсколькихъ столѣтій, тѣми гранями, какія отдѣляютъ одно царствованіе отъ другаго, или же подъ рядъ излагаются событія самого разнороднаго характера, потому только, что они были современны одно другому. Говоря, на примѣръ, довольно подробно о царствованіи Василя Іоанновича, его завоеваніяхъ, государственныхъ и семейныхъ дѣлахъ, авторъ тутъ же рассказываетъ исторію о пр Максимѣ Грекѣ, о крещеніи Чуди и Лопарей, потомъ снова возвращается къ царствованію Василя Іоанновича и дѣлаетъ такой переходъ: „распространеніе вѣры Христовой между Лопарями и Чудью произошло *въ послѣдніе годы* Василя Іоанновича“, и затѣмъ, продолжаетъ: „Отвергнувъ добродѣтельную, но неплодную супругу, Василій поспѣшилъ вступить въ новый бракъ“ и т. д. (ст. 184 кн. III). Къ разсказу о жизни и подвигахъ святителя Іоны авторъ примѣшиваетъ разсказъ о междоусобіяхъ Великаго Князя Василя и дяди его Юрія, о злодѣйствахъ Шемяки, о завоеваніи Константинополя, о смерти Василя Темнаго (см. гл. I. книг. III). Вообще авторъ не довольно ясно разграничивалъ двѣ совершенно различныя между собою области: церковную и гражданскую исторію, и такъ какъ у него церковныя событія приурочиваются большею частію къ извѣстному царствованію, то они излагаются у него отрывочно, разбросаны по частямъ и не представляютъ всегда одного стройнаго и цѣльнаго разсказа.

Впрочемъ всѣ эти недостатки сочиненія Графа Толстаго въ значительной мѣрѣ выкупаются его одушевленнымъ изложеніемъ и строго православнымъ характеромъ. По этому Учебный Комитетъ полагалъ бы, что сочиненіе Статскаго Совѣтника Графа М. В. Толстаго: „Разсказы

изъ исторіи Русской Церкви“ можетъ быть допущено въ библіотеки Духовныхъ Семинарій, Духовныхъ Училищъ и Училищъ для дѣвицъ духовнаго званія, если, по средствамъ сихъ учебныхъ заведеній, это будетъ найдено удобнымъ.

в) отъ 7 апрѣля 1870 г. за № 23. *О Латинской Христоматіи Носова.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18 Февраля сего года, журналъ Учебнаго Комитета о введеніи въ употребленіе въ Духовныхъ Училищахъ составленной Статскимъ Совѣтникомъ Носовымъ Латинской Христоматіи. Приказали: Составленную Статскимъ Совѣтникомъ Носовымъ Латинскую Христоматію ввести въ употребленіе въ Духовныхъ Училищахъ, вмѣсто Христоматіи, изданной Кирьяковымъ и Платоновымъ; о чемъ, для должныхъ распоряженій и исполненія, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указы.

г) отъ 7 апрѣля 1870 г. за № 24. *Съ правилами для соисканія преміи Преосвященнаго Архіепископа Макарія.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18 Февраля сего года за № 37, журналъ Учебнаго Комитета относительно соисканія учрежденной Преосвященнымъ Макаріемъ, Архіепископомъ Литовскимъ, преміи за лучшіе учебники по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія. Приказали: Правила для соисканія учрежденной Преосвященнымъ Макаріемъ, Архіепископомъ Литовскимъ, преміи за лучшіе учебники по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія, сообщить Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ при указахъ.

Положеніе о конкурсѣ на премію (въ 1000 руб ) Преосвященнаго Макарія, Архіепископа Литовскаго, присуждаемую за лучшіе учебники по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія.

1. Присужденіе преміи Преосвященнаго Макарія дѣлается Святѣйшимъ Синодомъ, на основаніи предварительнаго разсмотрѣнія присланныхъ на конкурсъ сочиненій Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

2. Премія Преосвященнаго Макарія присуждается за лучшіе учебники по предметамъ семинарскаго или училищнаго образованія, и выдается сочинителямъ или ихъ законнымъ наслѣдникамъ.

*Примѣчаніе.* Преміи могутъ быть удостоены и лучшія учебныя пособия, соотвѣтствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ напримѣръ: Христоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, Словари и т. п.

3. На соисканіе преміи Преосвященнаго Макарія принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на Русскомъ языкѣ.

4. На конкурсъ представляются сочиненія какъ печатныя, такъ и рукописныя.

5. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первымъ изданіемъ и въ промежутокъ времени между двумя ближайшими конкурсами.

*Примѣчаніе.* Послѣдующія изданія могутъ быть представляемы на конкурсъ, когда въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

6. Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны; при чемъ не требуется, чтобы онѣ предварительно уже были одобрены цензурою къ печатанію.

7. Премія за рукописное сочиненіе выдается автору

въ два срока, именно: одна половина оной выдается по удостоеніи сочиненія къ преміи, а другая по отпечаніи сего сочиненія; для напечатанія его назначается срокъ не болѣе года.

8. Къ соисканію преміи Преосвященнаго Макарія принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наслѣдниками, а равно рекомендуемыя Епархіальными Архіереями, Совѣтами Академій и Семинарскими Правленіями; сочиненія, представляемыя книгопродавцами и издателями, не принимаются къ конкурсу на полученіе преміи.

9. Сочиненіе, удостоенное однажды преміи Преосвященнаго Макарія, не можетъ быть вторично удостоиваемо преміи, при послѣдующихъ изданіяхъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ случаевъ, когда въ новомъ изданіи сочиненіе представляетъ столь значительныя улучшенія и измѣненія, что можетъ считаться какъ бы за новое сочиненіе.

10. Присужденіе преміи происходитъ ежегодно.

11. Представляемыя на соисканіе преміи сочиненія доставляются въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ 1-му Сентября каждаго года; о чемъ въ началѣ каждаго года, съ изложеніемъ сущности сего положенія, объявляется отъ Учебнаго Комитета въ одной изъ газетъ.

*Примѣчаніе.* Отзывы о представленныхъ на конкурсъ сочиненіяхъ должны быть составлены къ концу того-же года.

12. Премія, оставшаяся неприсужденною, отлагается до слѣдующаго за тѣмъ конкурса и можетъ быть присуждена сверхъ чередной преміи въ тотъ годъ, въ которомъ оказалось бы нѣсколько учебниковъ, достойныхъ преміи.

13. Если Учебный Комитетъ, разсматривающій конкурсныя сочиненія, признаетъ два сочиненія въ равной мѣрѣ



достойными преміи, то премія раздѣляется на равныя части и каждое сочиненіе считается получившимъ полную премію Преосвященнаго Макарія.

14. Сочиненіе, незаслуживающее полной преміи, можетъ быть удостоено половинной преміи.

15. Въ случаѣ присужденія преміи за одинъ учебникъ и недостатка таковой для учебниковъ по другимъ предметамъ, найденныхъ достойными, сіи послѣдніе принимаются въ сравненіе при конкурсѣ слѣдующаго года.

16. Рукопись, неудостоенная преміи возвращается автору, если онъ того потребуеть.

17. Краткія извѣстія объ учебникахъ, удостоенныхъ преміи, печатаются, по распоряженію Святѣйшаго Синода, въ одной изъ наиболѣе распространенныхъ газетъ, а подробныя разборы учебниковъ, равно какъ приговоры о присужденіи имъ наградъ, печатаются въ духовныхъ журналахъ.

д) отъ 23-го апрѣля 1870 года за № 26. *Съ новою Высочайше утвержденною формою возношеній на эктеніяхъ Августѣйшихъ Именъ Высочайшей Фамиліи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 сего апрѣля за № 1481, при которомъ предлагаетъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденную въ 21 день сего же мѣсяца новую форму возношеній на эктеніи Августѣйшихъ Именъ ВЫСОЧАЙШЕЙ Фамиліи. Приказали: Новую, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденную, форму возношеній на эктеніяхъ Августѣйшихъ Именъ ВЫСОЧАЙШЕЙ Фамиліи, по напечатаніи въ здѣшней Синодальной Типографіи потребнаго, по числу церквей, количества экземпляровъ, разослать по всему Духовному вѣдомству, при печатныхъ же указахъ, къ надлежащему руководству и исполненію, а Правительствующему Сенату сообщить, въ одномъ экземплярѣ, при вѣдѣніи.

**на великой эктениі.**

О Благочѣстивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ Великомъ Государѣ нашемъ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ всея Россіи, и о Супругѣ Его Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ; о Наслѣдникѣ Его, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ Александрѣ Александровичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, о Благовѣрномъ Государѣ Великомъ Князѣ Николаѣ Александровичѣ; о \*Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: Владимірѣ, Алексіи, Сергійи и Павлѣ Александровичахъ; о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ Константинѣ Николаевичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Великой Княгинѣ Александрѣ Іосифовнѣ; о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: Николаѣ, Константинѣ, Димитрійи и Вячеславѣ Константиновичахъ; о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ Николаѣ Николаевичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ Александрѣ Петровнѣ; о Благовѣрныхъ Государѣхъ Великихъ Князѣхъ Николаѣ и Петрѣ Николаевичахъ; о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ Михаилѣ Николаевичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ Ольгѣ Ѳеодоровнѣ; о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: Николаѣ, Михаилѣ, Георгійи, Александрѣ и Сергійи Михайловичахъ; о Благовѣрныхъ Государыняхъ: Великой Княгинѣ Еленѣ Павловнѣ, о Великой Княгинѣ Маріи Александровнѣ, о Королевѣ Эллиновѣ Ольгѣ Константиновнѣ и о Супругѣ Ея; о Великихъ Княжнахъ Вѣрѣ Константиновнѣ и Анастасіи Михайловнѣ: о Великой Княгинѣ Маріи Николаевнѣ: о Королевѣ Виртембергской Ольгѣ Николаевнѣ и о Супругѣ Ея: о Великой

Княгинѣ Екатеринѣ Михайловнѣ и о Супругѣ Ея; о всей Палатѣ и воинствѣ Ихъ Господу помолимся.

Къ сему должно примѣняться на проскомидіи и на великомъ входѣ.

отъ 31-го Марта 1870 года за № 21. *О соблюденіи § 138 Уст. Дух. Сем. при отмѣткахъ въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ Семинарій.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18 декабря 1869 года за № 348, журналъ Учебнаго Комитета, по поводу заявленія Совѣта С-Петербургскаго Университета о томъ, что нѣкоторые изъ бывшихъ воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій представили аттестаты, въ коихъ отмѣтки о познаніяхъ ихъ обозначены въ высшей степени неопредѣленно и разнообразно, при чемъ допущены выраженія: „не худо, изрядно, порядочно“ и т. п., что ставить Университетское Начальство въ затрудненіе касательно надлежащаго значенія такихъ отмѣтокъ. Приказали: Вмѣнить въ обязанность Семинарскихъ Правленій, чтобы, при выдачѣ воспитанникамъ Духовныхъ Семинарій аттестатовъ и свидѣтельствъ, строго держались системы отмѣтокъ, установленной § 138 Устава Духовныхъ Семинарій; о чемъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, для надлежащихъ распоряженій и исполненія, послать указы.

## Указатель (\*)

вопросовъ права и судопроизводства разъясненныхъ рѣшеніями уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената по отношенію ихъ къ православной Церкви и православному духовенству.

### А. О преступленіяхъ и проступкахъ.

*1. О преступленіяхъ противъ вѣры и ораждающихъ оную постановленій.*

#### 1. О богохуленіи и порицаніи вѣры.

1) Подъ публичнымъ мѣстомъ, въ коемъ, по ст. 180 улож. наказ. изд. 1866 г., воспрещается произнесеніе словъ, имѣющихъ видъ богохуленія или поношенія Святыхъ Господнихъ, или же порицанія вѣры и Церкви православной, надлежитъ разумѣть такое, которое открыто для всѣхъ безъ всякихъ особыхъ приглашеній. 1869 г. апрѣля 2, № 347.

2. Свадебныя собранія у крестьянъ составляютъ публичное мѣсто, въ коемъ, по ст. 180 улож. нак. изд. 1866 г., воспрещается произнесеніе словъ, имѣющихъ видъ богохуленія, или поношенія Святыхъ Господнихъ, или же порицанія вѣры и Церкви православной. 1868 г. апрѣля 2, № 347.

3) Слова, произнесенныя гѣмъ-либо, не могутъ быть признаны имѣющими видъ богохуленія, или заключающими въ себѣ кощунство, если въ нихъ нѣтъ ни поношенія Святыхъ Господнихъ, или порицанія вѣры, ни насмѣшекъ, доказывающихъ явное неуваженіе къ правиламъ или обрядамъ Церкви или вообще христіанства (улож. нак. изд. 1866 г. ст. 180, 182). 1869 г. апрѣля 12, № 430.

---

(\*) Переп. изъ Церковной Лѣтопис., приложенной къ № 14 Духовной Бесѣды за 1870 годъ.

II. О отступлении отъ вѣры и постановленийъ Церкви.

4) Подъ воспрещаемую ст. 206 улож. нак. изд. 1866 г. починкою старыхъ какихъ-либо, для службы и моленія раскольниковъ, зданій надлежитъ разумѣть не всякую починку и поправку зданія, иногда необходимую въ видахъ безопасности, а такое передѣльваніе или возобновленіе стараго зданія, которыя означены въ ст. 62 уст. о пред. и пресѣч. преступ. Т. XIV Св. зак. 1857 года. 1869 г. апрѣля 5, № 561.

5. Покрытіе новымъ тесомъ крышки раскольнической часовни и крыльца, съ обшивкою новымъ карнизомъ, и огорожа новымъ тесомъ угловъ этой часовни составляютъ передѣлку или возобновленіе стараго зданія (Св. 1857 г. Т. XIV. уст. пред. и пресѣч. прест. ст. 62) и подвергаютъ виновныхъ отвѣтственности по ст. 206 улож. нак. изд. 1866 года. 1869 г. апрѣля 5, № 561.

6. По ст. 206 улож. нак. изд. 1866 г. подвергаются наказанію виновные въ устройствѣ или возобновленіи какихъ-либо зданій для службъ и моленій по раскольничьимъ обрядамъ, назависимо отъ того, совершались ли въ нихъ какія-либо службы и моленія, или нѣтъ. 1869 г. сентября 4, № 731.

7. Устройство раскольничьей моленной и въ ней престола подвергаетъ виновныхъ дѣйствию 206 ст. улож. нак. изд. 1866 года. 1869 г. сентября 4, № 731.

8) Опредѣляемое ст. 209 улож. нак. изд. 1866 г. внушеніе отъ духовнаго начальства родителямъ, неприводящимъ къ исповѣди дѣтей своихъ, достигнувшихъ уже 7-лѣтняго возраста, не входитъ въ лѣстницу общихъ наказаній, подходящихъ подъ дѣйствія правила о совокупности преступленій и проступковъ (улож. нак. изд. 1866 г. ст. 16—21, 30—41, 512). 1868 г. марта 6, № 160.

III. ОВЪ ОСКОРВЛЕНІИ СВЯТЫНИ И НАРУШЕНІИ ЦЕРКОВНАГО  
ВЛАГОЧИНІЯ.

9) Существенный признакъ преступленія, преслѣдуемаго ст. 214 улож. нак. изд. 1866 г., есть оскорбленіе священно-служителя во время совершенія имъ богослуженія; обстоятельство же прерванія или остановки продолженія оной составляетъ признакъ случайный, коего отсутствіе или присутствіе можетъ имѣть вліяніе только на опредѣленіе мѣры наказанія, какъ обстоятельство, увеличивающее или уменьшающее вину подсудимаго. 1869 г. января 29, № 101.

10) Случай оскорбленія кѣмъ-либо священно-служителя во время совершенія имъ богослуженія подходит подъ дѣйствіе 214 и 215 ст. улож. нак. изд. 1866 г., а не ст. 35 уст. о нак., налаг. мир. суд., потому что преступленіе это, по важности своей, подлежитъ сужденію не мировыхъ, а общихъ судебныхъ установленій. 1869 г. января 29, № 101.

11) Существенное различіе между преступнымъ дѣяніями, преслѣдуемыми по ст. 214 и 215 ст. улож. нак. изд. 1866 г. и ст. 35 уст. о нак., налаг. мир. суд., заключается въ томъ, что послѣдняя опредѣляетъ взысканіе за нарушеніе благочинія въ церкви, а статьи уложенія касаются оскорбленія священно-служителя во время совершенія имъ богослуженія, о чемъ въ ст. 35 уст. о нак., нал. мир. суд., вовсе не упоминается. 1869 г. января 29, № 101.

12. Подъ дѣйствіе ст. 35 уст. о нак., налаг. мир. суд., подходит и такое нарушеніе благоговѣнія въ церкви, послѣдствіемъ коего была остановка въ совершаемомъ богослуженіи, при чемъ послѣднее обстоятельство увеличиваетъ вину подсудимаго. 1869 г. января 29, № 101.

13) Появленіе въ церкви въ пьяномъ видѣ во время

богослуженія подвергаетъ виновнаго отвѣтственности по ст. 35 уст. о нак., нал. мир. суд. 1869 г. января 24, № 88.

#### IV. О святотатствѣ.

14) Существенные признаки святотатства составляютъ: похищеніе вещей или денегъ, принадлежащихъ церкви (\*), и совершеніе его изъ церкви или церковныхъ хранилищъ постоянныхъ или временныхъ (улож. нак. изд. 1866 г. ст. 219). 1868 г. августа 6, № 453 и 1868 г. августа 28, № 492.

15) Къ лицу, признанному виновнымъ въ святотатствѣ, не можетъ быть примѣняема ст. 1663 улож. нак. изд. 1866 г. 1868 г. марта 6, № 161.

16) Разрѣшеніе вопроса о томъ, кого надлежитъ признавать хранителями церковнаго имущества, о коихъ говорится въ ст. 228 улож. нак. изд. 1866 г., въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ зависитъ отъ обстоятельствъ дѣла и подлежитъ суду, рассматривающему дѣло въ существѣ. 1869 г. мая 10, № 528.

17) Въ ст. 228 улож. нак. изд. 1866 г. подразумѣвается не общая обязанность всѣхъ служащихъ при цер-

(\*) Примѣчаніе. Циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 21 августа 1861 г., дано знать по духовному вѣдомству, для свѣдѣнія и руководства, что деньги, выручаемыя при продажѣ свѣчь, собираемыя въ кошельки и кружки, получаемыя отъ dobroхотныхъ дателей и вообще хранящіяся въ ящикахъ за ключами церковнаго старосты, слѣдуетъ считать *данными на церковь, но не поступившими еще въ составъ церковнаго имущества*, а деньги, кои записаны въ церковныя книги и внесены въ кладовую или ризницу, для храненія за ключами старосты и печатями, какъ его, такъ и священно-церковно-служителей, признавать *поступившими въ церковное имущество*.

кви, и въ числѣ ихъ церковнаго сторожа, принимать участіе въ наблюденіи за цѣлостію вообще церковнаго имущества, а особая спеціальная обязанность въ сохраненіи того или другаго имущества, нарушение которой преслѣдуется по этой статьѣ закона. 1869 г. мая 10, № 528.

18) Подъ упоминаемыми въ ст. 231 улож. нак. изд. 1866 г. священными и чрезъ употребленіе при богослуженіи освященными предметами надлежитъ разумѣть имущество церковное. 1868 г. августа 9, № 453.

19) Похищеніе изъ частнаго жилища, а не изъ церковнаго хранилища, ризъ съ иконъ и лампы, принадлежащихъ частному лицу, не подходитъ подъ дѣйствіе ст. 231 улож. нак. изд. 1866 г. 1868 г. августа 9, № 453.

## II. О преступленіяхъ и проступкахъ противъ имущества и доходовъ казны.

### О нарушеніи постановленій о питейномъ сворѣ.

20) Учрежденіе питейныхъ домовъ въ разстояніи ближе 40 саж. отъ христіанскихъ храмовъ подвергается дѣйствию 693 ст. улож. нак. изд. 1866 г. (*уст. о пит. сб. изд. 1867 г. ст. 516, а по редакціи Высоч. утв. 18 іюня 1868 г. ми. гос. сов. ст. 515, собр. узак. 1868 г. № 68, ст. 559*). 1867 г. мая 17, № 202.

21) Распивочная продажъ вина въ портерныхъ лавкахъ, питейныхъ домахъ, шинкахъ и выставкахъ и ренсковыхъ погребахъ во время крестнаго хода какъ въ городахъ, такъ и въ селеніяхъ, въ коихъ есть церкви, подвергается дѣйствию 41 ст. уст. о нак., нал. мир. суд. (*уст. о пит. сб. изд. 1867 г. ст. 529, по редакціи Высоч. утв. 18 іюня 1867 г. ми. гос. сов. собр. узак. 1868 г. № 68, ст. 559*). 1867 г. октября 4, № 421.

22) Торговля во время обѣдни виномъ подвергается дѣйствию 41 ст. уст. о нак., налаг. мир. суд., лишь въ



томъ случаѣ, когда торговля эта происходила въ такого рода заведеніяхъ, которыя поименованы въ ст. 356 уст. о пит. сб. изд. 1863 г. (*Уст. о пит. сб. 1867 г. ст. 529, по редакціи Высоч. 18 іюня. 1868 г. мн. гос. сов. собр. узак. 1868 г. № 68 ст. 559*), но запрещеніе это не распространяется на тѣ заведенія, которыя закономъ (Св. 1857 г. Т. XII ч. 2 уст. город. и сельск. хоз. прилож. къ ст. 31 по прод. 1863 г. § 1 и примѣчаніе) отнесены вообще къ числу трактарныхъ 1866 г. сентября 12, № 8.

23. Статья 329 уст. о пит. сб. изд. 1867 г. опредѣляла только время распивочной продажи напитковъ въ воскресные и табельные дни (*Высоч. утв. 18 іюня 1868 г. мн. гос. сов. собр. узак. августа 7, 680 № 1868 г. № 68 ст. 559*) 1869 г.

### *III. О преступленіяхъ и проступкахъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія.*

#### *О НАРУШЕНІЯХЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ О ПЕЧАТИ.*

24. Отпечатаніе, безъ представленія на предварительную цензуру, книги, заключающей въ себѣ не мѣста духовнаго содержанія, а только мѣста, касающіяся основаній религіи, и слѣдовательно, дающія поводъ сомнѣваться въ возможности допустить это изданіе въ обращеніе безъ разсмотрѣнія духовной цензуры, не можетъ служить основаніемъ для привлеченія издателя той книги къ уголовной отвѣтственности (улож. нак. изд. 1866 г. ст. 181, 189, 1026). 1866 г. ноября 8, № 491.

25. Дѣйствіе Именнаго указа, 6 апрѣля 1865 г., о перемѣнѣ и дополненіи дѣйствующихъ цензурныхъ постановленій не распространяется лишь на тѣ, освобожденные по объему своему отъ предварительной цензуры, сочиненія, переводы и мѣста въ нихъ, которыя до изданія того указа подлежали духовной цензурѣ, а именно: 1) на книги собственно духовнаго содержанія (*т. е. заключающія въ себѣ изложеніе догматовъ вѣры, толкованіе Священнаго Писа-*

ня, проповеди и т. п.) и 2) на книги, относящіяся къ нравственности, если въ нихъ встрѣтятся мѣста совершенно духовнаго содержанія (касающіяся или догматовъ вѣры, или священной исторіи. Св. 1857 г. Т. XIV уст. ценз. ст. 57, 58; примѣч. 5 къ ст. 5 по прод. 1868 года.) 1867 г. ноября 8, № 461.

26. Книги, которыя до изданія Именнаго указа, 6-го апрѣля 1865 г., о перемѣнѣ и дополненіи дѣйствующихъ цензурныхъ постановленій подлежали только свѣтской цензурѣ (именно книги, относящіяся къ нравственности вообще, даже и тѣ, въ коихъ рязсужденія будутъ подкрѣплены ссылкой на Священное Писаніе или приведеніемъ словъ изъ онаго, лишь бы въ нихъ не заключалось мѣстъ совершенно духовнаго содержанія), но въ случаѣ сомнѣнія ея, могли возбудить сношеніе съ духовною цензурою, не могутъ быть отнесены къ числу изъятыхъ изъ дѣйствія того указа (Св. 1857 г. Т. XIV уст. ценз. ст. 58, 59, примѣч. 5 къ ст. 5 по прод. 1868 г.). 1867 г. ноября 8, № 491.

27. Постановленное въ ст. 39 уст. ценз. (Св. 1857 г. Т. XIV) правило въ отношеніи къ сомнѣніямъ, не подлежитъ ли книга, въ цѣлости или отчасти, разсмотрѣнію духовной цензуры, касается лишь цензурныхъ постановленій и не можетъ имѣть значенія ни для частныхъ лицъ, ни для суда. 1867 г. ноября 8, № 491.

28. Изданіе, заключающее въ себѣ мѣста духовнаго содержанія, подлежитъ, согласно Именному указу, 6 апрѣля 1865 г., о перемѣнѣ и дополненіи дѣйствующихъ цензурныхъ постановленій, предварительной цензурѣ лишь въ этихъ мѣстахъ, а не въ цѣломъ объемѣ изданія (Св. 1857 г. Т. XIV. уст. ценз. примѣч. 3 къ ст. 5 по продол. 1868 г.). 1867 г. ноября 8, № 491.

*IV. О преступленіяхъ и проступкахъ противъ собственности частныхъ лицъ.*

**О похищеніи чужаго имущества.**

29. На основаніи ст. 1663 улож. о нак. изд. 1866 г. можетъ быть смягчаемо наказаніе лицъ, виновныхъ въ одной изъ кражъ, предусмотрѣнныхъ въ III Отдѣленіи 3 гл. XII раздѣла улож., но отнюдь не лицъ, признанныхъ виновными въ святотатствѣ. 1868 г. марта 6, № 161.

**Б. О НАКАЗАНІЯХЪ.**

30. Дарованное священно-служителямъ и дѣтямъ ихъ изъятіе отъ тѣлеснаго наказанія распространяется на церковно-служителей и на дѣтей ихъ (улож. о нак. изд. 1866 г. 1 прилож. (къ ст. 30) ст. 4 п. 1; Св. 1857 г. Т. IX. зак. о сост. примѣч. къ ст. 283 по прод. 1863 года). 1868 г. марта 1, № 154 и 1868 г. марта 13, № 169.

31. Священно-церковно-служители и ихъ дѣти признаются изъятыми отъ тѣлеснаго наказанія по происхожденію, а не по особымъ постановленіямъ за личныя достоинства или заслуги, а также по степени образованія, по служебному въ извѣстныхъ должностяхъ или по особымъ уваженіямъ (улож. о нак. изд. 1866 г. 1 прил. къ ст. 30). 1868 г. марта 1, № 154 и 1869 г. марта 7, № 246.

32. Церковно-служители и ихъ дѣти, какъ освобожденные отъ тѣлеснаго наказанія по происхожденію, а не по особымъ постановленіямъ, отдачѣ въ исправительныя арестанскія роты или рабочіе дома не подлежатъ, а должны быть приговариваемы къ соотвѣтствующему наказанію, для привилегированныхъ сословій опредѣленному (улож. нак. изд. 1866 г. ст. 30, 89 и 1 приложение къ ст. 30; Св. 1857 г. Т. IX зак. сост. примѣч. къ ст. 283 по прод. 1863 г.). 1868 г. марта 1, № 154; 1868 г. марта

13, № 169 и 1868 г. сентября 20, № 553.

33. Уволенные изъ духовнаго званія не лишаются, по увольненіи ихъ изъ этого званія, принадлежащаго имъ по состоянію права на изытіе отъ тѣлеснаго наказанія. (Св. 1857 г. Т. IX, зак. о сост. ст. 9, 278, 293). 1868 г. марта 1, № 154 и 1869 г. марта 7, № 246.

34. Исключенные, по непосредственнымъ распоряженіямъ духовнаго начальства, изъ духовнаго вѣдомства за неспособностію или по одному только подозрѣнію въ преступленіи или проступкѣ, не лишаются, по исключеніи ихъ изъ этого вѣдомства, принадлежащихъ имъ, по происхожденію, правъ въ порядкѣ суда и дѣлъ уголовныхъ (Св. 1857 г. Т. IX зак. сост. ст. 278, 279; Т. XIV уст. о пред. и пресѣч. прест. ст. 279—293). 1868 г. марта 13, № 169.

35. Не только внушеніе отъ духовнаго начальства, но и церковное покаяніе въ опредѣленныхъ законами случаяхъ присоединяется къ свѣтскимъ наказаніямъ (улож. нак. изд. 1866 г. ст. 58). 1868 г. марта 6, № 160.

36. Собранныя, безъ надлежащаго дозволенія, на монастыри деньги, хотя бы онѣ уже и поступили въ тѣ монастыри, для которыхъ онѣ собирались, должны быть отосланы, согласно 48 ст. уст. о нак., налаг. мир. суд., въ мѣстныя богоугодныя заведенія. 1868 г. ноября 27, № 791.

37. Подъ упоминаемыми въ ст. 48 уст. о нак., налаг. мир. суд., мѣстными богоугодными заведеніями слѣдуетъ разумѣть заведенія приказа общественнаго призрѣнія, учрежденныя для призрѣнія бѣдныхъ и страждущихъ (Св. 1857 г. Т. XIII, уст. общ. призр. ст. 363 и слѣд.). 1868 г. ноября 27, № 791.

38. Священно-служители суть лица, которыя, по самому носимому ими сану, имѣють право на особое къ себѣ уваженіе. По этому:

а) причиненіе священнику оскорбленія дѣйствіемъ под-

вергаетъ виновнаго отвѣтственности по ст. 135 уст. о нак., нал. мир. суд., 1867 г. іюня 7, № 238.

б) оклеветаніе діакона на письмѣ преслѣдуется по 2 п. 136 ст. уст. о нак., нал. мир. суд., 1869 г. іюля 8, № 635.

## **В. О СУДОПРОИЗВОДСТВѢ ВЪ СУДАХЪ ДУХОВНЫХЪ.**

### *1. О подсудности духовныхъ лицъ суду духовному.*

39. Преступленіе священно-служителя по должности тогда только подлежитъ исключительно духовному суду, когда преступное дѣяніе состоитъ только въ нарушеніи пастырскаго долга, или въ преступленіи по должности священно-служителя (уст. духовн. консисторій ст. 158, 159). 1867 г. декабря 15, № 594.

40. Изъ числа указанныхъ въ ст. 1441 и 1442 улож. нак. изд. 1866 г. нарушеній постановленій объ актахъ состоянія, тѣ только вѣдаются судомъ духовнымъ, которыя не заключаютъ въ себѣ подлога. 1867 г. декабря 15, № 594.

41. Лица духовнаго вѣдомства (духовнаго званія), виновныя въ оскорбленіяхъ чести вообще, подвергаются наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, согласно правиламъ, въ уставѣ духовныхъ консисторій опредѣленнымъ (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч., уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 210—213). 1867 г. мая 10, № 181 и 1867 г. ноября 22, № 526.

42. Священно-служители, виновные въ оскорбленіи чести вообще (уст. о нак., нал. мир. суд., ст. 130—142), подвергаются наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, согласно правиламъ, въ уставѣ духовныхъ консисторій опредѣленнымъ (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч., уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 210—213). 1867 г. мая 10, № 181 и 1867 г. ноября 22, № 526.

43. Церковно-служители, въ дѣлахъ по оскорбленію ими чести, суду духовному не подлежатъ (уст. угол. суд. ст. 1017), потому что въ статьяхъ 190 и 197 уст. дух. конс. опредѣляется наказаніе за оскорбленіе частныхъ лицъ въ церкви или внѣ оной только въ отношеніи священно-служителей, а о церковно-служителяхъ въ этихъ статьяхъ не упоминается (\*), что подтверждается и приложеніемъ ст. 218 улож. нак. изд. 1866 г. (\*\*). 1869 г. октября 4, № 800.

(\*) *Примѣчаніе* 1. На чемъ основано заключеніе о томъ, будто бы въ ст. 190 и 197 уст. дух. конс. ничего не упоминается о церковно-служителяхъ, изъ рѣшенія уголовного Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената не видно. Между тѣмъ, въ статьяхъ сихъ прямо опредѣляется наказаніе *церковно-служителямъ*: а) за оскорбленіе дѣйствіемъ въ церкви во время священно-служенія (ст. 190) и б) за всякое другое оскорбленіе (ст. 197). См. *Приложеніе*.

(\*\*) *Примѣчаніе* 2-е. Справедливо, что мѣра положеннаго закономъ взысканія церковно-служителю, за оскорбленіе кого либо дѣйствіемъ въ церкви во время священно-служенія, не ограничивается исключеніемъ его, согласно ст. 190 уст. дух. конс., изъ духовнаго вѣдомства; такой церковно-служитель, вмѣстѣ съ симъ, отсылается еще къ суду свѣтскому, который, съ своей стороны, поступаетъ съ нимъ по правилу, въ ст. 218 Улож. нак. изд. 1866 г. изображенному. Но если окончательное рѣшеніе участи церковно-служителя, виновнаго въ означенномъ преступленіи, и предоставлено суду свѣтскому, то, съ другой стороны, не должно упускать изъ виду, что, по буквальному смыслу какъ ст. 190 устава духовныхъ консисторій, такъ и ст. 218 улож. о наказ. изд. 1869 года, свѣтскій судъ надъ церковно-служителемъ, въ упоминаемомъ сими статьями случаѣ, можетъ начаться не прежде, какъ по обличеніи сего послѣдняго *духовнымъ начальствомъ* въ томъ противозаконномъ дѣяніи, за которое онъ привлекается къ отвѣтственности, и по совершеніи надъ нимъ *духовнымъ начальствомъ* обряда исключенія его изъ духовнаго вѣдомства. При томъ же, оскорб-

44. Церковно-служители, за преступленія, несодержащія въ себѣ нарушенія служебныхъ обязанностей, духовному суду не подлежатъ, потому что подъ словомъ „духовенство“ законъ въ ст. 1017 уст. угол. суд. понимаетъ только священнослужителей и монашествующихъ (\*); въ этомъ убѣждаетъ сравненіе 1017 ст. съ слѣдующими статьями того же устава, съ ст. 5 уст. о нак., нал. мир. суд., и ст. 86 улож. о нак. изд. 1866 г., изъ коихъ видно, что всѣ вообще изъятія изъ общаго порядка судопроизводства установлены только относительно священнослужителей и монашествующихъ (\*\*). 1869 г. октября 4, № 800.

45. Лица духовнаго вѣдомства, виновныя въ оклеветаніи кого либо, подвергаются наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, согласно правиламъ, въ уставѣ духовныхъ консисторій опредѣленнымъ (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. духовныхъ консисторій ст. 210—213). 1867 г. мая 10, № 181.

46. Священнослужители, виновныя въ оклеветаніи кого-либо, подлежатъ наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, согласно правиламъ, въ уставѣ духовныхъ

ления кого-либо церковно-служителями въ церкви во время священно-служения, по уложенію о наказаніяхъ, помѣщены не въ главѣ объ оскорбленіяхъ чести вообще, а въ раздѣлѣ о преступленіяхъ противъ вѣры, потому что въ нихъ, кромѣ личнаго оскорбленія, усматривается еще оскорбленіе святыни и нарушеніе церковнаго благочинія.

(\*) *Примѣчаніе 1-е.* Законъ къ составу духовенства православнаго исповѣданія прямо причисляетъ и церковно-служителей (Св. 1857 г. Т. IX. зак. о сост. ст. 245; 246), и затѣмъ ни откуда не видно, чтобы законодатель, постановляя какое-либо общее для всего православнаго духовенства правило, не распространялъ онаго въ равной мѣрѣ на церковно-служителей.

(\*\*) См. выше §§ 43 и 44 и примѣчанія къ симъ параграфамъ.

консистерій опредѣленнымъ (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 210—213). 1867 г. мая 10, № 181.

47. Церковно-служители, виновные въ оклеветаніи кого-либо, суду духовному не подлежатъ (\*). 1859 г. октября 4, № 800.

48. Священно-служители, за оскорбленіе кого либо дѣйствіемъ, подлежатъ наказанію по опредѣленію духовнаго, а не свѣтскаго суда (учр. суд. уст. ст. 2 и примѣч.; уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 158, 197). 1867 г. іюля 11, № 284.

49. Священно-служители, за причиненіе кому-либо оскорбленія, подлежатъ суду духовному лишь въ томъ случаѣ, когда оскорбленіе это нанесено ими частными лицами (уст. дух. конс. ст. 210—213; улож. наказ. изд. 1866 г. ст. 285, 286; уст. о нак., налаг. мир. суд., ст. 31). 1868 г. января 10, № 12.

50. Лица духовнаго вѣдомства за проступокъ, предусмотрѣнный въ ст. 42 уст. о нак., налаг. мир. суд. (*какъ то: за появленіе ими въ публичномъ мѣстѣ пьяными до безпамятства или въ безобразномъ отъ опьяненія видѣ*), подлежатъ суду духовному (уст. угол. суд. ст. 1017; уст. дух. конс. ст. 158 п. 1). 1867 г. іюня 7, № 238.

(Окончаніе впродѣ.)

(\*) *Примѣчаніе 2-е.* Изъятія, которыя законъ дѣлаетъ изъ общаго порядка Уголовнаго Судопроизводства для священно-служителей и монашествующихъ, изложены въ ст. 1020—1029 уст. угол. суд. А такъ какъ эти статьи составляютъ лишь продолженіе и развитіе ст. 1019 того же устава, опредѣляющей, что за изъятіемъ, упомянутыхъ въ ст. 1017, дѣлъ, всё прочія уголовныя дѣла лицъ духовнаго состоянія подлежатъ суду свѣтскому уголовному, то очевидно, что какъ содержащіяся въ ст. 1020—1029 уст. угол. суд. правила, такъ и постановленныя въ соотвѣтствіе онымъ ст. 5 уст. о нак., налаг. мир. суд., и ст. 86 улож. нак.



Отъ 12 мая 1869 года, за № 22. *О программѣ по преподаванію въ духовныхъ училищахъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-прокуроромъ, отъ 13 февраля сего года, за № 45, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, съ программой и объяснительною къ ней запискою по преподаванію въ духовныхъ училищахъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ. Приказали: составленную въ Учебномъ Комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ программу по преподаванію въ духовныхъ училищахъ *русскаго и церковно-славянскаго языковъ* съ объяснительною къ ней запискою, напечатать въ потребномъ числѣ экземпляровъ, разослать при указахъ къ епархіальнымъ архіереямъ для передачи въ училищныя правленія, въ руководство наставникамъ при преподаваніи означенныхъ предметовъ въ училищахъ.

## ПРОГРАММА

### Русскаго языка и Славянскаго для духовныхъ училищъ.

*1-й классъ (4 урока въ недѣлю).*

#### А. По русскому языку.

1) Устные бесѣды о предметахъ, признакахъ и обстоятельствахъ, съ цѣлію приготовить учащихся къ изученію грамматическаго предложенія и частей рѣчи.

---

изд. 1866 г., касаются исключительно тѣхъ случаевъ, въ койхъ лица духовнаго состоянія подвергаются, по ст. 1019, суду свѣтскому уголовному, и не распространяются вовсе на случаи привлеченія тѣхъ лицъ, къ суду духовному, указанные въ ст. 1017.

2) Практическое объясненіе состава простаго предложенія, главныхъ его видовъ, и понятіе о сложномъ предложеніи.

3) Объясненіе состава словъ и семействъ ихъ, образовавшихся отъ одного корня, въ видахъ правописанія.

4) Практическое указаніе частей рѣчи и главныхъ формъ ихъ.

5) Практическое указаніе мѣста знакамъ препинанія въ предложеніи.

## **Б. По Славянскому языку.**

1) Приученіе къ правильному чтенію.

2) Устный переводъ съ славянскаго на русскій языкъ.

3) Объясненіе главныхъ особенностей въ славянскомъ языкѣ по тѣмъ статьямъ, которыя усвоены учащимися по русскому языку.

### *II Классъ (5 урока въ недѣлю).*

## **А. По русскому языку: этимологія.**

### **Глава I. Звуки и буквы.**

1) Виды членораздѣльныхъ звуковъ по ихъ образованію: гласные, согласные и придыханіе славянскаго языка и русскаго. Значеніе ихъ въ составѣ словъ, письменна или буквы.

2) Виды гласныхъ по количеству и по качеству. Число гласныхъ звуковъ и буквъ. Значеніе лишнихъ буквъ.

3) Виды согласныхъ а) по органамъ произношенія и б) по легкости выговора. Слышимое въ произношеніи уподобленіе звуковъ согласныхъ, недопускаемое въ грамотѣ.

4) Число согласныхъ звуковъ и буквъ. Недостающія буквы и излишнія.

## ГЛАВА II. СЛОГЪ И СТРОЕНИЕ ЕГО.

5) Составъ слога. Правила при переносѣ словъ изъ одной строки въ другую. Удареніе.

6) Смягченіе гласныхъ буквъ и согласныхъ и условія его.

## ГЛАВА III. СЛОВА ПО СОСТАВУ И ЗНАЧЕНІЮ.

7) Външняя сторона слова или звуковая и внутренняя или логическая.

8) Различіе слоговъ въ словахъ по значенію: корень, тема, окончаніе и приставка.

9) Выпаденіе, вставка и перемѣна гласныхъ, смягчаемость согласныхъ при образованіи производныхъ словъ. Особенности правописанія.

10) По составу слова простыя и сложныя. Способы сложенія. Отношеніе словъ, входящихъ въ составъ сложнаго.

## II. ОБРАЗОВАНИЕ И ИЗМѢНЕНИЕ СЛОВЪ.

### ГЛАВА IV. МѢСТОИМЕНІЕ.

11) Мѣстоименія по образованію коренныя и производныя, по составу простыя и сложныя. Способъ сложенія ихъ.

12) Склоненіе мѣстоименій безъ родовыхъ признаковъ. Объясненіе особенностей въ образованіи падежей.

13) Склоненіе мѣстоименій съ родовыми признаками. Особенныя окончанія нѣкоторыхъ падежей. Особенности правописанія.

### ГЛАВА V. ГЛАГОЛЬ.

14) Образованіе глаголовъ коренныхъ и производныхъ при помощи производственныхъ буквъ. Глаголы по составу простыя и сложныя.

15) Образованіе залоговъ, не строго опредѣленное въ признакахъ.

16) Образование видовъ и значеніе ихъ.

17) Производственныя буквы причастія а) настоящаго дѣйствительнаго, б) настоящаго страдательнаго, в) прошедшаго дѣйствительнаго г) прошедшаго страдательнаго. Измѣненія причастій.

18) Образование дѣепричастія. Уклоненіе отъ требованій вида.

19) Соединеніе относительныхъ окончаній съ корнемъ или темою въ настоящемъ времени изъявительнаго наклоненія и раздѣленіе глаголовъ въ спряженіи.

20) Спряженіе безъ соединительной гласной глаголовъ а) съ древними личными окончаніями, б) съ темою на постоянную *и* или переходящую въ *ь* и *а*.

21) Образцы спряженія съ соединительною гласною для вида совершеннаго и несовершеннаго.

22) Спряженіе глаголовъ залога средняго, возвратнаго, взаимнаго и страдательнаго.

23) Глаголы разноспрягаемые. Особенности правописанія.

## Глава VI. Имя существительное.

24) Отличительныя окончанія имени существительнаго и соотвѣтствіе ихъ члену другихъ языковъ.

25) Существительныя имена по образованію коренныя и производныя, по составу простыя и сложныя. Производственныя буквы и способъ сложенія.

26) Признаки родовъ въ существительныхъ вообще и въ употребляемыхъ только во множественномъ числѣ.

27) Родовые признаки существительныхъ въ 4 склоненіяхъ и образцы. Объясненіе падежныхъ окончаній. Соотвѣтствіе твердыхъ окончаній мягкимъ.

28) Склоненіе существительныхъ наращаемыхъ (мать, имя и проч.) и разносклоняемыхъ. Особенности правописанія.

## Глава VII. Имя прилагательное.

29) Окончаніе прилагательныхъ опредѣленное и неопредѣленное. При какихъ условіяхъ возможно двойное окончаніе.

30) Прилагательныя по образованію коренныя и производныя, по составу простыя и сложныя. Производственныя буквы и слоги въ прилагательномъ безъотносительномъ и выраженіе ими оттѣнковъ понятій.

31) Значеніе производственныхъ буквъ въ прилагательномъ относительномъ. Особенности правописанія.

32) Производственныя буквы для сравнительной степени и отсутствіе ихъ для превосходной. Удареніе и правописаніе.

33) Виды прилагательныхъ опредѣленныхъ и образцы склоненія ихъ. Объясненіе падежныхъ окончаній. Особенности правописанія.

34) Падежныя окончанія прилагательныхъ неопредѣленныхъ твердыя и мягкія. Отношеніе ихъ къ существительнымъ. Особенности правописанія.

## Глава VIII. Имя числительное.

35) Отличительныя окончанія числительныхъ существительныя и прилагательныя.

36) Числительныя по образованію коренныя и производныя, по составу простыя и сложныя. Правописаніе и удареніе.

37) Склоненіе числительныхъ. Особенности къ склоненію сложныхъ. Особенности правописанія.

## Глава IX. Нарѣчіе.

38) Нарѣчія по образованію коренныя и производныя отъ существительныхъ, прилагательныхъ, мѣстоименій, числительныхъ и глаголовъ, по составу простыя и сложныя.

39) Степени сравненія въ нарѣчіи. Значеніе присловья. Особенности правописанія.

## ГЛАВА X. Предлогъ.

40) Предлоги по образованію коренные и производные, по составу простые и сложные, по употребленію отдѣльные и слитные. Особенности правописанія и удареніе.

## ГЛАВА XI. Союзъ.

41) Союзы по образованію коренные и производные, по составу простые и сложные. Особенности правописанія.

## ГЛАВА XII. Междометіе.

42) Междометія коренныя и производныя. Значеніе ихъ и правописаніе.

## III. Правописаніе.

43) Употребленіе буквъ по начертанію.

44) Употребленіе буквъ гласныхъ и въ особенности буквы *ь* въ формахъ существительнаго, прилагательнаго, числительнаго, мѣстоименія, глагола и нарѣчія.

45) Употребленіе буквъ согласныхъ въ произношеніи и въ письмѣ.

46) Знаки строчные и надстрочные.

### Б. По славянскому языку.

47) Особенности славянскаго языка сравнительно съ русскимъ въ звукахъ и буквахъ, въ формахъ мѣстоименія, глагола, существительнаго, прилагательнаго, числительнаго и частиць.

### III. классъ (5 урока въ недѣлю).

#### А. По русскому языку: Синтаксисъ.

##### ВВЕДЕНІЕ.

- 1) Отличіе задачи синтаксиса отъ этимологіи.
- 2) Содержаніе и форма предложенія. По содержанію предложеніе полное и неполное, по формѣ личное и безли-

чное. Относительная важность членовъ предложенія.

3) Соединеніе предложеній посредствомъ подчиненія оныхъ (subordinatio) или сочиненія (coordinatio) въ предложеніе сложное и періодъ.

## I. Простое предложеніе.

### Глава I. Объ отношеніи сказуемаго.

4) Сказуемое простое и составное, отношеніе того и другаго къ одному подлежащему или ко многимъ. Согласованіе по грамматической формѣ и по смыслу.

5) Отношеніе признака къ говорящему. Употребленіе видовъ глагола и временъ.

6) Предложеніе утвердительное, отрицательное и ограничительное; вопросительное и повѣствовательное.

7) Употребленіе наклоненія изъявительнаго, повелительнаго съ замѣною его; выраженіе сослагательнаго.

8) Косвенная рѣчь и вводное предложеніе.

### Глава II. Развитие простаго предложенія.

9) Предложеніе, распространенное новыми членами: значеніе дополненій и опредѣленій.

10) Отношеніе дополненій и опредѣленій къ поясняемымъ словамъ: управленіе и согласованіе.

11) Собственно дополнительное слово въ предложеніи и обстоятельствоное; различіе между ними.

12) Выраженіе дополненія непосредственнымъ падежомъ винительнымъ, родительнымъ, дательнымъ и творительнымъ.

13) Выраженіе дополненій падежными окончаніями посредствомъ предлоговъ. Свойство предлоговъ показывать отношенія въ пространствѣ: предлоги мѣстительные, движительные и установительные.

14) Выраженіе отношеній отвлеченныхъ предметовъ

посредственными падежами.

15) Выраженіе чисто формальнаго подчиненія. Особенности правописанія.

16) Выраженіе опредѣлений прилагательнымъ, родительнымъ существительнаго, числительнымъ, мѣстоименіемъ и приложеніемъ.

### Глава III. Удареніе и словорасположеніе.

17) Удареніе грамматическое и логическое. Основаніе ритма въ прозѣ и въ стихахъ.

18) Словорасположеніе обыкновенное и измѣненное. Размѣщеніе дополненій, опредѣлений, обстоятельныхъ словъ приложенія, обращенія, словъ *бы*, *было*, и въ просительной формѣ предложенія.

## II. Сложное предложеніе.

### Глава IV. Подчиненіе предложеній.

19) Главное предложеніе и придаточное; виды придаточнаго: дополнительное, опредѣлительное и обстоятельное. Предложеніе по формѣ выраженія полное и сокращенное.

20) Дополнительное предложеніе повѣствовательное и вопросительное, выраженіе отношенія его къ дополняемому, мѣсто ему; сокращеніе его. Знаки препинанія.

21) Выраженіе отношенія обстоятельственнаго предложенія а) мѣста, б) времени, в) образа (сравненія, изясненія) и г) причинности (причиннаго предложенія, условнаго, уступительнаго и конечнаго). Сокращеніе обстоятельныхъ предложеній; знаки препинанія.

22) Выраженіе отношенія опредѣлительнаго предложенія. Сокращеніе опредѣлительнаго предложенія.

23) Замѣняемость однихъ придаточныхъ предложеній другими, эллипсисъ.



## **Б. По славянскому языку.**

24) Особенности славянского языка по тѣмъ статьямъ синтаксиса, которыя объяснены для русскаго языка.

### *IV классъ (1 урокъ въ недѣлю).*

#### **А. По русскому языку. Окончаніе синтаксиса.**

##### **Глава V. Сочиненіе (coordinatio) предложений.**

- 1) Сложное предложеніе, составное и слитное; главное предложеніе и второстепенное. Способы соединенія ихъ.
- 2) Соединительное отношеніе членовъ составнаго предложенія въ формѣ совокупительной, послѣдовательной, раздробительной и объединительной; выраженіе связи, удареніе и знаки препинанія.
- 3) Противительное отношеніе членовъ составнаго предложенія въ формѣ противоположенія и раздѣленія, выраженіе связи, удареніе и знаки препинанія.
- 4) Причинное отношеніе членовъ составнаго предложенія; выраженіе связи, удареніе и знаки препинанія.
- 5) Заключительное отношеніе членовъ составнаго предложенія; выраженіе связи, и знаки препинанія.
- 6) Слитное сложное предложеніе.

##### **Глава VI. ПЕРІОДЪ.**

- 7) Практическое указаніе состава періода и его видовъ.
- 8) Вставочное предложеніе. Правописаніе.

##### **Глава VII. Знаки препинанія.**

- 9) Упоробленіе точки, знака вопросительнаго, восклицательнаго, многоточія, запятой, точки съ запятою, черточки, тире, скобки, кавычки.

## **Б. По славянскому языку.**

- 10) Окончаніе синтаксиса сравнительно съ русскимъ.

11) Повтореніе сходныхъ и различныхъ случаевъ въ русскомъ языкѣ сравнительно съ славянскимъ.

Изложеніе вышесказанныхъ статей грамматическаго ученія о языкѣ русскомъ и славянскомъ должно быть по преимуществу *практическое* и всегда начинается съ разбора примѣровъ. Прямая обязанность наставника не только уяснить учащимся *строение* языка въ образованіи словъ и предложеній, но и усилить въ нихъ *навыкъ* къ свободному и правильному употребленію выраженій и оборотовъ русской рѣчи. Для послѣдней цѣли предназначаются слѣдующія упражненія, которыя въ низшихъ двухъ курсахъ назначаются въ каждый классъ по одному и по два, смотря по обширности ихъ и трудности для дѣтей, а въ высшихъ по одному, но съ требованіемъ большой отчетливости по содержанію, изложенію и выраженію:

а) Чтеніе избранной статьи *выразительное*, съ остановками по требованію смысла, что одно можетъ образовать въ учащихся, между прочимъ, навыкъ къ правильной разстановкѣ знаковъ препинанія.

б) Говореніе (буквальное) со словъ наставника можетъ имѣть мѣсто особенное тамъ, гдѣ ученики плохо говорятъ по-русски, воспитываясь въ средѣ инородцевъ, напри- мѣръ Кореловъ, и проч.

в) Устный рассказъ прочитаннаго и объясненнаго.

г) Письменные отвѣты на вопросы наставника (изъ объясненной статьи).

д) Устное и письменное изложеніе рассказаннаго (на- ставникомъ).

е) Писанье по диктовкѣ.

ж) Выразительное произношеніе выученныхъ наизусть частей или цѣлыхъ небольшихъ статей въ прозѣ и сти- хахъ.

з) Буквальное писанье на класной доскѣ выученнаго наизусть.

и) Для слабыхъ въ правописаніи временно назначать списываніе съ книги наиболѣе трудныхъ по правописанію мѣстъ до 3 строкъ печатныхъ.

к) Устный разборъ состава предложеній по вопросамъ (кто-что-какой-что-дѣлаетъ-гдѣ-куда-когда-чѣмъ и т. п.), вызываемымъ смысломъ словъ, составляющихъ предложение.

л) Переводъ устный съ славянскаго на русскій языкъ. По мѣрѣ приобрѣтенія дѣтьми навыка къ правильному и стройному выраженію, нѣкоторыя изъ означенныхъ упражненій совершенно оставляются во 2-мъ классѣ, напр. подъ буквами б, г, и, другія усиливаются и съ 3 класса вводятся новыя слѣдующія:

м) Письменное изложеніе выученнаго наизусть, сокращенное и съ прибавленіемъ возможныхъ подробностей.

н) Замяненіе выраженій другими равносильными или близко подходящими и объясненіе различія между ними по выраженію мысли.

о) Разборъ логической, этимологической и синтаксической.

п) Сочиненія на темы описательныя и повѣствовательныя о предметахъ, вполне извѣстныхъ учащимся и доступныхъ умственному ихъ развитію.

р) Письменный переводъ съ славянскаго и старорусскаго на современный русскій языкъ.

Для большей части упражненій матеріаломъ можетъ служить одна и таже статья.

Учебниками для всѣхъ четырехъ классовъ духовныхъ училищъ служатъ: а) по русскому языку „Практическая русская грамматика П. Перевальскаго“ въ 3 частяхъ, въ которыхъ помѣщенъ и сборникъ статей въ прозѣ и въ стихахъ, — б) по славянскому языку „славянская грамматика съ изборникомъ“ 1866 года того же автора.

Пособіями назначены: а) Историческая грамматика рус-

скаго языка *Θ. Буслева*, изд. 2-е 2 ч. 1863 г. М. б) грамматика русскаго языка *А. Смирнова* въ 3 книгахъ,—в) высшій курсъ русской грамматики *В. Стоюнина*.

Для объясненія непонятныхъ словъ: а) Словарь церковно-славянскаго и русскаго языка, 4 т. 2-е изд.,— б) Словарь церковно-славянскаго языка *А. Х. Востокова*. СПб. 2 т. 1858—1861. г., в) Опытъ областного великорусскаго словаря СПб. 1852 г., г) дополнение къ опыту областного великорусскаго словаря СПб. 1858 г., д) Словарь малорусскаго нарѣчя—*Афанасьева*, е) Словарь бѣлорусскаго нарѣчя—*Носовича*, ж) Толковый словарь—*Даля*.

### **ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА КЪ ПРОГРАММѢ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛАВЯНСКАГО ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩЪ.**

Составленныя наставниками духовныхъ училищъ программы по русскому языку распадаются приблизительно на три разряда. Въ однихъ изученіе роднаго языка ограничено преимущественно заучиваніемъ правилъ грамматики. Это остатокъ прежняго способа систематическаго преподаванія грамматики, разсматривавшаго преимущественно отдѣльныя формы словъ и выраженій. Но уже признано за несомнѣнное, что даже основательное усвоеніе формальной стороны языка въ связной и стройной рѣчи не можетъ развитъ дара слова учащихся, т. е. привести въ сознаніе пріобрѣтенный ими запасъ словъ и пріучить къ свободно-му и правильному распоряженію выраженіями и оборотами языка, ибо при этомъ не уловляется духъ цѣлой рѣчи живаго языка, постижимый только въ органической связи словъ, выраженій и оборотовъ, въ свободномъ и изящномъ строеніи рѣчи. Немногія программы служатъ отголоскомъ въ недавнее время усилившагося у насъ мнѣнія, что дѣтей можно научить родному языку, не обучая ихъ грамматикѣ, а довольствуясь развитіемъ въ нихъ навыка къ правильно-му строенію рѣчи. Но неизбѣжнымъ слѣдствіемъ такого на-

правления въ изученіи отечественнаго языка остался бы въ дѣтяхъ недостатокъ сознательной отчетливости и твердой увѣренности въ правильности рѣчи, ибо одинъ навыкъ не въ состояніи рѣшить встрѣчающіяся затрудненія и положить разумное основаніе постиженію законовъ языка, по которымъ должна быть устраиваема рѣчь. Наконецъ, нѣкоторыя программы предполагають изученіе языка съ грамматической стороны соединить съ практическими упражненіями учащихся.

Первыя два направленія въ обученіи отечественному языку, недостаточныя сами по себѣ, въ основѣ своей, очевидно составляютъ только двѣ крайности послѣдняго направленія, въ которомъ изученіе языка, при помощи грамматическихъ правилъ, должно быть соединено съ развитіемъ навыка и ведено практически. Но при этомъ возникаетъ вопросъ: что чему должно предшествовать? Грамматика ли навыку, т. е. практикѣ, или навыкъ грамматикѣ? Вопросъ этотъ разрѣшается историческимъ развитіемъ языка, изъ котораго видно, что постиженіе законовъ языка, излагаемыхъ въ правилахъ грамматики, всегда приобрѣталось изученіемъ и изслѣдованіемъ готовой рѣчи, создавшейся по врожденнымъ логическимъ законамъ. Этимъ же путемъ должно идти и начальное изученіе роднаго языка въ духовныхъ училищахъ, т. е. грамматическія правила должны быть объясняемы при разборѣ статьи, избранной на требуемый случай и доступной извѣстной степени развитія дѣтей. При этомъ наставникъ строго долженъ исполнять коренное правило дидактики: начинать съ извѣстнаго ученику, съ ближайшаго къ нему, вещественнаго, простаго, легчайшаго и постепенно переходить къ неизвѣстному, отдаленному, отвлеченному, болѣе сложному и трудному, каждый разъ новаго понемногу и все новое примыкать къ тому, что понято учащимися.

1. Въ 4-хъ классахъ духовнаго училища должно быть

пройдено все грамматическое учение языка русскаго и славянскаго при помощи учебниковъ и сборниковъ статей П. Перевлѣскаго.

2. Для 1-го класса назначаются грамматики съ предварительнымъ практическимъ объясненіемъ, что называется предметомъ, признакомъ и обстоятельствами. Все это отнюдь не должно быть назначаемо ученикамъ для изучиванія по книжѣ, но наставникъ въ устной бесѣдѣ съ дѣтьми о томъ, что они видятъ въ классѣ, долженъ объяснить требуемое; по прочтении же одного предложенія и болѣе изъ сборника статей, онъ приучить самихъ учениковъ сознать возникающій изъ смысла слова или предложенія вопросъ и находить на него отвѣтъ. Такимъ образомъ возбуждятся въ дѣтяхъ самостоятельность, самодѣятельность, самыя важныя качества при обученіи, которыя слѣдуетъ укрѣплять предоставленіемъ дѣтямъ случая находить въ указанномъ имъ предметѣ разныя принадлежности его и свойства, дѣлать сравненія и выводы и выражать умственную ихъ работу.

3. Письменныя упражненія учащихся должны начинаться съ первыхъ же уроковъ и на первый разъ хоть въ такомъ родѣ: изъ бесѣды съ учениками или изъ прочитанной и объясненной части статьи наставникъ пишетъ на классной доскѣ два или три вопроса, на которые ученики отвѣчаютъ устно, или могутъ отвѣчать безъ затрудненія. Въ слѣдующему классу ученики пишутъ отвѣты, повторяя въ нихъ слова вопроса съ прибавкою отвѣтныхъ и перевода вопросную форму въ отвѣтную. Съ развитіемъ навыка дѣтей къ правильному изложенію мыслей усложняются такія письменныя упражненія, но имъ всегда должны предшествовать устныя работы въ самомъ простомъ видѣ, лишь бы выраженіе было правильно, полно и стройно.

4. Подготовленіе къ грамматикѣ должно состоять въ разборѣ состава предложеній и значенія въ нихъ словъ. Составъ предложеній уясняется отвѣтами на вопросы: о

комъ или о чемъ говорится, что говорится, что дѣлаетъ предметъ, каковъ онъ, гдѣ, когда, чѣмъ и т. д.—Для той же цѣли полезенъ и слѣдующій приемъ: наставникъ пишетъ на доскѣ сказуемое (наприм. стоитъ) и ученики сами приписываютъ подходящіе отвѣты на вопросы: кто или что (чернила), гдѣ (на столѣ), какая (хрустальная), чья (Петрова) и т. д. Тутъ можетъ быть введено другое подлежащее, отчего должно измѣниться въ формѣ сказуемое, а иногда и опредѣленіе; можетъ явиться придаточное предложеніе и вводное; яснѣе обозначатся мѣста для знаковъ препинанія. Все это слѣдуетъ предлагать исподволь, по частямъ, и возобновлять въ разныхъ формахъ.

5. Съ частями рѣчи учащійся знакомится въ устной бесѣдѣ о предметѣ и при вышеизложенныхъ упражненіяхъ, когда онъ узнаетъ, кромѣ предмета, дѣйствіе, качество, свойства двухъ послѣднихъ (нарѣчіе), а остальные частицы яснѣе выдаютъ себя въ предложеніи. На первый разъ можно довольствоваться главными частями рѣчи.

6. Къ измѣненію окончаній а) глаголовъ дѣти приучаются въ изложеніи одной и той же мысли въ настоящемъ времени, прошедшемъ и будущемъ, съ замѣною 1-го лица 2-мъ и 3-мъ, единственнаго числа множественнымъ, одного вида другимъ того же глагола,—б) именъ—въ отвѣтахъ цѣлою мыслию на вопросъ для каждаго падежа,—в) —степеней сравненія представленіемъ качества въ одномъ предметѣ въ большей мѣрѣ, нежели въ другомъ (моя палка длиннѣе твоей).

7. Такъ называемый грамматическій разборъ—хорошее средство для испытанія этимологическихъ знаній, но не слѣдуетъ назначать его для письменныхъ упражненій въ родѣ того, что *перо* есть имя существительное нар., средняго рода, един. числа, имен. падежа. Пишетъ отъ писать, глаголь, дѣйствительнаго зал., наст. вр., един. числа 3 лица и т. д.

8. *Словопроизводство* считается за лучшее средство къ изученію этимологіи въ видахъ орфографическихъ; поэтому слѣдуетъ занимать дѣтей писаніемъ на классной доскѣ словъ одного корня, но разнящихся въ правописаніи, или словъ разныхъ корней, но сходныхъ въ произношеніи, напримѣръ: учить—ученикъ, мука—мучить—мученикъ, жечь—жгу—жженный и под.—Онъ въ лѣсъ, а я влѣзь; онъ завязъ, а я за вязъ; онъ вошелъ въ дверь и взошелъ на лѣстницу; садъ и сотъ; плодъ и плоть; онъ сѣлъ и съѣлъ; обѣдалъ и обѣдалъ и под.

9. Изъ указанныхъ въ программѣ практическихъ упражненій въ 1-мъ классѣ слѣдуетъ ограничиться только самыми простыми въ 1-мъ отдѣленіи для пріобрѣтенія дѣтьми навыка къ письму.

10. Для II класса назначается вся этимологія русскаго языка и славянскаго. Въ этомъ классѣ начинается систематическое изученіе языка, остающееся, впрочемъ, по преимуществу практическимъ. Занимаясь съ дѣтьми устными бесѣдами и разборомъ прочитаннаго, самъ наставникъ долженъ постоянно имѣть въ виду тѣ грамматическія правила, которыя намѣренъ сообщить, и вести дѣло такъ, чтобы правило вытекало изъ объясненныхъ примѣровъ, какъ необходимый логическій выводъ.

11. Пользуясь учебникомъ и сборникомъ статей, наставникъ долженъ имѣть въ виду всегда прямую *научную* цѣль, доступную степени развитія дѣтей. Поэтому необходимо опускать затруднительныя для нихъ историческія и сравнительныя свѣдѣнія, особенно изъ области языковъ, неизучаемыхъ въ училищѣ, напримѣръ а) въ главѣ о звукахъ и буквахъ,—б) распредѣленіе языковъ по строю ихъ на группы въ § 45,—в) распредѣленіе славянскихъ языковъ на разряды въ §§ 46, 47,—г) говоры областныя.

12. Вообще же порядокъ изложенія статей въ воѣ наставника и принятаго имъ метода, но въ продолженіи



II курса всѣ статьи этимологіи должны быть пройдены.

13. Особенности славянскаго языка должны быть излагаемы всегда вмѣстѣ съ формами русскаго, чѣмъ сбережется время и наглядно уяснится многое въ послѣднемъ.

14. Отъ практическихъ упражненій должно требовать въ этомъ курсѣ большей отчетливости и расширять задачи по мѣрѣ развитія учащихся и пріобрѣтенія ими навыка.

15. Для III класса назначается синтаксисъ простаго предложенія и статьи о подчиненіи въ сложномъ предложеніи съ указаннымъ въ программѣ отдѣломъ изъ славянскаго языка.

16. Такъ какъ даръ слова есть внѣшнее выраженіе способности духа нашего отвлекаться отъ конкретныхъ представленій и возводить оныя въ понятія, различать и совокуплять эти понятія, находя между ними различающіе признаки и сходные, сливать ихъ въ сужденіе и т. д., то наставникъ въ этомъ классѣ долженъ практически объяснять учащимся внутреннюю основу выраженія, логическую сторону языка, не затрудняя ихъ однакожъ терминами.

17. Въ объясняемыхъ въ этомъ классѣ статьяхъ слѣдуетъ указывать не только на главные предложенія и второстепенныя, но и на отношенія ихъ на основаніи причины, слѣдствія или вывода, цѣли и назначенія и проч. Все это для ученика яснѣе становится, если объяснить ему въ примѣрахъ конкретныхъ, а не отвлеченныхъ.

18. Въ томъ же классѣ слѣдуетъ пріучать дѣтей находить въ изучаемой статьѣ главную мысль, второстепенныя отношенія между ними и самый порядокъ изложенія. Это упражненіе можетъ устроить привычку заучивать слова и выраженія въ данномъ порядкѣ, когда это не требуется.

19. Передъ чтеніемъ поэтическаго произведенія наставникъ долженъ побесѣдовать съ учениками о предметѣ его и потомъ прочесть. Въ такомъ случаѣ впечатлѣніе

производится сильнѣе и не слѣдуетъ ослаблять его среди чтенія излишними толкованіями.

20. Изъ практическихъ упражненій въ этомъ классѣ инныя можно оставить, если достигнута ими цѣль, другія уменьшить и вводить остальные по мѣрѣ возможности.

21. Для IV класса назначаются окончаніе синтаксиса русскаго языка и славянскаго и повтореніе преимущественно сходныхъ и различныхъ въ нихъ случаевъ.

22. Подготовленіемъ къ самостоятельнымъ сочиненіямъ въ этомъ классѣ можетъ служить назначеніе учащимся излагать своими словами содержаніе басни, съ прибавленіемъ подходящихъ къ даннымъ частностямъ, еще большихъ подробностей, примѣнительно къ извѣстной ученику мѣстности и обстановкѣ жизни.

*Примѣчаніе.* Письменные упражненія въ формѣ періодовъ вовсе не требуются.

23. Слѣдуетъ требовать отчета хоть въ какой либо части книги, данной ученику для чтенія, которому необходимо содѣйствовать и поощрять его.

Примѣненіе означенныхъ приѣмовъ на практикѣ и дальнѣйшее развитіе оныхъ, при обученіи отечественному языку въ связи его съ славянскимъ, предоставляется знанію, опытности и благоразумію гг. наставниковъ.



Редакторъ Ректоръ Семинаріи Протоіерей Михаилъ Зефировъ,

Съ дозволенія цензуры. 24 Іюля 1870 года.

Тамбовъ. Въ Губернской Земской Типографіи.

# ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

## ТАМБОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ

## ВЪДОМОСТЯМЪ.

15 Іюня

№ 6.

1870 года.

Б Е С Ъ Д А (\*)

**на первый день святыхъ пасхи.**

Христось воскресе!

*И се Иисусъ срѣте я, глаголя: радуйтеса.*  
(Матѣ. 28. 9.)

Такъ привѣтствовалъ Иисусъ Христось святыхъ женъ, приходившихъ посѣтить гробъ Его, срѣтившись съ ними по воскресеніи своемъ: *радуйтеса*. И какой привѣтъ могъ быть приличіе отъ Того, Кто Самъ есть радость всего рода человѣческаго, Кто, нося на себѣ все благоволеніе Отца небеснаго, принесъ и намъ все благоволеніе Отца своего и нашего, Кто преданъ былъ за наши прегрѣшенія и восталъ за наше оправданіе (Рим. 4, 25)?

Не можемъ или не хотимъ и вась, слуш., привѣтствовать нынѣ ничѣмъ инымъ, какъ только тѣмъ же привѣтомъ Небесной любви: *радуйтеса*. Ибо что и вамъ нынѣ чувствовать, какъ не одну радость,—о чемъ и намъ нынѣ съ вами бесѣдовать, какъ не о радости, отъ воскресенія Христова?

(\*) Произнесена въ 1840 году бывшимъ Епископомъ Тамбовскимъ Николаемъ, въ бытность его ректоромъ С-Петербургской Академіи.

Вообразимъ, что къ намъ отъ самаго Бога явился грозный истязатель, и сталъ насъ обличать въ грѣхахъ, судить и осуждать, а тутъ же помѣчать, отдѣлять и уже отводить каждаго къ заслуженному наказанію; но среди такого отчаяннаго положенія, въ которое, безъ сомнѣнія, мы были бы приведены, вдругъ является тихій и кроткій Ангель, и истязателя останавливаетъ, а намъ изрекаетъ слово неожиданной милости, что мы болѣе невиновны, что грѣхи наши намъ прощены, даже невмѣнены, что мы не подлежимъ уже осужденію, что Богъ съ нами примирился совершенно, что мы уже не чада гнѣва, но чада любви Божіей: какая перемена произошла бы вдругъ въ нашихъ чувствахъ?—Но что намъ воображать такого истязателя? Онъ всегда былъ и есть съ нами, не отступаетъ отъ насъ ни на шагъ, слѣдуетъ за нами всюду, и все, что мы ни дѣлаемъ, наблюдаетъ, и все, что мы ни сдѣлаемъ худаго, отмѣчаетъ проклятіемъ и за все, что ни сдѣлаемъ худаго, приговариваетъ намъ смерть:—кто это? это законъ. Приникни всякъ въ суды сего неумолимаго суди, и увидишь, что за нарушеніе всякой заповѣди Божіей, онъ говоритъ человѣку: *ты проклятъ* (Второзак. 27, 26) и оброкъ за всякій грѣхъ—*смерть* (Рим. 6, 23); и сколько у каждаго изъ насъ грѣховъ, столько каждому присудилъ уже законъ и смерти:—ужасное состояніе, когда бы мы были вовсе въ немъ оставлены? Но вотъ, когда родъ человѣческій, какъ бы ожесточившись отъ своего зла, и не ожидая, —приходитъ—и не человѣкъ, ни Ангель, ни другой какой посредникъ, но—самъ Единородный сынъ Божій, и столь кроткій, что *не преречетъ, ни возопіетъ, трости сокрушенны не преломитъ, и лена внемшася не уяситъ* (Матв. 12, 20), т. е. ко всѣмъ грѣшникамъ, не исключая никого и никакого, даже чѣмъ кто грѣшнѣе, тѣмъ къ тому больше простираетъ—не судъ, не угрозу, ни малѣйшую какую либо укоризну, но руку помощи, но сло-

во милости, но одну любовь, одно милосердіе, одно оправданіе отъ всѣхъ и всякихъ грѣховъ, одно освобожденіе отъ проклятій закона и вѣчной смерти: „Я умеръ за тебя, Я воскресъ для тебя, грѣшникъ!“ какъ бы такъ говорить Онъ каждому изъ насъ: „только вѣруй, что Я твой Спаситель, и будешь чистъ отъ всѣхъ твоихъ грѣховъ, какъ чистъ Мой Ангелъ!..“ Не отраднo ли жъ это, слуш.?—

Но, говоря это, не преувеличиваемъ ли мы самага дѣла?—Какъ преувеличиваемъ?! Можно ли человѣческимъ словомъ что прибавить къ тому дѣлу, которымъ Самъ Богъ, послѣ всѣхъ своихъ милостей къ роду человѣческому, особенно восхотѣлъ явить ему свое человеколюбіе, для котораго Онъ не пощадилъ Единороднаго Сына своего, въ которомъ и Христосъ и Апостолы указываютъ намъ какъ бы истощаніе, какъ бы послѣднее доказательство любви Божіей къ міру?—*Тако возлюби Богъ міръ*, говоритъ Самъ Иисусъ Христосъ, *яко и Сына своего Единороднаго далъ есть, да всякъ вѣрующій въ Онъ, не погибнетъ, но имать животъ вѣчный* (Іоан. 3, 16). *О семъ явилъ любви Божія въ насъ*, повторяетъ возлюбленный ученикъ Его, *яко Сына своего Единороднаго посла Богъ въ міръ, да живи будемъ Имъ* (1 Іоан. 4, 9). *Составляетъ же свою любовь къ намъ Богъ*, изъясняетъ и Апостоль Павелъ, *яко еще грѣшникомъ сущимъ намъ Христосъ за ны умре* (Рим. 5, 8). Какъ же намъ отъ такой любви Божіей не ожидать себѣ всецѣлаго оправданія?

Но если нужны и еще объясненія, хотя на важнѣйшіе вопросы, касательно сего великаго къ намъ милосердія Божія, чтобы лучше уразумѣть тайну настоящей радости, то вотъ ясные отвѣты взятые у самихъ Апостоловъ.

Желаете наилучше удостовѣриться, что въ самомъ дѣлѣ мы, такіе грѣшники, оправданы Христомъ отъ нашихъ грѣховъ, примирены съ Богомъ, не подлежимъ осужденію? Ничего не можетъ быть вѣрибе.—Выслушайте Апостола, который учитъ, что *Единъ бо есть Богъ, и*

Будиль ходатай Бога и человекъвъ, человекъ Христось Исусъ, давший себе избавленіе за всѣхъ (1 Тим. 2, 5, 6) и что Христось воста за оправданіе наше (Рим. 4, 25), что Богъ бѣ во Христѣ мѣръ примиряя себѣ, не вмыля имъ согрѣшеній ихъ (2 Кор. 5, 19), и что потому ни едино уже нынѣ осужденіе сущимъ о Христѣ Исусѣ (Рим. 8, 1).

Спрѣсите: ужели всѣ грѣшники, не исключая никого, оправдываются во Христѣ? Всѣ, разумѣется, кто только захочетъ усвоить себѣ Христово оправданіе. Ибо другой Апостоль пишетъ: *аще кто, слѣдственно кто бы ни былъ, согрѣшитъ, ходатая имамы ко Отцу, Исуса Христа праведника. И той очищеніе есть о грѣсѣхъ нашихъ, не о нашихъ же точию, но и о всего міра* (1 Иоан. 2, 1, 2), т. е. и всего человечества, и всякаго человекъва.

Ужели Христось, спрѣсите еще, оправдываетъ насъ и отъ всякаго грѣха, каковъ бы онъ ни былъ; ибо иной грѣхъ иногда и намъ кажется такъ великимъ, что выше всякаго прощенія? Опять,—и отъ всякаго грѣха, какъ бы ни былъ великъ: тотъ же Апостоль говоритъ, что *кровь Исуса Христа, Сына Божія, очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха*. Есть, впрочемъ, одинъ грѣхъ, который уже не отпустится ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій: это *хула на Духа Святаго* (Матѣ. 12, 31, 32), состоящая (по изъясненію св. Аѳанасія В.) въ непризнаніи Божества въ Исусѣ Христѣ, при очевидныхъ доказательствахъ Его Божественности, и слѣд. въ отпаденіи отъ Него, какъ Сына Божія и ходатая нашего.— Но и какъ сему грѣху быть отпущену, когда имъ отвергается Тотъ, ради Котораго одного намъ и отпущаются грѣхи?

И еще спрѣсите: всякій ли разъ, во всякое ли время, какъ ни согрѣшимъ, можемъ искать оправданія у Исуса Христа? *Чадца моя, говоритъ Апостоль Иоаннъ, сія пишу вамъ, да не согрѣшаете*:—такъ бы, слуш., слѣдовало и намъ, какъ христіанамъ, уже не согрѣшать;—но подивитесь нѣж-

ному человеколюбію Наперсника любви Небесной! Но, прибавляетъ онъ, *аще кто согрѣшитъ, ходатая имамы ко Отцу, Іисуса Христа праведника* (1 Іоан. 2, 1). *Ходатай сей, по изъясненію другаго Апостола, принесши едину о грѣсѣхъ жертву, всегда съдитъ одесную Бога и, запевже пребываетъ во вѣки, непреступное имать званіе: тѣмъ же и спасти до конца можетъ приходящихъ чрезъ Него къ Богу, всегда живъ сый, во еже ходатайствовати о нихъ* (Евр. 10, 12. 7, 24. 15). Какая богатая милость для грѣшниковъ!

Что еще? пожелаєте, можетъ быть, знать: какъ же это едѣлалось, что мы Христомъ оправдываемся? *Кровію вся очищаются по закону, отвѣтствуетъ Апостоль Павелъ, и безъ кровопролитія не бываетъ отпущеніе* (Евр. 9, 22); потому-то въ ветхозавѣтной церкви и жертвы были, и первосвященники поставлялись, и грѣхи очищались жертвами. Но то былъ одинъ образъ; а самое дѣло состояло въ томъ, что Богъ благоволилъ по тому же образу совершить наше оправданіе чрезъ Единороднаго своего Сына, Которому и опредѣлилъ: и явиться на землѣ *первосвященникомъ* (Евр. 5, 5), *и имѣть что принести за наши грѣхи* (8, 3) и своимъ жертвоприношеніемъ пріобрѣсти намъ оправданіе;—такова была всеблагая воля Божія; другихъ на это объясненій не ищите; и Сынъ дѣйствительно явился нашимъ первосвященникомъ (5, 10), и имѣлъ что за насъ принести:—это Его человечество, или лучше, Онъ Самъ и *принесся*, продолжаетъ Апостоль, *во еже вознести, т. е. уничтожить, грѣхи наши* (9, 28), и, *свою кровію вошедши во святая, т. е. въ самое небо* (ст. 24), *вѣчно намъ пріобрѣлъ искупленіе* (ст. 12).

Какъ же Христосъ *воста въ оправданіе наше*? Но какъ же Онъ и оправдывалъ бы насъ, когда бы не восталъ? Какъ же и заслуга Его была бы дѣйствительна, когда бы Онъ не восталъ? Даже люди бы не повѣрили и, можетъ быть, повторили: *аще Сынъ еси Божій, спиди со креста, вы-*

ди изъ гроба, воскресни Самъ, и увѣруемъ въ Тебя (Матѣ. 27, 40, 42); и Самъ Богъ Отецъ не явилъ бы, что Ему угодно ходатайство Сына. Но, потому что жертва Его дѣйствительна, Онъ и восталъ; и для того, чтобы и Онъ намъ могъ подавать, и мы отъ Него могли получать оправданіе, Онъ восталъ, и жертва Его принята, и мы вѣруемъ, и— оправдываемся. Такъ Воскресеніе Христово есть печать, которую Богъ Отецъ положилъ на все Его ходатайство, въ знакъ того, что Ему совершенно угодно ходатайство Сына, и что мы Христомъ воскресшимъ, и только Имъ, можетъ оправдываться. Потому и разсуждаетъ Апостоль: *аще бо врази бывше примирихомся Богу смертію Сына Его, множае паче примирившеся спасемся въ животъ Его* (Рим. 5, 10), т. е. когда Онъ воскресъ, возшелъ на небеса, и, *всегда живъ сый, всегда о насъ ходатайствуетъ.*—

Ужели жъ, скажете, одной вѣры довольно отъ насъ, чтобы намъ оправдываться Христомъ? Довольно—одной вѣры,—разумѣется вѣры живой, сопровождаемой дѣлами; а безъ дѣлъ вѣра мертва (Іак. 2, 20),—вѣра, что онъ Сынъ Божій и нашъ Спаситель: объ этомъ говоритъ все Евангеліе. Чтобы безъ нужды не распространяться, довольно повторить здѣсь одни слова самаго Христа: *такъ возлюби Богъ міръ, яко и Сына своего Единороднаго далъ есть, да всякъ вѣрующій въ Онъ, не погибнетъ, но имать животъ вѣчный.*

Такъ ясно, вѣрно и совершенно наше оправданіе во Іисусѣ Христѣ воскресшемъ! Такъ ясна, вѣрна, совершенна и радость, даруемая намъ воскресеніемъ Христовымъ! Пророкъ воскликнулъ и Апостоль повторилъ: *блаженн, иже отпустишася беззаконія, и иже прикрышася грѣси. Блаженъ мужъ, ему-же не вѣмнитъ Господь грѣха* (Іс. 31, 1, Рим. 4, 7, 8). Это блаженство наше, слуш., Христосъ воскресъ за оправданіе наше; въ Немъ Богъ съ нами примирился, отпустилъ намъ наши грѣхи, прикрылъ ихъ, не



вѣрили намъ ихъ; ни едино убо нынѣ осужденіе намъ, какъ сущимъ о Христѣ Іисусѣ; мы нынѣ—возлюбленные чада Божіи; мы нынѣ—наслѣдники Богу, снаслѣдники же Христу; если и умремъ, то и воскреснемъ, какъ Онъ, чтобы раздѣлять съ Нимъ вѣчную Его славу. *Радуйтесь, слуш.!*

И вотъ почему день Пасхи для насъ радостнѣе всѣхъ праздниковъ, какъ нареченный и святой день, какъ единый Царь и Господь субботъ, праздниковъ праздникъ и торжество всѣхъ торжествъ! Наше оправданіе воскресеніемъ Христовымъ—вотъ источникъ безпредѣльной радости настоящаго торжества,—радости, которая не каплями точится, но потокомъ стремится изъ живоснаго гроба Христова,—радости, которой свѣтъ исполняетъ нынѣ и небо и землю и преисподнюю, какъ поетъ церковь;—радости, которая и столь обыкновенному для насъ привѣтствію: *Христосъ воскресе*, сообщаетъ ту неизъяснимую плѣнительность, что оно, хотя бы въ каждый часъ, возобновлялось и хотя бы въ каждомъ часѣ стократно повторялось, всегда будетъ для насъ ново, живо усладительно, какъ привѣтъ самаго Неба. *Радуйтесь, слуш., и паки реку, радуйтесь.*

Если жъ можетъ случиться, что нѣкоторые, еще непобѣдившіе плоть свою, подпадутъ искушенію обратить радость Христову въ радость плотскую; таковымъ, чтобы сего не случилось, можно напомнить, что радостію Христовою и радоваться должно христіански, т. е. чтобы радованіемъ не оскорбить, а порадовать самаго Христа,—что легко сдѣлать чрезъ добродѣтели Христіанскія, въ Евангеліи намъ заповѣданныя. Итакъ, непременно должно отринуть это искушеніе; иначе и Христосъ оскорбится и радость Христова исчезнетъ изъ нашего сердца. А если кто, и живя по духу, а не по плоти, не всю, такъ сказать, радость настоящую объемлетъ, таковому, для утѣшенія, можно также напомнить, что полное вкушеніе настоящей радости нынѣ намъ не

дано, такъ какъ и *ходимъ* нынѣ мы *вѣрою* только, а не *видимъ* (2 Кор. 5, 7), и не дано, можетъ быть, потому, что у насъ теперь и нѣтъ къ тому способности, ни даже полного достоинства. Что если бы Иисусъ Христосъ въ сіи же минуты, въ семъ же храмѣ, собственнымъ лицомъ явился чувственнымъ очамъ нашимъ, какъ нѣкогда первымъ своимъ ученикамъ, можетъ быть и мы въ настоящемъ состояніи скорѣе бы устрашились (Лук. 24, 37), нежели возрадовались отъ такого Его явленія. Здѣсь—начатокъ сей радости, и притомъ—вѣрою; а совершенное и полное ею наслажденіе—тамъ, въ небѣ, гдѣ и *Пасха наша—Христосъ* (1 Кор. 5, 7). Еслижъ и начатокъ—сладостнѣе всего: то каково будетъ полное его наслажденіе?!!

*О пасха велия и священнаяшая, Христе! Подай намъ истле тебе причащаются въ вечернемъ дни царствія твоего. Аминь.*

## Б Е С Ъ Д А (\*)

### на великій пятокъ.

*Видите, како праведный погibe, и никтоже не пріемлетъ сердцемъ* (Ис. 57, 1).

Не на то, конечно, Пророкъ хочетъ здѣсь обратить вниманіе, что *праведникъ погibe*. Такъ было искони. Первый въ мірѣ праведникъ былъ Авель, и—погибъ отъ руки брата своего, Каина (Быт. 4, 8), высшіе въ древнемъ народѣ Божіемъ праведники были Пророки и Божіи посланники, и—Иерусалимъ избивалъ ихъ *каменіемъ* (Матѣ. 23, 37). Въ самомъ Христіанствѣ, гдѣ и грѣшникамъ предложены всѣ блага, но *все хотящии благоестно жити о Христѣ Иисусѣ*, сказано, *гоними будутъ* (2 Тим. 3, 12). Иисусъ

(\*) Произнесена въ 1811 году бывшимъ Епископомъ Тамбовскимъ Николаемъ, въ бытность его ректоромъ С.-Петербургской Академіи.

Христось объяснилъ и причину сего. *Аще отъ міра бысте были*, говорилъ Онъ Апостоламъ, первѣйшимъ праведникамъ Христіанства, *міръ убо свое любилъ бы: яко же отъ міра и вы есте, сего ради ненавидитъ васъ міръ* (Іоан. 15, 19).—Чтожь особеннаго въ томъ, что праведники въ нашемъ мірѣ погибають, разумѣется, какъ праведники, невинно, отъ одной злобы и несправедливости міра, во злѣ лежащаго?

Но Пророкъ говоритъ: *видите, како праведный погиге, и никтоже не пріемлетъ сердцемъ*. Пусть бы нѣкоторые и немногіе, по неосторожности или по страсти, сдѣлались причиною гибели какого либо праведника: но какъ *никтоже*, ни одинъ человѣкъ, не принимаетъ сердечнаго участія въ гибнущемъ праведникѣ? Гдѣжь это врожденное чувство, по которому человѣкъ естественно сочувствуетъ добру и отвращается зла? Гдѣ это чувство, по которому человѣкъ, рѣшившійся на зло въ страсти, его оболъстившей, по ея охлажденіи, мучится совѣстію за свой поступокъ? Гдѣ это чувство, по которому мы, хотя въ иное время, и сами оскорбляемъ ближнихъ, но когда видимъ, что другой кто когонибудь обижаетъ, беремъ сторону обиженнаго, и негодуемъ на обидчика? Не странно ли жъ:—праведный погибаетъ, и никто не принимаетъ въ немъ сердечнаго участія?—Тутъ какъ бы все ужъ человѣчество лишилось сроднаго себѣ сочувствія всему доброму!

Впрочемъ лукавый міръ и не всякому кажущемуся праведнику отказываетъ въ своемъ сочувствіи; иного онъ даже ублажаетъ:—Праведникъ ли это, еще не совсѣмъ міру противный, или міръ на этотъ разъ не вовсе злой, либо ужъ слишкомъ лукавый,—Богъ знаетъ. Но Пророкъ, какъ видно, говоритъ о такомъ Праведникѣ, противъ Котораго какъ бы все человѣчество, грѣху преданное и Бога отчуждившееся, вопіетъ: *онъ не потребенъ намъ есть; противится дѣломъ нашимъ; поноситъ намъ грѣхи нашъ противъ закона; обличаетъ наши помышленія; тяжекъ есть намъ и къ ви*

дѣлю: *уловимъ сего праведника, — увидимъ, аще есть истинный Сынъ Божій; досаждемъ и мукою истязимъ Его; смертью поною осудимъ Его* (Прем. 2, 12—20). Бывалъ ли въ мірѣ такой праведникъ? Исторія представляетъ намъ только одного такого Праведника, Который дѣйствительно есть Сынъ Божій, Который Самъ *грѣха не сотвори, ни обрѣтеса леть во устьхъ Его* (1 Петр. 2, 22), Котораго хотѣли уловить въ словѣ, чтобы Его обвинить (Лук. 11, 54), но Который Самъ и словомъ и жизнію своею свидѣтельствовалъ противу всего міра, *яко дѣла его зла суть* (Іоан. 7, 7), Котораго по сему всѣ осудили на смерть самую поносную и мучительную—на распятіе (Мат. 27, 22), и къ Которому исключительно, какъ ни къ кому другому, прилагаются слова Пророка: *видите, како праведный погубе, и никтоже не приѣмлетъ сердцемъ*. Это, слуш., Иисусъ Христосъ!

И какою не только холодностію, но и холодною наглостію сопровождалась Христова преданіе, осужденіе, страданія и смерть? Предастъ Его собственный Его *ученикъ* дружескимъ лобзаніемъ за тридцать сребренниковъ; *Власти* Іудейскія водятъ Его по судамъ и судьямъ и подвергаютъ посмѣянію; *народъ* предпочитаетъ Ему—благодѣтелю Варраву—разбойника, и всѣ въ одинъ голосъ требуютъ: *распни, распни Его*; *судья* Пилать и свидѣтельствуесть предъ всѣми Его невинность и осуждаетъ Его на пропятіе; *воины* берутъ Его и издѣваются надъ Нимъ самымъ кровавымъ образомъ; Онъ на *крестъ*, и—хулы, ругательства, насмѣшки, самыя язвительныя, какія только можетъ изобрѣсть человѣческая наглость, несутся въ Него со всѣхъ сторонъ, отъ предстоящихъ и мимоходящихъ, отъ архіереевъ и фари-сеевъ, отъ книжниковъ и народа, отъ самыхъ распятыхъ съ Нимъ разбойниковъ; Онъ *умираетъ*, и—одинъ изъ воиновъ вонзаетъ Ему въ бокъ копье, какъ бы для того, чтобы повѣрить, умеръ Онъ или нѣтъ, и если не умеръ, вѣрнѣе умертвить; Онъ *умеръ*, но и тутъ злоба враговъ не

утомилась;— собираются архіереи и фарисеи къ Пилату, и говорятъ: „мы вспомнили, что льстецъ Онъ“,— такъ они злословили Иисуса Христа— „будучи еще живъ, сказалъ: „послѣ трехъ дней встану: прикажи охранять гробъ Его „до третьяго дня; чтобъ ученики, пришедши ночью, не украли Его, и не сказали народу: воскресъ изъ мертвыхъ; и „будетъ послѣдній обманъ хуже перваго“; и къ гробу печать приложена, и у гроба стража поставлена. *Видите, како праведный погibe, и никтоже не пріемлетъ сердцемъ.*

Еслижъ и были въ то время души сострадательныя, съ плачемъ сопровождавшія Его, когда Онъ изнемогалъ подъ крестомъ на пути къ Голгоѣ, или бившія перси своя, когда Онъ висѣлъ на крестѣ въ мукахъ, или тайно полагавшія Его во гробъ, когда Онъ уже умеръ: то что это малое число избранныхъ душъ предъ цѣлымъ сонмомъ богоубійственнаго народа? Впрочемъ не будемъ говорить много о томъ, что тогда и у другихъ было; посмотримъ, что есть нынѣ и у насъ.

Хотя Иисусъ Христосъ *во дни плоти своея* (Евр. 5, 7), какъ называетъ Апостоль Павелъ земную Его жизнь, пострадалъ и умеръ предъ взоромъ Іудеевъ; но Его страданія и смерть представляются и нашему вниманію, и сочувствію, и въ изображеніяхъ и въ священнодѣйствіяхъ церковныхъ, и ежедневно въ видѣ, такъ сказать, умаленномъ, и въ настоящіе дни—въ видѣ торжественномъ. Чтожъ, прінимаемъ ли мы сердечное участіе въ Христѣ, Праведникѣ умершемъ, если не всегда, то, по крайней мѣрѣ, въ настоящіе дни, въ настоящія минуты, когда для того и сообрались, чтобы повергнуть свое Ему сочувствіе къ подножію Его гроба? Или ужъ не падаетъ ли и на насъ слово Пророка: *видите, како праведный погibe, и никтоже не пріемлетъ Его сердцемъ?*

Не говоримъ здѣсь о наружномъ только умиленномъ и слезномъ видѣ; въ столь важномъ случаѣ можно обма-

нуться даже самымъ сердцемъ; но это не будетъ истинное сочувствіе Іисусу Христу. Зрѣлище страданія кроваваго поразительно для сердца отъ природы чувствительнаго; и дщери Іерусалимскія плакали, когда Христось падалъ подъ крестомъ, идя на Голгоу; однакожь Онъ не принялъ такого поверхностнаго соучастія и отвѣчалъ имъ: „дщери Іерусалимскія! не плачьте обо Мнѣ; но плачьте о себѣ и вашихъ дѣтяхъ“. Можетъ статься и нынѣ, что живое представленіе страданій и смерти Христовой и видъ гроба Его извлечетъ горячую слезу изъ чувствительнаго сердца: но ежели это соучастіе будетъ не болѣе какъ, если можно выразиться, только нервное сотрясеніе души; то и нынѣ Господь скажетъ: не плачьте обо Мнѣ, но плачьте о себѣ. Нѣтъ, наше сочувствіе Іисусу Христу должно быть глубже; оно должно дойти до самой Его души и раздвѣлять ея чувства; и тогда только оно будетъ искренно и истинно. Какіяжь это чувства? Чтобы не продолжать слова, остановимся хоти на двухъ главнѣйшихъ, которыя какъ во всю жизнь исполняли душу Христову, такъ и въ послѣднія минуты не могли не исполнять оной;—это ненависть ко грѣху, ревновавшая истребить его, и любовь къ Богу, ревновавшая возбудить людей къ любви Божіей.

Итакъ, ненавистенъ ли намъ грѣхъ, какъ онъ ненавистенъ самому Іисусу Христу?—Христось ненавидѣлъ его и потому, что Самъ есть *Богъ, не хотяй беззаконія* (Іс. 5, 5.) и потому, что грѣхъ восхищаетъ славу у Бога, и потому, что грѣхъ губитъ все человѣчество. Это естественное отвращеніе отъ грѣха, эта ревность о славѣ Отца Небеснаго, это состраданіе къ гибнущему человѣчеству и низвело Единороднаго Сына Божія на землю. Онъ для того и приходилъ къ намъ, чтобы истребить наши грѣхи, чтобы разрушить эти въ насъ дѣла діавольскія (1 Іоан. 3, 5. 8); для того и предалъ Себя за насъ, чтобы избавить насъ отъ всякаго беззаконія и содѣлать особеннымъ себѣ народомъ,

ревнителемъ добрыхъ дѣлъ (Тим. 2, 14); для того и пролилъ за насъ кровь свою, чтобы ею очистить совѣсть нашу отъ мертвыхъ дѣлъ т. е. грѣховъ и содѣлать насъ служителями Богу живу и истинну (Евр. 9, 14). Кратко сказать: *Христосъ умеръ грѣховъ нашихъ ради* (1 Кор. 15, 3.), и такимъ образомъ ревность истребить грѣхъ занимала душу Христову до послѣдней минуты Его жизни.

Когда говоримъ о грѣхѣ, не думаемъ включать сюда только такъ называемые великіе грѣхи, и исключать малые. Это отъ нашей привычки грѣшить, что нѣкоторые грѣхи намъ представляются неважными. Всякій грѣхъ нашъ, хотя бы былъ малѣйшій, уже великъ, потому что оскорбляетъ Божіе величіе и что Христосъ за него умеръ. Великое ли дѣло было—вкусить отъ запрещеннаго дерева? Можетъ быть само въ себѣ не больше, какъ и нынѣ въ постъ вкусить пицци, запрещенной церковію: однакожь за то мало-важное вкушеніе первому грѣшнику сказано: *смертію умрешь* (Быт. 2, 17). Когда говоримъ о грѣхѣ, не различаемъ грѣховъ, но разумѣемъ вообще расположеніе грѣшить, производящее всякіе наши грѣхи; и когда говоримъ о ненависти ко грѣху, говоримъ о такомъ расположеніи нашей души, что она боится и избѣгаетъ всякаго грѣха, повторяетъ и исполняетъ слова древняго праведника: *како сотворю глаголъ злый сей и согрѣшу предъ Богомъ?* (39, 2). Чувствуемъ ли же мы теперь хотя сколько нибудь подобное расположеніе, или лучше нерасположеніе противъ грѣха?

Итакъ, сочувствуемъ ли мы Іисусу Христу въ ненависти къ грѣху? Ненавистенъ ли намъ грѣхъ, потому что онъ Христу ненавистенъ, потому что оскорбляетъ славу Божію, потому что похищаетъ у насъ и временное благополучіе и вѣчное блаженство, здѣсь причиняя намъ всѣ бѣдствія, тамъ уготовляя для насъ нескончаемыя мученія? Ненавистенъ ли потому, что Христосъ за грѣхи наши умеръ? Ненавистенъ ли, если не во всю нашу жизнь, то хотя въ

еи минуты, когда предстоимъ гробу Іисуса, за грѣхи наши умершаго?—Если сего нѣтъ, то и на насъ простирается жалоба и обличеніе Пророка: *видите, како праведный погибе, и никтоже не приѣмлетъ сердцемъ.*

Въ самомъ дѣлѣ, какое тутъ сочувствіе Христу, когда тотъ же грѣхъ, за который Христосъ умеръ, теперь же царствуетъ въ нашемъ сердцѣ? *Кое общеніе свѣту ко тмѣ?* взываетъ Апостоль Павелъ; *или кое согласіе Христови съ Веліаромъ* (2 Кор. 6, 14. 15)? Какое слѣд. и сочувствіе между Христомъ, грѣхъ ненавидящимъ, и грѣшникомъ, любящимъ грѣхъ? Кто не чувствуетъ, тотъ да вѣдаетъ, что ему должно бояться, какъ бы не появиться на сторонѣ распинателей Христовыхъ. Ибо чѣмъ можно отличить такого христіанина отъ тѣхъ отпадшихъ, которые, по Апостолу, *снова распинаютъ у себя Сына Божія и носятъ Его* (Евр. 6, 6.), или тѣхъ—*волею согрѣшающихъ, которые, по словамъ того же Апостола, попираютъ Сына Божія* (10, 29)? Не сочувствовать Христу въ ненависти къ грѣху, не значить ли уже грѣхъ любить, а Христа презирать, не принимать, отвергать? Но перейдемъ къ другому чувству души Христовой.

Сочувствуемъ ли мы Іисусу Христу и въ Его любви къ Богу? Правда, на этотъ вопросъ могли бы уже служить достаточнымъ отвѣтомъ наши грѣхи, которые несомнѣтны съ любовію къ Богу, и отъ которыхъ, конечно, никто изъ насъ не можетъ отказаться. Но можетъ быть, скажетъ кто либо: „мы грѣшимъ болѣе по слабости, чѣмъ по недостатку любви къ Богу. И если эта любовь къ Богу, съ которою совмѣщаются въ насъ грѣхи, еще слаба,— все же мы любимъ Бога, хотя нѣсколько“. Положимъ, что грѣшимъ больше по слабости; по слабости не дѣлаемъ добра, котораго хотимъ, а дѣлаемъ зло, котораго не хотимъ (Рим. 7, 15. 19): но все ли наши грѣхи отъ слабости, а не отъ воли, а эта самая слабость въ насъ не отъ край-



ниго ли недостатка любви Божіей? Думаемъ ли, стараемся ли мы любить Бога, по примѣру и по заповѣди Христовой, всѣмъ своимъ сердцемъ (Матѳ. 22, 37)? Имѣемъ ли одну волю Божию общимъ правиломъ всей нашей жизни? Повинуемся ли всякому требованію закона Божія, а особенно когда для него должно жертвовать либо имуществомъ, либо удовольствіемъ, либо спокойствіемъ, либо здоровьемъ? Доказываемъ ли свою любовь къ Богу всецѣлою сыновнею преданностію въ Его волю во всѣхъ счастливыхъ и несчастныхъ обстоятельствахъ нашей жизни? Поставляемъ ли для себя Бога единственнымъ предместомъ всѣхъ нашихъ помышлений, желаній и стремленій? По крайней мѣрѣ нынѣ, когда стоимъ предъ поразительнѣйшимъ доказательствомъ любви Божіей къ намъ, какова есть смерть Христова за насъ, ощущаемъ ли въ сердцѣ своемъ хотя какое нибудь движеніе любви къ Богу?—Ибо эта смерть не есть ли доказательство самой высшей къ намъ любви Божіей, больше которой, кажется, и Самъ Богъ не можетъ намъ явить, ибо въ ней и Себя всего намъ предастъ, и насъ всецѣло и на всю вѣчность хочетъ спасти? При столь очевидной любви Божіей къ намъ, которую мы теперь и видимъ и осязаемъ, чувствуемъ ли и въ себѣ, хотя нѣкое движеніе любви къ Богу? Если и сего нѣтъ, то на насъ опять указываютъ слова Пророка: *видите, како праведный погубе, и никтоже не приѣмлетъ сердцемъ.*

Иисусъ Христосъ любитъ Бога, какъ Единородный Его Сынъ, всегда сущій въ Его лонѣ. Эту же любовь къ Богу Онъ выразилъ во всей земной своей жизни, какъ ходатай нашего спасенія. *Да разумѣетъ міръ, говорилъ Онъ, яко люблю Отца, и якоже заповѣда Мнѣ Отецъ, тако творю* (Іоан. 14, 31). *Мое брашно есть, да сотворю волю пославшаго Мя. т. е., Бога Отца, и совершу дѣло Его* (Іоан. 4, 34). *Якоже возлюби мя Отецъ, и Азъ возлюбихъ Его... Заповѣди Отца Моего соблюдаю, и пребываю въ Его любви* (Іоан. 15, 9. 10). По

этой же любви Онъ всецѣло былъ преданъ и *послушивъ* Богу Отцу, *даже до смерти, смерти же крестныя* (Фил. 2, 8), и когда горькая чаша страданій дѣлала душу Его при-скорбною даже до смерти, Онъ хотя молился: *Отче мой! аще возможно есть, да мимо идетъ отъ Меня чаша сія*; одна-кожъ заключилъ: *обаже не якоже Азъ хочу, но якоже Ты* (Матѳ. 26, 38, 39). И что другое выражаютъ послѣднія слова Христовы на крестѣ: *Отче, въ руку Твою предаю духъ Мой* (Лук. 23, 46), какъ не полноту Его любви къ Отцу Небесному? Какъ бы видишь, что съ сими словами душа Христова на крылѣхъ любви своей воспарила и погру-зилась въ нѣдра любви Отчей! Сочувствуемъ ли мы, хотя въ сіи минуты, любви Христовой?

Еслибъ разсуждать, не обращая вниманія на нашу жизнь, то нельзя было бы и представлять возможнымъ, чтобы христіане не любили Бога, отъ Котораго все имѣ-ютъ—и жизнь, и сохраненіе жизни, и всякое въ жизни благо и наслажденіе, и даже вѣчное въ будущей жизни блаженство; а тѣмъ менѣе, чтобы, смотря на гробъ Хри-стовъ, оставались безчувственными для любви къ Богу, столько для насъ любвеобильному. *Тако возлюби Богъ міръ,* говоритъ Самъ Іисусъ Христосъ, *яко и Сына своего Единород-наго далъ есть, да всякъ вѣрующъ въ Онъ, не погибнетъ, но имать животъ вѣчный* (Іоан. 3, 13); *о семъ явися любви Божія въ насъ,* повторяетъ ту же истину возлюбленный ученикъ Его, *яко Сына своего Единороднаго посла Богъ въ міръ, да живи будемъ Имъ* (1 Іоан. 4, 9), *составляетъ свою любовь къ намъ Богъ,* разсуждаетъ и Апостолъ Павелъ, *яко и еще грѣшникомъ сущимъ намъ, Христосъ за ны умре* (Рим. 5, 8). Чтожъ сдѣлалось съ нашимъ сердцемъ, что оно въ другихъ слу-чаяхъ и отъ малѣйшей, такъ сказать, искры воспламе-няется любовію къ чему нибудь, а въ отношеніи къ Богу и при необъятномъ пламени къ намъ любви Божіей оно деденѣтъ или жестѣтъ? Строго, слуш., но истинно, что

и безчувствіе любви къ Богу въ настоящія минуты составляетъ всякаго тамъ же, гдѣ и недостатковъ негодованія противъ грѣха. Кто Бога не любитъ, тотъ непременно любитъ свою плоть и міръ; средины тутъ нѣтъ. Но, по ученію Апостольскому, и *мудрованіе плотское*, т. е., жизнь по страстямъ плотскимъ, есть *вражда на Бога* (Рим. 8, 7), и *любовь къ міру вражда Богу есть*. *Иже бо восхощетъ другъ быти міру, врагъ Божій бываетъ*, говоритъ Апостоль (Рим. 8, 7. Іак. 4, 4). Посему кто не сочувствуетъ нынѣ Иисусу Христу и въ любви къ Богу, тотъ самъ себя ставляетъ въ ряду враговъ Христа, Который самъ сказалъ: *иже нсть со Мною, на Мя есть* (Матѣ. 12, 30).

Это, слуш.—страшныя истины, изъ числа тѣхъ, которыя проповѣдниками часто отъ насъ умалчиваются, или рѣдко намъ возвѣщаются, чтобы не возмущать нашихъ совѣстей.—Но не страшнѣе ли то, если сіи же истины осуществляются въ комъ либо на самомъ дѣлѣ?—Какое это ужасное состояніе человѣческаго сердца—не чувствовать ни негодованія противъ грѣха, смотря на Христа, грѣхами нашими умерщвленнаго, ни любви къ Богу, смотря на Христа, изъ любви къ намъ за насъ преданнаго! Въ минуту смерти Христовой солнце померкло, земля потряслась, камни разсѣлись; а мы пребудемъ безчувственны! Можно ли жъ нынѣ молчать и о самыхъ страшныхъ истинахъ? Пусть совѣсти возмутятся; но съ этимъ, можетъ быть, пробудится хотя малое, хотя въ нѣкоторыхъ душахъ, сочувствіе Христу умершему. Иначе объ насъ будетъ гремѣть слово Пророка: *видите, како праведный погиге, и никто же не пріемлетъ сердцемъ*. О! Не дай Богъ, чтобы это съ нами случилось! Аминь.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Протоіерей Михаилъ Зефировъ.

---

Съ дозволенія цензуры. 24 Іюля 1870 года.

Тамбовъ. Въ Губернской Земской Типографіи.

