

СИБИРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
ВЪ РЕДАКЦІИ ПРИ СИБИРСКОМЪ
ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

№ 3.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ:
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛ-
КОЮ 3 РУБ. СЕРЕБР.

1-го Февраля.

1885 года.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Высшаго Правительства. Распоряженія по Сибирскому епархіальному вѣдомству. Извѣстія. Объявленія.

I.

Государь Императоръ, въ 22-й день декабря 1884 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытїи ректору кievской духовной академіи и настоятелю кievо-братскаго Богоявленскаго первокласснаго монастыря, архимандриту **Сильвестру**, епископомъ каневскимъ, третьимъ викаріемъ кievской епархіи, съ оставленіемъ его при нынѣ занимаемыхъ должностяхъ съ присвоеннымъ онымъ содержаніемъ, и съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. С.-Петербургѣ.

Государь Императоръ, въ 22-й день декабря 1884 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытїи ректору костромской духовной семинаріи, архимандриту **Іустину**, епископомъ михайловскимъ, викаріемъ рязанской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. С.-Петербургѣ.

ОПРЕДЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 21-го декабря—5-го января 1884—1885 года, за № 2809, о назначеніи ежегодныхъ панихидъ по въ Бозѣ почивающей Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ на 19 октября.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ преосвященнаго Исидора, митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго, отъ 1-го минувшаго декабря за № 3644, слѣдующаго содержания: „оберъ-гофмаршалъ Высочайшаго двора сообщилъ преосвященному митрополиту новгородскому и с.-петербургскому, для надлежащаго исполненія, что Государь Императоръ, въ 19-й день октября 1884 года, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: „такъ какъ 20 октября празднуется день рожденія Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны, то на будущее время назначить панихиды по въ Бозѣ почивающей Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ ежегодно 19 октября. Приказали: объ изысканной Высочайшей волѣ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 4-го—15-го іюля 1884 года, за № 1415, о книгѣ: „Къ животворящему Гробу Господню“, съ журналомъ Учебнаго при Св. Синодѣ Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 5-го мая 1884 года, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета, за № 149, съ заключеніемъ о препровожденной исполняющимъ обязанности вице-предсѣдателя православнаго палестинскаго общества книгѣ, подъ названіемъ: „Къ животворящему Гробу Господню“. Изданіе православнаго па-

палестинскаго общества (С.-Петербургъ, 1884 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: одобрить означенную книгу для приобретения въ ученическія бібліотеки духовныхъ училищъ, въ бібліотеки церковныя, а также въ бібліотеки городскихъ и начальныхъ училищъ, о чемъ увѣдомить исполняющаго обязанности вице-предсѣдателя православнаго палестинскаго общества, равно сообщить ученому комитету министерства народнаго просвѣщенія. Приказали: Заключение Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета о вышеозначенной книгѣ утвердить и для объявленія о семъ по духовному вѣдомству сообщить, съ приложеніемъ выписки изъ журнала Учебнаго Комитета, циркулярно, чрезъ „Перковный Вѣстникъ“.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 149, о вышеозначенной книгѣ.

Литература русскихъ паломниковъ начинается еще съ XII вѣка, когда игуменъ Данииль, „понуженъ мыслію своею и похотѣлъ видѣти градъ Іерусалимъ“ и „стерванную. Онъ оставилъ намъ свое „хоженіе“, въ землю обтѣдливости занимающее одно изъ первыхъ простоты и правлитературѣ. Множество его списковъ въ паломнической Вениветинова, 1883 г. ихъ (въ послѣднемъ изданіи г. исчислено 70, но безъ ошибки можноваетъ на то, что „хоженіе“ пользовалось извѣстностью среди благочестивыхъ читателей. Изъ дальнѣйшихъ паломниковъ особенную распространенность получилъ Трифонъ Боробейниковъ, „посланіе“ котораго и доселѣ массаи расходится среди православнаго читающаго люда. Великія имена Іерусалима, Вилеема, Назарета и др. дороги православному сердцу, и русскій простодушнъ, если ему Господь не судить побывать самому въ Святой землѣ, съ наслажденіемъ читаетъ разсказы объ ней и слушаетъ „странниковъ“, ея посѣтившихъ. Отсюда, съ одной стороны, ежегодная масса русскихъ паломниковъ во св. градъ, съ другой — распространенность литературныхъ повѣствованій объ нихъ и о св. землѣ вообще.

Къ сожалѣнію, громадное большинство паломническихъ изданій, особенно недавняго прошлаго, принадлежитъ къ области, такъ называемыхъ, лубочныхъ изданій (наприм. Посольство Трифона Коробейникова, изданное въ русской передѣлкѣ Михайловымъ въ 1798 году, перепечатывалось неоднократно и постепенно ухудшалось до того, что въ послѣднихъ изданіяхъ Коробейникову принадлежитъ только имя, и его путешествіе стало неузнаваемымъ).

Православное палестинское общество, поставившее себя, въ числѣ другихъ задачъ, собирать и распространять въ Россіи свѣдѣнія о святыхъ мѣстахъ Востока, предприняло, во первыхъ, рядъ изданій древнѣйшихъ паломниковъ, начиная съ бордосскаго путника (300 г.), изданій, имѣющихъ характеръ ученый, и потому предназначенныхъ для сравнительно-небольшаго круга читателей, и во вторыхъ, рядъ популярныхъ описаній св. земли, предназначенныхъ для массы народа, и потому изложенныхъ просто и общедоступно. Рядъ этихъ изданій отерывается разсматриваемою книжкой.

Требованія, которыя предъявляются подобнаго рода сочиненіямъ, состоятъ въ слѣдующемъ: предназначенное для народа описаніе св. земли должно быть изложено въ формѣ общедоступной, понятной для массы, должно быть достаточно полно и обстоятельно, имѣть, въ общемъ, характеръ аподиктический, обходя тѣ спорные вопросы, которыми такъ богата типографія св. града и Палестины, и, наконецъ, должно быть облечено въ форму интересную и удобочитаемую. Само собою разумѣется, что языкъ книги долженъ быть понятенъ народу и безъ подѣлки полъ народный говоръ.

Разсматриваемая книжка, въ общемъ, удовлетворяетъ всѣмъ этимъ требованіямъ: она содержитъ въ себѣ рассказъ стараго паломника, посѣтившаго св. мѣста; паломникъ этотъ — русскій крестьянинъ, съ дѣтства мечтавшій увидѣть Палестину и приведшій свою мечту въ исполненіе, устройвъ всѣ дѣла на родинѣ. Повѣсть изложена живо и просто, вполнѣ примѣнительно къ обстановкѣ и быту русскаго крестьянина; вычурности и несоответствій не замѣ-

чается. Какъ проста и незатѣйлива эта жизнь, такъ безхитростна и повѣсть, заключающая, тѣмъ не менѣе, нѣкоторыя страницы, по своей простотѣ, трогательныя. Описание св. мѣстъ сдѣлано весьма обстоятельно и обличаетъ въ авторѣ человѣка, не только бывшаго въ Палестинѣ, но и изучавшаго ее. Эта обстоятельность ведетъ къ тому, что въ разсматриваемой книжкѣ читатель находитъ хорошее описание не только главнѣйшихъ святынь Палестины, которыя посѣщаются всею массою поклонниковъ, но и указаніе такихъ мѣстностей, въ которыя заходятъ лишь не многіе усердствующіе, какъ напр. древнія, въ настоящее время полуразоренныя, обители св. Иоанна Хозевита, св. Герасима, св. Евѣимія и др. Описание мѣстъ сдѣлано такъ, что содержитъ массу практическихъ указаній, которыя могутъ очень и очень пригодиться читателю въ томъ случаѣ, если бы Господь привелъ самому ему посѣтить описываемыя мѣстности. Разсматриваемая книжка изложена съ достаточной положительностію, такъ что не заключаетъ въ себѣ пунктовъ недомѣннхъ и вопросовъ спорныхъ; это не значитъ, впрочемъ, что все въ ней изложенное относительно пріуроченія той или другой современной мѣстности къ мѣстностямъ, упоминаемымъ въ свѣц. Писаніи, было бы рѣшено окончательно: какъ уже было замѣчено выше, типографія Іерусалима и Палестины богата спорными вопросами. Но авторъ книжки избѣгаетъ ихъ затрогивать и поступать въ этомъ отношеніи совершенно справедливо; въ сочиненіи, предназначенномъ для массы читающей публики, подобное упоминаніе спорныхъ вопросовъ было бы не только неумѣстно, но и положительно безтактно. Только въ одномъ мѣстѣ, на стр. 45, авторъ отступилъ отъ этого принципа и счелъ нужнымъ заявить, что шумъ, слышимый въ отверстіи, находящемся въ придѣлѣ Обрѣтенія креста, происходитъ не отъ воя душъ грѣшниковъ въ аду, какъ думаютъ и говорятъ незнающіе, а отъ того, что, вѣроятно, отверстіе это, подъ землею проходитъ на свѣтъ Божій. Нельзя неодобрить такого отступленія. Въ своихъ заявленіяхъ авторъ, при всемъ отсутствіи ученаго аппарата, показываетъ близкое знакомство съ научною разработкою исторіи и топографіи Палестины.

Тонъ, которымъ написана книга, вездѣ вполне достоинъ тѣхъ предметовъ, о которыхъ въ ней говорится; авторъ проникнуть неподдѣльнымъ благочестіемъ и уваженіемъ къ святынямъ; искренне вѣрить и этою искренностью производить прекрасное впечатлѣніе на читателя. Чужды, какъ указано выше, слѣпой вѣры въ массу невѣроятныхъ легендъ, связанныхъ съ различными мѣстностями Палестины, авторъ, тѣмъ не менѣе, не есть безусловный скептикъ и не пренебрегаетъ преданіями, коль скоро онѣ представляются не измышленіемъ невѣжественнаго воображенія, но или суть отголоски глубокой древности, или достойны благочестивой, глубоко вѣрующей массы. „Много въ святой землѣ такихъ рассказовъ, говорить онъ на стр. 74, въ Евангелии ихъ нѣтъ, а по преданію у мѣстныхъ жителей сохраняются и нѣтъ причины имъ не вѣрить“. Въ книгѣ, предназначенной для православныхъ читателей, нельзя было не коснуться и представителей исповѣданій инославныхъ и иновѣрныхъ: тамъ, гдѣ говорить объ нихъ авторъ, онъ говоритъ съ благоразумною воздержанностью и, при всѣхъ ихъ недостаткахъ, проникнуть истинно христіанскою терпимостью, избѣгающею рѣзкихъ словъ и грубаго осужденія. Языкъ, которымъ написана книга, простъ и чуждъ поддѣлки подъ народность.

Все вышеизложенное даетъ разсмотрѣнной книгѣ право на распространеніе.

Книжка эта, конечно, не ограничится однимъ изданіемъ, вслѣдствіе чего представляется небезполезнымъ сдѣлать нѣкоторыя указанія на то, что желательно было бы видѣть устраненнымъ при послѣдующихъ:

а) опечатки и описки, которыхъ довольно много и которыя не всѣ благовидны, напр. стр. 11 „добрыя люди“, стр. 13 (ходила на богомолье“, стр. 15 „выходилъ ужъ изъ нее“, стр. 20 „на подворье живетъ“, стр. 21 „улицы узкіе, преузкіе“, стр. 24 „спускаешся“, стр. 26 „на море были“, стр. 66 „первосвященника Каиафа“, стр. 103 „Успѣвія“ и т. д. Кромѣ того, вездѣ въ выраженіяхъ „Святая Святыхъ“ авторомъ слово „Святая“ невѣрно принимается за форму женскаго рода;

б) нѣкоторыя мѣста и выраженія, представляющіяся несо-
всѣмъ умвстными и требующія передѣлки; наприм. на стр. 62
читаемъ: „камень тамъ, гдѣ Она (Богоматерь), по вознесеніи сво-
емъ, говорятъ, явилась, явилась апостолу Оумѣ“ — здѣсь лучше
слово: вознесеніе замѣнить сл. усупіе. На стр. 102, въ церковной
пѣсни: „Во Иорданѣ крещающуся Тебѣ Господи“ слово: „Троиц-
кое“ слѣдуетъ замѣнить словомъ: Троицеское. На стр. 112, гдѣ
описывается чтеніе 12 Евангелій на утрени Великаго Пятка, чи-
таемъ: „Крестъ, стоящій за голгоескимъ престоломъ, казался мнѣ
не только однимъ изображеніемъ, но дѣйствительнымъ крестомъ,
а шумъ внизу арабовъ казался дѣйствительнымъ шумомъ народа
іудейскаго, требующаго смертной казни Исуса Христа“. Картину
эту слѣдуетъ измѣнить: арабы православные, наши единовѣрцы,
не могутъ быть, хотя бы и въ воображеніи, сопоставляемы съ
убійцами Христа.

Наконецъ, желательно было бы, для большаго удобства спра-
вокъ въ книжкѣ, видѣть ее раздѣленною на главы, съ обозначе-
ніемъ въ началѣ ихъ содержанія.

Книжка напечатана весьма изящно, приложенныя къ ней
многочисленные рисунки удовлетворительны; цѣна 30 коп. умѣ-
ренная.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагаетъ
одобрить означенную книгу для приобрѣтенія въ ученическія би-
бліотеки духовныхъ училищъ, въ бібліотеки церковныя, а также
въ бібліотеки училищъ городскихъ и начальныхъ.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, января 3
дня, 1885 года (№ 1), опредѣляются въ службу: кандидатъ
с.-петербургской духовной академіи **Спасскій** — въ вѣдомство
православнаго исповѣданія, съ причисленіемъ къ канцеляріи Оберъ-
Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата (съ 7 декабря 1884 г.);
изъ отставныхъ: титулярный совѣтникъ **Мельгуновъ** — въ вѣ-
домство православнаго исповѣданія, съ причисленіемъ къ канцеля-

ри Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата (съ 20 декабря 1884 года); *отчисляются*: отъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, причисленные къ оной сверхъ штата: надворный совѣтникъ **Ванилле**, коллежскій ассесоръ **Арнольдъ** и титулярный совѣтникъ **Будрявцовъ** (съ 20 декабря 1884 г.); *исключаются изъ списковъ умершіе*: секретари духовныхъ консисторій: ярославской — коллежскій совѣтникъ **Никольскій** и саратовской — титулярный совѣтникъ **Генерозовъ**.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Протоіерей Курмышскаго собора Петръ *Воскресенскій*, 20-го января, перемѣщенъ настоятелемъ церкви села Порѣцкаго, Алатырскаго уѣзда.

Надзиратель при общежитіи воспитанниковъ Сызранскаго духовнаго училища Иванъ *Доброхотовъ* уволенъ на епархіальную службу въ Самарскую епархію, а на мѣсто его, 22 января, опредѣленъ псаломщикъ села Сіуча Александръ *Мамновскій*.

Заштатный діаконь Василій *Воскресенскій*, 7 января, допущенъ къ отправленію діаконской должности при церкви Симбирской Классической гимназіи.

Священнической сынъ Иванъ *Костинъ*, 10 января, допущенъ къ отправленію псаломщической обязанности при Кладбищенской единовѣрческой церкви.

Безмѣстный діаконь Яковъ *Кипарисовъ*, 23 января, опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Ичибсы, (Алатырскаго уѣзда).

Настоятель Архангельской церкви села Усы, Сызранскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Лентовскій*, 10 января, согласно прошенію, уволенъ, по болѣзни, за штатъ.

Утверждены на трехлѣтіе въ должности помощниковъ благочинныхъ: 4-го округа Сызранскаго уѣзда, священники сель: Коч-

карлей Левъ *Маремскій*, Казаковки Рафаиль *Виноградовъ*; 1-го округа Карсунскаго уѣзда—священники: Карсунскаго Брестовоздвиженскаго собора Михаилъ *Дворянскій* и пригорода Малаго Карсуна Николай *Алексеевъ*.

Утверждены въ должности законоучителей въ мѣстныхъ сельскихъ школахъ, священники сель: Тагай, Симбирскаго уѣзда, Николай *Алмазовъ*, Рогожки, Курмышскаго уѣзда, Леонидъ *Доброславинъ*.

Утверждены на трехлѣтне въ должности предсѣдателя и членовъ церковно-приходскаго попечительства при церкви села Новаго Уреня, Симбирскаго уѣзда, крестьяне: Яковъ Егоровъ *Филантинъ*, Максимъ Герасимовъ *Кузинъ*, Алексѣй *Ереминъ* и Ефимъ *Липатовъ*,—первый предсѣдателемъ, а послѣдніе членами того попечительства.

Симбирскій 2 гильдіи купецъ Николай *Шатровъ*, 15 января, утвержденъ въ должности церковнаго старосты при домовоі церкви, что въ центральной чувашской г. Симбирска школѣ.

Награждены набедренниками: священникъ Араповско-Стемасскаго прихода, Карсунскаго уѣзда, Василій *Талантовъ* и іеромонахъ Алатырскаго Троицкаго монастыря *Гурій*, 9 января, за усердное, при безукоризненномъ поведеніи, пастырское служеніе.

Состоятъ праздными священническія мѣста: въ селахъ: Покровской Рѣшеткѣ, Карсунскаго уѣзда, Усѣ, Сызранскаго уѣзда, въ Алатырскомъ женскомъ монастырѣ, въ Хмѣлевкѣ, Алатырскаго уѣзда, при Курмышскомъ Успенскомъ соборѣ—настоятельское, Жаренкахъ, Ардатовскаго уѣзда и Одоевщинѣ, того же уѣзда; діаконовское при Симбирскомъ Вознесенскомъ соборѣ и псаломщицескія въ селѣ Сіучѣ, Симбирскаго уѣзда, и при Сызранской Покровской церкви.

Исключаются изъ списковъ умершіе: протоіерей церкви села Порѣцкаго Андрей Рождественскій, священники сель: Хмѣлевки Павелъ Зефировъ и Одоевщины Евгеній Архангельскій и псаломщикъ Сызранской Покровской церкви Василій Прозоровъ.

РАЗРЪШЕНО:

Прихожанамъ села Живайкина, Карсунскаго уѣзда, на ихъ средства, построить новый деревянный храмъ, вмѣсто сгорѣвшаго, по прежнему плану и фасаду.

Прихожанамъ села Чумакина, Карсунскаго уѣзда, устроить по новому рисунку въ приходской церкви новыя царскія врата.

Прихожанамъ села Тазяѣва, Ардатовскаго уѣзда, на ихъ средства, построить вокругъ приходской церкви новую деревянную ограду.

Прихожанамъ и церковно-приходскому попечительству села Ишеевки, Симбирскаго уѣзда, исправить на приходскомъ храмѣ рѣшетникъ и желѣзную крышу, съ окрашеніемъ послѣдней мѣдяною.

Освятить: Новоустроенный храмъ во имя Святаго Духа при домѣ Центральной чувашской въ городѣ Симбирскѣ школы.

Новосооруженный храмъ во имя Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго въ приходской въ селу Турунову, Буинскаго уѣзда, деревнѣ Большой Батыревой.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства.

Прихожанамъ села Чукаль, что на рѣвѣ Везнуѣ, Ардатовскаго уѣзда, совместно съ приходскимъ священникомъ Василиемъ Поспѣловымъ, пожертвовавшимъ въ приходскую церковь колоколъ, вѣсомъ въ 22 пуда, съ употребленіемъ на сіе изъ своихъ средствъ до 400 рублей.

Прихожанамъ того же села, употребившимъ на перемѣну разбитаго колокола въ 27 пуд. на новый вѣсомъ въ 81 пуд. — до 1000 рублей.

Обществу села Кержеманъ, Ардатовскаго уѣзда, пожертвовавшему въ приходскую церковь на престольнаго Евангелія, стоимо-

стью во 140 руб., крестьянину того же села Михаилу Вавилкину, устроившему, на свои средства, надпрестольную сѣнь, съ изображеніемъ въ ней Пресвятыя Троицы и крестьянину приходской деревни Алексѣевки Степану Заботкину, пожертвовавшему въ приходскую церковь серебрянно-вызолоченный потиръ съ его принадлежностію, стоимостью во 100 руб.

ПЕРЕЧНЕВАЯ ВЪДОМОСТЬ

о движеніи дѣлъ Симбирской Духовной Консistoriи за 1884 годъ.

	Осталось въ 1 января 1884 года.		Изъ нихъ окончено.	Въ 1884 году поступило.	Изъ нихъ окончено.	Осталось къ 1 января 1885 года.		
	Дѣлъ прежнихъ годовъ.	Дѣлъ 1884 г.				Итого.		
Распорядительныхъ	3	3	967	957	11	10	10	
Хозяйственныхъ	12	1	224	223	11	1	12	
Слѣдственныхъ и бракоразводн.	37	29	149	117	8	32	40	
Итого	52	33	1340	1297	19	43	62	

Въ числѣ неоконченныхъ дѣлъ состоятъ:

- | | |
|--|-----|
| За Епархіальнымъ начальствомъ | 1. |
| — Присутствіемъ Консistoriи | 6. |
| — Канцелярію Консistoriи | 9. |
| — Подвѣдомыми мѣстами и лицами | 20. |
| — Прочими мѣстами и лицами | 26. |

Въ 1884 году входящихъ бумагъ было 7846, журнальныхъ статей 1769, протоколовъ 132, исходящихъ бумагъ отъ Консисторіи 7016, отъ Канцеляріи Консисторіи 325.

Въ 1884 году у Его Преосвященства было входящихъ и исходящихъ бумагъ „5598“, по которымъ послѣдовало резолюцій, обращенныхъ въ Консисторію для исполненія „4587“, въ духовно-учебныя заведенія „521“, въ Правленіе Архіерейскаго дома, монастыри и общины „135“, въ епархіальное попечительство „145“, въ разныя мѣста и разнымъ лицамъ „200“ и секретныхъ „10“.

Въ концѣ прошлаго 1884 года присоединены къ Православной Восточной Каѳолической церкви, по Симбирской епархіи.

Симбирскаго уѣзда: 1) священникомъ села Юшанска Іоанномъ Державинымъ, крестьянинъ того села Андрей Авивовъ Ильинъ, 20 лѣтъ, изъ раскола спасова согласія; 2) священникомъ села Арской Слободы Михаиломъ Сельдинскимъ, крестьянинъ Эстляндской губерніи, Егоръ Мартыновъ Пановъ 50 лѣтъ, дѣти его: Александръ 12 лѣтъ и Пелагея 17 лѣтъ, лютеранскаго исповѣданія; 3) священникомъ села Языкова Георгіемъ Бударяевымъ, проживающа въ этомъ селѣ крестьянская дѣвица села Тереньги, Сенгилевскаго уѣзда, Татьяна Клементьева Мыцкова 9 лѣтъ, изъ раскола поповщинской секты.

Сызранскаго уѣзда: 1) священникомъ села Жедрина Владиміромъ Богдавленскимъ, крестьянская дѣвица того села Агрипина Петрова Голышева, изъ раскола безпоповщинской секты; 2) священникомъ села Рязани Θεодоромъ Агровымъ, крестьянинъ деревни Рязани Георгій Харитоновъ Милешкинъ 17½ лѣтъ, изъ раскола поморской секты.

Карсунскаго уѣзда, села Воецкаго, священникомъ Іоанномъ Алексѣевскимъ, того села дочери крестьянъ: Матвѣя Димитріева Совенкова—дѣвица Агапія 19 лѣтъ и крестьянина Алексѣя Ере-

меева Соробина — дѣвица Евдоія 20 лѣтъ, изъ раскола попов-
шинской секты.

Сенгилеевскаго уѣзда: 1) священникомъ села Назайкина Ми-
хаиломъ Державинимъ, того села сынъ умершаго крестьянина Пе-
тра Тимоеева Козлова — Елисей 16^{1/2} лѣтъ, изъ раскола австрий-
скаго жесвященства; 2) священникомъ села Мордова Иоанномъ
Аароновимъ, крестьянинъ того села Григорій Ѳеодоровъ Плюхинъ
68 лѣтъ, изъ секты спасова согласія.

Ардатовскаго уѣзда, села Болтина, священникомъ Зотомъ
Травинымъ, приходской къ оному селу дер. Сабанова, дочь кресть-
янской вдовы Матрены Іоновой — дѣвица Агрипина 18 лѣтъ и
сынъ уволеннаго въ запасъ солдата Александра Васильева — Иоаннъ
1^{1/2} года изъ раскола спасова согласія.

Алатырскаго уѣзда: 1) священникомъ села Кувакина Гаври-
иломъ Ѳеодоровимъ, дер. Березоваго-Майдана, крестьянская жена
Екатерина Васильева Занина 50 лѣтъ и крестьянинъ Михаилъ
Ѳеодоровъ Занинъ 17 лѣтъ изъ раскола поморской секты; 2) села
Промзина протоіереемъ Александромъ Архангельскимъ, умершаго
крестьянина того села Михаила Герасимова Павлюкова — дѣти:
Яковъ 7 лѣтъ и Екатерина 4 лѣтъ, изъ раскола поморской секты;
3) священникомъ села Барашева Александромъ Алексѣевскимъ,
того села крестьянскія дѣвицы: Пелагея Иванова Сидякина 16 л.,
изъ раскола австрийскаго жесвященства и Марѳа Иванова Малыш-
кина 17 лѣтъ, изъ раскола поморской секты.

РАСТОРГНУТЫ БРАКИ:

По прошенію крестьянки дер. Андреевки, Буинскаго уѣзда,
Марьи Филипповой, по мужъ Николаевой, бракъ ея съ мужемъ
крестьяниномъ той же деревни Петромъ Ѳеодотовимъ Николаевимъ,
за ссылкою его въ каторжныя работы съ лишеніемъ всѣхъ правъ
состоянія, на основаніи 45 ст. Х т. 1 ч. зак. гражд., постанов-
леніемъ Симбирскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 21/22
января 1885 года, расторгнуть съ дозволеніемъ ей, Николаевой,

вступить въ новый—второй бракъ, съ безпрепятственнымъ къ тому лицемъ.

По прошенію жены солдатскаго сына Прасковьи Родионовой, по мужѣ Шулепиной, бракъ ея съ мужемъ Ефимомъ Ивановымъ Шулепинымъ, за ссылкою его въ Сибирь на поселеніе съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, на основаніи 45 ст. X т. 1 ч. зак. гражд., постановленіемъ Симбирскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 14 января 1885 года, расторгнуть съ дозволеніемъ ей, Шулепиной, вступить въ новый—второй бракъ, съ безпрепятственнымъ къ тому лицемъ.

Представили членскіе взносы и сдѣлали пожертвованія въ Симбирскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по 28 января 1885 года.

Благочинные: Алексѣй Баратынскій 3 р., Іоаннъ Михайловскій 3 р., Гавріилъ Ѳеодоровъ 3 р., Михаилъ Малиновскій 3 р., Михаилъ Лебедевъ 3 р. и Павелъ Родниковъ 3 р., священники: Алексѣй Благовидовъ 3 р., Ѳеодоръ Бѣлозерскій 3 р., Семенъ Фармаковский 3 р., Андрей Нечаевъ 1 р., Іоаннъ Утѣхинъ 1 р., Стефанъ Преображенскій 1 р., Алексѣй Архангельскій 1 р., Алексѣй Карсунскій 1 р., Іаковъ Эпиктетовъ 1 р., Іоаннъ Діевъ 1 р., Василій Смирновъ 1 р., Николай Добросмысловъ 3 р., Алексѣй Покровскій 3 р., Михаилъ Ѳеодоровъ 3 р., Іоаннъ Лейтовскій 3 р., Владиміръ Писаревъ 3 р., Михаилъ Соловьевъ 3 р., Ѳеодоръ Агровъ 3 р., Василій Ивановъ 3 р., Андрей Богоявленскій 3 р., Іоаннъ Соловьевъ 3 р., Павелъ Ахматовъ 1 р., Алексѣй Соколовъ 1 р., Димитрій Доброправовъ 50 к., Петръ Знаменскій 50 к., Николай Лебедевъ 50 к., Сергій Покровскій 50 к., Викторъ Прозоровъ 50 к., Авксентій Лебедевъ 50 к. и Александръ Рождественскій 50 к.; пожертвовано причтами чрезъ благочинныхъ: Алексѣя Баратынскаго 3 р., Михаила Малиновскаго 10 р. 10 к. и Павла Родникова 17 р. 20 к.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи воскресной школы при Симбирском женскомъ Епархіальномъ училищѣ за 188³/₄ годъ.

Составилъ руководитель школы А. Вышеславцевъ.

(Продолженіе *)

При обученіи славянскому чтенію уже на второй ступени обученія, т. е. при обученіи чтенію уже цѣльныхъ славянскихъ статей, молитвъ и псалмовъ, школа поступала слѣдующимъ образомъ: предъ чтеніемъ библейскаго текста, молитвъ и другихъ статей велись, обыкновенно, соответствующія содержанію текста бесѣды. Бесѣды эти направлялись также къ разъясненію непонятныхъ въ текстѣ словъ и руководителемъ школы всегда оберегались отъ многословія и сухости, которыя ослабляютъ лишь религіозное настроеніе духа. Но часто разъясненіе отдельныхъ словъ и содержанія молитвъ и псалмовъ замѣнялось просто примѣрнымъ чтеніемъ молитвъ и псалмовъ самими учащими — практикантками. Религіозно-благотворное чтеніе молитвъ и псалмовъ, сопряженное искреннею любовію и читательницею, весьма часто дѣлало ихъ, какъ показали намъ живая попытка, гораздо болѣе доступными для дѣтскаго чувства и пониманія, чѣмъ многословныя объясненія. Ихъ. Отсюда школа часто считала себя вполне достигавшею цѣли, если въ тонѣ голоса и вообще въ особенностяхъ чтенія обученицы отражалась теплота и сердечность, вызываемая содержаніемъ молитвъ таинственной и желаніе дѣтей еще и еще повторить читаемую молитву, или церковное пѣніе.

Вещественный разборъ славянскаго текста, предлагавшагося для чтенія ученицамъ, обычный анализъ его, какой производился въ нашей школѣ при чтеніи статей гражданской печати, уже не имѣлъ мѣста. Если въ настоящее время признается необходимымъ оберегать ютъ подобнаго анализа обыкновенныя поэтическія произведенія, то тѣмъ болѣе школа считала это нужнымъ по отношенію

*) См. № 23 и 24, 1884 года.

къ молитвамъ и священнымъ гимнамъ. Холодный разсудочный анализъ ихъ, по нашему наблюденію въ школахъ, неизбѣжно ослабляетъ лишь то ихъ дѣйствіе, какое они имѣютъ; не подвергаясь разбору. (3)

3) По обученію чтенію гражданской печати. —

При обученіи чтенію гражданской печати, соотвѣтственно потребностямъ школьницъ и требованіямъ дидактики, употреблялись слѣдующіе приемы: Если приходившая въ школу дѣвочка была совсѣмъ незнакома съ грамотой, то ее обучали буквамъ посредствомъ указанія на ихъ звуки, очертанія и названія. Знакомясь съ буквами, школьница составляла изъ нихъ извѣстныя ей слова: царь, мать, дядя и проч. Наклеенныя на картонъ буквы служили въ данномъ случаѣ однимъ изъ лучшихъ вспомогательныхъ средствъ. Ими пользовались школьницы и подъ личнымъ руководствомъ практикантки, а затѣмъ же съ успѣхомъ и въ видимомъ интересѣ испытывали онѣ свои силы и безъ учительницы. Предоставленныя самимъ себѣ въ то время, когда практикантка, оставляя младшее отдѣленіе, вела занятія съ ученицами средняго или старшаго отдѣленія. Приемы для пользованія подвижнымъ алфавитомъ были употребляемы рекомендованные лучшими нашими методистами: Миропольскимъ, Ельницкимъ и Паульсономъ и ихъ предшественниками: Ушинскимъ и Корфомъ. Мы съ своей стороны, болѣе всего рекомендовали приемы Св. Ин. Миропольскаго, такъ какъ они отличаются особенною простотою и удобопримѣнностью къ дѣтскому возрасту. И тѣ практикантки, которыя хорошо овладѣли рекомендуемыми нами приемами, вели первоначальныя уроки по обученію грамотѣ скоро и успѣшно..... Если дѣти являлись въ школу уже ознакомленныя съ азбучнымъ алфавитомъ: то ихъ пріучали и поодволь и постепенно къ чтенію немногосложныхъ словъ изъ букваря Добровольскаго, Ушинскаго и другихъ, употребляемыхъ въ школахъ букварей. При обученіи этихъ дѣтей главное неудобство состояло въ томъ, что они не скоро разставались съ привычками старин-

(3) Болѣе подробныя методическія указанія, какими руководилась наша школа при обученіи славянскому чтенію, см. въ предисловіи къ изданному нами „Букварю для обученія церковно-славянскому и русскому чтенію.“

наго и машинального складыванія и, подъ вліяніемъ этихъ привычекъ, весьма туго воспринимали приемы раздѣльнаго силлабическаго чтенія. Если дѣти, приходившія въ школу, были достаточно знакомы съ грамотой и могли безъ большихъ затрудненій читать по книгѣ: то съ ними прямо приступали къ объяснительному чтенію по книжкамъ „Роднаго Слова“ (годъ 1 и 2), или же по 1 и 2-й книгѣ для чтенія Паульсона. При объяснительномъ чтеніи школьницы пріучались читать не торопливо, съ раздѣльнымъ и приближающимся къ разговорной рѣчи произношеніемъ словъ и предложений, а равно съ постепеннымъ усвоеніемъ главныхъ и второстепенныхъ мыслей прочитаннаго; для этой цѣли имъ объясняли не понятныя слова и смыслъ въ чтеніи знаковь препинанія, заставляли ихъ рассказывать сначала частныя отдѣлы, по одному порознь, а потомъ нѣсколько отдѣловъ вмѣстѣ и наконецъ всѣ частныя отдѣлы извѣстной статьи (*).

Должно сознаться, что уроки по объяснительному чтенію въ началѣ года шли какъ-то тихо. Причина такого явленія заключалась главнымъ образомъ въ неподготовкѣ дѣтей, особенно простонародныхъ, къ книжному языку; обходясь въ своей будничной домашней жизни очень ограниченнымъ кругомъ словъ, наши простонародныя дѣти оказываются незнающими такихъ книжныхъ словъ и фразъ, которыя извѣстны 4—5-лѣтнему ребенку образованной среды.

4) По обученію ариметикѣ. Обученіе ариметикѣ начиналось въ воскресной школѣ съ такъ называемыхъ ариметическихъ бесѣдъ, посредствомъ которыхъ приходившія дѣти привыкали къ требованіямъ по занятію этимъ предметомъ и развивали въ себѣ ариметическій языкъ; содержаніемъ бесѣдъ служили разнообразныя умственныя упражненія надъ простыми, конкретными и именованными числами. Въ дальнѣйшемъ обученіи ариметикѣ школа постоянно и не уклонно держалась слѣдующихъ дидактическихъ положеній:

(*) Съ объяснительнымъ чтеніемъ статей наша школа связывала всегда и грамматическія устные и письменныя упражненія, ведя ихъ по данной нами программѣ (см. приложение къ нашему отчету № 4).

а) Все преподаваніе ариѳметики она основывала на наглядности и на всѣхъ урокахъ пользовалась наглядными пособиями: палочкамъ, карандашами и т. п., наблюдая лишь, чтобы предметы были предъ глазами ученицъ и не были разнородны. Первое исполнялось въ школѣ затѣмъ, чтобы дѣти, дѣйствительно, наглядно приобрѣтали свойства чиселъ, которыя практикантки находили нужнымъ сообщать наглядно, а второе для того, чтобы у учащихся образовалось ясное понятіе о числѣ, какъ о совокупности однородныхъ единицъ. Сверхъ этихъ пособій школа пользовалась еще особыми приборами, съ цѣлю лучшаго сообщенія дѣтямъ ариѳметическихкихъ знаний: счетами и ариѳметическимъ кубомъ.

б) Школа постоянно обращала вниманіе на пріученіе дѣтей къ правильнымъ выводамъ; она всѣми мѣрами заботилась, чтобы дѣти съ самаго начала давали осмысленные отвѣты, указывая и то, что получается послѣ рѣшенія задачи, и то, какимъ образомъ и почему получается такой или иной отвѣтъ.

в) Все преподаваемое изъ ариѳметики школа постоянно сопровождала рѣшеніемъ задачъ и примѣровъ. Выборъ задачъ строго сообразовался, разумѣется, съ системою прохожденія самаго учебнаго матеріала и расположеніе ихъ въ извѣстномъ порядкѣ всегда обусловливалось степенью ихъ трудности и сложности. Въ составъ задачъ школа постоянно наблюдала полное соотвѣтствіе ихъ дѣйствительности и затрогиваніе ими только такихъ понятій, которыя въ данное время хорошо знакомы учащимся, или такихъ, ознакомленіе съ которыми желательно, наприм. понятій о мѣрахъ времени, длины, поверхности объемовъ и т. д. Наконецъ, при изложеніи условій задачи строго обращалось вниманіе на то, чтобы задача излагаема была хорошимъ, правильнымъ языкомъ, сжато, чтобы она не содержала въ себѣ ничего лишняго, ничего къ дѣлу не идущаго въ данномъ случаѣ.

Постоянно руководясь означенными сейчасъ дидактическими положеніями, школа успѣла изучить съ своими ученицами дѣйствія лишь надъ числами перваго десятка, первой сотни и съ немощами въ предѣлахъ тысячи.

Изученіе перваго десятка совершалось въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) прямой счетъ до десяти различныхъ предметовъ, въ порядкѣ и въ разбивку; изображеніе чиселъ черточками, крестиками, числовыми фигурами, а затѣмъ цифрами. 2) Сложеніе и вычитаніе. Оба эти дѣйствія изучались вмѣстѣ и притомъ лишь на основаніи разложенія чиселъ на двѣ части и только лишь послѣ разложенія чиселъ школа переходила къ упражненіямъ на сложеніе и вычитаніе. Сначала каждое число наглядно раскладывалось на двѣ части всеми возможными способами, наприм. 8 на 7 и 1, на 6 и 2, на 4 и 4; затѣмъ дѣлались изустно выводы относительно сложенія и вычитанія, наприм. сколько будетъ 8 безъ 2, 8 безъ 4, $3 + 4$, $5 + 2$, $1 + 6$ и т. п. и наконецъ рѣшались прикладныя задачи. Далѣе шло постепенное прибавленіе къ единицѣ по 1, по 2, по 3 и т. д., отнималось, начиная отъ 10, по 1, по 2 и т. д. и смѣшанныя упражненія какъ бы съ отвлеченными числами, такъ и съ прикладными, причемъ школьники познакомились съ различными способами выраженія; такъ для вычитанія, съ понятіемъ: 8, на сколько больше, какая разница, сколько нужно прибавить къ одному числу, чтобы получить другое и т. п. Наконецъ, тѣ же упражненія продолжались и письменно, какъ бы съ числовыми фигурами, такъ и съ цифрами, при чемъ дѣтямъ знакомилась съ знаками дѣйствій. 3) Умноженіе и дѣленіе. Эти оба дѣйствія также изучались вмѣстѣ, при чемъ дѣленіе разсматривалось, какъ отысканіе содержанія одного числа въ другомъ; дѣленіе же на равныя числа разсматривалось особо. И здѣсь въ основаніи всѣхъ упражненій лежало разложеніе числа, только на равныя части. Сначала шло (наглядное разложеніе) cadaго изъ чиселъ (перваго десятка) на равныя части и выводы изъ нихъ, (наприм. 6 есть 6 разъ 1, 6 разъ 2 и составляютъ 6, 1 въ 6 содержится 6 разъ; 6 есть 2 раза 3; 2 раза 3 составляютъ 6; 6 въ 6 содержится 1 разъ; и потомъ слѣдовали изустныя упражненія, которыя сводились къ 3 основнымъ вопросамъ: сколько разъ одно число содержится въ другомъ? Какое число въ другомъ содержится столько-то разъ? И въ какомъ числѣ данное число содержится столько-то разъ; затѣмъ рѣшеніе при-

кладныхъ задачъ; смѣшанныя задачи; письменныя упражненія. Дѣленія на части также и выводились изъ разложенія каждого числа на равныя части, и дѣлалось это, на примѣръ такъ: 4 есть 4 раза 1, 1 есть четвертая часть 4, четвертая часть 4 есть 1. Тутъ также слѣдовали устные упражненія, которыя сводились къ тремъ вопросамъ: отъ какого числа данное составляетъ такую-то часть? Какую часть одного числа составляетъ другое? И сколько составляетъ такая-то часть данного числа? За этими упражненіями опять слѣдовали смѣшанныя упражненія и прикладныя задачи. Заканчивалось изученіе перваго десятка письменными упражненіями, въ которыхъ школьники знакомились съ написаніемъ дроби, на примѣръ $\frac{1}{3}$ отъ 6 = 2 и рѣшеніемъ смѣшанныхъ задачъ письменно. 1. 2 + 3 = 5. 2. Изученіе дѣйствій надъ числами до 100 распадалось на слѣдующія упражненія: 1) счетъ до 100; и счетъ цѣлыми десятками наглядно на счетахъ и устно, причемъ указывалось на связь съ счетомъ въ предѣлахъ перваго десятка; счетъ чиселъ отъ 10 до 20, $20 \leftarrow 30$ и т. д.; письменное изображеніе чиселъ. 2) Сложеніе. На третьей ступени каждое дѣйствіе изучалось отдѣльно, чтобы не изнурять школьницъ, и давалось уже названіемъ числамъ, входящимъ въ составъ сложенія; оно только послѣ ознакомленія съ соответствующими понятіями. Чтобы показать порядокъ, въ которомъ изучалось это дѣйствіе, приведемъ примѣры, на которыхъ производилось это изученіе, а именно: $4 + 6$; $5 + 8$; $20 + 9$; $38 + 7$; $20 + 10$; $60 + 30$; $30 + 22$; $25 + 40$; $35 + 28$. Матеріаломъ для устныхъ упражненій служили подобныя ряды: 4, 7, 10, 13, 17 и т. д. 3) Вычитаніе. Порядокъ изученія: $13 - 5$; $30 - 7$; $48 - 4$; $37 - 9$; $60 - 20$; $84 - 30$; $98 - 34$; $73 - 37$. Ряды для упражненій были въ родѣ слѣдующихъ: 100, 97, 94, 91 и т. д. Какъ сложеніе, такъ и вычитаніе и каждое изъ остальныхъ дѣйствій заканчивалось письменными упражненіями и постоянно сопровождалось рѣшеніемъ прикладныхъ задачъ. 4) Умноженіе. Шло сначала наглядное составленіе таблицы умноженія, а т. е. собиралось, на примѣръ по 6-ти 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 разъ; затѣмъ для упражненія, изученное прилагалось къ раздробленію именованныхъ

чиселъ, наприм. въ 1 лотѣ 3 золотника; въ 2 лотахъ 6 золотниковъ; въ 9 лотахъ 27 золотниковъ и т. п.; рѣшались прикладныя задачи; для легчайшаго усвоенія таблицы умноженія выяснялась дѣтямъ наглядно не измѣняемость произведенія съ перестановкою множителей и рѣшались еще разъ смѣшанныя задачи. 5) Дѣленіе—а) въ смыслѣ содержанія, б) въ смыслѣ дѣленія на равныя части. Въ томъ и другомъ случаѣ разсматривались тѣ же три вопроса, которые приведены выше (см. дѣленіе чиселъ перваго десятка), и все изученіе основывалось на разсматриваніи дѣленія, какъ обратнаго дѣйствія умноженія. Материаломъ для упражненій служило превращеніе именованныхъ чиселъ, узнаваніе одной или нѣсколькихъ частей числа, какъ отвлеченнаго, такъ и именованнаго, наприм. $\frac{2}{3}$ отъ 66 и рѣшеніе различныхъ прикладныхъ задачъ.

Изученіе основныхъ дѣйствій надъ числами до 1000 производилось съ тѣми же приемами, какъ и изученіе ихъ надъ числами перваго десятка и первой сотни; новаго прибавилось только то, что на этой ступени обученія ариметикѣ со школьницами выводились уже правила письменнаго производства четырехъ дѣйствій, между тѣмъ какъ до сихъ поръ записывались лишь данныя числа и результаты, самыя же дѣйствія производились по приемамъ изустнаго вычисленія.—Заканчивая рѣчь объ обученіи въ воскресной школѣ нашей ариметикѣ, не можемъ не сознаться, что обученіе этому предмету шло не всегда съ равнымъ и желаемымъ усилѣхомъ. Въ началѣ отчетнаго года, при первыхъ опытахъ практикантокъ, когда онѣ не освоились еще съ описанными выше приемами преподаванія ариметики, въ дѣйствіяхъ ихъ, къ сожалѣнію, преобладала старая рутинная манера преподаванія этого предмета: безучастное отношеніе ко всему классу и продолжительныя остановки только на одной, вызванной къ классной доскѣ ученицъ, рѣшеніе задачъ прямо на доскѣ, безъ предварительнаго уясненія, съ помощію всѣхъ ученицъ отдѣленія, условій задачи, занятія безъ наглядныхъ пособій и т. п.

5) По обученію письму. Научить писать скоро, четко и плавно, орфографически правильно и со смысломъ—вотъ задача;

какую старалась выполнить наша школа при обученіи письму. Соответственно этой задачѣ и степени умѣнья писать учащимися въ школѣ, послѣдняя располагала и занятія свои по обученію письму. Съ начинающими обучаться занятія открывались предварительными упражненіями. Предметомъ этихъ упражненій служили: а) наглядное объясненіе терминовъ, употребляемыхъ при обученіи письму, таковы понятія: вверхъ, внизъ, вправо, влѣво, наискось, названіе чертъ: отвѣсной (вертикальной), лежачей (горизонтальной), основной, волосной, овалъ, петля и т. п. выраженія, безъ которыхъ нельзя обходиться въ дальнѣйшемъ обученіи письму.

б) Показаніе и наименованіе частей тѣла, участвующихъ въ письмѣ, чтобы въ послѣдствіи имѣть возможность ясно и четко объяснять ихъ участіе въ письмѣ, а въ случаѣ ошибокъ и кратко исправлять ихъ.

в) Наставленіе, какъ правильно сидѣть при письмѣ, какъ держать корпусъ, руки, грудь, какъ владѣть орудіями письма и проч.

д) Приобрѣтеніе навыковъ въ глазомѣрѣ, въ плавномъ и свободномъ движеніи руки и выполненіи элементовъ, входящихъ въ изображеніе письменнаго алфавита. Съ этою послѣднею цѣлію школа располагала своихъ ученицъ писать: 1) лежачія черты въ полный и свободный размахъ пальцевъ и кисти, отъ одного края доски, или тетради, до другого, вправо и влѣво, отъ одной точки до другой, сперва по одному и тому же мѣсту, а затѣмъ параллельно. При упражненіяхъ этого рода школа заботилась, конечно, и о прямотѣ линій, но главное вниманіе ея, равно какъ и при другихъ предварительныхъ упражненіяхъ, было обращено на правильность положенія и движенія пишущихъ; 2) черты отвѣсныя, сверху внизъ и обратно, также отъ одной точки до другой; 3) Черты круговыя, содѣйствующія свободному размаху кисти и подготовляющія къ писанію оваловъ.

4) Черты раздѣленныя на части $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$ и т. д. и удлиненныя въ двое, въ четверо и т. д.

5) Наклонныя параллельныя линіи, соединенныя волосною чертой. При этихъ упражненіяхъ школа особенно наблюдала за

правильнымъ выгибаниемъ пальцевъ въ правую сторону при проведеніи соединительной черты.

Къ описаннымъ предварительнымъ упражненіямъ лучшія учительницы прибавляли, въ видахъ разнообразія, иногда и новыя свои комбинаціи тѣхъ же самыхъ упражненій.

Всѣ предварительныя упражненія при обученіи письму, какъ и при обученіи чтенію, производились подѣ тактъ. Но въ виду того, что тактъ имѣетъ свои крайности, а увлеченіе имъ опасно и даже приноситъ прямой вредъ—механизируя дѣятельность учащихся—въ виду всего этого, тактированіе въ нашей школѣ было подчинено строгимъ, методически опредѣленнымъ правиламъ:

1) Такою школа пользовалась только тогда, когда учащіяся уже отчетливо знали, что и какъ должно дѣлать подѣ тактъ; слѣдовательно уже послѣ разъясненія ученицамъ и усвоенія ими всякаго упражненія.

2) Ускореніе тактированія, сначала медленнаго, совершалось постепенно, при строгомъ соотвѣтствіи со степенью развитія учащихся. Школа хорошо помнила что всякій скачекъ въ этомъ отношеніи, нарушая естественность развитія, даетъ въ результатѣ, небрежное выполненіе работы и образуетъ дурныя навыки въ письмѣ, съ которыми въ послѣдствіи трудно бороться.

3) Для опредѣленности такта при тактированіи, школа пользовалась условными краткими выраженіями: разъ, два и пр. вмѣсто того, чтобы говорить; „писать волосную черту“, „писать основную“ и т. д. Впрочемъ, въ видахъ разнообразія и для возбужденія вниманія ученицъ, школа присоединяла иногда къ численному обозначенію такта и краткія пояснительныя приказанія, обращаемыя къ цѣлому классу; „слегка вверхъ!“ равномѣрный нажимъ внизъ! правый полуоваль, съ петлей въ серединѣ! основная черта внизъ по наклонной линіи! закругленіе!“ и т. п.

4) Основаніемъ счета при тактѣ служилъ для школы вообще нажимъ пера и тактировались, слѣдовательно, лишь основныя черты, точки и узлы, а волосныя и соединительныя писались въ промежуткахъ такта.

5) При произношеніи такта школа всегда наблюдала ясность отчетливость и вразумительность и вслѣдствіи избѣгала крикливости.

6) Въ видахъ предохраненія ученицъ отъ невнимательности при писаніи словъ подъ тактъ, школа иногда пользовалась слѣдующимъ приемомъ: когда данное слово произносилось, то прежде чѣмъ написать его, школа приглашала ученицъ прочесть его въ тактъ, а прочихъ наблюдать за правильностію счета, заставляя ихъ и поправлять промахи, когда взятое слово не было вѣрно и точно опредѣлено по такту, а затѣмъ уже писать его въ тетради.

7) Въ видахъ опредѣленности въ дѣйствіяхъ различныхъ учительницъ при распредѣленіи алфавита по счету въ тактъ, школа, принимая за основаніе тактированія нажимъ пера, слѣдовала заранѣе составленному порядку особенному для каждаго алфавита и строчнаго и прописнаго.

Строчныя буквы, по числу тактируемыхъ частей, шли въ слѣдующемъ порядкѣ:

Въ одинъ тактъ писались буквы: *е а* цифры *1 0*.

Въ два такта: *а о в г д з е и м н р с т ч* цифры: *6 7 8*.

Въ три такта: *ж и л т ф ц ш х в к л н о* цифры: *3 4 5 9*.

Въ четыре такта: *у т а*.

Въ пять тактовъ *и*.

Тактированіе прописныхъ буквъ шло въ такомъ порядкѣ:

Въ два такта писались буквы: *О Н*

Въ три такта: *Д І А С*

Въ четыре такта: *А Т В З М Б У Ф Г И К Л*

Въ пять тактовъ: *М У Ж Н Д И Б*

Въ шесть тактовъ: *Б В М а Ю*

Удовлетворительное выполненіе предварительныхъ упражненій составляло въ школѣ первую ступень обученія письму.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.—

Преосвященный Іаковъ, епископъ якутскій, въ представленіи Свя-тѣйшему Синоду, объяснивъ, что въ церквахъ якутской епархіи, за весьма немногими исключеніями, нѣтъ другихъ книгъ, кромѣ богослужебныхъ, и то нерѣдко на якутскомъ языкѣ и что при со-дѣйствіи благотворителей и нѣкоторыхъ преосвященныхъ устраи-ются въ якутской епархіи церковныя бібліотеки, пополняется учи-лищная бібліотека и устроается бібліотека при вновь открытой духовной семинаріи въ Якутскѣ, просить, между прочимъ, предло-жить издателямъ духовныхъ журналовъ о пожертвованіи издава-емыхъ ими журналовъ за прежніе годы въ якутскую семинарію, а духовнымъ академіямъ и семинаріямъ, избыточествующимъ кни-гами, пожертвовать якутской семинаріи, остальные изъ пожертво-ванныхъ книгъ назидательнаго содержанія будутъ разсланы по приходамъ епархіи, для церковныхъ бібліотекъ, съ цѣлю учре-дить повсюду проповѣдничество церковное и внѣ-богослужебное. Къ сему преосвященный Іаковъ присовокупилъ, что пожертвован-ныя для сей цѣли книги могутъ быть пересылаемы на имя его, преосвященнаго, чрезъ посредство пермскаго купца Каменскаго (конторы коего находятся во всѣхъ городахъ по сибирскому трак-ту), изъявившаго готовность безмездно доставлять таковыя послы-ки до г. Томска на имя городского головы Петра Михайлова, которымъ будутъ препровождены означенныя посылки въ г. Якутскъ.

По распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, Хозяйственное Управленіе сообщаетъ о вышеизложенномъ ходатай-ствѣ преосвященнаго Іакова, епископа якутскаго, правленіямъ ду-ховныхъ академій и состоящихъ при нихъ редакціямъ, а также правленіямъ духовныхъ семинарій, въ тѣхъ видахъ, не предста-вится ли возможности изъ имѣющихся въ ихъ распоряженіи сво-бодныхъ экземпляровъ книгъ пожертвовать таковыя для якутской епархіи, съ отсылкою оныхъ указаннымъ выше, или инымъ спосо-бомъ, какой будетъ признанъ для сего наиболѣе удобнымъ; при чемъ списки отосланныхъ книгъ сообщать преосвященному якут-

скому для надлежащихъ съ его стороны распоряженій и въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, для свѣдѣнія.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ бібліотекѣ Воскресной школы при Симбирскомъ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ продается изданный въ пользу школы

БУКВАРЬ

для обученія церковно-славянскому и русскому чтенію,

въ 8 долю листа, I—XII + 1—98 стр.

цѣна 25 к. безъ пересылки.

Въ составѣ букваря три части: 1) Предисловіе, съ обращеніемъ къ учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ, въ которомъ выясняется необходимость начинать обученіе въ этихъ школахъ съ церковно-славянской грамоты, а не съ гражданской, и указываются приемы начального обученія церковно-славянской грамотѣ. 2) Церковно-славянская азбука, съ постепенно-возрастающимъ количествомъ буквъ, изучаемыхъ на словахъ и примѣрахъ, заимствованныхъ изъ книгъ св. писанія, книгъ богослужебныхъ, на повседневныхъ молитвахъ и отрывкахъ изъ четій-миней святителя Димитрія Ростовскаго; заканчивается вторая часть букваря избранными псалмами для чтенія. 3) Русская азбука, съ примѣрами для упражненій, заимствованными изъ книгъ св. писанія, и съ статьями для чтенія, взятыми изъ „Примѣровъ и Училища благочестія“. Заключается букварь перечнемъ встрѣчающихся въ немъ не совсѣмъ понятныхъ славянскихъ словъ, съ переводомъ ихъ на русскій языкъ. Требования адресуются на имя составителя букваря, преподавателя Симбирскаго Епархіальнаго женскаго училища, Алексѣя Выше-славцева.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ,

(въ Москвѣ въ здании синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ здании Св. Синода)

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖЪ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

	Р.	К.
Житія святыхъ: <i>Антонія</i> Печерскаго ц. п. въ 8 д. въ бум.	—	2
<i>Арсенія</i> Великаго ц. п. въ 8 д. въ бум.	—	3
<i>Аванасія</i> Исповѣдника, архіепископа александрійскаго ц. п. въ 8 д. въ печ. обол.	—	3
<i>Григорія</i> Двоеслова, папы Римскаго, ц. п. въ 8 д. въ бумажекѣ	—	2
<i>Димитрія</i> митрополита ростовскаго ц. п. въ 12 л. въ бумажекѣ	—	6
С. <i>Димитрія</i> Благовѣрнаго царевича, князя московскаго и всея Россіи чудотворца ц. п. въ 12 д. въ бумажекѣ	—	2
<i>Алексія</i> человека Божія	—	4
<i>Евфимія</i> Великаго, ц. п. въ 8 д. въ бум.	—	3
<i>Елисея</i> пророка, ц. п. въ 8 д. въ бум.	—	2
<i>Ефрема</i> Сирина, ц. п. въ 8 д. въ бум.	—	2
<i>Исаакія</i> Печерскаго, ц. п. въ 8 д. въ бум.	—	2
<i>Иоанна</i> Богослова, въ 8 д. въ бум.	—	15
<i>Иоанна</i> Дѣствичника, ц. п. въ 8 д. въ бум.	—	2
<i>Иосифа</i> Пѣснописца, творца каноновъ ц. п. въ 8 д. въ бумажекѣ	—	2
<i>Иустина</i> философа, ц. п. въ 8 д. въ бум.	—	2
<i>Кассіана</i> Римлянина, ц. п. въ 8 д. въ бум.	—	2
<i>Кирилла</i> Бѣлозерскаго, ц. п. въ 8 д. въ бум.	—	3
<i>Макарія</i> александрійскаго ц. п. въ 8 д. въ бум.	—	2

<i>Макарія</i> Египетскаго, ц. п. въ 8 д. въ бум.	— 3
<i>Макарія</i> желтоводскаго, ц. п. въ 8 д. въ бум.	— 2
<i>Марка</i> Аѳинскаго, ц. п. въ 8 д. въ бум.	— 3
<i>Митрофана</i> еп. воронежскаго (сказаніе объ обрѣтеніи и открытіи честныхъ его мощей и о бывшихъ при томъ чудесныхъ исцѣленіяхъ), гр. печ. въ 8 д. въ пер. кож.	— 35
вор.	25
бум.	— 17
<i>Митрофана</i> , пер. печ. въ 8 д. изд. 1833 года въ перепл. бумажи.	— 25
<i>Никиты</i> Исповѣдника, ц. п. въ 8 д. въ бум.	— 3
<i>Павла</i> Фивейскаго, ц. п. въ 8 д. въ бум.	— 1½
<i>Пафнутія</i> Боровскаго, ц. п. въ 8 д. въ бум.	— 4
<i>Поликарпа</i> священномученика, епископа смирскаго, ц. п. въ 8 д. въ бум.	— 2
<i>Прокопія</i> Христа ради юродиваго, устюжскаго чудо- творца, ц. п. въ 8 д. въ бум.	— 2
<i>Сампсона</i> Страннопріимца, ц. п. въ 8 д. въ бум.	— 1½
<i>Симеона</i> Праведнаго, богопріимца, ц. п. въ 8 д. въ бум.	— 2
<i>Теодора</i> Стратилата великомученика, ц. п. въ 8 д. въ бум.	— 2
Св. <i>Теодора</i> Тирона великомученика ц. п. въ 8 д. въ бум.	— 2
<i>Теодосія</i> Печерскаго, ц. п. въ 8 д. въ бум.	— 3
<i>Теофана</i> Исповѣдника сигрианскаго, ц. п. въ 8 д. въ бум.	— 3
<i>Анастасіи</i> , переименованныя въ мужествѣ образѣ Анастасіемъ скопцемъ, ц. п. въ 8 д. въ бум.	— 2
<i>Анастасіи</i> игуменіи, ц. п. въ 8 д. въ бум.	— 3
<i>Евдокии</i> препод. мученицы, ц. п. въ 8 д. въ бум.	— 4
<i>Теодора</i> сикіотскаго, ц. п. въ 8 д. въ бум.	— 4
<i>Маріи</i> Египетскія, ц. п. въ 8 д. въ бум.	— 10
<i>Теодоры</i> , яже въ мужествѣ образѣ подвизася, ц. п. въ 8 д. въ бум.	— 3
Св. <i>Анатіи</i> , <i>Хіоніи</i> и <i>Ирины</i> , ц. п. въ 8 д. въ бум.	— 2

Св. *Василія*, священномуч., епископа амасійскаго и чудотворца и св. *Стефана* еп. пермскаго, новаго ц. п. въ 8 д. въ бум. — 4

Герасима, иже на *Йорданѣ*, св. *Навла* и сестры его *Гуманіи*, св. *Іоанна* постника, падшаго и пока- явшася, ц. п. въ 8 д. въ бум. — 5

Елеазара ветхозавѣтнаго священника и седми поплоти братьевъ, нарицаемыхъ *Маккавей*, и матери ихъ *Соломоніи*, пострадавшихъ въ бум. — 2

Зосимы начальника *Соловецкаго острова*, новаго чудотворца, и св. *Савватія* игумена *соловецкаго*, ц. п. въ 8 д. въ бум. — 4

8 *Ефрема*, *Василія*, *Евгенія*, *Елмидія*, *Алаводора*, *Елеверія* и *Капитона* священномучениковъ, епископовъ *херсонскихъ*, ц. п. въ 8 д. въ бум. — 3

Исаи епископа, обрѣтеніе тѣлесе св. *Леонтія* еп. св. *Инатія* епископа и память блаженнаго царевича *Петра*, *ростовскихъ* чудотворцевъ, ц. п. въ 8 д. въ бум. — 3

8 Св. *Кирилла* архіепископа *іерусалимскаго* и св. *Аниина* монаха, ц. п. въ 8 д. въ бум. — 2

Кондрата, *Кипріана*, *Донисія*, *Викторина*, *Никифора*, *Клавдія*, *Дюдора*, *Серапіона*, *Патія* и *Леоніда*, св. *Кондрата* епископа *никомидійскаго* и съ нимъ *Саторина* и *Руфина*, ц. п. въ 8 д. въ бум. — 3

Космы и *Даміана* безмездныхъ врачей ц. п. въ 8 д. въ бумажкѣ. — 2

Меводія и *Константина*, нареченнаго *Кирилла*, епископовъ *моравскихъ*, учителей *славянскихъ*, ц. п. въ 8 д. въ бумажкѣ — 4

Михайла, князя *черниговскаго* и *Феодора* боярина его, отъ нечестиваго *Батя* пострадавшихъ, ц. п. въ 8 д. въ бумажкѣ. — 2

- Св. *Нифонта*, епископа новгородскаго и препод. *Евфросини* дѣвы, игуменіи обители св. Спаса въ Полоцкѣ, ц. п. въ 8 д. въ бум. 2
- Онуфрія* Великаго и *Петра* Афонскаго, жц. п. въ 8 д. въ бумажѣ. 4
- Софронія* патріарха іерусалимскаго, священномуч. *Піонія* пресвитера смирскаго, ц. п. въ 8 д. въ бум. — 3
- Тимоѳея* чтеца и *Маеры* сожительницы его, ц. п. въ 8 д. въ бумажѣ. 2
- Феодора* и *Іоанна* варяговъ, пострадавшихъ въ Кіевѣ, св. *Феодора*, *Василія*, *Григорія* печерскаго, *Евстратія* и *Кукши*, кіевскихъ чудотворцевъ, ц. п. въ 8 д. въ бумажѣ. 3
- Страданіе святыхъ четырехдесяти, въ Севастіи Арменстѣй мученныхъ, ц. п. въ 8 д. въ бум. 2
- Синаксарь* на соборъ архангела Гавріила, страданія св. священномученика Иринея, епископа сирійскаго; житіе преп. Малха; житіе преп. Василія Новаго, спсаннымъ ученикомъ его, Григоріемъ, ц. п. въ 8 д. въ бум. — 8
- Прологъ*, собраніе житій, страданій и чудотвореній святыхъ, въ 2 кн. ц. п. въ листъ, на бѣл. клеен. бумагѣ въ перепл. кожан. 7 70
- бумажн. 6 25
- Богослужбные каноны* (съ русскимъ переводомъ профессора Ловягина) въ 4 д. л. на греческ., славян. и рускомъ языкахъ въ бум. 1 65 8
- Въ 8 д. л. на славян. и руск. яз. въ бум. 1 —
- Въ 16 д. л. на рускомъ языкѣ въ бум. 45
- Избранныя мѣста изъ греческихъ писаній св. отцевъ церкви* до IX вѣка, часть I сост. профессоръ Ловягинъ, въ 16 д. въ бумаж. кореш. 60
- кореш. 80

Избранныя мѣста изъ латинскихъ писателей

до XVIII вѣка, сост. Помяловскій въ 16 д. въ бум. 1 50

Греко-русскій словарь, Грацинскаго. 3 —

Практическое изложене церковно-гражданск.

постановленій въ руководство священнику на случай совершенія требъ церковныхъ; сост. протоіерей Парвовъ въ 16 д. въ бумаж. 90

Историческія чтенія изъ книгъ ветхаго завѣта

на русскомъ языкѣ въ бумаж. 12

кореш. 22

Избранныя мѣста изъ твореній св. отцевъ

(духовно-нравств. чтеніе для народа) въ 16 д. въ бум.

Выпускъ II. Св. Кирилла Іерусалимскаго. 4

„ III. О таинствахъ 11

„ IV. Св. Василія Великаго 4

„ V. Св. Іоанна Златоустаго. 12

„ VI. Св. Ефрема Сирина 12

„ VII. Св. Димитрія Ростовскаго 10

„ VIII. Св. Димитрія Ростовскаго 6

„ IX. Св. Тихона Воронежскаго 10

„ X. Св. Тихона Воронежскаго 5

Избранныя мѣста изъ евангелистовъ (духовно-

нравств. чтеніе для народа. Вып. I) въ 16 д. въ бум. 7

Избранныя мѣста изъ Дѣяній и Посланий

апостольскихъ (духовно-нравственное чтеніе для народа.

Выпускъ XII) въ 16 д. въ бум. 6

ВОЛЖСКО-КАМСКІЙ СКЛАДЪ

ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИХЪ

МАШИНЪ И ОРУДІЙ

М. РАМЪ И К^о

ВЪ СІМБИРСКѢ

НА ВОЛЬШОЙ-САРА

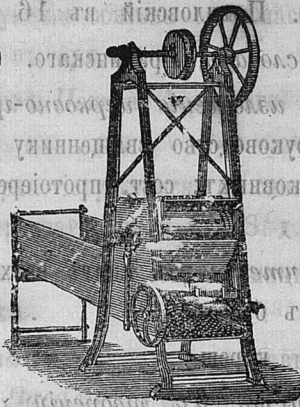
ТОВСКОЙ УЛИЦѢ

ВЪ ДОМѢ

Красникова

ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ
ВЪ КАЗАНИ

НА УГЛУ ДАМБЫ
СОБСТВ. ДОМЪ.

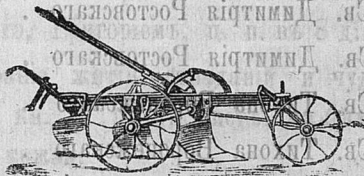


Продажа только испытанныхъ орудій слѣдующихъ заводовъ:

Э. Липгартъ и К^о., Эккерта, Говарда, Рансома, Добрава, Набольтъ, Бермана, Рудольфъ Сакка, Мак. Кормика, Стодарда и собственнаго изготовленія.

Плуги 1, 2, 3 и 4 лемешные отъ 7 р. 50 к., Бороны отъ 15 р., Бороны Говарда собственной работы 30 р., Ручныя Молотилки отъ 75 р. Вѣялки отъ 35 р., Конныя Молотилки съ приводами отъ 250 р., съ Соломотрясами отъ 300 р.—2, 4 и 6 конныя Молотилки съ приводами и Соломотрясами

Э Липгарта
ны сѣялки Экке
ка, Бермана и Э.
ныя и сноповязаль
вѣстнаго Американ
Кормика, конныя



и К^о. Универсаль
рта, Рудольфъ Сак
Липгарта. Жатвен
ныя машины из
скаго завода Мак.
грабли „Тигръ“ и

дисковыя бороны Рондаль Американскаго завода Стодарда.

Пожарныя трубы и водоподъемные насосы, Вальцовыя станки для драбня, передира и размола пшеницы, самовѣйки, приводные ремни, плетни, рукава, швейцарскія и шелковыя сита и десятичные вѣсы.

При складѣ имѣются паровыя локомобили съ молотилками знаменитаго завода Рустонъ Прокторъ и К^о.

При Казанскомъ складѣ устроена механическая мастерская съ паровою машиною; принимаю, для нарѣзки Вальцевъ изъ зеркальнаго чугуна и для исправленія, всякія машины и орудія. Цѣны на все умѣренныя и одинаковыя какъ въ СімбирскѢ, такъ и въ Казани.

По востребованію высылаемъ иллюстрированные каталоги и преисъкуранты.

24—5

Редакторъ, Секретарь Консисторіи, Ф. ГЛѢБОВЪ.

Сімбирскл. Типо-Литографія Н. Г. Анучина.