

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки **три руб. сер.**, съ пересылкой **3 р. 60 к сер.**

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

1 и 16 чисель.

1-го января. № 1. 1871 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

По предположенію одного Преосвященнаго о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ правилъ относительно наградъ духовенства за заслуги по свѣтской части.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе одного Преосвященнаго, въ коемъ, изъясняя, что нѣкоторые изъ мѣстныхъ гражданскихъ и военныхъ начальствъ, не имѣя по закону права непосредственнаго сношенія съ Епархіальными Архіереями, обременяютъ его довольно частыми требованіями наградныхъ списковъ подвѣдомыхъ ему духовныхъ лицъ, для представленія послѣднихъ къ наградамъ за заслуги по свѣтской части и притомъ даже въ такихъ случаяхъ, когда Епархіальное начальство не признаетъ лицъ достойными награжденія, ходатайствуетъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 31-го августа 1864 года, относительно сообщенія свѣтскимъ начальствамъ, по ихъ запросамъ, заключеній о службѣ и достоинствахъ духовныхъ лицъ. И, по справкѣ, Приказали: Определеніе Святѣйшаго Синода отъ 8 Юля 1864 года, не измѣняя порядка, постановленнаго Высочайшими повелѣніями 16-октября 1826, 28-го декабря 1842 и 23-го марта 1861 года для представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ за заслуги по свѣтской части, имѣлъ единственною цѣ-

лію устраниеніе происходящихъ въ дѣлахъ сего рода затрудненій отъ несоблюденія этого порядка; для чего и было предоставлено Синодальному Оберъ Прокурору просить Министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями, чтобы ходатайства о наградахъ духовенства за заслуги по вѣреннымъ имъ вѣдомствамъ были доставляемы духовому начальству не отдѣльными представленіями, но обо всѣхъ удостоиваемыхъ по вѣдомству духовныхъ лицахъ одинъ разъ въ годъ, не позже 1-го декабря каждаго года, съ изъясненіемъ, что ходатайства, кои будутъ вносимы въ Синодъ послѣ этого срока или отдѣльными представленіями, или безъ приложенія требуемыхъ по закону свѣдѣній и засвидѣтельствованія со стороны подлежащихъ духовныхъ начальствъ о службѣ и достоинствахъ представляемыхъ къ награжденію духовныхъ лицъ, будутъ оставляемы безъ послѣдствій. Согласно съ симъ и послѣдовавшій по этому опредѣленію указъ Синода отъ 31-го августа 1864 года, вмѣняя подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства въ обязанность, чтобы въ случаѣ поступленія къ нимъ запросовъ, какъ непосредственно отъ свѣтскихъ начальствъ, такъ и отъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора вслѣдствіе ходатайствъ таковыхъ начальствъ, о службѣ и достоинствахъ духовныхъ лицъ, предназначаемыхъ къ наградамъ за заслуги по свѣтской части, духовные начальства, при отзывахъ своихъ по таковымъ запросамъ, препровождали и наградные объ удостоиваемыхъ лицахъ списки по установленной формѣ, — имѣть въ виду удовлетвореніе духовными властями требованій по дѣламъ сего рода тѣхъ только мѣстъ и лицъ свѣтскаго вѣдомства, которымъ существующими постановленіями предоставлено право сношенія съ духовнымъ начальствомъ о награжденіи духовенства за заслуги по вѣреннымъ главному ихъ управленію частямъ. А тѣ изъ свѣтскихъ начальствъ, которымъ не дано по закону этого права, отнюдь не уполномочиваются упоминаемымъ указомъ Синода къ непосредственному отъ лица ихъ сношенію съ Епархіальными Архіереями или другими духовными властями о наградахъ духовенства, съ требованіемъ, для этой цѣли, отъ сихъ властей наградныхъ списковъ духовныхъ лицъ.

Тяжовыя начальства, если признають того или другаго изъ священнослужителей епархіальнаго ли или военного вѣдомства достойнымъ награжденія за заслуги по ввѣренной симъ начальствамъ части, должны, по силѣ вышеприведенныхъ Высочайшихъ повелѣній, представлять вышему своему начальству, для надлежащихъ со стороны послѣдняго сношеній съ Епархіальными Архіереями и Главными Священниками, по принадлежности, или съ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ; а если бы начальства эти, вопреки сему, обратились непосредственно съ своими требованіями къ духовному начальству по дѣламъ этого рода, то подобныя требованія, какъ несогласныя съ предписаннымъ въ законѣ порядкомъ, не должны подлежать удовлетворенію; о чѣмъ извѣщать тѣ мѣста и лица, отъ которыхъ такія требованія вступили. Съ другой стороны указъ Святѣйшаго Синода отъ 31-го августа 1864 года, предписывая духовнымъ властямъ сообщать, по запросамъ подлежащихъ свѣтскихъ начальствъ о наградахъ духовныхъ лицъ за заслуги по свѣтской части, вмѣстѣ съ отзывами своими, и награды *объ удостоиваемыхъ лицахъ* списки, показываетъ, что таковыя списки должны быть сообщаемы о тѣхъ единственно лицахъ, которыя признаются и духовнымъ начальствомъ достойными награжденія. Въ случаѣ же отказа или несогласія на награду священнослужителя духовное начальство его сообщаетъ о томъ въ отзывѣ своемъ на полученный запросъ, съ возможно краткимъ изложеніемъ причинъ отказа или несогласія, и за тѣмъ свѣтскія начальства не могутъ дѣлать дальнѣйшихъ настояній по исполненію ихъ требованій или требовать отъ духовныхъ начальствъ отчета въ отказахъ или несогласіи на удостоеніе къ награждѣ подчиненныхъ имъ священнослужителей. При неуклонномъ соблюденіи указываемаго порядка въ дѣлахъ о наградахъ духовенства за заслуги по свѣтской части, очевидно, не можетъ быть такихъ по этимъ дѣламъ неудобствъ и затрудненій для Духовнаго вѣдомства, которыя бы дѣйствительно, какъ представляетъ одинъ Преосвященный, требовали измѣненія существующаго на сей предметъ порядка. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и

исполненія, мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомства послать указы. Ноября 25 дня 1870 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Рукоположены во священника воспитанники кievской духовной семинаріи: Владиміръ Левитскій въ с. Соболевку, сквирскаго уѣзда, (29 ноября); Николай Радзiевскій въ м. Бѣлиловку, бердичевскаго уѣзда, (30 ноября).

Объявлены Его Высочайшаго Преподобіишаго Святiишаго Синода признательность и благословеніе Божіе, съ выдачею свидѣтельства, попечителю церковно-приходской школы кievо-подольской царя-константиновской церкви, купцу Стефану Скотенку за усердіе его къ дѣлу народнаго образованія (17 ноября).

По случаю перемѣщенія Законоучителя Лицея Князя Безбородко и Нѣжинской Гимназіи и настоятеля Лицейской церкви священника Шморгунова въ Кievскую Епархію, — Г. Попечитель Кievскаго учебнаго округа приглашаетъ лице духовнаго званія съ высшимъ академическимъ образованіемъ, желающее занять вакантную должность законоучителя Лицея князя Безбородко и вмѣстѣ нѣжинской Гимназіи и настоятеля лицейской церкви. Окладъ жалованья законоучителю положенъ по Лицею 285 р. 90 к., по Гимназіи 1020 р. и по должности Настоятеля церкви 160 руб. —

Благословеніе Св. Синода.

— Въ послѣдствіе ходатайствъ епархіальныхъ начальствъ о награжденіи нѣкоторыхъ свѣтскаго званія лицъ, за службу въ должности церковнаго старосты, Св. Синодъ опредѣленіемъ 16 (26) сентября положилъ: старостамъ церквей въ епархіяхъ: 1) *кievской* — а) Троицкой въ с. Крымкахъ чигиринскаго крестьянину собственнику Трофиму Цюпренку, б) Троицкой же въ с. Юшковцахъ липовецкаго крестьянину собственнику Якову Демчуку, с) Богословской въ с. Кириловѣ звенигородскаго Игнату Бондаренку и г) Димитріевской въ с. Желянахъ кievскаго уѣзда казенному крестьянину Ивану Троценку, за усердную ихъ службу и стараніе о благоустроеніи церквей, при коихъ они состоятъ старостами, преподать благословеніе Св. Синода.

Меч. дозв. Кievъ. 30 декабря 1870 г. Цензоръ *Н. Щеголевъ*

Въ типографіи И. и А. Давиденко.

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го января. № 1. 1871 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

СЛОВО

НА НОВЫЙ ГОДЪ.

*Лето скончася, и внесосте вся
плоды въ сокровища. Мал. 3, 10.*

Окончаніе года возбуждаетъ въ однихъ радость, въ другихъ—печаль и сожалѣніе.

Лето скончася, годъ прошелъ, говорятъ съ радостію люди, для которыхъ, съ окончаніемъ года, окончились какія либо непріятныя дѣла, несносныя отношенія къ другимъ, тяжелыя обязательства и т. п. Цѣлый годъ съ мучительнымъ нетерпѣніемъ ожидали они окончанія года, дождались, — и теперь предаются всей радости, въ той увѣренности, что прошедшій годъ, со всеми дѣлами и обязательствами, прошелъ для нихъ навсегда.—*Лето скончася*, еще прошелъ годъ, говорятъ съ сожалѣніемъ люди, трудившіеся на чредѣ служенія общественнаго, а мы не получаемъ никакого награжденія. Для чего же мы трудились?—*Лето скончася*, прошелъ еще годъ, говорятъ печально люди благочестивые, невидѣвшіе утѣшительныхъ слѣдствій своихъ благихъ подвиговъ, и между тѣмъ много трудившіеся и страдавшіе для Бога и для вѣчности; въ минуты душевнаго томленія и унынія, среди безчисленныхъ и разнообразныхъ искушеній,

имъ приходитъ на мысль, не кончить ли, съ концемъ года, свои подвиги и не перемѣнить ли своей жизни на мірскую? Можетъ быть, наши дѣла, думаютъ они, не угодны Господу Богу... Безъ сомнѣнія, много и такихъ, которые весьма равнодушны къ окончанію года; для нихъ жить много или мало, хорошо или худо—все равно, лишь бы только всѣми неправдами убить время. *Лето скончася*, годъ прошелъ, говорятъ они, а намъ что до того? Одинъ прошелъ, настанетъ другой...

Но не радуйтесь вы, радующіеся окончанію года по причинамъ житейскимъ: прошедшій годъ для васъ не совсемъ прошелъ. Не сожалѣйте о своихъ трудахъ вы, трудившіеся для общаго блага: не напрасно прошелъ для васъ годъ прошедшій. Не печальтесь и не унывайте, подвижники благочестія: не вовсе прошелъ для васъ годъ прошедшій. Пробудитесь отъ безпечности вы, ко всему равнодушные: не даромъ прошелъ для васъ годъ прошедшій. *Лето скончася*, говоритъ Пророкъ, *и внесостъ вся плоды въ сокровища*, каждый по своимъ силамъ, по своимъ дѣламъ—добрымъ или злымъ.

Такъ, слуш., прошедшій годъ не прошелъ, не уничтожился—со всѣми событіями своими, со всѣми дѣлами человеческими. Какъ и куда ему пройти? Въ мірѣ Божіемъ ничто не уничтожается; что есть, то всегда есть въ такомъ или другомъ видѣ, но непремѣнно есть; что было, то и теперь есть, и вѣчно будетъ, въ такомъ или другомъ видѣ, но непремѣнно есть и будетъ. Обыкновенно люди занимаются настоящимъ и будущимъ, между тѣмъ какъ одна, такъ называемая, прошедшая жизнь наша есть жизнь дѣйствительная. Въ будущее мы стремимся мыслями, желаніями, мечтами, а это значитъ, что мы только желаемъ и готовимся жить въ будущемъ. Что касается жизни, настоящей, то каждая мину-

та, на которую мы хотѣли бы указать какъ на настоящую, тотчасъ же дѣлается прошедшею. Объ одномъ прошедшемъ можемъ сказать, что оно и было и всегда есть; слѣд. и дѣлъ своихъ не можемъ называть прошедшими, — они были, слѣд. и теперь существуютъ и не могутъ не существовать. У каждаго изъ насъ есть своя сокровищница, въ которую, во все продолженіе земной жизни, вносимъ всѣ плоды—дѣла и слова, желанія и мысли. Съ окончаніемъ каждаго года, даже съ каждою минутою, увеличивается число сихъ плодовъ. *Лето скончася, и внесосте вся плоды въ сокровища.* Гдѣ же эта сокровищница? Вездѣ—и въ насъ самихъ, и въ другихъ людяхъ, и въ видимой природѣ, и въ памяти и злобѣ діавола, и наконецъ во всевѣденіи Божіемъ. Огромная сокровищница! Есть гдѣ сохраниться нашимъ *плодамъ...*

Не прошелъ для насъ прошедшій годъ потому, что всѣ дѣла, совершенныя нами въ прошедшій годъ, всегда хранятся въ насъ самихъ—въ нашемъ существѣ. Сами собою они, явно, не могутъ уничтожиться, такъ какъ не могли сами себѣ дать бытіе. Свобода наша не имѣетъ ни права, ни силы уничтожить ихъ, хотя могла дать имъ бытіе: сдѣланное свободною волею уже не зависитъ отъ оной. Всѣ наши дѣла и слова, даже необдуманная, каждое желаніе, едва можетъ быть замѣченно нами, каждая мысль, нечаянно мелькнувшая въ нашей душѣ и мгновенно исчезнувшая изъ сознанія—все сіе оставляетъ какой либо слѣдъ въ душѣ, прибавляетъ что нибудь къ нашему характеру. Прошло то время, когда мы давали бытіе какому либо дѣлу; прошло то мгновеніе, въ которое зародилось въ душѣ извѣстное желаніе или мысль: но самыя дѣла, желанія и мысли остались въ нашей совѣсти, существуютъ въ насъ дѣйствительнѣйшимъ образомъ, вошли въ составъ нашего бытія и хара-

ктера, переработались и превратились въ нашу плоть и кровь и пребудутъ также бессмертными, какъ бессмертно наше существо. Еще и въ настоящей жизни *плоды* внесенные нами въ свою сокровищницу, дають знать намъ о своемъ бытіи чрезъ совѣсть и воспоминаніе. Иногда намъ ренно мы припоминаемъ многое, дотолѣ забытое; многое приходитъ на память само собою, часто противъ желанія нашего. Срашивается: гдѣ оно было? Если его не было: откуда явилось? Мы ясно сознаемъ, что не вновь узнали, а вспоминаемъ забытое,—взяли изъ внутренней, сокровенной отъ насъ самихъ, хранины духа нашего. Пройдетъ еще нѣсколько времени: при смерти каждый изъ насъ возьметъ часть своихъ сокровищъ. Пройдетъ, по смерти, еще нѣсколько вѣковъ, или тысячелѣтій,—откроется страшный судъ: тогда мы получимъ все, приготовленное нами для насъ же самихъ, тогда все явится нашей совѣсти съ совершенною ясностію, со всѣми подробностями и во всю вѣчность не скроется отъ нашего взора.—Такимъ образомъ дѣла прошедшаго года сохраняются и на всегда сохраняются въ нашемъ существѣ. *Лето скончася, и внесосте вся плоды въ сокровища.*

Не прошелъ для насъ годъ прошедшій потому, что наши дѣла прошедшаго года сохраняются и внѣ насъ—въ другихъ существахъ. Мы дѣйствуемъ предъ лицомъ неба и земли.

Несомнѣнно, что всѣ дѣла наши имѣютъ вяжное вліяніе на другихъ людей. Оскорбили-ль мы ближнихъ, соблазнили-ль дѣломъ или словомъ? Это произвело въ нихъ какую либо мысль, какое либо ощущеніе, а можетъ быть и дѣло,—чрезъ это внесли мы въ ихъ существо нѣчто новое, способствовали къ утверженію ихъ характера. Исполнили ль волю высшихъ, научили-ль подчиненныхъ, подали-ль чашу студеной воды нищему? Все это хранится и сохранится въ другихъ людяхъ

и со временемъ — при окончаніи времени — будетъ возвращено намъ. Люди такъ тѣсно связаны между собою, что дѣла каждаго изъ насъ связуются съ безчисленными дѣлами многихъ другихъ, если не всѣхъ людей, переплетаются между собою и составляютъ одну необозримую ткань, или одинъ безконечный рядъ дѣйствій, начатый еще первымъ человекомъ и имѣющей продолжаться на всю вѣчность. Слѣдовательно, не прошла наша жизнь въ прошедшемъ году, не исчезъ прошедшій годъ: жизнь наша прошедшая живетъ въ другихъ людяхъ, дѣла наши также бессмертны, какъ бессмертны люди. *Лето скончася и внесосте вся плоды въ сокровища.*

Не прошелъ для насъ прошедшій годъ; онъ съ нашими дѣлами остался въ природѣ видимой. *Вонми небо, взывалъ Моисей, и возглаголю, и да слышитъ земля глаголы устъ моихъ* (Втор. 32, 1). И внемлетъ небо, и слышитъ земля глаголы устъ нашихъ; видитъ природа наши дѣла. Иначе и быть не можетъ. Богъ даровалъ нашей свободѣ великое могущество въ отношеніи къ природѣ; наше слово есть произведеніе всеизрядительнаго Слова Божія; посему все нами сдѣланное и сказанное непременно отражается въ природѣ и останется въ ней навсегда. Св. Писаніе говоритъ: *и въ совѣсти твоей не клени царя, и въ клятви ложницы твоея не клени богатаго: яко птица небесная донесетъ гласъ твой и имьяй криль возвеститъ слово твое* (Евк. 10, 20. Исх. 22, 28). Это можно приложить ко всѣмъ нашимъ дѣйствіямъ. Птица небесная, облако мимолетное, вѣтръ быстро переносящійся изъ страны въ страну, лучъ солнечный, дошедшій до земной юдоли, груды земли, попираемая нашими ногами, полевой цвѣтокъ, сорванный рукою путника, капля росы ночной или дождя небеснаго, перо, писавшее наши мысли и замыслы, мракъ ночной,

покрывающій темныя дѣла наши, стѣны храма сего, можетъ быть не разъ стыдившіяся нашего нечестія — все это хранить и сохранить наши дѣянія, все это вопіеть къ Богу за насъ или противъ насъ, благословляетъ или проклинаетъ насъ, — во всемъ и на всемъ этомъ пишется исторія грѣшнаго рода человѣческаго. Не думай, любезный собратъ, что ты когда либо можешь быть одинъ. Ты сказалъ слово: древесный листокъ или однодневное насѣваемое подслушали его. Ты въ пору ночную совершилъ дѣло: на этотъ-разъ молнія небесная, мгновенно явившаяся, записала твое дѣло на высотѣ небесной. Такъ; *лѣто скончася, и внесосте вся плоды въ сокровища*, поручили ихъ на сохраненіе природѣ.

Не прошелъ для насъ годъ прошедшій потому, что діаволь — человѣкоубійца и клеветникъ отъ начала — тѣмъ только и занимается, что записываетъ наши дѣла. Знаешь ли, грѣшная душа, что ты дѣлаешь, когда грѣшишь? Ты даешь — страшно сказать! — собственноручную росписку діаволу: по словамъ Писанія, еще Адамъ, въ первомъ своемъ грѣхопадении, дамъ *рукописаніе* діаволу (Кол. 2, 14); подобно сему каждое наше грѣховное дѣло или желаніе, каждый нечистый помысль есть не иное что, какъ росписка, данная діаволу, обязательство служить ему. А онъ все наше сохранить въ своей записной книгѣ и явится съ нею предъ Судією живыхъ и мертвыхъ; — скорѣй забудетъ себя, нежели наши дѣла; о себѣ ему нечего заботиться, — онъ погибъ на вѣки, — ему хочется насъ погубить... *Лѣто скончася, и вмѣстѣ съ симъ нѣкоторые изъ насъ внесли горькіе плоды въ сокровищницу діавола...*

Не прошелъ для насъ прошедшій годъ наконецъ потому, что дѣла, совершенныя нами въ прошедшій годъ, всегда одинаково извѣстны Всевѣдущему Господу Богу, присушіи

Вездѣприсущему. Для Вѣчнаго нѣтъ времени прошедшаго и потому для Него прошедшая жизнь наша не прошла и не пройдетъ, доколѣ Вѣчный пребудетъ Вѣчнымъ. Отъ Вездѣприсущаго ни что и нигдѣ не можетъ сокрыться—ни на небѣ, потому что Онъ тамъ, ни во адѣ, потому что Онъ тамъ (Псал. 138, 8). Всемогущій нарекаетъ не сущая яко сущая: сокроются ли отъ Него сущая? Премудрый, однажды на всегда даровавшій намъ свободу дѣйствовать, не восхощетъ ограничить ее—не станетъ уничтожать свободныхъ дѣйствій безъ согласія на то самой свободы. Всеблагій и Правосудный сохранить наши дѣла—добрыя для нашего блаженства, злыя для нашего мученія. По свидѣтельству Слова Божія, у Господа Бога есть *книга памятная*, гдѣ пишется исторія рода человѣческаго: *и написа (Господь Богъ) книгу памяти предъ собою боящимся Господа* (Мал. 3, 16). По увѣренію Тайновидцевъ—Даніила и Іоанна на страшномъ судѣ *разгнутся книги* (Дан. 7, 10) и *судъ примутъ мертвецы отъ написанныхъ въ книгахъ по дѣломъ ихъ* (Апок. 20, 12). *Лѣто скончася, и внесосте вся плоды въ сокровища.*

Послѣ всего сказаннаго, можно ли радоваться людямъ, кончившимъ неприятыя дѣла и избавившимся отъ обязательствъ? Если дѣла были худы, то они навсегда останутся худыми. Одинъ Всемогущій можетъ изгладить злыя дѣла изъ всеобщей книги бытія (Апок. 3, 5), уничтожить страшныя слѣдствія оныхъ; Ему одному прилично уничтожать, такъ какъ и творить изъ ничего: но для сего необходимо полное участіе нашей свободной воли. Посему первое чувство, какое должно возбудиться въ душѣ грѣшника при вступленіи въ новый годъ, есть молитва къ Господу Богу о прощеніи прежнихъ грѣхопаденій; лучшая проповѣдь въ настоящій день есть—кайся!—Можно ли унывать трудив-

шимся для блага ближнихъ, для своего спасенія и для славы Божіей? Ваше, возлюбленные, всегда будетъ съ вами; ваше отдасть вамъ, непременно отдасть, сторицею отдасть самъ Господь Богъ. Возрадуйтеся, яко имена ваша написаны на небесѣхъ—въ книгѣ живота (Лук. 10, 20). Только не ослабѣвайте въ своихъ трудахъ; подвизайтесь искренно, безъ корысти и лицемѣрія. Наконецъ можно ли быть равнодушнымъ къ концу года? Что ни скажи, что ни сдѣлай, о чемъ ни помысли,—все это постоянно увеличиваетъ твои сокровища, во спасеніе тебѣ или погибель...

Лето скончася, и внесосте вся плоды въ сокровища. Аминь.

Андрей Монастыревъ.

впослѣдствіи Баккалавръ, іеромонахъ Михаилъ.

Замѣчательное слово сіе о. Михаила Монастырева сообщено въ Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей однимъ изъ товарищей его по Семинаріи и Академіи, у котораго оно доселѣ сохранялось на память объ немъ, и потому не было напечатано въ числѣ другихъ его произведеній. Изъ надписи на немъ видно, что оно произнесено было о. Михаиломъ въ церкви Братскаго монастыря — въ 1839 году, слѣд. за полтора года до окончанія имъ академическаго курса и поступленія въ монашество. Помѣщаемъ это слово съ удовольствіемъ и полною увѣренностію, что всѣ знавшіе о. Михаила лично, или — по ученымъ трудамъ его, прочтуть его съ любовію, и отъ чистаго сердца скажутъ автору: Царство ему Небесное! Редакц.

НА ХОРАХЪ СОФІЙСКАГО СОВОРА.

Обѣдня кончена! Поспѣшно
Народъ изъ храма зашумѣлъ
И словно рвется въ міръ свой грѣшный,
И храмъ Софіи опустѣлъ!

* *

Лишь Матерь Бога продолжаетъ
За всѣхъ молитву въ алтарѣ,
Пречистыхъ рукъ не опускаетъ,
Съ любовью поднятыхъ горѣ...

* *

Остановись, въ толпѣ шумящей,
О ближній мой! остановись,
И въ ликъ Владычицы молящей
Еще внимательно взглядишь.

* *

Пускай послѣднимъ впечатлѣньемъ
Его изъ храма унесешь
И съ Нимъ, какъ явственнымъ видѣньемъ,
Подъ кровъ домашній ты прийдешь.

* *

Незримый взору, зримый духу,
Онъ сохранить отъ многихъ бѣдъ,
И чутко внутреннему слуху
Раздастся благостный привѣтъ!

* *

Лишь ты храни тотъ образъ ясный,
Ты Гостью сердца береги
И ежедневной, ежечасной
Молитвой сердце стереги.

И грѣхъ—ли въ душу тайно видеть,
 И сердце склонится твое:
 Скажи имъ— «нѣтъ!... Царица видить!...
 «Боюсь: прогнѣваю Ее!

* * *
 «Что если, не стерпя худаго,
 «Небесъ Владычица вздохнетъ
 «И вдругъ изъ сердца, Ей чужаго,
 «Она, Скорбящая, уйдетъ!

* * *
 «Какъ удержать Ее посмѣю!
 «Какъ я войду потомъ во храмъ
 «И покажуся передъ Нею!
 «Какъ я паду къ Ея стопамъ!

* * *
 «Гдѣ обрѣту я смѣлость взора
 «И силу словъ! гдѣ взять мнѣ силъ
 «Противу тайнаго укора:
 «Ты Богоматерь оскорбилъ!»

* * *
 Ахъ, братъ мой, братъ! пади вздыхая
 И всей душой молись о томъ,
 Чтобы Она тебя, Благая,
 Не оставляла со грѣхомъ!...

* * *
 И всякій разъ, когда съ толпою
 Идешь изъ храма торопясь,
 Предъ «Нерушимою Стѣною»
 Не проходи не помолясь...

С. Пономаревъ.

ИЗВѢСТІЕ О КНИГѢ: БЛАГОУТРОБИЕ МАРКА АВРЕЛІЯ,

напечатанной во Львовѣ 1745 г., въ листъ, на 40 стран.

Книголюбцамъ нашимъ, конечно, памятны два сочиненія *Михаила Козачинскаго*, академіи кievской префекта и философіи учителя: *Панигирикъ*, напечатанный въ Кіевѣ 1744 года, къ пріѣзду сюда государыни Елисаветы Петровны, и *Аристотелева Философія*, посвященная тогда же графу А. Г. Разумовскому и напечатанная во Львовѣ 1745 года. А вотъ еще одно произведеніе того-же стихотворца и мыслителя кievскаго, весьма любопытное, но оставшееся неизвѣстнымъ для любителей и знатоковъ книжной старины южнорусской. О немъ не зналъ не только митрополитъ Евгений, но и Филаретъ черниговскій, издавая въ 1863 году свой «*Обзоръ* русской духовной литературы» и перечисляя въ немъ всѣ сочиненія о. *Михаила Козачинскаго* (см. 67 стр.). Мнѣ встрѣтилась эта рѣдкая книжица только нынѣшнимъ лѣтомъ, въ г. Золотоношѣ; и я долгомъ поставлю извѣстить о ней нашихъ книголюбцевъ, а доставшійся мнѣ экземпляръ ея передать въ бібліотеку кievской академіи.

О задачѣ и содержаніи этой книги я скажу ея-же словами: «Кіевъ, обрадованъ благополучнѣйшимъ прибытіемъ природныя своєю всемилостивѣйшія Государыни Императрицы,—да здравствуетъ елисаветъ петровна, Самодержица

Всероссійская, Маркъ Аврелій вѣка нашего, присутствіемъ своимъ въ Кіевѣ всѣхъ увеселяющая,—исторію о Маркѣ Авреліи въ память приводя, съ прологомъ и эпилогомъ, трема дѣйствіи чрезъ учениковъ академіи кіевскія всенародно торжествуетъ».

Этотъ многосложный, драматическій діалогъ — съ прологомъ и эпилогомъ, съ различными салтами и интерлюдіями, представленъ былъ въ день тезоименитства августѣйшей посѣтительницы Кіева,—какъ это ясно сказано о немъ на заглавномъ листѣ: «чрезъ учащихся въ кіевской академіи юношъ *дѣйствительно состоявшійся, 1744 года, мѣсяца септембрія 5 дня, при тщаніи и досмотрѣ іеромонаха Михаила, академіи кіевской префекта*».

Изъ книги не видно, гдѣ именно въ Кіевѣ происходило это обширное представленіе; за то видна во всей яркости характеристика тогдашняго драматическаго искусства, а вмѣстѣ съ тѣмъ прибавляются и точнѣе опредѣляются для насъ нѣкоторыя подробности достопамятнаго пребыванія Елисаветы Петровны въ Кіевѣ. Посмотримъ-же сперва на прологъ, состоящій въ трехъ явленіяхъ.

Первое явленіе начинается споромъ Гнѣва съ Благоутробіемъ.

Гн. Отъ Адама нѣсть права даже до едина,
Нѣсть раба, ни свободна, ниже господина;
Того-для мечъ сей гнѣва, а гнѣва открытый.

Бл. Стой мало, и почто ты такъ зѣло сердитый?

А отъ Христа не вѣси, коль многіе бяху,
Что страстьми и похотьми плоть свою распаху.

Гн. Все вклонишася вкупѣ, неключимы быша,
Все свѣта паче Бога сладцѣ возлюбиша.

Бл. Суть мнози, иже въ мірѣ тѣломъ пребываютъ,
Но духъ отъ сострастія мірска отрѣваютъ.

Гн. Никакоже, но все лесть, одно лицемѣрство,
Нелюбовъ ко ближнему, къ Богу суевѣрство....

И такъ далѣе... Благоутробіе одолѣваетъ; являются пять добродѣтелей: «*Милость* и *Истина* стрѣтаются» — потомъ «*Правда* и *Миръ* облобызаются» — а потомъ *Мужество* къ нимъ приходитъ, съ слѣдующею рѣчью:

Почто аки смятени? что вси суть ушылы,
 Аки бы потеряли чувства и вся силы?
 Милость ускаржается, Истина рыдаетъ,
 Будто ихъ съ предѣль Россіихъ неправда згоняетъ.
 Правда такожде скорбитъ, а Миръ печалуетъ,
 Аки бы онъ съ протчими того и не чувствуетъ,
 Что по часѣ толь лютомъ, по часѣ пребѣдномъ,
 Россія на престолѣ сидяшу наслѣдномъ
 Имѣетъ Елисаветъ. О Россійска мати,
 Кій языкъ, кое слово сильно показати,
 Елисаветъ Петровна, ты въ дѣлѣ и словѣ
 И во всемъ подобилъ Первому Петровѣ.
 Онъ бо Кіевъ посѣщаль, ты тожде твориши;
 Нѣсть раба, подданна, въ комъ не благоволиши.
 Съ тобою Милость, Правда, съ тобою Миръ златый;
 Въ сердци Богъ почиваетъ въ милости богатый.
 Аще убо Богъ съ нами, то кто уже на ни?
 Елисаветъ страхъ творить и надъ Агаряни.

Вслѣдъ за этимъ «музы російскія поютъ привѣтную пѣснь»:

Доброгласныхъ
 Музъ прекрасныхъ
 Что за гласы
 Въ сіи часы?

Въ стрѣчь собранны красны лики

Гримлять славно риторъ крики.

Россы зрите,

Вси внушите:

Се Елисаветъ,

Коей равной нѣтъ,

Градъ свой Кіевъ посѣщаетъ,
Зракъ пресвѣтлый свой являетъ
Всѣмъ во немъ живущимъ,
Правовѣрнымъ сущимъ... и т. д.

Въ заключеніе 16 стиховъ на польскомъ языкѣ. (Стихотворство на этомъ языкѣ велось въ кіевской академіи два столѣтія, начиная съ 1633 года.)

Второе явленіе пролога состоитъ въ *анаграммахъ*, представленныхъ перемѣщеніемъ тѣхъ-же буквъ «черезъ *салты*, глаголемые *тарчовые*».

1. Елисавет Петровна всея Россіи вѣватъ.

2. Воста Петр въ Елисаветъ своей Россіяне...

Всѣхъ анаграммъ было семь; послѣ каждой стрѣляли изъ трехъ большихъ пушекъ.

Явленіе третіе началось выѣздомъ олицетвореннаго *Кіеви* на золотомъ возѣ.

Кіевъ днесь, градовъ мати, радость ощущаю

И для того на золотомъ возѣ поѣзжаю.

Отъ радости воію: чада послѣшайте,

Елисаветъ Петровну со мною встрѣтайте.

Се въ славномъ величии съ побѣдою прійде,

Съ Ею радость новая съ небесъ на насъ сніде.

Се Ея Величество прійде обновити,

Аки бы первый княжескъ престоль сотворити.

Вспомянувъ о древнихъ князьяхъ и о Петрѣ Первомъ, онъ продолжаетъ:

Сежъ паки днесь первые наступили вѣки,

Сежъ побѣда надъ Свѣемъ, миръ златъ съ человекъи;

Седмъ сотъ сорокъ четвертый годъ златый сіетъ

Дщеръ Петра Елисаветъ Кіевъ посѣщаетъ....

Въ заключеніе онъ говоритъ:

Пойду убо отверзу заключенны двери,

Да изыйдутъ здесь въ привѣтъ російскіе дщери.

И вотъ эти «россійскія дщери» поютъ привѣтственную пѣснь, — *разнопестрые* на пирамидѣ переплетая *узору*; — еще 16 польскихъ стиховъ; — «*салты кубковые* и интерлюдіумъ окончиваетъ прологъ».

Изъ этого пролога мы знаемъ теперь опредѣлительно и достовѣрно, въ какой день было театральное представленіе олицетвореннаго *Кіева* и что именно говорилъ онъ, явившійся на *золотомъ возѣ*. А въ «Исторіи Руссовъ», лѣтъ за сорокъ пять пущенной въ ходъ подъ славнымъ именемъ Георгія Конискаго, говорится объ этомъ такъ: «Отъ кievской академіи, помощію выписанныхъ машинъ и своего изобрѣтенія, дѣланы государынѣ разныя удивительныя явленія въ ея удовольствію; между прочимъ выѣзжалъ за городъ важный старикъ самаго древняго виду, великолѣпно прибранный и украшенный короною и жезломъ, но сдѣланный съ молодаго студента. Колесница у него была божескій фетонъ, а въ него впряжены два пѣтическіе крылатые коня, называемые пегасы, прибранные изъ крѣпкихъ студентовъ. Старикъ сей значилъ древняго основателя и князя кievскаго *Кія*. Онъ встрѣтилъ государыню на берегу Днѣпра, у конца мосту; привѣтствовалъ ее важною рѣчью, и называя ее своею наслѣдницею, просилъ въ городъ, яко въ свое достояніе, и поручалъ его и весь народъ рускій въ милостивое ея покровительство» (стр. 244).

Вотъ еще одинъ изъ множества примѣровъ, какъ въ этой замѣчательной исторіи переиначена дѣйствительность историческая, и новое доказательство моего мнѣнія, что

«Исторія Руссовъ» сочинена не Конискимъ, а другимъ лицомъ, весьма даровитымъ, но для насъ неизвѣстнымъ!).

Георгій Конискій, въ сороковыхъ годахъ прошлаго столѣтія принадлежавшій академіи кievской, не могъ не знать и не помнить всего того, что дѣялось въ Кіевѣ въ достопамятное посѣщеніе его Елисаветою, — начиная съ великолѣпной встрѣчи ея на берегу Днѣпра, у триумфальныхъ воротъ, торжественно-церковною процессіей, въ которой были два митрополита, кievскій Рафаилъ Заборовскій и бѣлоградскій Антоній Черновскій. Казалось-бы мнѣ, и повѣрить нельзя, чтобы при той встрѣчѣ Русской Царицы, прибывшей въ Кіевъ на богомолье, могъ имѣть мѣсто оный старикъ *Кий* на двухъ пегасахъ. Передѣланный преданіемъ и молвою изъ вышеозначеннаго театральнаго *Кіева*, онъ могъ явиться только подъ перомъ позднѣйшаго сочинителя «Исторіи Руссовъ», у котораго — повторю прежнія мои слова: «все взято не изъ первыхъ рукъ, какъ будто по-наслышкѣ, и перестроено на свой ладъ, безъ соблюденія вѣрности и точности историческаго факта». А между тѣмъ и въ новѣйшемъ «Описаніи Кіева» г. Закревскаго (1868 г. Т. I. стр. 83) повторяется эта небывалая встрѣча Елисаветы воображаемымъ старикомъ Кіемъ на двухъ пегасахъ, — повторяется какъ современное свидѣтельство «преосвященнаго Георгія Конискаго»!

Но возвратимся къ драматическому представленію, которое *дѣйствительно* дано было отъ академіи кievской, въ честь и увеселеніе августѣйшей именинницы.

Излагать содержаніе и ходъ всего діалога было-бы не въ мѣру моего извѣстія, и я ограничусь слѣдующими

1) Это послѣднее мнѣніе мое объ «Исторіи Руссовъ» объявлено лѣтъ за шесть, въ «Письмахъ о козакахъ приднѣпровскихъ», напечатанныхъ въ газетѣ *Кіевлянинъ* 1865 года.

замѣтками. Драмма о Маркѣ Авреліи состоитъ въ трехъ дѣствіяхъ: въ двухъ первыхъ по два явленія, въ послѣднемъ три. Послѣ перваго дѣствія—«сальты шабельные и интерлюдіумъ»; послѣ втораго—«сальты металльные». Въ третьемъ дѣствіи, подь конецъ втораго явленія—выходить Демокритъ, а за нимъ Гераклитъ.

Esse ego Democritus;

En veniet Heraclitus!

Ridebimus mundum

Vafrum, vagabundum... и т. д.

Послѣ краткой ихъ бесѣды, слѣдуетъ «кантъ, въ немъ-же Гераклитъ оплакуеть, Демокритъ посмѣвается суетѣ міра». Вотъ начальный и два послѣдніе куплеты:

Г. Ахъ свѣте, свѣте, свѣте украшенный,
Весь притворный, весь гробе повапленный.

Д. Свѣтъ кажется украшенный,
Токмо какъ гробъ повапленный,
Внутри же его выну
Зрю мерзость едину.

Г. Прельщаешь дѣвы, младенцы прельщаешь,
Подъ видомъ любви, во вѣкъ погубляешь.

Д. О яко частъ ядовитый
Змій бываетъ въ цвѣтахъ скрытый;
Къ нимъ свѣтъ ведетъ млада.
Ахъ, кая израда!

Г. Да и самъ же, свѣте, воскорѣ истлѣешь,
И яко риза обветшать имѣешь.

Д. Вся дѣствія суть не инна
Свѣта, развѣ паучина,
Въ вѣтра мала власти
Расторгнуть на части.

Послѣ этого дуэта, они говорятъ:

Г. Полно уже смѣяться, полно и рыдати.

Д. Развѣ ты ужь не хочешь свѣта исправляти?

Г. Исправить его, вижу, не мощно никому.

Д. А когда такъ умствуешь, пойдѣмъ же до дому.—

Въ послѣднемъ явленіи діалога, когда воины, отсѣкши самосудно голову Кассія, приносятъ ее предъ Кесаря, воинъ говоритъ:

Доколь будетъ, владыко, врагъ ти поношати!

Лучше смерти поносной судихомъ предати.

Кесарь.

Да не знаю, истинноль на его казали;

Я тому не вѣрую, може быть солгали.

Можеть донощикъ наггалъ; будибъ Кассій живый,

Онъ правдивъ, донощикъ же былъ бы, чаю, лживый.

Вы же дерзнули здѣлать такъ безчеловѣчно,

Вождя своего убить и погубить вѣчно.

За грѣхъ убо вашъ горцѣ отъ сердца рыдайте,

А главу его гробу съ честію предайте.

Жена жъ Кассія съ дѣтьми буди освобожденна,

И за всю вину мужа во вѣки прощенна.

Пускай всѣмъ послѣднѣйшимъ родомъ будетъ явно,

Что Маркъ Аврелій вины всѣмъ прощаетъ равно.

Послѣ этого музы поютъ пѣснь, съ такимъ переходомъ отъ кесаря къ царицѣ:

Во правду Аврелій

Толь монархъ былъ велій,

Что равна нѣту

На цѣломъ свѣту.

Только ему точна

Едина восточна

Императрица

Роска денница.

Въ заключеніе еще 24 стиха по-польски, а потомъ «салты сатировые, столцовые и пнтерлюдіумъ».

Въ *эпиграфъ* «пять главныхъ свойствъ вѣрныхъ поданныхъ изображаются, именно: Вѣра, Надежда, Любовь, Искренность, Веселіе». Вотъ заключительныя слова Искренности:

Изжени, Христе, лести отъ всѣхъ, да усердно

Служать помазанницѣ Твоей благосердно.

Обрадуй Россю, Боже; даждь ей лѣта многа;

Едина Тя прославимъ въ Троицѣ суца Бога.

За тѣмъ музы російскія поютъ благодарственную пѣснь. Еще 16 стиховъ по-польски. «По семъ письмены славенскими: Божією милостію Елисаветъ Первая, Императрица, вивать,—и латинскими: *Dei Gratia Haeres Rossiae Petrus 3, vivat.*—иллюминація окончиваетъ дѣло».

Въ конецъ книги прибавленъ еще «кантъ, который пѣли студенты на вшествіе Ея Императорскаго Величества въ монастырь катедральный свято-софійскій кievскій, 1744 года, сентября». (Здѣсь число не означено). Заключу мое извѣстіе отрывкомъ изъ этого канта, сложеннаго тѣмъ-же о. Михаиломъ:

О Софіе,

Внемли сіе;

Пой утѣши

Многи пѣсни;

Се ужъ непрестанни

Мольбы услышанни

Макарія свята!—

М. Максимовичъ.

1870 г. 26 ноября.

Кievъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ОТЧЕТЪ

Кіевскаго Свято-Владимірскаго, при Софійскомъ Соборѣ, братства, за 6-й годъ его существованія, съ 12-го октября 1869 г. 1-е октября, 1870 года.

Совѣтъ Кіевскаго св. Владимірскаго братства, по случаю окончанія 6-го года существованія братства, имѣеть честь представить Гг. членамъ братства годичный отчетъ:

1) О *составѣ братства*; 2) О *средствахъ братства*; 3) О *дѣятельности совѣта братства* и 4) *Общій итогъ прихода, расхода и остатка суммъ братства.*

1) Составъ Братства.

И въ 6-мъ году своего существованія братство имѣло счастье находиться подъ покровительствомъ своего почетнаго попечителя, Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Кіевскаго и Галицкаго, Арсенія. Въ общемъ собраніи членовъ братства, бывшемъ 12 октября 1869-го года, въ составъ членовъ Совѣта братства избраны слѣдующіе: предсѣдателемъ Совѣта избранъ членъ Совѣта, учредитель св. Владимірскаго братства, дѣйствительный статскій совѣтникъ Владиміръ Ивановичъ Бутовичъ. Членами Совѣта и на слѣдующій годъ остались прежніе: Протоіереи: Петръ Гавриловичъ Бебединцевъ, Назарій Антоновичъ Фаворовъ, Николай Яковлевичъ Оглоблинъ, Василій Петровичъ Каменскій,

Димитрій Аванасъевичъ Ждановъ, тайный совѣтникъ Сергій Сергѣевичъ Бобрыщевъ-Пушкинъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Андрей Николаевичъ Муравьевъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Ѳаддей Семеновичъ Виноградовъ, профессора академіи: Никифоръ Ивановичъ Щеголевъ и Иванъ Игнатьевичъ Малышевскій, директоръ 1-й гимназіи Алексѣй Ѳомичъ Андрияшевъ, надворный совѣтникъ Михаилъ Михайловичъ Хижняковъ, а на мѣсто выбывшаго члена купца Богуна избранъ членомъ Совѣта купецъ Николай Николаевичъ Насоновъ. Казначеемъ братства на слѣдующій годъ избранъ былъ вмѣсто протоіерея Николая Яковлевича Оглоблина, протоіерей Василій Петровичъ Каменскій. Дѣлопроизводителемъ остался діаконъ Симеонъ Васильевичъ Крыжановскій.

Званіе почетнаго члена братства, съ семь году удостоилъ принять на себя Его Сіятельство, Кіевскій генераль губернаторъ князь Дундуковъ-Корсаковъ. Кромѣ того братство вновь приобрѣло членовъ: Ея Сіятельство, княгиню Надежду Андреевну Дундукову-Корсакову, ея Сіятельство, княгиню Варвару Сергѣевну Голицину, Его Преосвященство, Никандра, Епископа Тульскаго, настоятеля Русскаго монастыря въ Іерусалимѣ, Архимандрита Антонина, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ивана Ивановича Красовскаго, графа Сергія Димитріевича Шереметьева, супругу статскаго совѣтника Анну Димитріевну Любенкову, кіевскихъ купцовъ: Ивана Ивановича Козловскаго, Михаила Пароентьевича Дехтерева и Егора Семеновича Чернова. Всѣхъ членовъ братства съ правомъ голоса, т. е. внесшихъ въ кассу братства не мѣнѣе 5 р. состоялось—46.

2) Средства Братства.

Пожертвовано было: 979 руб. 46-ть коп., за проданныя книги выручено прибыли 264 р. 13 к., процентовъ

получено 86 руб. 50 коп., всего на 6-й годъ 1,330 руб. 9-ть к., а съ оставшимся отъ прошлаго года: 6, 075 р. 83 коп. Наибольше значительныя жертвы братству принесены: а) Высокопреосвященнѣйшимъ Кіевскимъ митрополитомъ Арсеніемъ, пожертвовавшимъ 300 руб. б) Варшавскимъ архіепископомъ Іоанніемъ и настоятелемъ Русскаго монастыря въ Іерусалимѣ, архимандритомъ Антономъ 50 р., в) Порфиріемъ, Епископомъ Чигиринскимъ 30 р., г) Антоніемъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ, *) Никандромъ, Епископомъ Тульскимъ, Леонтіемъ, Епископомъ Подольскимъ, княгинею Голициною, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Андреемъ Никол. Муравьевымъ и дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Бутовичемъ, протоіереемъ Петромъ Г. Лебединцевымъ и инспекторомъ уманскаго училища К. И. Присовскимъ **) отъ 15—25 руб. и д., Оренбургскою духовною консисторіею 32 р. 46 к.

Совѣтъ братства, получая нерѣдкія заявленія о нуждахъ бѣднѣйшихъ церквей Кіевской, Могилевской и Минской губерній, въ прошломъ году, обратился съ просьбою въ Кіевскую духовную консисторію, не найдетъ ли она возможнымъ пригласить настоятелей Кіевскихъ монастырей и кіевскихъ градскихъ церквей къ пожертвованію изъ свсихъ ризницъ для бѣдныхъ церквей церковныхъ облаченій; консисторія нашла возможнымъ исполнить это предположеніе и въ Совѣтъ Братства поступили нѣкоторыя приношенія церковными облаченіями: а) отъ Кіево-Михайловскаго монастыря пожертвовано 31 арш. парчи; б) отъ Выдубецкаго монастыря 21 предметъ церковныхъ облаченій; в) отъ Лебединскаго женскаго монастыря 28 предметовъ и г) отъ печерской Спасской церкви 41 предметъ изъ церковныхъ

*) И на 18^{го}/71 годъ 25 р.

**) По сборной книгѣ 20 р.

облаченій *). Кромѣ того, членъ братства Софія Васильевна Бутовичъ пожертвовала братству пять священническихъ облаченій. По ходатайству предсѣдателя Совѣта братства поступило въ братство изъ придворной конторы Его Величества 2,947 предметовъ для раздачи въ бѣднѣйшія церкви Кіевской епархіи. Въ числѣ имущества братства въ истекшемъ году состояли книги разнаго наименованія: 1) пожертвованныя покойнымъ ректоромъ казанской академіи, архимандритомъ Иннокентіемъ 6460 экз., 2) въ складѣ при 1 гимназіи 17,676 экз., 3) изданной братствомъ книги: чтеніе изъ 4-хъ Евангелистовъ 10,000 экз., всего 34,16 экз., изъ нихъ въ текущемъ году продано: 512 экз., роздано въ церковно-приходскія школы безмездно 227 экз. За тѣмъ къ наступающему году въ числѣ имущества братства остается 33,397 экз. книгъ разнаго содержанія. Сверхъ сего при братствѣ находится 500 иконъ, на доскахъ, приобретенныхъ отъ Ардаліона Петровича Каллистратова и 3 иконы, на холстѣ большого размѣра, пожертвованныя Моск. купцомъ г. Струковымъ.

3) Дѣятельность Братства.

Дѣятельность братства опредѣлялась и направлялась въ истекшемъ году частью уставомъ братства, частью указаніемъ его Высокопреосвященства митрополита Арсенія, а частью текущими обстоятельствами: 1) по части народнаго образованія, въ истекшемъ году, разослано въ Церковно-приходскія школы книгъ разнаго содержанія 227 экз., 2) по заявленіямъ нѣкоторыхъ священниковъ о бѣдности церковной утвари выслано по назначенію разныхъ церковныхъ предметовъ болѣе 50-ти и еще предназначено по прошенію

*) Всѣ эти вещи требовали пересмотра, перечистки, исправленія и передѣлокъ; по предложенію совѣта взяла на себя этотъ трудъ и расходъ членъ братства С. В. Бутовичъ.

ямъ священниковъ, недавно поступившимъ въ Совѣтъ братства, выслать такое самое количество церковныхъ облачений по мѣрѣ ихъ исправлений и передѣлокъ С. В. Бутовичъ; 3) на суммы братства воспитывались: а) одинъ воспитанникъ въ Кіевской семинаріи и 3 дѣвицы въ Кіевскомъ училищѣ дѣвиць духовнаго званія; б) одинъ духовный воспитанникъ въ Софійскомъ уѣздномъ училищѣ и два крестьянскихъ мальчика одинъ въ Софійскомъ училищѣ (Ломоносовскій) и другой въ Богуславскомъ и в) выдано единовременное пособіе (по 25 р.) ученику высшаго отдѣленія семинаріи и сельскому учителю, занимающемуся обученіемъ дѣтей всѣхъ сословій съ 1813 года; и выданъ 100 р. на пострадавшихъ, въ текущемъ году, отъ пожара на Печерскѣ; 4) выдавались пособія, по прощеніямъ, лицамъ крайне нуждающимся. При этомъ Совѣтъ братства обращалъ особенное вниманіе, во 1-хъ на присоединившихся къ православію изъ инославныхъ, или не христіанъ, во 2-хъ, на людей, подвергшихся какимъ нибудь несчастіямъ. Въ числѣ ищущихъ присоединенія къ православной церкви изъ инославныхъ, въ истекшемъ году, много было лицъ изъ католиковъ, которые въ дѣлѣ присоединенія своего пользовались посредничествомъ и пособіями братства, — въ томъ числѣ было три католическихъ священника. Изъ числа ищущихъ св. крещенія, братство особое поученіе оказывало евреямъ; многихъ изъ нихъ оно снабжало, кромѣ денежнаго пособія, пищею и одеждою. По поводу этихъ, въ настоящее время, нерѣдкихъ заявленій обращаемыхъ къ братству отъ лицъ, желающихъ принять св. крещеніе изъ евреевъ, или присоединиться къ православной восточной церкви изъ иновѣрцевъ, братство встрѣчало затрудненіе въ пріисканіи, преимущественно для первыхъ, подвергшихся гоненію отъ своихъ семействъ, временнаго пріюта и, что еще важнѣе въ пріисканіи лица, которое послужило бы имъ въ семъ добромъ дѣлѣ руководителемъ и наставникомъ при первоначальномъ изученіи истинъ Вѣры Православной. Въ виду этихъ нуждъ членъ Совѣта братства, Андрей Николаевичъ Муравьевъ, предложилъ Совѣту устроить пріютъ для помѣщенія желающихъ принять св. крещеніе изъ евреевъ и присоединиться къ православной восточной Церкви изъ иновѣрцевъ, который находился бы подъ ближайшимъ надзоромъ

Совѣта братства. Для этой важной и священной цѣли Совѣтъ братства положилъ устроить пріютъ при Софійскомъ соборѣ на счетъ средствъ братства. Членамъ Совѣта братства дѣйств. ст. совѣтн. Андрею Николаевичу Муравьеву и протоіерею Петру Гавриловичу Лебединцеву поручено было озаботиться составленіемъ проэкта и смѣты касательно устройства помѣщенія для временнаго пріюта означенныхъ лицъ. — Проэктъ былъ составленъ и представленъ на утверждение Его Высокопреосвященства, Кіевскаго митрополита Арсенія. Но такъ какъ братская сумма не соотвѣтствовала расходу, требующемуся проэктѣмъ, то резолюціею архипастыря выражено было желаніе озаботиться усиленіемъ матеріальныхъ средствъ братства. Независимо отъ этого Его Высокопреосвященство, выразивъ полное сочувствіе къ этому благому дѣлу, разрѣшилъ постройку пріюта и указалъ для него мѣсто при Софійскомъ соборѣ. Такимъ образомъ братство не теряетъ надежды, что мысль одного изъ членовъ — учредителей со временемъ осуществится, когда призовемъ помощь и сочувствіе русскихъ благочестивыхъ людей для усиленія матеріальныхъ средствъ братства, съ цѣлью устроить временное убѣжище для присоединяющихся иновѣрцевъ и крещаемыхъ евреевъ до лучшаго устройства быта ихъ въ духѣ православія и русской жизни. И дѣйствительно, если у насъ устроится миссіонерское общество, для обращенія въ христіанство, съ однимъ его отдѣленіемъ даже и въ Кіевѣ, то кого же ближе обращать намъ, если не евреевъ, какъ мѣстныхъ жителей, и нестранно ли, что мы будемъ отклонять отъ себя тѣхъ, которые сами приходятъ къ намъ просить крещенія; помѣщать же намъ ихъ некуда, кромѣ Софійскаго двора, гдѣ можно найти усердныхъ священно-служителей для ихъ обращенія. При домѣ пріюта проэктировалось открыть и училище для приходящихъ мальчиковъ бѣднѣйшаго населенія старо-кіевской части города. Завися отъ частной благотворительности и ожидая увеличенія матеріальныхъ средствъ, Совѣтъ братства, въ засѣданіи, бывшемъ 16 марта, текущаго года, постановилъ: впредь до устройства братскаго пріюта при Софійскомъ соборѣ, выдавать по 10 руб. въ мѣсяцъ на столъ и квартиру каждому лицу изъ ищущихъ св. крещенія, а также испросить архипастырскаго благословенія на открытіе небольшого училища для прихо-

дящихъ мальчиковъ, при Софійскомъ соборѣ, на подобіе открытаго на Подолѣ, такъ какъ оно и существенно необходимо на Старомъ Кіевѣ, къ которому, съ одной стороны примыкаетъ многолюдный Крещатиць, а съ другой—изъ за Софійской ограды немалочисленное народонаселеніе—пункты, вмѣщающіе до 10 тысячъ народа, но не имѣющіе ни одного приходскаго училища; 5) согласно предложенію Его Высокопреосвященства, Кіевского митрополита Арсенія, Совѣтъ братства и въ истекшемъ году имѣлъ наблюденіе за сельскими церковно-приходскими попечительствами, открытыми и вновь открываемыми въ Кіевской Епархіи. По сообщеніямъ Кіевской духовной консисторіи таковыхъ попечительствъ къ 1 сентября 1869 года открыто 150, а съ того времени по 1-ое октября 1870 года, вновь открыто 31. Такимъ образомъ всѣхъ попечительствъ состоитъ подъ наблюденіемъ братства 181. Изъ отчетовъ нѣкоторыхъ церковныхъ попечительствъ, представленныхъ въ Совѣтъ братства видна успѣшная дѣятельность сихъ попечительствъ, а въ особенности предсѣдателей оныхъ, избираемыхъ постоянно изъ приходскихъ священниковъ. Болѣе другихъ обратило на себя вниманіе попечительство въ с. Копенковатой, Уманскаго уѣзда, которое, въ продолженіи 3 лѣтъ, привело въ благодѣльный видъ приходскую церковь и снабдило ее приличною утварью, и въ мѣстечкѣ Китайгородѣ, Липовецкаго уѣзда, гдѣ заботами попечительства устроена прекрасная церковно-приходская школа, съ отличнымъ удобствомъ для помѣщенія множества посѣщающихъ школу учениковъ и ученицъ. Желательно было бы Совѣту братства имѣть отчеты о дѣятельности всѣхъ церковно-приходскихъ попечительствъ; но къ сожалѣнію изъ 181, представили свои отчеты въ Совѣтъ Братства не болѣе 10-ти попечительствъ.

4) **Общій итогъ прихода, расхода и остатки братскихъ суммъ.**

Изъ суммы, находящейся въ распоряженіи Совѣта Кіевского св. Владимірскаго братства въ истекшемъ году произведено въ расходъ.

	РУБ.	К.
а) На изданіе книги «чтеніе изъ 4-хъ евангелистовъ» съ переплетомъ	888	75
б) На пособіе присоединившихся	151	40
в) На пособіе бѣднымъ	160	—
г) На пансіонеровъ Братства	326	—
д) На пересылку книгъ	26	60
е) На канцелярскіе расходы	86	—
Итого.....	1638	75
Остатокъ къ слѣдующему году:		
а) Лотторейными 1 займа билетами	1000	—
б) Лотторейными 2 займа билетами	200	—
в) 2 билетами 4½%	2000	—
г) Билетъ 5%	500	—
д) Билетъ металлическій	300	—
е) Н а л и ч н ы м и	437	8
Итого.....	4437	8

Предсѣдатель Совѣта *В. Бутовичъ.*

Членъ купецъ *Н. Насоновъ.*

А. Муравьевъ.

Ив. Малышевскій.

С. Бобринцевъ-Пушкинъ.

Протоіерей *Димитрій Ждановъ.*

Ключарь, пр. *Николай Оглоблинъ.*

А. Андріяшевъ

Ѳ. Виноградовъ.

Казначей, пр. *В. Каменскій.*

Колежскій совѣтникъ *Хижняковъ.*

Профессоръ *Н. Щеголевъ.*

А К Т Ъ

голичнаго общаго собранія членовъ кievскаго св. Владимірскаго, при Софійскомъ соборѣ, Братства.

18-го октября 1870 г. по предварительномъ оповѣщеніи находящихся въ Кіевѣ членовъ братства, послѣ поздней обѣдни и благодарнаго молебна, совершенныхъ Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Арсеніемъ и преосвященнѣйшимъ епископомъ Александромъ, въ Софійскомъ митрополищемъ домѣ, читанъ былъ годичный отчетъ братства. По прочтеніи отчета Его Высокопреосвященство, митропо.

лито Арсеній, желая споспѣшествовать развитію братства изволили пожертвовать въ пользу его три тысячи рублей, изъ капитала, представленнаго въ распоряженіе Его Высокопреосвященства покойнымъ Г. С. Бредихинымъ, учредителемъ братства. За симъ произведены, на основаніи устава Братства выборы въ предсѣдателя и въ члены Совѣта на слѣдующій годъ братства. Въ семь собраніи, бывшемъ подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, почетнаго попечителя братства:

1) Предсѣдателемъ Совѣта избранъ, на 7-й годъ членъ Совѣта—учредитель св. Владимірскаго братства, дѣйствительный статскій совѣтникъ Андрей Николаевичъ Муравьевъ.

2) Изъ членовъ Совѣта оставлены на слѣдующій годъ прежніе; и сверхъ того избранъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ В. А. Короваевъ.

3) Казначеемъ братства и на слѣдующій годъ согласился остаться Кіево-Софійскаго Собора Протоіерей В. П. Каменскій.

4) Дѣлопроизводителемъ остался Діаконъ того же Собора С. Крыжановскій, а вторымъ производителемъ дѣлъ избранъ штабсъ капитанъ Семеновъ, съ приглашеніемъ въ члены братства.

Членъ В. Бутовичъ.

Членъ купецъ Н. Насоновъ.

Членъ Бобрищевъ-Пушкинъ.

Блючарь, Протоіерей Николай Оглоблинъ.

Протоіерей Василій Каменскій.

Н. Щеголевъ.

Ив. Малышевскій.

А. Муравьевъ.

Протоіерей Димитрій Ждановъ.

Болежскій Совѣтникъ Михаилъ Хижняковъ.

А. Андріашевъ.

Содержаніе: а) Слово на Новый годъ; б) На хорахъ Софійскаго собора; в) Извѣстіе о книгѣ: Благоутробіе Марка Аврелія; г) Извѣстія к замѣтки.

Печ. доз. Кіевъ. 30 декабря 1870 г. Цензоръ Н. Щеголевъ.

Въ типографіи И. и А. Давиденко.