

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

* Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою. *

Ч А С Т Ъ
О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н А Я.

* Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи. *

Г. РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

О Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за Севастіановою женскою общиною, Пошехонскаго уѣзда, участка земли, въ количествѣ 398 дес. 2166½ кв. саж.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 4-й день января 1886 года, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за новоучреждаемою Севастіановою женскою общиною, Пошехонскаго уѣзда, жертвуемаго оной купцемъ Григоріемъ Феодоровымъ участка земли, состоящаго въ дачѣ Шелдомскаго Островнаго дѣла, по рѣкѣ Сохоти, въ количествѣ 398 дес. 2166½ кв. сажень.

О такомъ Высочайшемъ соизволеніи Г-нъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, отношеніемъ отъ 8 января 1886 года за № 112, сообщилъ Его Высокопреосвященству, для зависящаго распоряженія, въ послѣдствіе представленія Его въ Святѣйшій Синодъ отъ 11-го іюля, 1885 года за № 3106, возвративъ приложенные при томъ представленіи документы, а именно: 1), выпись изъ крѣпостной Ярослав-

скаго Нотаріальнаго Архива книги за 1879 годъ и 2) Геометрической спеціальной планъ на землю, значущуюся въ выписи.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Г. Отъ 20 ноября—31 декабря 1885 года, за № 2533, по поводу изданія новыхъ правилъ о раздробительной продажѣ крѣпкихъ напитковъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синаодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 октября 1885 года за № 12390, по поводу изданія Высочайше утвержденныхъ 14 мая 1885 года новыхъ правилъ о раздробительной продажѣ крѣпкихъ напитковъ, содержащихъ постановленія, касающіяся и духовнаго вѣдомства. *Приказали:* Изъ разсмотрѣнія дѣйствующихъ по 1-е января 1886 г. правилъ о питейной торговлѣ явствуетъ, что хотя на основаніи п. 6 ст. 333 Уст. о пит. сборѣ, для открытія заведеній для продажи питей на земляхъ церковныхъ и монастырскихъ и требуется разрѣшеніе мѣстнаго духовнаго начальства, но за отсутствіемъ въ этихъ правилахъ точнаго указанія, какому именно духовному начальству принадлежитъ право разрѣшать раздробительную питейную продажу, заведенія съ

таковою продажею на означенныхъ земляхъ были открываемы иногда, какъ видно изъ производящихся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ, безъ вѣдома епархіальнаго начальства по одному непосредственному разрѣшенію настоятелей монастырей и церковныхъ причтовъ, а также самовольно арендаторами земель. Въ видахъ устранения сего на будущее время п. в. ст. 27 Высочайше утвержденныхъ 14 мая сего года правилъ предписываетъ, чтобы на открытіе заведеній съ раздробительною продажею напитков на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ было извѣляемо согласіе мѣстнаго епархіальнаго начальства. Заключающееся же въ ст. 31 и 32 этихъ правилъ постановленіе о воспрещеніи церковнымъ старостамъ, наравнѣ съ должностными лицами волостнаго и сельскаго управленій, писмоводителями мировыхъ посредниковъ и другими лицами, содержать заведенія для раздробительной торговли напитками внѣ городскихъ поселеній и быть прикащиками и сидѣльцами въ этихъ заведеніяхъ, составляетъ такое ограниченіе для церковныхъ старостъ, котораго прежде въ законахъ вовсе не существовало и которое установлено нынѣ въ видахъ устраненія отъ участія въ завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ людей, которымъ по роду ихъ занятій неудобно поручать церковное состояніе. Принимая вмѣстѣ съ симъ во вниманіе, что правительствомъ обращены особыя заботы на ограниченіе въ народѣ пьянства, столь губительно вліяющаго на нравственное и матеріальное благосостояніе населенія, и что для возможно большаго успѣха въ борьбѣ съ этимъ зломъ, новыми правилами о раздробительной продажѣ указаны между прочимъ способы къ сокращенію числа питейныхъ заведеній, служащихъ соблазномъ для народа, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ и съ своей стороны преподать нѣкоторыя разъяснительныя наставленія относительно примѣненія новыхъ правилъ по духовному вѣдомству. Вслѣдствіе сего и въ виду поступающихъ въ Святѣйшій Синодъ заявленій, въ которыхъ выражаются жалобы и нареканія на открытіе питейныхъ заведеній на церковныхъ и монастырскихъ зем-

ляхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поставивъ о вышеизложенномъ въ извѣстность епархіальныхъ преосвященныхъ, предписать имъ: 1) впредь не допускать открытія вновь заведеній для раздробительной питейной продажи на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ, на коихъ такихъ заведеній прежде не существовало, а въ случаѣ самовольнаго открытія требовать немедленнаго ихъ закрытія установленнымъ порядкомъ; 2) чтобы на продолженіе съ будущаго 1886 г. раздробительной питейной торговли изъ заведеній, уже существующихъ на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ и дозволяемыхъ новыми Высочайше утвержденными 14 мая сего года правилами, если къ тому представляются какія либо особо уважительныя основанія, какъ напримѣръ заключенныя съ арендаторами земель контракты и др., и если открытіе этихъ заведеній послѣдовало безъ согласія епархіальнаго начальства, непременно было испрошено таковое, и 3) чтобы лица, избираемыя въ сельскихъ приходахъ церковными старостами, утверждаемыя были въ сихъ должностяхъ не иначе, какъ по предварительномъ засвидѣтельствovanіи мѣстныхъ причтовъ и благочинныхъ о томъ, что лица эти не состоятъ содержателями, прикащиками и сидѣльцами заведеній для раздробительной питейной продажи внѣ городскихъ поселеній. Для надлежащаго исполненія и руководства по духовному вѣдомству передать выписку изъ сего опредѣленія, по припядому порядку, для напечатанія въ редакцію журнала „Церковный Вѣстникъ“.

II. О переименованіи Іосифовской женской общины въ общежительный монастырь.

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ, отъ 18—26-го декабря 1885 года, за № 2795, постановилъ: переименовать Іосифовскую женскую общину, Новомосковского уѣзда, Екатеринославской епархіи, въ общежительный женскій монастырь, съ наименованіемъ его Іосифовскимъ женскимъ общежительнымъ монастыремъ и съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое обитель по своимъ средствамъ будетъ въ состояніи содержать.

(Цер. Вѣст. № 1).

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Ионаана, въ недѣлю 36-ю по Пятидесятницѣ, 19 января, и въ день празднества иконы Вожія Матери „Утоли Моя Печали“, 25 января.

19 января, въ недѣлю 36-ю по Пятидесятницѣ, Божественная литургія и, послѣ литургіи, благодарственный Царскій молебенъ, съ канономъ св. Преподобной Матери Ксеніи, совершены Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Ионааномъ, въ Крестовой Воскресенской церкви Архіерейскаго дома; литургія совершена въ сослуженіи братіи сего дома, игумена Досіея, духовника, іеромонаха Владиміра, казначея, іеромонаха Власія и іеромонаха Иларія; молебенъ совершень при участіи настоятеля Аонасіевскаго монастыря, архимандрита Θεодосія, и городского духовенства. Слово на литургіи своевременно сказано священникомъ кладбищенскія Леонтіевскія церкви Симеономъ Милковымъ.

Въ ночи на 24 января Владыка возвратился въ г. Ярославль изъ епархіи.

25 января, въ день празднества иконы Превятаы Богородицы „Утоли Моя Печали“, по случаю храмоваго праздника, совершена Имъ Божественная литургія въ церкви Ярославскаго Тюремнаго Замка: при чемъ въ сослуженіи находились Каѳедральнаго собора протоіерей І. Сперанскій, мѣстный благочинный, Богословскія церкви протоіерей М. Бѣлороссовъ, Архіерейскаго дома духовникъ, іеромонахъ Владиміръ, и церкви Тюремнаго Замка священникъ А. Смирновъ. Послѣднимъ сказано своевременно и слово, приличествующее празднеству.

Предъ началомъ литургіи, по прочтеніи часовъ, освященъ Архипастыремъ образъ св. Равно-апостольнаго Князя Владиміра, который церковнымъ старостою Ярославскимъ купцемъ В. К. Ивановымъ, на собственные средства, устроенъ и поставленъ въ церковь Тюремнаго замка ко дню празднества ея, въ память посѣщенія церкви 4 іюня 1885 года Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ

Владиміромъ Александровичемъ, по желанію содержавшихся въ Замкѣ.

Въ храмѣ присутствовали, за литургією, Его Превосходительство г. Губернаторъ В. Д. Левшинъ, Вице-Губернаторъ П. К. Рекъ и другіе высшіе гражданскіе чины.

Владыка, по выходѣ изъ храма, благословилъ арестантовъ, стоявшихъ шпалеромъ въ корридорѣ, и сказалъ имъ при этомъ краткое Архипастырское, исполненное отеческой любви, слово назиданія и утѣшенія; послѣ чего прослѣдовалъ въ ихъ столовую, благословилъ трапезу ихъ и передалъ смотрителю Замка, въ пользу ихъ, свое подаваніе.

Въ это время протоіереемъ Каѳедральнаго собора І. Сперанскимъ и духовникомъ Архіерейскаго дома іеромонахомъ Владиміромъ роздано арестантамъ печатное Его Высокопреосвященства слово, сказанное Имъ прошлаго 1885 г. 29 марта при освященіи церкви въ Ярославскомъ Исправительномъ отдѣленіи арестантовъ.

При отбытіи изъ Тюремнаго Замка Архипастырь изволилъ посѣтить квартиры священника и смотрителя.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному ведомству.

Псаломщикъ церкви села Заболотья, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Павелъ *Казанскій*, 23 декабря 1885 г. опредѣленъ, 29 декабря, при служеніи Его Высокопреосвященства, въ Крестовой Воскресенской церкви, что при Архіерейскомъ домѣ, рукоположенъ во священника къ церкви села Краснораменя, Ростовскаго уѣзда.

Бывшій ученикъ Ярославской Духовной Семинаріи Θεодоръ Соловьевъ, 18 декабря опредѣленъ, 29 декабря, при томъ же служеніи рукоположенъ во діакона къ Ярославской градской Владимірекой церкви.

Рукоположены: Псаломщикъ Ярославской градской Спасонагородской церкви Николай *Мушинъ*, 21 ноября, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Ярославской градской Симеоновской церкви, во діакона, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика; псаломщикъ церкви села Верещагина, Р.-Борисоглѣбскаго уѣз-

да, Иванъ *Урбановъ*, 22 декабря, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Крестовой Воскресенской церкви, что при Архіерейскомъ домѣ, во діакона, съ оставленіемъ же на вакансіи псаломщика; іеродіаконъ Ростовскаго Богоявленскаго Авраміева монастыря Викентій, при томъ же служеніи, рукоположенъ во іеромонаха.

Определенъ кончившій курсъ Семинаріи Владиміръ *Кудрявцевъ* псаломщикомъ къ церкви села Никольскаго въ отводномъ, Даниловскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 24 декабря.

Перемѣненъ псаломщикъ церкви села Спаскаго въ Ярыжницахъ, Ярославскаго уѣзда, Александръ *Мухинъ* къ Троицкой церкви Норскаго посада, того же уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 30 декабря, а до исправленія псаломщическихъ обязанностей при церкви села Спаскаго въ Ярыжницахъ допущенъ, впредь до усмотрѣнія, ефрейторъ 3-го Гренадерскаго перновскаго полка Алексѣй *Виноградовъ*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 9 января.

У м е р ш и е.

Священникъ церкви села Воскресенскаго, что въ Телепшинѣ, Пошехонскаго уѣзда, Минсѣой Розовъ, 71 года, померъ 16 декабря.

Вдова умершаго священника церкви села Захарыина, Мологскаго уѣзда, Арсенія Торопова — Татьяна Торопова, 72 лѣтъ, получавшая пенсію по 65 р. въ годъ, померла 28 декабря.

Вдова священника церкви села Никольскаго въ Локсомери, Угличскаго уѣзда, Иоанна Сосновскаго — Пелагія Сосновская, 85 лѣтъ, получавшая пенсію по 65 р. въ годъ, померла 31 декабря.

Діаконъ церкви села Новленскаго, Ярославскаго уѣзда, Николай Стогинскій, 82 лѣтъ, померъ 2 января. Въ семействѣ послѣ умершаго остались дѣти 56—36 лѣтъ.

Объ открытіи трехчленныхъ составовъ въ причтахъ.

Определеніями Консисторіи, утвержденными Его Высокопреосвященствомъ 17 и 20 декабря,

на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 19—28 февраля 1885 года за № 308, открыты трехчленные составы причтовъ при церквахъ сель:

1) *Ивановскаго на Лехти*, Ростовскаго уѣзда, изъ священника, діакона и псаломщика; при чемъ діаконъ Іоаннъ Пятницкій перечисленъ съ вакансіи псаломщика на штатную вакансію діакона, а исправляющій должность псаломщика Михаилъ Ивановскій переименованъ во псаломщика. (При церкви села Ивановскаго душъ мужскаго пола 904, женскаго 973, земли 54 десят. 333 кв. саж., процентовъ въ пользу причта получается въ годъ 79 руб. 29 коп., домъ церковный для одного священника).

2) *Теодоровскаго въ подвзль*, Даниловскаго уѣзда, изъ священника, діакона и псаломщика; при чемъ діаконъ Константинъ Богородскій перечисленъ съ вакансіи псаломщика на штатную вакансію діакона, а псаломщикъ Василій Албенскій оставленъ на той же вакансіи. (При церкви села Теодоровскаго душъ мужскаго пола 730, женскаго 968, земли 51 десят. 288 кв. саж., процентовъ въ пользу причта получается въ годъ 57 руб. 20 к., домъ церковный для одного священника).

Объ утвержденіи въ должности Законоучителей.

Резолюціями Его Высокопреосвященства отъ 5 и 8 января, согласно представленіямъ инспекторовъ народныхъ училищъ Н. Андреевскаго и Олонцева, утверждены въ должности Законоучителей: по *Ярославскому уѣзду*: священникъ Воскресенской церкви села Курбы Валеріанъ *Покровскій* — въ Курбскомъ народномъ училищѣ; по *Ростовскому уѣзду*: священникъ церкви села Введенскаго Василій *Березинъ* — въ Введенскомъ народномъ училищѣ; священникъ Ростовской градской Введенской церкви Павелъ *Тверецкій* — въ Дарцовскомъ народномъ училищѣ, священникъ церкви села Климатина Николай *Никольскій* въ Климатинскомъ народномъ училищѣ и кончившій курсъ въ Вианской Духовной Семинаріи Павелъ *Виноградовъ* — въ Харитонцевскомъ народномъ училищѣ; по *Яличскому уѣзду*: священникъ церкви села По-

горѣлокъ Александръ *Соболевъ* въ Погорѣлковскомъ народномъ училищѣ; по г. *Любиму*: священникъ Любимской градской Предтечевской церкви Никаноръ *Орловъ* въ Любимскомъ женскомъ городскомъ училищѣ.

Объ утвержденіи въ должности депутата.

Священникъ церкви села Пазушина, Ярославскаго уѣзда, Анатолій *Георіевскій*, согласно выбору духовенства, Епархіальнымъ Начальствомъ 3 января, утвержденъ въ должности депутата по благочинію священника церкви села Савинскаго, что въ красномъ бору, Александра Бенедиктова, на мѣсто занимавшаго эту должность и выбывшаго изъ благочинія священника Дмитрія Фавстова.

О награжденіи набедренникомъ.

Священникъ церкви села Алексѣевского, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Владиміръ *Итинскій*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 8 января, награжденъ набедренникомъ.

Объ изъявленіи благодарности Епархіальнаго Начальства.

Старостѣ церкви села Сотмы, Ярославскаго уѣзда, крестьянину Ивану *Сипотову*, 31 декабря, изъявлена благодарность Епархіальнаго Начальства за устройство при домѣ священника новаго, вмѣсто обветшавшаго, двора, съ употребленіемъ имъ на сіе изъ собственныхъ средствъ 200 руб.

Старостѣ церкви села Ставотина, Ярославскаго уѣзда, крестьянину Алексѣю *Кашину*, 1 января, изъявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, за пожертвованіе имъ священническаго и діаконскаго облаченій, изъ голубаго бархата, стоящихъ 200 р.

О разрѣшеніи поднести и носить наперсный крестъ съ украшеніями.

Священноцерковнослужители и почетнѣйшія лица, находящіяся въ вѣдомствѣ Благочиннаго священника Рыбинскаго собора Павла Соколова, въ виду имѣвшаго исполниться 30 августа 1885 года 35-лѣтняго служенія его—Благочин-

наго Соколова—въ священномъ санѣ и будучи всегда довольны вес. усердною службою его, благоразумною распорядительностію и отечески ласковымъ обращеніемъ, изъявили желаніе выразить ему свою признательность и сердечное расположеніе поднесеніемъ наперснаго креста, украшеннаго драгоценными камнями, и просили на сіе, а равно и на ношеніе священникомъ Соколовымъ подносимаго ему креста, Архипастырскаго разрѣшенія.

На семь прошеній послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 27 августа 1885 г. за № 3895 такая: „Благословляется“.

Крестъ поднесенъ былъ и лично возложенъ на Благочиннаго, священника Соколова, Его Высокопреосвященствомъ 15 декабря 1885 г.; въ бытность Владыки въ г. Рыбинскѣ.

О разрѣшеніи учредить одноклассную церковно-приходскую школу въ селѣ Спасскомъ на городцѣ, Ростовскаго уѣзда.

Совѣтъ Православнаго Церковнаго Братства Святителя Дмитрія Ростовскаго чудотворца, въ г. Ярославлѣ, отношеніемъ, отъ 19 января 1886 г. № 93, сообщаетъ, что резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 17 сего января, священнику села Спасскаго на городцѣ, Ростовскаго уѣзда, Николаю Пѣвницкому разрѣшено учредить, въ церковномъ домѣ, одноклассную церковно-приходскую школу, съ утвержденіемъ о. Пѣвницкаго законоучителемъ и учителемъ, а жену его Софію Васильеву помощницей учителя въ означенной школѣ.

Объ открытіи въ помѣщеніи Совѣта Братства Святителя Дмитрія Братской бібліотеки для чтенія.

По сообщенію того же Совѣта Православнаго Церковнаго Братства, отъ 15 января сего 1886 г. за № 23: „Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Ионаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, въ помѣщеніи Совѣта Братства открыта съ 1886 года *Братская бібліотека* для чтенія духовенства, какъ постоянно живущаго въ гор. Ярославлѣ, такъ и временно пребывающаго въ немъ, ежедневно съ 10-ти часовъ утра до 2-хъ

по полудни и съ 6-ти до 8-ми часовъ вечера, безвозмездно; въ библіотеку выписаны все періодическіе журналы духовнаго содержанія, издаваемые въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и другихъ мѣстностяхъ на 1886-й годъ“.

ПРОТОКОЛЫ

XVI Угличскаго Окружнаго Духовно-училищнаго съѣзда, бывшаго въ сентябрѣ 1885 года.

(Продолженіе).

Утреннее засѣданіе 3 сентября.

По разсмотрѣніи документовъ, съѣздомъ сдѣлано такое заключеніе: такъ какъ въ журналахъ сихъ никакихъ замѣчаній, по расходованію суммъ, не сдѣлано, а равно и словесно оо. членами комитета неправильности по отчетамъ училищнаго Правленія не заявлено: то признать вѣрными и правильными какъ журналы ревизіоннаго комитета, такъ и приложенные къ нимъ отчеты училищнаго Правленія, и возвратить оныя комитету.

Вслѣдъ за тѣмъ приступлено было къ выбору членовъ ревизіоннаго комитета на 1886 г.

При семъ съѣздѣ былъ ознакомленъ о. предсѣдателемъ съ опредѣленіемъ Св. Синода отъ $\frac{3}{17}$ ноября 1882 г. за № 2344, объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію духовныхъ училищъ, въ коемъ между прочимъ говорится: п. 1 для документальной повѣрки на основаніи существующихъ правилъ ($\frac{18}{23}$ окт. 1885 г. іюля 1871 г.) и по примѣненію къ правиламъ счетнаго устава, отчетности по каждому духовному училищу, равно для наблюденія въ продолженіи года за производствомъ расходовъ, ежегодно утверждается на мѣстѣ нахождения училища ревизіонный комитетъ изъ трехъ свѣдущихъ въ счетной части и не участвовавшихъ въ производствѣ расходовъ духовныхъ лицъ, избираемыхъ, для исполненія сей обязанности, съѣздомъ духовенства училищнаго округа и утверждаемыхъ епархіальнымъ Архіереемъ. Въ число трехъ членовъ ревизіоннаго комитета могутъ быть избираемы съѣздомъ духовенства также не участвовавшіе въ производствѣ расходовъ наставники духов-

наго училища, но только въ томъ случаѣ, когда по недостатку лицъ на мѣстѣ нахождения училища и въ близкомъ къ тому мѣсту сельскихъ приходахъ, встрѣтится затрудненіе въ образованіи ревизіоннаго комитета изъ однихъ духовныхъ лицъ. Послѣ сего приступили къ избранію членовъ ревизіоннаго комитета чрезъ закрытую баллотировку. Членами сего комитета были избраны большинствомъ шаровъ: Николосухопрудской церкви свящ. Николай Пятницкій (13—3), Богоявленскаго женскаго монастыря свящ. Авраамій Срѣтенскій (14—4), Ильинской церкви свящ. Феоктистъ Преображенскій (13—5), Царевской, что на крови, церкви священникъ Михаилъ Преображенскій (11—7), Флоровской церкви свящ. Николай Розовъ (9—9). Изъ нихъ первые три признаны членами комитета, а послѣдніе кандидатами къ нимъ.—Резолюція Его Высочайшаго Священства: „Утверждаются. Арх. I.“

За симъ предсѣдателемъ читанъ былъ докладъ членовъ правленія отъ духовенства о состояніи Угличскаго училища. Въ докладѣ семь значится: Въ теченіе 1884/5 учебнаго года обучалось въ училищѣ: въ IV классѣ 29, въ III—25, во II—30, въ I—35, въ приготовительномъ 25, а всего 144 ученика. Изъ 29 учениковъ IV класса 22 ученика удостоены перевода въ семинарію; 6 учен. заявили желаніе остаться на повторительный курсъ и 1 получилъ свидѣтельство объ окончаніи курса безъ права перехода въ семинарію. Изъ 25 учен. III кл. 17 учен. переведены въ IV кл., 7 оставлены на повторительный курсъ и 1 уволенъ изъ училища по прошенію отца. Изъ 30 учен. II кл.—28 переведены въ III кл. и 2 оставлены на повторительный курсъ. Изъ 35 учен. I кл.—29 переведены во II классъ, 6 оставлены на повторительный курсъ (два ученика изъ переведенныхъ перешли въ Ярославское духовн. училище). Изъ 25 учениковъ приготовительнаго класса—20 учен. переведены въ I-й классъ, 3 учен. оставлены на повторительный курсъ и 2 учен. исключены изъ училища по продолжительной болѣзни (въ теченіи всего учебнаго года). Изъ дѣтей вновь поступившихъ

въ училище 10 принято въ I-й кл., 17 въ приготов. и 1 ученикъ въ IV классъ.

Въ разное время 188⁴/₅ учебнаго года было больныхъ учениковъ: въ квартирахъ 59, болѣзнь которыхъ была непродолжительна и легкаго свойства, въ домахъ родителей—25 учен., въ городской больницѣ было на излеченіи два ученика, изъ которыхъ одинъ опустилъ 28, а другой 52 дня. Въ 1-ю половину 188⁴/₅ учебнаго года пользовались пособіемъ 68 учен., изъ которыхъ 1-мъ окладомъ по 25 р. за полугодіе пользовались 38 учен., 2-мъ окладомъ по 17 р. 50 к. за полугодіе 20 учен. и 3-мъ окладомъ по 12 р. 50 к. 10 ученик. Одинъ изъ бѣдныхъ учениковъ получалъ стипендію въ количествѣ 25 руб. за полугодіе отъ процентовъ съ капитала въ 1000 р., пожертвованнаго игуменомъ Улейминскаго монастыря Паисіемъ. За 1-ю половину года выслано пособія по 25 р. 4 учен. Угличскаго округа, обучающимся въ Ярославскомъ училищѣ.

Во 2-ю половину учебнаго 188⁴/₅ года пользовалось пособіемъ 69 учениковъ, изъ коихъ 1-мъ окладомъ (по 25 р.) 39 учен., 2-мъ окладомъ (17 р. 50 к.) 20 учен., 3-мъ окладомъ (12 р. 50 к.) 10 учениковъ. Изъ учениковъ, получавшихъ 1-й окладъ 4 принадлежатъ къ Ярославскому училищному округу. Сверхъ того одинъ ученикъ получилъ стипендію въ 25 р. съ капитала въ 1000 р. игумена Паисія. Какъ учебная, такъ и экономическая часть въ продолженіе всего 188⁴/₅ учебнаго года ведена была добросовѣстно и съ строгимъ соблюденіемъ интересовъ училища, на что между прочимъ указываетъ и высокій процентъ учениковъ удостоенныхъ перевода въ семинарію. Депутаты, выслушавъ, что училище въ отчетномъ году находилось въ удовлетворительномъ состояніи какъ въ учебно-нравственномъ, такъ и въ экономическомъ и санитарномъ отношеніяхъ, постановили: принять докладъ членовъ Правленія къ свѣдѣнію и благодарить ихъ и училищное начальство за труды ихъ по училищу.

Слушали: а) прошеніе учителей русскаго языка Николая Троицкаго и Алексѣя Чижова о назначеніи имъ денежнаго пособія въ дополне-

ніе къ ихъ штатному окладу жалованья: б) ходатайство объ нихъ г. смотрителя со справкою изъ устава духовныхъ училищъ слѣдующаго содержанія: 1) незначительность ассигнуемаго имъ штатнаго годоваго оклада сравнительно съ другими преподавателями училища, а именно 411 р. 60 к., между тѣмъ необходимость посвящать все свои силы и время училищному дѣлу, вслѣдствіе просмотра многочисленныхъ письменныхъ упражненій учениковъ, каковой трудъ приравниваетъ ихъ къ труду прочихъ училищныхъ преподавателей; 2) Занятія по выдачѣ книгъ для чтенія ученикамъ училища изъ дѣтской библіотеки, а также наблюденіе за самымъ чтеніемъ и требованіе отчета въ прочитанномъ, что по существующему порядку, лежитъ на обязанности преподавателей русскаго языка; 3) Примѣч. къ § 63 уст. дух. учил.; въ которомъ изображено: „жалованье преподавателямъ училища можетъ быть увеличиваемо изъ мѣстныхъ средствъ, съ утвержденія епархіальнаго Архіерея, если съѣздомъ духовенства будетъ признано это возможнымъ и нужнымъ.“
Постановили: Изъ средствъ училищнаго округа дать имъ на одинъ 188⁴/₅ учебн. годъ по 50 рублей.

Слушали: а) прошеніе учителя приготовительнаго класса Федора Успенскаго объ увеличеніи ему квартирнаго пособія до 75 р. вмѣсто 50 р. *Постановлено:* отказать. б) прошеніе учителя пѣнія и чистописанія Александра Покровскаго о назначеніи ему за особые труды по преподаванію 75 р. въ годъ въ квартирное пособіе. *Постановили:* Такъ какъ учитель Покровскій, кромѣ штатнаго жалованья 380 руб., получаетъ еще 84 р. за письмоводство по училищному правленію, то прошеніе его оставить безъ послѣдствій; в) прошеніе свящ. Мышкинскаго уѣзда села Козлова Григорія Троицкаго о назначеніи ему сыну Алексѣю, ученику II кл. Ярославскаго духовнаго училища, пособія изъ средствъ училищнаго округа. *Опредѣлили:* поручить правленію назначить полное пособіе изъ мѣстныхъ суммъ.

Послѣ сего имѣли разсужденіе о суммѣ доходовъ, имѣющихъ поступить въ средства округа

со свѣчной Ильинской лавки въ 1886 году. По сему предмету постановлено: оставить взносъ въ прежнемъ видѣ. Для обсужденія же остальныхъ вопросовъ, намѣченныхъ программой, председатель сѣзда предложилъ оо. депутатамъ собраться въ 4 часа по полудни.

Засѣданіе закончено было молитвою.

На протоколъ сего засѣданія резолюція Преосвященнѣйшаго Іоанана: „Смотр. Арх. I. 21 Сент.“

Вечернее засѣданіе 3 сентября.

Въ назначенное время явились депутаты въ собраніе въ полномъ составѣ (18). Послѣ молитвы былъ читанъ и подписанъ протоколъ утреннаго засѣданія. Затѣмъ сѣздъ слушалъ отношеніе г. смотрителя съ приблизительной смѣтой, составленною Правленіемъ училища, на устройство общежитія въ старомъ училищномъ зданіи и смѣту на устройство въ ономъ же квартирѣ для лицъ служащихъ при училищѣ, въ которомъ объясняется: 1) смѣта на общежитіе составлена, по порученію и при участіи членовъ училищнаго правленія, подрядчикомъ строительныхъ работъ, Угличскимъ купеческимъ сыномъ Александромъ Галкинымъ. 2) Послѣ подробнаго осмотра зданія признано необходимымъ всѣ внутреннія части зданія выбрать и замѣнить новымъ строительнымъ матеріаломъ, благодаря чему смѣта расходовъ на общежитіе выразилась въ цифрѣ свыше 5000 р. 3) Старое училищное зданіе представляется возможнымъ приспособить для помѣщенія не всѣхъ учениковъ-сиротъ, а лишь для 25 съ пристройкой необходимыхъ при общежитіи холостыхъ помѣщеній. 4) Принимаю во вниманіе значительность затраты на приспособленіе дома къ общежитію и помѣщеніе въ ономъ лишь 25 учениковъ не найдеть-ли сѣздъ болѣе удобнымъ указать старому училищному зданію другое назначеніе, устройство же корпуса для общежитія произ-

вести вновь, при новомъ училищномъ зданіи вмѣстѣ съ квартирами для начальствующихъ лицъ. Для составленія плана и смѣты на новый корпусъ, по порученію сѣзда, (если то найдено будетъ возможнымъ и нужнымъ), Правленіе училища имѣетъ пригласить Губернскаго Архитектора“.

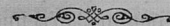
Въ смѣтѣ на устройство стараго училищнаго зданія, съ приспособленіемъ оного подъ ученическое общежитіе, говорится: старое училищное зданіе представляется возможнымъ приспособить къ общежитію для 25 учениковъ. При этомъ предполагается сообщить зданію слѣдующее расположеніе:

Въ верхнемъ этажѣ дома устроить спальныя комнаты для учениковъ и четверть помѣщенія отдѣлить для комнаты надзирателю за учениками.

Въ нижнемъ этажѣ дома, въ половинѣ, обращенной къ училищному флигелю, устроить кухню и столовую для учениковъ, въ другой же половинѣ занятную комнату и тамъ, гдѣ номѣщается теперь кухня для сторожа, устроить сторожевскую.

Въ первой половинѣ явится необходимость разобрать одну капитальную стѣнку, чтобы сообщить просторъ предполагаемой кухнѣ при общежитіи.—При такомъ расположеніи внутреннихъ частей зданія, деревянную пристройку предполагается разобрать, а равно и двѣ каменные съ боковъ придѣланныя стѣнки сваружи и устроить вновь изъ новаго матеріала лѣстницу, ретирадныя мѣста и чуланы. Деревянная новая пристройка должна быть укрѣплена между каменными столбами.

При общежитіи необходимо устройство деревянаго сарая, погреба и бани.



Редакторъ Прот. І. Сперанскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Постъ.

Постъ есть воздержаніе на нѣкоторое время отъ пищи и питья, съ какими бы цѣлями это ни происходило. Оттого бываетъ постъ различный. При извѣстныхъ обстоятельствахъ онъ святъ и Богу угоденъ; въ другихъ случаяхъ собою представляетъ лицемеріе и Богу противенъ. Такъ народъ Израильскій въ ветхомъ заветѣ по Божію повелѣнію однажды въ годъ долженъ былъ поститься, а именно въ великій день очищенія, такъ что онъ воздерживался отъ всякой пищи и питья до вечера; каясь и въ смиреніи онъ долженъ былъ исповѣдывать въ этотъ день свои грѣхи и обращаться къ Богу съ сердечною молитвою о прощеніи ему ради обѣщаннаго Мессіи всѣхъ грѣховъ и злодѣяній (Лев. XVI, 29). Тотъ постъ напротивъ собою представляетъ лицемеріе, когда думаютъ, что будетъ достаточнымъ удовлетвореніемъ за грѣхи, если они только предъ людьми будутъ поститься или дадутъ иныя доказательства своего благочестія, лишь внѣшнимъ образомъ засвидѣтельствовавъ предъ людьми о немъ. Такой постъ Богомъ воспрещенъ и Ему не угоденъ. Но именно такимъ былъ постъ фарисеевъ, которые своимъ постомъ хвастались предъ Богомъ и постились чтобы снискать чрезъ то благоволеніе Божіе. Они выставляли свой постъ

на видъ людямъ и думали, что состоятъ людьми святыми и что и этимъ постомъ свидѣтельствуютъ о своемъ смиреніи предъ Богомъ (Мѡ. VI, 16; Лк. XVIII, 12). Такимъ лицемернымъ постомъ и понинѣ состоитъ тотъ постъ, когда воздерживаясь отъ мяса употребляютъ въ пищу кушанья рыбныя, отличающіяся еще болѣе тонкимъ вкусомъ, чѣмъ мясныя, заканчиваютъ принятіе такой пищи вкусными печеньями и запиваютъ хорошимъ виномъ: тутъ ничего нѣтъ Богу угоднаго и такой постъ не можетъ быть считаемъ выраженіемъ раскаянья во грѣхахъ. При такомъ постѣ тѣло все-таки наполняется, только другимъ родомъ пищи и разгорячается напитками. Такой постъ далѣе потому лживъ, что избѣгаютъ одного рода пищи, чтобы вмѣсто нея пользоваться другимъ вкуснѣйшимъ; но все созданное Богомъ должно быть принимаемо съ благодареніемъ (1 Тим. IV, 3). Наконецъ это постъ самоизмышленный, какого Богъ не заповѣдалъ; потому и угоднымъ Ему онъ быть не можетъ.

Постъ святой и Богу угодный есть первѣе всего постъ духовный, когда человѣкъ воздерживается отъ необузданныхъ плотскихъ желаній, избѣгаетъ обычныхъ своихъ грѣховъ и упражняется въ дѣлахъ любви. Безъ этого никакой постъ не можетъ быть ни угоднымъ Богу, ни для человѣка спасительнымъ. Такого истиннаго поста Богъ требуетъ и желаетъ чрезъ

своего пророка Исаию и говорить о немъ слѣдующее: *Таковъ ли тотъ постъ, который Я избралъ, день, въ который томитъ человекъ душу свою, когда ищетъ голову свою какъ тростникъ и подстилаетъ подъ себя рубище и пепелъ? Это ли назовешь постомъ и днемъ угоднымъ Богу? Вотъ постъ, который Я избралъ: разрѣши оковы неправды, развяжи узы ярма и уметненныхъ отпусти на свободу и расториши всякое ярмо. Раздѣли съ голоднымъ хлѣбъ твой и скитающимся блднмъ введи въ домъ; когда увидиши наго, одѣнь его, и отъ единокровнаго твоего не укрывайся* (Ис. LVIII, 5—7). — Прекрасно объ этомъ духовномъ постѣ говоритъ блаженный Августинъ: „Что пользы тѣло пищи лишать, а душу при этомъ грѣхами наполнять? Что пользы отъ поста блѣднѣть, а отъ ненависти и отъ зависти зеленѣть? Что проку въ томъ—вина не пить, а себя въ то же время отравлять ядомъ гнѣва? Что за толкъ отъ пищи тѣломъ воздерживаться, и при этомъ злыми пересудами члены ближняго разрывать“ (lib. 67 de temp.). Славный учитель церкви Оригенъ въ бесѣдѣ 10-й на книгу Левитъ напоминаетъ: „Лишай твой грѣхи пищи, которой они питаются, изгони изъ твоего сердца всякую злобу, держись вдалекѣ отъ сладострастныхъ пршествъ, не пей вина злыхъ пожеланій, воздерживайся отъ неправыхъ дѣяній, не входи въ разговоры о дурномъ, не прикасайся къ лживымъ ученіямъ, которыя какъ краденый хлѣбъ скрываютъ и держатъ въ секретѣ“.

Святымъ и Богу угоднымъ состоитъ и тѣлесный постъ, когда отъ пищи и питья воздерживаются, чтобы тѣмъ способнѣе быть къ благоговѣйной молитвѣ, тѣмъ рачительнѣе быть въ разсмотрѣніи грѣховъ и тѣмъ теплѣе быть въ смиреніи себя предъ Богомъ, прогнѣваннымъ тѣми грѣхами. Короче сказать: если на извѣстное время воздерживается кто отъ пищи и питья, чтобы освятить себя и упражняться въ нелицемѣрномъ раскаяніи, то это хотя и тѣлесный, но угодный Богу постъ. Когда тѣло обременено излишними пищей и питьемъ, то человекъ вялъ на подобныя святая упражненія. Напротивъ если и въ иныхъ случаяхъ энергія дѣятель-

ности обуславливается нестягощенностью себя и необремененностью питьемъ и пищею, то не тѣмъ ли болѣе умѣстны эти при подвигахъ духовныхъ и святыхъ, не тѣмъ ли способнѣе къ нимъ человекъ, ихъ для себя не затруднившій излишними пищей и питьемъ? Масличное дерево, растущее на песчаномъ сухомъ холмѣ, бываетъ плодоноснѣе; посаженное же въ почву влажную оно остаться можетъ вовсе безъ плода: подобно этому и христіанинъ, если онъ на извѣстныхъ времена отказывается отъ нѣкоторыхъ родовъ пищи и питья, но и къ другимъ прикасается съ мѣрой, оказывается стоящимъ какъ бы на сухомъ и каменистомъ песчаномъ холмѣ, въ покаянныхъ подвигахъ себя упражняетъ тѣмъ успѣшнѣе и плодотворнѣе; ими онъ, какъ маслина плодами, начинаетъ изобиловать.

Постъ способствуетъ восхищенности, восторженному состоянію духа и молитвѣ. Сухое дерево сгораетъ гораздо скорѣе, чѣмъ сырое; сухой трутъ принимаетъ на себя искру, мокрый же отъ нея не воспламеняется. Св. Златоустъ кажется именно на это дѣйствіе поста указываетъ, когда говоритъ (въ бесѣдѣ 2-й о покаяніи): „Постъ есть пища для души“. Чѣмъ служатъ крылья для птицы при взлетѣ ея отъ земли въ высоты, нѣкоторымъ образомъ тѣмъ же служитъ постъ и для человека, когда онъ хочетъ отдаться подвигамъ его освящающимъ и богоугодному во грѣхахъ раскаянію. Подъ влияніемъ поста душа воспаряетъ отъ земли, воспаряетъ въ своихъ богобоязливыхъ покаянныхъ вздохахъ и сокрушенныхъ молитвахъ въ высоты неба и здѣсь ищетъ у Бога милости и прощенія грѣховъ. „Постъ очищаетъ душу, говоритъ блаженный Августинъ, возвышаетъ наше внутреннее чувство, тѣло подчиняетъ духу, дѣлаетъ сердце сокрушеннымъ, его надменность при этомъ понижается, туманъ грубыхъ пожеланій разсѣвается, пыль страстей тухнетъ, возжигается въ душѣ свѣтъ цѣломудрія“ (рѣчь о юности).

Тѣлесный постъ бываетъ двухъ родовъ, общій и частный. Общій постъ есть тотъ, когда постится все общество, чтобы нелицемѣрнымъ покаяніемъ и смиренною молитвою отвратить отъ

себя общественныя бѣдствія и кары небесныя и испросить себѣ у Бога милостивое прощенье грѣховъ. Такой общій постъ нѣкогда былъ свѣше рекомендованъ Иудеямъ чрезъ пророка Гоила. *„Назначьте постъ, говорилъ пророкъ именемъ Божіимъ, обявите торжественное собраніе, созовите старцевъ и всѣхъ жителей страны сей въ домъ Господа Бога вашего и зывайте къ Господу (I, 14).* Чрезъ того же пророка своего Богъ повелѣваетъ: *Вострубите трубою на Сіонъ, назначьте постъ и обявите торжественное собраніе, соберите народъ, освятите общество, пригласите старцевъ, массымы пусть соберутся дѣти и грудные младенцы; пусть выйдетъ земля изъ чертога своего и невста изъ своей горницы (Гоил. II, 15, 16).*—Такой общій постъ объявилъ по всей Иудеѣ благочестивый царь Иосафатъ, дабы раскаяніемъ во грѣхахъ предотвратить бѣдствія отъ нашествія Моавитянъ, шедшихъ въ большемъ числѣ на Иудею (2 Пар. XX, 3).—Когда пророкъ Іеремія именемъ Божіимъ возвѣстилъ Иудеямъ имѣющія постигнуть ихъ суровыя и тяжелья наказанія за ихъ грубое идолослуженіе и тяжкіе грѣхи, то въ 5-й годъ правленія Іоакима, царя Иудейскаго, въ 9-й мѣсяцъ назначенъ былъ постъ *предъ лицемъ Господа всему народу въ Иерусалимъ и всему народу, пришедшему въ Иерусалимъ изъ городовъ иудейскихъ (Іер. XXXVI, 9).*—Когда пророкъ Іона по повелѣнію Божію въ обширномъ городѣ Ниневіи проповѣдывалъ: *Еще сорокъ дней и Ниневія погибнетъ,* тогда по повелѣнію царя Ассирійскаго и его правительства былъ объявленъ постъ, *чтобы ни люди, ни скотъ, ни волы, ни овцы ничего не ѣли, ни на пастбище не ходили бы и воды не пили бы (Іон. III, 4—7).*—Пророкъ Захарія упоминаетъ о постѣ, который Иудеи во время и послѣ 70-лѣтняго плѣна Вавилонскаго наблюдали въ 4-й, 5-й, 7-й и 10-й мѣсяцы, чтобы съ раскаяніемъ вспоминать о великихъ несчастіи и горѣ, какія послалъ на нихъ разгнѣванный Господь. Потому что въ 4-мъ мѣсяцѣ Иерусалимъ былъ вынужденъ Навуходоносоромъ, царемъ Вавилонскимъ, къ сдачѣ и взятъ былъ (Іер. LII, 6). Въ 5-й мѣсяцъ въ 10-й день его намѣстникъ, оставленный царемъ

въ Иерусалимѣ, по имени Недусаръ Аданъ сжегъ прекрасный храмъ, выстроенный Соломономъ, вмѣстѣ съ царскимъ дворцомъ и со всѣми домами Иерусалимскими, а стѣны вокругъ города разрушилъ (Іер. LII, 13, 14). Въ 7-й мѣсяцъ Годолія, котораго Навуходоносоръ оставилъ царемъ надъ завоеванной страной, палъ отъ руки вѣроломнаго убійцы (Іер. XLI, 1, 2). Въ 10-й мѣсяцъ нѣкто спасшійся изъ Иерусалима принесъ въ Вавилонъ вѣсть, что городъ разрушенъ (Іез. XXXIII, 21).—А когда Иудеи изъ суроваго своего плѣна Вавилонскаго снова въ Иерусалимъ возвратились, то назначили они въ 7-мъ мѣсяцѣ день для общихъ поста, покаянія и молитвъ, въ который они исповѣдывали предъ Богомъ свои грѣхи и злодѣянія своихъ отцовъ (Неем. IX, 1, 2).

Постъ тѣлесный долженъ быть названъ частнымъ, если кто нибудь воздерживается отъ пищи и питья или изъ за общей бѣдственности или при несчастіи постигшемъ только его лично, постится, въ покаяніи смиряя себя предъ Богомъ и тѣмъ ревностнѣе и сердечнѣе просить и молить Бога объ освобожденіи отъ злочленія и уменьшеніи его. Это будетъ постъ тоже частный, когда кто постится, чтобы тѣмъ успешнѣе бороться противъ пожеланій тѣлесныхъ. Подобный частный постъ наложилъ на себя царь Давидъ, когда перворожденное Варсавіей дитя смертельно заболѣло (2 Царствъ XII, 16). Подобный постъ наложилъ на себя пророкъ Давидъ, когда онъ во вретницѣ и пеплѣ молился Богу за плѣнныхъ Израильтянъ и за городъ Иерусалимъ (Дан. IX, 2).—Постилась царица Всѣрь предъ тѣмъ какъ идти къ царю Артаксерксу, чтобы просить его за свой народъ, которому по проiscaмъ Амана грозило чуть не изглаженіе съ лица земли (Есѣ. IV, 15, 16).—Постомъ и молитвою служила Богу пророчица Анна (Лк. II, 37).—Постился по собственному личному почину и молился Богу благочестивый сотникъ Корнилій (Дѣян. X, 30).—Говорится о святыхъ Божіихъ въ Антиохіи, что они Господу служили и постились (Дѣян. XIII, 1, 2).

Постъ становится святымъ и богоугоднымъ, если онъ состоитъ не во внѣшнемъ только воз-

держаніи себя отъ извѣстныхъ родовъ пищи и питья. Съ истиннымъ постомъ несовмѣстимы беззаконія, несправедливости, скупость, жестокость, безсердечіе, вражда, высокомѣріе, роскошь въ одеждѣ и т. п. Постъ безъ освобожденія себя отъ этихъ пороковъ святѣйшему и правосудному Богу не угоденъ. Черезъ пророка Исаію Онъ говоритъ такъ: *Вотъ вы поститесь для ссоръ и распрей и для того чтобы дерзкою рукою бить другихъ; вы не поститесь въ это время такъ, чтобы голосъ вашъ былъ услышанъ въ высоту. Таковъ ли тотъ постъ, который Я избралъ* (Ис. LVIII, 4)? Ср. Іер. XIV, 12.—Истинный постъ есть постъ нелицемѣрный; этотъ наблюдается лишь за тѣмъ, чтобы онъ былъ людьми замѣченъ. Такой постъ есть мерзость предъ Богомъ. *Когда поститесь, говоритъ Христосъ, не будьте унылы подобно лицемерамъ, потому что они принимаютъ на себя мрачныя лица, чтобы показаться людямъ постящимися. Истинно говорю вамъ, что они уже получаютъ награду свою* (Мѡ. VI, 16).—Истинный постъ пріистекаетъ не изъ мнѣнія о цѣнности поста самого въ себѣ, якобы постомъ можно было за свои грѣхи заплатить и онымъ эти изгладить и получить чрезъ то у Бога милость и вѣчное блаженство. Фарисей постился дважды въ недѣлю, и однакоже это его не оправдало предъ Богомъ (Лк. XVIII, 12). *Они призываютъ Меня къ правдѣ, говоритъ Богъ чрезъ пророка Исаію, и хотятъ со Мною состязаться: Почему мы постимся, а Ты не видишь? Смирняемъ мы тѣла наши, а Ты не хочешь и знать о семъ* (Ис. LVIII, 2, 3)?—Истинный постъ возникаетъ изъ усерднаго, смиреннаго и сокрушеннаго сердца, которое гнушается не только всякаго нечестія и грѣховъ, но которому противно и всякое лицемеріе. Истиннымъ постомъ постящійся опечаливается собственными грѣхами, сознавая что ими онъ оскорбилъ и прогнѣвалъ Бога. Кто потерялъ что либо для себя любезное; напр. кто лишился дитяти, супруги или сердечно любимаго друга, тому ѣда и питье не идутъ на умъ. Въ отсутствіе жениха постятся. Христіанинъ грѣховной жизнью лучшаго своего Друга прогоняетъ отъ себя. Грѣхъ насъ разлучаетъ

съ Богомъ. Не должно ли сознаніе сего уже само собою постъ вызывать? Если мы видимъ предъ собою трупъ дорогаго намъ человѣка, то мы плачемъ, но плачемъ не потому чтобы печалиться, но потому, что печалимся. Слѣдовательно и тотъ, кто думаетъ о закрытіи своего сердца для дѣйствія въ немъ Божественной благодати и о заслуженныхъ наказаніяхъ отъ грядущаго гнѣва Божія, слѣдовательно и тотъ постится не для того чтобы печалиться, а потому постится, что печалится. Кому не по себѣ при какомъ либо дѣлѣ, кто самъ себѣ противенъ за то, что онъ собралъ на свою голову день суда или самъ себя опозорилъ, тому не до пищи и не до питья. Изъ подобныхъ же основанийъ вытекаетъ и постъ церковный.

Къ посту святому и богоугодному христіанина побуждаютъ Божественная воля и повелѣніе: *Назначьте постъ* (Іоил. I, 14; II, 15). *Если постишься, помажь главу твою и умой лице* (Мѡ. VI, 17). *Да являемъ себя служителями Божиими со всею, пишетъ Апостоль, и въ постахъ* (2 Кор. VI, 4, 5).—Къ святому и богоугодному посту христіанина должна побуждать и польза поста, потому что постомъ усмиряются плотскія пожеланія. Убавъ у слишкомъ горячаго коня корму, скоро онъ забудетъ про шалости и тебѣ легче будетъ управиться съ нимъ. Подобное же дѣйствіе на обузданіе плотскихъ похотей имѣетъ воздержаніе отъ пищи и питья.—Къ смиренію себя чрезъ постъ истиннаго сына церкви должно побуждать и то обстоятельство, что чѣмъ глубже кто смиряется предъ Богомъ, тѣмъ богобоязливѣйшимъ становится сердце того и тѣмъ пламеннѣе тотъ молиться можетъ объ отпущеніи ему его грѣховъ.—И примѣръ святыхъ Божіихъ, постомъ и молитвою себя смиравшихъ предъ Богомъ, для христіанина служить побужденіемъ къ посту.

Наши колокольни.

Первоначально, когда колокола были еще не вездѣ и было ихъ мало и сами они были

небольших размѣровъ, вѣшались они при посредствѣ локотниковъ на церковной стѣнѣ. При церквахъ, имѣвшихъ ограды, они вѣшались надъ входными воротами; при церквахъ бѣднѣйшихъ и рядовыхъ просто на перекладинахъ между деревянными столбами; при церквахъ, подобно Новгородскому Софійскому собору, находившихся подлѣ крѣпостной стѣны, на этой стѣнѣ въ просвѣтахъ крѣпостныхъ зубцовъ. Позднѣе при каменныхъ церквахъ они вѣшались въ пролетахъ стѣнокъ, нарочно для колоколовъ накладывавшихся надъ самыми церквами, хотя отъ этого видъ церквей и портился. Въ 1439 г. архіепископомъ Новгородскимъ Евфиміемъ 2-мъ или Вяжицкимъ выстроена была колокольня для Софійскаго собора. Но это была не первая колокольня, потому что она была выстроена вмѣсто подмытой р. Волховомъ въ 1437 г. Эта Новгородская колокольня не походить на наши теперешнія всѣ. Это просто пристройка къ крѣпостной стѣнѣ въ видѣ узкаго ящика, приставленнаго къ стѣнѣ ребромъ. Стѣна этого ящика въ высоту доведена лишь до начала отъ низу пролетовъ и на этой высотѣ покрыта. Кровля пристройки служитъ площадкой для звонаря; колокола висятъ на продольной стѣнѣ въ пяти пролетахъ или окнахъ; внутри ящикообразной пристройки ходъ на кровлю и къ колоколамъ. Первоначальной манерой вѣшать колокола на городскія стѣны объясняется и эта первоначальная продолговатая форма Новгородской Софійской колокольни, состоящей изъ четырехъ стѣнъ, двухъ длинныхъ и двухъ короткихъ; одна изъ продольныхъ стѣнъ надстроена надъ крышей на значительную высоту; въ надстройкѣ пять оконъ — вотъ и Евфиміева колокольня Софійскаго Новгородскаго собора. Когда стали появляться такіе большіе колокола, что уже не могли помѣщаться въ отвѣргіяхъ или между забралами городскихъ стѣнъ, потребовалось строить для нихъ болѣе цѣлесообразно устроенныя зданія. Новгородская колокольня послужила для нихъ примѣромъ. Для колокольни при Ростов. Успенскомъ соборѣ, въ Ростовскомъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ, въ Ярославскомъ Спас-

скомъ, въ Суздальскомъ Спасо-Евфиміевомъ, для пристройки при Иванѣ Великомъ, сдѣланной патриархомъ Филаретомъ, ранѣе митрополитомъ Ростовскимъ, для всѣхъ ихъ первообразомъ послужила колокольня Новгородскаго Софійскаго собора съ тѣмъ лишь различіемъ, что всѣ четыре стѣны, и двѣ длинныя и двѣ короткія, въ вышину здѣсь равныя и во всѣхъ четырехъ стѣнахъ вверху пролеты.

Это чисто русскія колокольни. Распространеннѣйшія же въ видѣ узкихъ высокихъ башенъ съ пролетами на всѣ стороны въ два яруса, въ три и въ четыре суть священныя башни нѣмецкихъ церквей, и на западѣ явившіяся по мѣрѣ введенія колоколовъ во всеобщее при церквахъ употребленіе и устроившіяся исключительно для нихъ. У насъ въ Россіи онѣ стали строиться лишь въ XVI и XVII столѣтіяхъ.

Заграничные колокола въ Ярославской епархіи.

Въ Ярославской епархіи при нѣсколькихъ церквахъ имѣются заграничные колокола.

—На колокольнѣ села Троицкаго на Пахнѣ (въ 4 верстахъ отъ Ярославля по Угличской дорогѣ) есть колоколь въсомъ около 4 пудовъ вылитый въ 1572 году Адрианомъ Стейлертомъ въ гор. Брюгге. Это, по свѣдѣніямъ доннынѣ опубликованнымъ, древнѣйшій иностранный колоколь изъ находящихся въ предѣлахъ нынѣшней Ярослав. епархіи. (Яр. еп. вѣд. 1879 г. стран. 269).

—Отъ 1600 г. или 1606 г. колоколь виситъ на колокольнѣ Яросл. Николо-Надѣинской церкви. Литъ онъ въ теперешнемъ Нидерландскомъ г. Девентерѣ (Demter) что при р. Исселѣ (см. Яр. губ. вѣд. 1857 г. № 22; 1872 г. № 26. Яр. еп. вѣд. 1879 г. № 34).

—Отъ 1609 г. французскій колоколь имѣется на колокольнѣ села Воскресенскаго на Водогѣ Пошехонскаго уѣзда. Надпись на немъ въ русскомъ переводѣ такова: Мы, Жанъ Каде въ честь Вожей Матери и пресвятыя Дѣвы, 1609 г., Маріи нареченный сынъ и члены общины въ Лянде приложили: сиръ Жанъ Каде, священ-

никъ Пьеръ, изъ Мэръ Баклю Пьеръ Шока и Томазамо и Мари, его жена".—Лянде (Лёзъ) это небольшой бельгийскій городъ на р. Дендерфъ со станціей при немъ желѣзной дороги, идущей между Турне и Брюсселемъ. Какими судьбами этотъ колоколь попалъ на Водугу, неизвѣстно (См. Яр. еп. вѣд. 1875 г. № 7).

—Отъ 1622 г. колоколь виситъ тоже на колокольнѣ Яросл. Николо-Надѣинской церкви. Литъ въ г. Енхузѣ (нынѣшнемъ Енкгейсенѣ) на Зюйдеръ-Зе. (Яр. губ. вѣд. 1857 г. № 22; 1872 г. № 26; Яр. еп. вѣд. 1879 г. № 34).

—Отъ 1639 г. голландскій колоколь находится на Троицкой кладбищенской колокольнѣ г. Романова. Литъ голландецъ Іоаннъ Меурсіи (Яр. губ. вѣд. 1867 г. № 51).

—На колокольнѣ Архангельской церкви гор. Романова имѣется колоколь отъ 1646 г. отличный Яковомъ Нотеманомъ въ гор. Леэверденѣ, находящемся въ голландской провинціи Фрисландіи (Яр. еп. вѣд. 1883 г. № 1).

—На той же Романовской Троицкой кладбищенской колокольнѣ отъ 1667 г. имѣется колоколь, литый тѣмъ же Іоан. Меурсіемъ (Яр. губ. вѣд. 1867 г. № 51).

—Отъ 1673 г. колоколь виситъ на той же Яросл. Николо-Надѣинской колокольнѣ. Литъ въ Енхузѣ (Енкгейсенѣ) на Зюйдеръ-Зе (см. Яр. губ. вѣд. 1857 г. № 22; 1872 г. № 26; Яр. еп. вѣд. 1879 г. № 34).

Витализмъ и механизмъ.

Подъ влияніемъ естественныхъ наукъ нашъ вѣкъ склоненъ и душевную жизнь человѣка объяснять механизмомъ же. Механизмъ этотъ утверждаетъ, что „въ живыхъ существахъ вообще дѣйствуютъ не инныя какія либо силы, какъ исключительно силы и матерія неодушевленной природы.“ Механизмъ утверждаетъ даже, что чѣмъ далѣе физиологія движется впередъ, тѣмъ болѣе будто бы удается ей явленія, которыя ранѣе относились къ дѣйствию таинственной жизненной силы, возводить къ законамъ физическимъ и химическимъ. Но не складнѣ ли утверждать

наоборотъ, что чѣмъ обстоятельнѣе, многостороннѣе и основательнѣе наука старается изучать явленія жизни въ человѣкѣ, тѣмъ къ несомнѣннѣйшему приходитъ выводу, что процессы, объясняемые механизмомъ изъ законовъ физическихъ и химическихъ, природы несравненно болѣе сложной и запутанной и не поддаются никакому ихъ механическому объясненію. Возьмемъ для примѣра крайне сложныя функціи клѣточекъ эпителія (тонкой кожицы), выстилающаго кишечный каналъ. Чисто механической дѣятельностью функціи его объяснить нельзя, потому что какими—это механическими законами можно объяснить себѣ способность эпителія изъ принимаемой пищи выбирать дѣлать, животворное всасывать, а не нужно для организма и вреднаго не принимать, какая способность свойственна всѣмъ, даже и простѣйшимъ и малѣйшимъ живымъ существамъ, даже безформеннымъ, не имѣющимъ никакой структуры капелкамъ протоплазмы? Эта загадочная способность выбирать изъ принимаемой пищи только пригодное для организма свойственна не только тонкой кожицѣ кишокъ, не только желѣзкамъ нашимъ, но и всѣмъ вообще нашимъ тканямъ. Но эта способность изъ законовъ химіи не объяснима. Что изъ законовъ физики при этомъ объяснимо, такъ это развѣ только процессы, при которыхъ соответствующіе органы абсолютно пассивно приводятся въ колебательное состояніе движеніями въ нихъ проникающими отвнѣ. Такъ кровь слѣдуетъ въ своей циркуляціи законамъ гидродинамики, но остается при этомъ абсолютно пассивною. Функціи сердца и функціи мускуловъ въ сосудахъ еще никто не могъ объяснить изъ законовъ физики. Всѣ процессы въ нашемъ организмѣ еще не суть въ собственномъ смыслѣ обнаруженія жизни, подобно тому какъ движеніе листьевъ на вѣткахъ дерева, причиняемое вѣтромъ, еще не есть жизнь дерева. Въ активности, вотъ гдѣ кроется загадка жизни. Но активность нашего организма не исчерпывается дѣятельностью лишь внѣшнихъ чувствъ; она кроется въ самонаблюденіи; она проистекаетъ изъ наблюденія нашимъ сознаниемъ воли; актив-

ность эта во внутреннемъ чувствѣ. Но опять таки мы и дѣятельности собственной своей воли не узнаемъ, какъ скоро она предносится внѣшнимъ нашимъ чувствамъ. Конечно мы видимъ, наблюдаемъ порядокъ, послѣдовательность нашихъ дѣйствій, процессы движенія, но зернѣ своей дѣятельности мы не видимъ. Для этого недостаетъ намъ органовъ воспріятія. Мы можемъ то зерно лишь гипотетически предполагать; и о зернѣ томъ мы говоримъ какъ скоро говоримъ о движеніяхъ въ собственномъ смыслѣ активныхъ. Это извѣстно каждому физиологу; понятія о семъ зернѣ онъ не можетъ избѣжать. Это составляетъ для него первую попытку физиологическаго объясненія всѣхъ жизненныхъ явленій. Почерпнутое изъ глубинъ собственного сознанія мы переносимъ на предметы подлежащіе внѣшнимъ нашимъ чувствамъ, на тѣлесные наши органы, на составныя части нашихъ тѣлесныхъ тканей, на каждую клѣточку ихъ. Но законъ какъ физиологіи такъ и психологіи, это энергія чувства, тотъ простой законъ, что процессы внѣшняго міра не имѣютъ ничего общаго съ нашими представленіями и ощущеніями; единственное наше наблюденіе и познаніе намъ непосредственно доступное, это состояніе и процессы собственного нашего сознанія. Сущность витализма состоитъ въ томъ, что единственно правильнѣйшій путь познанія, это съ насъ самихъ начинающійся. Мы должны исходить отъ извѣстнаго; исходной точкой познанія брать свой собственный внутренній міръ и потомъ уже отсюда отправляться къ объясненію неизвѣстнаго, міра внѣшняго. Механизмъ же избираетъ путь обратный и превратный: онъ исходитъ отъ неизвѣстнаго; точкой его отправленія состоитъ внѣшній міръ и отсюда объясняетъ извѣстное, міръ внутренній. То, чѣмъ физиологъ постоянно слается въ объятія матеріализма, состоитъ фактъ, что въ психологіи даже еще и начала не положено для той точности, къ какой насъ уже успѣли приучить физика и химія. Доколь психологія будетъ находиться въ этомъ состояніи, мы не будемъ имѣть дѣльнаго объясненія явленій жизни. Въ большей части областей физиологіи на

будущее время не остается ничего другаго дѣлать, какъ въ дальнѣйшемъ механическомъ направленіи работать со всею осторожностію. Методъ этотъ обѣщаетъ принести плоды. Наука физиологіи въ послѣднее время отрезвилась и не предрѣшая впередъ ничего рѣшается двигаться впередъ конечно наблюдая точно законы химіи и физики; но именно на этомъ пути тѣмъ скорѣе, тѣмъ рѣзче и яснѣе можетъ открыться ядро, не поддающееся далѣе никакимъ изслѣдованіямъ: до здѣ и не далѣе. Такъ механизмъ, господствующій въ наукѣ физиологіи и психологіи въ настоящее время, сдаетъ себя на руки витализму будущаго.

Величайшіе въ мірѣ органы.

Въ № 46 Яр. еп. вѣд. 1883 г. стран. 368 напечатано было свѣдѣніе объ органѣ Рижскаго протестантскаго собора. Въ концѣ прошлаго года подобный же громаднѣйшій органъ поставленъ въ Либавской протестантской церкви св. Троицы. Онъ имѣетъ 131 регистръ и 6978 трубокъ. Построенъ онъ на деньги выручавшіяся директоромъ музыки г. Вендтомъ за концерты на старомъ органѣ церковномъ. Средства эти увеличены были пожертвованіемъ еще 10,000 руб. отъ одного добродѣтельнаго дателя. Начать этотъ органъ мастеромъ Германномъ, а за смертію его конченъ Грюнебергомъ изъ Штеттина. Это второй величайшій въ мірѣ органъ. Едва ли онъ еще не громаднѣе Рижскаго органа. „Органъ, говорится въ Душеполезномъ чтеніи (генв. книжка 1886 г. стран. 114), отличительная принадлежность западной церкви и одно изъ лучшихъ украшеній ея богослуженія. Органъ извѣстенъ былъ уже древнимъ, но латинская легенда приписываетъ его изобрѣтеніе св. Цециліи, той самой, память которой и нашей отечественною церковью читается 22 ноября. Но изобрѣтеніе органа ей приписывается по недоразумѣнію. Когда она была ведена на мученіе, въ то время въ честь боговъ шло торжественное богослуженіе съ музыкою (*cantantibus organis*), а она воспѣвала сла-

вословіе истинному Богу подобно тремъ отрокамъ отказавшимся преклониться предъ кумиромъ халдейскимъ. Хвалила Бога *cantantibus organis* якобы игрою на органѣ. Есть и прекрасная картина, приписываемая Рафаэлю, изображающая св. Цецилію на облакахъ въ небесной славі. Сонмъ святыхъ славословить Бога. Нѣкоторые изъ святыхъ поютъ по развернутымъ нотнымъ тетрадамъ, другіе имъ аккомпанируютъ на разныхъ инструментахъ. Долу сидитъ св. Цецилія у клавиатуры органа, слушаетъ небесное пѣніе и пробуетъ перевести небесныя гармоніи на звуки и ноты земныя. Но, увы, земнымъ мелодіямъ далеко до небесныхъ звуковъ райскаго пѣнія. О восхитительности его есть такая католическая легенда. Одинъ монахъ, будучи уже глубокимъ старцемъ, вышелъ однажды за монастырскія ворота прогуляться по дремучему бору, окружавшему обитель и незамѣтно забрелъ въ глухую трущобу. Тутъ замѣчаетъ онъ какой-то необыкновенный свѣтъ и слышитъ какіе-то отдаленные звуки. Вслушивается. Это органъ играетъ прелюдію; вотъ и хоръ пристаетъ къ нему. Но что это за пѣніе! Старецъ сѣлъ на пенъ и въ умиленіи весь погрузился во вниманіе. А звуки лились, росли, гремѣли. Наконецъ все стихло. „Ахъ, какъ бы мнѣ не опоздать къ вечернѣ“, сказалъ онъ и поспѣшилъ въ монастырь. Привратникъ его не пускаетъ, говоритъ: „кто ты?“ Старецъ назвалъ свое имя. „У насъ такого нѣтъ и не бывало“, отвѣчалъ привратникъ. „Да помилуй, возразилъ старецъ; меня весь монастырь знаетъ. Позови игумена, казначея; они удостовѣрятъ, что я давнишній здѣшній жилецъ“. По справамъ оказалось, что пока старецъ сидѣлъ въ

лѣсу, слушая игру на небесномъ органѣ и пѣніе подъ него, игумень старца и казначей померли сто лѣтъ тому назадъ.

Знаменитые своей величиной, числомъ своихъ трубокъ, силой звука органы отличаются и богатствомъ наружной отдѣлки. Богато отдѣланныя раззолоченныя трубы большихъ органовъ имѣютъ видъ роскошной колоннады, видъ иконостаса своего рода. Глубокіе своды, развѣтвленія боковыхъ галлерей въ храмахъ готической постройки усиливаютъ впечатлѣніе звуковъ. Когда королева съ острововъ Отаити прибыла нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ Англію посѣтить свою августѣйшую сестру по сану, королеву Викторію, и обѣ онѣ поѣхали въ Вестминстерское аббатство, то здѣсь случилось съ королевой Отаитской нѣкоторое происшествіе, надѣлавшее не мало хлопотъ королевѣ Великобританіи. При вступленіи ихъ Величества въ Вестминстеръ органъ разразился громовыми имъ привѣтствіями, а Отаитянка упала въ обморокъ (Душепол. чг. 1886 г. генв. стран. 113, 114).

Народонаселеніе Берлина.

Народонаселеніе Берлина растетъ необычайно. Берлинъ считаетъ теперь 1.300.000 жителей. Интересно припомнить по сему поводу, что тотъ же Берлинъ насчитывалъ въ 1650 году всего 6.100 жителей; въ 1740—90.000 и въ 1840—310.000. Такимъ образомъ въ 45 лѣтъ населеніе Берлина приумножилось на миллионъ.
(Моск. Вѣд.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Съ начала текущаго года братская бібліотека, помѣщающаяся въ Спасскомъ монастырѣ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства открыта для чтенія. Приходящіе найдутъ въ ней кромѣ братскихъ книгъ и всѣ періодическіе духовные журналы и газеты и даже нѣкоторые изъ ежедневныхъ свѣтскихъ газетъ.

Содержаніе.—Постъ.—Наши колокольни.—Заграничныя колокола въ Яросл. епархіи.—Механизмъ и витализмъ.—Величайшіе въ мірѣ органы.—Народонаселеніе Берлина.

Редакторъ Н. Корсунскій.

ДОВОЛЕНО ЦЕНЗУРОЮ.

Тип. Губ. Зем. Управл.