

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

«Олонецкія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го числа.

Подписка дѣла на Вѣдомости съ доставкой и пересылкой во все города Россійской имперіи: на годъ 5 руб., на полгода—3 руб.

Подписка принимается въ редакціи при Олонецкой духовной Семинаріи.

Плата за объявленія, помещаемыя въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» однократно, вычисляется: за 1 стр.—10 р., за 1/2 стр.—5 р.,

за 1/4 страницы—3 руб. За объявленія, печатаемыя нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Статьи и корреспонденціи адресуются на имя РЕДАКЦІИ «Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить непомѣщенныя статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовую марку.

№ 19.

О Ф Ф И Ц І А Л Ы Й О Т Д Ѣ Л Ъ .

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Мисалю, Епископу Олонецкому и Петрозаводскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ **слушали**: представленія нѣкоторыхъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ о встрѣчаемыхъ во вѣрренныхъ имъ епархіяхъ затрудненіяхъ при совершеніи браковъ и о возможныхъ мѣрахъ къ ихъ облегченію. **Приказали**: Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 декабря 1905 года за № 6631, было разрѣшено Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому примѣнять, въ виду облегченія встрѣчаемыхъ при совершеніи въ г. С.-Петербургѣ браковъ затрудненій, нижеслѣдующія правила: 1) оглашенія о бракахъ производить въ тѣхъ церквахъ, въ приходѣ коихъ проживаютъ желающіе вѣнчаться, независимо отъ времени ихъ проживанія въ приходѣ и принадлежности къ тому или иному сословію, ограничиваясь лишь наличностью полицейской прописки въ предѣлахъ прихода и засимъ, предъ совершеніемъ браковъ, не требовать отъ брачующихся предбрачныхъ свидѣтельствъ съ мѣста ихъ родины или приписки; 2) не требовать отъ желающихъ вступить въ бракъ представленія свидѣтельствъ о явкѣ къ исполненію воинской повинности и о припискѣ къ призывному участку; 3) при увѣреніи желающихъ вступить въ

бракъ объ исполненіи ими долга исповѣди и Св. Причастія не требовать отъ нихъ обязательнаго представленія исповѣднаго свидѣтельства, предоставивъ сіе пастырской попечительности и благоразумію священника, а также совѣсти брачущися и 4) въ случаѣ неполноты свѣдѣній въ паспортахъ и затруднительности полученія ихъ, ограничиваться представленіемъ желающими вступить въ бракъ полицейскаго свидѣтельства о правоспособности ко вступленію въ бракъ или принимать въ такихъ случаяхъ письменныя показанія не менѣе двухъ свидѣтелей, засвидѣтельствованныя нотаріусомъ въ порядкѣ ст. 73 и 83 Полож. о нотар. части, если таковыя будутъ представляемы помянутыми лицами; о чемъ было дано знать Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому указомъ и вмѣстѣ съ симъ циркулярными указами, отъ 4 января 1906 года за № 1, сообщено было, для свѣдѣнія, Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Нынѣ нѣкоторые изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ испрашиваютъ разрѣшенія на примѣненіе изложенныхъ правилъ въ городахъ и селахъ подвѣдомыхъ имъ епархій. Выслушавъ таковыя представленія Преосвященныхъ и не встрѣчая препятствій къ удовлетворенію ихъ ходатайствъ, Святѣйшій Синодъ **опредѣляетъ:** разрѣшить всѣмъ Епархіальнымъ Начальствамъ въ потребныхъ случаяхъ примѣнять вышеизъясненныя правила о мѣрахъ къ облегченію совершенія браковъ въ подвѣдомыхъ имъ епархіяхъ; о чемъ, для исполненія, сообщить Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами. Августа 14 дня 1906 г. № 7.

Постановленіе Олонецкой Духовной Консисторіи.

(Отъ 27-го іюля с. г. за № 1253).

Слушали: предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мисаила, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго, отъ 23 іюня 1906 г. за № 1902, въ коемъ Его Преосвященство, указывая на то, что при поѣздкѣ по епархій для обозрѣнія церквей имъ было замѣчено, что въ нѣкоторыхъ церквахъ и монастыряхъ хранятся наличныя деньги больше положенной суммы, предложилъ Духовной Консисторіи полтвердить духовенству зсей епархій, чрезъ напечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, о храненіи казенныхъ денегъ, согласно существующимъ на сей предметъ узаконеніямъ, рекомендуя вносить ихъ въ Банкъ не только „на храненіе“, но и на „управленіе“, согласно правиламъ Банка.

Справка. Причты обязаны: а) не хранить при церквахъ значительныхъ суммъ и денежныхъ процентныхъ бумагъ, б) не оставлять при церквахъ болѣе 200 руб. (§ 30 и 32 Высочайше утв. 12 іюня 1890 г. Инстр. церк. стар.), в) на вносимыя въ кредитныя учрежденія церковныя суммы приобрѣтать непременно именныя билеты на имя церквей (Указъ Св. Синода, отъ 31 іюля 1869 г. за № 31), г) всѣ принадлежащія церквамъ процентныя бумаги, снабженныя купонными листами, какъ именныя, такъ и на предъявителя, отсылать для храненія въ Государственный Банкъ или его Отдѣленія и Конторы, подъ опасеніемъ, въ случаѣ неисполненія сего, подвергнуться законной отвѣтственности (Указы Св. Синода, отъ 9 сент. 1873 г. за № 38 и отъ 31 марта 1888 г. за № 2), д) именныя процентныя бумаги, не снабженныя отдѣльными купонными листами, хранятся при церквахъ въ кладовыхъ или ризницахъ, за ключемъ старосты и церковной печатью (§ 31 Инстр. церк. стар.). Церковныя причты, за храненіе при церкви безъ особой нужды болѣе 200 руб. церк. денегъ, подвергаются штрафу въ пользу Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства (Цирк. указъ Св. Синода, отъ 15 октября 1869 г. № 43).

Монастырямъ вмѣнено не хранить при церквахъ болѣе 200 руб. [Опред. Св. Синода 1876 г. Авг. 18—Окт. 27, № 1409 (Церк. Вѣд. № 46), 26 марта—22 мая 1892 г.].

Св. Синодомъ предписано къ непремѣнному исполненію, чтобы: 1) суммы монастырскія, церковныя, епархіальныхъ попечительствъ, духовно-учебныхъ и другихъ, состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго вѣдомства, заведеній и учреждений, ни подъ какимъ видомъ и ни на какихъ условіяхъ не были помѣщаемы для приращенія процентами въ частныя, общественныя, городскія подъ разными наименованіями банки; 2) вклады, уже сдѣланные церквами, монастырями и другими духовными учрежденіями въ означенныя банки на условіяхъ возврата ихъ до востребованія, или по прошествіи извѣстнаго срока, были вытребованы изъ этихъ банковъ въ первомъ случаѣ (до востребованія) немедленно и во второмъ (на извѣстный срокъ)—по истеченіи срока; процентныя же бумаги такихъ банковъ, имѣющіяся въ духовныхъ учрежденіяхъ, были бы обмѣнены на государственныя процентныя бумаги; 3) принадлежащія всѣмъ вообще духовнымъ учрежденіямъ суммы, въ случаѣ ихъ свободности, были помѣщаемы, для прираще-

нія процентами, только въ Государственный Банкъ или его Отдѣленія и Конторы, а равнымъ образомъ и обращаемы на покупку только государственныхъ процентныхъ бумагъ, съ написаніемъ ихъ на имя тѣхъ учреждений духовнаго вѣдомства, на суммы которыхъ приобрѣтены и 4) лица, ревизующія отчетность суммъ духовныхъ учреждений, о всякомъ замѣченномъ ими несоблюденіи этихъ правилъ доносили бы Епархіальному Начальству, которому виѣннить въ обязанность виновныхъ въ такомъ несоблюденіи правилъ подвергать надлежащей отвѣтственности (Цирк. Ук. Св. Синода 5 февраля 1883 г.).

Циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 23 ноября 1883 г. за № 11, предписано Епархіальнымъ Архіереямъ сдѣлать распоряженіе, чтобы могущія оказаться не внесенными для храненія въ Государственный Банкъ или въ мѣстныя Конторы и Отдѣленія онаго наличныя суммы и процентныя бумаги монастырей, церквей, духовно-учебныхъ заведеній и попечительствъ и др. духовнаго вѣдомства учреждений неотложно были внесены на храненіе въ означенныя учрежденія, а циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 21-го августа 1895 г. за № 9, предписано строжайше подтвердить о точномъ и непремѣнномъ соблюденіи правилъ относительно записи и храненія церковныхъ суммъ.

Приказали: Предложеніе Его Преосвященства объявить, къ неуклонному исполненію, духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Отъ Олонецкой Духовной Консисторіи.

I. Предлагается благочиннымъ епархіи, гдѣ это окажется возможнымъ, представить въ Консисторію 1% сборъ съ кошелековыхъ доходовъ на леченіе больныхъ духовнаго званія за 1906 годъ *во второй половинѣ декабря сего года*, а впредь представлять сей сборъ въ установленный срокъ.

II. Въслѣдствіе требованія Конторы издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ Церковныхъ Вѣдомостей, подтверждается благочиннымъ епархіи о неукоснительномъ представленіи денегъ за послѣднія не позже *1 ноября* каждаго года и непремѣнно съ точными почтовыми адресами подписчиковъ, при чемъ наблюсти,

чтобы настоятелями монастырей и причтами епархіи Церковныя Вѣдомости выписывались чрезъ Консисторію.

О представленіи къ тому же сроку денегъ Консисторія проситъ и другія учрежденія духовнаго вѣдомства по Олонецкой епархіи, выписывающія Церковныя Вѣдомости чрезъ Консисторію.

Въ виду же того, что нѣкоторые благочинные представляютъ кромѣ подписныхъ на Церковныя Вѣдомости денегъ еще и пересылочныя, Консисторія разъясняетъ, что представленія пересылочныхъ денегъ не требуется, такъ какъ пересылка подписной платы производится за счетъ послѣдней.

Ш. Главнымъ Управленіемъ Россійскаго Общества Краснаго Креста признано удобнымъ производить высылку денегъ изъ кружекъ „въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ“ два раза въ годъ въ іюнѣ и въ концѣ года, въ послѣднемъ случаѣ съ такимъ расчетомъ, чтобы высланные деньги могли быть получены въ Главномъ Управленіи не позже 15 декабря для того, чтобы свѣдѣнія о сборахъ вносить въ отчетъ Управленія за тотъ годъ.

Въ виду сего, сама Консисторія обязана высылать этотъ сборъ не позже 15 декабря, а благочинные должны представлять (по вѣдомости срочныхъ представленій) его въ Консисторію не позже 1 Декабря.

Между тѣмъ изъ дѣла о производствѣ этого сбора въ 1905 году видно, что отъ 15 благочинныхъ епархіи деньги на означенный предметъ поступили послѣ 16 декабря, а потому Консисторія подтверждаетъ благочиннымъ епархіи о представленіи сбора на больныхъ и раненыхъ воиновъ за 2 половину каждаго года не позже 1 декабря того же года.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ.

Протоіерей Бережно-Дубровскаго прихода, Пудожскаго уѣзда, Николай **Васильевскій** назначенъ благочиннымъ третьяго округа, Каргопольскаго уѣзда, на мѣсто вышедшаго заштатъ протоіеря Іоанна Чернявскаго.

Іеродіаконъ Андрусовой пустыни **Іовъ** перемѣщенъ въ Сяндемскую пустынь.

Псаломщикъ Лодейнопольскаго Петропавловскаго собора Алексѣй **Нименскій**, согласно прошенію, *уволень* отъ занимаемой должности, а на его мѣсто *назначень* студентъ семинаріи Михаилъ **Романовъ**, съ 17 сентября.

Экономъ Олонецкаго Епархіальнаго женскаго училища, священникъ Павелъ **Герасимовъ**, согласно прошенію, *назначень* на штатную діаконую вакансію въ Кондушскій приходъ, Олонецкаго уѣзда, съ 18 сентября.

Священникъ Святозерскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, Іаковъ **Пономаревъ**, согласно прошенія, по старости лѣтъ и болѣзненному состоянію, *уволень* заштатъ, а на его мѣсто *назначень* окончившій курсъ Олонецкой духовной семинаріи Петръ **Цвѣтаевъ**, съ 20 сентября 1906 г.

Протоіерей Купецкаго прихода, Пудожскаго уѣзда, Іоаннъ **Тумановъ**, согласно прошенія, по преклонности лѣтъ и слабости силъ *уволень* заштатъ, съ 19 сентября.

Окончившій курсъ Олонецкой духовной семинаріи Владимиръ **Савойскій** *назначень* священникомъ въ Кончезерскій приходъ, Петрозаводскаго уѣзда, съ 23 сентября.

О назначеніи пособія.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 11 сентября 1906 года за № 9759, вдовѣ священника Каргопольской Благовѣщенской церкви Глафирѣ **Хотѣновской** *назначено* пособіе отъ казны въ размѣрѣ 150 руб.

О назначеніи на должность законоучителя.

Священникъ на вакансіи діакона Мошинскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, Леонидъ **Добрынинъ** *назначень* законоучителемъ IV Мошинскаго земскаго училища.

О назначеніи депутатовъ отъ духовенства въ уѣздныя земскія собранія.

Въ уѣздныя земскія собранія назначены депутатами отъ духовнаго вѣдомства уѣздные наблюдатели: въ Вытегорское—священ. Петръ **Поповъ**, Лодейнопольское—свящ. Филаретъ **Громовъ**, Каргопольское—свящ. Іоаннъ **Венустовъ** и Петрозаводское—священ. Іоаннъ **Бронзовъ**.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви и монастыри епархіи.

Прихожане Александро-Невской г. Петрозаводска церкви—мастеровые казеннаго Александровскаго завода устроили новыя украшенія къ плащаницѣ, раку къ ней и футляръ, употребивъ на это изъ собственныхъ средствъ 706 рублей.

— Крестьянинъ Лычноостровскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, дер. Матюковъ-наволокъ Владиміръ **Косьминъ** ремонтировалъ на свои средства деревянную часовню во имя св. великомученика Георгія Побѣдоносца въ названной деревнѣ, употребивъ на это до 200 рублей.

— Петрозаводскій купецъ Стефанъ Максимовъ **Румянцевъ** ремонтировалъ на свои средства Петропавловскую и Срѣтенскую церкви въ Лычноостровскомъ приходѣ, а также часовню во имя св. великомученика Дмитрія Солунскаго въ дер. Ершовской Лычноостровскаго прихода, употребивъ на все это до 960 рублей.

— С.-Петербургскій купецъ Алексѣй Макаровичъ **Стрѣльинъ** пожертвовалъ въ Кенорѣцкую Параскевинскую церковь, Каргопольскаго уѣзда, священническое и діаконское облаченія изъ парчевой матеріи, стоимостью въ 120 рублей.

Священниками Ярославичскаго и Горскаго прих., Лодейнопольскаго уѣзда, Василиемъ и Иоанномъ **Никольскими** пожертвованъ въ Горскую Николаевскую церковь деревянный домъ, доставшійся имъ по духовному завѣщанію отъ двоюродной сестры Анны Ив. Никольской.

Въ Аннинскую Воскресенскую церковь поступили слѣдующія пожертвованія отъ церковнаго старосты Ивана Михайлова **Тыранова**: подсвѣчникъ бронзовый золоченый въ 83 руб., 2 колпака для вѣнцовъ—12 руб., кадило бронзовое золоченое—7 руб., сосудъ для соборованія бронзовый золоченый 130 руб., а всего на 130 рублей.

Всѣмъ вышеозначеннымъ лицамъ выражается глубокая благодарность Епархіальнаго начальства за пожертвованія.

Выраженіе благодарности.

Попечитель Михѣвосельгской школы грамоты, крестьянинъ Павелъ Васильевъ **Захаровъ** пожертвовалъ въ сентябрѣ сего года на нужды означенной школы наличными деньгами 10 рублей.

За каковое пожертвованіе Петрозаводское Уѣздное Отдѣленіе выражаетъ жертвователю Захарову благодарность.

1906 г. Сентября 7. Утверждается.
Епископъ Мисаиль.

ЖУРНАЛЫ

засѣданій VI съѣзда о.о. миссіонеровъ Олонецкой епархіи *).

Засѣданіе утреннее, 25 августа.

VIII. Обсуждали вопросъ: О желательности обязательныхъ донесеній приходскими священниками о.о. окружнымъ миссіонерамъ о всѣхъ случаяхъ присоединенія старообрядцевъ къ св. церкви.

Постановили: просить Епархіальное Начальство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы духовенство епархіи о всѣхъ случаяхъ обращенія старообрядцевъ къ св. церкви сообщало особыми отношеніями о.о. окружнымъ миссіонерамъ, а послѣднимъ извѣщать объ обращеніяхъ о. епархіальнаго миссіонера въ пѣляхъ представленія имъ общаго рапорта объ обратившихся Его Преосвященству.

IX. Обсуждали вопросъ: „объ измѣненіи постановленія V-го съѣзда о.о. миссіонеровъ Олонецкой епархіи относительно записи старообрядцевъ въ церковные документы“.

Принимая во вниманіе опредѣленіе Святейшаго Синода, отъ 8—24 февраля 1906 года, напечатанное въ № 10 „Церковныхъ Вѣдомостей“, о.о. миссіонеры **постановили:** просить Епархіальное Начальство сдѣлать распоряженіе, чтобы впредь о смерти старообрядцевъ, умершихъ въ расколѣ, въ церковные документы не записывать, за исключеніемъ случаевъ, когда духовенство по приглашенію родственниковъ умершаго принимало участіе въ погребеніи.

Засѣданіе вечернее.

X. Слушали докладъ 1-го Каргопольско-Пудожекаго миссіонера: „О пріемахъ, употребляемыхъ странниками на бесѣдахъ, и ихъ ученіи“.

Въ видѣ вступленія въ бесѣду, особенно если предметомъ ея будетъ ученіе о вѣрѣ, странники вычитываютъ такъ называемые у нихъ „предвидущіе тексты“, въ которыхъ говорится о необходимости вѣрить писанію и строго воспрещается излагать ученіе вѣры „отъ себя“.

При этомъ однако они не указываютъ точно источниковъ вѣроученія.

Повидимому обязанность толковать священное писаніе „не отъ себя“ совершенно должно подорвать ученіе странниковъ какъ выдуманное уже послѣ ихъ отпаденія отъ церкви. Но здѣсь они пользуются другимъ пріемомъ. Заручившись увѣренностью слушателей, что имъ будетъ проповѣдывать отъ писанія, они читаютъ

*) Окончаніе см. № 18 Олоц. Епарх. Вѣд. 1906 г.

„о различныхъ способахъ толкованія священнаго писанія“. Это даетъ имъ возможность вырывать тексты безъ связи и сносить ихъ для уясненія своей мысли, или, какъ выражается Кирил. кн. 401 л., „сказанное о иномъ и иномъ насилуютъ тѣхъ ко иному разуму“.

Дальше имъ открывается обширное поле для источниковъ своего ученія и способовъ его толкованія.

Вамъ приведутъ: тексты изъ священнаго писанія, обращая Ваше вниманіе какъ на слова Божіи; прочтутъ изъ св. о.о., старопеч. книгъ, изъ историковъ (напримѣръ Іегера про Магомета и т. п.), статьи нашихъ профессоровъ, какъ свидѣтельство отъ врага и потому вандостовѣрнѣйшее, — Капгерена, Бѣлокурова, Смирнова, м. Макарія, св. Порфирія (Успенскаго) и даже анекдоты Якова Штедлина (227 стр.), Голикова и т. п. Всѣ цитаты у нихъ сгруппированы на извѣстныя темы и по отдѣльнымъ словамъ, расположеннымъ по алфавиту.

При бесѣдѣ они уставляютъ столъ различными книгами, но ихъ не открываютъ, а читаютъ все по выпискамъ, комментируя ихъ въ томъ же тонѣ голоса, въ какомъ читаютъ выписку.

Для иллюстраціи этихъ положеній даѣе была изложена бесѣда о церкви, бывшая 31 января сего года въ Волосовскомъ приходѣ, Каргопольскаго уѣзда, со всѣми возраженіями и пріемами, какія были употреблены странниками.

Постановили: принять этотъ докладъ къ свѣдѣнію при бесѣдахъ со странниками.

Засѣданіе утреннее, 26 августа.

Засѣданіе это происходило подъ предѣтельствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мисаила, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго.

XI. Слушали составленный Олонецкимъ епархіальнымъ миссіонеромъ о. Д. В. Островскимъ:

„Проектъ устава приходскаго кружка ревнителей православія, составленный для руководства духовенству приходовъ Олонецкой епархіи, въ коихъ находятся старообрядцы“.

1. Приходскій кружокъ ревнителей православія учреждается въ каждомъ приходѣ, въ которомъ живутъ старообрядцы, съ тою цѣлію, чтобы своею дѣятельностію содѣйствовать соединенію заблуждающихся съ святою православною церковію.

2. Приходскій кружокъ ревнителей православія находится въ ближайшемъ вѣдѣніи приходскаго священника, который является его устроителемъ и непрѣмленнымъ руководителемъ.

3. Въ члены приходскаго кружка ревнителей православія могутъ вступать лица православнаго исповѣданія обоего пола, всѣхъ званій и состояній, имѣющія ревность о спасеніи своемъ и ближнихъ и преданныя св. православной церкви; низшіе члены причта—діаконы и псаломщики состоятъ обязательными членами приходскаго кружка ревнителей православія *).

4. Члены приходскаго кружка ревнителей православія нравственно обязуются: подъ руководствомъ и при дѣятельныхъ содѣйствіяхъ приходскаго священника пополнить свои познанія въ словѣ Божіемъ и ученіи православной церкви, особенно по предмету обличенія старообрядческаго раскола.

5. Другою добровольною обязанностию членовъ служить—посѣщеніе бесѣдъ приходскаго священника и мисіонеровъ со старообрядцами и принятіе дѣятельнаго участія въ этихъ бесѣдахъ, напр., чтеніемъ указываемыхъ священникомъ и мисіонерами мѣстъ изъ старопечатныхъ книгъ, призывомъ слушателей соблюдать порядокъ на бесѣдахъ и т. п., и, если ревнители окажутся способны, веденіемъ самой бесѣды со старообрядцами подъ руководствомъ или ранѣ даннымъ указаніямъ священника и мисіонеровъ.

6. Кромѣ сего, члены приходскаго кружка ревнителей православія обязаны наблюдать за состояніемъ старообрядчества въ приходѣ и сообщать приходскому священнику свѣдѣнія о всѣхъ болѣе или менѣе важныхъ событіяхъ и явленіяхъ изъ жизни старообрядцевъ, о приѣмахъ и сносбахъ согражданъ ими православныхъ и т. п.

7. По отношенію къ своимъ заблудшимъ собратьямъ члены приходскаго кружка ревнителей православія берутъ на себя нравственный долгъ при всякомъ удобномъ случаѣ обращаться къ заблуждающимся со словомъ братскаго участія и искренняго увѣщанія оставить заблужденіе и присоединиться къ св. церкви.

8. Члены кружка обязаны заботиться о распространеніи книгъ духовно-нравственнаго и противостарообрядческаго содержанія среди старообрядцевъ путемъ передачи ихъ для чтенія или же чтенія самими предъ неграмотными. Книги для временнаго пользованія ревнители могутъ брать изъ церковныхъ библиотекъ; при чемъ желательно, чтобы церковныя библиотекы ежегодно пополнялись какъ на церковныя суммы, такъ и чрезъ безплатную выемку въ бѣднѣйшія церкви книгъ, брошюръ и листовъ изъ Отдѣленія Братства.

9. Члены кружка имѣютъ заботу о томъ, чтобы предупреждать самую возможность уклоненія православныхъ или колеблющихся въ православіи лицъ отъ св. церкви въ расколъ и для достиженія этой цѣли посѣщаютъ дома тѣхъ своихъ одноприхожанъ, особенно колеблющихся въ вѣрѣ и больныхъ близкихъ къ смерти, ко-

*) **Примѣчаніе.** Желательно, чтобы въ члены приходскаго кружка ревнителей православія вступали также учащіе церковно-приходскихъ и земскихъ школъ.

ихъ обычно начинаютъ совращать лжеучители, и уговариваютъ своихъ единовѣрцевъ оставаться преданными сынами св. церкви и умереть въ единеніи съ нею.

10. Располагать старообрядцевъ къ православной церкви члены кружка обязуются самымъ примѣромъ жизни своей, а посему сами они должны быть усердными къ храму Божию, по возможности неопустительно посѣщать богослуженіе; въ частной жизни должны быть воздержными, честными и братолюбивыми, вообще, добрыми православными христіанами.

11. Общія собранія членовъ кружка ревнителей православія подъ предѣтельствомъ приходскаго священника устраиваются возможно чаще, особенно въ праздничные и воскресные или вообще свободные отъ работъ дни, и желательно, чтобы эти собранія были не менѣе по крайней мѣрѣ одного раза въ мѣсяцъ. Желательно, чтобы записи о состоявшихся собраніяхъ членовъ производилась въ миссіонерскомъ дневникѣ приходскаго священника (см. XVII востан. I-го мисс. сѣзда Олон. епархіи).

12. Въ общемъ порядкѣ преобразуемой церковно-приходской жизни кружокъ ревнителей православія подлежитъ ближайшему вѣдѣнію церковно-приходскаго собранія (см. § 21, гл. II „Правилъ устроенія церковно-приходской жизни въ Олонецкой епархіи“— „Олонецкія Епарх. Вѣд.“ № 15 за 1906 годъ); при чемъ желательно, чтобы церковно-приходское собраніе заботилось о поощреніи ревнителей православія возможными денежными наградами и представленіемъ ревнителей особому вниманію Епархіальнаго Начальства.

По разсмотрѣніи означеннаго проекта **постановили**: принять его къ руководству и напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ для свѣдѣнія, кому слѣдуетъ.

2. **Слушали** 6-е постановленіе настоящаго сѣзда о пенсіи о.о. миссіонерамъ (см. раньше 6-е постановленіе). **Постановили**: во исполненіе лично на собраніи выраженнаго согласія Его Преосвященства на возбужденіе ходатайства о назначеніи о.о. миссіонерамъ пенсіи, возбудить таковое предъ Святейшимъ Синодомъ.

3. **Слушали** предложеніе Его Преосвященства объ открытіи уличныхъ библиотечекъ. При этомъ Его Преосвященство объяснилъ, какъ устраиваются уличныя библиотечки. Именно — въ раму подъ стекло или безъ стекла вставляются—а) листъ съ текстомъ на одной сторонѣ; б) или книжка, брошюрка. Въ послѣднемъ случаѣ берется нѣсколько экземпляровъ ея и выставляются такимъ образомъ: изъ 1-го экземпляра—1-я страница, изъ 2-го экземпляра—2-я страница, изъ 3-го экз.—3-я стр. и т. д. Можно листки также наклеивать на папки и на доски. Эти библиотечки выставляются на видныхъ мѣстахъ: у церквей, часовенъ, школъ, управленій на площадяхъ и т. п. **Постановили**: предложеніе Его Преосвященства принять къ исполненію и для сего о. епархіальному миссіонеру поручить выписать листы и брошюрки на миссіонерскія средства Александровскаго Братства для немедленнаго

устройства уличныхъ библиотечекъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ о.о. миссіонеры состоятъ священниками.

4. **Слушали** предложеніе Его Преосвященства о приобрѣтеніи о.о. миссіонерами аптечекъ гомеопатическихъ и аллопатическихъ.

Признавая леченіе больныхъ однимъ изъ лучшихъ средствъ къ приобрѣтенію довѣрія народа, **постановили:** приобрѣсти названныя аптечки и пользоваться лѣкарствами изъ нихъ въ цѣляхъ болѣе успѣшнаго миссіонерскаго воздѣйствія на народъ.

5. Въ концѣ засѣданія Владика одному изъ членовъ миссіонерскаго съѣзда поручилъ прочесть свое завѣщеніе на имя о.о. миссіонеровъ Олонецкой епархіи слѣдующаго содержанія: „Съѣзду о.о. миссіонеровъ Олонецкой епархіи. Жертвуется мною въ фондъ миссіонерскій Государственная 4% рента, № серии 150, а свидѣтельства № 1534, съ 34 купонами, на пять сотъ рублей; при семъ еще прилагается наличными сто рублей, для пополненія библиотечекъ миссіонерскихъ, съ обѣщаніемъ ежегодно жертвовать на этотъ предметъ по сотнѣ рублей, пока служу въ Олонецкой епархіи. Олонецкій Епископъ Мисаилъ. 1906 года 26 августа. Г. г. Петрозаводекъ“.

По изслуханіи сего завѣщенія о.о., миссіонеры выразили Его Преосвященству свою искреннюю благодарность за столь щедрое пожертвованіе, оказанное Олонецкой миссіей, сильно нуждающейся въ денежныхъ средствахъ, и **постановили:** чрезъ о. епархіальнаго миссіонера przeprowadить означенное пожертвованіе въ Главный Совѣтъ Александро-Свирскаго Братства въ приложеніе—пятисотъ (500) рублей къ существующему уже миссіонерскому фонду, а 100 рублей приложить къ миссіонерскимъ кружечнымъ пожертвованіямъ, расходуемымъ на текущія нужды миссіи—имѣя въ виду, что означенное пожертвованіе Его Преосвященства въ 100 рублей должно быть расходуемо исключительно на пополненіе миссіонерскихъ библиотечекъ книгами.

При семъ номерѣ прилагается начало «Журналовъ XVI общеeparхіальнаго съѣзда духовенства Олонецкой епархіи».

СОДЕРЖАНІЕ: *Официальный отдѣлъ:* Указъ Его Императорскаго Величества. — Постановленіе Олонецкой Духовной Консисторіи. — Отъ Олонецкой Духовной Консисторіи. — Епархіальныя вѣстия: Перемѣны по службѣ. — О назначеніи пособія. — О назначеніи на должность законоучителя. — О назначеніи депутатовъ отъ духовенства въ уѣздныя земскія собранія. — О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви и монастыри епархіи. — Выраженіе благодарности. — Журналы засѣданій VI съѣзда о.о. миссіонеровъ Олонецкой епархіи.

Редакторъ Официальнаго Отдѣла, в. д. Секретаря Консисторіи П. Сребранскій.

О Л О Н Е Ц К І Я

Е П А Р Х І А Л Ь Н Ы Я В Ъ Д О М О С Т И .

№ 19. |

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

| № 19.

Изъ завѣтовъ прошлаго.

(Посвящается воспитанникамъ Олопецкой Духовной Семинаріи *).

Возлюбленные наши питомцы!

Вы называете Св. Ап. и Ев. Іоанна Богослова своимъ небеснымъ покровителемъ „и *добръ глаголетъ, естъ бо*“. Поэтому то наша духовная школа издавна имѣетъ добрый обычай освобождать васъ въ настоящій день отъ урочныхъ занятій и замѣнять ихъ церковною молитвою къ небесному вашему покровителю и помощнику. Примите же въ заключеніе церковной молитвы отъ вашего небеснаго покровителя, и первѣйшаго Богослова, отъ котораго получило свое начало и самое названіе христіанское богословіе, примите одинъ богословскій урокъ, хотя и краткій, но весьма важный для вѣрнаго успѣха въ вашихъ богословскихъ занятіяхъ. Урокъ сей заключается въ слѣдующихъ словахъ: „*о семъ разумѣемъ, яко познахомъ Бога, аще заповѣди Его соблюдаемъ*“. Итакъ помните, что для вѣрнаго успѣха въ богословіи не достаточно еще того, если вы только заучите твердо и даже съ разсужденіемъ весь составъ истинъ вѣры и правилъ христіанской дѣятельности;—важно особенно то, если сіи истины и правила сдѣлаются жизненнымъ началомъ вашего духа и обнаружатся въ вашихъ христіанскихъ убѣжденіяхъ и въ вашемъ христіански добромъ поведеніи. Твердость вашихъ христіанскихъ убѣждений и ваше христіански доброе поведеніе будутъ и для насъ вѣрнымъ знакомъ и лучшимъ свидѣтельствомъ того, что занятія богословіемъ идутъ у насъ благоуспѣшно. А какой богословъ тотъ, кто истины богословія знаетъ, но не имѣетъ твердыхъ христіанскихъ убѣждений и ведетъ себя безчинно и даже иногда хуже тѣхъ, которые вовсе не изучили богословія?—Напримѣръ вы знаете, какъ любилъ Св. Іоаннъ Богословъ бывать въ церкви или въ богослужебныхъ церковныхъ собраніяхъ. Достигши глубокой старости и

*) Слово, сказанное покойнымъ о. ректоромъ Олоп. Дух. Сем. П. Ф. Щегловымъ 8 мая 1876 г.

будучи уже не въ силахъ самъ приходитъ въ эти собранія, онъ просилъ обыкновенно своихъ учениковъ приносить себя въ среду сихъ священныхъ собраній. Вотъ примѣръ, вполне достойный подражанія вашего. Если и вы съ охотою и любовію приходите сюда, чинно съ подобающимъ благоговѣніемъ стоите и молитесь здѣсь, любите даже участвовать въ чтеніи и пѣвнн церковномъ, и исполнять послушанія въ святомъ алтарѣ и внѣ онаго, то это вѣрный знакъ, что вы понимаете духъ христіанскаго богослуженія и похожи на истинныхъ богослововъ. И внѣ храма, тамъ внизу, гдѣ вы обыкновенно живете, помните, кто вы, зачѣмъ вы здѣсь и къ чему готовитесь. Не забывайте также, не выпускайте изъ головы своей мысли о томъ, что у васъ надъ головой храмъ Божій, въ которомъ присутствуютъ Самъ Господь, Матерь Божія, Св. Апостолы и между ними вашъ небесный покровитель Св. Іоаннъ Богословъ,—а потому такъ живите и такъ ведите себя, чтобы не огорчить ихъ, а радость и утѣшеніе доставить имъ своимъ добрымъ ученіемъ, благоповеденіемъ и любовію ко всѣмъ порядкамъ заведенія, чтобы вамъ не стыдно было приходиться сюда и являться предъ лице ихъ. Иначе почему же и узнать въ васъ питомцевъ духовной школы, учениковъ богословія, будущихъ религіозно-правственныхъ руководителей православнаго общества, если духъ вѣры и христіанскаго благочинія не будетъ оживлять вашего ума и сердца и выражаться въ вашемъ образѣ дѣйствій и поведеніи? Еще одно напоминаніе и усерднѣйшая моя просьба къ вамъ; когда въ часы свободные отъ вашихъ учебныхъ занятій, или въ дни праздничные выходите вы въ городъ по нуждѣ ли какой, или для свиданія съ вашими знакомыми, не позволяйте себѣ нигдѣ, ни подъ какимъ видомъ и предлогомъ, употребленія вина,—долго ли до бѣды? Употребленіе вина въ вашемъ возрастѣ и состояніи, кромѣ зла, ничего не можетъ причинить вамъ, оно совсѣмъ не ведетъ къ оживленію и подкрѣпленію вашихъ силъ или воодушевленію, а можетъ вести только къ одурѣнію и прискорбнымъ послѣдствіямъ, которыя могутъ печально отозваться на вашей жизни и по выходѣ изъ школы.

Сложите же въ своемъ сердцѣ урокъ дѣятельнаго богословія, который преподаетъ вамъ и намъ небесный покровитель Св. Іоаннъ Богословъ.—А за симъ помолимся ему еще да укрѣпитъ онъ наши слабыя силы къ преуспѣванію въ дѣятельномъ богословіи, яко ходити намъ достойно Бога во всякомъ угожденіи и всякомъ дѣлѣ блазѣ, плодоносяще и возрастающе въ разумѣ Божіемъ. Аминь.

Сообщ. сваяч. К. Папышевъ.

Путевыя замѣтки.

(Продолженіе см. № 18).

Село Кондуши. Три деревянныя церкви, одна изъ нихъ древняя, построенная въ 1613 году неизвѣстно кѣмъ, однопрестольная. Утварь небогатая, ризница достаточная; бібліотека по большей части состоитъ изъ духовныхъ журналовъ, неважная. Пѣвчіе изъ любителей, поютъ довольно сносно; лѣтопись очень краткая и малосодержательная; прочіе документы въ исправности. Алтарная вѣдомость—платная, въ которой ведется черновая записъ объ исповѣдникахъ, какъ излишняя, Его Преосвященствомъ отмѣнена, о чемъ сообщено духовной консисторіи для свѣдѣнія. Причтъ трехчленный; земли при церкви узаконенная пропорція. У о. настоятеля дома нѣтъ, живетъ въ наемномъ домѣ, у священника на діаконской вакансіи домъ свой, а псаломщикъ живетъ въ церковномъ домѣ. На содержаніе причта выдается жалованье 550 р. въ годъ; сверхъ сего денежнаго дохода получается въ годъ до 700 руб.; содержаніе причта посредственное.

Вторая церковь построена на средства купца Ярославской губ. М. Шапова, однопрестольная. Третья церковь, построенная на средства С.П.Б. купца М. В., тоже однопрестольная. Опись церковному имуществу пока не составлена.

Въ приходѣ пять часовень: три изъ нихъ, когда построены—неизвѣстно; богослуженіе совершается въ часовняхъ очень рѣдко.

Въ приходѣ три земскія училища; въ нихъ обучается больше 100 чел.; между тѣмъ пѣнія церковнаго не устроено. Тамъ устроена на казенныя средства бібліотека съ бесплатною народною читальнею.

С. Самбатукса. Три церкви деревянныя въ приличномъ видѣ.

Утварь бѣдненькая; ризница небогатая; бібліотека небольшая; пѣніе любителей сносное. Причтъ двухчленный. Земли при церкви полная пропорція; содержаніе причта посредственное. Имѣется церковно-причтовый домъ, двухэтажный, построенный на средства купца Прокофьева. Документы хранятся въ цѣлости и ведутся въ исправности, за исключеніемъ лѣтописи церковной, которая пишется только съ 1900 года. Приписная къ Самбатукской церкви Николаевская церковь находится въ деревнѣ въ 7-ми верстахъ отъ села, построена тщаніемъ мѣстныхъ прихожанъ вза-

мѣнь деревянной часовни погорѣвшей; за ветхостію и испорченностію крыши деревянной непрочная, близкая къ разрушенію, къ тому же весьма мало помѣстительная; въ виду тѣсноты и неудобства отправленія Богослуженія требуется построеніе новой церкви. Ленегъ церковныхъ не много, едва достаетъ ихъ на покрытіе необходимыхъ нуждъ. При церкви находится земская школа, обучалось въ ней 10 мальч. и 17 дѣв., всего 27 чел. Въ приходѣ двѣ часовни въ 22 верстахъ отъ церкви, когда и къмъ онѣ построены—неизвѣстно.

С. Мерга. Три церкви одна изъ нихъ кладбищенская. Главная церковь каменная трехпрестольная. Утварь неважная; ризница достаточная; бібліотека убогая; пѣніе церковное слабое. Причтъ изъ 2-хъ членовъ. Земли при церкви удобной и неудобной 99⁴ десятинъ. Содержаніе причта посредственное. Тамъ есть земская школа, въ которой обучалось 54 чел. При этой школѣ имѣется бібліотека съ читальнею, открытія попечительствомъ общества трезвости. Кладбищенская церковь построена въ 1613 г. неизвѣстно къмъ, холодная, ветхая безъ колокольни. Въ приходѣ три часовни въ недалекомъ разстояніи отъ церкви.

С. Юргелицы, Олонецкаго уѣзда. Церковь, недавно построенная, вмѣсто прежней, упраздненной за ветхостію, СПб. купцомъ Р. В., деревянная, теплая, однопредельная; снаружи обшита тесомъ и окрашена. Утварь небогатая, ризница неважная; бібліотека по содержанію разнообразная. Причтъ двухчленный. Земли церковной узаконенное количество. Имѣется церковный домъ для помѣщенія причта, построенный на средства Московскаго купца Вл. Никитина. На жалованье причта назначено 525 р. въ годъ; сверхъ сего доходу отъ требоисправленій получается 150 р. въ годъ, да къ тому же священникъ за исполненіе обязанностей завѣдывающаго второкласною ц.-прих. школою и законоучителя въ ней получаетъ 460 руб., такъ что содержаніе священника очень достаточное, а псаломщика—посредственное. Документы церковные въ порядкѣ, только лѣтописи не было представлено. При церкви находится второкласная ц.-прих. школа, помѣщенная въ собственномъ домѣ, устроенномъ на казенныя средства. Въ этой школѣ произведенъ былъ экзамень Его Преосвященствомъ, при участіи епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ священ. о. Н. Чукова, всѣмъ оканчивающимъ курсъ ученикамъ, отвѣты коихъ были удовлетворительныя. Въ приходѣ три часовни, двѣ изъ нихъ когда и къмъ построены—неизвѣстно.

Городъ Олонецъ находится при впаденіи рѣчки Мегреги въ р. Олонку; онъ разбросанъ на большомъ пространствѣ и кажется пространнѣмъ, а въ дѣйствительности по числу жителей 1648, не можетъ считаться большимъ. Тамъ немного переквей—Николаевскій соборъ, принадлежащія къ собору Смоленская церковь, Казанская и кладбищенская Успенская, приходская Михайловская церковь съ тремя приписными къ ней небольшими, и только.

Соборная церковь деревянная, теплая, вмѣстительная и благоприличная снаружи и внутри, трехпрестольная, утварью и ризницей достаточная, бібліотека небогатая. Причта 8 членовъ—протоіерей о. Л., опытный и очень распорядительный, 2 священника, 1 діаконъ и четыре псаломщика. Землю причтъ не пользуется. Имѣется домъ церковный двухъэтажный, въ которомъ живутъ два священника; 2-й домъ небольшой, построенный на средства купца В. Е. Куттуева, для квартиры о. настоятеля собора, остальные члены причта живутъ на частныхъ квартирахъ, получая пособіе изъ церковныхъ суммъ въ маломъ размѣрѣ. Жалованье на весь причтъ положено въ количествѣ 1450 руб.; кромѣ того получаютъ причтомъ проценты съ билетовъ, пожертвованныхъ разными лицами на вѣчное поминовеніе ихъ сродниковъ, да доходу за приходскія требоисправленія приходится на весь причтъ свыше 2000 р., такъ что содержаніе священно-церковно-служителей можно считать удовлетворительнымъ.

Другая *Смоленская церковь* каменная, трехпрестольная и при ней каменная колокольная; церковь снаружи крайне не благовидная, такъ какъ во многихъ мѣстахъ штукатурка отпала. По настоянію Его Преосвященства приступлено къ ремонту этой церкви.

Третья *церковь Кладбищенская*, однопрестольная, деревянная, теплая, внутри и снаружи обшита тесомъ и окрашена,—во всемъ исправлена, колокольная при ней нѣтъ, но есть колокола, повѣшенные на столбахъ. Кладбище содержится по старанію о. протоіеря собора, въ порядкѣ и опрятности примѣрной.

Четвертая *церковь Казанская* деревянная, холодная, трехпрестольная. Опись церковному имуществу имѣется; прочіе документы хранятся въ цѣлости, только не ведется церковной лѣтописи. Во всѣхъ названныхъ церквахъ денегъ до *двадцати тысячъ рублей*. Тамъ совершено Архіерейское служеніе; хоръ пѣвчихъ одобрѣется. Члены причта исправные, за исключеніемъ священника В.

Въ городѣ, на городской площади, построена часовня во имя св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, а въ деревняхъ, приписанныхъ къ собору, три часовни. Двѣ цер.-прих. школы, — одна въ городѣ, въ ней обучалось 50 чел., а другая — въ деревнѣ, въ ней обучалось 48 чел. Въ городѣ три училища: трехклассное мужское училище, двухклассное женское и приходское мужское училище, учащихся до 150 чел.

Михайловская самостоятельная церковь въ г. Олонцѣ, двухпрестольная, деревянная, холодная. Утварь и ризница посредственные, библиотека малая. Причтъ двухчленный. Земли церковной имѣется узаконенное количество. Члены причта помѣщаются въ церковномъ домѣ. На содержаніе причта изъ казны отпускается ежегодно жалованье въ 525 руб.: сверхъ сего получаютъ проценты съ билетовъ по духовнымъ завѣщаніямъ. Опись имуществу церковному составляется новая, лѣтописи нѣтъ, прочіе документы въ исправномъ видѣ.

Другая церковь въ Михайловскомъ приходѣ Тихвинская, однопредстольная, деревянная, теплая; она была построена въ 1682 году стрѣльцами; въ 1864 перестроена вновь, а въ 1890 году на средства Олонецкаго купца В. Е. Куттуева ремонтирована.

Приписная къ Михайловскому приходу церковь Знаменская въ селѣ Судалицахъ недалеко отъ г. Олонца, каменная, но не крѣпкая и малопомѣстительная. Хотя недавно — 4-е года назадъ построена эта церковь, а въ алтарѣ ея по стѣнамъ обнаружались шели вверхъ и внизъ. Надо полагать, что не утверждень надлежащимъ образомъ фундаментъ. Преосвященнымъ приказано пригласить архитектора для осмотра и исправленія щелей. Въ приходѣ есть ц.-прих. школа, въ которой обучалось 17 мал. и 5 д., и одна часовня, построенная стрѣльцами въ 1619 году, впоследствии не разъ перестроена. Въ церквахъ наряду съ документами имѣется ручная метрическая тетрадь для записки родившихся, выдаваемая изъ дух. консисторіи за плату, по отзыву священниковъ не нужная, должна быть отмѣнена.

С. Тукса, Олонецкаго уѣзда. Тамъ двѣ церкви деревянные; одна новая, холодная, однопредстольная, снаружи благовидная, но крыша требуетъ ремонта. Утварь и ризница посредственные, библиотека малая. Приходъ большой до 2000 душъ обою пола, прихожане по большей части корелы. Причтъ трехчленный по

должности исправный. Земли церковной узаконенное количество. Для помѣщенія священника и діакона имѣется церковный домъ, а псаломщикъ живеть въ собственномъ домѣ. На содержаніе причта получается жалованья 725 руб., дохода 300 р.; сверхъ сего получаютъ проценты съ билетовъ, пожертвованныхъ на поминовеніе. Документы хранятся въ цѣлости и ведутся въ исправности.

При церкви церк.-прих. школа и въ деревнѣ школа грамоты; учащихся въ обоихъ школахъ 80 чел., но пѣнія церковнаго хорошаго не слышно въ храмѣ Божіемъ.

Другая церковь теплая, однопрестольная. Въ приходѣ семь часовень.

С. Ильинское. Двѣ церкви—каменная теплая, однопрестольная съ каменною колокольнею и оградю, требующая ремонта, другая деревянная холодная, однопрестольная. Обѣ церкви помѣстительныя. Причтъ изъ двухъ членовъ. Земли при церкви узаконенная пропорція. Имѣется церковный домъ для помѣщенія членовъ причта; содержаніе его посредственное. Утварь не богатая, ризница и бібліотека достаточныя; лѣгопись составлена довольно полно и обстоятельно. Денегъ церковно-причтовыхъ въ бумагахъ больше 11.000 руб. Въ приходѣ два училища—министерское и земское и одиннадцать часовень; въ одной часовнѣ имѣется каменный большого формата крестъ очень древній. По преданію онъ принесенъ сюда за 900 л. до нашего времени монахами Валамскаго монастыря. Мѣстный священникъ и благочинный К. исправный и благонадежный.

С. Горки, Лодейнопольскаго уѣзда. Самостоятельная церковь деревянная, теплая и двѣ приписныя къ ней небольшія и низкія. Одна изъ нихъ очень неблаговидная; внутри оклеена бумажными обоями, которыя обветшали, грязны и дырявы, нетерпимы и въ крестьянскихъ домахъ; въ иконостасѣ иконы крайне неприглядныя—облѣзлыя; пѣніе плохое. Утварь бѣдная, ризница неважная, бібліотека убогая. При осмотрѣ получалось тяжелое впечатлѣніе. Прихожанъ больше 2000 душъ обоюгаго пола. Причтъ трехчленный, нерадивый; псаломщикъ старый, голосъ у него очень слабый; пѣть не умѣетъ; къ нему не могутъ приладиться любители пѣнія изъ прихожанъ. Земли при церкви 49 дес., но немало такой, которою причтъ не пользуется по неудобству. Для помѣщенія членовъ причта имѣются два церковныхъ дома.

Въ третьемъ домѣ помѣщается ц.-приходская школа и учительница, всѣ дома ветхи и требуютъ ремонта. Содержаніе причта посредственное. Двѣ приписныя церкви маломѣстительныя. Въ приходѣ имѣются еще двѣ школы Заостровская и Шаменская великія и семь часовень; начало существованія ихъ относится къ основанію самихъ деревень прихода, въ которыхъ онѣ находятся, но въ народѣ объ ихъ началѣ не сохранилось никакихъ преданій, считаются очень давними.

Опись церковному имуществу имѣется 1874 г., но требуется составить новую по новой формѣ; нѣтъ книги для записи доходовъ по исполненію требосправленій; прочіе документы хранятся въ цѣлости.

С. Сермакса, Лодейнопольскаго уѣзда. Тамъ двѣ церкви: каменная, однопредстольная, снаружи и внутри окрашенная масляною краскою, по мѣстамъ исправленная, представляетъ видъ приличный и красивый; другая церковь деревянная, холодная, построенная въ 1905 году на средства почетнаго гражданина Ивана Ив. Корнышева, снаружи благовидная, а внутри требуется отдѣлка стѣнъ; вокругъ обѣихъ церквей каменная ограда съ деревянною рѣшеткою. Утварь и ризница достаточная; бібліотека небольшая. Причтъ двухчленный. Земли при церкви узаконенное количество. Члены причта помѣщаются въ церковныхъ домахъ, получая на содержаніе свое жалованье на каждый годъ 400 руб., доходу деньгами 500 р.; содержаніе ихъ посредственное. Документы церковныя въ порядкѣ. Хоръ пѣвчихъ—изъ любителей церковнаго пѣнія прихожанъ и школьниковъ довольно удовлетворительный. Священникъ и церковный староста за исправность по службѣ заслуживаютъ похвалы. Въ приходѣ церковно-приходская школа смѣшанная, она помѣщена въ наемномъ отъ общества домѣ; обучалось въ ней 25 мальч. и 25 дѣв. Въ приходѣ имѣется народная бібліотека съ бесплатною читальнею, устроенная Лодейнопольскимъ Уѣзднымъ Комитетомъ Попечительства о народной трезвости. Въ бібліотекѣ книги преимущественно религіозно-нравственнаго содержанія. Чтенія ведутся подъ руководствомъ мѣстнаго священника, иногда съ туманными картинами; на чтеніяхъ учениками мѣстной школы декламируются стихотворенія, въ антрактахъ чтеній исполняются избранныя пѣсни пѣвчими подъ руководствомъ мѣстнаго псаломщика,—все это заслуживаетъ похвалы. Въ приходѣ недавно открыто церковно-приходское попе-

чительство съ благими цѣлями, въ немъ средствъ на лицо состо-
яло 200 р. 45 к. къ 1906 году; есть часовня.

С. Никольщина, Лодейнопольскаго уѣзда. Въ приходѣ двѣ цер-
кви, обѣ деревянныя; одна изъ нихъ благоустроенная, а другая
требуетъ ремонта совиѣ и внутри. Утварь хорошая, ризница до-
статочная; библіотека небольшая и однообразнаго содержанія.
Причтъ двухчленный—священникъ и псаломщикъ. Земли при цер-
кви числится 280 дес., много неудобной вслѣдствіе песчанаго
грунта и смыванія рѣкою Оятью. На содержаніе причта получа-
ется 400 р. жалованья и столько же дохода. Имѣется причтовый
домъ двухэтажный, крѣпкій. Школъ въ приходѣ двѣ—церковно-
приходская и земская; въ первой обучалось 47 чел.—мальч. и дѣ-
вочекъ, въ другой 21 чел. Въ приходѣ пять часовенъ; три изъ
нихъ когда и кѣмъ построены—незвѣстно. Денегъ церковныхъ
и причтовыхъ билетами больше 6000 руб. Документы церковныя
въ исправности.

С. Имоченицы, Лодейнопольскаго уѣзда. Тамъ одинъ храмъ
деревянный, трехрестольный, маловѣстительный. Утварь и риз-
ница достаточныя, библіотека малая, церковное пѣніе плохое.
Причтъ изъ двухъ членовъ. Земли при церкви узаконенная про-
порція. Имѣются два дома для помѣщенія причта; положено ему
жалованья 400 р. въ годъ и доходу получается отъ 200—250 р.,
содержаніе причта посредственное. Въ приходѣ одна земская
школа, учащихся въ ней 36 мальч. и д., три часовни, когда и
кѣмъ онѣ построены—незвѣстно. Документы церковныя пишут-
ся своевременно, но нѣтъ лѣтописи, нѣтъ каталога книгъ и бо-
гослужебнаго дневника; мѣстный священникъ М. неисправный,
онъ не заботится ни о своемъ исправленіи, ни о св. храмѣ.

Городъ Лодейное-Поле, при р. Свири. Соборъ трехрестольный,
по архитектурѣ съ колоннами снаружи красивый—каменный и
внутри благолѣпный, по мѣстамъ требующій почистки. Утварь и
ризница очень хорошія; библіотеки—соборная и по отдѣленію
церковнаго Александро-Свирскаго Братства достаточныя, содер-
жатся въ шкафахъ въ полномъ порядкѣ и опрятности; пѣніе цер-
ковное исполнялось хоромъ пѣвчихъ изъ любителей, при Архіе-
рейскомъ служеніи, стройно и благоговѣнно; способный регентъ
нанятъ на средства мѣстнаго попечительства о народной трезво-
сти. Причтъ изъ четырехъ членовъ—протоіерея, священника, ді-

акона и псаломщика; изъ нихъ о. протоіерей Р. представительный и степенный, пользуется уваженіемъ отъ гражданъ, священникъ Д. исправный, о. діаконъ неблагозвучно служить въ церкви, псаломщикъ выходитъ въ другую губернію на службу. Земли при Соборной церкви не имѣется. Для помѣщенія причта имѣется церковный домъ. На содержаніе причта получается изъ казны жалованья 932 р. въ годъ; доходовъ отъ прихожанъ за требоисправленія получается въ годъ 1800 руб., къ тому же — проценты съ билетовъ, пожертвованныхъ разными лицами. Денегъ церковныхъ и причтовыхъ по документамъ больше 9000 рублей. Школь грамоты въ деревняхъ, приписанныхъ къ собору, двѣ.

Приписная къ собору церковь деревянная, однопрестольная, требуетъ ремонта внутри.

Кладбищенская церковь тоже деревянная, однопрестольная; предполагено ремонтировать ее. Кладбище содержится въ порядкѣ и опрятности. Документы церковные хранятся въ цѣлости и ведутся въ исправности. Въ приходѣ пять часовенъ.

Тюремная церковь небольшая, внутри украшенная, благовидная; утварь и ризница достаточныя.

С. Рускоденицы, Лодейнопольскаго уѣзда. Двѣ церкви — обѣ деревянные, одна изъ нихъ теплая, другая холодная. Утварь небогатая, ризница достаточная, бібліотека убогая, церковное пѣніе плохое; лѣтописи, описи имуществу церковному и каталога книгъ не было представлено Его Преосвященству, прочіе документы въ порядкѣ. Причтъ изъ двухъ членовъ, на псаломщика Д. жаловалась акушерка. На содержаніе причтъ получаетъ жалованье 525 р. въ годъ, доходу получается до 300 р. въ годъ, есть при церкви земля. Въ приходѣ двѣ школы — п. приходская и земская, учащихся въ школахъ 44 челов.; четыре часовни. Когда и кѣмъ построены онѣ — неизвѣстно.

С. Чуни. Храмъ Божій, построенный въ 1684 г. тианіемъ прихожанъ, старый, деревянный, ветхій, низкій, тѣсный, неприглядный. Въ 1862 г. пристроены къ этому св. храму два придѣла очень высокіе и помѣстительные. Утварь и ризница скудныя; бібліотека убогая; пѣніе очень плохое. Псаломщикъ старикъ малоспособный, школьники мѣстные не принимаютъ участія въ церковномъ пѣніи, — очень прискорбно. Лѣтопись церковная заведенная только съ 1900 г., пишется весьма кратко и малосодержатель-

но, вѣшній видъ ея небрежный. Причтъ двухчленный; земли при церкви узаконенное количество; на содержаніе причта получается годовое жалованье 525 руб., годового доходу—200 р. Для помѣщенія членовъ причта имѣется церковный домъ, пожертвованный, со всѣми къ нему пристройками, священнической вдовой Е. А. Симоновой. Въ приходѣ имѣются: двѣ школы грамоты и одна ц.-приходская школа, во всѣхъ нихъ обучалось до 60 дѣтей, пять часовенъ, когда и къмъ онѣ построены—неизвѣстно.

С. Люговичи. Двѣ церкви—обѣ деревянныя однопрестольныя, одна изъ нихъ теплая, другая холодная. Утварь и ризница достаточныя, библіотека скудная; не было представлено Преосвященному описи имуществу церковному и лѣтописи. Причтъ двухчленный. Жалованье причту положено 525 р. въ годъ, доходу до 300 руб.; земли при церкви имѣется узаконенная пропорція; содержаніе причта посредственное. При церкви есть ц.-прих. школа, помѣщенная въ крестьянскомъ наемномъ домѣ; обучающихся въ ней было немного. Въ приходѣ шесть часовенъ, изъ нихъ три когда и къмъ построены—неизвѣстно.

С. Шаменичи, Лодейнопольскаго уѣзда. Тамъ три церкви деревянныя: одна снаружи приличная, но не крѣпкая, внутри довольно высокая и помѣстительная; другая Покровская церковь, построенная въ 1667 году тщаніемъ прихожанъ, ветхая, холодная, близкая къ разрушенію; третья теплая, крѣпкая, недавно отремонтирована на значительную сумму. Утварь и ризница достаточныя, но небогатыя, библіотека неважная. Документы, церковныя хранятся въ цѣлости и пишутся своевременно; причтъ исправный. Земли удобной при церкви 36 дес. и 16 дес. неудобной. Жалованье годовое двумъ членамъ причта 550 руб., доходу до 200 р. приходится въ годъ. Содержаніе причта посредственное. Въ приходѣ три школы: одна ц.-прих., двѣ школы грамоты, во всѣхъ этихъ школахъ обучалось до 60 чел., три часовни, когда и къмъ онѣ построены—неизвѣстно.

С. Тененичи. Приходъ малый—450 душъ обоего пола и храмъ деревянный малый; прихожане, между которыми есть старообрядцы, усердны къ Церкви Божіей, почтительны къ духовенству; ихъ стараніями и на ихъ средства, совокупно съ церковными, построенъ домъ для помѣщенія священника, псаломщикъ имѣеть свой собственный домъ. Земли при церкви нѣтъ. Утварь и ризница хорошія; библіотека малая; пѣніе церковное очень слабое—

пѣли въ церкви два мужичка съ псаломщикомъ неудовлетворительно. Священникъ о. Ивинскій очень старый и слабый. Прихожане просили Преосвященнаго не посылать къ нимъ такихъ священниковъ. Теперь скончался о. Ивинскій; на мѣсто его определенъ студентъ дух. семинаріи Д., сильный физически и духовно. Можно ожидать утѣшительныхъ результатовъ для паствы. Дай Богъ. На содержаніе причта положено 400 р. жалованья въ годъ, доходу получается до 100 р. въ годъ. Малоудовлетворительное содержаніе. Въ приходѣ имѣется ц.-прих. школа, помѣщенная въ крестьянскомъ домѣ, за помѣщеніе платятъ прихожане; учащихся въ школѣ 17 чел., еще—двѣ часовни, когда и къмъ онѣ построены—неизвѣстно.

С. Яндеба, Лодейнопольскаго уѣзда. Двѣ деревянныя церкви: холодная и теплая; холодная требуетъ ремонта, видны въ ней слѣды потоковъ воды по стѣнамъ; прихожане обѣщались починить крышу церковную. Утварь и ризница бѣдная, бібліотека очень малая по количеству и по качеству. Причтъ двухчленный, получая годового жалованья 400 руб., доходу 100 р. Земли при церкви нѣтъ; взамѣнъ ей выдается скудное денежное вознагражденіе. Для помѣщенія священника имѣется церковный домъ. Содержаніе причта недостаточное. Документы церковныя въ исправности, за исключеніемъ лѣтописи, которая пишется лишь только съ 1901 года. При церкви существуетъ ц.-прих. школа небольшая, дѣти не только не поютъ въ церкви, но лѣтомъ даже не ходятъ въ церковь, о чемъ надо пожалѣть. Есть часовня, устроенная въ память спасенія жизни Августѣйшей Семьи при крушеніи поѣзда жел. дороги въ Боркахъ, близъ г. Харькова. Мѣстный священникъ В.—миссіонеръ противораскольническій, молодой, но ревностный и съ добрыми задатками, онъ, изучалъ въ дух. семинаріи медицину, старательно прилагаетъ свои познанія на практикѣ и тѣмъ пріобрѣтаетъ отъ прихожанъ довѣріе и чрезъ то благотворно вліяетъ на нихъ,

С. Юсовичи, Лодейнопольскаго уѣзда. Двѣ церкви деревянныя: одна во имя св. великомученика Георгія построена въ 1493 году тщаніемъ прихожанъ, безъ колокольни, холодная, однопрестольная, недавно отремонтирована. Другая—приписная къ Георгіевской церкви, теплая, трехпрестольная. Утварь посредственная; ризница достаточная; бібліотека убогая; пѣніе церковное совершалось любителями довольно удовлетворительно. Лѣтопись цер-

ковная ведется съ 1880 года; прочіе документы въ исправности. Причтъ изъ двухъ членовъ. Земли при церкви полная пропорція. На содержаніе причта получается жалованья въ годъ 525 р., доходу 130 р., дома собственные у причта. Содержаніе малоудовлетворительное. Есть ц.-прих. школа, помѣщенная въ церковномъ домѣ, построенномъ на средства купца Ивана Ив. Корнышева, небольшая. Въ приходѣ 9-ть часовень, кѣмъ и когда построенныхъ—неизвѣстно.

С. Косельга, Лодейнопольскаго уѣзда. Двѣ церкви; обѣ деревянныя: одна трехпрестольная, другая однопрестольная—въ 10 верстахъ отъ главной. Церковной земли мало; взаимѣнъ ся выдается священнику 46 руб. 67 к. въ годъ, а псаломщику 13 руб. 33 к. Причтъ изъ двухъ членовъ получаетъ жалованья въ годъ 525 р. доходу до 250 р. Содержаніе причта посредственное. Прихожанъ 1500 душъ обоого пола. Лѣтопись пишется съ пропусками за разные годы неаккуратно; прочіе документы пишутся своевременно.

С. Шуструче. Церковь каменная съ такою же колокольнею, теплая; ограда на половину каменная съ деревянными рѣшетками, на половину деревянная. Прихожанъ около 2500 л. обоого пола. Денегъ церковныхъ больше 3000 р. Утварь и ризница достаточныя; библіотека малая. Пѣніе церковное ожидаетъ улучшенія. Земли при церкви узаконенное количество. Для помѣщенія двухъ членовъ причта имѣются два дома церковные. На жалованье причту отпускается 400 р. въ годъ, и столько же получается годового доходу. Содержаніе причта достаточное. Церковно-приходскихъ школъ двѣ: мужская и женская, въ обѣихъ школахъ обучалось 90 чел. Часовень въ приходѣ 9-ть.

С. Гемесельга. Церковь каменная съ такою же колокольнею, покрыта желѣзомъ, хорошая, двухпрестольная. Утварь и ризница достаточныя; библіотека небольшая. Земли при церкви полная пропорція; домовъ церковныхъ для помѣщенія причта нѣтъ; священникъ живетъ въ собственномъ домѣ, а псаломщикъ въ наемной квартирѣ, съ пособіемъ отъ церкви 25 р. Причтъ изъ двухъ членовъ получаетъ жалованье отъ казны 400 р., доходу до 300 руб. въ годъ, еще процентовъ съ пожертвованнаго капитала 200 руб. Содержаніе причта достаточное. Документы церковныя ведутся исправно, только лѣтописи не ведется. Церковное пѣніе требуетъ улучшенія. Денегъ церковно-причтовыхъ съ приписною

церковью до 12000 руб. Часовень въ приходѣ *шесть*. Имѣется церковно-приходская школа, въ которой обучалось 43 чел.

Г. Вытегра, находясь при рѣкѣ Вытегрѣ судоходной, торговый, оживленный; жители города зажиточные, между ними господствуетъ простота и хлѣбосоольство образцовая. Въ городѣ 5-ть церквей: Соборная, приписная къ собору Срѣтенская, Кладбищенская и двѣ домовыя церкви—одна при Богальнѣ, въ домѣ устроенномъ Вытегорскою купеческою вдовою Евдокією Ив. Матвѣевою на ея средства, и другая при Тюремновѣ замкѣ. Соборная церковь, построенная въ 1797 году тщаніемъ прихожанъ и недавно капитально отремонтированная, каменная съ такою же колокольнею, снаружи и внутри благовидная, но маломѣстительная; предполагено расширить ее; престоловъ въ ней три. Утварь и ризница достаточныя по количеству и по качеству приличныя; бібліотека не малая; книги по преимуществу религіозно-правственнаго содержанія, пополняется она періодическими изданіями—журналами. Земли церковной при соборѣ не имѣется. Собору, въ разныхъ мѣстахъ, на городской землѣ, принадлежатъ три деревянныхъ дома—одинъ приобрѣтенъ покупкою на средства церкви и причта, 2-й пожертвованъ Вытегорскимъ городскимъ обществомъ, 3-й купленъ. Причтъ по штату состоитъ изъ 7-ми членовъ—протоіерея, 2 священниковъ, діакона и 3 псаломщиковъ, каковыя на лицо. Протоіерей о. І. Р. заслуженный старецъ, весьма уважаемый всѣми горожанами; прочіе члены причта исправные и прихожанами своими чтимые. Жалованья отъ казны причтъ получаетъ 1450 руб. въ годъ, дохода получено имъ до 6000 руб. Содержаніе причта достаточное. Денегъ церковныхъ и причтовыхъ въ соборѣ, съ приписными церквами, процентными бумагами всего 52000 руб. Документы церковныя пишутся своевременно, за исключеніемъ лѣтописи. Опись церковному имуществу требуется составить вновь по новой формѣ.

Въ городѣ имѣются: двухклассная мужская п.-прих. школа, открытая на средства покойнаго купца Александра Ал. Лопарева; обучасось въ ней 43 чел. одноклассная женская п.-прих. школа; учащихся тоб д. Къ собору принадлежатъ четыре часовни.

Срѣтенская церковь каменная, трехпрестольная, построенная на горѣ, очень красивая снаружи и внутри, построенная съ хорами. Тамъ совершенно Архіерейское служеніе. Пѣніе, исполненное хоромъ пѣвчихъ, подъ руководствомъ о. діакона, виолнѣ одобряется.

Кладбищенская перковь деревянная, однопрестольная. Утварью, ризницею и богослужебными книгами достаточна.

Тихвинская при тюремномъ замкѣ перковь, устроенная на средства разныхъ благотворителей, стараніемъ и заботливостію мѣстнаго г. исправника, на благотворительныя же суммы перестроена и благолѣпно украшена.

Домовая при богадѣльнѣ перковь, по любви къ Богу и скорбѣющимъ, купчихою Е. И. М. содержится въ образцовомъ порядкѣ и чистотѣ; въ такомъ же порядкѣ содержится тамъ и дѣтскій приютъ на средства благотворительницы. Слава Богу! Миръ не безъ добрыхъ людей.

Е. М.

(Продолженіе будетъ).

Братское слово сослужителямъ Церкви Христовой.

Не съ цѣлію оскорбять, а съ цѣлію нагнѣтить писалъ св. Апостолъ Павелъ грозное посланіе къ Коринѳянамъ (1-е), когда узналъ о появленіи среди нихъ кровосмѣшника. „Отъ печали многія и туги сердца написалъ вамъ многими слезами, не яко да оскорбитесь, но любовью да познаете, вже имамъ изобильно къ вамъ“, писалъ онъ впоследствии коринѳянамъ (2 кор. II, 4). Считаю не лишнимъ привести прекрасное объясненіе вышеприведенныхъ Апостольскихъ словъ Святаго Отца Іоанна Златоуста: „писа посланіе, говорить, я страдалъ и скорбѣлъ не о томъ только, что вы согрѣшали, но и о томъ, что я поставленъ былъ въ необходимость огорчить васъ, и все это отъ любви,—подобно отцу, который, будучи поставленъ къ необходимости отсѣкать или прижигать гнилые члены у любимаго сына, вдвойнѣ страдалъ,—отъ того, что сынъ боленъ, и отъ необходимости самому отсѣкать. Такимъ образомъ, что вы почитаете признакомъ недоброжелательства къ вамъ, служитъ признакомъ величайшей къ вамъ любви (толк. на 2-е посл. Кориню. Т. X, ст. 505 изд. СПб. Дух. Ак.)“.

Да не оскорбятъ отцы и братья, если я коснусь одного изъ пороковъ, особенно бросающихся въ глаза постороннимъ, если встрѣчаться въ духовномъ словѣ. Не по ненависти или высокомерию я дѣлаю это, а по винуленію братской любви къ нимъ и ихъ пастаѣ. „Долгъ челолюбія, говорить Св. Іоаннъ Златоустъ, требуетъ не во всемъ угождать больнымъ, и не потворствовать неразумнымъ ихъ желаніямъ. Когда ты видишь, что конь несется къ стремнинѣ, то накидываешь на него узду, со всею силою удерживаешь его и часто бьешь. И хотя это—наказаніе, однако такое наказаніе есть мать спасенія. Такъ поступай и съ согрѣшающими (т. X, ст. 604)*“.

Великое дѣло, возлюбленные, предстоительство въ церкви. Многое отъ предстоителя требуется. Обратимся къ Апостолу. „Подобааетъ епископу, говорить оны, безъ порока быти, якоже Божію стрателю: не себѣ угождающу, (не дерзъ по напрасливу), не гнѣзливу, не пияницѣ, ни бійцѣ, не скверностыжательяу: по страннолюбиву, благолюбуду, цѣломудренну, праведну, прешодобну, воздержательяу, держащемуся вѣрнаго словесе по ученію, да силенъ будетъ и утѣшатъ во здоровъ ученіи, и противившіяся обличати (Тит. I, 7—9).“

Пастырь долженъ быть не пьяница. Остановимся на этомъ. Много зла приносить вино русскому народу; много вредить оно и русскому пастырю. Нельзя безъ отвращенія смотрѣть на упившагося мужичка; еще большее отвращеніе возбуждаетъ упившійся пастырь. Обязанный подавать примѣръ воздержанія вдругъ предъ всеми оказывается невоздержнымъ. И благо тому, кто, напившись, можетъ оставаться въ рамкахъ приличія; но много-ли такихъ? Не чаще ли упившійся бѣгаетъ уединенія и ищетъ сообщества? А какъ ищетъ? Представте себѣ пьянаго священника. Одна походка его возбуждаетъ у простонародья, любяшаго побалогурить надъ духовными, сѣхъ. Если же въ подобномъ видѣ духовное лицо обладаетъ вадорнымъ характеромъ, то не обойдется и безъ издѣвательствъ надъ нимъ. Обратимся въ область народныхъ сказаній. Гдѣ-то когда-то, по этимъ сказаніямъ, съ пьянаго пона пьяные мужики сняли рясу, нарядили въ нее одного изъ собратьевъ и заставили плясать. Хорошо еще, что не самого іерея заставляли, отчего послѣдній можетъ быть и не отказался бы. Много есть подобныхъ сказаній, въ рѣдкой деревушкѣ не сообщать подобнаго. Пусть эти сказанія выдумка народа, но вѣдь нѣтъ дыма безъ огня.

Пишущему эти строки до принатія священства приходилось слышать насмѣшки надъ выпившими духовными лицами и видѣть, какъ послѣдніе стояли не твердо на ногахъ даже въ священныхъ облаченіяхъ и со св. крестомъ въ рукахъ. Случаевъ же быть въ подобномъ положеніи для духовныхъ представляется много. Никого такъ радушно не угощаютъ русскій мужичекъ, какъ своего батюшку, при чемъ первое угощеніе при праздникахъ—водка. Если же батюшка слабовать, то можете судить, въ какомъ видѣ будетъ оны при обходѣ деревни со св. квестомъ въ часовенные праздники послѣ трехъ-четырехъ оставовокъ? Обратите еще вниманіе на то, какъ ведетъ себя духовенство внѣ своихъ приходоѡв. Если нѣкоторые изъ духовныхъ сдерживаютъ себя въ своемъ приходѣ, чтобы не подать прихожанамъ дурного примѣра, то подобныя лица не считаютъ нужнымъ сдерживаться внѣ своихъ приходоѡв. Удержусь говорить, что они допускаютъ дѣлать при поѡздахъ въ города, на пароходахъ и пр. Скажу только, что ихъ выходки православныхъ повергаютъ въ униженіе, внѣшнихъ вызываютъ на издѣвательства надъ всѣмъ сословіемъ, слабыхъ въ вѣрѣ отторгаютъ отъ вѣры, въ приходоѡхъ, гдѣ они совершаются, у иѣтнаго священника разрушаютъ то, что достигнуто, можетъ быть, многими годами.

Теперь замѣтка о лѣкарствѣ. Конечно, лучшее и вѣрнѣйшее лѣкарство — прекратить духовнымъ лицамъ излишнее истребленіе зелья и быть воздержными. Но мало надежды на то, что всѣ это лѣкарство будутъ принимать. Многимъ оно покажется горькимъ. Для таковыхъ, по моему, необходимо установить братскій судъ съ мѣрами увѣщанія, вразумленія и выговора, и какъ послѣдняя ступень его — сообщеніе епархіальному начальству.

Свящ. Дим. Веситяниновъ.

О существенныхъ свойствахъ свободы и произвола.

Нинѣ много говорятъ о свободѣ. Это хорошо. Но не хорошо смѣшивать свободу съ произволомъ, что весьма часто случается и не только въ обществѣ людей непросвѣщенныхъ или темныхъ, но и въ обществѣ тѣхъ, которые считаютъ себя просвѣщенными и желаютъ быть руководителями другихъ. Каково же можетъ быть руководство этихъ людей, неспособныхъ отличить свободы отъ произвола? Оно можетъ быть только губительнымъ для общества. Смѣшеніе свободы съ произволомъ всегда вноситъ въ жизнь людей одинъ беспорядокъ, а потому необходимо разграничить яснѣе эти противоположныя понятія.

Прежде всего о свободѣ надо сказать, что это прирожденный вѣкъ людямъ высшій даръ Божій и потому есть высшее благо или добро его, которое необходимо сохранять и раскрывать въ его прирожденной красотѣ. Этотъ даръ принадлежитъ къ числу существенныхъ даровъ человѣческой природы, подобно разуму, совѣсти и любви. Между тѣмъ произволъ или своеволие не относится къ существу человѣческой природы и потому является несомнѣннымъ зломъ, отъ котораго людямъ необходимо сберечь свою душу. Люди сохраняютъ и раскрываютъ въ себѣ даръ свободы, если они въ жизни руководятся высокими мыслями, чувствами и желаніями, вполне сообразными съ этимъ высокимъ даромъ Божиимъ. Если же люди задаются въ жизни низкими цѣлями и вырабатываютъ въ себѣ низкій образъ мыслей и низкую душу, то они губятъ въ себѣ даръ свободы и являются преступниками предъ Богомъ, недостойными жизни.

Сохраненіе и раскрытіе въ человѣкѣ вышшаго дара свободы возможно только при подчиненіи человѣка нравственнымъ законамъ Божиимъ, при тѣсной жизни его съ Духомъ Господнимъ. „Гдѣ Духъ Господень, тамъ и свобода“ (2 Кор. 3, 17). Если же человѣкъ далекъ отъ Духа Господня, ничего общаго съ Нимъ не имѣетъ, а вмѣсто того зараженъ духомъ атеизма и анархизма, то онъ идетъ путемъ произвола и въ этомъ губительномъ пути теряетъ не только свободу, но и разумъ, и совѣсть, и любовь и другіе высшіе духовные дары. Вдали отъ Господня Закона человѣкъ превращается въ дикаго и хищнаго звѣря. Хотя бы этотъ человѣкъ вы-

давалъ себя за образованнаго, но онъ по душѣ своей хищный звѣрь, потому что не обладаетъ высокими дарованіями, отличающими человека отъ звѣрей. Напрасно этотъ человекъ, чуждый Духу Господню, рѣшился бы проповѣдывать о свободѣ. Онъ подъ видомъ свободы всюду будетъ распространять произволь и протекающее изъ него беззаконіе.

Истинное понятіе о свободѣ, какъ драгоценномъ дарѣ Божіемъ, дарѣ высокому, свѣтлому и доброму, можетъ имѣть только человекъ, идущій по высокому, доброму пути, при которомъ въ душѣ его раскрываются исключительно лучшія свойства его природы. Въ комъ нѣтъ высокихъ, свѣтлыхъ, добрыхъ свойствъ, въ томъ нѣтъ и свободы, и нигдѣ онъ не найдетъ ее, потому что это свойство прежде всего внутреннее, духовное, укореняемое въ насъ личнымъ добрымъ трудомъ, подъ воздѣйствіемъ силы Божіей. Въ недобротѣ человекѣ, зараженномъ низкими мыслями, удалившемся отъ Бога, не можетъ быть никакого понятія о свободѣ. Пусть люди, считающіе себя образованными, но не воспитанные въ нравственномъ Законѣ Божіемъ, не рисуются у насъ въ образѣ горячихъ сторонниковъ и проповѣдниковъ освободительнаго движенія. Они—безсовѣстные преступники, беззаконники, хулиганы. Они—разрушители человѣческихъ обществъ. Ужели безъ Бога и Его высокихъ нравственныхъ законовъ можетъ создаться и процвѣтать какое-либо общество? Нѣтъ, тысячу разъ нѣтъ! Гдѣ религія и нравственность погибаютъ, тамъ погибаютъ и общества. Тамъ всѣ начинаютъ предаваться грабежамъ, разбоямъ и звѣрскимъ убійствамъ. Ужасные преступники, назойливо предъявляющіе свои права на свободу, недостойны ни свободы, ни самой жизни, потому что они въ своихъ дѣйствіяхъ губятъ не только свободу и жизнь собственную, но свободу и жизнь другихъ. Ихъ позорная жизнь—не жизнь, а смерть. Они заживо умерли для жизни, понимаемой въ истинномъ смыслѣ.

Истинная свобода—это такое свѣтлое, доброе свойство, при которомъ человекъ не ставитъ преградъ и препятствій для нравственныхъ, жизненныхъ и истинно-творческихъ дѣлъ ни себѣ, ни другимъ людямъ. При истинной свободѣ люди никогда не будутъ кричать: „Прекращайте работу, бросайте религію и науку и пойте марсельезы!“ При истинной-свободѣ люди не бѣгутъ ни отъ какого полезнаго труда. Они во всемъ руководятся доброю совѣстію и сознаемъ строгой отвѣтственности не только за какое-либо дурное дѣйствіе, но и за самые худые помыслы. Они никогда не поставятъ въ опасное положеніе ни труда, ни религіи, ни учебныхъ занятій и не произведутъ губительныхъ беспорядковъ въ обществѣ, а тѣмъ болѣе не будутъ радоваться при видѣ этихъ беспорядковъ. Истинной свободой обладаютъ только тѣ люди, которые не на словахъ, а на дѣлѣ исполняютъ Законъ Христовъ, обязывающій всѣхъ людей къ честному труду, воздержанію, доброжелательству и къ ревностному водворенію на землѣ истиннаго духовнаго свѣта, который иначе называется истинной религіей и истинной наукой. Истинная свобода въ людяхъ немислима при

нихъ порокахъ и при упадкѣ въ нихъ истинной религіи и истинной науки. Закономъ для порочныхъ и низкихъ по душѣ людей всегда служить одинъ произволь, при которомъ они не хотятъ знать ни пользы физическаго честнаго труда, ни серьезныхъ умственныхъ занятій, ни истинной религіозной настроенности, а потому безъ всякаго страха совершаютъ и ночью и днемъ разныя когибельныя дѣла. Они — нравственные уроды, извратившіе всю свою душу. Для нихъ никогда не будутъ понятны слова Христова Закона: „Познайте истину и истина сдѣлаетъ васъ свободными“. Въ самомъ дѣлѣ, возможно ли, чтобы враги труда, тунеядцы, бродяги и разныя безсовестные хищники, не уважающіе ни религіи, ни науки, познали истину и чрезъ нее открыли путь къ свободѣ? Отъ этихъ ли жалкихъ вырождковъ челоѣчества нужно Россіи ждать истинныхъ реформъ въ разныхъ областяхъ жизни? Жизненные реформы можетъ дать только тотъ, который произвелъ реформу прежде всего въ своей собственной душѣ, который прежде всего спасъ самого себя отъ всякихъ пагубныхъ, злыхъ страстей и просвѣтилъ себя истиннымъ евангельскимъ свѣтомъ. Онъ только одинъ на дѣлѣ является истинно свободнымъ гражданиномъ своей земли и можетъ указать путь къ свободѣ и другимъ людямъ, если только эти другіе люди — не грубые матеріалисты, для которыхъ на первомъ планѣ стоятъ лишь грубые матеріальные интересы. Эти грубые люди обречены на гибель, потому что ихъ душа гнилая, разращенная, не способная къ истинной жизни. Равнымъ образомъ не приведутъ Русскій народъ къ истинной свободѣ и тѣ, которые чужды грубаго матеріализма, но равнодушны при видѣ явнаго униженія честныхъ труженниковъ въ области религіи и науки. У насъ многіе честные труженники въ области религіи и распространенія разныхъ полезныхъ знаній до сихъ поръ не получаютъ за свою многолѣтнюю службу пенсій, между тѣмъ какъ продавцы казенной водки награждены приличными пенсіями. Затѣмъ у насъ дѣтели по духовному просвѣщенію унижены предъ учителями свѣтскихъ школъ. Много вреда происходитъ отъ того, что временный барышъ отъ продажи водки считается иными людьми гораздо важнѣе, чѣмъ народное просвѣщеніе, притомъ даже и религіозное, которое бываетъ иногда какъ бы только терпимо! Ужели не съ уничтоженія этихъ аномалій должны начаться истинныя реформы? Ужели по прежнему ложному пути должно совершаться развитіе Россіи? Члены бывшей государственной думы, принадлежавшіе въ значительной части къ атеистамъ и грубымъ матеріалистамъ, напрасно воображали, что они пошли по новому разумному пути. Напротивъ, они ударились еще въ большій произволь и хотѣли столкнуть Россію въ пропасть! Развѣ можно призывать народъ къ бунту противъ законныхъ правителей, хотя бы они правили дурно? А для чего существуетъ наука? ужели для того, чтобы молчать, когда не нужно молчать? А потому пусть представители науки не молчатъ, а учатъ всѣхъ, въ томъ числѣ и правителей, уму — разуму, не впадая въ грубый матеріализмъ и тѣмъ болѣе въ атеизмъ. въ результатѣ котораго бываетъ разращеніе и одичаніе людей.

Истинная свобода не имѣетъ ничего общаго съ бунтомъ, насиліемъ и привужденіемъ. Она не посягаетъ ни на какія чужія права. Она мирна и кротка. Кроме того она всегда возвышенна и чужда пристрастія къ матеріальнымъ благамъ въ ущербъ духовнымъ благамъ. Произволъ, напротивъ того, грубое, низкое проявленіе, низводящее людей до состоянія скотовъ и звѣрей. Истинная свобода—огромная духовная и нравственная сила, а произволъ—полное духовное и нравственное ничтожество. Она всегда притомъ соединена съ мудростію, а произволъ исполненъ хитрости и коварства. Она полна высшего возмущенія, а произволъ злобенъ и свирѣвъ, какъ дикій звѣрь. Истинная свобода—духовная красота, а произволъ—страшное нравственное безобразіе. Истинная свобода ведетъ народы къ торжеству правды и любви, а ложная свобода, называемая произволомъ, съѣтъ вездѣ несправду, злобу и вражду. Истинная свобода, какъ прекрасное свойство христіанской души, приобретаетъ Божіе благословеніе, а произволъ отъ вѣчности преданъ Богомъ осужденію и проклятію. Русскіе люди! Одушевляйтесь духомъ истинной свободы! Страхайтесь произвола! Произволъ ведетъ людей къ гибели. Не сомнѣвайтесь въ этой истинѣ!

Д. Ягодкинъ.

Нѣсколько словъ о желательности и возможности занятій природовѣдѣніемъ въ начальной школѣ *).

Г. г. учителя и учительницы!

Въ настоящее время въ педагогическомъ мірѣ усиленно обсуждается вопросъ о преподаваніи природовѣдѣнія; пересматриваются прежнія программы, составляются новыя и предметъ этотъ вводится въ тѣ учебныя заведенія, гдѣ его раньше не было. Очень многое въ этомъ отношеніи сдѣлано духовнымъ вѣдомствомъ. Природовѣдѣніе подъ именемъ „свѣдѣній о тѣлахъ и явленіяхъ природы“ введено въ курсы церковно-учительскихъ, второклассныхъ, двухклассныхъ, а съ наступающаго 1906—7 учебнаго года, какъ сообщалъ уже намъ о. Епархіальный Наблюдатель при открытіи курсовъ, предполагается вводить преподаваніе элементарныхъ свѣдѣній изъ этой области и въ начальныхъ школахъ нашей епархіи.

Это доброе начинаніе можно только отъ души приветствовать и нельзя не порадоваться за нашихъ дѣтей, что наконецъ то въ школѣ отвѣтитъ имъ на тѣ вопросы, которые задаетъ сама жизнь, объяснятъ, растолкуютъ тѣ явленія, съ которыми приходится постоянно сталкиваться.

Изученіе природы имѣетъ въ высшей степени важное значеніе въ образовательномъ и воспитательномъ отношеніи.

* Изъ первой, вступительной лекціи по природовѣдѣнію на краткосрочныхъ педагогическихъ церковно-школьныхъ курсахъ въ г. Петроавдскѣ 3 июля 1906 г.

Оно расширяетъ умственный кругозоръ ученика, обогащая его умъ новыми познаниями, заставляетъ глубже и трезвѣе смотрѣть на окружающую природу, научать великому искусству всматриваться въ природу, наблюдать, соображать, сравнивать различныя явленія и дѣлать выводы и умозаключенія. Изученіе природы, такимъ образомъ, сильно развиваетъ мышленіе.

Если же при объясненіи явленій природы вы будете постоянно обращать вниманіе ребенка на тотъ дивный, стройный порядокъ, мудрую законность и цѣлесообразность, господствующія всюду въ природѣ, то невольно вызовете въ душѣ ребенка чувство безпредѣльнаго благоговѣнія къ ея Создателю. Отсюда ясно, что изученіе природы способствуетъ развитію религіознаго чувства, тогда какъ непониманіе самыхъ обычныхъ явленій вызываетъ въ невѣжественномъ человѣкѣ предрасудки и суевѣрія.

Разсѣять послѣднія цѣль весьма почетная для народнаго учителя и все это прекрасно, согласитесь вы, но возможно ли съ малыми дѣтьми заниматься такою серьезною наукою, какъ природовѣдѣніе? Не будутъли это непосильный и неблагодарный трудъ какъ для васъ, такъ и для вашихъ учениковъ?...

Да, дѣло это не легкое! Но скажите, — развѣ не трудная задача для учителя научить 7—8 лѣтняго ребенка грамотѣ, научить его читать, писать, правильно излагать на бумагѣ мысль, правильно, сознательно и быстро считать? И тѣмъ не менѣе, при настойчивомъ трудѣ, любовномъ и серьезномъ отношеніи къ своему дѣлу, вы достигаете въ этихъ занятіяхъ иногда поразительныхъ результатовъ.

Такъ точно плодотворными могутъ быть и занятія ваши природовѣдѣніемъ. И главнымъ залогомъ успѣшности этихъ занятій является та удивительная любознательность, которая свойственна всѣмъ вообще дѣтямъ. Малый ребенокъ съ большимъ интересомъ относится ко всему окружающему. Его пытливый умъ все хочетъ знать. „Какъ, отчего да почему и зачѣмъ???...“ вотъ вопросы, которые постоянно возникаютъ въ умѣ ребенка, за разрѣшеніемъ которыхъ онъ такъ часто обращается къ своимъ родителямъ или наставникамъ и которыми нерѣдко ставитъ въ большое затрудненіе тѣхъ, у кого спрашиваетъ.

Обыкновенно на всѣ эти разспросы отвѣчаютъ такъ: „Ты этого теперь еще не поймешь“ или: „Ты это потомъ узнаешь“. Но отвѣчать такъ любознательному ребенку — не значитъ ли притуплять и убивать просыпающуюся въ немъ способность къ заключеніямъ и прекрасное стремленіе души человѣка — стремленіе къ знанію.

Не получая разрѣшенія возникающихъ въ умѣ своемъ вопросовъ, ребенокъ мало по малу совсѣмъ перестаетъ интересоваться ими, онъ уже ничуть не задумывается даже надъ замѣчательнѣйшими явленіями природы, или, наконецъ, объясняетъ все по своему и, конечно, неправильно.

Но, чтобы правильно и удобопонятно для дѣтей объяснить сущность того или иного наблюдаемаго ими явленія, самому педагогу нужно быть въ курсѣ дѣла. Да, мнѣ думается, и стыдно было бы народному учителю не знать, по крайней мѣрѣ, основныхъ понятій физики и не быть знакомому со способами передачи этихъ понятій своимъ ученикамъ. Между тѣмъ, чтобы руководить дѣтскими наблюдениями, нужны небольшія познанія. Въ настоящее время есть не мало хорошихъ популярныхъ книгъ по разнымъ отраслямъ знаний, которыя могутъ служить для пополненія знаний родителей и наставниковъ. Но такъ какъ, съ одной стороны, книга даетъ знанія только тѣмъ, кто сумѣетъ извлекать изъ книгъ подходящія знанія, а нѣкоторые изъ васъ, быть можетъ, не привыкли къ серьезному чтенію, а съ другой, чтобы освѣжить ваши познанія изъ области природовѣднія, на нынѣшнихъ курсахъ, предполагено провести рядъ бесѣдъ по этому предмету, затронуть на нихъ наиболѣе важныя отдѣлы физики и химіи и попутно сообщить, что изъ этого, когда и какъ можетъ быть преподано въ начальной школѣ.

На этой, вступительной своей бесѣдѣ я намѣренъ ограничиться указаніемъ только нѣкоторыхъ общихъ методическихъ правилъ по этому предмету.

Въ начальной школѣ могутъ быть преподаны только самыя элементарныя свѣдѣнія о тѣлахъ и явленіяхъ природы.

Занятія природовѣдніемъ здѣсь должны составлять совершенно самостоятельную бесѣду.

Природовѣдніе въ начальной школѣ, какъ и вездѣ, лучше поддается устному изложенію въ сопровожденіи опытовъ, а отнюдь — не чтенію по книгѣ.

При этомъ учитель долженъ поставить себѣ цѣлю познакомить своихъ питомцевъ съ основными понятіями изъ области природовѣднія, какъ бы шутя и забавляя дѣтей. Большую услугу въ этомъ отношеніи могутъ оказать фокусы, которые въ огромномъ большинствѣ случаевъ есть ничто иное, какъ физическіе опыты — „чудесные для зрителя и вполне естественные для фокусника, умѣющаго пользоваться хорошо извѣстными законами природы. Фокусъ очень интересуютъ дѣтей, будятъ ихъ мысль, заставляя поразмыслить надъ поразительнымъ противорѣчіемъ видимаго тому, что ожидается“ ¹⁾. Само собою разумѣется, что „изъ фокусовъ слѣдуетъ выбирать такіе, которые, объясняясь научнымъ путемъ, могутъ быть приведены, какъ точныя выводы науки и представляютъ собою истинно полезное занятіе физикой, химіей и механикой, а не показывать такихъ, которые служатъ лишь забавой для празднаго общества. Вѣдь обращать науку въ забаву — плохая услуга обществу“ ²⁾.

Изученіе явленій природы безъ опытовъ было бы скучнымъ и безплоднымъ занятіемъ, и поэтому опыты должны сопровождать занятія природовѣдніемъ въ воз-

¹⁾ Энциклопедія семейнаго воспитанія и обученія. Вып. XLVII. «Изученіе природы малыми дѣтьми».

²⁾ Гастонъ Тиссанде. «Научныя развлечения». — Знакомство съ законами природы путемъ игры, забавъ и опытовъ, не требующихъ специальныхъ приборовъ. — Перев. съ франц. подъ ред. Ф. Пазанкова.

можно широкихъ размѣрахъ, и лишь на почвѣ ихъ учащіеся должны воспринимать тѣ или другіе опредѣленные законы. Чѣмъ больше опытовъ, тѣмъ лучше. На урокахъ должны быть поставлены даже самыя простыя опыты, которые, казалось бы, и безъ того ясны учащимся. Напр. всякому извѣстно, что масло плаваетъ на поверхности воды потому, что оно легче ея. Но, тѣмъ не менѣе, въ этомъ слѣдуетъ опытно убѣдить дѣтей: взять равныя объемы той и другой жидкости, положить на чашки вѣсовъ и убѣдительною опыта доказать, что, дѣйствительно, вода тяжелѣе масла. Всѣ эти опыты должны сопровождаться необходимыми поясненіями со стороны учителя.

Безъ сомнѣнія, у васъ сейчасъ можетъ родиться мысль, что какъ ни полезно повѣрять теоретическія наблюденія опытами, но вѣдь для постановки ихъ необходимы соответственные приборы, надо при этомъ имѣть (быть можетъ, подумаете) физическій кабинетъ или химическую лабораторію, а это—эдва-ли возможно.

Беру смѣлость утверждать, что физику можно изучать и безъ специальныхъ приборовъ. Множество самыхъ разнообразныхъ опытовъ можно произвести съ помощью простой, обыкновенной посуды, которая всегда есть подъ руками. Многими учеными были произведены замѣчательнѣйшія опыты при помощи самыхъ обыкновенныхъ приборовъ, какими служили для нихъ стаканы, битыя бутылки, стеклянки, банки и т. п. При нѣкоторой же ловкости и умѣньѣ можно и самому устроить очень тонкія инструменты.

Большая часть этихъ опытовъ несомнѣнно вамъ хорошо извѣстна. На нашихъ дальнѣйшихъ бесѣдахъ мнѣ лично извѣстные будутъ приведены въ систему, сгруппированы и воспроизведены.

Въ заключеніе настоящей своей бесѣды обращаю ваше, г.г. учителя и учительницы, особенное вниманіе на то, что знакомство съ законами природы всегда должно исходить изъ фактовъ и явленій обыденной жизни, и что на урокахъ природовѣдѣнія наблюдательности, самостоятельности и самодѣтельности ученика всегда должно принадлежать первое мѣсто. Когда, напр., вы производите какой либо опытъ, то выводъ пусть сдѣлаетъ самъ ученикъ, и этотъ его правильный выводъ будетъ собственнымъ достояніемъ ребенка, а не чѣмъ нибудь чуждымъ его уму и наноснымъ. *Ученикъ долженъ усваивать факты, а не слова и опредѣленія.* Къ тому же слѣдуетъ помнить, что дѣти питаютъ отвращеніе къ тѣмъ поясненіямъ и разсужденіямъ, которыя нужно заучивать, повторять, какъ понугая. Подвижная натура ребенка требуетъ дѣятельности, и дѣтскій умъ, какъ губка, самъ по себѣ жадно вососетъ извѣстныя знанія...

Н. Стручковъ.

Бесѣда.

Я морякъ, давно служу и провѣлъ въ морѣ болѣе 150 мѣсяцевъ. Побывавъ во всѣхъ странахъ свѣта, я видѣлъ жизнь почти всѣхъ народовъ земного шара и къ стыду своему, какъ русскій человекъ, долженъ признаться, что въ Россіи народъ менѣе другихъ умѣлый, менѣе любознательный, менѣе желающій научиться и усовершенствоваться, каждый въ своемъ дѣлѣ, а главное худо всего то, что честность у насъ стоитъ ниже чѣмъ въ другихъ странахъ.

Дѣло грамотности у насъ, надо думать, разовьется, когда она станетъ обязательною для всѣхъ, но остальное будетъ зависеть отъ насъ. Нѣтъ работы, нѣтъ науки, нѣтъ ремесла, которыя не требовали бы усовершенствованія, а это то зависитъ только отъ насъ. Вотъ вамъ для примѣра японцы: я видѣлъ ихъ 30 лѣтъ тому назадъ, когда они не знали и не умѣли ничего и жили замкнутой жизнью на своихъ островахъ, а теперь они опередили почти всѣ народы Европы. Это оттого, что японцы удивительно трудолюбивы, наблюдательны, почти не пьютъ вина и не имѣютъ праздниковъ, кромѣ новаго года и еще нѣсколькихъ немногихъ дней, въ году когда они не работаютъ. Они учились у всѣхъ Европейцевъ, въ томъ числѣ и у насъ, они сумѣли перенять все лучшее, а при желаніи и трудолюбіи имъ все дается легко. Возьмемъ и Китай. Земли тамъ меньше чѣмъ у насъ, а народа раза въ 3, если не въ 4 болѣе, а ничего—живутъ. Какъ же они дѣлаютъ чтобы имъ земли хватало? Да они только заставляютъ землю больше родить—вотъ и все. Чѣмъ же это достигается? Множествомъ обдуманыхъ мѣръ: во-первыхъ они лучше нашего понимаютъ, что для того чтобы земля больше давала и приносила доходъ, ее необходимо хорошо удобрять. Это тоже что съ бочкой: если хочешь пользоваться постоянно водою изъ нея, надо ее доливать. Въ отношеніи удобрения земли китайцы во многихъ мѣстахъ превзошли всѣ народы. Они относятъ на своихъ плечахъ, въ ведрахъ на поле удобрѣніе не отъ одного лишь скота, но даже отъ людей и отъ птицъ, а эти два послѣдніе сорта лучше для урожая. Земли у китайца немного, но зато онъ заботится о ней какъ мать о ребенкѣ: каждый комочекъ земли перетреть, всю землю удобрить, а на случай засухи имѣть въ запасѣ и воду. По этой части японцы превзошли и китайцевъ. Они пользуются всякимъ уклономъ полей, чтобы сдѣлать на нихъ небольшие уступы. Поле такое имѣетъ видъ широкой и длинной лѣстницы, съ валиками на внѣшней сторонѣ каждой ступеньки, чтобы удержать когда надо воду на ней. Тогда дождевая вода не сразу уходитъ, а когда надо стоять, нитая всѣ веходы. У насъ, послѣ дождя стекаетъ вода, не успѣвъ напитать землю, а у японцевъ и китайцевъ—питаеть и землю и веходы. Имъ и засуха тогда не страшна, нескоро пробереть она веходы.

Кромѣ того китайцы, чтобы лучше имѣть урожай, прѣмѣняютъ еще нѣныя мѣ-

ры. Они заставляють прорости зерно еще раньше посадки и лишь тогда его садят (а не сѣютъ). Для этой работы нужны три зеловѣка: передній особой доской дѣлаетъ ровныя ямки, въ равномъ между собой разстояніи. Второй идетъ сзади съ корынной разсады, опускаетъ по зернышку въ каждую ямку. Третій сзади второго кладетъ черпачкомъ попомногу удобреніе на каждое зерно и засыпаетъ всѣ ямки. Отъ такого, въ сущности садоваго способа, ухода за урожаемъ онъ получается такой, какого въ Россіи не видѣлъ никто. Урожай въ Китаѣ такой, что одна десятина накормитъ много народа. Ни у китайцевъ, ни у японцевъ земля никогда не пустуетъ „подъ паръ“ какъ у насъ, при трехъ полномъ хозяйствѣ. Они ее удобряють она и родитъ у нихъ постоянно.

Выходитъ, что наши прадѣды да дѣды были во многомъ умнѣ чѣмъ мы. Вѣдь это отъ нихъ мы получили пословицу: „Что посеешь то и пожнешь“.

Выше я указалъ какъ заботятся японцы и китайцы о своихъ поляхъ, нивахъ и какіе богатые урожаи они получаютъ. Теперь скажу нѣсколько о другихъ странахъ свѣта, объ иныхъ государствахъ. Въ Америкѣ и въ Европѣ тоже пекутся объ урожаяхъ, съ той лишь разницей, что къ труду тамъ прилагають еще и науку. Говорятъ, нѣмецъ хитеръ. Это правда, но онъ еще болѣе уменъ, трудолюбивъ и что главное — честенъ. Онъ нашеть какъ лучше, да подешевле вспахаетъ свою землю и смолотитъ урожай. Вѣдь не мы изобрѣли многопольное хозяйство, двухъ-ложечные плуги, молотилки и прочее. Если-бъ не народы Европы, мы можетъ быть и нынѣ молотили бы цѣномъ и пахали сохою. Въ Европѣ, при недостаткѣ обыкновеннаго удобренія, нашли возможность и пользу употреблять искусственныя удобрения какъ фосфориты, чилийская селитра и многія другія. Земля родитъ хорошо и нѣтъ тамъ жалобъ на то, что земли мало. Дѣло въ заботѣ о ней, тогда и малый клочекъ много дастъ.

Чтобы узнать удобреніе, которое лучше подходитъ для данной земли, (а земля вѣдь качествомъ не одинакова) дѣйствуютъ такъ:

Выбирають участокъ средней земли и дѣлятъ его на прямыя и поперечныя полосы, по аршину скажемъ, въ каждый квадратъ. Между прямыми полосками кладутъ разные сорта удобрений, то есть естественныя и разные сорта искусственныхъ (можно и въ разныхъ пропорціяхъ). Одну полосу оставляють вовсе безъ удобренія. Между поперечными полосами сѣютъ разные сорта хлѣба, злаковъ, овощей, какіе только возможно.

Осенью будетъ видно вопервыхъ какое удобреніе болѣе полезно для этой земли, а во вторыхъ, какой сортъ удобренія болѣе дастъ урожай каждаго изъ посѣвовъ. Этотъ опытъ можно повторить и тогда, сравнивая урожай удобренной земли съ полосой оставленной безъ удобренія, видна будетъ выгода отъ удобренія и можно сдѣлать даже расчеты. Говорять, наше сельское хозяйство губятъ засухи, такъ

какъ у насъ по-долго иногда лѣтомъ не бываетъ дождя. Поправимо и это. Удержите вешнюю воду на возвышенномъ мѣстѣ, сдѣлавъ кругомъ него валикъ-запруда спускайте затѣмъ эту воду во время засухи на ваши поля по очереди. Для этого надо также сначала сдѣлать поля уступами въ родѣ ширской лѣстницы. Орошивъ вешней водой сколько надо верхній уступъ, ее спускають на слѣдующій и такъ далѣе до низу, добавляя лишь, если надо ея, понемногу. Очевидно, воду пускають лишь въ мѣру, сколько потребно, остальную храня, какъ запасъ.

Словомъ сказать, всякое дѣло, всякое ремесло, всякій трудъ требуютъ постоянного улучшенія и усовершенствованія и тогда они будутъ выгоднѣе и доходнѣе. Надо не забывать пословицу: „дѣло мастера боится“.

Не земля въ Россіи мало, а мало трудолюбія, мало умѣнья, мало желанія улучшить свое дѣло и еще меньше честности. Нѣтъ у насъ недостатка въ праздникахъ и еще меньше недостатка пьянства.

За границей люди изъ бѣдности переходятъ въ достатокъ и многіе даже къ богатству, путемъ настойчиваго труда, постоянно стремясь улучшить свое дѣло, вкладывая душу въ него и сберегая свободныя деньги на улучшение дѣла, а не на вино.

Послушайте, добрые люди, совѣта челоуѣка, побывавшаго вездѣ, бросьте вино, трудитесь, какъ вездѣ трудятся, и ваша совѣсть будетъ постоянно чиста, тогда не зазорно вамъ будетъ видѣть достатокъ другого и тогда явится свой достатокъ у васъ.

Не бездѣлье да пьянство достатокъ даютъ, а настойчивый трудъ при умѣньи и сбереженіи каждой копейки на улучшение дѣла.

Русскій.

(Газета «Зорька» № 164 и 165, 1906 г.).

Мѣстная хроника.

17 и 24 сентября, въ 17 и 18-ю недѣлю по пятидесятницѣ, Его Преосвященство, Преосвященный Владыка Мисаиль совершалъ Божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта: Въ эти же дни въ Воскресенскомъ каѳедральномъ соборѣ, послѣ вечерни, о. каѳедральнымъ протоіереемъ отправлены молебствія съ чтеніемъ акаѳистовъ Господу Иисусу и Божіей Матери.

Молящихся какъ за литургіями, такъ и за вечернимъ богослуженіемъ было достаточно.

* * *

26 сентября—преставленіе св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова.

Мѣстная духовная семинарія справляла свой храмовой праздникъ. Наканунѣ этого дня въ семинарской церкви отправлено всенощное бдѣніе. На литію и величаніе выходилъ Преосвященный Владыка Мисаиль. Въ самый праздникъ литургія началась въ 10 часовъ утра. Служилъ литургію Его Преосвященство въ сослуженіи: о. ректора семинаріи, архимандрита Фаддея, кафедральнаго протоіерея А. Надежина, Епархіальнаго Наблюдателя Н. Чукова, Епархіальнаго миссіонера Д. Островскаго, ключаря собора С. Дегожскаго и духовника семинаріи священника І. Дроздина. Послѣ литургіи отправленъ молебенъ св. апостолу и евангелисту Іоанну Богослову.

Многіе изъ молящихся, по окончаніи службы, изъ церкви прошли въ квартиру о. ректора, куда прибылъ и Владыка Мисаиль. Собравшимся былъ предложенъ чай и затѣмъ обѣдъ.

Кафедральный прот. А. Надежинъ.

Чтенія въ Братскомъ домѣ.

17-го сентября, въ воскресенье, первое чтеніе на тему: „Скорби и тягости жизни“ предложилъ свящ. о. Н. Звѣроловлевъ, второе на тему: „Упраздненный монастырь—А. М. Солнышкова. Кроме того, о. ректоръ бесѣдовалъ о жизненномъ крестѣ христіанина.—Хора для пѣнія не было приглашено, пѣли сами слушатели, которые подъ руководствомъ о. Д. Островскаго и діакона Г. Сиротина довольно хорошо пропѣли между чтеніями: „Кресту Твоему поклоняемся, Владыко“ и „Свѣте тихій“.—Слушателей было немало, хотя меньше, чѣмъ въ предъидущій разъ (м. б. по причинѣ множества именинницъ).

— 24 сентября, въ воскресенье, 1) свящ. о. Д. Островскій прочиталъ о народномъ волненіи въ Антиохіи во дни св. Іоанна Златоуста, и 2) преподаватель дух. семинаріи Я. С. Елидинскій — о преп. Сергіи. Первое чтеніе, какъ особенно увлекательное по содержанию, приковывало къ себѣ всецѣло вниманіе слушателей; второе, назидательное по содержанию, точно также было выслушано съ вниманіемъ, особенно тамъ, гдѣ г. лекторъ прерывалъ чтеніе устной бесѣдой; въ заключеніе онъ прекрасно изобразилъ значеніе обитателей въ жизни русскаго народа. О. ректоръ сказалъ нѣсколько словъ по поводу перваго чтенія.—Чтеніе посѣтилъ

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мисаилъ, Епископъ Олонецкій и Петрозаводскій. — Пѣли сами слушатели: они исполнили начальныя пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія; нѣкоторымъ были розданы книжки, такъ какъ не всѣмъ текстъ пѣснопѣній хорошо извѣстенъ. Пѣли слушатели подъ руководствомъ о. протодіакона Е. Замаева и другихъ соборныхъ о.о. діаконовъ, а также и о. Д. Островскаго. — При Братскомъ домѣ съ 2—6 часовъ открыта для слушателей духовная читальня. Кромѣ того, начала производиться продажа книгъ духовнаго содержанія.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архим. Вадей.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

Вышла изъ печати и поступила въ продажу брошюра:

АМВРОСІЙ

бывшій митрополитъ Босно-Сараевскій.

(Его біографія съ замѣчаніями о незаконности основанной имъ австрійской іерархіи).

5-й съѣздъ о.о. миссіонеровъ выразилъ желаніе широкаго распространенія этой брошюры въ народѣ съ цѣлю предохраненія его отъ австрійщины и борьбы съ ней.

ЦѢНА 10 КОП. СЪ ПОРЕСЫЛКОЮ.

Адресъ: Г. Карпозоль, Надпорожскій прих. свящ. А. В. Здравомыслову.

СОДЕРЖАНІЕ: *Неоффициальный отдѣлъ:*—Изъ завитовъ прошлаго. Сообщ. свящ. Б. Панишевъ.—Путевые замѣтки. Е. М.—Братское слово сослужителямъ Церкви Христовой. Свщ. Дим. Осовитаниновъ.—О существенныхъ свойствахъ свободы и произвола. Д. Людкинъ.—Нѣсколько словъ о желательности и возможности занятій природоуководнѣніемъ въ начальной школѣ. Н. Стручковъ.—Всѣгда.—Мѣстная хроника. Кафедральный протоіерей А. Надежинъ.—Чтенія Братскомъ въ домѣ.—Объявленіе.

Печатать разрѣшается, 30-го сентября 1906 г. Цензоръ Протоіерей А. Надежинъ.
Петрозаводскъ. Губернская Типографія. 1906 г.

Ж У Р Н А Л Ы

XVI Обще-епархіального сѣзда духовенства

Олонецкой епархіи.

№ 145. 1906 г. Февраля 8. Читая, о дѣлахъ, подлежащихъ разсмотрѣнію на обще-епархіальномъ сѣздѣ духовенства, требуется извѣщать оное предварительно за три или два мѣсяца до сѣзда о.о. депутатовъ.

Епископъ Мисаилъ.

№ 1.

15 Января 1906 г.

XVI Обще-епархіальный сѣздъ, назначенный на 15-е января 1906 года Пресвященнымъ Анастасіемъ, совпалъ съ сороковымъ днемъ Его смерти. По сему случаю о.о. депутаты, прибывшіе на Сѣздъ, явились къ богослуженію въ Каоедральный соборъ и вознесли свои молитвы о упокоеніи души усопшаго Архипастыря.

Изъ Каоедрального собора они перешли въ Назарьевское зданіе. Вмѣстѣ съ ними прибылъ сюда и о. Каоедральный протоіерей Александръ Петровичъ Надежкинъ и въ своей сердечной рѣчи къ о.о. депутатамъ напомнилъ о добрыхъ чертахъ усопшихъ: новопреставленнаго Архипастыря Анастасія и о. Инспектора классовъ Епархіального женскаго училища, Протоіерея Василія Федоровича Соколова и пригласилъ проѣхать имъ вѣчную память. Единодушно о.о. депутаты присоединились къ предложенію о. Протоіерея А. П. Надежина, проѣхать вѣчную память дорогимъ для нихъ новопреставленнымъ Епископу Анастасію и о. Протоіерею Василію. — Затѣмъ приступили къ обсужденію вопроса объ открытіи засѣданій сѣзда. При чемъ уви-

дѣли, что, изъ-за сибѣжной вьюги не всѣ о.о. депутаты прибыли на сѣздъ; кромѣ того въ тотъ же вечеръ въ Назарьезскомъ зданіи было назначено религиозно-правственное чтеніе,—поэтому постановлено открыть засѣданія сѣзда съ утра 16 января.

Утреннее засѣданіе 16-го Января.

Въ назначенное время о.о. депутаты XVI обще-епархіального сѣзда собрались въ Назарьезскомъ зданіи. Здѣсь предъ началомъ занятій, испрашивая благословеніе Божіе на предстоящіе труды, они отслужили молебенъ Спасителю. Послѣ чего проверили по списку—кто изъ депутатовъ, назначенныхъ благочинными, явился на сѣздъ и, по проверкѣ, оказалось, что прибыли на сѣздъ изъ всѣхъ благочиній или депутаты, или ихъ кандидаты, замѣнившіе первыхъ, какъ немѣющихся возможности явиться на сѣздъ по уважительнымъ причинамъ.

I. Приступая къ занятіямъ, члены сѣзда произвели выборъ предѣдателя. Предварительно записками указали кандидатовъ въ предѣдателя и изъ числа ихъ, посредствомъ баллотировки, большинствомъ 22-хъ противъ 5-ти шаровъ избрали предѣдателемъ сѣзда священника Дмитрія Крылова. Затѣмъ открытою подачею голосовъ сѣздъ избралъ дѣлопроизводителями священниковъ Александра Здравомыслова и Михаила Ильинскаго.

Послѣ производства указанныхъ выборовъ предѣдатель сѣзда, священникъ Дмитрій Крыловъ прочелъ указъ Святейшаго Синода на имя Олонецкой Духовной Консисторіи о назначеніи Епископомъ Олонецкимъ и Петрозаводскимъ Преосвященнаго Мисаила.

Выслушавъ указъ, о.о. депутаты проѣкли многолѣтне Преосвященному Епископу Мисаилу и постановили испросить телеграммою Его Архипастырское благословеніе на труды сѣзда. Отъ имени послѣдняго о. предѣдателемъ была отправлена телеграмма Епископу Мисаилу слѣдующаго содержанія:

„Ваше Преосвященство.

Олонецкій обще-епархіальный Сѣздъ депутатовъ духовенства привѣтствуетъ Васъ съ назначеніемъ на Олонецкую кафедру и проситъ Вашего Архипастырскаго благословенія на предстоящіе труды Сѣзда.

Предѣдатель, священникъ Крыловъ. Слоинимъ. Гродненской губерніи. Жировицкій монастырь Олонецкому Епископу Мисаилу“.

II. **Слушали** вопросъ: какими должны быть засѣданія сѣзда—закрытыми или открытыми.

Послѣ обсужденія вопроса подачею записокъ, большинствомъ 15-ти противъ 12-ти голосовъ, **постановили**: считать засѣданія Сѣзда закрытыми.

Ш. Слушали: заявление священника Стефана Маркова следующего содержания: „депутаты Епархіального съезда, являясь на съездъ, совершенно не знаютъ, зачѣмъ они прибыли и что подлежитъ ихъ разсмотрѣнію и рѣшенію. То сжатое перечисленіе вопросовъ, какое объявляется имъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, нисколько не измѣняетъ затруднительности полженія депутата. Ни смѣтъ прихода и расхода, ни объяснительныхъ къ нимъ докладовъ, ни другихъ дѣлъ, подлежащихъ ихъ рѣшенію, депутатамъ не сообщено; со своими выборщиками по округамъ посо- вѣтоваться и получить отъ нихъ указаніе желательности рѣшенія извѣтнаго вопро- са они не имѣютъ возможности и, рѣшая вопросъ, о которомъ раньше никто изъ округа не знаетъ, они даютъ какъ бы свое мнѣніе, а не высказываютъ голоса упол- номочившаго ихъ благочинническаго округа. Такіе вопросы, какъ новое обложеніе духовенства налогами для увеличенія или содержанія училища, или вознагражденія учащимъ, или вопросы по Епархіальному свѣчному заводу, касающіеся назначенія и расходванія остаточныхъ суммъ, и множество другихъ подобныхъ должны быть за- блговременно извѣстны каждому депутату и каждый изъ нихъ долженъ по нимъ имѣть опредѣленное рѣшеніе уполномочившаго его округа. Въ виду сего, о. депу- татъ, священникъ Марковъ, проситъ съездъ обсудить этотъ вопросъ и въ случаѣ согласія съ высказаннымъ намѣтить мѣры, могущія гарантировать исполненіе рѣше- нія, такъ какъ означенный вопросъ, какъ выяснилось, дебатирруется уже не одинъ разъ на Епархіальныхъ Съездахъ“.

Справка: XV Обще-епархіальный Съездъ заслушал докладъ съ просьбою на будущее время чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ или чрезъ благочинныхъ извѣщать духовенство епархіи по крайней мѣрѣ за 2 мѣсяца до об- щаго съезда о дѣлахъ, подлежащихъ разсмотрѣнію на обще-епархіальномъ съездѣ, и журналомъ отъ 8-го февраля за № 9-мъ постановилъ согласиться съ указаннымъ докла- домъ. Означенный журналъ утвержденъ Преосвященнымъ Епископомъ Анастасіемъ.

Постановили: Заслушавъ справку, о.о. депутаты XVI съезда приступили къ обсужденію вопроса, причемъ выяснилось, что многіе благочинническіе съезды ожи- дали исполненія вышеуказаннаго постановленія XV съезда, утвержденного Его Пре- освященствомъ и видѣли въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ только краткое указаніе на нѣкоторые вопросы, могущіе быть разсмотрѣнными на съездѣ.

Настоящій XVI Обще-епархіальный съездъ почтительнѣе проситъ Его Пре- освященство предложить Совѣту Епархіального женскаго училища, правленіямъ се- минарій и духовныхъ училищъ и комитету свѣчнаго завода непремѣнно извѣщать духовенство епархіи, по крайней мѣрѣ, за 3 мѣсяца до обще-епархіальнаго съезда о вопросахъ, подлежащихъ его рѣшенію, чтобы духовенство могло на благочинни- ческихъ съездахъ обсуждать вопросы и для рѣшенія ихъ на обще-епархіальномъ съездѣ дать избранному депутату руководящія указанія. Съ этою цѣлію необходимо

знать не простой перечень вопросов, — а подробные доклады по нимъ и смѣты въ томъ видѣ, какъ они представляются на обще-епархіальный съѣздъ. Указанные доклады и смѣты на будущее время должны быть напечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ или отдѣльнымъ изданіемъ, или разосланы указами Коневторія чрезъ благочинныхъ.

При этомъ XVI обще-епархіальный съѣздъ, согласно даннымъ депутатамъ полномочій отъ своихъ избирателей, заявляетъ, что на будущее время на обще-епархіальныхъ съѣздахъ не будутъ разсматриваться тѣ доклады, которые требуютъ добавочныхъ или новыхъ ассигновекъ, если они (доклады) не были предложены на разсмотрѣніе благочинническихъ съѣздовъ.

С П И С О К Ъ

депутатовъ, прибывшихъ на XVI Обще-епархіальный Съѣздъ духовенства.

Наименованіе лицъ:

Г. Петрозаводска.

1. Священникъ Каодральнаго собора Іоаннъ Павловъ.

Петрозаводскаго уѣзда.

- 1-го благочинническаго округа.
2. Щелейскаго прихода священникъ Александръ Пономаревъ.
2-го благочинническаго округа.
3. Вохтозерскаго прихода священникъ Василій Соколинъ.
3-го благочинническаго округа.
4. Горскаго прихода священникъ Василій Шежемскій.
4-го благочинническаго округа.
5. Великогубскаго прихода священникъ Феодоръ Лавровъ.

Г. Олонца.

6. Священникъ Олонецкаго Николаевскаго собора Андрей Тихомировъ.

Олонецкаго уѣзда.

- 1-го благочинническаго округа.
7. Юргильскаго прихода священникъ Іоаннъ Павинскій.
2-го благочинническаго округа.
8. Ведлозерскаго прихода священникъ Петръ Малининъ.
3-го благочинническаго округа.
9. Важинскаго прихода протоіерей Аванасій Срѣтенскій.

Г. Вытегры.

10. Вытегорскаго Воскресенскаго собора священникъ Стефанъ Марковъ.

Витогорского уезда.

1-го благочинническаго округа.

11. Девятинского прихода священник Анатолій Казанскій.
- 2-го благочинническаго округа.
12. Верховятницкаго прихода священник Михаилъ Ильинскій.
- 3-го благочинническаго округа.
13. Червопободскаго прихода священникъ Василій Павинскій.

Городъ Лодейное-поле.

1-го благочинническаго округа.

14. Соцкаго прихода священникъ Тиховъ Червянскій.
- 2-го благочинническаго округа.
15. Ваницкаго прихода священникъ Павелъ Стручковъ.
- 3-го благочинническаго округа.
16. Режесельскаго прихода священникъ Дмитрій Крыловъ.

Г. Пудожа.

1-го благочинническаго округа и уезда.

17. Пудожской градской церкви священникъ Вячеславъ Хотловскій.
- 2-го благочинническаго округа.
18. Кенозерскаго прихода священникъ Владимиръ Крючковъ.

Г. Каргополя.

19. Каргопольскаго Христорождественскаго собора прот. Владимиръ Петровъ.

Каргопольскаго уезда.

1-го благочинническаго округа.

20. Ловзанскаго прихода протоіерей Іоаннъ Вѣщезеровъ.
- 2-го благочинническаго округа.
21. Надпорожскаго прихода священникъ Александръ Здравомысловъ.
- 3-го благочинническаго округа.
22. Березно-дубровскаго прихода протоіерей Николай Васильевскій.
- 4-го благочинническаго округа.
23. Ольскаго прихода священникъ Владимиръ Елюховъ.
- 5-го благочинническаго округа.
24. Мохренскаго прихода священникъ Петръ Красноскій.

Г. Повлица.

1-го благочинническаго округа и уезда.

25. Повлицкаго Петропавловскаго собора священ. Михаилъ Рыболовлевъ.
- 2-го благочинническаго округа.
26. Шунгскаго прихода священникъ Михаилъ Габуковъ.
- и 3-го благочинническаго округа.
27. Паданскаго прихода священникъ Іоаннъ Вознесенскій.

№ 2.

Вечернее засѣданіе—16 января и утреннее—17 января.

Ознакомившись съ содержаніемъ смѣты прихода и расхода по содержанію Епархіальнаго женскаго училища на трехлѣтіе 1906—1908 годовъ, сѣздъ въ частности разсмотрѣлъ слѣдующія ея пункты: а) о выдачѣ квартирнаго пособия о. Инспектору классовъ Епархіальнаго женскаго училища, б) о выдачѣ о. Предѣдателя Совѣта того же училища 120 руб. на разъѣзды и в) объ увольченіи поурочной 35 рублевой платы учителямъ Епархіальнаго женскаго училища.

Первый вопросъ о выдачѣ квартирнаго пособия Инспектору классовъ рѣшенъ сначала принципиально, по запискамъ. Большинствомъ голосовъ рѣшено квартирное пособие дать. Затѣмъ баллотировались суммы пособия, указаннаыя въ запискахъ.

Депутатъ отъ Петрозаводскаго городского духовенства о. Іоаннъ Павловъ отозвался баллотировать суммы квартирнаго пособия, меньшія 400 рублей, въ объясненіе чего обязался представить особое мнѣніе.

Большинствомъ 15 шаровъ противъ 11 рѣшено дать Инспектору классовъ квартирное пособие въ размѣрѣ 180 рублей въ годъ.

Постановили: Внести въ смѣту расхода 180 рублей на выдачу ежегоднаго пособия на наемъ квартиры Инспектору классовъ.

Второй вопросъ—о выдачѣ 120 рублей разъѣздныхъ Предѣдателя Совѣта Епархіальнаго женскаго училища разрѣшенъ закрытою баллотировкою, при чемъ 6 шаровъ оказались за и 21 противъ.

Постановили: Исключить изъ смѣты расхода 120 руб. на разъѣзды Предѣдателя Совѣта, какъ назначенные только на время постройки училищныхъ зданій, теперь законченной.

Третій вопросъ—объ увеличеніи поурочной 35-ти рублевой платы учителямъ Епархіальнаго женскаго училища вызвалъ продолжительныя и оживленныя пренія. Заслушаны были: отношеніе Совѣта Епархіальнаго женскаго училища и докладъ учителей послѣдняго по этому вопросу.

Въ преніяхъ не участвовали депутаты Павловъ и Соколинъ. Разсмотрѣвъ всѣ матеріалы по этому вопросу и выслушавъ заявленія о.о. депутатовъ, по большинству 21 голоса противъ 4-хъ, **постановили:** Оставить прежнюю 35 рублевую плату за урокъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Какъ выяснилось изъ преній, основаніями къ такому рѣшенію Сѣзда послужили слѣдующія соображенія: а) 35-ти рублевая плата за урокъ установлена дѣйствующимъ Уставомъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ. б) Увеличить плату за уроки теперь, когда идетъ пересмотръ уставовъ, когда близко время реформирования строя епархіальныхъ училищъ нѣтъ основаній, такъ какъ несомнѣнно скоро измѣнятся штаты училища, а вмѣстѣ съ ними и поурочная плата. в) Занимаются въ Епархіальномъ училищѣ преподаватели семинаріи и духовнаго мужскаго училища, а не особые лица и главнымъ источникомъ содержанія ихъ является жалованье по семинаріи и мужскому училищу, а вознагражденіе въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ служить для нихъ лишь подспорьемъ. г) Если увеличить поурочную плату, то нужно пригласить и особыхъ преподавателей, которые бы специально и занимались по извѣстному предмету, а не дѣлили бы одного предмета между нѣсколькими лицами, какъ это дѣлается теперь, что несомнѣнно можетъ вредно вліять на успѣхи воспитанницъ. д) Сравнить нашу епархію съ другими, перечисленными въ отношеніи Свѣта, по мнѣнію сѣзда нельзя. Тамъ увеличена поурочная плата потому, что есть достаточныя средства для этого—и церкви богаче, и духовенство получаетъ больше, и свѣчныя заводы даютъ большіе барыши. У насъ же церкви едва въ состояніи уплачивать и существующіе взносы, а нѣкоторые отказываются отъ уплаты и ихъ, большинство духовенства получаетъ ровно столько, чтобы какъ либо дотянуться отъ жалованья до жалованья; свѣчной заводъ существуетъ очень недавно и рассчитывать исключительно на него нельзя. и) Несчастная война отразилась сильнѣе всего на крестьянахъ, т. е. на томъ сословіи, добротными даяніями которыхъ и живетъ духовенство. Уменьшились они, естественно, бѣднѣе стало и духовенство. Поэтому то, хотя сѣздъ и высоко цѣнитъ труды преподавателей, но, къ глубочайшему сожалѣнію, увеличить плату за уроки, за полнымъ истощеніемъ источниковъ дохода, не имѣетъ возможности.

Если же нѣкоторыя учителя дѣйствительно откажутся давать уроки въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и не найдется замѣстителей ихъ съ такимъ же образовательнымъ ценомъ, то, согласно главѣ III § 54 Устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ, можно пригласить на службу лицъ, имѣющихъ удовлетворительныя аттестаты о своемъ образованіи въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Слушали: Заявленіе о. председателя сѣзда о распредѣленіи состава сѣзда, для удобства работъ, по отдѣльнымъ комиссіямъ.

Постановили: Учредить три комиссіи: а) по повѣркѣ отчетности и хозяйства Епархіальнаго женскаго училища, членами которой избраны: протоіерей Петровъ, священники: Марковъ, Казанскій, Чернянскій, Крючковъ, Стручковъ и Пономаревъ; б) по повѣркѣ отчетности и хозяйства Епархіальнаго свѣчнаго завода, членами

которой избраны — протоіерей: Васильевскій, Вѣцезеровъ, священники — Лавровъ, Вознесенскій, Тихомировъ, Малининъ, Павинскій, Хотѣновскій, Рыболовлевъ и Габуковъ, и в) по вопросу о болѣе правильномъ распредѣленіи между церквами епархіи 25% сбора взаимнѣ свѣчнаго дохода, въ которую вошли: протоіерей Срѣтенскій, священники: Крыловъ, Павловъ, Соколинъ, Шежемскій, Ильинскій, Здравомысловъ, Іоаннъ Павинскій, Елюховъ и Красновскій.

Затѣмъ, сѣздъ въ полномъ своемъ составѣ осматривалъ зданія Епархіальнаго женскаго училища. Въ училищной церкви была отслужена литія по усопшемъ Инспекторѣ классовъ, протоіерей о. Василии Фодоровичѣ Соколовѣ.

№ 147. 1906 г. Февраля 8. Утверждается.
Епископъ Мисаилъ.

№ 3.

Вечернее засѣданіе — 18 января.

О. Предсѣдатель сѣзда прочелъ предъявленную ему изъ Консисторіи телеграмму Епископа Мисаила, адресованную на имя Секретаря Консисторіи, слѣдующаго содержанія:

„За привѣтствіе, добрыя пожеланія благодарю Васъ, членовъ Консисторіи, отцовъ депутатовъ сѣзда. Съ нами Богъ. *Олопецкій Епископъ*“.

Выслушавъ телеграмму, о.о. депутаты проѣли ивогодііе Владикѣ.

Утреннее засѣданіе — 20 января.

1. О. Предсѣдатель сѣзда было предложено вниманію о.о. депутатовъ отношеніе каедральнаго протоіеря, отъ 18-го января 1906 года за № 192, при которомъ препровождалсь воззванія Олопецкаго Губернскаго Комитета по водворенію законности и порядка. Затѣмъ о. Предсѣдатель прочелъ самое воззваніе и предложилъ его на обсужденіе сѣзда. Въ обсужденіи сего вопроса принималъ участіе, приглашенный на засѣданіе о. каедральный протоіерей А. П. Надежинъ. Послѣ общаго мнѣнія постановили отложить дальнѣйшія сужденія до вечерняго собранія съ Его Превосходительствомъ, Г. Олопецкимъ Губернаторомъ. Мнѣнія по сему раздѣ-