

ЦЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается
въ Редакціи, при Пен-
зенской дух. Семинаріи.

№ 20.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересыл-
кою и доставкою 5 руб.

15-го октября, 1886 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 27 августа—10 сентября 1886 г., за № 1813,
о помѣщеніи свѣдѣній о недвижимой собствен-
ности духовныхъ лицъ въ клировыхъ вѣдомо-
стяхъ старой формы, въ графѣ о прохожденіи
службы.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали: докладъ синодальной
канцеляріи (по 1-му отдѣленію) слѣдующаго содержанія:
Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 2—23 іюля сего
года, утверждено заключеніе Хозяйственнаго Управленія,
воимъ положено установленную для клировыхъ вѣдомостей
о церковныхъ причтахъ форму, а равно и послужные о
нихъ списки дополнить одною графою, озаглавивъ ее такъ:

„есть ли недвижимое имѣніе у самого, у родителей или у жены и какое именно“; при этомъ Хозяйственному Управленію предоставлено сдѣлать надлежащія распоряженія по приведенію сего въ исполненіе, о чемъ объявлено по духовному вѣдомству чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ (№ 32). Между тѣмъ, по доставленнымъ нынѣ Святѣйшему Синоду свѣдѣніямъ, оказывается, что Московская синодальная типографія, прежде полученія означеннаго распоряженія, заготовила бланки для клировыхъ вѣдомостей прежняго образца въ количествѣ до 150,000 листовъ. Приказали: Имѣя въ виду, что Московская синодальная типографія уже заготовила бланки для клировыхъ вѣдомостей по старому образцу, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, сдѣлать распоряженіе, чтобы впредь до израсходования наличнаго запаса бланковъ стараго образца и до изготовленія бланковъ по новой формѣ, свѣдѣнія о недвижимой собственности духовныхъ лицъ помещались въ клировыхъ вѣдомостяхъ въ графѣ о прохожденіи службы; для чего и сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ выписку изъ настоящаго опредѣленія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Пензенская духовная Консисторія по выслушаніи дѣла о продажѣ частными лицами при церквахъ Пензенской епархіи парафиновыхъ свѣчъ, вмѣсто церковныхъ, по справкѣ съ указомъ Св. Синода, отъ 10 іюня 1886 г. за № 11, съ утвержденія Его Преосвященства, опредѣлили: Пензенская духовная Консисторія, на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 10 іюня 1886 г. за № 11, припечатаннаго въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ № 15, и

въ разъясненіе 3 пункта онаго указа, полагаютъ: вмѣнить чрезъ благочинныхъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, городскимъ и сельскимъ причтамъ, отъ имени Его Пресвященства, въ нравственный и неизмѣнный долгъ, чтобъ они, впредь до изданія высшею законодательною властію закона, воспреещающаго и судомъ преслѣдующаго производство и торговлю поддѣльными свѣчами одинаковой формы съ восковыми для церковнаго употребленія, съ одной стороны, какъ можно усерднѣе, чаще и настоятельнѣе бесѣдами и внушеніями своими располагали и побуждали церковныхъ старостъ и прихожанъ своихъ къ приобрѣтенію церковныхъ свѣчей епархіальнаго завода, обязаннаго для церкви производить свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска, а съ другой, — для предупрежденія и пресѣченія покупокъ и приносовъ въ церкви свѣчей изъ минеральнаго воска и парафиновыхъ, — пастырски и задушевно убѣждали бывшихъ (старостъ и прихожанъ) и нагляднѣе разъясняли имъ, что 1) поддѣльныя свѣчи, покупаемыя ими для церкви не въ епархіальномъ заводѣ и его складахъ, какъ приготовленныя изъ матеріаловъ нечистыхъ, дающихъ копоть и зловоніе, совѣмъ недостойны употребленія въ храмахъ Божіихъ, въ качествѣ жертвъ и молитвенныхъ символовъ предъ св. иконами, и только лишь своимъ наружнымъ сходствомъ съ церковными свѣчами вводятъ ихъ въ заблужденіе употребляя ихъ при богослуженіи, а чрезъ это дѣлаютъ ихъ нарушителями долга христіанскаго благочестія, требующаго приносить Богу жертву чистую и отнюдь не допускающаго при покупкѣ и продажѣ предметовъ для богоугодной цѣли дѣлать обманъ и поддѣлки обыкновенной мірской торговли; 2) что свѣчи изъ парафина и минеральнаго воска, хотя и много дешевле восковыхъ, но въ отношеніи прибыли и пользы какъ для жертвователя, такъ и

для церкви далеко уступают послѣднимъ. Самому жертвователю онѣ не полезны потому, что по нечистотѣ и зловонію своему, а также по намѣренію покупателя принести жертву Богу подешевле, иначе сказать, не отъ души, а только для вида и формы, — значить принести жертву Богу негодную. Для храмовъ же Божіихъ онѣ не только не приносятъ прибыли и умноженія денежныхъ средствъ, но даже прямо убыточны: ибо, во-первыхъ, сильно отекая, стараются почти вдвое скорѣе противъ восковой свѣчи; убыточны и потому еще, что отъ чрезмѣрной копоти ихъ скоро темнѣетъ и подвергается для всѣхъ замѣтной порчѣ вся внутренняя обстановка храма, которая вслѣдствіе этого можетъ преждевременно требовать изъ прибыли сихъ свѣчей большихъ денежныхъ затратъ на поновленіе и поправку попорченнаго внутри храма; наконецъ, немалая доля прибыли отъ нихъ для церкви теряется въ ихъ огаркахъ, которыхъ отъ парафиновыхъ свѣчей остается несравненно меньше, чѣмъ отъ восковыхъ, и которые въ лавки принимаются по низкимъ цѣнамъ, — если же сдаются въ епархіальный свѣчной заводъ, то портятся своею примѣсью все его производство и наносятъ очевидный ущербъ общему благу церкви. Можно надѣяться, что простыми, искренними и задушевными увѣщаніями и разъясненіями своими каждый приходскій пастырь, при помощи Божіей, и постепенно можетъ довести старосту и прихожанъ своихъ до сознанія нравственнаго долга не покупать впредь свѣчей для церковнаго употребленія въ лавкахъ частныхъ торговцевъ, ради корысти и прибытка не боящихся Бога торговать поддѣльными свѣчами и противъ совѣсти и чести продавать ихъ за настоящія восковыя для церковнаго употребленія, — но приобретать, для этой святой и богоугодной надобности, въ спеціальныхъ на сей предметъ заведеніяхъ — епархіаль-

помъ свѣчномъ заводѣ и его складахъ. О чемъ, по утвержденіи сего постановленія Его Преосвященствомъ, передать въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей для припечатанія къ исполненію со стороны настоятелей церквей и церковныхъ старость Пензенской епархіи.

Пензенская духовная Консисторія слушали: сданное Его Преосвященствомъ въ Консисторію отношеніе предсѣдателя комитета по реставраціи Карскаго военнаго Собора, отъ 13 августа за № 121, при коемъ, препроводя 3 экз. отчета по реставраціи Карскаго военнаго Собора и столько же подписныхъ листовъ,—просить не оставить своимъ благосклоннымъ содѣйствіемъ къ распространенію приглашенія на добровольныя пожертвованія, для объясненныхъ въ отчетѣ настоятельныхъ надобностей древней христіанской святыни въ Карсѣ. При чемъ просить распространить эти свѣдѣнія по епархіи, чрезъ напечатаніе отчета въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Съ утвержденія Его Преосвященства, опредѣлили: Приложенный при отношеніи предсѣдателя комитета по реставраціи Карскаго военнаго Собора отчетъ препроводить въ редакцію Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія, съ приглашеніемъ настоятелей монастырей и церквей епархіи о содѣйствіи къ распространенію приглашенія комитета на добротныя пожертвованія на окончательное устройство православнаго соборнаго храма въ крѣпости Карсѣ, съ тѣмъ, чтобы потребныя деньги были представляемы въ консисторію для отсылки по принадлежности.

Съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, въ 1882 году была открыта повсемѣстная въ Имперіи под-

писка, для сбора добровольныхъ пожертвованій на реставрацію древняго христіанскаго храма въ крѣпости Карсѣ. Храмъ этотъ, сооруженный еще въ X вѣкѣ Анатоличскими греками, съ переходомъ Карса во власть турокъ, былъ обращенъ въ городскую мечеть, а по взятіи крѣпости нашими войсками преобразованъ въ православный крѣпостной военный Соборъ, посвященный имени Архистратига Михаила. Съ тѣхъ поръ денежные пожертвованія стали претекать со всѣхъ концовъ обширной земли русской и употреблялись учрежденнымъ по реставраціи Собора Комитетомъ на благолѣпіе храма. Въ настоящее время поступленіе пожертвованій уже прекратилось и почти всѣ собранныя суммы израсходованы, а между-тѣмъ реставрація Собора далеко еще не окончена. Всего поступило на приходъ 29,070 р. 29 к., а израсходовано 26,862 р. 75 к., въ остаткѣ къ 1 іюля сего года было 2207 руб. 54 коп. Между-тѣмъ при Карскомъ Крѣпостномъ Соборѣ до сихъ поръ не имѣется ни колокольни, ни призывныхъ колоколовъ, столь необходимыхъ для каждаго православнаго храма, а тѣмъ болѣе для единственной древней православной святыни, среди молитвенныхъ домовъ раскольниковъ различныхъ сектъ, иновѣрческихъ церквей и мечетей гор. Карса. Безъ призывныхъ колоколовъ и колокольни, Соборъ этотъ, при всемъ внутреннемъ благолѣпіи, не можетъ быть на столько внушительнъ, на сколько это необходимо въ интересахъ господствующаго исповѣданія, въ виду иновѣрцевъ и водворенныхъ здѣсь русскихъ сектантовъ. Въ этихъ видахъ, озабочиваясь достойнымъ увѣнчаніемъ святаго дѣла возобновленія древней православной святыни, сооруженіемъ особой при ней колокольни въ соотвѣтственномъ стилѣ, необходимостію пріобрѣтенія полного набора колоколовъ и для образованія вокругъ Собора хотя небольшой площади,

для чего нужно скупить ближайшіе частныя мусульманскіе дома, Комитетъ по реставраціи Карскаго Крѣпостнаго Собора, продолжая радѣть о близкихъ и дорогихъ сердцу каждаго православнаго интересахъ, взываетъ къ высокимъ чувствамъ соотечественниковъ и приглашаетъ ихъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ, для объясненной настоятельной надобности Собора, въ увѣренности, что интересы православія во вновь покоренномъ краѣ, съ инновѣрческимъ населеніемъ, найдутъ всегда полное сочувствіе среди всѣхъ классовъ русскаго общества. Пожертвованія просятъ адресовать на имя предсѣдателя Комитета по реставраціи Карскаго Крѣпостнаго Собора, или-же коменданту крѣпости Карсъ.

**Журнальныя постановленія Правленія Общества
Взаимнаго вспомошествованія духовенства Пен-
зенской епархіи за 1886 годъ.**

Отъ 13 августа, за № 49.

1) 3 руб. 50 коп., представленныя псаломщикомъ с. Адикаевки, н.-домовск. у., В. Пятновымъ, записать на приходъ въ уплату процентовъ за годъ съ 50 р. долга; долгъ можетъ быть отсроченъ не изъ 7⁰/₁₀₀, а изъ 8⁰/₁₀₀, если будетъ доплачено 50 коп. въ счетъ процентовъ и не менѣе 5 руб. въ погашеніе ссуды; въ противномъ случаѣ будетъ взыскана пеня.

2) 16 р. 30 к., представленныя псаломщикомъ с. Мокраго Мичкаса, н.-домовск. у., Верховлетовымъ, записать на приходъ, изъ нихъ 10 р. въ погашеніе ссуды, а 6 р. 30 к. въ уплату процентъ съ оставшихся 90 р., которые отсрочить ему изъ 7²/₁₀₀ на годъ по 16 іюня 1887 г., за поручительствомъ діакона с. Пальжи, нар. у., М. Конусова

и псаломщика с. Большой-Луки, керенск. у., А. Ландышева.

3) Вдовѣ причетника с. Лады, саранск. у., Евдокіи Рождественской, проживающей въ г. Пензѣ, назначить ежегодную пенсію по 8 р. съ 1 іюня 1885 г. и выдавать оную въ Правленіе Общества.

4) 36 р., представленныя священникомъ с. Посопной-Пелетьмы, мокш. у., К. Геометровымъ, записать на приходъ, изъ нихъ 35 р. въ погашеніе ссуды, а 1 р. въ счетъ пени съ оставшихся за нимъ 50 руб., которые отсрочить по сентябрь сего года.

5) Требовать отъ священника соборной ц. г. Саранска П. Смирнова, чтобы онъ успѣшилъ доплатить 33 р. 20 к. процентовъ и возобновилъ поручительства, согласно журн. пост. Правл. за № 23, ст. 1. Пока о. Смирновъ не исполнитъ сего, Правленіе Общества, на основаніи постановленія съѣзда духовенства, отъ 17 дек. 1885 г. за № 34, не имѣеть права освободить отъ поручительства по означенной ссудѣ священника Рождество-Богородицкой церкви г. Саранска В. Тубецкаго, не смотря на его заявленіе о томъ.

6) 40 р. 70 к., представленныя священникомъ с. Знаменской-Лопуховки, город. у., В. Грушевскимъ, записать на приходъ, изъ нихъ 40 р. въ погашеніе ссуды, 60 коп. въ доплату процентовъ и 10 к. пени за просрочку; счетъ съ нимъ считать поконченнымъ.

7) Діакону соборной церкви г. Инсара Зарину разрѣшить ссуду въ количествѣ 100 руб. изъ 7% срокомъ на годъ, за поручительствомъ священника той же ц. Іоанна Тонитрова, со взятіемъ съ Зарина надлежащаго обязательства.

8) 108 р., представленныя священникомъ с. Лады, саранск. у., Успенскимъ, записать на приходъ, изъ нихъ 100 р. въ погашеніе ссуды, а 8 р. въ уплату процентовъ

съ оставшихся 100 р., которые отсрочить ему изъ 8% на годъ по 14 авг. 1887 г.

9) Псаломщика с. Салмы, саранск. у., Малинина, поручившагося за помощника смотр. свѣчн. завода священника Померанцева въ исправной уплатѣ имъ долга въ количествѣ 300 р., записать въ списокъ поручителей по означенной ссудѣ.

Отъ 20 августа, за № 50.

1) Правленіе Общества не можетъ разрѣшить священнику Архангельской церкви г. Беренска Любомирову просимой имъ ссуды въ количествѣ 100 р. безъ поручительства, въ виду низкаго разряда, по которому проситель состоитъ членомъ Общества.

2) 15 р., представленны дьячкомъ с. Ямской-Слободы, инсарск. у., Златомрежеевымъ, записать на приходъ, изъ нихъ 9 р. 10 коп. въ погашеніе ссуды, 30 к. въ доплату оставшихся за нимъ процентовъ и 5 р. 60 к. въ уплату процентовъ съ 80 р. 90 к. долга, уплату которыхъ отсрочить ему изъ 7% на годъ по 19 авг. 1887 г., подъ обезпеченіе его членскихъ взносов.

3) 26 р. 40 к., представленны священникомъ с. Пущкива, инсарск. у., Исинскимъ, записать на приходъ; изъ нихъ 20 р. въ погашеніе ссуды, а 6 р. 40 к. въ уплату процентовъ съ оставшихся за нимъ 80 р., уплату которыхъ отсрочить на годъ по 30 іюня 1887 г. изъ 8%, подъ обезпеченіе его членскихъ взносов.

4) 32 р. 64 к., представленны священникомъ с. Мачи, чембарск. у., Тифлисовымъ, записать на приходъ; изъ нихъ 24 р. въ погашеніе ссуды, а 8 р. 60 к. въ уплату процентовъ съ оставшихся за нимъ 216 р., уплату которыхъ отсрочить ему на полгода по 17 янв. 1887 г. изъ 8%, подъ обезпеченіе его членскихъ взносов.

5) 214 р., представленные священником с. Кривошеевки, н.-лом. у., Казанскимъ, записать на приходъ, изъ нихъ 200 р. въ погашеніе ссуды и 14 р. въ уплату процентовъ съ оставшихся за нимъ 200 р., уплату которыхъ отсрочить ему на годъ по 19 авг. 1887 г. изъ 7⁰/₀, подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ по 1 разряду.

6) Вдовѣ дьячка Троицкой церкви г. Мокшана Канаевской назначить пенсію въ размѣрѣ 9 р. въ годъ съ 1 апрѣля сего 1886 года, если Канаевскій дѣйствительно умеръ въ мартѣ; пенсію выдавать чрезъ мѣстнаго благочиннаго.

7) Священнику с. Ахлѣбнина, наровчатск. у., Виноградову выдать въ ссуду 32 р. изъ 8⁰/₀, срокомъ на полгода, подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ.

8) Діакону с. Константиновки, саранск. у., Ципровскому выдать въ ссуду 25 р., срокомъ на годъ изъ 8⁰/₀, подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ.

9) 10 р. 70 к., представленные священникомъ г. Пензы Терновскимъ, записать на приходъ, изъ нихъ 10 р. въ членскій взносъ и 70 к. въ счетъ пени за 7 мѣсяцевъ, и внести въ лицевой счетъ о. Терновскаго.

Отъ 21 августа, за № 51.

1) Священнику с. Тепловки, мокшанск. у., Новгородскому, по случаю замужества дочери, выдать въ ссуду 200 руб., срокомъ на годъ, изъ 7⁰/₀, за поручительствомъ с. Соловцовки, мокшанск. у., діакона Ѳ. Діалектова и понамаря В. Христорожественскаго, съ обязательствомъ платить пеню за просрочку.

2) Псаломщику с. Рябки, краснослоб. у., Иванову выдать въ ссуду 25 руб., изъ 8⁰/₀, срокомъ на годъ, подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ, съ обязательствомъ платить пеню за просрочку.

Отъ 26 августа, за № 52.

1) Діакону с. Коржевки, город. у., Тихомирову отказать въ выдачѣ ссуды, такъ какъ онъ значится поручителемъ по ссудѣ священника с. Ишакъ, саранск. у., Столыпина въ колич. 405 руб.

2) Изъ 54 р. 30 к., представленныхъ священникомъ с. Воротниковъ, саранск. у., Аполлоновымъ, записать на приходъ 34 р. въ погашеніе ссуды, а 20 р. 30 к. въ счетъ процентовъ съ 290 р., каковую сумму отсрочить ему на годъ по 23 авг. 1887 г. изъ 7⁰/₀, за поручительствомъ діак. С. Періастрова, псаломщиковъ Якова Толузакова и Александра Ивановскаго.

3) Изъ 6 р., представленныхъ при отношеніи благочиннаго Русанова псаломщикомъ с. Нерлей, саранск. у., Турчаниновымъ, записать на приходъ 4 р. 50 к. въ погашеніе ссуды, 1 р. 12 к. въ уплату процентовъ и 38 р. пени; оставшіеся за нимъ 14 р. отсрочить по 21 октября 1887 г., подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ.

4) Священнику с. Чердака, наровч. у., Ивановскому выдать въ ссуду 30 р. изъ 8⁰/₀, срокомъ на шесть мѣсяцевъ, подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ, съ обязательствомъ платить пеню за просрочку.

5) Діакону с. Черкаскаго, веренск. у., Троицкому выдать въ ссуду 35 р. изъ 8⁰/₀, срокомъ на годъ, чрезъ сына его ученика семинаріи К. Троицкаго, согласно прошенію, подъ обезпеченіе 36 р. его членскихъ взносовъ, съ обязательствомъ платить пеню за просрочку.

6) Изъ 38 р. 35 к., представленныхъ священникомъ с. Ишакъ, сараяск. у., Столыпинимъ, записать на приходъ 10 р. въ погашеніе ссуды и 28 р. 35 к. въ уплату процентовъ съ 395 р. долга, который отсрочить ему на годъ до 27 іюня 1887 г., приче́мъ вмѣняется въ обязанность о.

Столыпину уплатить 4 р. 50 к. пени за просрочку 1 мѣсяца и доплатить 30 р. 50 к. въ погашеніе ссуды, согласно правиламъ Общества. О ходатайствѣ его зачислить 45 р. взысканной съ него пени, какъ съ неблагонадежнаго и неисправнаго должника чрезъ о. благочиннаго, доложить будущему общему собранію членовъ Общества.

Отъ 27 августа, за № 53.

1) Изъ 17 р. 20 к., представленныхъ священникомъ с. Перхляй, инсарск. у., Любимовымъ, записать на приходъ 10 р. въ погашеніе ссуды и 7 р. 20 к. въ счетъ процентовъ за годъ съ оставшихся за нимъ 90 р., уплату которыхъ отсрочить изъ 8% на годъ по 13 сент. 1887 г., подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ.

2) Изъ 13 р., представленныхъ псаломщикомъ с. Ельникъ, краснослоб. у., Боголюбовымъ, записать на приходъ 10 р. въ погашеніе ссуды, 2 р. 80 к. въ счетъ процентовъ съ 35 р. и 20 к. пени за $\frac{1}{2}$ мѣсяца; оставшійся долгъ отсрочить на годъ по 15 авг. 1886 г. изъ 8%, подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ.

3) Священнику с. Трескина, мокшанск. у., Тонитрову выдать въ ссуду 100 р. изъ 7% срокомъ на годъ, подъ обезпеченіе 90 р. его членскихъ взносовъ, съ обязательствомъ платить пеню за просрочку.

4) Заштатному діакону г. В.-Ломова Соловьеву назначить пенсію въ размѣръ 9 р. въ годъ съ 1 числа слѣдующаго мѣсяца и выдавать оную чрезъ мѣстнаго о. благочиннаго Любимова.

5) Псаломщику с. Монастырскаго, нарвч. у., Лаврову выдать въ ссуду 25 р. изъ 8%, срокомъ на годъ, за поручительствомъ псаломщика с. Свинухи, мокш. у., Рождественскаго; поручительство священника Дим. Данилова не можетъ быть принято, такъ какъ онъ состоитъ поручите-

лемъ по ссудѣ діак. с. Никольскаго Данилова въ 100 р.; по сему Правленіе Общества затрудняется выдать, просителю ссуду въ большемъ размѣрѣ.

Отъ 28 августа, за № 54.

1) Въ виду жалобы поручителя по ссудѣ свящ. Пенз. тюремно-замковской ц. Протодіаконова, свящ. с. Усть-Керъ, н.-лом. у., Вазерскаго и прочихъ поручителей и въ виду того, что о. Протодіаконовъ болѣе двухъ лѣтъ не платитъ ни долга, ни процентовъ и не возобновляетъ поручительство въ исполненіе постановленій Правленія, прописанныхъ въ справкѣ, а также и въ видахъ огражденія интересовъ Общества, просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о взисканіи съ о. Протодіаконова, чрезъ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища, изъ получаемаго тамъ имъ жалованія, лежащаго за нимъ долга, въ количествѣ 500 р. капитальной суммы и 130 р. пени за просрочку 2 лѣтъ и 2 мѣсяцевъ по настоящее время, считая по 12⁰/₁₀₀ въ годъ.

2) Объявить о. Вазерскому и прочимъ поручителямъ, что, отсрочивая ссуды подъ условіемъ уплаты 10⁰/₁₀₀ долга при возобновленіи поручительства, Правленіе тѣмъ выражаетъ только, что въ случаѣ неисполненія сего условія оно будетъ считать должника несправнымъ и начитатъ на него вмѣсто процентовъ пени; поручители же, на основаніи постановленія съѣзда духовенства, отъ 17 декабря 1885 г. за № 34 стл 1, тогда только освобождаются отъ обязательствъ по займу, когда или уплатятся весь долгъ, или будутъ представлены обязательства отъ другихъ поручителей. Поэтому Правленіе Общества не можетъ освободить отъ поручительства какъ священниковъ Вазерскаго, Снѣгирева и діакона Любимова, такъ и священника Богоявленскаго, пока о. Протодіаконовъ не исполнитъ принятыхъ имъ на себя обязательствъ предъ Обществомъ.

Отъ 29 августа, за № 55.

1) 2 р., представленные свящ. г. Саранска Масловскимъ, записать на приходъ въ счетъ процентовъ съ 100 р., каковую сумму отсрочить на 3 мѣсяца по 23 ноября сего года, изъ 8⁰/₀, такъ какъ онъ въ прошломъ году погасилъ 50⁰/₀ долга.

2) Священнику с. Сіалѣвской-Пятины, инсарск. у., Смилейскому выдать въ ссуду 100 р., на годъ изъ 7⁰/₀, подъ обезпеченіе его взносовъ, въ количествѣ 95 руб.

3) Изъ 16 р. 40 к., представленныхъ свящ. с. Оленевки, пенз. у., Люстровымъ, записать на приходъ 10 р. въ погашеніе долга, а 6 р. 40 к. въ счетъ процентовъ съ оставшихся за нимъ 80 р., уплату которыхъ отсрочить изъ 8⁰/₀ на годъ, до 26 авг. 1887 г., подъ обезпеченіе его взносовъ.

4) Священнику с. Муратовки, мокшанск. у., Павлу Городкову, изъ уваженія къ засвидѣтельствуванію мѣстнаго благочиннаго, выдать въ ссуду 100 р., изъ 7⁰/₀, на годъ, подъ обезпеченіе 85 р. взносовъ просителя, съ обязательствомъ платить пеню за просрочку.

5) 18 р., назначенные журн. Правленія, отъ 21 апр. сего года за № 21 ст. IV, къ выдачѣ, чрезъ благочиннаго Шуструйскаго, въ единовременное пособіе дочери умершаго свящ. с. Печинокъ, инсарск. у., Вратскаго дѣвицы Елизаветѣ выдать въ самомъ Правленіи дядѣ ея, отставному чиновнику И П. Божоявленскому, согласно ея желанію, выраженному въ довѣренности на имя дяди, въ виду того, что у покойнаго Вратскаго не осталось другихъ наслѣдниковъ, кромѣ дѣвицы Елизаветы, какъ видно изъ клировыхъ вѣдомостей.

Отъ 3 сентября, за № 56.

1) 35 р. 50 к., представленные священникомъ с. Пере-

вѣсья, краснослоб. у., Николаевскимъ, записать на приходъ, изъ нихъ 25 р. въ погашеніе ссуды, а 10 р. 50 к. въ уплату процентовъ съ 150 р., уплату которыхъ отсрочить ему на годъ, за поручительствомъ свящ. с. Курташекъ, краснослоб. у., Шиллерова не изъ 7⁰/₁₀₀, а изъ 8⁰/₁₀₀, почему просить о Николаевскаго доплатить 1 р. 50 к. процентовъ.

2) Изъ 13 р. 76 коп., представленныхъ понамаремъ с. Дертева, пенз. у., Бобровымъ, записать на приходъ 8 р. въ погашеніе долга, а 5 р. 76 к. въ счетъ процентовъ съ 72 р., уплату которыхъ отсрочить по 4 сент. 1887 г. изъ 8⁰/₁₀₀, за поручительствомъ діак. с. Валяевки, пенз. у., Боброва и дьячка с. Соловцовки, пенз. у., Осипа Боброва, съ обязательствомъ представить отъ нихъ письменныя поручительства по формѣ не позднѣе 15 сентября.

3) Изъ 59 р. 63 коп., представленныхъ священникомъ слободы Городка, пенз. у., Лентовскимъ, записать на приходъ 45 р. въ погашеніе ссуды, 4 р. 3 к. въ счетъ процентовъ за отсрочку 115 руб. на полгода по 12 дек. 1886 г., 10 р. членскаго взноса за текущій годъ и 60 к. пени за 6 мѣсяцевъ.

4) Сверхштатному протоіерею пензенской Духосошестввенской ц. Лентовскому, какъ не пользующемуся братскими доходами, назначить пенсію въ размѣрѣ 30 р. въ годъ, съ 1 апр. 1886 г., съ правомъ полученія оной, по причинѣ болѣзни мужа, женѣ его Маріи Лентовской въ самомъ Правленіи Общества.

Отъ 6 сентября, за № 57.

1) Каѳедральнаго прот. Пантелѣевскаго принять въ число членовъ Общества съ правомъ пользоваться пенсією пожизненною, послѣ его смерти, его дочери дѣвицѣ Лидіи, согласно выраженному имъ желанію и постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 15 дек. 1881 г. за № 3.

Представленные о. протоіереемъ 5 р. въ основной капиталъ Общества, 80 р. членскихъ взносовъ за 8 лѣтъ по 1 разряду и 48 р. пени, всего 133 р. записать на приходъ и въ лицевой его счетъ.

2) Изъ 8 р., представленныхъ благочиннымъ Сатурновымъ, записать на приходъ 4 р. въ уплату членскаго взноса священн. с. Чердака Ивановскаго за 1886 г., 1 р. за будущій 1887 г., такъ какъ съ него слѣдовало взыскасть 4 р., а не 5 р., — 40 к. въ уплату пени съ него за просрочку, а 2 р. 60 к., выданные о. Сатурновымъ изъ собственныхъ средствъ, зачислить въ счетъ будущихъ членскихъ взносовъ по его близочинію и принять въ соображеніе при расчетѣ съ нимъ въ 1887 г. Респиску Бобровой на 8 р., по снесеніи этой суммы въ расходъ, приобщить къ другимъ оправдательнымъ документамъ Правленія.

3) Уволенному изъ духовнаго вѣдомства понамарию с. Чепурновки, пар. у., Касаткину выдать, чрезъ казначея Правленія, 18 р. членскихъ его взносовъ безъ процентовъ и исключить его изъ списка членовъ Общества.

4) Діакону с. Нижн.-Шкафта, город. у., Василию Львову выдать въ ссуду 60 р. изъ 8%, срокомъ на полгода, подъ обезпеченіе 90 р. его членскихъ взносовъ, съ обязательствомъ платить пеню за просрочку.

Редакторъ Н. Соловьевъ.

Годъ четвертый (4 урока въ недѣлю).

Чтеніе остальныхъ трехъ Евангелистовъ. Изъ Учебнаго Октоиха, по возможности, служба гласа предстоящаго воскреснаго дня. Приготовление къ чтенію и пѣнію въ церкви по богослужебнымъ книгамъ.

Учебныя руководства и пособія для учениковъ: изданныя Святѣйшимъ Синодомъ стѣнные таблицы буквъ и краткихъ молитвословій и Молитвы Господней. Букварь, изданія Святѣйшаго Синода. Учебный Часословъ. Учебная Псалтирь. Учебный Октоихъ. Евангеліе на славянскомъ языкѣ и книга Н. Ильминскаго: «Обученіе церковно-славянской грамотѣ въ начальныхъ народныхъ училищахъ». Казань, 1885 г. (цѣна 20 коп.).

Для домашняго чтенія учениковъ: Житія Святыхъ изъ Четы-Минеи Святителя Димитрія Ростовскаго.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА КЪ ПРОГРАММѢ ЦЕРКОВНО-СЛАВЯНСКОЙ ГРАМОТЫ ВЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛАХЪ.

Церковно-славянская грамота въ церковно-приходскихъ школахъ должна составлять отдѣльный отъ русскаго языка предметъ; для обученія ей должны быть назначены особые часы въ теченіе всего курса ученія. По своей задачѣ и по духу преподаванія церковно-славянская грамота должна примыкать къ Закону Божію, какъ ближайшее пособіе для него, и имѣть значеніе непосредственно послѣ него.

Въ церковно-приходской школѣ желательно было бы начинать обученіе прямо съ церковно-славянской азбуки. Но въ виду затрудненій, какія можетъ вызвать употребленіе при этомъ стариннаго способа, отличнаго отъ современныхъ, привычныхъ для большинства учителей, методовъ обученія чтенію, и извѣстнаго имъ только въ своемъ механизмѣ, съ другой стороны по многимъ неудобствамъ приложенія къ церковно-славянской грамотѣ общеупотребительнаго въ настоящее время звуковаго способа, предоставляется обучать церковно-славянской грамотѣ послѣ русской, и именно непосредственно послѣ того, какъ дѣти ознакомятся съ механизмомъ русскаго чтенія, т. е. въ концѣ первой или въ началѣ второй половины перваго года ученія. Изученіе церковно-славянской азбуки удобно начинать по напечатаннымъ по распоряженію Святѣйшаго Синода таблицамъ славянскихъ письменъ, которыя должны быть развѣшены на стѣнахъ въ школѣ. При этомъ учащіеся должны быть ознакомлены съ строчными и надстрочными знаками и сокращеніями словъ. Затѣмъ слѣдуетъ ознакомить дѣтей съ подлинными названіями буквъ въ порядкѣ церковной азбуки.

Для начальнаго упражненія дѣтей въ церковно-славянскомъ чтеніи могутъ служить стѣнныя таблицы краткихъ употребительнѣйшихъ молитвъ, уже прежде заученныхъ наизусть со словъ законоучителя. При разъясненіи учащимся

отличительныхъ буквъ славянской азбуки сравнительно съ русскою, надстрочныхъ знаковъ (удареній и титль), славянскихъ чиселъ и нѣкоторыхъ самонужнѣйшихъ формъ славянскаго языка учитель руководствуется книжкою г. Ильминскаго: „Обученіе церковно-славянской грамотѣ. Казань. 1885 г.“. Ученіе перваго года оканчивается чтеніемъ по порядку Букваря, изданнаго Святѣйшимъ Синодомъ.

Лицамъ убѣжденнымъ и опытнымъ отнюдь не возвращается начинать обученіе съ церковно-славянской азбуки въ древле уложенномъ порядкѣ и съ подлинными названіями буквъ. Такіе опыты даже желательны: они дадутъ цѣнный матеріалъ для болѣе вѣрнаго и положительнаго рѣшенія вопроса объ обученіи церковно-славянскому чтенію въ церковно-приходскихъ школахъ.

Во второй годъ учащіеся читаютъ избранныя мѣста изъ Евангелія, а затѣмъ Часословъ и Псалтирь по порядку. Учитель тщательно пріучаетъ при этомъ дѣтей къ чтенію правильному, раздѣльному и внятному, съ точнымъ произношеніемъ славянскихъ буквъ, безъ всякаго уклоненія ихъ звука и также съ соблюденіемъ удареній и знаковъ препинанія; но паче всего славянское чтеніе должно быть благоговѣйное и молитвенное. Учитель долженъ при этомъ руководить учащихъ собственнымъ своимъ образцовымъ чтеніемъ.

При чтеніи обращается вниманіе на значеніе простѣйшихъ словъ и выраженій, чтобы предотвратить чисто механическое чтеніе безъ всякаго пониманія, но не требуется при этомъ объясненія всего содержанія читаемаго. Уразумѣніе церковныхъ текстовъ достигается учащимися постепенно, по мѣрѣ приобрѣтенія знанія свещ. исторіи и истинъ вѣры, а также по мѣрѣ умственнаго развитія. Главная забота должна быть посвящена религиозно-воспитательной задачѣ, и посему главною цѣлію церковно-славянскаго чтенія поставляется духовное назиданіе и воспитаніе въ дѣтяхъ молитвеннаго духа и вообще молитвеннаго настроенія. Поучительно въ этомъ отношеніи слѣдующее наставленіе въ предисловіи къ Часослову: „Юже книгу

вы родители благочестивыи, яко начало положеніе житія христіанскаго стяжуще, чадомъ вашимъ вручайте ко ученію, увѣщающе я неусыпно прилежати навъкъ новенію въ ней содержимыхъ: вы же, чада христоименитая, радостно пріемлюще ю, тѣдитесь чести и разумѣти напечатанна я да и чтуще молитесь и молящесь чтете, и тако чтите Бога, да тако вы съ Богомъ глаголете и Богъ вамъ собесѣдуетъ. Чтеніе Псалтири должно производиться по изданіямъ церковнаго состава, т. е. съ раздѣленіемъ на каѳизмы и съ положенными послѣ каждой каѳизмы тропарями и молитвами. Одновременно съ чтеніемъ по Евангелію, Часослову и Псалтири учащіяся во второй годъ обученія должны бытъ практически ознакомлены съ славянскимъ счисленіемъ и съ церковнымъ мѣсяцесловомъ.

Въ третьемъ году должно продолжать чтеніе по порядку Часослова и Псалтири и прочитатъ все Евангеліе отъ Матѳея. Къ этому можно присоединить практическое, посредствомъ пѣнія, изученіе тропарей воскресныхъ, на дванадцатые праздники и тропарей дневныхъ.

Въ четвертомъ году продолжается чтеніе Евангелій отъ Марка, Луки и Іоанна. Въ то же время постепенно прочитываются изъ Учебнаго Октоиха воскресныя службы предстоящихъ гласовъ, примѣрно такъ: въ первый оборотъ (столпъ) 8-ми гласовъ стихиры на Господи воззвахъ и стиховны, во второй оборотъ — съдальны и антифоны, въ третій оборотъ — законы, по крайней мѣрѣ воскресныя, въ четвертый — хвалитвы и блаженныя.

Въ двухъклассныхъ школахъ къ чтенію въ церкви допускаются всѣ ученики IV и частию III учебнаго года; а въ одноклассныхъ, по возможности, допускаются учащіяся на второй годъ; но во всякомъ случаѣ къ чтенію въ церкви нужно допускать не иначе, какъ послѣ тщательнаго приготовленія подъ руководствомъ учителя или даже священника.

Для усиленія упражненія въ церковно-славянскомъ чтеніи полезно доставлять учащимся Житія Святыхъ, избранныя изъ Четырехъ Миней Св. Димитрія Ростовскаго, для домашняго чтенія въ семействахъ своихъ.

ПРОГРАММА ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКАГО ЯЗЫКА ВЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛАХЪ.

А. Программа одноклассной школы.

Годъ первый (7 уроковъ въ недѣлю).

Обученіе чтенію по буквослагательному способу, или по способу звуковому:

- 1) Разложеніе предложений на слова.
- 2) Разложеніе словъ на слоги.
- 3) Выдѣленіе изъ слоговъ и словъ гласныхъ и согласныхъ звуковъ.
- 4) Письмо буквъ.
- 5) Чтеніе и письмо словъ и предложений изъ изученныхъ буквъ.
- 6) Чтеніе словъ съ ч и щ на концѣ и ъ и ѳ в срединѣ словъ, чтеніе й, е и ё. Буквы ф и э. Употребленіе и иі.
- а) Упражненія при обученіи чтенію:
- б) Составленіе изъ подвижныхъ буквъ словъ и предложений.
- в) Списываніе съ книги отдѣльныхъ словъ и предложений.
- г) Звуковая диктовка изъ книгъ.
- д) Заучиваніе наизусть, сначала со словъ учителя, а потомъ и самостоятельно, небольшихъ статей, какъ прозаическихъ, такъ и стихотворныхъ.

Годъ второй (7 уроковъ въ недѣлю).

1. Усовершенствованіе въ чтеніи по книгѣ.
2. Передача прочитаннаго устно, по вопросамъ и безъ вопросовъ.
3. Упражненія въ правописаніи;

- а) Списываніе съ книги и письмо выученнаго наизусть.
 - б) Письменные отвѣты на вопросы учителя.
 - в) Звуковая диктовка.
 - г) Изученіе правилъ правописанія на примѣрахъ (въ объемѣ, указанномъ въ объяснительной запискѣ).
 - д) Составленіе учениками примѣровъ на усвоенныя правила правописанія.
 - е) Провѣрочная диктовка.
 - ж) Практическое наученіе различать въ словахъ предметъ, дѣйствіе, состояніе и качество.
 - з) Разборъ предложеній по вопросамъ: кто, что, кого, чего и проч.
 - и) Составленіе простыхъ предложеній по тѣмъ же вопросамъ.
- 4) Составленіе писемъ по даннымъ образцамъ.

Руководства и пособія:

Руководствомъ при обученіи азбукѣ рекомендуется „Букварь для обученія юношества церковному и гражданскому чтенію“, изд. Святѣйшаго Синода.

Впредь до составленія особаго руководства, принаровленнаго къ программѣ и потребностямъ церковно-приходской школы, предоставляется завѣдывающимъ школами вновь приобрѣтать для школъ слѣдующія учебныя руководства и пособія при обученіи грамотѣ:

1. Славянско-русская подвижная азбука, изданіе Святѣйшаго Синода. Цѣна 17 коп.
2. Азбука русскаго и церковно-славянскаго языка. Составилъ Викторипъ, бывшій Епископъ Полоцкій. 5-е изданіе — Протоіерея В. Михайловскаго. С.-Петербургъ, 1886 года. Цѣна 15 коп.
3. Азбука священника В. Никольскаго. Изданіе 6-е братьевъ Салаевыхъ. Москва, 1884 года. Цѣна 20 коп.
4. Русская азбука. Составилъ Н. И. Бѣлый. Изданіе 9-е. Одесса, 1883 года. Цѣна 15 коп.
5. Азбука правописанія. Часть 1-я. Составилъ Д. Ти-

хомировъ. 10-е изданіе. Москва, 1885 г.

— 1. Первою послѣ азбуки книгою для чтенія, впредь до изданія особой книги, принаровленной къ программѣ и потребностямъ церковно-приходской школы, могутъ служить:

1. Н. Ерминъ и А. Волотовскій. Приходская школа. Книга для класснаго чтенія, примѣненная къ обученію родному языку въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. С. Петербургъ, 1885 года. Изданіе Д. Полубояринова. Цѣна 35 коп.

— 2. Солнышко. Книга для чтенія въ народныхъ училищахъ. Составилъ А. Радонежскій. Изданіе 2-е. С.-Петербургъ, 1880 года. Цѣна 60 коп.

В. Программа двуклассной школы.

— 1. Годъ 1-й и 2-й—по программѣ одноклассной школы.

— 2. Годъ третій (7 уроковъ въ недѣлю).

1. Практическая грамматика.

— 1. Понятіе о подлежащемъ. Вопросы, на которые отвѣчаетъ подлежащее. Имя существительное, служащее для наименованія предметовъ и выраженія подлежащаго. Подлежащее въ единственномъ и множественномъ числѣ, въ мужескомъ, женскомъ и среднемъ родѣ. Замѣна имени предмета мѣстоименіемъ. Имя предметовъ общее и собственное. Сказуемое въ настоящемъ, прошедшемъ и будущемъ времени, въ единственномъ и множественномъ числѣ, въ 1-мъ, 2-мъ и 3-мъ лицѣ. Глаголь, какъ часть рѣчи, служащая для выраженія сказуемаго. Принадлежности глагола, какъ сказуемаго. Сказуемое при помощи вспомогательнаго глагола, показывающаго при этомъ время и лицо. Согласованіе сказуемаго съ подлежащимъ. Правила правописанія.

— 2. Дополненіе, какъ слово, объясняющее дѣйствіе. Вопросы, на которые отвѣчаетъ дополненіе. Выраженіе дополненія именами существительными. Зависимые падежи. Склоненіе именъ существительныхъ. Правописаніе въ склоненіи.

ніяхъ существительныхъ. Дополненіе при помощи предлога. Понятіе о предлогѣ, какъ неизмѣняемомъ словѣ, которое соединяетъ существительное съ объясняемымъ имъ словомъ. Выраженіе отглагольнаго дополненія предложеніемъ. Понятіе о придаточномъ предложеніи дополнительномъ. Соединеніе его съ дополняемымъ словомъ изъяснительными союзами. Союзъ, какъ неизмѣняемая часть рѣчи, соединяющая предложенія и части предложенія. Знаки препинанія.

Опредѣленіе, какъ слово поясняющее предметъ. Вопросы, на которые отвѣчаетъ опредѣленіе. Имя прилагательное, какъ часть рѣчи, служащая для выраженія опредѣленія. Согласованіе опредѣленія, выраженнаго именемъ прилагательнымъ, съ опредѣляемымъ въ родѣ, числѣ и падежѣ.

Склоненіе именъ прилагательныхъ. Прилагательныя безотносительныя и относительныя. Краткое и полное окончаніе безотносительныхъ прилагательныхъ. Выраженіе краткимъ окончаніемъ сказуемаго при помощи вспомогательнаго глагола. Степени сравненія. Выраженіе опредѣленія мѣстоименіями притяжательными, указательными, опредѣлительными и именами числительными. Выраженіе опредѣленія именами существительными, поставленными въ значеніи именъ прилагательныхъ, но въ различныхъ падежахъ съ опредѣляемымъ словомъ. Выраженіе опредѣленія именами существительными въ одномъ падежѣ съ опредѣляемымъ словомъ (приложеніе). Знаки препинанія. Опредѣлительныя предложенія. Мѣстоимѣнія относительныя. Сокращеніе придаточныхъ опредѣлительныхъ предложений посредствомъ причастій. Правописаніе и знаки препинанія.

Части слова: корень, окончаніе и приставка. Правила переноса словъ изъ строки въ строку.

2. Составленіе примѣровъ на изученныя грамматическія правила.

3. Проверочная диктовка.

4) Чтеніе.

5) Устная передача содержанія прочитаннаго.

6. Изученіе наизусть образцовъ и выразительное произношеніе ихъ.

7. Писменные упражненія въ изложеніи мыслей: письменный пересказъ содержанія прочитанныхъ статей и составленіе рассказовъ о событіяхъ, извѣстныхъ учащимся.

Годъ четвертый (7 уроковъ въ недѣлю).

1. Практическая грамматика.

Обстоятельственные слова, поясняющія дѣйствіе и состояніе указаніемъ мѣста, времени, образа, причины и цѣли дѣйствія и состоянія. Выраженіе обстоятельственныхъ словъ нарѣчіями и именами съ предлогомъ. Нарѣчіе—неизмѣняемая часть рѣчи, объясняющая дѣйствіе и состояніе. Придаточныя обстоятельственные предложения. Соединеніе ихъ посредствомъ союзовъ. Сокращеніе придаточныхъ обстоятельственныхъ предложений времени дѣепричастіями. Дѣепричастіе—отглагольное нарѣчіе. Времена дѣепричастій и окончанія. Знаки препинанія. Обращеніе и звательный падежъ. Вводныя слова и предложения. Вносное предложеніе. Слитное предложеніе. Знаки препинанія. Повѣствовательныя предложения, при чемъ дается понятіе объ извѣстительномъ наклоненіи, указываетъ на неопредѣленное наклоненіе, которое сравнивается съ именемъ существительнымъ по значенію его въ предложеніи. Предложенія восклицательныя. Понятіе о междометіи. Понятіе о повелительномъ наклоненіи. Предложенія вопросительныя. Мѣстоименія и нарѣчія вопросительныя. Безличное предложеніе (неимѣющее именительнаго падежа). Соединеніе предложений при помощи союзовъ. Отношенія между предложениями, выражаемыя союзами. Знаки препинанія. Двоеточіе между предложениями.

Примѣчаніе: Залогъ и виды глаголовъ изучаются при объясненіи значенія словъ въ читаемыхъ статьяхъ.

2. Составленіе примѣровъ на изученныя грамматическія правила.

3. Провѣрочная диктовка.

4. Изученіе наизусть образцовъ и выразительное ихъ произношеніе.

5. Чтеніе и пересказъ прочитанныхъ статей.

6. Письменные упражненія: изложеніе содержанія разобранныхъ статей и составленіе повѣствованій и описаній того, что ученики видѣли или читали.

Руководства и пособія.

Книгами для класснаго чтенія учениковъ 3-го и 4-го года обученія могутъ служить:

1. Родина. Сборникъ статей для класснаго чтенія. А. Радонежскаго. С.-Петербургъ, 1885 г. Изд. 10-е Цѣна 75 коп.

2. О. Савенко. Объяснительное чтеніе. Сборникъ статей для первоначальныхъ занятій русскимъ языкомъ. Изд. 2-е. Москва, 1884 г. Цѣна 75 коп.

Пособіемъ для учителя при диктовкѣ могутъ служить:

1. Курсы систематическаго диктанта. Составилъ П. Смирновскій. Часть 1-я. Изд. 3-е. С.-Петербургъ, 1885 года. Цѣна 60 коп.

2. Опытъ образцовъ систематическаго диктанта, составленный комиссіею при 2-ой Московской гимназій. Изд. 4-е. Москва, 1883 г.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА КЪ ПРОГРАММѢ ПРЕПОДАВАНІЯ РУССКАГО ЯЗЫКА ВЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛАХЪ.

При преподаваніи русскаго языка въ церковно-приходскихъ школахъ необходимо обращать исключительное вниманіе на изученіе языка, а не задаваться побочными цѣлями, напримѣръ, сообщеніемъ учащимся разнообразныхъ свѣдѣній изъ окружающаго міра (міровѣдѣнія), каковыя цѣли обыкновенно преслѣдуются учащими въ начальныхъ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ на предметныхъ урокахъ, связанныхъ съ обученіемъ родному языку, и на урокахъ объяснительнаго чтенія. Но во 1-хъ, соединять предметные уроки съ обученіемъ грамотѣ и языку не слѣдуетъ; во 2-хъ, необходимо точно обозначить цѣль объяснительнаго чтенія и средства, которыми она достигается.

Цѣль объяснительнаго чтенія — ясное пониманіе учащимися содержанія читаемой ими статьи. Слѣдовательно, при объяснительномъ чтеніи необходимо указать значеніе непонятныхъ ученикамъ словъ, встрѣчающихся въ читаемой статьѣ (вещественный разборъ), обозначить отношенія между частями предложенія и между предложеніями (логическій разборъ), разъяснить сравненія и переносныя выраженія, выдѣлить основную мысль въ читаемой статьѣ и показать части ея, гдѣ это удобно.

Тотъ или другой видъ объяснительнаго чтенія примѣняется при преподаваніи роднаго языка сообразно съ свойствомъ читаемой статьи, съ цѣлями чтенія и развитіемъ учащихся.

Исполняя строго такую задачу обученія родному языку, начальная школа безъ особенныхъ затрудненій можетъ привести учащихся къ разумному чтенію, правильному письму и осмысленному выраженію своихъ мыслей устно и письменно.

Церковно-приходская одноклассная школа (2 года) должна

сообщить учащимся по родному языку слѣдующія умѣнья:

1. Научить правильно, бѣгло и толково читать.

2. Писать безъ звуковыхъ и грубыхъ этимологическихъ ошибокъ.

3. Передавать содержаніе прочитанныхъ статей.

Къ концу перваго года, или лучше первой зимы, такъ какъ обученіе въ деревняхъ производится только зимою, ученики должны изучить всю азбуку и читать или писать предложенія, несложныя по содержанію и выраженію.

При началѣ обученія грамотѣ поставлено разложеніе предложеній на слова для того, чтобы ученики съ первыхъ же уроковъ въ школѣ пріучались выдѣлять въ рѣчи предлоги и союзы, что впоследствии поможетъ правильному ихъ письму.

При упражненіяхъ, способствующихъ обученію грамотѣ, указаны: 1) составленіе словъ и предложеній изъ подвижныхъ буквъ. Это упражненіе имѣетъ большое значеніе въ томъ отношеніи, что будетъ содѣйствовать пріобрѣтенію навыковъ въ правильномъ и скоромъ чтеніи. Упражненіе это состоитъ въ томъ, что ученикамъ дается нѣсколько подвижныхъ буквъ, уже изученныхъ ими, изъ которыхъ они составляютъ различныя слова и краткія предложенія.

2) Списываніе съ книги должно содѣйствовать пріобрѣтенію учениками навыка въ правильномъ письмѣ словъ. Для списыванія слѣдуетъ выбирать статьи небольшого объема и заставлятъ учениковъ самихъ по книгѣ исправлять сдѣланныя ими ошибки.

3) Звуковая диктовка имѣетъ значеніе предупредительнаго средства противъ ошибокъ въ письмѣ неясно слышимыхъ въ произношеніи звуковъ.

4) При заучиваніи наизусть образцовъ, какъ и при чтеніи статей, во всехъ классахъ школы, учитель обязанъ самъ показать примѣръ, какъ слѣдуетъ произносить заучиваемое и читать статьи, обращая вниманіе на правильное произношеніе словъ: искусство произносить и читать хорошо всего легче пріобрѣтается подражаніемъ. При чтеніи (учитель) обращаетъ особенное вниманіе на то, чтобы

ученики произносили слова громко, отчетливо, а предложенія толково и съ правильнымъ удареніемъ, какъ на отдѣльныхъ словахъ, такъ и въ цѣломъ предложеніи (логическое удареніе). Заученные образцы ученики могутъ произносить въ 1-й и 2-й годъ обученія не только отдѣльно, но и хоромъ.

Въ упражненіяхъ, назначенныхъ для втораго года, обращается, между прочимъ, вниманіе на провѣрочную диктовку и разборъ предложеній по логическимъ вопросамъ. Провѣрочная диктовка должна сопровождать изученіе правилъ правописанія. Ученикъ обязанъ не только знать, какъ правильно написать слово, но и умѣть правильно писать его. Въ приобрѣтеніи этихъ навыковъ значительнымъ пособіемъ и будетъ служить диктовка, составленная или выбранная учителемъ и соответствующая знаніямъ, усвоеннымъ учениками. Провѣрочная диктовка производится слѣдующимъ образомъ: средний по успѣхамъ ученикъ класса вызывается къ доскѣ и пишетъ на ней диктуемое такъ, чтобы этого не видѣли ученики класса, также пишущіе эту диктовку. Поправляется диктовка на доскѣ, а остальные ученики сами поправляютъ въ своихъ тетрадяхъ. Учитель провѣряетъ исправленное.

При разборѣ предложеній по логическимъ вопросамъ слѣдуетъ предлагать вопросы такимъ образомъ, чтобы отвѣты получались въ различной формѣ и заставляли учениковъ думать и уразумѣвать соотношеніе между частями предложенія. На первыхъ порахъ ученики, разбирая, напримѣръ, предложеніе: „Крестьянинъ пашетъ въ полѣ“, отвѣчаютъ на слѣдующіе вопросы: Кто пашетъ въ полѣ? Что дѣлаетъ крестьянинъ? Гдѣ онъ пашетъ? Затѣмъ требуется отъ нихъ, чтобы въ данномъ предложеніи они назвали дѣйствующій предметъ или предметъ рѣчи; указали дѣйствіе предмета и мѣсто его дѣйствія. Наконецъ учитель можетъ предлагать и такіе вопросы: для чего въ данномъ предложеніи поставлены слова: крестьянинъ, пашетъ, въ полѣ? Во второй годъ обученія, въ ряду указанныхъ программною упражненій въ правописаніи, поставлено изученіе

правильнаго правописанія на примѣрахъ. Въ этого рода упражненіяхъ учитель долженъ объяснить учащимся главнѣйшія правила грамотности въ письмѣ, безъ употребленія при этомъ грамматическихъ терминовъ. Здѣсь должны быть преподаваны практически, на примѣрахъ, правила правописанія сомнительныхъ звуковъ (зубныхъ, гортанныхъ и свистящихъ), правила о несомвѣстимости звуковъ (о сочетаніи шипящихъ съ гласными), объ употребленіи буквы ѣ въ корняхъ и окончаніяхъ словъ, правописаніе въ окончаніяхъ ѣй, ой, ій, ого и аго—яго, ую, юю, ымъ, имъ, омъ, емъ, ою, ею, употребленіе прописныхъ буквъ, точки, вопросительнаго и восклицательнаго знака. При сообщеніи ученикамъ правилъ правописанія практическимъ путемъ учитель можетъ руководствоваться книгою Д. Тихомирова: „Азбука правописанія“.

Въ третьемъ и четвертомъ году двуклассной церковно-приходской школы при преподаваніи практической грамматики программой указаны порядкомъ совмѣстнаго прохожденія этимологіи и синтаксиса, при чемъ выводъ грамматическаго положенія дѣлается самими учениками изъ примѣровъ, подобранныхъ какъ учителемъ, такъ и самими учениками. Правила съ подобранными учениками и одобренными учителемъ примѣрами записываются учениками въ грамматическія тетради. Каждое выведенное такимъ путемъ грамматическое положеніе сопровождается провѣрочной диктовкой. Такимъ образомъ требуемая программой грамматическія свѣдѣнія могутъ быть преподаваны въ школѣ безъ помощи учебника для учениковъ, для учителя же можетъ служить пособіемъ каждая грамматика изъ числа одобренныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія къ употребленію въ учебныхъ заведеніяхъ. Письменные упражненія въ изложеніи мыслей должны имѣть для образца сочиненіе, сдѣланное учителемъ, который показываетъ, конечно, на первыхъ порахъ ученикамъ, какъ нужно рассказывать о предметахъ и явленіяхъ и описывать эти предметы и явленія. Разказы, т. е. сочиненія повѣствовательнаго характера, какъ болѣе легкія, предшествуютъ упражненіямъ описательнаго характера.

Примѣчаніе 1-е. Указанный программой порядокъ совмѣстнаго преподаванія синтаксиса и этимологіи, при которомъ ознакомленіе съ грамматическими формами приурочивается къ ученію о частяхъ предложенія, не обязательнъ для учителя: онъ можетъ, по желанію, сообщить указанныя въ программѣ грамматическія свѣдѣнія и въ систематическомъ порядкѣ, преподавъ въ 3-й годъ обученія правила этимологіи, а въ 4-й—синтаксиса, но съ тѣмъ, чтобы объемъ грамматическихъ свѣдѣній былъ не менѣе указаннаго программой.

Примѣчаніе 2-е. Изъ указанныхъ въ программѣ руководствъ для употребленія въ одноклассныхъ и двуклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ выборъ той или другой книги предоставляется Епархіальнымъ Училищнымъ Советамъ.

ПРОГРАММА ЧИСТОПИСАНІЯ ВЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛАХЪ.

А. Программа одноклассной школы.

Годъ первый (3 урока въ недѣлю).

1. Прежде всего надо показать учащимся, какъ сидѣть при письмѣ, какъ должна лежать тетрадь, какъ держать перо. За исполненіемъ указанныхъ правилъ необходимо постоянное наблюденіе не только при занятіяхъ чистописаніемъ, но и при всѣхъ письменныхъ упражненіяхъ учащихся.

2. Не приступая еще къ письму, слѣдуетъ упражнять учащихся въ рисованіи по сѣточкамъ, въ черченіи буквъ славянской и гражданской печати и въ проведеніи грифельмъ или карандашемъ различныхъ линій и фигуръ, служащихъ къ развитію руки и глазомѣра. Такими упражненіями дѣти легче приучаются къ правильному положенію при письмѣ и подготавливаются къ письму.

3. Буквы малыя и большія изучаются по сѣткѣ, состоящей изъ горизонтальныхъ и наклонныхъ линій, опредѣляющихъ высоту и ширину буквъ, а также разстоянія между частями буквъ и буквами *).

4. Малыя буквы по степени легкости и трудности ихъ начертанія изучаются по группамъ. 1-я группа—буквы, состоящія изъ черты прямой и черты съ закругленіемъ внизу: і, и, ѥ, ш, л, м, ъ, ы, н, ц, щ. 2-я группа—буквы, состоящія изъ черты съ закругленіемъ вверху и черты съ закругленіями вверху и внизу: г, п, т, р, у, к. 3-я группа—буквы, состоящія изъ полуovalовъ лѣвыхъ и правыхъ:

*) Таковую сѣтку можетъ легко приготовить и самъ учитель по указанію, сдѣланному въ „Методич. руководствѣ Гербача“.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го октября. № 20. 1886 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Объ изданіяхъ книгопродавческой фирмы „Посредникъ“.

По мѣрѣ того, какъ все больше и больше проникаетъ въ народныя массы образованіе, по мѣрѣ развитія и умноженія начальныхъ школъ, развивается въ народѣ и потребность въ чтеніи. Потребности этой нельзя не сочувствовать, и удовлетворять ей значить содѣйствовать народному образованію. Грамота—не есть дѣль, а лишь средство къ развитію, которое достигается, между прочимъ и даже главнымъ образомъ, чтеніемъ полезныхъ и назидательныхъ книгъ. Начальная школа, при краткости своего курса, не можетъ дать многого; она даетъ лишь основы, кладетъ фундаментъ образованія; научая читать и писать, она возбуждаетъ въ учащихся любознательность и охоту къ чтенію. Но что читать народу? Народная литература всегда была большимъ мѣстомъ въ дѣлѣ образованія и развитія народнаго. Въ недавнее время народъ безъ разбора бросался на все, что находилъ въ базарныхъ лавкахъ, а здѣсь предлагались ему главнымъ образомъ изданія никольскаго рынка, каковы

наприм. Бова Королевичъ, Ерусланъ Лазаревичъ, Жаръ-птица и т. п., — издающіяся доступныя народу какъ по цѣнѣ, такъ и по содержанию. Нѣтъ надобности говорить о непригодности этого чтенія для народа. Ревнители народныя хорошо понимали это; не трудно было замѣтить, что народъ хочет не этого, а другого чтенія; онъ любитъ почитать что нибудь „отъ божественнаго“. Въ виду этого въ послѣднее время стали издаваться, но весьма умеренной цѣнѣ, кромѣ Евангелія, часослова и псалтиря, житія святыхъ, религиозно-нравственные рассказы и повѣствованія и проч. Въ ряду этихъ изданій „Троицкіе листки“ занимаютъ весьма видное мѣсто; ихъ уже вышло восемь выпусковъ, изъ которыхъ каждый заключаетъ въ себѣ сорокъ отдѣльныхъ листковъ. Но рядомъ съ этими весьма полезными и цѣлесообразными изданіями, появлялись и Пашковскія изданія общества „Поощренія“, весьма вредныя и опасныя для правильнаго религиозно-нравственнаго воспитанія народа и весьма много содѣйствовавшія появленію штунды. Правительство обратило вниманіе на эти послѣднія изданія и запретило ихъ. Какъ бы на смѣну этихъ изданій съ недавняго времени стали распространяться въ народъ и проникать въ школы изданія книгопродавческой фирмы „Посредникъ“. Какъ изданія Общества „Поощренія“ можно назвать Пашковскими, такъ изданія „Посредника“ можно назвать Толстовскими, такъ какъ большая часть ихъ принадлежитъ перу извѣстнаго знаменитаго писателя, графа Л. Н. Толстого; въ другихъ же книжкахъ слышится тонъ, задаваемый книжками графа Толстого. Благодаря необычайной дешевизнѣ (3 к. книжка) и талантливому изложенію, книжки эти расходятся въ громадныхъ тысячахъ. Гдѣ были Бовы Королевичи, Ерусланъ Лазарычи, тамъ теперь лежатъ изданія фирмы „Посредникъ“, угрожающія вытѣснить не только Еруслана Лазарыча, Бову

Королевича, но и книжки религиозно-нравственного содержания, издаваемые и распространяемые духовенством. Вопрос теперь въ томъ, изданія фирмы „Посредникъ“ пригодны ли для народа и полезны ли ему?

Къ сожалѣнiю, рекомендацію изданiй „Посредника“ для народныхъ школъ мы встрѣтили даже въ Пензенскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ въ такъ называемой передовой статьѣ (№ 212). „Среди простаго народа, говорится въ ней, еще до сихъ поръ гнѣздится масса предразсудковъ, суевѣрiй, ложныхъ взглядовъ на жизнь и религiю. Бороться со всѣмъ этимъ есть обязанность каждаго здравомыслящаго человѣка, приходящаго въ соприкосновенiе съ народомъ.“ „Посредникъ“ ведетъ эту борьбу путемъ печатнаго слова, для чего и выпущена въ свѣтъ цѣлая серiя книгъ для народнаго чтенiя. Развитiю благотворной дѣятельности склада „Посредникъ“ въ борьбѣ съ нравственною народною распущенностiю много способствуютъ вновь появляющiяся произведенiя графа Л. Н. Толстого“.

Такому отзыву объ изданiяхъ „Посредника“ нечего, впрочемъ, особенно удивляться; авторъ статьи былъ очарованъ простотою слога, живописностiю изложенiя и тѣми особенностями стиля, какiя свойственны вообще произведенiямъ графа Толстого. Уразумѣть же истинный смыслъ ихъ и оцѣнить съ религиозно-нравственной точки зрѣнiя не такъ легко, какъ съ перваго взгляда, можетъ показаться. Для этого требуются основательныя богословскiя познанiя. Можно сдѣлать упрекъ автору только въ томъ, что онъ взялся не за свое дѣло, какъ въ этомъ повинны и репортеры другихъ свѣтскихъ газетъ. Известно, что и вредъ Пашков-

скихъ изданiй не сразу сталъ замѣтенъ; долгое время онѣ находились въ перiодѣ неуловимости. И въ изданiяхъ „Посредника“ протестантскiя и противохристiанскiя идеи про-

водятся осторожно, предлагаются въ малыхъ дозахъ и притомъ, какъ справедливо замѣчаетъ одинъ критикъ, въ золоченыхъ пилюляхъ, но предлагаются систематически, неустанно, чѣмъ собственно и одурманиваютъ въ нравственномъ смыслѣ честной народъ. При ближайшемъ анализѣ оказывается, что народныя брошюры гр. Толстого суть не болѣе, ни менѣе, какъ иллюстрація его литографированого произведенія „Въ чемъ моя вѣра“. А объ этомъ произведеніи гр. Толстого одинъ нѣмецкій ученый (Карлъ Бенедиктъ) далъ слѣдующій отзывъ: „Нѣтъ ничего менѣе религіознаго, какъ этотъ трудъ—„Моя религія“. Каковъ Богъ гр. Толстого? Онъ не говоритъ ничего объ немъ ясно, но между тѣмъ понятно, что, если онъ вѣритъ въ Бога, то въ бога пантеистическаго. Въ какихъ отношеніяхъ гр. Толстой думаетъ быть въ этому богу? Если я хорошо понялъ, то ни въ какихъ. Скорѣе онъ долженъ былъ бы озаглавить свою книгу—„Моя мораль“. И даже есть ли это мораль? Не скорѣе ли всего это система социальная или политическая? Основа всей его политики состоятъ въ томъ, что не надо противиться злу; слѣдовательно, ничего не защищать, какъ свою собственность, т. е. не имѣть личной собственности, даже не отдаваться гнѣву. Отсюда слѣдуетъ, что всякая настоящая социальная организація, которая имѣетъ цѣлю гарантировать его имущество и защищать, при нуждѣ, силою права всѣхъ, противъ захватовъ всѣхъ, должна быть уничтожена съ ея судьями, жандармами, темницами, солдатами и палачами. Отсюда еще слѣдуетъ, что война противъ народовъ не можетъ быть оправдана *). Чѣмъ болѣе

*) Войну и воиновъ гр. Толстой осмѣиваетъ въ своей сказкѣ о дуракѣ. Мысли графа Толстого о войнѣ, какъ о преступномъ дѣйствіи, заслуживающемъ проклятія, проводятся

армій, тѣмъ болѣе несправедливости между людьми. Присяга запрещена, потому что на ней покоится все социальное настоящее зданіе. Безъ присяги нѣтъ судовъ, нѣтъ судей, нѣтъ солдатъ и жандармовъ. Одно оставлено—это единеніе мужчины съ женщиной, вмѣ избранной. Это единеніе должно оставаться неразрывнымъ: разводъ совершенно запрещается. Среди универсальнаго испроверженія социальныхъ и политическихъ установленій, одно остается стойкимъ, это—супружество... Жизнь индивидуальная—личная не составляетъ достойной сожалѣнія потери. Гораздо лучше разстаться съ ней, чтобы войти въ универсальную безсознательную жизнь, которая и есть жизнь Божія.. Гр. Толстой напоминаетъ собою буддистовъ и мистиковъ, разочаровавшихся въ бытіи и стремящихся повергнуться въ безконечное ничто... Читая Толстого, мы понимаемъ, какъ сумасбродство нигилизма можетъ овладѣвать благородными сердцами. Толстой не называетъ нигилистовъ, но онъ, очевидно, дѣлаетъ на нихъ намекъ въ слѣдующихъ словахъ: есть люди лучшіе въ нашу эпоху, которые не довольствуются религіей, но имѣютъ совершенно отличное убѣжденіе по отношенію къ тому, что должно составлять жизнь людей. Эти люди разсматриваются какъ самые злые, самые опасные и, первѣе всего, самые невѣрующіе изъ всѣхъ существъ, а между тѣмъ они-то и есть одни вѣрующіе въ наше время въ ученіе евангельское, если не вовсе, то по частямъ».

Мы наречито привели буквально отзывъ нѣмецкаго богослова о литографированномъ произведеніи графа Толстого, дабы не подать повода къ подозрѣнію въ какомъ либо при-

также въ изданной „Посредникомъ“ брошюрѣ Гаршина „Четыре дня на полѣ сраженія“.—Разсказъ солдата съ отрубанной ногой. Авт.

страсти. Этот отзыв о религиозно-правственном воззрѣніи гр. Толстого вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ намъ точку отправленія для сужденія о народныхъ произведеніяхъ Толстого, которыми онъ иллюстрируетъ свое міровоззрѣніе, выраженное въ отвлеченной формѣ въ сочиненіи „Въ чемъ моя вѣра“? Чтобы убѣдиться, что народныя изданія гр. Толстого суть дѣйствительно иллюстрація его религиозно-правственнаго міровоззрѣнія, изложеннаго въ сочиненіи—„Въ чемъ моя вѣра“, достаточно проанализировать двѣ—три брошюры. Размѣры нашей замѣтки не позволяютъ намъ, впрочемъ, вдаваться въ подробный анализъ; ограничимся лишь краткими замѣчаніями.

Для примѣра беремъ слѣдующія книжки—„Два старика“, „Чѣмъ люди живы“, „Гдѣ любовь, тамъ и Богъ“ гр. Л. Толстого, и „Христосъ въ гостяхъ у мужика“, —разсказъ Н. Лѣскова.

Въ разсказѣ „Два старика“ повѣствуется, что старики Евфимъ и Елисей отправились въ Иерусалимъ на богомолье; но одинъ изъ нихъ, именно Елисей, встрѣтивъ на дорогѣ умирающую отъ голода семью, оставилъ свое намѣреніе идти въ Иерусалимъ, остался ухаживать за голодною семьею и на благоустройство домашняго быта ея истратилъ все почти деньги, припасенныя имъ для богомолья, такъ что изъ 100 р. у него осталось на обратный путь всего 17 р. 20 к. Между тѣмъ, когда Евфимъ молился у гроба Господня, то чудилось ему, что отставшій его товарищъ—Елисей стоитъ въ алтарѣ, вмѣстѣ съ священниками, вблизи престола Господня. Развязка раски заключается въ томъ, что Евфимъ, по возвращеніи изъ Иерусалима, встрѣтилъ дома бранъ пьянаго сына, раззорившаго на кабакъ все его хозяйство, а Елисей, который въ Иерусалимъ не ходилъ и истратилъ припасенныя деньги на помощь голодной семьѣ,

нашелъ въ домѣ миръ и довольство; у него всего прибыло; на первомъ видимо выразилась неблаговоленіе Божіе, а второй снискалъ Божіе благоволеніе. На картинкѣ, приложенной къ книжкѣ, Елисей представленъ стоящимъ на пчельникѣ безъ сѣтки и рукавицъ, а во кругъ головы золотыя пчелки въ вѣнецъ свились, вьются, а не жалятъ его, и солнце надъ нимъ, какъ жаръ горитъ, играетъ. Пораженный такой благолѣпной картиной, Евфимъ остановился въ смиреніи и сонаніи того, что онъ сдѣлалъ гораздо хуже Елисея. — Чему сія баснь учить? Нравоученіе понятно. Богомолье—это пустое дѣло, которому не благоволитъ Самъ Богъ, и результатомъ котораго служитъ раззореніе; богомолье излишне и неразумно; почему эпиграфомъ разсказа поставлены слова Спасителя, сказанныя самарянкѣ: „Клавяющіеся Богу должны поклоняться Ему въ духѣ и истинѣ“. Нѣтъ надобности говорить, что графъ не понимаетъ истиннаго смысла сихъ словъ Спасителя. Порицая поступокъ Евфима, разсказчикъ восхваляетъ благотворительность Елисея, считая се верховъ нравственности. Но не трудно замѣтить, что въ восхваляемой имъ благотворительности нѣтъ чертъ истинно-христіанской нравственности. Благотворительность Елисея не преслѣдуетъ высшихъ надземныхъ цѣлей, она не „Хрисга ради“, а имѣетъ своею послѣднею цѣлюю вѣншее благосостояніе, чтобы не было на землѣ горя и нужды. Справедливо поэтому мнѣніе нѣмецкаго ученаго, что у гр. Толстого не только нѣтъ религіи, но и нѣтъ морали, а есть только социальная теорія. Благотворительность Елисея напоминаетъ тѣхъ нашихъ филантроповъ, которые наканунѣ праздниковъ (наприм. Кирилла и Меѳодія), когда во всѣхъ церквахъ совершается богослуженіе, спѣшать въ спектакли съ благотворительною цѣлюю, думая замѣнить свою филантропіей указываемыя Церковію благо-

датныя средства спасенія. Истинно-христіанская благотворительность не есть цѣль сама по себѣ, а лишь средство помочь ближнему усовершиться во Христа, водворить въ себѣ идеаль Христавъ. Не будучи сама себѣ цѣлю и цѣною, благотворительность не можетъ замѣнить собою вѣры и подвиговъ вѣры. Только подъ условіемъ вѣры и на ряду съ подвигами вѣры и возможна истинная благотворительность, какъ выраженіе единенія людей между собою въ Бога чрезъ Христа—Сына Божія. Въ Евангеліи разсказывается, какъ Марія въ домѣ Симона прокаженнаго возлила на главу Иисуса Христа стѣлянку мѣра драгоцѣннаго. Ученики (по Іоанну Іуда Искаріотскій) пожалѣли о такой, повидимому, бесполезной тратѣ, не видя въ томъ выраженія вѣры Маріиной, и думали, что гораздо предпочтительнѣе было бы деньги, вырученныя за это мѣро, раздать нищимъ. (Замѣчательно, что цѣна этого мѣра приблизительно та же, что и цѣна потраченнаго Елисеемъ на благоустройство голодающей семьи). Но Спаситель осудилъ ихъ мысли. Поступку Маріи, какъ выраженію вѣры, Спаситель придалъ такую цѣну, что объ немъ будетъ сказано вездѣ, гдѣ будетъ проповѣдано Евангеліе. Такой же отвѣтъ дать нужно и гр. Толстому, унижающему богомолье, какъ выраженіе вѣры, и восхваляющему социальную филантропію. Замѣчательнѣе же всего, что вслѣдъ за этимъ событіемъ, какъ разсказываетъ евангелистъ Матѳеи, мнимый филантропъ Іуда Искаріотскій пошелъ къ первосвященникамъ торговаться, сколько они дадутъ ему, и онъ предаетъ имъ Христа (Мѳ. 26 гл.) *).

*) Обстоятельный разборъ книжки „Два старика“ представленъ въ одномъ изъ чтеній въ засѣданіи общ. любит. дух. просвѣщ., пропечатанномъ въ 25 № Моск. Церк. Вѣд. за настоящій годъ.

Послѣ этого позволяемъ спросить, какія же суевѣрія и предрасудки, о которыхъ упоминаетъ подавшая поводъ къ этой замѣткѣ газетная передовая статья, способны разсѣять въ русскомъ народѣ разбираемый рассказъ гр. Толстого? Ужь не богомолье ли и хожденіе въ Иерусалимъ и составляютъ эти предрасудки и суевѣрія? Однако есть основаніе думать, что гр. Толстому не такъ скоро и легко это удастся при помощи своихъ народныхъ брошюръ. Однажды рассказъ „Два старика“ въ праздничный день дали почитать прислугѣ, въ числѣ которой были—кухарка, горничная, дворникъ и кучеръ; съ удовольствіемъ слушали всѣ, какъ малецъ читалъ этотъ рассказъ. По окончаніи чтенія, среди вздоховъ и размышленій, начался разговоръ, но о чемъ? „Ахъ, какъ хорошо въ Иерусалимъ-то сходить!“ И пошли толковать все на эту тему... Благодареніе Богу, въ русскомъ народѣ живы еще нравственные идеалы. Но это не даетъ основанія не оберегать ихъ. Пастыри церкви должны бодрствовать, чтобы въ посѣянное въ сердцахъ русскаго народа доброе сѣмя брошюры гр. Толстого, какъ врагъ-человѣкъ, упоминаемый въ притчѣ Спасителя, не всѣяли плевель.

Въ рассказѣ „Чѣмъ люди живы“ гр. Толстой передаетъ мнѣ о томъ, какъ Богъ послалъ ангела къ одной бѣдной женщинѣ, родившей двойни и лишившейся мужа, вынуть душу; но ангелъ сжалился и не вынулъ. Богъ повторилъ свое требованіе, ангелъ вынулъ душу, но за непослушаніе онъ лишенъ былъ крыльевъ и упалъ на землю; здѣсь его ногою и издрогшаго отъ холода поднялъ одинъ сапожникъ, у котораго онъ научился точать сапоги, здѣсь же узналъ онъ, чѣмъ люди живы; а живы они тѣмъ, что любятъ другъ друга и дѣлаютъ другъ другу добро.—Весь рассказъ представляетъ собою кощунственное искаженіе православнаго ученія о Богѣ и ангелахъ. Богу приписываются сказочныя дѣйствія

по отношенію къ ангелу; ангель точаетъ сапоги; ангель, знающій будущее, не знаетъ, что въ людяхъ есть любовь. Внущать народу любовь балагурствомъ, шутками и даже обманомъ совсѣмъ не прилично. Богъ, ангель для народа святости и говоритъ ему объ нихъ въ шуточномъ тонѣ значить оскорблять его религіозное чувство. Странно и то, что рассказъ—шутка пересыпается текстами изъ священнаго писанія. Весь рассказъ не только не выясняетъ понятій о Богѣ и ангелѣ, но еще болѣе затемняетъ ихъ. Наконецъ, въ XI главѣ рассказа ангель съ особенною силою указываетъ на то, что онъ въ челоѣкѣ, въ моментъ исполненія имъ долга христіанской любви, узнавалъ Бога. Мысль эта прямо заимствована изъ евангелія гр. Толстого; по этому евангелію нѣтъ Бога, а есть только любовь, дающая всему жизнь. Въ виду этого и этотъ рассказъ также опасенъ для народа, какъ и первый.

Та же самая мысль, что подъ Богомъ нужно разумѣть только благодѣющую людямъ любовь, проводится и въ рассказѣ „Гдѣ любовь, тамъ и Богъ“. Сапожнику Авдѣичу, прочитавшему въ Евангеліи о томъ, какъ фарисей не радушно принялъ Спасителя, очень захотѣлось, чтобы Господь пришелъ къ нему въ гости. Занятый этою мыслию, онъ задремалъ и ему послышалось: „Смотри завтра на улицу, приду“. Назавтра онъ весь день ждалъ къ себѣ Христа-Батюшку, продолжая точать сапоги. Среди работы онъ увидѣлъ дворника солдата, чистившаго снѣгъ, и принялъ его за Христа. „Вишь, сказалъ онъ себѣ, одурѣлъ видно я на старости. Степанычъ снѣгъ чистить, а я подумалъ—Христось ко мнѣ идетъ. Совсѣмъ одурѣлъ старый хрычъ“. Тѣмъ не менѣе онъ позвалъ солдата къ себѣ, обогрѣлъ и напоилъ чаемъ. Потомъ увидѣлъ Авдѣичъ бѣдную плохо одѣтую женщину и также позвалъ къ себѣ, накормилъ и

далъ ей старую поддевку. Наконецъ Авдѣичъ увидѣлъ, какъ торговка била мальчика за то, что онъ укралъ у нея яблоко, заступился за мальчика и уговорилъ торговку простить его. Послѣ сего онъ сталъ читать Евангеліе. Въ это время ему померещилось, будто всѣ трое, которымъ онъ сдѣлалъ добро, пришли къ нему въ гости. Тогда онъ понялъ, что, сдѣлавъ доброе дѣло людямъ, онъ сдѣлалъ это Самому Спасителю; значить, Онъ побывалъ уже у него въ гостяхъ. — Главная мысль этого разсказа та, что любовь въ отношеніи къ людямъ, проявляющаяся въ добрыхъ дѣлахъ, и есть именно Богъ. Бога же, какъ личности, разумно-свободнаго, высочайшаго Существа нѣтъ. Разсказъ представляетъ страннымъ образомъ дѣйствіе и вліяніе чтенія Евангелія. Въмѣсто того чтобы просвѣтлять умъ, чтеніе Евангелія помрачаетъ его и читающему начинается „мерещиться“. Религіозное настроеніе представляется какимъ-то болѣзненнымъ состояніемъ души.

Великому беллетристу, гр. Л. Н. Толстому слѣдуютъ и другіе, разсказы которыхъ также принадлежатъ изданію общества „Посредникъ“. Таковъ, наприм., разсказъ Лѣскова „Христосъ въ гостяхъ у мужика“. Предлагаемъ разборъ этого разсказа, какъ онъ изложенъ прот. Ивановымъ въ Тульскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ.

Разсказъ этотъ выдается за дѣйствительную быль. Дѣло было въ Сибири, гдѣ живутъ сосланные на поселеніе. Одинъ молодой богатый купецъ Тимофей Осиповъ сосланъ былъ на поселеніе за то, что ударилъ своего дядю — опекуна, растратившаго почти все его имѣніе во время опеки и нанесшаго ему, кромѣ того, слишкомъ большое оскорбленіе. Ударилъ онъ оружіемъ и за то осужденъ былъ въ ссылку. На поселеніи онъ жилъ хорошо, по временамъ читалъ Евангеліе. Однажды онъ читалъ, какъ Христосъ

пришелъ въ гости къ фарисею (странно, что и въ разсказѣ Толстого это евангельское событіе произвело совершенно такое же дѣйствіе на читающаго; что бы это значило?) и ему не подали даже воды, чтобы омыть ноги. И пришло на сердце Тимоѣю сильное желаніе принять къ себѣ въ гости І. Христа. Случилось съ нимъ въ это время что-то „въ родѣ забытѣя или обморока“, и онъ воскликнулъ: „Господи! если бы Ты ко мнѣ пришелъ, — я бы Тебѣ и себя самого отдалъ“. И послышался ему откуда-то голосъ: „Приду“. Съ этого времени началъ Тимоѣй ждать къ себѣ Господа въ гости и каждый день велѣлъ во время обѣда ставить особый приборъ на столъ для ожидаемаго гостя. Одинъ пріятель, то же поселенецъ, напоминаетъ ему: не гордо ли это, что онъ ждетъ къ себѣ такого гостя. Тимоѣй сталъ усердно молиться о томъ, чтобы Господь скорѣе къ нему пришелъ, и еще разъ услышалъ въ отвѣтъ на свою молитву, какъ будто трубный звукъ: „сей гряду скоро“. Это было подъ Рождество. Пріятель посоветовалъ ему пригласить на Рождество къ обѣду бѣдныхъ поселенцевъ, чтобы составить ожидаемому Гостю угодное товарищество. Когда, послѣ долгаго ожиданія, уже къ вечеру, нужно было гостямъ садиться за столъ, Тимоѣй прочиталъ въ слухъ „Отче нашъ“ и „Христосъ рождается“. Еще не окончилъ онъ молитвы, какъ послышался такой страшный стукъ въ стѣну, что многіе изъ гостей упали; растворяется дверь, входитъ старикъ въ худомъ рубищѣ, и изъ-за него чья-то рука держитъ свѣтильникъ, горящій. Тимоѣй понялъ, и что изади старика съ свѣтильникомъ шелъ Самъ Господь; онъ сталъ просить Тимоѣй Господа, чтобы онъ самъ и не входилъ къ нему въ рубищѣ. Оказалось, что старикъ въ рубищѣ, это былъ его дядя, обѣднѣвшій и долго искавшій Тимоѣя, чтобы попросить у него прощенія во всѣхъ любви

дахъ. Тимошей, который долѣе питалъ въ сердцѣ своемъ непримиримую злобу противъ своего дяди, теперь примирился съ нимъ.

Разсказъ назидательный, но не мистическою своею стороною, а нравственною. Голосъ „приду“, который слышала Тимошей, таинственный стукъ въ стѣну (въ это время былъ сильный вѣтеръ), чья-то рука, держащая свѣтильникъ съ розовымъ свѣтомъ, — все это лишнее въ смыслѣ назидательности разсказа, потому что можетъ возбуждать мистическія надежды и ожиданія въ читающемъ простецѣ и обманывать общаніемъ мечтательнаго общенія со Христомъ вмѣсто дѣйствительнаго общенія въ Его таинствахъ. Гораздо лучше было бы изобразить то же самое согласно съ ученіемъ Христовымъ и церковнымъ. Дядя Тимошея пришелъ въ раскаяніе; Богъ милосердый привелъ его путемъ бѣдствій на покаяніе. Этого было бы и достаточно. Но разсказчикъ переноситъ все свои симпатіи на племянника и, желая привлечь къ нему симпатіи и читателя, изображаетъ Тимошея въ такомъ видѣ, который не представляетъ собою ничего достойнаго подражанія. 1) Тимошей ждетъ (къ себѣ Христа въ гости видимымъ образомъ; за это пріятель справедливо упрекаетъ его въ гордости. 2) Тимошей питаетъ зло противъ своего дяди; это — не по евангельскому закону. Однако же горделивое ожиданіе Тимошея оправдывается, по словамъ разсказчика, да еще въ добавокъ злобныя чувства Тимошея увѣнчиваются полнымъ торжествомъ: ему пришлось увидѣть дядю въ бѣдственномъ положеніи и вмѣсто того, чтобы съ своей стороны просить у него прощенія и за то, что онъ когда-то нанесъ ему ударъ, и за то, что питалъ къ нему злобу такъ долго, не по христіански, какъ бы торжествуя надъ униженіемъ своего врага, читаетъ ему текстъ; аще алчетъ врагъ твой... Не назидательна

такая развязка. Разсказчикъ, упуская изъ вида главный и самый важный нравственный мотивъ разсказа, въ заключеніи какъ бы настаиваетъ на мистической развязкѣ. Нельзя не видѣть здѣсь той же тенденціи, которая такъ ясно проглянула въ разсказѣ Толстого: „Гдѣ любовь, тамъ и Богъ“. Но хорошо ли это: помыкать такъ часто и безъ разбора именемъ Христа, выдумывать Его явленія, разсказывать, какъ правду, то, что, можетъ быть, было только плодомъ мерещенья или краснбайства разсказчика? Не хорошо и, по меньшей мѣрѣ, не назидательно для читающаго. Какая цѣль введенія въ нѣкоторые разсказы Толстого и его компаніи мистическаго элемента, какъ будто бы даже и чудеснаго? Теряемся въ догадкахъ для разъясненія этого страннаго явленія. Но въ связи съ этимъ явленіемъ нельзя не указать еще на другую странность: въ разсказахъ, заимствованныхъ фирмою „Посредникъ“ изъ дѣйствительныхъ житій святыхъ, тщательно выбрасывается все чудесное, тогда какъ въ вымышленныхъ разсказахъ (къ такъ называемымъ „былямъ“, конечно, примѣшивается много и „небылицъ“) то и дѣло встрѣчаемъ чудесныя явленія. Очень просто объясняется эта странность: въ житіяхъ все чудесное не совсѣмъ удобно (благодаря цензурѣ, конечно) объяснять мерещеньемъ, такъ лучше его выбросить, за то въ вымышленныхъ быляхъ и небылицахъ никто не посмѣетъ запретить разсказывать о такихъ чудесахъ и явленіяхъ, которыя, какъ кто хочетъ, можетъ объяснять, хоть бы и мерещеньемъ. Авдѣичъ въ разсказѣ Толстого и самъ не знаетъ: померещилось ему, или и вправду слышалъ опъ голосъ (стр. 14). Всѣ эти сочиненные разсказы съ чудесами и явленіями ангела или Христа, а въ другихъ и злаго духа представляютъ собою какъ бы пародію на повѣствованія Четьихъ Миней и Прологовъ. Смотрите, молъ,

православные, мы вамъ сочинимъ такія же сказанія, что и въ Четвѣхъ-Минеяхъ, да еще лучше отъѣхъ, — поинтереснѣе будутъ. Не это ли хотятъ сказать православному народу краснорѣчивые рассказчики? Но по поводу Четвѣхъ-Миней сдѣлаемъ здѣсь кстати одно замѣчаніе. Дѣйствительныя чудеса и явленія, о которыхъ говорится въ Четвѣхъ-Минеяхъ не расточаются безъ нужды и безъ разбора, какъ расточаются мнимыя чудеса и явленія въ сочиненныхъ толстовскою компаніею быляхъ. Въ подтвержденіе справедливости этого замѣчанія кстати и довольно будетъ сравнить изъ настоящаго разсказа Лѣскова то мѣсто, гдѣ говорится о приглашеніи бѣдныхъ людей къ обѣду, чтобы „сдѣлать великому Гостю угодное товарищество“, съ повѣствованіемъ изъ житія Филарета милостиваго о приглашеніи этимъ святымъ и угощеніи „вельможъ царя небеснаго“ (См. Троиц. Листки, № 145). Въ послѣднемъ нѣтъ ничего сверхъестественнаго или мистическаго, слышится одинъ только нравственный мотивъ, часто — евангельскій, которымъ руководился св. Филаретъ. Не то видимъ въ аналогичномъ разсказѣ Лѣскова.

(Тулъск. Еп. Вѣд.) Предложеннаго разбора считаемъ достаточнымъ, чтобы показать всю непригодность для чтенія народнаго изданій фирмы „Посредникъ“, по недоразумѣнію лишь рекомендованныхъ Пензенскими Губернскими Вѣдомостями *). „Приходское духовенство, скажемъ словами прот. Иванова, должно стать на стражѣ своего духовнаго стада, ограждать правовѣрный народъ отъ тенденціознаго балагурства, отъ кощунственнаго вѣроученія и соціалистической морали, при-

*) Исключеніе представляютъ собою разсказы „Кавказскій Пльнникъ“ гр. Толстого, и „Гая“ — разсказъ О. Шмидтъ.

крываемой невинной формой дѣтской сказки, а иногда и священнымъ текстомъ Евангелія. Особеннымъ предметомъ заботливости должны быть въ этомъ случаѣ церковно-приходскія школы, охрана которыхъ лежитъ на прямой отвѣтственности приходскихъ пастырей. Что читаютъ и что будутъ читать дѣти во время обученія въ церковно-приходской школѣ и по выходѣ изъ школы, не только должно быть извѣстно приходскому пастырю, но и имъ указано и дозволено, если можно — и добыто, а непригодное отклонено. Въ рукахъ школьникова не должно быть книги, которая неизвѣстна пастырю — руководителю школы: если такая появится, пастырь прежде долженъ самъ прочитать ее, а не довѣряться случайной рекомендаціи.

Протоіерей Іаковъ Петровичъ Бурлуцкій.

(Некрологъ).

Въ ночь съ 27 на 28 сентября скончался протоіерей Петропавловской г. Пензы церкви Іаковъ Петровичъ Бурлуцкій. Покойный протоіерей хорошо извѣстенъ духовенству, какъ наставникъ и инспекторъ Пензенской духовной семинаріи, гдѣ онъ служилъ 40 лѣтъ, съ 1844 по 1885 г. Большая часть епархіальнаго духовенства обучалась у него. Поэтому говорить о его педагогической дѣятельности представляется даже излишнимъ, тѣмъ болѣе, что она изображена въ помѣщаемыхъ ниже надгробныхъ рѣчахъ. Въ ряду епархіальнаго духовенства Іаковъ Петровичъ представляетъ незаурядную и далеко выдающуюся личность. По своей многосторонней дѣятельности онъ напоминаетъ собою извѣстныхъ духовенству Пензенской епархіи протоіереевъ Овсова и Островдова, превосходя ихъ во многомъ. Важнѣйшія порученія всегда давались ему; въ труднѣйшихъ обстоятельствахъ при-

бѣгали къ совѣту его; слово его было сильно, рѣшительно и умѣстно. Цѣли у него были напередъ опредѣлены, средства намѣчены; въ достиженіи цѣлей его отличали стойкость, послѣдовательность и неуклонность; неудача, если она случалась, его не разочаровывала, энергія не ослабѣвала; терпѣливо онъ дожидался момента, когда можно было начать дѣло снова и онъ приводилъ его къ концу, выбравши моментъ самый удобный. Взглядъ на вещи у него былъ ясный, обдуманый теоретически и провѣренный наблюденіями жизненными; знанія его отличались многосторонностію. Іаковъ Петровичъ умеръ 67 лѣтъ. Въ это время много утекло, какъ говорятъ, воды, много совершилось перемѣнъ въ жизни общественной, соціальной. Несмотря на свои довольно преклонные годы, І. Петровичъ не отставалъ отъ жизни; его можно назвать даже въ нѣкоторомъ смыслѣ передовымъ человѣкомъ; нарождающіеся вопросы жизни его интересовали, кажется, болѣе, чѣмъ кого-либо и онъ прилагалъ къ нимъ всю силу своего ума и энергіи; отсюда онъ являлся всегда первымъ въ каждомъ новомъ дѣлѣ. Онъ поднимаетъ вопросъ объ изданіи Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, объ образованіи общества вспоможенія духовенства Пензенской епархіи, объ Иннокентіевскомъ братствѣ, о народныхъ чтеніяхъ и проч. Это дѣйствительно былъ характеръ въ полномъ смыслѣ слова; въ немъ была и предприимчивость, и инициатива, и послѣдовательность, и стойкость, и энергія. Но обладая этими качествами, онъ не шель, что называется, на проломъ; его отличали также осторожность и осмотрительность. Безъ дѣла онъ быть не могъ, ему было скучно, онъ работалъ до послѣднихъ минутъ своей жизни и умеръ, можно сказать, на ногахъ; за нѣсколько часовъ до своей смерти, когда силы его уже ослабляли, онъ слушалъ чтеніе газетъ и писалъ дѣловые бумаги,

предначертывалъ даже себѣ дѣло въ ближайшемъ будущемъ, какъ только о здоровье его немного поправится. „Нужно“, говорилъ онъ, съѣздить къ предсѣдателю земскаго собранія похлопотать о томъ, чтобы отъ земства положено было жалованье учительницъ начальной при епарх. женскомъ училищѣ, школѣ, въ которой обучаются дѣти горожанъ; вѣдь эта школа замѣняетъ собою начальную городскую школу“. Понятно послѣ этого становится то, что Іаковъ Петровичъ занималъ множество должностей. На что у другихъ не доставало бы времени и силъ, у него хватало и того и другого, на что у другихъ не хватало бы знанія и умѣнья, у него ихъ было достаточно. Онъ былъ предсѣдателемъ совѣта епархіальнаго женскаго училища, предсѣдателемъ лечительнаго совѣта женской прогимназіи, предсѣдателемъ кружка народныхъ чтеній, которыхъ онъ былъ въ то же время и организаторомъ и составителемъ устава, предсѣдателемъ общества взаимнаго вспоможенія духовенства Пензенской епархіи, каковое общество имѣ собственно и создано и организовано, для котораго имѣ написанъ уставъ, — назначаемъ Иннокентіевскаго братства, для котораго онъ также написалъ уставъ, онъ былъ членомъ совѣта по устройству ремесленной школы въ домѣ Швецова, членомъ училищнаго совѣта министерства народнаго просвѣщенія, членомъ епархіальнаго училищнаго совѣта по церковно-приходскимъ школамъ и наблюдателемъ ихъ, былъ гласнымъ городской думы, гдѣ голосъ его былъ едва ли не первымъ и во всякомъ случаѣ настолько вѣскимъ, что одно оно давало направленіе рѣшенію дѣлъ, въ доказательство чего припомнимъ лишь случай, что одного его заявленія достаточно было для убавки жалованья полиціймейстеру, въ виду невнимательности и неисправности полиціи, и одного его согласія достаточно было для отмены состоявшагося

поставленія. Не говоримъ уже о должностяхъ инспекторской и священнической, которыя онъ отправлялъ съ такою тщательностію, какая бываетъ рѣдко. Не говоримъ, далѣе, о множествѣ частныхъ порученій, какія возлагались на него часто или епархіальною властію, или обществами, какъ, напр., члена строительныхъ комиссій при постройкѣ семинаріи, отстройкѣ церковныхъ домовъ при Николаевской церкви, члена комитета для чтенія катехизическихъ поученій, члена историко-статистическаго комитета, за статьи для котораго онъ получалъ даже благодарности отъ епархіальной власти, члена комитета по улучшенію быта православнаго духовенства, временно-присутствующаго въ духовной консисторіи, члена комитета для разбора архива консисторіи, результатомъ трудовъ въ которомъ были его записки о состояніи раскола въ Пензенской епархіи, пропечатанныя въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и вышедшія отдѣльными оттисками, какъ учебникъ для воспитанниковъ семинаріи по исторіи мѣстнаго раскола. Не можемъ не упомянуть, наконецъ, о томъ, что его инициативѣ принадлежитъ изданіе Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, которыя существуютъ уже 20 лѣтъ; онъ вошелъ о семъ рапортомъ къ епархіальному пресвященному, составилъ программу для нихъ и первый началъ дѣло веденія ихъ, въ качествѣ редактора. Нѣсколько лѣтъ назадъ Іаковъ Петровичъ сильно хлопоталъ объ организаціи общества страхованія церквей и церковныхъ домовъ и, не оставляя этого дѣла, отложилъ его до болѣе удобнаго времени. Говорить ли о его проповѣднической и литературной дѣятельности? Но о первой сказано въ одной изъ надгробныхъ рѣчей, а послѣдняя такъ разнообразна и такъ обширна, что требуетъ времени для собиранія матеріала, группировки и оцѣнки. Изъ болѣе видныхъ его трудовъ литературныхъ

укажемъ лишь на упомянутую выше „Исторію раскола въ предѣлахъ Пензенской епархіи“, со множествомъ другихъ статей, относящихся къ тому же предмету, описанія церквей, монастырей и чудотворныхъ иконъ въ Пензенской епархіи, жизнеописаніе Пензенскихъ іерарховъ и выдающихся личностей духовныхъ и свѣтскихъ, множество проповѣдей, изъ которыхъ можетъ составить не одинъ объемистый томъ и проч. и проч. Послѣднимъ его дѣломъ было устройство при епархіальномъ женскомъ училищѣ начальной школы для практическаго ознакомленія воспитанницъ съ лучшими приемами обученія въ церковно-приходскихъ школахъ. Дѣло это нужно приписать именно ему, потому что хотя оно началось много раньше предсѣдательства его въ совѣтѣ училища, но рѣшено въ положительномъ смыслѣ только имъ и на имъ указанныя средства. Въ виду многосторонней дѣятельности своей, кому въ Пензѣ не извѣстенъ былъ Іаковъ Петровичъ? Въ иные дни къ нему трудно было добраться, какъ къ высокопоставленной особѣ; комнаты его бывали полны посѣтителями по разнымъ дѣламъ, такъ что долго нужно было дожидаться очереди, чтобы поговорить съ нимъ; инымъ приходилось даже уходить совсѣмъ, чтобы выбрать болѣе свободное для Іакова Петровича время. Поэтому неудивительно, что смерть Іакова Петровича, среди привычной его дѣятельности, поразила всѣхъ, и проводить прахъ его собрались громадныя массы народа. Со дня смерти и до выноса тѣла въ церковь панихиды служились почти непрерывно. Градское духовенство, семинарія, епархіальное женское училище, ремесленная школа, женская прогимназія, Петропавловскія школы — мужская и женская были почти въ полномъ составѣ. Трогательно присутствовать было при панихидѣ, совершенной отъ лица семинарской и епархіальнаго женскаго училища корпорацій; трогательно

слушать было стройное пѣніе ученицъ училища (хоръ семинарскій не могъ даже помѣститься въ комнаты за множествомъ народа). Во время же заупокойной литургіи, совершенной Его Преосвященствомъ, и отпѣванія, въ совершеніи котораго приняло участіе все градское духовенство, участвовали два хора—архіерейскій и Петропавловскій. Проводы отъ Петропавловской церкви и до монастыря, мѣста его упокоенія, были столь многолюдны, что для посторонняго (не Пензяка) наблюдателя трудно было угадать, что хоронятъ приходскаго священника. Предъ Николаевской церковью, гдѣ Іаковъ Петровичъ служилъ около 25 лѣтъ, была отслужена литія и затѣмъ таковая же отслужена была предъ зданіемъ семинаріи. Здѣсь гробъ былъ взятъ на руки учениками семинаріи. Массы народа, присутствовавшія во время заупокойной литургіи, погребенія и проводовъ, служатъ лучшимъ подтвержденіемъ, какою популярностію пользовался Іаковъ Петровичъ среди горожанъ и особенно среди учебныхъ заведеній, къ которымъ онъ имѣлъ такое или иное отношеніе. Можно ручаться, что ту же дань уваженія и почтенія отдадутъ ему и тѣ изъ его знакомыхъ, которые узнаютъ о его смерти позднѣе.—Ученики Іак. Петровича разсѣяны по всей Пензенской епархіи. Да помолятся они всѣ объ упокоеніи души его.

Рѣчь предъ выносомъ изъ квартиры тѣла протоіерея І. П. Бурлуцкаго.

И такъ предстоящій гробъ сейчасъ унесетъ съ собою нашего дорогаго и любимаго Іакова Петровича, изъ этого дома, и многимъ изъ насъ, можетъ быть, очень многимъ уже не къ кому и не зачѣмъ будетъ ходить сюда. Больше не услышимъ мы здѣсь—кто умнаго совѣта, кто сердечна-

го участія и утѣшенія въ скорбяхъ и несчастіяхъ, кто душеполезнаго наставленія, и всё вообще не встрѣтимъ радушнаго и привѣтливаго хозяина, бесѣда котораго была такъ пріятна, полезна и поучительна для насъ. И что за злополучный домъ! Предшественникъ Іакова Петровича *) не прожилъ здѣсь и года, хотя обладалъ, повидимому, крѣпкимъ здоровьемъ. Равно и почившій о. протоіерей, когда переходилъ сюда, вовсе не внушалъ серьезныхъ опасеній за свою жизнь, но вотъ не прошло и двухъ лѣтъ, а мы видимъ его уже во гробѣ. Конечно, не домъ здѣсь причиною, но невольно представляется онъ непріятнымъ, тяжелымъ, когда въ немъ сходятъ въ могилу одинъ за другимъ полезные и неутомимые дѣятели, каковы въ особенности Іаковъ Петровичъ. Да, велика и трудно вознаграждаемая утрата, понесенная нами въ лицѣ почившаго: одинъ изъ лучшихъ и многочислѣннѣйшихъ приходоу попечителей, наго пастыря и назидательнаго проповѣдника; духовенство — разумнаго совѣтника и во многихъ случаяхъ энергичнаго и опытнаго руководителя, лишился собрата, 40 лѣтъ служившаго его достойнымъ украшеніемъ, которымъ вполне могло гордиться. Городъ лишился ревностнѣйшаго устроителя народныхъ чтеній, учебнаго заведенія — весьма полезнаго члена ихъ правленій и совѣтовъ; женское епархіальное училище... о! многого лишилось оно: лишилось прекраснаго администратора, заботливаго благоустроителя своего внутренняго и вѣшняго состоянія; добраго и любящаго отца для воспитанницъ, гуманнаго, миролюбиваго и высокообразованнаго предсѣдателя для начальствующихъ и учащихся. Прими, о. протоіерей, низкій поклонъ отъ училища, о которомъ ты съ такою заботою и любовью не переставалъ

*) Покойный протоіерей П. Ф. Секторовъ.

пещись даже въ послѣднія минуты твоей жизни. Лишился и Ты, Архипастырь нашъ, послушнаго и отличнаго исполнителя твоихъ самыхъ важныхъ распоряженій и мѣропріятій по различнымъ частямъ епархіальнаго и духовно-учебнаго управленія. А вдова и сироты покойнаго... ихъ потеря, ихъ горе не выразишь словами.

Доблестнѣйшій труженикъ! Въ текущемъ году предполагалось представить тебя къ высшей въ твоемъ положеніи земной награды. Ты не успѣлъ получить ея. Да воздастъ же тебѣ Господь награду небесную, которая дороже всѣхъ земныхъ наградъ и сокровищъ!

Н. Смирновъ.

Слово при погребеніи настоятеля Пензенской Петропавловской церкви протоіерея Іакова Петровича Бурлуцкаго.

Якоже о Адамѣ вси умирають,
также и о Христѣ вси оживуть
(1 Кор. 15, 22).

Сегодня мы собрались въ этотъ храмъ для того, чтобъ отдать послѣдній долгъ нашему возлюбленному, о Господѣ отцу и брату, достойнѣйшему и трудно-замѣнимому пастырю словесныхъ овецъ и незабвенному учителю и воспитателю если не всѣхъ, весьма многихъ изъ насъ, служащихъ церкви не только въ предѣлахъ Пензенской епархіи, но и далеко за предѣлами ея,—собрались, говорю, отдать по-смертный долгъ новопреставленному настоятелю сего Петропавловскаго храма о. протоіерею Іакову. Дивны и непостижимы судьбы Всевышняго! Едва прошло только два года, какъ мы съ прихожанами храма сего, подъ предводительствомъ благоднѣйшаго архипастыря нашего, досточестно препроводили въ блаженный путь вѣчности приснопамятнаго

предмѣстника его о. протоіерей Петра, преждевременно сраженнаго тяжкою болѣзною. Теперь новая жертва столь же неисцѣльной и удручительной болѣзни—его доблестнѣйшій замѣститель о. протоіерей Іаковъ. Какое поразительное лишеніе, какую трудно вознаградимую утрату причинила она намъ отнятіемъ жизни его! Чтобъ получить намъ отрадное успокоеніе и спасительное назиданіе для душъ нашихъ, смущаемыхъ, въ настоящія минуты, видомъ сего гроба, коснемся, прежде всего, многотрадныхъ подвиговъ усопшаго о. протоіерей Іакова, вынесенныхъ имъ въ продолженіе хотя не долгой, но трудной болѣзни, прежде времени сведшей его въ могилу.

Два лютейшихъ недуга вынесъ въ послѣдніе годы жизни своей новопочившій о. протоіерей. Конечно, волею Провидѣнія суждено было ему такъ тяжело заболѣть и терпѣть особенно послѣднюю мучительную болѣзнь до самой смерти. Это онъ твердо сознавалъ и понималъ какъ пастырь и христіанинъ; а потому страдальческій промежутокъ жизни своей проводилъ до послѣдней минуты ея благодушно, терпѣливо, съ живою вѣрою въ загробную жизнь и преданностію Богу—Властителю жизни и смерти, не переставая сильно трудиться по своимъ многосложнымъ обязанностямъ и непрестанно укрѣпляя себя благодатными утѣшеніями молитвъ и св. таинствъ. Поэтому смѣемъ вѣрить и надѣяться, что духъ его перешелъ въ вѣчность совершенно очищеннымъ, какъ золото въ горнилѣ. О еслибъ всѣ христіане, умирающіе въ тяжкихъ болѣзняхъ, переносили и переживали ихъ съ такою же вѣрою, покорностію и безропотностію къ промыслу Божію. Но къ сожалѣнію, какъ много между христіанами нашего времени такихъ, которые, вслѣдствіе своего маловѣрія или совершеннаго безвѣрія, оказываются крайне малодушными и без-

сильными терпѣливо переносить какъ невзгоды жизни, такъ особенно тѣлесныя болѣзни и страданія и безболѣзненно рѣшаются на отчаянный шагъ. Такимъ образомъ предлежащій намъ трюбъ, въ которомъ заключено много выстрадавшее тѣло приснопамятнаго отца и брата нашего прот. Іакова, представляетъ намъ и всѣмъ его духовнымъ чадамъ живѣйшій образецъ того, какъ должно и каждому изъ насъ смотрѣть на постигающія наше брѣнное тѣло болѣзни, — и именно — смотрѣть на нихъ и понимать ихъ съ точки зрѣнія нравственно-христіанской, чтобъ переносить ихъ терпѣливо, съ вѣрою и преданностію въ волю Божию.

Извѣстно, что новопочившій о. протоіерей Іаковъ былъ мудрый, неутомимый и глубоконазидательный проповѣдникъ слова Божія. Въ моей памяти сохранились мысли давно когда-то разъ слышаннаго мною краснорѣчиваго поученія его о томъ, съ какимъ взглядомъ и понятіемъ христіанинъ долженъ встрѣчать и переносить тѣлесныя болѣзни. По его христіанскому и пастырскому убѣжденію, болѣзни для христіанина суть, прежде всего, вѣстники, напоминающіе ему сколько о любви и милосердіи къ нему Господа, столько же и о правосудіи Его. Описавъ стоны и вопли больныхъ и изобразивъ судорожныя движенія однихъ и мертвенную неподвижность другихъ болящихъ, онъ спросилъ: „откуда и для чего эти страданія — подъ тяжестію которыхъ изнемогаетъ человѣчество? Никто и ничто, кромѣ св. вѣры, не объяснитъ ихъ,“ отвѣчалъ онъ на этотъ вопросъ. Дѣйствительно только вѣра говоритъ намъ, что Богъ не сотворилъ болѣзней, но они вошли въ міръ завистию діавола и посланы на насъ въ наказаніе за грѣхъ. Святымъ и Правосуднымъ Богомъ, какъ предвѣстники смерти. Итакъ, христіанинъ, когда постигнетъ тебя болѣзнь, помни, что она есть слѣдствіе грѣха и возвѣщаетъ тебѣ о святости

Бога, гнушающагося грѣхомъ, — и о Его правосудіи, осу-ждающемъ грѣхъ. Конечно, есть немного исключеній изъ этого закона правосудія Божія, какъ, напр., праведный Іовъ въ В. Завѣтѣ и слѣдующій въ Новомъ, коимъ болѣзни посланы были совершенно съ другою цѣлю. Вообще же болѣзни вошли въ міръ въ слѣдъ за грѣхомъ и преступленіемъ заповѣди Божіей. Каждому мужу суждено ѣсть хлѣбъ свой въ потѣ лица и болѣзненнымъ изнуреніи тѣла, пока не возвратится онъ въ землю, отъ нея же взять — и каждой злополучной женѣ опредѣлено въ болѣзняхъ раждати чадъ своихъ. Вотъ гдѣ, бр. Хр., начало болѣзнямъ: онѣ вмѣстѣ съ смертію суть оброки грѣха (Рим. 6, 2). Но „болѣзни наши“, — сказалъ онъ, послѣ того, въ утѣшеніе слушателей, — „въ рукахъ Премудраго и Всеблагаго Бога не есть только кара грѣшнику, но есть также и орудіе нашего спасенія отъ временныхъ золъ и вѣчной гибели“. Да, болѣзнь, какъ предвѣстникъ смерти, должна возбуждать христіанина къ немедленному покаянiю во грѣхахъ. А покаянiемъ предупреждается и погашается пламень геены огненной. Въ виду этого, бр. Хр., какъ было бы спасительно, еслибъ каждый изъ насъ принималъ болѣзни, какъ голосъ любвеобильнаго Отца небеснаго, зовущаго насъ чрезъ нихъ заблаговременно къ покаянiю, — и не медля, примирился бы со враждующими и оплакавъ предъ Богомъ всѣ явные и тайные свои грѣхи, позвалъ бы къ своему болѣзненному одру врача духовнаго, чтобъ таинственнымъ врачевствомъ чистосердечной и сокрушенной исповѣди, помазанія тѣла священнымъ елеемъ и пріобщенія Св. Христовыхъ Таинъ оздоровить внутренняго своего человѣка и облечь его въ полноту и великолѣпіе небесной жизни. Но не то, къ сожалѣнiю, видимъ мы при одрѣ нѣкоторыхъ больныхъ. Всю надежду здѣсь, прежде всего, возлагаютъ на

искусство врачей земныхъ, въ которыхъ однимъ ии бываетъ от-
крытъ доступъ къ болюму; — между тѣмъ какъ Господу
Иисусу, подъявшему наши болѣзни и иду понесшему недуги
наши, больной христіанинъ дѣлается совсѣмъ недоступнымъ,
такъ что, если рѣшаются позвать священника съ дарами,
то допускаютъ его къ болюму непрямо какъ строителя
тайны Божіихъ, пришедшаго съ благодатными средствами
для спасенія души его, но какъ вслучайнаго и посѣтителя
больнаго и тѣмъ, что онъ ии жой, амудр ан афа вратно
— Будучи назидательнымъ для насъ образцомъ и учителемъ
благодушнаго, полного вѣры въ будущую жизнь и предан-
ности Богу, христіанскаго терпѣливаго и годину отяжкихъ
болѣзней, приснопамятный отецъ протоіерей Іаковъ и пред-
ставляетъ намъ, за тѣмъ, блистательный и поучительный
примѣръ самаго неусыпнаго и добросовѣстнаго трудолюбія,
самой тщательной ревности и исполнительности по дѣламъ
служебнымъ и самой высокой христіанской нравственности,
соединенной съ настроеніемъ и расположеніемъ въ духов-
ной жизни. Это былъ учитель ио служитель св. Христовой
Церкви, высоко прославившій себя въ жизни плодотворнымъ
для церкви ии духовной школы трудолюбіемъ ии истинною
мудростію ума и слова, — обезсмертившій себя заслугами въ
кругу дѣятельности пастырской, духовно-литературной, об-
щественной, ии начальственной ии педагогической. Что ка-
сается его семинарской службы въ должности профессора
и инспектора, — то, когда мы поздравляли его съ совер-
шившимся сороклѣтнимъ юбилеемъ ии, — въ поднесен-
ныхъ ему адресахъ, его долготнелю ии самоотверженные
труды на ии прищѣ, обученія ии воспитанія духовнаго юноше-
ства уже были ии почтателями ии сочувственно,
благосклонной ии достойной. Теперь у его гроба, ии при послѣд-
немъ прощаніи съ нимъ, что особенно ии достойно нашего

вниманія и имѣть для всѣхъ насъ важное значеніе, — это его пастырская и дѣятельность; и духовно-литературные — просвѣтительные труды. Его умственные и произведенія не только безукоризненны, равно и до чистотѣ изученія и силѣ убѣжденія, по истинѣ драгоцѣнны. Всѣ они носятъ на себѣ печать строгаго и точнаго согласія съ словомъ Божиимъ и ученіемъ св. Церкви. Онъ отнюдь не давалъ человѣческой мудрости, въ изобилии дарованной ему отъ природы, возноситься здѣсь на разумъ Божій, но она могущественно помогала ему излагать свои произведенія ясно, живо, глубоко-разумно; даже въ публицистическихъ его словахъ и нѣтъ ни малѣйшаго слѣда произвольныхъ мудрованій человѣческихъ, но всѣ они дышатъ духомъ строго-церковнымъ, духомъ православной вѣры Христовой. Эта свѣтлая картина духовно-ученыхъ произведеній въ Бозѣ почившаго о. о. протоіерея Іакова получаетъ еще болѣе и блестяще, и является предъ нами еще болѣе привлекательною особенно въ виду всѣмъ намъ извѣстныхъ мрачныхъ и непріятныхъ явленій человѣческой мудрости и краснорѣчія, хотя и не враждебныхъ Христовой истинѣ, а потому только и непроникнутыхъ духомъ смиренія и назиданія и затемняющихъ истину легковѣсными и безплодными хитросплетеніями, — за которыми оное всѣмъ исчезаетъ простота и прямота вѣры, свойственныя Евангельскому ученію и яркою отражающіяся въ поучительныхъ произведеніяхъ о. о. Іакова.

Присутствіе строгаго Евангельскаго духа и примѣрной ревности отражалось живо всей его пастырской дѣятельности, во время служенія его въ приходахъ о. о. церковей Никольской и Петропавловской г. Пензы. Родъ пастырской дѣятельности есть самый важный и самый трудный. Задача пастыря Церкви — постепенно поднимать религіозно-правственный уровень паствы. Но религіозность и правственность — это самая выс-

шія качества и самое высшее достояніе человѣка. Нельзя также не признать, что всего труднѣе исправлять и образовывать нравственную сторону человѣка. Это гораздо труднѣе, чѣмъ учить человѣка, образовывать его умъ. И вотъ на этомъ то важнѣйшемъ и весьма трудномъ поприщѣ нашъ новопочившій потрудился достойно и въ продолженіе многихъ лѣтъ. Прежде всего онъ былъ живымъ и высокимъ примѣромъ для своихъ пасомыхъ, а это важнѣе всего. Всѣмъ извѣстна его религіозность, его глубокое благоговѣніе при священно служеніяхъ, отражавшееся и на молящихся, — всѣмъ намъ извѣстно его строгое соблюденіе уставовъ Церкви, его воздержаніе, смиреніе, сосредоточенность и любовь къ кабинетнымъ ученымъ занятіямъ. А обращаясь съ пасомыми и воспитывая ихъ своимъ могущественнымъ поучительнымъ словомъ, онъ шелъ къ своей цѣли тихо, ровно, спокойно, и въ то же время твердо, настойчиво и неуклонно. А задача воспитателя и состоитъ въ томъ, чтобъ привести питомца къ совершенству не сразу, но послѣдовательно, постепенно и шагомъ вѣрнымъ и твердымъ. Мы увѣрены, что паствы его — какъ первая, такъ и послѣдняя — поставлены были имъ въ нравственномъ отношеніи не одною ступенью выше, чѣмъ на какой онъ заставлялъ ихъ. Не всеу потрудился онъ, и трудъ его вполне достоинъ, чтобъ и намъ сослужителямъ его вѣрно идти по указаннымъ имъ слѣдамъ пастырскаго служенія.

За краткостію времени и въ краткомъ словѣ нѣтъ возможности изобразить всѣхъ долготѣныхъ и многосложныхъ дѣлъ и трудовъ его, подъятыхъ имъ на разныхъ поприщахъ и мѣстахъ его служенія. Но изъ сказаннаго отчасти видно, сколь свѣтелъ нравственный образъ почившаго о. прот. Іакова. — Вообще, по всѣмъ своимъ обязанностямъ онъ такъ былъ строгъ и точенъ, что ни одна изъ нихъ не была забыта и ни одно дѣло

не было унучено; ко всякому дѣлу онъ такъ былъ внимателенъ, способенъ и находчивъ, что ни одна сторона дѣла не ускользала отъ его взора; выше всего онъ ставилъ для себя нравственный долгъ свой и ради исполненія его не щадилъ себя. Въ продолженіе всей своей жизни онъ былъ вѣренъ себѣ, всегда и вездѣ былъ душою и двигателемъ всего добраго и полезнаго, и гениальнымъ исполнителемъ начальственныхъ порученій.

Возлюбленный о Господѣ братъ и отецъ протоіерей Іаковъ! На землѣ ты получилъ все достойныя за труды свои награды; но мы имѣемъ увѣренность, что Господь наградитъ тебя и на небѣ и упокоитъ тебя, какъ добръ потрудившагося на землѣ служителя своего въ небесныхъ обителяхъ. Прости намъ, что мы сдѣлали худаго предъ тобою, а мы не забудемъ твои доблести и блага, какія ты сдѣлалъ для насъ. Не забывай насъ и по отшествіи своемъ, а мы будемъ молиться, чтобъ Господь воздалъ тебѣ все благое за твою любовь къ намъ и многоплодную дѣятельность для насъ. Среди трудовъ ты предалъ Господу духъ свой. Да возрадуется же теперь душа твоя о Господѣ! Аминь.

Пензенскаго женскаго монастыря свящ. **В. Маловскій.**

Рѣчь предъ отпѣваніемъ протоіеря І. П. Буруцкаго.

Кончина твоя, возлюбленный и досточтимѣйшій братъ нашъ и сослужитель, самымъ яснымъ и выразительнымъ образомъ свидѣтельствуешь о твоей жизни. До самаго послѣдняго дня, несмотря на тяжкую твою предсмертную болѣзнь, ты не оставлялъ своихъ многосложныхъ и многотрудныхъ обязанностей, ты не могъ жить безъ дѣла и безъ труда ни одного дня: такъ сроднился ты съ этими благо-

родными спутниками человѣческой жизни и такъ ихъ полюбилъ. Безъ преувеличенія можно сказать, — вся жизнь твоя была непрестанный трудъ, и трудъ разумный и благоплодный — во славу Божию, на пользу церкви и общества.

Ты, какъ истинный пастырь и служитель Христовъ, былъ исполненъ глубокой вѣры и благоговѣннѣ къ таинствамъ и и возвышеннымъ истинамъ христіанскимъ. Эту вѣру и это благоговѣніе ты не только являлъ въ себѣ, но съ отеческою любовію и неусыпною ревностію насаждалъ и въ другихъ и словомъ убѣжденія и примѣромъ своей жизни. Твои пастырскія проповѣди и бесѣды всегда отличались не только красотою и стройностію рѣчи, но и живымъ, неподдѣльнымъ чувствомъ христіанскаго воодушевленія, они производили всегда глубокое впечатлѣніе на слушателей, будя и воспитывая религиозное чувство и развивая истинный патріотизмъ. Тебѣ, какъ воодушевленному и ревностному проповѣднику, всегда отзывчивому на всѣ вопросы жизни, по праву принадлежитъ первое мѣсто среди всего духовенства епархіи.

Благоплодно было твое весьма продолжительное — 40-калѣтнее служеніе и въ здѣшней духовной семинаріи какъ въ должности преподавателя различныхъ наукъ, такъ и въ должности инспектора семинаріи, воспитателя духовнаго юношества. Предметамъ своего преподаванія ты всегда умѣлъ сообщить особый интересъ, занимательность и живость. По основательности, полнотѣ и стройности изложенія твои лекціи, вполнѣ отвѣчая требованіямъ и запросамъ семинарской программы, могли бы даже удовлетворять потребностямъ и высшихъ учебныхъ заведеній. А инспекторская твоя, всѣмъ извѣстная своею ревностію, дѣятельность по Пензенской семинаріи всегда будетъ вызывать глубокую благодарность отъ твоихъ воспитанниковъ, которыми и те

исполнена не только Пензенская епархія, но ихъ много и за предѣлами ея. Изучивъ напередъ характеръ и хорошо зная настроеніе своихъ воспитанниковъ, ты всегда дѣйствоваль основательно, тактично и цѣлесообразно. Основаніемъ, мотивами и концомъ твоихъ инспекторскихъ заботъ и трудовъ было всегда твое искреннѣйшее желаніе поставить на возможную высоту религіозно-нравственное воспитаніе учащихся въ семинаріи, чтобы они со временемъ въ жизни своей были достойными носителями и распространителями высокихъ христіанскихъ идей. Зная по личному опыту трудность дѣла воспитанія и глубоко сознавая важность религіозно-нравственнаго воспитанія, ты всегда съ уваженіемъ относился къ этому труду и въ другихъ. Труденъ и тернистъ былъ твой жизненный путь! Въ твое, столь продолжительное, служеніе въ семинаріи совершилось не мало измѣненій и преобразованій въ ея состояніи. Ты всегда дѣйствоваль зрѣло, обдуманно, строго-послѣдовательно и тактично, умѣя примирять новыя идеи и новыя порядки съ прежде усвоенными и установившимися, неуспѣшно охраняя нравственность воспитанниковъ и своими бесѣдами, и своими наставленіями, вразумленіями и предостереженіями отъ тлетворнаго вліянія пустыхъ и вредныхъ идей, носившихся въ обществѣ, и отъ всякихъ необдуманныхъ, легкомысленныхъ поступковъ молодости.

Честь тебѣ и слава: во всѣхъ твоихъ разнородныхъ должностяхъ ты всегда былъ на высотѣ твоего положенія. Ты умѣль всегда съ успѣхомъ совмѣщать въ себѣ рѣдкое, припріи с и исполненіе различныхъ обязанностей и должностей—учителя и воспитателя, администратора и исполнителя, организатора, гражданина и семьянина,—и во всемъ этомъ ты достоинъ подражанія. Разрѣшеніе всѣхъ трудныхъ и новыхъ общественныхъ вопросовъ, поставляемыхъ

жизнію, организація и исполненіе всякаго новаго дѣла по устроенію общественной и религіозно-правственной жизни, сколько мы знаемъ, всегда возлагалось на тебя. Ты совмѣщаль въ себѣ въ достаточной полнотѣ самыя разнородныя знанія: ты былъ основательный богословъ и отличный психологъ и моралистъ, ты былъ практической математикъ и разумный экономистъ. Подлинно, ты мужъ совѣта и разума. Даже въ немногіе дни твоего служенія въ этомъ храмѣ, при оскудѣніи твоихъ физическихъ силъ, ты, однако, успѣлъ заслужить истинное уваженіе и полную любовь и признательность отъ твоей паствы примѣрнымъ исполненіемъ твоихъ пастырскихъ обязанностей, именно—своею доступностію и готовностію во всякое время удовлетворить духовныя нужды прихожанъ, и особенно—своею учительностію и установленіемъ благолѣпія и порядка какъ вообще въ семь храмѣ, такъ и въ частности въ отправленіи богослуженія.

Много ты перенесъ въ жизни твоей житейскихъ бурь и волненій, не всегда встрѣчая себѣ должное сочувствіе и, какъ твердая скала, оставался непоколебимымъ. Но вотъ, наконецъ, изнемогши подъ тяжестію твоихъ трудовъ и недуговъ болѣзни, ты рѣшился просить о снятіи съ тебя хотя части твоего бремени. Но Всевышній уже приготовилъ тебѣ мѣсто вѣчнаго упокоенія. Земная власть не успѣла еще ничего сдѣлать по твоему прошенію, какъ власть небесная призвала тебя къ вѣчному и полному уснокоенію отъ всѣхъ трудовъ твоихъ, какъ уже довольно потрудившагося и выполнившего свое земное назначеніе, чтобы воздать тебѣ вѣнецъ правды, какъ благому и вѣрному рабу. И нынѣ ты мирно и тихо входишь въ предѣлы блаженной вѣчности, въ радость Господа твоего, при общихъ искреннихъ о тебѣ напутственныхъ молитвахъ. Миръ

душѣ твоей и вѣчное блаженство, достойнѣйшій пастырѣ Христова стада!

Смотритель Пензенскаго дух. училища
свящ. И. Благоразумовъ.

Рѣчь при погребеніи протоіерея И. П. Бурлуцкаго.

Высокочтимый отецъ и учитель
нашъ, Іаковъ Петровичъ!

Отслужилъ ты службу земную и отошелъ отъ насъ на небо къ Создателю нашему. А намъ желалось бы еще долго видѣть тебя предстоящимъ престолу Божию и подвизающимся для блага Церкви и ближнихъ, какъ любилъ ты подвизаться всю жизнь свою. Мы желали бы еще многія лѣта взирать на твое священнолѣпное лицо, которое внушало благоговѣніе къ тебѣ. Но кто измѣнитъ предѣлъ, назначенный вѣчной Премудростію? Оно воззвало тебя, безъ сомнѣнія, для того, чтобы ты почилъ отъ трудовъ своихъ, отъ которыхъ не зналъ здѣсь покоя день и ночь. Съ искренней радостію воспоминаемъ нынѣ о дѣлахъ твоихъ, память о которыхъ долго не исчезнетъ.

Православные! Этотъ гробъ вмѣщаетъ въ себѣ достойнаго служителя Церкви, который будетъ долгіе годы служить высокимъ образцемъ, — о которомъ долго стануть вспоминать съ глубокимъ уваженіемъ. — По окончаніи своего школьнаго образованія, съ самыхъ юныхъ лѣтъ, посвятилъ онъ себя образованію и воспитанію духовнаго юношества и трудился на этомъ поприщѣ около половины столѣтія. Мало теперь въ Пензенской епархіи пастырѣй, которые бы не учились у него, не были подъ его попеченіемъ. Примѣрный былъ онъ учитель. Про него ни какъ

нельзя было сказать, чтобы онъ былъ только исправнымъ исполнителемъ долга, чтобы онъ былъ только хорошимъ преподавателемъ, умѣющимъ толково объяснить урокъ; нѣтъ онъ не ограничивался этимъ. Онъ горячо принималъ къ сердцу дѣло преподаванія—и особенно преподаванія св. Писанія. Онъ сообщалъ учащимся не только знаніе, но живое сердечное убѣжденіе; онъ не просто преподавалъ, а священнодѣйствовалъ слово истины. Онъ ни на минуту не забывалъ, что преподаваемая имъ истины даны Самимъ Господомъ Богомъ и потребны для спасенія души; а потому относился къ нимъ съ благоговѣніемъ самымъ задушевнымъ, которое невольно вызывало сочувствіе въ юношахъ и дѣйствовало на нихъ воспитательно.—А съ какой горячей ревностію и неусыпнымъ вниманіемъ относился онъ къ воспитанію—собственно юношества! Поистинѣ онъ былъ подобенъ стражу, который бодрствуетъ день и ночь. Будто бы все хотѣлъ онъ видѣть и всюду посѣть съ своимъ водительство. Съ удивительной энергіей и заботливостію старался онъ, сколько возможно, съ одной стороны—предохранить свой питомникъ отъ разливашагося всюду зла—порока, съ другой—внушить въ питомцахъ вѣру въ Бога, любовь къ благочестію, вѣрность уставамъ и правиламъ Церкви, чтобы содѣлать ихъ достойными высокаго назначенія ихъ, представить ихъ Богу и Церкви чистыми, совершенными. Несмотря на свою достопочтенную уже старость, съ примѣрною точностію всегда исполнялъ онъ самъ свои трудныя обязанности,—и до глубины души возмущался халатностію, небрежностію къ своимъ обязанностямъ въ воспитанникахъ. Строгій любитель нравственнаго и всяческаго порядка,—онъ не выносилъ разсѣянности, беспорядочности въ поведеніи питомцевъ; трудолюбивый, какъ муравей или пчела, онъ не терпѣлъ

лѣности, безпечности въ нихъ. Всегда тихій, кроткій, обходительный, обязательно—деликатный въ обращеніи со всѣми,—онъ строго преслѣдовалъ вообще грубость, невѣжество. Отсюда иногда проистекало и недовольство имъ; но, приди съ годами въ зрѣлость мысли, всѣ говорили ему сердечное спасибо, желали добраго здоровья, а теперь молитвенно пожелаютъ царства небеснаго.

Но онъ былъ еще пастырь Христова стада. И къ этому святому дѣлу относился онъ съ присущею ему неослабной ревностью, съ любовью и увлекательной преданностію. И несомнѣнно сослужилъ и въ этомъ званіи добрую службу св. Церкви. Внимательный къ духовнымъ нуждамъ пасомыхъ, строгій блюститель устава и порядка церковнаго, исполненный святаго благоговѣнія въ священнослуженіи,—онъ пользовался, знаемъ мы, любовью и глубокимъ почтеніемъ, какъ въ первомъ своемъ приходѣ—Никольскомъ, такъ и здѣсь. Особенно привлекалъ онъ къ себѣ сердца своей учительностію. Господь даровалъ ему глаголь благовѣствующему силою многую,—вмѣстѣ съ острымъ образованнымъ умомъ краснорѣчивыя уста, ораторскій талантъ. И не скудной рукой сбѣялъ онъ святое сѣмя—слово Божіе—на нивѣ Христовой,—не скудно дѣлился онъ сокровищемъ своимъ—богатымъ знаніемъ и духовной опытностію, насаждая въ сердцахъ слушателей страхъ Божій, благоговѣніе, воспитывая ихъ по духу Христову. Свои учительныя наставленія оставилъ онъ намъ, какъ драгоценное наслѣдіе отъ богатаго сокровища сердца своего, на страницахъ епархіальнаго органа, который нѣкогда редактировалъ. О чемъ—кстати замѣтимъ—епархіальное духовенство и доселѣ не перестаетъ вспоминать съ искреннимъ удовольствіемъ и благодарностію къ покойному.

Его трудами и заботливостію организовано просвѣтитель-

ное братство Иннокентіевское, гдѣ онъ и былъ до смерти дѣятельнымъ членомъ. Имъ организованы народныя чтенія, для которыхъ онъ же нашелъ и устроилъ и удобное помѣщеніе, испросивъ помощь у города. Съ честью и высокимъ достоинствомъ служилъ, по выбору епархіальнаго духовенства, нѣсколько трехлѣтій въ должности председателя общества взаимн. вспомошествованія, которое имъ же первоначально и устроено. Съ честью, съ благороднымъ тактомъ и умѣньемъ служилъ онъ председателемъ совѣта женскаго дух. училища и председателемъ совѣта женск. прогимназіи. Заслужилъ искреннее довѣріе и глубокое уваженіе горожанъ въ качествѣ гласнаго думы — умѣлой дѣятельностію, ревностнымъ, безукоризненно-честнымъ, всегда безпристрастнымъ отношеніемъ къ общественному дѣлу. И что еще глаголю? Не достанетъ времени повѣствующему ми о всѣхъ, благословенныхъ Богомъ, высокихъ трудахъ и дѣлахъ его. Какъ муравей, трудился онъ въ различныхъ званіяхъ и должностяхъ: отъ ранняго утра до поздняго вечера — каждый день наполнялъ онъ трудомъ и дѣятельностію. И замѣчательно: при разнообразныхъ и многосложныхъ обязанностяхъ — онъ успѣвалъ похвально справляться съ каждымъ дѣломъ!...

Но жизнь человѣческая, какъ бы ни была благоплодна, еще не полна и не совершенна, если не увѣнчается еще хорошимъ концомъ. Этотъ золотой вѣнецъ жизни, который окончательно украшаетъ ее, есть христіанская, мирная кончина живота нашего, залогъ добраго отвѣта на страшномъ судищи Христовомъ. Но и тутъ нѣтъ недостатка у досточтимаго нашего труженика. Чувствуя приближеніе кончины, онъ очистилъ себя покаяніемъ, освятился причащеніемъ животворящихъ таинъ Христовыхъ. Истощенное тѣло его уже безболѣзненно разрѣшилось отъ духа; мирно

и тихо смерть сомкнула его вѣжды.

Покойся теперь, доблестнѣйшій, незабвенный учитель нашъ! Миръ тебѣ и блаженный покой! Съ несомнѣнной вѣрою мы уповаемъ, что ты заслужилъ этотъ возжеланный покой своими неустанными трудами и получилъ его отъ Отца небеснаго, воздающаго каждому по труду его (1 Кор. 3, 8). Благослови насъ благословеніемъ духовнымъ и помогай намъ своими молитвами предъ престоломъ Божиимъ такъ же безукоризненно и такъ же много подвизаться для славы Божіей и на благо ближнихъ, какъ подвизался ты!

Священникъ Ал. Алявдинъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Съѣздъ миссіонеровъ. Приходскія попечительства. Рѣчи при отпѣваніи умершихъ. Вопросъ о введеніи медицины въ курсъ семинарскаго образованія. Свѣдѣнія о ц.-прих. школахъ. Средства къ образованію способныхъ учителей въ ц.-прих. школахъ. Открытіе ц.-прих. школъ въ Пензенской епархіи. Утвержденіе въ должности учителей.

Въ предстоящемъ въ Москвѣ осенью нынѣшняго года съѣздѣ противораскольническихъ миссіонеровъ примутъ участіе, какъ сообщаютъ „Новости“, свыше ста миссіонеровъ, подвизающихся въ разныхъ епархіяхъ, при чемъ, кромѣ обмѣна мыслей и наблюденій по миссіонерскому дѣлу, будетъ сдѣлано нѣсколько докладовъ о мѣрахъ для болѣе успѣшной борьбы съ сектантствомъ.

— „С.-Пет. Вѣд.“ сообщаютъ, что Св. Синодъ обращаетъ особенное вниманіе мѣстныхъ архіереевъ на содѣйствіе возникновенію и развитію церковно-приходскихъ попечительствъ. Въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ выяснилась несомнѣнная польза, приносимая этими попечительствами, какъ въ церковномъ хозяйствѣ и устройствѣ разныхъ учрежденій и церковно-приходскихъ школъ, такъ и

въ дѣлѣ улучшенія народной нравственности. Такъ, многія церковныя попечительства Тульской и Харьковской губерній обращаютъ особенное вниманіе на развитіе трезвости въ народѣ. Съ этою цѣлью они стараются о возможномъ уменьшеніи числа питейныхъ заведеній, отклоняютъ составленіе приговоровъ объ открытіи кабаковъ на крестьянской землѣ и способствуютъ распространенію полезныхъ книгъ среди народа, причемъ послѣднія покупаются членами попечительствъ на собственные средства.

— Въ виду бывшихъ случаевъ, что при отпѣваніи умершихъ рѣчи произносились въ церкви свѣтскими лицами, не получившими богословскаго образованія, и по содержанию своему не всегда соотвѣтствовали ученію православной Церкви, епархіальное начальство, какъ передаютъ „Новости“, издало распоряженіе, чтобы произнесеніе свѣтскими лицами рѣчей въ церквахъ при отпѣваніи умершихъ и другихъ случаяхъ не было допускаемо, подъ строгою отвѣтственною настоятелей, не препятствуя свѣтскимъ лицамъ произносить, по желанію, рѣчи въ домахъ, предъ выносомъ умершихъ, и на кладбищахъ, послѣ опущенія гроба въ могилу, если на то будетъ согласіе родственниковъ умершаго.

— „Новое Время“ сообщаетъ, что вопросъ о введеніи преподаванія медицины въ курсъ семинарскаго образованія рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ.

— Съ цѣлью узнать болѣе точныя и подробныя свѣдѣнія о числѣ и состояніи церковно-приходскихъ школъ въ предѣлахъ европейской Россіи, Св. Синодъ, по словамъ „С.-Пет. Вѣд.“, разослалъ во всѣ епархіи печатные вопросы листы, на которыхъ должны обозначаться свѣдѣнія о каждой отдѣльной школѣ. Срокъ возвращенія вопросовъ листовъ съ отвѣтами назначенъ къ концу ноября каждого

года. Группировкою получаемыхъ свѣдѣній занимается особый училищный совѣтъ, состоящій при Св. Синодѣ, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Германа, бывшаго епископа кавказскаго.

— Такъ какъ успѣхъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ зависитъ главнымъ образомъ отъ способности и подготовленности учителей, каковыми въ большинствѣ случаевъ служатъ псаломщики, то Его Преосвященство, преосвященный Антоній сдѣлалъ распоряженіе о посылкѣ ищущихъ должности учителей псаломщиковъ изъ неокончившихъ курсъ въ семинаріи на экзамень въ Епархіальный училищный Совѣтъ. — „Совр. Изв.“ въ особой статьѣ рекомендовали такой способъ образованія контингента способныхъ учителей. Весьма много, по нашему мнѣнію, этому могли бы способствовать образцовыя школы при дух. семинаріяхъ, гдѣ ищущіе учительскихъ мѣстъ псаломщики могли бы въ продолженіе нѣкотораго времени присматриваться къ методамъ и приѣмамъ рациональнаго обученія.

— Открыты церковно-приходскія школы при Троицкой церкви г. Саранска; въ селѣ Полянахъ, чембарскаго уѣзда; въ с. Архангельскомъ, керенскаго уѣзда, и с. Борисовой-Кеньши, городищенскаго уѣзда.

— Окончившая курсъ въ епарх. женскомъ училищѣ Любовь Глѣбова опредѣлена учительницей въ школу с. Бибикова, мокшанскаго уѣзда. Окончившая курсъ въ томъ же училищѣ Надежда Мемнонова опредѣлена учительницей въ школу с. Шигаева, наровчатскаго уѣзда. Сдавшій экзамень на званіе сельскаго учителя, сынъ крестьянина Алексѣй Асессоровъ опредѣленъ учителемъ въ школу с. Кользиванова, краснослободскаго уѣзда. Учителемъ въ школъ при Троицкой г. Саранска церкви опредѣленъ псаломщикъ изъ окончившихъ курсъ въ семинаріи Ив. По-

кровскій, а законоучителемъ священникъ Ал. Масловскій. Учителемъ въ школѣ с. Борисовой-Кеньши опредѣленъ діаконовъ Петръ Аткиковъ.

— Съ 12 октября началось въ Кафедральномъ соборѣ и въ приходскихъ церквахъ г. Пензы торжественное служеніе воскресныхъ и праздничныхъ вечереиъ, предписанное Св. Синодомъ къ повсемѣстному исполненію.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

Имѣю честь почтительнѣйше извѣстить всехъ священнослужителей и гг. ктиторовъ, что въ колоніальныхъ магазинахъ П. И. ДАНИЛИНА, на Московской улицѣ г. Пензы, имѣется постоянно самага лучшаго качества виноградное вино, которое по своему достоинству вполне оправдываетъ свое высокое назначеніе при богослуженіи. Цѣна отъ 5 до 15 рублей за ведро.

Пензенскій купецъ П. И. Данилинъ.

В книгахъ духовнаго содержанія продающихся въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА.

Въ С.-Петербургѣ, по Большой Садовой улицѣ, домъ Коровина № 16, противъ Гостиннаго двора.

(Продолженіе *).

36) Поученія къ простому народу, Гоанна Архангельскаго, священника Саратовской Срѣтенской церкви. Изд. 5-е. Спб. 1882 г. Цѣна 1 р. 50 к. Въ красив. переплетѣ 2 р. 25 к. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ библиотекъ.

*) См. № 19. Пенз. Епарх. Вѣд.

биотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

37) О подражаніи христу, Четыре книги. Твореніе Θомы Кемпійскаго. Переводъ, А. Мѣщанинова. Изящное изданіе, напечатанное въ 16-ю долю крупнымъ и четкимъ шрифтомъ 700 стр. Цѣна 1 р. Въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 1 руб. 50 коп.

38) Божественное лице и дѣло Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа. Спб. 1882 г. Цѣна 1 руб.

39) Поученіе сельскаго пастыря, Священника П. Боброва, Изд. 2-е, Спб. 1881 г. Цѣна 1 р. 25 к. Въ красивомъ переплетѣ 2 руб.

40) Полное собраніе поученій, Протоіерея Р. Путятина. Съ портретомъ его, гравированнымъ на стали. Изд. 20-е, Спб. 1884 г. Цѣна 2 р. съ пересылкою 2 р. 50 к. Въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 3 р., съ пересылкою 3 руб. 50 коп.

41) Поученія на великіе праздники православной Церкви и на 1-ю недѣлю Великаго поста. Составленныя архимандр. Иосифомъ, Спб. 1881 г. Цѣна 1 руб. Въ красивомъ коленкоровомъ переплетѣ 1 руб. 50 коп.

42) Отечникъ, Избранныя изрѣченія святыхъ иноковъ и повѣсти изъ жизни ихъ, собранныя епископомъ Игнатіемъ (Брянчаниновымъ). Съ приложеніемъ портрета преосв. Игнатія и снимка съ его рукописи: „Предисловіе“ къ 1-му тому (аскетическихъ опытовъ). Большой томъ въ 8-ю д. л. 551 страница, четкой печати, Спб. 1880 г. Цѣна 3 руб. Въ красивомъ коленкоровомъ переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ 4 руб.

43) О терпѣнн сгорбей, Ученіе святыхъ отцовъ. Собранныя епископомъ Игнатіемъ (Брянчаниновымъ). Изд. 2-е, Спб. 1882 г. Цѣна 75 коп. Въ красивомъ коленкоровомъ переплетѣ 1 руб. 25 коп. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для учебныхъ библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

44) О кончинѣ міра, 3 поученіе изъ соч. Еписк. Игнатія (Брянчанинова), Изд. 2-е, Спб. 1881 г. Ц. 20 коп. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Про-

свѣщенія одобрено для ученическихъ библіотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

45) Приготовленіе къ таинствамъ исповѣди и святаго причастія. Изъ соч. еп. Игнатія (Бранчанин.). Изд. 2-е, Спб. 1883 года. Цѣна 30 коп.

46) Акаѳистъ святому ангелу неусыпаемому хранителю человѣческой жизни. Изданіе пятое. Съ изображеніемъ святаго Ангела. Гражданской печати. Роскошное изданіе, отпечатано на веленовой бумагѣ, двумя красками, крупной печати. Спб. 1885 года. Цѣна 30 коп. въ красивомъ переплетѣ 75 коп.

47) Характеръ протестанства и его историческое развитіе, Ректора (бывшаго) С.-Петербургской духовной семинаріи, Архимандрита Хрисанфа. Изд. 2-е, Спб. 1871 г. Цѣна 75 коп.

48) Бесѣды о божественной литургіи, архимандрита Макарія (Троицкаго). Бывшаго законоучителя Орловскаго Института благородныхъ дѣвиць. Спб. 1881 года. Цѣна 50 к. въ красивомъ переплетѣ 1 руб.

49) Слова, бесѣды и поученія архимандрита Макарія (нѣкѣ епископа). Говоренныя имъ въ бытность священникомъ и городѣ Орлѣ и законоучителемъ въ Орловскомъ Александровскомъ институтѣ благородныхъ дѣвиць 1856—1879 г. Спб. 1881 г. 261 стр. Изящное изд. Цѣна 1 р. 50 коп. Въ красивомъ переплетѣ съ золот. тиснен. 2 р. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ библіотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

50) Толкованіе на псалмы. Составилъ Палладій, епископъ Саратовскій, Изданіе 2-е, испр. и дополн. Вятка, 1874 г. Цѣна 2 руб.

51) Отвѣты на главнѣйшія возраженія противъ вѣры истинной. Спб. 1850 года. Цѣна 50 коп.

52) Потерянный рай, Поэма Мильтона. Перевелъ стихами С. П. Писаревъ. Напечатано въ 8-ю долю листа, 500 страницъ, съ подробною біографіею Мильтона и съ рисункомъ съ картины: Мильтонъ диктующій своей дочери

поэму „Потерянный рай“ Спб. 1871 года. Цѣна 2 руб.

53) Мессіада. Божественная поэма. Сочиненіе Клопшюка. Перевелъ стихами С. И. Писаревъ. Въ 3-хъ частяхъ съ біографическимъ очеркомъ и портретомъ автора, посвящена Его Величеству Государю Императору Александру II-му, въ 8 д. л. 900 стр. Спб. 1868 года. Цѣна 4 руб.

54) Катихизическія поученія (къ простому народу) на символъ вѣры, молитву Господню, блаженства Евангельскія и на десять заповѣдей Божіихъ. Составлены священникомъ Петромъ Макаровымъ. Отпечатано на хорошей бумагѣ. 284 стр. Спб. 1882 г. Цѣна 1 р. 50 к. Въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 2 руб. 25 коп.

55) Объ истинномъ христіанствѣ. Съ присовокупленіемъ райскаго вертограда, исполненнаго христіанскихъ добродѣтелей, или собранія поучительныхъ и утѣшительныхъ молитвъ. Сочиненіе Іоанна Арндта. Два тома въ 5 частяхъ. Одобрено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній и начальныхъ школъ. Изданіе 1875 г., напечатанное въ 8 долю листа, 1240 страницъ. Цѣна 4 руб.

56) Письма о христіанской жизни. Въ 4 частяхъ Епископа Теофана. Большой томъ, въ 8 д. л. 787 страницъ убористой печати. Спб. 1880 г. Цѣна 3 р. Въ хорошемъ коленкор. переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ 4 р.

57) Бесѣды православнаго священника съ старообрядцами. Священника Тимофея Твердыцкаго. Изданіе 1876 г., напечатанное въ 8 долю листа, 730 страницъ. Ц. 1 р. 75 к.

(Окончаніе будетъ).

Редакторы: (А. Поповъ.)
(Н. Смирновъ.)

Доволено ценз. Пенза, 15 октября 1886 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.