

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедельно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Пъ-
на за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№ 19.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоріи.

14 МАЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1862 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО,
ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮ-
ЩАГО СУНОДА,

ОБЪ ОКАЗАНІИ ЕДИНОВРЕМЕННОГО ДЕ-
НЕЖНАГО ПОСОБІЯ ПО СЛУЧАЮ РАЗЗОРЕ-
НІЯ ОТЪ ПОЖАРА.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-
ЛИЧЕСТВА, СВЯТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ
СУНОДЪ СЛУШАЛИ РАПОРТЪ ПРЕОСВЯЩЕННАГО
НИЛА, ОТЪ 2 ГЕНВАРЯ ЗА № 17, СЪ ХОДАТАЙ-

СТВОМЪ ОБЪ ОКАЗАНІИ ЕДИНОВРЕМЕННОГО ДЕНЕЖ-
НАГО ПОСОБІЯ ПОТЕРПѢВШЕМУ РАЗЗОРЕНІЮ ОТЪ
ПОЖАРА, ЛЮБИМСКАГО УѢЗДА, ТРОВОЦКОЙ, ЧТО
ВЪ ЗАКУЛЖЬ, ЦЕРКВИ СВЯЩЕННИКУ АЛЕКСІЮ
ВОСКРЕСЕНСКОМУ. ПРИКАЗАЛИ: ОЗНАЧЕННОМУ СВЯ-
ЩЕННИКУ ВОСКРЕСЕНСКОМУ ВЫДАТЬ ИЗЪ ДУХОВНО-
УЧЕБНЫХЪ КАПИТАЛОВЪ ВЪ ЕДИНОВРЕМЕННОЕ ПО-
СОБІЕ 50 РУБ. СЕР., И НАДЛЕЖАЩЕЕ РАСПОРЯ-
ЖЕНІЕ ОБЪ ОТЕСЛКѢ СЕГО ПОСОБІЯ ПО НАЗНАЧЕ-
НІЮ, СЪ ОТСЕСІЕМЪ НА СЧЕТЪ УПОМЯНУТЫХЪ
КАПИТАЛОВЪ И ПОТРЕБНЫХЪ НА ПЕРЕСЫЛКУ ОНА-
ГО ПОЧТОВЫХЪ ИЗДЕРЖЕКЪ, ПОРУЧИТЬ ДУХОВНО-
УЧЕБНОМУ УПРАВЛЕНІЮ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНО-
ДѢ, О ЧЕМЪ ПРЕОСВЯЩЕННОМУ НИЛУ И ПО-
СЛАТЬ УКАЗЪ.

III. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1. О перемѣнахъ по службѣ духовныхъ лицъ.

— Священники церкви села Степанчикова Ярославскаго уѣзда Іоаннъ Бѣликовъ и Споровскаго Алексѣй Бѣликовъ опредѣлены опекунами къ имѣнію и дѣтямъ послѣ умершаго священника села Троицкаго въ Волхонщинѣ Арсенія Барцева.

— Священники Романово-Борисоглѣбскаго Воскресенскаго собора Александръ Ковалевъ и церкви села Космодемьянскаго Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда Николай Троицкій опредѣлены опекунами надъ имѣніемъ и дѣтьми послѣ діакона церкви села Новоникольскаго того же уѣзда Александра Ковалева.

— Діаконъ Мологскаго Афанасьевскаго монастыря Анемподистъ Тихомировъ опредѣленъ третьимъ священникомъ въ монастырь сей.

— Понамарь церкви села Ивашева Ростовскаго уѣзда Михайлъ Бѣлоградскій, согласно прошенію, опредѣленъ въ число послушниковъ Ростовскаго Бѣлогостицкаго монастыря.

— Дьячекъ церкви села Христорождественскаго на Черемхѣ, Рыбинскаго уѣзда, Павелъ Воскресенскій опредѣленъ опекуномъ къ имѣ-

нію и дѣтямъ послѣ дьячка означенной церкви Александра Покровскаго, а состоявшій доселѣ опекуномъ надъ имѣніемъ симъ мѣстный священникъ Іоаннъ Смирновъ, по случаю поступленія его въ число братства Ярославскаго Афанасьевскаго монастыря, отъ опекунской должности уволенъ.

2. О замѣщеніи священно-церковно-служительскихъ вакансій.

— Студентъ Ярославской Семинаріи Николай Боргольицкискій опредѣленъ на священническую вакансію къ Романово-Борисоглѣбской Воскресенской церкви и снабженъ билетомъ на вступленіе въ бракъ съ дочерью заштатнаго священника той церкви Николая Орлова дѣвицею Юлією.

— Канцелярскій служитель Мологскаго духовнаго правленія Иванъ Волковъ 30 Апрѣля опредѣленъ на діаконскую вакансію къ церкви села Князева Пошехонскаго уѣзда.

— Исключенный изъ высшаго отдѣленія Ростовскаго Борисоглѣбскаго духовнаго училища ученикъ Владиміръ Спасскій опредѣленъ исправляющимъ должность дьячка къ Ростовской Николоворкицевской церкви.

— Исключенный изъ низшаго отдѣленія Ярославскаго духовнаго уѣзднаго училища ученикъ Александръ Мансветовъ 27 Апрѣля, согласно прошенію, опредѣленъ послушникомъ въ Угличскій Покровскій монастырь.

5. Объ увольнении изъ духовнаго званія.

— Сынъ пономари церкви села Яковлевской слободы Ярославскаго уѣзда Александра Орлова Павелъ Орловъ, согласно прошенію, уволенъ изъ духовнаго званія въ свѣтское.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

0 назначеніи къ выдачѣ непрерывно-доходныхъ билетовъ.

Советъ Ярославскаго Дома Призрвнія Ближняго объявляетъ, что Государственная Коммиссія погашенія долговъ доставила въ оный непрерывно-доходные билеты по свидѣльствамъ, выданнымъ Советомъ съ 2 Мая по 25 Июля 1861 г., каковыя билеты, по предъявленіи свидѣльствъ, назначены къ выдачѣ по принадлежности.

0 праздныхъ священно-служительскихъ мѣстахъ.

— Священническое мѣсто при церкви села Орлова Мологиаго уѣзда, состоящее празднымъ, предоставлено за дочерью священника церкви села Покровскаго въ Жарахъ, Даниловскаго уѣзда, Павла Успенскаго, дѣвицею Евгенію.

— Праздное діаконское мѣсто при Мологиакомъ Аванасьевскомъ женскомъ монастырѣ предоставлено за дочерью священника церкви села Борисоглѣбскаго (Стараго Холупья) Мологиаго уѣзда Михайла Золотарева дѣвицею Марію.

0 сборахъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія.

Въ 1861 году собрано всей благотворительной суммы въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія и представлено въ Ярославское Духовное Попечительство: настоятелями монастырей: Ярославскаго Аванасьевскаго архимандритомъ Іоасафомъ 30 руб., Угличскаго Покровскаго архимандритомъ Евангеломъ 25 руб., Алексѣевскаго архимандритомъ Иннокентіемъ 25 руб., Николе-Улейинскаго строителемъ іеромонахомъ Папіемъ 10 руб., Ростовскаго Богоявленскаго архимандритомъ Іустиномъ 25 руб., Варницкаго строителемъ іеромонахомъ Владиміромъ 6 руб., Петровскаго строителемъ іеромонахомъ Геннадіемъ 13 руб., Пошехонскаго Адріанова игуменомъ Іосифомъ 30 руб., Исаковой пустыни Игуменомъ Антоніемъ 23 руб., Любимскаго Спасо-Геннадіева игуменомъ Димитріаномъ 20 руб., Югской пустыни игуменомъ Вареломеемъ 36 руб., Толгскаго намѣстникомъ іеромонахомъ Саввою 57 руб.; настоятельницами монастырей: Ярославскаго Казанскаго Назаретою 20 руб., Ростовскаго Рождественскаго Павлою 10 руб., Угличскаго Богоявленскаго Еликонидою 8 руб. 57 коп., Мологиаго Аванасьевскаго Теофанію 10 руб., Ярославскаго кафедральнаго собора протоіереемъ Іоанномъ Аристовымъ 39 руб.; протоіереями: города Ростова Андреемъ Тихвинскимъ 84 руб. 51 коп., Рыбинска Родиономъ Путятинымъ 209

руб. 85 коп., Пошехони Михаилом Ребровымъ 100 руб. 20 коп., Любима Павломъ Никольскимъ 57 руб. 59 коп., Романо-Борисоглѣбска Димитріемъ Скворцовымъ 5 руб. 80 коп., Мологи Вешаминомъ Богословскимъ 80 руб. 19 коп., Мышкина Иоанномъ Николаевскимъ 5 руб. 5 коп., Углича Димитріемъ Поповымъ 54 руб., Данилова Григоріемъ Ширяевымъ 128 руб. 70 коп.; благотворительными: Ярославской Спасопробоинской церкви Іосифомъ Смирновымъ 274 руб. 39 коп., Вознесенской Гуріемъ Владимірскимъ 263 руб. 29 коп., Петромитрополитской Алексѣемъ Розовымъ 101 р. 64 к., кафедрального собора Димитріемъ Левкинымъ 75 руб. 5 коп., Николорубленской церкви Петромъ Казанскимъ 99 руб. 65½ коп., Ярославскаго уѣзда села Пятндкаго на Горѣ Николаемъ Розовымъ 102 руб. 8 коп., Діевыхъ Городищъ Александромъ Владимірскимъ 75 руб. 72 коп., Солонна Іоанномъ Виноградовымъ 52 руб. 7 коп., Лакости Іоанномъ Градусовымъ 80 руб. 53 коп., Ширенья Евграфомъ Смирновымъ 74 руб. 21 к., Медягина Николаемъ Писаревскимъ 38 руб. 15 коп., Норской слободы Іоанномъ Немировымъ 79 руб. 57 коп., Ростовской Покровской церкви Стефаномъ Вознесенскимъ 198 руб. 54 1/3 коп., Крестовоздвиженской Николаемъ Добронравинимъ 70 руб. 58 коп., Ростовскаго уѣзда села Андреевскаго на Дигѣ Петромъ Рождественскимъ 58 руб. 3 коп., Онуфріевскаго Нико-

лаемъ Лизѣевымъ 75 руб. 50 1/4 коп., Троицкаго въ Бору Аркадіемъ Аристовымъ 124 руб. 48 коп., Савинскаго Александромъ Невскимъ 92 р. 70 коп., Порѣчья Рыбнаго Гавриломъ Бахтіаровымъ 126 руб. 8 коп., погоста Никольскаго, что у Иисусова Креста, Андреемъ Пекровскимъ 150 руб. 62 1/2 коп., Назорнаго Василиемъ Сулошскимъ 110 руб., города Петрова Михайломъ Воскресенскимъ 65 руб. 1 коп., Угличскаго собора Евграфомъ Сободевымъ 137 руб. 13 коп., градской Казанской церкви Симеonomъ Кедровымъ 101 руб. 95 коп., Угличскаго уѣзда села Воскресенскаго въ Порѣчьѣ Іоанномъ Викторовымъ 195 руб. 75 коп., Никольскаго въ Слободичахъ Аполлосомъ Субботинимъ 303 руб. 50 коп., Покровскаго на Могзѣ Александромъ Боевскимъ 50 руб., Ильинскаго въ Порѣчьѣ Александромъ Соболевымъ 199 руб. 93 коп., Кондакова Іоанномъ Мансветовымъ 64 руб., сотрудникомъ Попечительства Мышкинскаго собора Алексѣемъ Смирновымъ 32 руб. 35 коп., Асыгкритомъ Ребровымъ 100 руб., Мышкинскаго уѣзда села Климотица Іоанномъ Семеновскимъ 114 руб. 35 1/2 коп., Покровско-Кадскимъ Василиемъ Ребровымъ 108 руб. 90 коп., Георгіевскаго Аркадіемъ Казанскимъ 80 руб., Романо-Борисоглѣбскаго собора Петромъ Юрцевымъ 77 руб. 10 коп., Александромъ Ковалевымъ 60 руб. 31 коп., Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда села Домина Михайломъ Доброклонскимъ 80 р. 40 к., Ста-

ро-Андреевскаго Михаиломъ Третьяковымъ 130 р. 53 к.; Андреевскаго Николаемъ Масальскимъ 102 р. 84 коп., Ильинскаго на Березникахъ Иоанномъ Смирновымъ 82 руб. 14 коп., Раменья Алексѣемъ Троицкимъ 57 руб. 86 коп., Даниловскаго уѣзда села Рыбиннѣ Гуріемъ Орловымъ 97 руб. 33 коп., Дмитріевскаго въ Жарахъ Владиміромъ Пятницкимъ 59 руб. 39 1/4 коп., Покровскаго въ Буньковѣ Авраміемъ Великорѣцкимъ 77 р. 60 коп., Любимскаго уѣзда села Богданова Иоанномъ Рождественскимъ 78 руб. 21 коп., Богородскаго въ Осѣку Иоанномъ Лавровымъ 52 руб., Троицкаго въ Закулъбѣ Алексѣемъ Воскресенскимъ 63 руб. 64 коп., Кісва Львомъ Мизеровымъ 69 руб. 53 коп., Пошехонскаго собора Василиемъ Казанскимъ 55 руб., Пошехонскаго уѣзда села Борисоглѣбскаго на Согѣ Дмитріемъ Вилинскимъ 83 руб. 12 коп., Семеновскаго Александромъ Крыловымъ 56 руб. 1 коп., Давыдовскаго въ Яловцѣ Петромъ Меценатовымъ 103 руб. 16 1/2 коп., Ильинскаго на Югу Василиемъ Ачетовымъ 50 руб. 26 коп., Спасскаго на Водогѣ Симеономъ Воздвиженскимъ 44 руб. 41 коп., Мологскаго уѣзда села Веретѣи Константиномъ Добрынинымъ 103 руб. 71 1/2 коп., Сутокъ Александромъ Тихомировымъ 96 руб. 77 к., Станова Михайломъ Базилевскимъ 100 руб., Захарина Феодоромъ Преображенскимъ 103 руб. 18 1/4 коп., Верхнекулдскаго Лавромъ Петровскимъ 172 руб. 77 коп., Рыбинскаго уѣзда села Глѣбова Николаемъ Соловьевымъ

180 руб. 3 коп.; Арешина Пленю Четвертиннымъ 101 руб. 97 коп., Никольскаго на Кормѣ Василиемъ Лавровымъ 146 руб. 12 коп., Георгіевскаго въ Раменьѣ Андреемъ Поповымъ 66 руб., села Толгобола священникомъ Тихономъ Лучинскимъ 50 коп., -итого кружечныхъ и по пригласительнымъ листамъ 7,511 руб. 84 коп.. Сверхъ того доставлено отъ кладбищенскихъ церквей, именно: протоіереями: г. Рыбинска Родиономъ Путятинымъ 108 руб., г. Мологи Веніаминомъ Богословскимъ 106 руб. 20 коп., Мышкина Иоанномъ Николаевскимъ 15 руб. 11 коп., Пошехони Михаиломъ Ребровымъ 16 руб. 80 коп. за 1860 годъ; благочинными: Ярославской Вознесенской церкви протоіеремъ Гуріемъ Владимірскимъ 5 руб. 4 коп., г. Ростова Крестовоздвиженской церкви іереемъ Николаемъ Добровраинымъ 6 руб. 15 коп., г. Углича соборной церкви Евграфомъ Соболевымъ 13 р. 90 коп. и за 1860 годъ 14 руб. 85 коп. А всего съ кладбищенскими 7,842 руб. 89 копѣекъ.

О затопленіи церкви.

— Благочинный Романово-Борисоглѣбской Спасо-Архангельской едновѣрческой церкви священникъ Михаилъ Ляквентовъ донесъ, что Романово-Борисоглѣбскій Никифоровскій храмъ съ 10 числа Апрѣля затопленъ водою отъ разлитія р Волги; 11 Апрѣля отъ напора льда вода была такъ велика, что въ нѣсколь-

ко часовъ наполнила собою весь храмъ, а въ алтарь не дошла до потолка только на 8 вершковъ. Отъ такого возвышенія св. престолъ, жертвенникъ и иконы, стоявшія на возвышенныхъ мѣстахъ (съ низкихъ мѣстъ изъ предосторожности вынесены были изъ церкви до разлитія воды), двинулись съ мѣстъ в павала. По уменьшеніи воды тотчасъ же

принаты были мѣры къ сохраненію церковнаго имущества и вынесено изъ церкви все, что только можно было взять. Св. престолъ по тѣснотѣ парскихъ вратъ остался невынесеннымъ, и только снята съ него одежда, а антиминсъ съ срачицею перенесены въ Спасо-Архангельскую церковь. 22 Апрѣля, водъ въ церкви было на одинъ аршинъ.

Редакторъ А. Крыловъ.

Печатать позволяется. Цензоръ Ректоръ Ярославской Семинаріи.

Архимандритъ Лустиль.

Ярославъ. Въ Типографіи Г. Фалька.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедельно, отъ 1½
до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-
на за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№

19.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоріи.

13 МАЯ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

1862 ГОДА.

БЕСѢДА СЕМНАДЦАТАЯ.

Исусъ Христосъ защищаетъ противъ
Фарисеевъ своихъ учениковъ, срывавшихъ
колосья въ субботу. Исцѣленіе сухорукаго и
многихъ больныхъ. Матѣ. 12, 9-21; Марк. 2,
23-28; 3, 1-12; Лук. 6, 1-11.

Обличая Фарисеевъ въ упорномъ невѣ-
ріи себѣ, какъ Божественному Посланнику,
въ намеренномъ непризнаніи божественности
и, потому, высочайшей истины и законности
своего ученія и дѣлъ, Господь говорилъ имъ:
*Вы не хотите придти ко мнѣ, приблизиться
ко мнѣ своею вѣрою, чтобы имѣть жизнь.
Я пришелъ во имя Отца моего, и вы не при-*

*емлете меня, а если другой придетъ во
имя свое, то его примете... Какъ вы може-
те вырвать, когда другъ отъ друга выче-
те славы, а славы, которая отъ единого
Бога, не ищете? Какая разительная, грозная
истина въ сихъ краткихъ словахъ Спасителя!
Фарисей мало заботился о чистомъ, беско-
рыстномъ служеніи Богу въ духѣ и истинѣ;
слава имени Божія, служеніе общему благу,
любовь къ ближнимъ, не связаннымъ съ ними
интересами ихъ общества, были у нихъ на
словахъ, а не въ сердцѣ. Имъ дорога была
слава человѣческая, дорога была самостоя-
тельность своей секты, а потому первую и
главную заботою, первую дѣлою всей жизни
и всѣхъ трудовъ было защищать свои мнѣнія*

и преданія, какими бы то ни было средствами. Истина самая свѣтлая, правила самыя чистыя и высокія, дѣла непрровержимо благотворныя были имъ противны, коль скоро они грозили обличеніемъ ихъ собственнымъ мнѣніямъ и правиламъ, коль скоро они могли поколебать общее довѣріе и уваженіе къ учительскому ихъ обществу. Посему, не будучи въ силахъ противопоставить своихъ мнѣній и толковъ божественной и для всѣхъ очевидной истинѣ и власти учения и дѣлъ, совершаемыхъ Господомъ Иисусомъ, они рѣшились не пропускать ни одного случая, гдѣ бы можно было дѣйствовать противъ небеснаго, но кроткаго и смиреннаго Учителя укоромъ, ложнымъ толкованіемъ его словъ и дѣлъ и дерзкою клеветою. Прослѣдимъ по Евангелію еще нѣсколько случаевъ, въ которыхъ они желали обвинить Спасителя въ нарушеніи имъ закона субботы.

Въ субботный день, слѣдовавшій послѣ второй Пасхи, случилось Спасителю съ своими учениками проходить отъ Иерусалима по полю, засѣяному хлѣбомъ. Хлѣбъ уже поспѣлъ и готовъ былъ къ жатвѣ; ученики Спасителя, чувствуя голодь, срывали дорогою колосья и ѣли, растирая руками. Фарисей, увидя это, сказалъ Иисусу Христу: *смотри, ученики твои дѣлаютъ то, чего не должно дѣлать въ субботу.... Нѣкоторые изъ нихъ говорятъ и самимъ ученикамъ: для чего вы дѣлаете то, чего не должно дѣлать въ суб-*

боту? Потребность питанія, удовлетворяемую учениками въ день субботный, и притомъ удовлетворяемую самымъ простымъ и безискусственнымъ способомъ, они представили въ видѣ преступленія противъ закона субботы. Отвѣствуя на такое обвиненіе, Господь Иисусъ сказалъ Фарисеямъ: *развѣ и сего никогда не читали вы, что сдѣлалъ Давидъ, когда имѣлъ нужду и взялъ самъ и съ нимъ бывшіе (во время бѣгства для спасенія жизни отъ искавшаго его погибели Саула): какъ онъ вошелъ въ домъ Божій, при первосвященникѣ Авиаарѣ, и хлѣбы предложенія взял и ѣлъ, которыхъ не должно было ѣсть никому, а только однимъ священникамъ?* Въ объясненіе сего нужно припомнить, братіе, что, по закону Моисееву, въ скиніи и потомъ храмѣ Иерусалимскомъ, каждую субботу полагалось на трапезѣ двѣнадцать хлѣбовъ, какъ приношеніе Господу отъ двѣнадцати колѣвъ Израилевыхъ. Эти хлѣбы оставались до слѣдующей субботы и потомъ въ самомъ же святаяищѣ были съѣданы только одними священниками (Лев. 24, 5-9). Какъ трапеца, на которой предлагались хлѣбы, такъ и самыя хлѣбы назывались трапеца и хлѣбы предложенія. Богъ не осудилъ Давида за вкушеніе священныхъ хлѣбовъ предложенія; тѣмъ менѣе были виновны ученики Христовы, когда вкушали простой, неприготовленный хлѣбъ полей въ день субботный, На-

помнив своимъ противникамъ даѣе, что и священники въ храмѣ, исполняя въ субботу различныя священнодѣйствія при жертвоприношеніяхъ, нарушаютъ тотъ покой субботы, какимъ представляли его Фарисеи, и однако, какъ исполнители Закона Божія, неповинны, Господь присоветовалъ: *Суббота сдѣлана для человека, а не человекъ для субботы. Сынъ же человеческій, гсворящій съ цнми, есть господинъ и субботы.*

Въ другую субботу Господь училъ въ синагогѣ. Тутъ былъ человекъ, у котораго правая рука была сухая. Книжники и Фарисеи наблюдали, не испѣлитъ ли Господь большаго въ день субботный, чтобы найти новую причину къ обвиненію, и лукаво спросилъ Иисуса: *можно ли лѣчить въ субботы? Но Господь зналъ помысленія ихъ, и сказалъ человеку, имѣвшему сухую руку: встань, и выступи на средину (комнаты). И онъ всталъ. Тогда сказалъ имъ Иисусъ: спрошу я васъ: что должно дѣлать въ субботы, доброе или худое, сохранить жизнь, или погубить? Вопросъ былъ неожиданъ и очень затруднителенъ для подобныхъ законниковъ, и они молчали.*

Господь сказалъ имъ: *Кто изъ васъ, имѣя одну овцу, ежели она упадетъ въ яму, не возьметъ и не вымачитъ ее? Сколько же человекъ лучше овецъ? Итакъ можно въ субботу дѣлать добро. И скорбя о ожесточеніи ихъ, Господь сказалъ больному: про-*

тяни руку твою. Онъ протянулъ, и стала рука его здорова, какъ и другая.

Какъ бы не устыдиться словъ очевидной истины? Какъ не придти хотя въ минутное сознание? Но не таковы были Фарисеи. Они пришли въ бышенство и совѣтовались между собою, что имъ дѣлать съ Иисусомъ. И вышедши, тотчасъ сдѣлали совѣчаніе съ Иродянами, какъ бы погубить его. Господь, узнавъ о томъ, удалился оттуда съ учениками своими къ морю (озеру Галилейскому), сопровождаемый множествомъ народа. Слухъ о великихъ дѣлахъ Спасителя, вопреки усліямъ и злымъ умысламъ Фарисеевъ, разносился даѣе и даѣе. Жившіе въ Финкіи около городовъ Тира и Сидона во множествѣ приходили къ нему. Признательность и любовь всѣхъ исцѣленныхъ и свидѣтелей испѣлений на каждомъ шагу сопровождали Спасителя.

Такъ исполнялось то, что за семь сотъ лѣтъ до разсказываемыхъ нами событій предрѣкалъ народу Израильскому о Мессіи самъ Богъ устами пророка Исаи: *Се отрокъ мой, коего я избралъ, возлюбленный мой, въ коемъ все благоволеніе души моея. Положу духъ мой на него, и возвеститъ правду народамъ. Не воспрекословитъ, ни возопетъ, и никто не услышитъ гласа его на распутіяхъ. Трости надломленной не переломитъ, и льна курящагося не погаситъ, пока правда его не одержитъ победы. И на имя его будутъ упо- вать народы. Аминь.*

РАСКРЫТИЕ

царства и славы Иисуса Христа.

И исповедуемо велия есть благочестія тайна: Бог явися во плоти, оправдася въ дусь, показася Ангеломъ, проповѣданъ бысть во языцѣхъ, въровася въ миръ, вознесся во славу.

(1 Тим. 3, 16)

Приведенный св. текстъ, упомянувъ о воплощеніи Господа въ словахъ: *Богъ явися во плоти*, въ слѣдующихъ представляетъ намъ преемственные періоды или фазы раскрытія его царства и славы: *оправдася въ дусь, показася Ангеломъ, проповѣданъ бысть во языцѣхъ, въровася въ миръ, вознесся во славу*. Дѣйствительно воскресеніе и вознесеніе І. Христа, сила и власть его Евангеліа надъ міромъ и Церковію, его окончательное торжество суть какъ бы различныя ступени восхожденія его къ сей славу, утвержденія его царства. Обозримъ ихъ кратко теперь, когда Св. Церковь совершила уже кругъ празднественныхъ воспоминаній о важнѣйшихъ событіяхъ исторіи Спасителя, торжественно проявившихъ его славу. Благовременно и полезно углубиться въ смыслъ сихъ событийъ для того, чтобы яснѣ видѣть весь неземный характеръ, все величіе царства Христова и его отношеніе къ собственному нашему прославленію.

Скажемъ предварительно, что если І. Христосъ не прежде какъ по воскресеніи вошелъ въ свою славу, торжественно вступилъ въ свои царственные права, то онъ никогда

однакожь не переставалъ быть Царемъ въ духовномъ смыслѣ. Онъ никогда не переставалъ быть Царемъ такъ же, какъ никогда не переставалъ быть Богомъ. Его Божество, какъ и царственная власть, были только сокрыты подъ покровомъ его человечества; сіяніе ихъ онъ по своему изволенію умалилъ до состоянія уничиженія. Царь славы принялъ образъ раба, но и въ этомъ образѣ раба онъ тѣмъ не менѣе оставался Царемъ славы. Оттого и говорится въ Писаніи, что Ангелы небесныя, которыхъ взоръ не могъ быть ни омраченъ, ни обманутъ видимостію, внѣшностію, поклонялись ему во мгновенія самаго глубочайшаго его уничиженія. Ангелы служили ему въ пустынь искушенія. И въ послѣдствія царственная власть его и сила не разъ просіявали подобно яркой, быстрой молніи. Кто онъ такой, говорили объ немъ, что говорить вътру и волнамъ, и слушаютъ его? Кто онъ такой, что прощаетъ грѣхъ? Странное дѣло! только передъ судьбою своимъ, только на крестѣ І. Христосъ сокрылъ свое вѣчное, существенно ему присущее царство и силу самымъ глубокимъ образомъ. Вспомнимъ поразительный отвѣтъ Господа Пилату. Царь ли ты? спрашивалъ его презрительно проконсулъ, желая холодною насмѣшкою дать ему почувствовать контрастъ между положеніемъ его, какъ обвиненнаго, и его высокими притязаніями. Ты говоришь, что я Царь, отвѣчалъ І. Христосъ. Гдѣ же твоя права, твоя власть? Вотъ они. Я

Царь, потому что свидетельству объ испи-
нѣ. Так, обр., по мысли І. Христа, свидѣль-
ствование объ истинѣ облекало его истинною
царскою властью. Дѣйствительно истина су-
ществуетъ для того, чтобы царствовать, и она
есть царца по праву божественному и без-
условному. Будучи вѣчною мыслию Бога, она
необходимо и неизбежно должна осуществитъ-
ся, исполниться. Она не можетъ не осто-
речьствоваться, ибо ея уничтоженіе было бы рав-
но уничтоженію Верховнаго Существа. Ей
именно принадлежитъ послѣднее слово во вся-
кое время, слово, озаряющее яркимъ свѣтомъ
всегдашній хаосъ человѣческихъ мнѣній. Она
одна имѣетъ глубокіе корни, ибо сама укорен-
ена въ Богѣ. Все ей противное живетъ жи-
вною заимствованною и въ сущности есть толь-
ко нѣчто преходящее. Всякая идея, всякое
ученіе, не происходящія изъ нея, осуждены по-
глотить, уничтожить самихъ себя. Какъ бы
ни было блистательно первое ихъ развитіе,
объ нихъ скоро скажутъ: я только что про-
шелъ мимо, и вотъ ихъ уже не стало! Конеч-
но истина идетъ къ всемірному владычеству
шагами медленными, но за то вѣрными. Цар-
ствуя на небѣ, она должна со славою царство-
вать и на землѣ. Послѣ сего что значить
позоръ, которому она часто подвергается?
Позоръ продолжается только известное время,
а слава ея будетъ вѣчна. Ничего также не-
значить, если по видимому подавляютъ ее мѣ-
рами насилія и тиранства. Она тѣмъ не ме-

нѣе есть единственная и верховная повели-
тельница. Новыя тиранства готовятъ ей
только новыя торжества. Всякій напротивъ сви-
дѣтельствующій о ней дѣлается участникомъ ея
славы и судьбы. Всякій возвышающій слово
истины возвыщаетъ царское слово, которое
побуждаетъ всѣ противорѣчія. Мы дѣлаемъ
участниками въ ея царственной власти и слѣди
по той мѣрѣ, въ какой остаемся вѣрными ей.
Так обр., если бы явился человѣкъ, который
обладалъ бы ею не въ нѣсколькихъ только до-
ляхъ, не отчасти, но всецѣло и совершенно,
который былъ бы одно съ нею, то такого че-
ловѣка мы имѣемъ право назвать Царемъ въ
высшемъ, безотносительномъ смыслѣ. Такой он
человѣкъ и есть Богочеловѣкъ Христосъ Іисусъ.
Онъ не только былъ свидѣтелемъ истины, но
и живымъ ея олицетвореніемъ, ея воплощеніемъ.
Если онъ могъ говорить о себѣ: азъ есмь
истина; то съ одинаковымъ правомъ могъ ска-
зать: я Царь. Ибо изъ всѣхъ царствъ, даже
въ нашемъ грѣшномъ мірѣ, самое истинное,
прочное, единственно безсмертное и непобѣ-
димое царство,—это царство истины. Позволяетъ
это напомнить себѣ, когда увидимъ истину въ
бореніи, въ позорѣ, въ попраніи.

Еще на крестѣ Господь явилъ силу сво-
ей царственной власти. Онъ обезсилитъ на-
чальства и власти, явно посрамилъ ихъ, востор-
жествовавъ надъ ними крестомъ (Колоссы 2, вѣд
15). Эти начальства и власти на языкѣ Пи-
сания означаютъ силы зла, дѣйствующія въ

миръ и въ немъ господствующія. Двоимъ образомъ Господь проявилъ дѣйствіе своей силы надъ ними въ своей смерти. Первѣе оны посрамили ихъ, потомъ восторжествовавъ надъ ними, побѣдилъ ихъ. Его враги воображали, когда приговорами его къ поносному древу и предавали рабской казни, что оны посрамили его на всегда, на вѣки. Но они обманулись: позоръ палъ на нихъ самихъ, а не на жертву ихъ злобы. Тогда открылось, что такое въ сущности этотъ міръ, враждебный Богу міръ, который при обыкновенномъ ходѣ жизни и дѣлъ умѣетъ скрывать свою ненависть и обыкновенно слыветъ честнымъ, добродѣтельнымъ. Крестъ Христовъ вполне и совершенно обнажилъ его, сорвалъ съ него маску наружныхъ добродѣтелей, притворной умѣренности, пустаго, суетнаго благочестія. Да, въ этотъ страшный день міръ обнаружилъ всего себя, являсь убійцею святаго и праведнаго и не находя для него муки, равной его мужеству. Долго носилъ онъ въ глубинѣ души эту нечестивую ненависть къ І. Христу. Но это была ненависть молчаливая, тайная; и вотъ теперь она сказала, открылась вся, безъ всякой утайки, съ полною откровенностію. Что думала и говорила она про себя, втайнѣ, все то выразила въ этомъ дикомъ воплѣ: распяи распяи его! Слѣдъ силы и власти этого міра дѣйствительно посражены предъ лицемъ неба и земли. Въ крестѣ они нашли свой позорный столбъ и не будутъ уже въ состояніи

отрѣшиться отъ него. Они выведены на свѣтъ изъ того мрака, въ которомъ любили таиться и замышлять возстаніе на Господа и на Христа его. Этотъ осужденный на смерть, на котораго сыплются *ya!* неблагодарнаго народа, который является всѣми и всемъ совершенно оставленнымъ, самымъ безпомощнымъ изъ всѣхъ людей, въ дѣйствительности есть побѣдитель, влекущій за собою своихъ побѣжденныхъ враговъ и предающій ихъ всеобщему позору.

(Продолженіе)

ІЕРАРХІЯ РОСТОВСКО-ЯРОСЛАВСКОЙ ПАСТВЫ.

(Продолженіе)

Но гоненіе Романовыхъ не кончилось лишеніемъ собственности ч съмыкою: не вѣря усердію или строгости мѣстныхъ начальниковъ, послалъ съ несчастными Московскихъ приставовъ, которымъ предписано было смотрѣть за ними неусыпно, давать имъ нужное для жизни и доносить Царю о каждомъ ихъ значительномъ словѣ. Въ монастырь же Сійскій, гдѣ содержался инокъ Филаретъ, не пускали богомольцевъ, чтобы кто нибудь изъ нихъ не доставилъ письма заключеннику (185).

Исторія дивится великости духа, которую сохранилъ Филаретъ въ своемъ заточеніи. Онъ, по словамъ лѣтописцевъ, съ радостію проходилъ всѣ труды и подвиги монастырскіе, "всѣмъ яко рабъ служаше, самъ же ни отъ кого не требовалъ, дабы кто ему

служить; постомъ и молитвою тѣло свое смиришь, да духъ вознесется къ Богу (186). Таковая благочестивая жизнь Сійскаго заключенника не могла долго таиться въ монастырѣ: вѣсть объ ней достигла и до Москвы. Между тѣмъ Годуновъ, ежеминутно тревожимый печальными, хотя неопредѣленными предчувствіями, особенно при появленіи Лжедмитрія, изъявилъ милость и Филарету (187): позволилъ ему стоять въ церкви на клиросѣ, взять къ себѣ чернца въ келію для услугъ и бесѣды, приказалъ всѣмъ довольствоваться имъ и для богомольцевъ открыть монастырь Сійскій, но не пускать ихъ только къ опальному иноку, наконецъ приказалъ (въ 1605, г.) посвятить Филарета въ іеромонахи, а вскорѣ за тѣмъ въ архимандриты (188).

Съ глубокимъ смиреніемъ предъ судьбами Божиими Филаретъ принялъ санъ настоятеля обители. Но на этотъ разъ личности новаго архимандрита высказаться вполнѣ поводовъ было не много. Непосредственное управление его ограничивалось однимъ монастыремъ. Впрочемъ звѣзда земнаго жребія его тутъ не остановилась: это былъ только восходъ ея, — начало пути, важнаго по предстоящей обиприности и необычайности.

(186) Древн. Росс. Византоика, ч. XI, стр. 359.

(187) Истор. Карамз. т. XI, стр. 61, прим. 157.

(188) Маржер. 94.

Но вотъ судьба Годунова рѣшена. Бранды самодержавія Россіи уже схвачены были рукою Самозванца Лжедмитрія, подъ именемъ Дмитрія Іоанновича, на престолѣ Московскомъ, желя снискать любовь народную и причислить себя въ родство Царя Θεодора Іоанновича, Самозванецъ, началъ возвращать всѣхъ сосланныхъ въ заточеніе Борисомъ и особенно родственниковъ Царя, Романовыхъ. Тогда и архимандритъ Филаретъ, послѣ четырехлѣтняго заточенія въ обители, окруженной дремучими сѣверчыми лѣсами, увидѣлъ себя въ первопрестольной Москвѣ, гдѣ ожидало его посвященіе на новое, высшее служеніе церкви и отечеству. Самозванецъ избралъ его въ митрополита Ростовскаго и Ярославскаго, куда онъ и былъ посвященъ въ 1605 году (189). Таково промысленіе Божіе! Нужно, чтобы чьей бы то ни было рукою, хотя бы враждебной, свѣтлыиикъ, до сихъ поръ скрывавшійся подъ спудомъ, возженъ былъ и возсіялъ на великолѣпной свѣщницѣ.

Прибывъ въ Ростовъ, митрополитъ Филаретъ съ радостію принятъ былъ жителями

(189) Истор. Росс. Іерарх. ч. 1 стр. 122.

(190) Митрополитъ Филаретъ въ 1610 г. въ Сентябрь посланъ былъ съ посольствомъ въ Польшу и тамъ содержался девять лѣтъ подъ стражею; съ 1612 года, по прошенію Ростовцевъ, управлялъ паствою предметникъ его Кириллъ, свергнутый съ кафедры Ростовской Самозванцемъ, и возвращенный изъ Троицко-Сергіева монастыря. См. Истор. Росс. Іер. ч. 1 стр. 121 и 122.

города. Только пять лѣтъ онъ управлялъ Ростовскою епархіею (190); но и въ такое короткое время попечительный и ревностный архимандритъ, при своихъ великихъ трудахъ и при содѣйствіи Божіемъ, много успѣлъ сдѣлать для блага вѣрной ему паствы. Здѣсь первыми же дѣйствіями своими онъ ясно показалъ, какъ мало былъ способенъ сочувствовать дѣлу Самозванцевъ и какъ сильно пламенѣлъ самою чистою любовію къ роднѣйш. церкви.

Но на беззаконіе, похитившее вѣнецъ Мономаха, наконецъ возсталъ кара Божія. 17-го Мая 1606 года Лжедмитрій былъ убитъ Самодержцемъ избранъ освободитель Россіи отъ Самозванца, Князь Василій Ивановичъ Шуйскій, и 19-го числа онъ былъ нареченъ Царемъ Русскимъ. Митрополитъ Филаретъ 28-го Мая того-же года доносилъ Царю о нетлѣнной мощей Царевича Димитрія Угличскаго. Онъ привидѣлъ важность открытія Угодника Божія. Иереи не смѣли служить даже панихидъ надъ гробомъ убіеннаго царственнаго отрока; граждане боялись приблизиться къ его опасной могилѣ, которая безмолвно уличала мнимаго Димитрія въ обманѣ. Но паденіе обманщика должно было возратить честь гробу Царевича-страстотерпца. Василій Ивановичъ Шуйскій, не имѣвшій прежде твердости духа довести обстоятельно Царю Θεодору объ умер-

щвлении Царевича Димитрія, теперь, избранный на престолъ, велѣлъ митрополиту Филарету и Θεодосію архіепископу Астраханскому, съ боярами Княземъ Воротынскимъ, Петромъ Шереметевымъ, Андреемъ и Григоріемъ Нагими, перевести въ Москву тѣло Димитрія изъ Углича. Когда же, вынувъ изъ земли гробъ и снявъ его крышку, увидѣли тѣло въ пятнадцать лѣтъ едва поврежденное сыростию земли (191); тогда, въ единодушномъ восторгѣ, жители и пришельцы начали славить сіе знаменіе святости, и за чудомъ слѣдовали новыя чудеса; по свидѣтельству современниковъ, недужные, съ вѣрою и любовію касаясь мощей, исцѣлялись. По принесеніи мощей въ Москву, хотѣли предать землѣ сіи святые останки, но различныя чудотворенія убѣдили Царя Василія Иоанновича не скрывать источника благодати: вложили тѣло въ раку, оставили ее на помостѣ и велѣли пѣть молебны новому Угоднику Божию, вѣчно праздновать его память и вѣчно вѣстать Лжедмитріеву (192).

Но тамъ, гдѣ явился первый Самозванецъ, впоследствии явился и второй. Вскорѣ по убіеніи Лжедмитрія распустили слухъ, что онъ живъ. Этотъ слухъ встревожилъ Московскую чернь, которая, три дня терзавъ мертваго Лжецаря, не знала, вѣрить или не вѣрить его спасенію. Между тѣмъ, при общей шаткости умовъ, избѣжна законному Царю вела

(191) Рук. Филаретова Истор. Караим. т. XII, пр. 24.

(192) Никон. Лѣтоп. 79; Истор. Караим. т. XII, стр. 7 и 8.

къ своимъ злодѣйствамъ. Новый Самозванецъ расположился (1-го Юня) станомъ въ Тушинѣ. Многіе чиновные люди, вида критическое положеніе Василия и полагая, что Самозванецъ возьметъ веру, стали перебѣгать явно къ этому Тушинскому паряку (193). Всѣ города, до которыхъ достигали его шайки, признавали его своимъ Царемъ. Мятежъ вспыхнулъ и въ городѣ Переяславѣ Залѣскомъ; жители его, измѣнивъ долгу, соединились съ Поляками и, подъ предводительствомъ Лисовскаго, напали на Ростовъ (1609 г.). Вѣрные Ростовцы, будучи не въ силахъ защитить родной городъ, рѣшились лучше оставить свои дома, нежели постыдно измѣнить присягѣ на вѣрность Царю. Но, любя искренно своего архипастыря и не желая оставить его врагамъ на поруганіе, они просили Филарета слѣдовать за ними въ Ярославль, какъ городъ наиболѣе укрѣпленный. Но митрополитъ Филаретъ, твердый въ перенесеніи несчастій, остался вѣрнымъ своему пастырскому долгу и не рѣшился оставить своей паствы. «Не бѣгствомъ, а кровію должно спасать отечество,»—говорилъ онъ народу; «великодушная смерть лучше жизни срамной: есть другая жизнь и венецъ мученической для вѣрныхъ Богу и Царю. Аще ми будетъ и многія муки претерпѣти, а дому Пресвятыя Богородицы и Ро-

стовскихъ Чудотворцевъ не покину» (194). Эти простыя, но исполненныя высокаго благочестія и патриотизма слова не остались безъ вліянія на слушателей: нѣкоторые изъ нихъ пребыли вѣрными святому долгу противостать злодѣямъ. За тѣмъ, войдя съ народомъ въ соборную церковь, митрополитъ, отслуживъ литургію, причастилъ всѣхъ св. тайнамъ и, по словамъ лѣтописи, самъ «яко агнень готовился къ заколѣнію». Между тѣмъ непріятель ворвался въ городъ, и бунтъ народный былъ уже въ полномъ разгарѣ. Вздвигавшія толпы грабителей безопасно предавали все огню и мечу. Узнавъ, что митрополитъ находится въ городѣ и укрывается въ соборной церкви, мятежники устремились туда, стрѣлами, ломились въ храмъ и, на конецъ, разломавъ его двери, толпою ворвались въ святинище. Ростовцы, вида опасность, грозившую имъ Владыкѣ, бились до совершеннаго изнеможенія, но, обagrивъ своею и вражескою кровію помость церковный, пали. Послѣ сего злодѣя, схвативъ Филарета, сорвали съ него святительскія одежды и отдали его Полякамъ подъ стражу. Вскорѣ за симъ митрополита, босаго, въ изодранномъ Польскомъ платьѣ и Татарской шапкѣ, повезли въ ставъ Самозванца (196).

(194) Голицковъ. т. 1, стр. 383-385.

(195) Истор. Рус. Церк. преосв. Филарета, пер. патр. стр. 22.

(193) Такъ именовали втораго Лжедмитрія. Истор. Карамз. т. XII стр. 57.

Филаретъ, не смотря на рубище, былъ принятъ Самозванцемъ съ честью (196). Зная, въ какомъ уваженіи находился сей іерархъ у народа, и желая посему привлечь его на свою сторону, Самозванецъ одѣлъ его въ богатое платье, возвратилъ ему весь штатъ (197) и нарекъ патриархомъ (198). Но Филаретъ, какъ свидѣтельствуемъ Палицынъ, "разуменъ сый, не преклонся въ то время ни на десно, ни на шее," (199); онъ отвергъ льстивое предложеніе Лжедмитрія и не хотѣлъ воспользо-

(196) Ядро Росс. Истор. стран. 266.

(197) Штатъ митрополитій состоялъ изъ столпниковъ для служенія при столѣ, бояръ для суда, боярскихъ детей для дежурства. Грам. Царя Іоанна, данная митр. Аванасію, въ Истор. Акт., т. IV. № 216.

(198) Голл. т. 1, стр. 383-385.

(199) Аврамій Палицына.

ваться незаконно усвоемой ему властію патриаршей. Съ этой поры грозная туча снова разразилась надъ непреклоннымъ пастыремъ. Самозванецъ велѣлъ держать его въ тѣсномъ заключеніи (200). Въ такомъ унижительномъ плѣну у Тушинскаго царика Филаретъ содержался до тѣхъ поръ, пока вмѣстѣ съ другими плѣнными отвезенъ былъ Гетманомъ Рожинскимъ подъ Москву и заключенъ въ обитель Волоколамскую. Въ 1610 году Гетманъ разбитъ былъ Русскими. Митрополитъ, освобожденный изъ плѣна воеводою Валуевымъ, явился въ Москву къ патриарху Гермогену, но и здѣсь ему предстояли новыя испытанія и новыя подвиги.

(200) Истор. Русс. Церкви, Филарета, пер. патр. стр. 23.

(Продолженіе)

Редакторъ А. Крыловъ

Печатать дозволяется. Цензоръ Ректоръ Ярославской Семинаріи
Архимандритъ Густинъ.

Ярославль. Въ Типографіи Г. Фалька.