

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.

Цѣна за годовое изданіе
4 руб. съ пересылкою.

№ 20.

Подписка принимается

въ Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

19-го МАЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1871 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

УКАЗЫ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

1) *Относительно отмѣтокъ въ аттеста- тахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ вос- питанникамъ Семинарскими Правленіями.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* предложенный Господиномъ Синодаль- нымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12 Ноября 1870 года за № 266, журналъ Учебнаго Комитета по сообщенію Министерства Народнаго Просвѣ- щенія о встрѣчаемыхъ затрудненіяхъ при приѣмѣ Семинарскихъ воспитанниковъ въ Университеты,

вслѣдствіе необозначенія разрядовъ и неопредѣ- ленности отмѣтокъ въ аттестатахъ и свидѣтель- ствахъ, выдаваемыхъ таковымъ воспитанникамъ Семинарскими начальствами. *Приказали:* Въ Уст. Дух. Сем. § 138 постановлено для озна- ченія успѣховъ, равно какъ и поведенія учени- ковъ, употреблять слѣдующіе баллы: „5—от- лично, 4—очень хорошо, 3—хорошо, 2—по- средственно и 1—слабо“. За тѣмъ по поводу заявленія Совѣта С.-Петербургскаго Универси- тета о встрѣченныхъ имъ затрудненіяхъ въ опредѣленіи надлежащаго значенія показываемыхъ въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ Семинарскихъ воспитанниковъ отмѣтокъ о ихъ познаніяхъ, по неопредѣленности и разнообразію таковыхъ от- мѣтокъ, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 31 Марта 1870 г. за № 21, Семинарскимъ Прав- леніямъ вмѣнено въ обязанность, чтобы при

выдачѣ выпускаемымъ изъ Семинарій воспитанникамъ аттестатовъ и свидѣтельствъ, строго держались системы отмѣтокъ, установленной въ § 138 Уст. Дух. Сем. Но изъ полученнаго нынѣ отзыва Министерства Народнаго Просвѣщенія оказывается, что предписанныя въ приводимыхъ постановленіяхъ требованія доселѣ въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ Семинарскими Правленіями воспитанникамъ, не наблюдаются съ необходимою, по значенію сего дѣла, точностію и исправностію. Посему сдѣлать Правленіямъ Семинарій строжайшее подтвержденіе о непремѣнномъ исполненіи, въ подлежащихъ случаяхъ, указываемыхъ требованій Семинарскаго Устава и указа Святѣйшаго Синода, объяснивъ при семъ, чтобы въ аттестатахъ кончившихъ курсъ ученія воспитанниковъ непреобразованныхъ Семинарій, сверхъ отмѣтокъ о познаніяхъ и поведеніи, было неупустительно обозначено и о томъ, къ какому именно разряду причислены воспитанники, при выпускѣ изъ Семинарій; о чемъ и послать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, для надлежащихъ распоряженій, указы. Января 10 дня 1871 года, № 1.

2) *О новыхъ цѣнахъ на продажу вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 Февраля сего года за № 2526, въ коемъ изъяснено: Высочай-

ше утвержденнымъ въ 21 день Декабря 1870 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, между прочимъ, постановлено: доходъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ, предоставить въ распоряженіе Окружнаго мѣстнаго Духовенства для обращенія по назначенію съѣздовъ онаго, съ утвержденія Епархіальныхъ Архіереевъ, исключительно на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ Духовныхъ Училищахъ съ тѣмъ, чтобы доходъ текущаго года расходовался въ слѣдующемъ за тѣмъ году и чтобы расходы, по заготовленію вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы въ Синодальныхъ Типографіяхъ, были относимы на этотъ же доходъ. Принимая во вниманіе, что съ предоставленіемъ означеннаго дохода въ распоряженіе мѣстнаго духовенства, для употребленія на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ Духовныхъ Училищахъ, хотя и нужно ожидать возвышенія сего дохода, при заботливости Духовенства поддерживать между православными благочестивый обычай возлагать вѣнчики на усопшихъ, но независимо отъ сего было бы желательно оказать въ этомъ дѣлѣ содѣйствіе Духовенству и иными средствами, зависящими отъ высшаго Духовнаго Управленія. Для достиженія этой цѣли Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ полагало бы:

- 1) удешевить цѣны вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, по которымъ Духовенство будетъ приобрѣтать ихъ изъ Синодальныхъ Типографій, а именно: оставивъ прежнюю, весьма низкую, цѣну раскрашенныхъ вѣнчиковъ по

1 р. 25 коп. за одну тысячу экз., раззолоченные низшаго сорта вѣнчики, вмѣсто 5 руб., отпускать по 3 руб. за тысячу, таковые же высшаго сорта, вмѣсто 25 руб., по 10 руб., противуатласные, вмѣсто 67 руб. 50 коп. по 20 руб. за одну тысячу экземпляровъ; за тѣмъ только, по случаю значительно увеличивающейся цѣны на шелкъ, вѣнчики атласные, которые впрочемъ требуются въ весьма незначительномъ количествѣ, отпускать вмѣсто 181 руб. по 300 руб. за тысячу экземпляровъ. Листы же разрѣшительной молитвы, вмѣсто 6 руб. 66 $\frac{1}{2}$ коп., отпускать на простой бумагѣ по 5 р. и на голландской по 8 р. за тысячу и 2) Возвысить установленныя Святейшимъ Синодомъ цѣны для продажи въ церквахъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, назначивъ за экземпляръ вѣнчика раскрашеннаго, вмѣсто 1 $\frac{1}{2}$ коп. по 2 коп., раззолоченные низшаго сорта, вмѣсто 3, по 5 коп., высшаго сорта, вмѣсто 10, по 15 коп., противуатласные, вмѣсто 30, по 50 коп., и атласные, вмѣсто 60 коп. по 1 руб., а за листы разрѣшительной молитвы назначить на простой бумагѣ прежнюю цѣну 6 коп. и на голландской бумагѣ, вмѣсто 15 коп., 25 коп. При такомъ измѣненіи цѣнъ ежегодный расходъ церквей по покупкѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, будетъ простираться до 11,943 руб. 75 коп., т. е. менѣе настоящаго на 4,894 руб. 92 коп. въ годъ, а цифра годоваго дохода за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, нынѣ протирающаяся до 106,115 руб., возвысится до

140,020 руб., т. е. увеличится на 33,905 р.; при постоянномъ же возрастаніи требованій на вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, судя по даннымъ прежнихъ лѣтъ, доходъ этотъ долженъ еще болѣе увеличиться. *Приказами:* Признавая предположенія Хозяйственнаго Управленія уважительными и цѣли своей соотвѣтствующими, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: 1) отпускать изъ Московской Синодальной Типографіи въ Епархіи вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, за наличныя деньги, по слѣдующимъ цѣнамъ: тысячу вѣнчиковъ раскрашенныхъ по *одному руб. 25 коп.*, раззолоченныхъ низшаго сорта по *три руб.*, высшаго сорта по *десяти руб.*, противуатласныхъ по *двадцати руб.* и атласныхъ по *триста руб.* и тысячу листовъ разрѣшительной молитвы на простой бумагѣ по *пяти руб.*, а на голландской бумагѣ по *восьми руб.* и 2) Въ церквахъ вѣнчикъ за экземпляръ раскрашеннаго *два коп.*, раззолоченнаго низшаго сорта *пять коп.*, высшаго сорта *пятнадцать коп.*, противуатласнаго *пятьдесятъ коп.* и атласнаго *одинъ руб.*; за экземпляръ же листа разрѣшительной молитвы на простой бумагѣ *шесть коп.* и на голландской *двадцать пять коп.*, съ тѣмъ, чтобы къ этимъ цѣнамъ ни въ какомъ случаѣ не дѣлалась никакая произвольная прибавка. Для исполненія сего опредѣленія по Духовному вѣдомству объявить, циркулярно, печатными указами. Апрѣля 17 дня 1871 года, № 21.

О награжденіи 4-хъ Благочинныхъ орденомъ.
 — Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 23-го минувшаго Апрѣля за № 1456, сообщилъ Его Высокопреосвященству, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена Св. Анны въ 3-й день Февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей Орденъ 3-й степени, за двѣнадцатилѣтнее прохожденіе должности Благочиннаго, нижеслѣдующимъ Священникамъ Ярославской Епархіи.

1) Мышкинскаго уѣзда, села Климатина Іоанну Семеновскому;

2) г. Пошехонья, Святотроицкаго собора Петру Меценатову;

3) Ярославскаго уѣзда, села Солонца Іоанну Виноградову;

4) Рыбинскаго уѣзда, села Глѣбова Николаю Соловьеву.

Объ учрежденіи женской общины.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 13-й день Февраля 1871 г., Высочайше соизволилъ на учрежденіе близъ посада Дубовки, Царицынскаго уѣзда, Саратовской Епархіи, женской общины съ богадѣльнею при ней и объ укрѣпленіи за общиною жертвуемаго въ пользу ея разнаго рода недвижимаго имущества.

Объ утвержденіи въ должности Инспектора Иркутской Семинаріи.

— Определеніемъ Святѣйшаго Синода 1/20

Марта 1871 года въ должности Инспектора Иркутской Семинаріи, согласно представленію Преосвященнаго Иркутскаго, утвержденъ избранный въ сію должность въ общемъ собраніи Правленія означенной Семинаріи, единогласно, преподаватель магистръ Яковъ Стуковъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства.

— Благочинный, Священникъ села Кіова, Любимскаго уѣзда, Левъ Мизеровъ донесъ Дух. Консисторіи, что прихожане шести церквей его вѣдомства, согласно 8-му пункту постановленія Ярославскаго Губернскаго Присутствія по обезпеченію духовенства отъ 3-го Ноября 1869 года, приговорами своими, засвидѣтельствованными въ Волостныхъ Правленіяхъ, постановили: для жительства настоятелей, купить дома у мѣстныхъ Священниковъ, а именно:

1) Въ селѣ Кіовѣ у Священника Льва Мизерова за 550 р., съ уплатою, въ теченіи трехъ лѣтъ, 274 р. изъ церковной кошельковой суммы и 276 р. прихожанами.

2) Въ селѣ Подчай-городкѣ у Священника Василя Волкова за 400 р., съ уплатою домовладѣльцу въ текущемъ году 50 р. изъ церковной кошельковой суммы, а остальныхъ 350 р. въ четыре года прихожанами.

3) Въ селѣ Корчкodomѣ у Священника Игнатія Любимова за 800 р., съ уплатою оныхъ,

частію, изъ церковной кошельковой суммы, насколько позволять средства церкви, и, частію, изъ предполагаемаго сбора на этотъ предметъ съ прихожанъ и съ разсрочкою уплаты на три года.

4) Въ селѣ Мартыновѣ у Священника Флегонта Аристова за 200 р. съ тѣмъ, чтобы прихожанами уплачено было домовладѣльцу 100 р. въ 1-му Октября 1871 г. и за тѣмъ было уплачиваемо по 50 р. въ слѣдующіе два года къ тому же сроку.

5) Въ селѣ Поздѣевѣ у Священника Константина Казаринова за 350 р. съ уплатою сихъ денегъ прихожанами въ теченіи трехъ лѣтъ (*).

6) Въ селѣ Троицкомѣ, на соти, у Священника Павла Мартынова за 650 р., съ уплатою оныхъ домовладѣльцу изъ церковной кошельковой суммы въ три года (**).

Къ сему Благочинный присовокупилъ, что прихожане еще двухъ церквей его вѣдомства, за неимѣніемъ въ виду готовыхъ удобныхъ помѣщеній для Священноцерковнослужителей, постановили устроить новые дома:

1) Въ селѣ Милковѣ, для жительства настоятеля и псаломщика, собравъ на этотъ предметъ по 30 к. съ ревизской души и позаимствовавъ недостающее за тѣмъ количество денегъ изъ церковной кошельковой суммы, и

(*) Ремонтъ дома прихожане принимаютъ также на себя.

(**) Страхование дома въ теченіи трехъ лѣтъ Священникъ беретъ на себя.

2) Въ селѣ Клоковѣ, для жительства Священника, въ теченіи трехъ лѣтъ на средства прихожанъ.

Вслѣдствіе чего опредѣленіемъ Ярославской Д. Консistorіи отъ 6 Апрѣля, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, и дозволено обратиться покупаемые дома въ церковную собственность, а въ селахъ Милковѣ и Клоковѣ устроить новые дома, согласно приговорамъ прихожанъ.

— Опредѣленіями Д. Консistorіи отъ 9, 10 и 16 Апрѣля, утвержденными Его Высокопреосвященствомъ, дозволено:

1) Прихожанамъ церкви села Мантенева, Любимскаго уѣзда, употребить на приобрѣтеніе помѣщенія для причта 300 р., собранные, для сохраненія самостоятельности прихода, въ замѣнъ недостающаго числа прихожанъ, каковой недостатокъ нынѣ восполняется припискою къ Мантеневскому приходу двухъ сосѣднихъ селеній.

2) Въ селѣ Рождественѣ, что въ гадкѣ, Мышкинскаго уѣзда, обратиться въ церковную собственность домъ Священника Александра Зыкова, съ уплатою за оный 400 р. изъ церковной кошельковой суммы.

3) Причту Ростовской Введенской церкви пользоваться, въ видѣ пособія, процентами въ количествѣ 23 р. 50 к. съ принадлежащаго церкви капитала, по изъявленному на то церковнымъ старостою и прихожанами согласію.

4) Священноцерковнослужителямъ села Деболь, Ростовскаго уѣзда, въ видахъ уллучшенія

материальнаго ихъ быта, пользоваться: а) процентами съ 1185 р., принадлежащихъ церкви, и б) всею арендною суммою съ земли, завѣщанной въ церковь купцами Бирпичевыми.

О рукоположеніи во Священника.

— Діаконъ Ярославской Богословской церкви Константинъ Бѣлороссовъ, 25-го минувшаго Апрѣля, при служеніи Его Высокопреосвященства въ крестовой Воскресенской церкви, рукоположенъ во Священника къ Архангельской церкви въ г. Ярославль, на мѣсто умершаго Священника Димитрія Попова.

По поводу разбитія колокола.

— Благочинный, Священникъ села Воскресенскаго, Мологскаго уѣзда, Александръ Орловъ донесъ Дух. Консistorіи, что въ селѣ Веретей въ пятокъ седмицы, во время хожденія Священноцерковнослужителей по приходу съ св. иконами, молодые крестьяне, взбравшись на колокольню, производили безпорядочный звонъ, отъ чего на большомъ колоколѣ въ 300 пудовъ, стоящемъ около 10000 р., оказалась трещина.

— На состоявшемся вслѣдствіе сего донесенія журналѣ Яросл. Дух. Консistorіи отъ 28 Апрѣля, которымъ было постановлено исправленіе разбитаго колокола возложить на обязанность прихожанъ, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 30 Апрѣля, таковая: „Исполнить; къ тому вновь подтвердить по Епархіи, чтобъ колокольни отнюдь не оставались не запертными. А въ случаѣ усмотрѣннаго нерадѣнія о семъ, звонарей удалять отъ мѣстъ.“

Объ опредѣленіи на должность Благочиннаго.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 1 Мая, Священникъ Любимской градской Предтеченской церкви Порфирій Оносовскій опредѣленъ Благочиннымъ надъ церквами и причтами, состоявшими въ завѣдываніи Священника села Богданова, Любимскаго уѣзда, Іоанна Рождественскаго, за увольненіемъ послѣдняго отъ Благочиннической должности согласно прошенію, по слабости здоровья и семейнымъ обстоятельствамъ.

О перемѣщеніи причетниковъ.

— Дьячекъ села Ивановскаго-Жуцикова, Мологскаго уѣзда, Матвей Жуциговскій и пономарь села Черкасова, того же уѣзда, Арсеній Успенскій, 3 Мая, по ихъ прошенію и изъявленному Священноцерковнослужителями обоихъ селъ согласію, переведены одинъ на мѣсто другаго.

По поводу просьбы о принятіи въ монастырь.

— На прошеніи Священнической дочери дѣвицы Екатерины Талицкой, объ опредѣленіи ея въ число сестеръ Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 4 Мая за № 1018, таковая: „Спросить Настоятельницу. А въ отвращеніе переписокъ по подобнымъ дѣламъ, дать знать чрезъ Епархіальныя вѣдомости, чтобы Настоятельницы непосредственно отъ себя представляли о тѣхъ лицахъ, на принятіе которыхъ согласны онѣ.“

О выдачѣ похвальныхъ листовъ.

— Въ минувшемъ Апрѣлѣ награждены похвальными листами церковные старосты *Мышкинскаго уѣзда* села Сменцова Григорій Ооминъ; *Угличскаго уѣзда* сель: Иванкова Семень Поздяковъ, Воскресенскаго въ перхуловѣ Иванъ Малышевъ, Ягимовскаго Несторъ Галочкинъ и Васильевскаго на талицѣ Аванасій Петровъ; *Любимскаго уѣзда* сель: Богородскаго въ ившинѣ Хрисанфъ Желтовъ и Никольскаго на горѣ подпоручикъ Михаилъ Левшинъ, и *Ярославскаго уѣзда* сель: Лохости Павелъ Смирновъ, Унемери Алексѣй Биринъ, Юцкаго Иванъ Давыдовъ, Милочева Федоръ Болясниковъ, Печелокъ Иванъ Дратцевъ, Бурмасова Иванъ Панфиловъ, Пономарева Иванъ Тепляковъ, Воздвиженскаго Порфирій Молотовъ и Федоровскаго Егоръ Дмитревъ, заявленные ими опыты усердія ко св. Церкви.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

— Церковнымъ старостамъ Мышкинскаго уѣзда сель: Рудиной Слободки Ивану Киселеву, Никольскаго Новаго Якову Лукину, Кривца Арсенію Гребенщигову, Поводнева Ивану Артемьеву и Флоровскаго Леонтію Осокину преподано Архипастырское благословеніе и послѣднему изъ нихъ съ выдачею на сіе свидѣтельства, — за ревностную и полезную для церкви службу.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода,

18 Августа 1870 г., Хозяйственное Управленіе

21 Сентября

симиъ извѣщаетъ Правленія Духовныхъ Семинарій и Училищъ, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, что введенная опредѣленіями Святѣйшаго Синода 10/26 Марта 1870 года и 27 Января 1871 г. въ употребленіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ „Латинская Христоматія“ Носова, въ 2-хъ частяхъ, можетъ быть выписываема изъ Хозяйственнаго Управленія Семинарскими и Училищными Правленіями по слѣдующимъ цѣнамъ: 1-я часть въ корешкѣ по *восемидесяти пяти коп.* и въ бумажкѣ по *семидесяти пяти коп.* и 2-я часть въ бумажкѣ по *девяносто коп.* и въ корешкѣ по *одному рублю* за экземпляръ.

Отъ Конторы Московской Синодальной типографіи.

— Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ, на Никольской улицѣ, продается книга „Отчетъ о мѣрахъ, принятыхъ Иерусалимскимъ Комитетомъ для улучшенія быта палестинцевъ въ Палестинѣ“, съ планами и рисунками, по 25 коп. за экземпляръ.

Отъ Правленій Самарской, Томской и Одесской Семинарій.

— На кафедрѣ Священнаго Писанія въ Самарской Семинаріи, по случаю опредѣленія наставника оной и вмѣстѣ татарскаго языка, Николая Красносельцева, доцентомъ Казанск. Уховной Академіи, Правленіемъ Семинаріи избранъ и Его Преосвященствомъ утвержденъ наставникъ Пермской Семинаріи Николай Грузинцевъ,

согласно его желанію; каедрѣ же татарскаго языка до присканія спеціалиста остается вакантною.

— За увольненіемъ, по опредѣленію отъ 10 Марта 1871 года, отъ должности при Семинаріи наставника словесности и логики Николая Виноградова, переведеннаго на службу, согласно прошенію, въ Интендантское Управление западнаго сибирскаго военнаго округа, и наставника церковной исторіи (общей и русской) и литургіи, Священника Антонина Мисюрева, переведеннаго на должность законоучителя въ Томскія Гимназіи, въ *Томской Семинаріи* должности наставниковъ по этимъ предметамъ остаются не занятыми.

Въ сему Правленіе Томской Духовной Семинаріи присовокупляетъ, что кандидатомъ на занятіе каедры логики и словесности имѣется въ виду наставникъ Семинаріи по предмету священнаго Писанія Павелъ Ненароковъ, а по неимѣнію въ виду кандидата на занятіе каедры общей и русской церковной исторіи и литургіи Правленіе обратилось съ просьбою о назначеніи такового въ Совѣтъ С.-Петербургской Духовной Академіи. Желających поступить на должность учителя священнаго Писанія, по переходѣ наставника П. Ненарокова на каедру словесности и логики, Правленіе проситъ обратиться съ прошеніемъ по сему предмету въ Правленіе Семинаріи.

— Съ 15 минувшаго Апрѣля должность пре-

подавателя психологіи, обзора философскихъ ученій, педагогики и дидактики при *Одесской Семинаріи* остается вакантною, вслѣдствіе увольненія отъ сей должности по болѣзни исправляющаго должность преподавателя Александра Боголѣлова.

Правленіе Одесской Семинаріи, не имѣя въ виду кандидатовъ на сію должность, вошло въ сношеніе чрезъ Епархіальнаго Преосвященнаго съ Совѣтами С.-Петербургской и Кіевской Духовныхъ Академій съ просьбою избрать и рекомендовать достойнаго кандидата изъ воспитанниковъ сихъ Академій для занятія вакантной должности преподавателя психологіи, обзора философскихъ ученій, педагогики и дидактики при Одесской Семинаріи.

О колонизаціи Амурскаго края.

— Въ *Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* напечатано письмо Преосвященнаго Веніамина, Епископа Камчатскаго, пребывающаго въ Благовѣщенскѣ, сообщающее любопытныя свѣдѣнія о колонизаціи Амурскаго края. Въ Амурской и Приморской областяхъ, считая съ островомъ Сахалиномъ, всѣхъ православныхъ, какъ русскихъ, такъ и инородцевъ, считается до 40,000 человекъ, включая войска и Сибирскую флотилію. Въ городѣ Благовѣщенскѣ всего считается съ войскомъ 1,579 человекъ православныхъ, а за исключеніемъ войска, собственно гражданскаго населенія 425 человекъ.

Редакторъ Протоіерей *И. Архангельскій.*

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 20. 19-го МАЯ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1871 ГОДА.

ПРОРОЧЕСТВА О МѢССИИ, СОДЕРЖАЩІЯСЯ ВЪ КНИГѢ ПРОРОКА ИСАИИ.

(Продолженіе).

a)

Пророчество гл. II, ст. 2—4.

Это пророчественное мѣсто съ весьма немногими измѣненіями находится и у пророка Михея (IV, 1—3). Толкователи несогласны въ изъясненіи этого обстоятельства. Одни предполагаютъ, что Михей при изложеніи своего пророчества имѣлъ въ виду пророчество Исаи, другіе—что Исаія здѣсь слѣдовалъ Михею, третьи—что тотъ и другой имѣли въ виду какое нибудь прежнее пророчество. Въ подтвержденіе большей вѣроятности втораго изъ указанныхъ мнѣній можно сказать слѣдующее: 1) Приведенное пророчество у пророка Исаи стоитъ въ связи съ предыдущимъ и однакоже начинается соединительнымъ *וַחַו*; у пророка Михея напротивъ оно поставлено въ связи съ предыдущимъ и послѣдующимъ. Если бы и у пророка Михея оно стояло также въ всякой связи; въ такомъ случаѣ имѣло бы силу предположеніе, будто оба пророка имѣли въ виду пророчество какого нибудь предшествовавшего имъ. 2) По обыкновенному ходу пророческихъ рѣчей за угрозою слѣдуетъ обѣтованіе; такъ и есть у

Михея. У Исаи напротивъ одно обѣтованіе предпослано угрозѣ, а другое слѣдуетъ за нею. Это обстоятельство дѣлаетъ вѣроятнымъ, что пророкъ Исаія данное ему откровеніе прежде началъ словами, которыя, быть можетъ, пользовались тогда особеннымъ уваженіемъ, чтобы послѣ опять, по обыкновенному ходу пророческихъ рѣчей, повторить его собственными словами. Михей и Исаія удостоены по существу одного и того же видѣнія. Исаія, позднѣе получившій видѣніе, вспомнилъ объ образѣ выраженія этого видѣнія у пророка Михея и употребилъ его, какъ самый сообразный съ существомъ изображаемыхъ предметовъ. Въ истолкованіи и приложеніи сего пророчества примѣчается не малое разногласіе между различными толкователями. Изъ свидѣтельства блаженнаго Теодорита видимъ, что еще въ его время было мнѣніе, будто пророчество сіе относится къ состоянію Іудеевъ по возвращеніи изъ плѣна Вавилонскаго (9). Сіе изъясненіе приняли и изъ новѣйшихъ нѣкоторые (10). Другіе, какъ напр. Гроцій, относятъ его къ тому времени, когда Іерусалимъ освободился отъ осады Раасона и

9) Interpr. in Esaiam c. II, p. 13.

10) Date, Генслеръ и Фогель.—См. Hengstenh. Christolog. II, S. 28.

Факта. Наконецъ еще нѣкоторые (Михаэлисъ, Пальмъ), понимая пророчество въ буквальномъ смыслѣ вмѣстѣ съ нынѣшними Иудеями думаютъ, что оно предъизображаетъ тѣ времена, когда Іегова утвердитъ свое пребываніе въ Сіонѣ и будетъ владычествовать надъ всѣми народами, соединенными въ одно Богоустроенное царство.

Съ уясненіемъ частныхъ чертъ пророчества откроется неосновательность указанныхъ мѣстъ и пророчественное знаменованіе указаннаго мѣста о Мессіи Іисусѣ Христѣ.

Будетъ въ послѣдняя дни... Такъ начинается пророчество. Выраженіе Acharith Naiaim вообще означаетъ время еще не прошедшее—далеко ли оно или близко. Въ такомъ смыслѣ патріархъ Іаковъ, призывая дѣтей своихъ для полученія благословенія сказалъ: *собритесь, да возвѣщу вамъ, что срящетъ васъ въ послѣдняя дни* (Быт. XLIX, 1). Такъ и Давидъ говорилъ Новоуходносору: *есть Богъ на небеси, открывая тайны, и возвѣститъ царю Новоуходносору имже подобаетъ быти въ послѣдняя дни* (Дан. II, 28). Но у пророковъ чаще и обыкновеннѣе встрѣчается сіе выраженіе въ особенномъ и болѣе частномъ смыслѣ—въ приложеніи ко временамъ Мессіи (Іоил. II, 28). Пророки употребляли это неточное выраженіе потому, что имъ не открыто было, когда именно и въ какой часъ послѣдуетъ провозвѣщаемое ими (1 Петр. I, 11). Апостолъ Павелъ и дѣйствительно называетъ дни явленія Сына Божія по преимуществу днями послѣдними, *послѣдкомъ дней. Многочастны и многообразны древле глаголавшии отцемъ Богъ во пророцѣхъ, въ послѣдкомъ дней сихъ глагола намъ въ Сынъ* (Евр. I, 1). «Усмотри точность Пророка, который предвозвѣщаетъ не

только обстоятельство, но и время указываетъ, замѣчаетъ на сіе мѣсто св. Златоустъ. Ибо что сказалъ Павелъ: *егда же прииде кончина мѣста* (Галат. IV, 4), и опять въ другомъ мѣстѣ: *въ смотрѣніи исполненія временъ* (Еф. I, 10),—тоже предугадываетъ и Пророкъ словами: *въ послѣдняя дни*» (11). Итакъ самое начало изреченія заставляеть ожидать далѣе пророчества о Мессіи.

Явлена гора Господня и домъ Божій на вершѣ горъ, и возвысится превъше холмовъ, и приидутъ къ ней вси языцы. Съ еврейскаго этотъ стихъ читается такъ: «гора дома Іеговы непоколебимо утвердится на вершинѣ горъ, возвысится надъ холмами, притекутъ къ ней всѣ народы. Образъ горы Господней заимствованъ или отъ горы Моріа, на которой построенъ былъ храмъ или отъ всей горы Сіонъ. Након, причастіе отъ Кап, значитъ твердо укрѣплять, неподвижно утверждать. Въ 3-й книгѣ царствъ (II, 45) слово сіе употреблено о непоколебимомъ пребываніи престола Давидова во вѣки предъ Господомъ. Изъ сличенія съ этимъ мѣстомъ книги царствъ пророчества, теперь нами разсматриваемаго, можно вывести заключеніе, что и здѣсь рѣчь пророческая предвозвѣщаетъ не временное утвержденіе дома Божія на горѣ, но непоколебимое стояніе его до вѣка.—Понимая тѣлесно слова пророчества, нѣкоторые іудеи утверждали, что во дни Мессіи Іегова сдвинетъ и соединитъ между собою горы Кармилъ и Фаворъ, и утвердитъ Іерусалимъ вверху ихъ (12). Но и изъ іудеевъ нѣкоторые, болѣе прозорливые, видѣли несообразность такого толкованія и

11) In Esaiam c. II, p. 20. Подобно Іеронимъ in Esaiam p. 21.

12) Ap. Galatin. de arcanis catholicae veritatis l. V, c. 3.

догадывались, что Духъ Божій, изрекая пророчество, имѣеть въ виду не тѣлесное, а духовное и невидимое. Что здѣсь не чувственная, а духовная гора разумѣется, въ этомъ согласны всѣ истолкователи, хотя и разнорѣчатъ между собою въ томъ, что именно изъ области духовной должно разумѣть здѣсь подъ образомъ горы. Тертуллианъ, Иеронимъ и Августинъ разумѣютъ здѣсь Христа, другіе видятъ здѣсь Церковь⁽¹³⁾; наконецъ еще нѣкоторые разумѣютъ здѣсь теократію вообще и изъясняютъ все мѣсто такъ: Божественная истина, поддерживавшаяся прежде въ одномъ только народѣ, распространится нѣкогда по всей землѣ; истинная вѣра, которой средоточіемъ нѣкогда была гора Сіонъ, побѣдитъ всѣ ложныя языческія религіи. Вмѣстѣ съ этимъ послѣдуетъ и прославленіе самой горы, ознаменованной присутствіемъ Мессіи и изліаніемъ съ нея Духа Святаго на всѣхъ вѣрующихъ. Блаженный Теодоритъ и нѣкоторые изъ іудейскихъ толкователей видятъ въ семъ пророчествѣ еще частнѣйшее указаніе—побѣды ишедшей отъ горы Господней надъ язычествомъ, имѣвшимъ главныя средоточія свои также на горахъ, гдѣ по преимуществу устроились храмы языческіе и приносились языческія жертвы⁽¹⁴⁾. При этомъ нельзя не признать справедливости и того мнѣнія Ярхи, что гора Сіонъ возвысится,

(13) Св. Василій Великій. См. толкованія на Исаяю стр. 95. Св. Златоустъ: „гору называється Церковь и непобѣдимые догматы.“ Толк. на Ис. глава II, стр. 20. Иеронимъ in Jesaim p. 22.

(14) Interpr. in Esaiam Opp. t. II, p 12. Подъ именемъ горъ и холмовъ, говоритъ блаж. Августинъ, разумѣемъ не высоту одну, но и заблужденіе, которое нѣкогда властвовало на нихъ. Ибо на вершинахъ горъ и на высокихъ мѣстахъ воздвигнуты были капища идоловъ, разсажены роши и учрежденъ чинъ жертвоприношеній.

прославится предъ другими горами: Синаемъ, Карилломъ и Фаворомъ; что она во времена Мессіи удостоится большихъ и высшихъ знаменій, чѣмъ какія были тамъ⁽¹⁵⁾.
Всѣ сіи черты, которыя необходимо узнать въ образѣ горы Господней, употребленномъ Пророкомъ, показываютъ, что въ семъ образѣ предъизображалъ Пророкъ времена Мессіи и Его царства.

Дальнѣйшія черты пророчества еще болѣе утверждаютъ мысль, что справедливо пророчество относится къ Мессіи. *И придутъ къ ней вси языцы, и пойдутъ языцы мнози, и рекутъ: придите, и взыдемъ на гору Господню, и въ домъ Бога Іаковля, и возвыситъ намъ путь свой, и пойдёмъ по нему* (3 ст.). Слова пророчества: *и придутъ къ ней вси языцы* ясно указываютъ на времена Мессіи и очевидно должны быть относимы не къ чувственной горѣ. Пришествіе или, по точному выраженію Пророка, притеченіе всѣхъ языковъ (ибо глаголь еврейскій Nahar собственно значить притекать) къ горѣ Господней—Церкви Божіей или вообще къ ученію истины не могло послѣдовать ни въ какое другое время, кромѣ времени Мессіи.—Въ дальнѣйшемъ образномъ выраженіи новое подтвержденіе того, что пророчество относится къ Мессіи. *И пойдутъ, говорится, языцы мнози* и проч. Это образное выраженіе заимствовано отъ обычая евреевъ ходить въ храмъ Іерусалимскій и слушать здѣсь чтеніе Моисея и пророговъ. Каждый сынъ Из-

(15) Все приведенное истолкованіе въ основаніи своемъ имѣеть мнѣнія святоотеческія. См. толкованіе на главныя мѣста книги пророка Исая, составленное по Кириллу Александрійскому, Теодориту и Ефрему Сирину. Хр. Чт. 1845 г. ч. 2, стр. 345.

раля обязанъ былъ ежегодно являться предъ Господомъ во храмъ для молитвы. Отъ сихъ то путешествій и заимствованъ образъ въ разсматриваемомъ прочествѣ. Но въ противоположность древнему видимъ здѣсь, что не одинъ уже народъ іудейскій будетъ ходить къ Іерусалиму, а многіе народы, или всѣ, потому что это выраженіе очевидно значить тоже, что и выраженіе предыдущаго стиха, употребленное только въ смыслъ противоположенія одному народу (т. е. еврейскому).—Что распространеніе истины между всѣми народами есть одинъ изъ существеннѣйшихъ признаковъ времени Мессіи. объ этомъ встрѣчаемъ многократныя свидѣтельства въ ветхозавѣтномъ Писаніи. Напр. Ис. IX, 6; XI, 10; XLII; XLIX; LIII; LX; Псал. XXI, 28. Вступленіе на гору Господню и въ домъ Божій представляетъ тѣмъ разительнѣйшее свидѣтельство того, что оно относится ко временамъ Мессіи, что народу израильскому воспрещено было впускать въ храмъ язычниковъ, «И это воспрещеніе тщательно соблюдалось, пишетъ св. Златоустъ. И что я говорю впускать въ храмъ, когда законъ воспрещалъ имъ съ великими угрозами смѣшеніе съ язычниками, а сихъ послѣднихъ подвергалъ крайнему осужденію? Пророкъ Аггей все свое пророчество направилъ къ сей цѣли, обвинялъ Іудеевъ въ не позволенной близости ихъ къ язычникамъ, угрожалъ, возвѣщалъ наказанія. У насъ не такъ. Съ любовью отверзая иѣдра свои, съ распростертыми объятіями ежедневно приедемъ всѣ народы всего міра. Ибо первые учителя вѣры такое пріяли отъ Единороднаго повелѣніе: *шедше научите еся языки*» (16).

16) In Esaiam c. II, p. 21, 22. Opp. t. VI.

Причину, почему всѣ народы пойдутъ, (потекутъ, что означаетъ особенное усердіе и особенную поспѣшность 17), Пророкъ указываетъ въ томъ, что *отъ Сіона изидеть законъ и изъ Іерусалима слово Господне*. Здѣсь опять ясное свидѣтельство того, что видѣніе пророческое относится ко временамъ Мессіи. Ибо ясно, что Пророкъ говоритъ здѣсь о новомъ законѣ, который еще нѣкогда имѣеть явиться, о новомъ ишествіи слова Господня отъ Сіона (18). Что новое и необычайное провозвѣщается здѣсь законодательство и ишествіе слова Господня отъ Іерусалима ясно изъ того, что это обстоятельство поставляется причиною собранія къ горѣ Господней всѣхъ языковъ. Древнее синайское законодательство и откровеніе всегда разсматривается въ Писаніи и у самихъ пророковъ какъ исключительное достояніе одного Израиля, въ которомъ не имѣютъ никакой части языки. „Спроси человека отъ обрѣзанія, плотскаго іудея, пишетъ св. Василій Великій, о какомъ законѣ и о какомъ словѣ говоритъ Пророкъ? О законѣ ли, данномъ чрезъ Моисея? Но пусть покажутъ, какъ онъ исходитъ отъ Сіона. Ибо Моисей не взшелъ въ землю одержанія (Лев. XXV, 24), а Сіонъ въ Іудеѣ. И такъ, по ихъ мнѣнію, погрѣшило Писаніе, вмѣсто одного слова употребивъ другое, вмѣсто Синая или Хорива наименовавъ Сіонъ. Но Пророкъ говоритъ о святомъ законѣ. О какомъ же? когда данномъ? гдѣ написанномъ? *И слово изъ Іерусалима*. Это говоритъ о словѣ пророческомъ но оно было по всей Іудеѣ, а не въ одномъ Іерусалимѣ, даже и въ Израилѣ, даже и въ землѣ плѣненія, въ Ниневіи и во многихъ стра-

17) Св. Василій Великій въ толкованіи на Исая стр. 100. Св. Златоустъ in Esaiam c. II, p. 22.

18) Златоустъ—in Esaiam c. II, p. 23.

нахъ. И такъ да заградятъ себѣ уста предъ истиною, и да примуть законъ Господа, ишедшій съ стражища, отъ Богоносной плоти, съ которой призрѣлъ Онъ на дѣла человѣческія. И слово Господне изъ Иерусалима... Ибо оттолѣ начавшаяся проповѣдь разсѣяна по всему міру» (19). Слѣдующія за сими слова: *и судити будетъ (Иегова) посредъ языкъ и изблечитъ люди многи* (ст. 4) опять указываютъ на благодать новозавѣтную; ибо въ Ветхомъ Завѣтѣ Господь изображался судіею по преимуществу чадъ Авраама, а не языковъ. Вообще смыслъ приведенныхъ словъ слѣдующій: между тѣмъ какъ доселѣ между народами господствовало самолюбіе и каждый усердно преслѣдовалъ только собственные выгоды, между тѣмъ какъ въ отношеніи другъ къ другу позволяли они величайшія несправедливости; отнынѣ всѣ они признаютъ Иегову общимъ своимъ судіею, Его духъ и Его слова отнынѣ будутъ искоренять взаимныя несогласія между народами.

Естественно, что внутреннее состояніе сего новаго царства, имѣющаго составиться изъ всѣхъ народовъ, управляемое и устрояемое такимъ Судіею, будетъ въ высшей степени мирное и блаженное. Оно изображается у Пророка такъ: *и раскуютъ мечи своя на орала, и копія своя на серпы, и не возметъ языкъ на языкъ меча, и не навикнутъ ктому ратоватися* (ст. 4). Это-образное описаніе состоянія міра, употреблявшееся у древнихъ народовъ нерѣдко (20), точно также какъ передѣлка орудій земледѣльческихъ на орудія воинскія есть образъ, въ которомъ представляется перемѣна мирнаго

состоянія на состояніе брани. Такъ напр. у пророка Іоіля говорится: *разсѣчите рала ваша на мечи, и серпы ваша на копія* (III, 10) для отмщенія врагамъ іудеевъ. Очевидно, что и эти черты могутъ приличествовать только временамъ Мессіи и осуществились съ явленіемъ новозавѣтной благодати. У пророковъ неоднократно возвѣщается всеобщій миръ во времена Мессіи. См. напр. Исаіи IX, 4; XI, 6-9; Псал. LXXI, 3; Захаріи IX, 10. «Для всякаго очевидно, пишетъ св. Василій Великій, что законъ Христовъ и слово Христово, будучи мирными и умиряющими, проповѣдали миръ и дальнимъ и ближнимъ. И потому іудеи и язычники отложили бранныя оружія какъ употребляемыя для пораженія вблизи въ ружьенныхъ бояхъ и названныя у Пророка мечемъ, такъ и приготовляемыя для дѣйствования издали и у Пророка именуемыя копіями. Слово же изъ Иерусалима передѣлываетъ ихъ въ земледѣльческія орудія, такъ что губительный мечъ служитъ приготовительнымъ орудіемъ для животворныхъ сѣмянъ, всѣваемыхъ мудростію въ разумныя души... Пока во всей силѣ дѣйствовало слово мірской мудрости, народы возставали другъ на друга, грозя другъ другу мечемъ слова, который былъ весьма изощренъ размышленіемъ и очищенъ вѣроятностію. Но когда пришелъ Миръ нашъ и возвѣщена слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, тогда всякая ложь вдругъ умолкла предъ истиною. Уже не опровергаютъ другъ друга ученій, не говорятъ: одинъ, что вовсе нѣтъ Промысла, другой, что онъ простирается только до луны; не доказываютъ о душѣ: одинъ, что она смертна, а другой, что безсмертна; о судьбѣ: одинъ, что она надъ всѣмъ владычествуетъ, а другой, что ея вовсе нѣтъ. Но поелику пришло буйство проповѣди, славится Рас-

19) Толков. на прор. Исаіи гл. II, стр. 100, 101.

20) Такъ напр. у Марціала: *Rax me certa ducis placidos curvavit in usus agricolae nunc sum, militis ante fui* (XIV, 34).

пятый, вѣрують въ воскресеніе, чають суда; то народы, прекратя междоусобную брань, соблюдають безмолвіе» (21). На возраженіе іудеевъ будто съ пришествіемъ Іисуса Христа на землю не исполнилось обѣтованіе всеобщаго мира, св. Іустинъ мученикъ отвѣчаетъ такъ: «мы, познавшіе отъ закона и слова ишедшаго изъ Іерусалима чрезъ апостоловъ Іисуса богочестіе, обратились къ Богу Іакова и Израіля, и привыкшіе къ брани, къ убійству другъ друга и ко всякой злобѣ отъ всей земли каждый воинскія орудія измѣнили на земледѣльческія, мечи на серпы и орала, и воздѣлываемъ благочестіе, правду, человѣколюбіе, вѣру, надежду и пр.» (22).

Столь ясныя признаки временъ Мессіи и его царства въ разсматриваемомъ пророчествѣ не сокрылись отъ истолкователей іудейскихъ; іудейское преданіе изъясняло сіе пророчество о Мессіи даже въ позднѣйшія времена. Кимхи на первыя слова: *будетъ въ послѣднія дни* замѣчаетъ: «вездѣ, гдѣ читаются сіи слова, рѣчь идетъ о Мессіи;» на слова: *и возвѣститъ намъ путь свой*, говоритъ: «учитель сей есть Царь Мессія. О Немъ же говорится и слѣдующее: *и судити иматъ*: Судія сей есть царь Мессія. У язычниковъ не будетъ ни войны, ни раздора, но придутъ они на судъ предъ царя Мессію.» Абарбанелль говоритъ: «толковники думаютъ, что судія здѣсь и обличитель есть Мессія» (23). Въ книгѣ *Sohar* на слова: *и придутъ къ ней вси языци* говоритъ: «все это будетъ въ тѣ времена, когда священникъ, который есть глава горъ, освѣтитъ ее» (24).

21) Толков. на пророка Ісаію гл. II, стр. 102, 103. Подобно св. Златоустъ in *Isaiam* p. 24, 25.

22) *Dialog. cum Tryphon.*

23) *Schoettg. Nord. Talmud. II, p. 155, 156.*

24) *Ibid. p. 110.*

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ СЕМИНАРИИ.

(Продолженіе).

4) Историческихъ Наукъ.

а) Церковно-Библейской Исторіи.

1) Кандидатъ *Василій Никифоровичъ Дьяконовъ* (1814-1816.) Родомъ Саратовской епархіи, сынъ протоіерея. Обучался съ 1799 года въ Астраханской семинаріи, въ 1800 г. перемѣщенъ въ Пензенскую, въ 1802 г. обращенъ въ Астраханскую же и въ 1806 г. снова поступилъ въ Пензенскую семинарію, въ коей въ 1808 году былъ информаторомъ греческаго языка. Въ 1808 году поступилъ въ составъ 1 курса С.-Петербургской д. академіи, въ коей и окончилъ курсъ ученія со степенью кандидата. 13 августа 1814 года опредѣленъ въ Ярославскую семинарію профессоромъ церковной исторіи, физики и математики. 17 іюля 1816 года, по распоряженію начальства, былъ перемѣщенъ въ Новгородскую семинарію. Впослѣдствіи выбылъ на службу въ гражданское вѣдомство и скончался, находясь въ отставкѣ.

2) Кандидатъ *Андрей Тимофеевичъ Тихвинскій* (1816-1820). Родомъ изъ Новгорода сынъ протоіерея софійскаго собора. Съ 1801 года обучался въ Новгородской семинаріи; въ 1807 году переведенъ въ Александро-Невскую семинарію и въ 1808 г. поступилъ въ составъ 1 курса въ С.-Петербургскую д. академію, въ коей и окончилъ курсъ со степенью кандидата. 13 августа 1814 года опредѣленъ исправляющимъ должность профессора математики и еврейскаго языка въ Новгородскую семинарію. 6 сентября 1816 года перемѣщенъ въ Ярославскую семинарію профессоромъ церковной исторіи, физики и математики и еврейскаго языка. Съ 21 декабря 1818 года по 8 февраля 1819 г. исправлялъ должность инспектора Семинаріи,

1820 года 3 июля посвященъ въ диакона, 4-го во священника и 6-го возведенъ въ санъ протоіерея къ Ростовскому успенскому собору, съ увольненіемъ отъ службы при Семинаріи. Въ 1821 году опредѣленъ смотрителемъ богадѣльни, устроенной при Ростовскомъ архіерейскомъ домѣ, присутствующимъ въ Ростовскомъ духовномъ правленіи и цензоромъ проповѣдей; въ 1823 году-членомъ Ярославскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, отъ каковой должности въ 1847 году уволенъ съ благодарностію отъ епархіальнаго начальства, -смотрителемъ Ростовскаго архіерейскаго дома, въ 1852 году-присутствующимъ въ Ростовскомъ комитетѣ общественнаго здравія. Въ 1826 году за усердную службу и исправное прохожденіе должностей Всемилостивѣйше пожалованъ бархатною фіолетовою скуфьею; въ 1832 году за отлично ревностное прохожденіе должностей—бархатною фіолетовою камилавкою; въ 1839 году 22 апрѣля за долговременное и честное прохожденіе должностей, съ особеннымъ раченіемъ и усердіемъ—наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ; въ 1844 году 28 июля за ревностное попеченіе и украшеніе собора и устроеніе прочихъ соборныхъ зданій, при дѣятельномъ исполненіи прочихъ обязанностей и примѣрномъ поведеніи, благословленъ палицею; въ 1854 году 3 февраля Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 3 степени; въ 1858 году—бронзовымъ наперснымъ крестомъ на Владимірской лентѣ въ память войны 1853-1856 годовъ; въ томъ же году—орденомъ св. Анны 2 степени. Въ 1865 году 13 сентября, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, уволенъ отъ должностей и скончался 15 мая 1867 года.

Домъ для бѣдныхъ духовнаго званія въ С.-Петербургѣ.

Въ дополненіе къ свѣденіямъ объ этомъ домѣ, сообщеннымъ нами въ 16 № вѣдомостей, можемъ присоединить еще слѣдующее.

Богадѣленный домъ этотъ устроенъ по мысли и заботливости митрополита Исидора на частныя пожертвованія, и на постройку употреблено одними наличными деньгами 108,444 руб. 16 коп., при готовомъ мѣстѣ и даровомъ кирпичѣ отъ Лавры и еще при нѣкоторыхъ другихъ пожертвованіяхъ вещами и матеріалами.

Важнѣйшія пожертвованія, сдѣланныя частными лицами для устройства богадѣльни, были слѣдующія: 1) Супруга тайнаго совѣтника Сушчинскаго пожертвовала единовременно 15,000 руб., и въ день открытія заведенія подарила еще два выигрышныхъ 5%, билета внутреннихъ займовъ. 2) Коллежскій совѣтникъ С. Д. Вороновъ пожертвовалъ 10,000 р. наличными деньгами и 20,000 р. въ 5% банковыхъ билетахъ. 3) С.-Петербургское городское общество ассигновало на богадѣльню 10,000 р. 4) Дѣйствительный статскій совѣтникъ В. О. Громовъ—10,000 р. въ государственныхъ 5% билетахъ. 5) Дѣйствительный статскій совѣтникъ Базилевскій—1,000 р. Нѣкоторыми другими лицами пожертвовано болѣе 10,000 р. Стоимость пожертвованій, сдѣланныхъ Лаврою, считая значительное по пространству и цѣнности мѣсто и строительные матеріалы, опредѣляютъ до 54,000 р. Кромѣ того Лавра, по предложенію митрополита, будетъ отпускать на содержаніе дома по 3,000 р. ежегодно. Церковь въ домѣ устроена на средства почетнаго гражданина Петрова.

Приютъ открытъ пока на 30 вдовъ и 30 малолѣтнихъ сиротъ и будетъ расширенъ съ

развитіемъ средствъ этого благотворительнаго учрежденія.

Въ пріютъ предположено принимать вдовъ и сиротъ, имѣющихъ не менѣе 60 лѣтъ отъ роду. Ранѣе этого срока просительницы принимаются или по увѣщью и болѣзненному состоянію, или когда пожелаютъ принять на себя безъ всякаго вознагражденія какую либо должность по дому, или когда пожелаютъ поступить съ платою пансіонерками. При приемѣ вдовамъ и сиротамъ протоіерейскимъ и священническимъ дѣлается предпочтеніе предъ діагонскими, діагонскимъ—предъ дьяческими и пономарскими; отступленія отъ этого правила могутъ дѣлаться по особымъ соображеніямъ завѣдывающаго домомъ комитета. Плата съ пансіонерокъ опредѣлена въ слѣдующихъ размѣрахъ: 1) за содержаніе столомъ каждая пансіонерка вноситъ въ годъ—60 р.; 2) за помѣщеніе въ общихъ комнатахъ 20 р., въ особомъ номерѣ въ два окна—60 р., въ три окна 90 р. и въ четыре окна—120 р. въ годъ.

Курсъ въ училищѣ назначенъ шестилѣтній, съ раздѣленіемъ на три двухгодичныхъ класса. Полная плата за содержаніе и воспитаніе въ училищѣ назначена 60 р. въ годъ. Курсъ ученія составляютъ слѣдующіе предметы:

1) Законъ Божій; 2) славянскій языкъ; 3) русскій языкъ; 4) ариметика; 5) русская географія; 6) русская исторія; 7) краткій географическій обзоръ европейскихъ государствъ и пяти частей свѣта, и главныя начала физической и математической географіи; 8) естествовѣдѣніе въ краткомъ видѣ, съ сообщеніемъ свойствъ и употребленія извѣстнѣйшихъ врачебныхъ растений; 9) чистописаніе; 10) церковное пѣніе и 11) обученіе рукодѣлію и домашнему хозяйству.

Духовенство, въ признательность митрополиту за устройство дома, желаетъ дать ему названіе „Исидоровскаго дома для призрѣнія бѣдныхъ“. (Спб. Вид.)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

У законоучителя Ярославскаго Демидовскаго лица продаются

СОБЕСѢДОВАНІЯ О МОЛИТВѢ ГОСПОДНЕЙ.

Опытъ преподаванія Закона Божія въ низшихъ классахъ гимназій, въ уѣздныхъ, приходскихъ и сельскихъ училищахъ, составленный по вопросительной методѣ Динтера бывшимъ инспекторомъ и профессоромъ Ярославской семинаріи Василиемъ Орловымъ.

Цѣна 65 копѣекъ.

СОДЕРЖАНІЕ.—Пророчества о Мессіи, содержащіяся въ книгѣ пророка Исаи: а) Пророчество, содержащееся въ гл. II, ст. 2-4.—Матеріалы для исторіи Семинаріи. Р.А.І.—Домъ для бѣдныхъ духовнаго званія въ С.-Петербургѣ.—Объявленіе.—

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Въ типографіи Г. Фалькъ