

15-го Февраля

1892 года.



КОСТРОМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ

ВѢДОМОСТИ.

Годъ VI.

№ 4.

Выходятъ 1 и 15 чиселъ. Цѣна за годъ 5 рублей; отдѣльно 25 коп. за номеръ.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ, по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженіе епархіальнаго начальства.

О выдачѣ метрическихъ выписокъ (*Выписка изъ опредѣленія Костр. д. консисторіи*).

Опредѣленіемъ Костромской духовной консисторіи отъ 16/21 декабря 1891 г., съ утвержденія Его Преосвященства, по дѣлу о выдачѣ въ разное время причтомъ одной церкви Костромской епархіи двухъ нетождественныхъ метрическихъ выписокъ объ одномъ и томъ же событіи, постановлено: въ предупрежденіе на будущее время несправностей при составленіи причтами метрическихъ выписей, подтвердить всему духовенству чрезъ напечатаніе въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ руководству и исполненію: 1) что метрическія выписки, выдаваемые цер-

93/4

ковными причтами на основаніи т. IX Св. Зак. (изд. 1876 г.), ст. 1052, „должны быть не иное что, какъ выпишь слово въ слово извѣстной статьи метрической книги безъ всякой перемѣны и упущенія“; 2) что по 1040 ст. того же тома, „всякая подчистка въ метрическихъ документахъ строго воспрещается и если бы случилась погрѣшность писца, то погрѣшительно написанное надлежитъ оградить со всѣхъ сторонъ чернилами и потомъ продолжать писать, что должно“, а по окончаніи записи статьи оговорить, что „оскобленное слово (прописать какое именно) не читать“, а затѣмъ уже читать подпись членовъ причта, а буде случится запись по подчищенному, то оговорить, что „слогъ“ или „слоги“ такіе-то (прописать ихъ) въ словѣ такомъ-то (прописать его), написанъ, или написаны по подчищенному—тому вѣрить“; 3) что замѣченные въ метрическихъ книгахъ неправильности причты не имѣютъ права исправлять сами, но должны доносить о нихъ для законныхъ распоряженій епархіальному начальству, и наконецъ, 4) что за выдачу метрическихъ выписокъ, дословно не согласныхъ съ статьями метрическихъ книгъ, виновные въ сѣмъ будутъ подвергаемы законной отвѣтственности.

Отъ Совѣта Костромскаго Θεодоровско-Сергіевскаго Братства объявляется, что Совѣтомъ Братства съ 1 ноября 1891 г. по 1 февраля 1892 г. получены деньги:

1. *На устройство церковно-приходской школы въ память событія 17 октября 1888 г.*

Отъ настоятельницы Бѣлбажскаго женскаго монастыря игуменіи Ерміоніи, отъ 23 октября 1891 г. за № 99—13 р. 25 к.; настоятеля Галичскаго Паисіева монастыря игумена Іосифа, отъ 6 ноября 1891 г. за № 36—6 р.; настоятеля Николо-Бабаевскаго монастыря іеромонаха Іліи—25 р.; настоятеля Аврааміева Городецкаго монастыря игумена Гавріила, отъ 22 ноября 1891 года за № 84—50 р.; настоятельницы Солигалич. Θεодоровской женской общины монахини Серафимы, отъ 5 декабря 1891 года

за № 51—5 руб.; настоятеля Троицкой Кривозерской пустыни иеромонаха Пароенія, отъ 10 декабря 1891 г. за № 119—10 р.; настоятельницы Кинешем. Вознесенской женской общины монахини Антонины, отъ 11 декабря 1891 г. за № 53—1 р.; благочин. Макарьевск. 1 окр. свящ. Александра Горицкаго, отъ 14 декабря 1891 г. за № 403—11 р. 34 к.; благочин. Буйскаго 2 окр. свящ. Василя Сапоровскаго, отъ 17 декабря 1891 года за № 181—10 руб. 40 коп.; благочин. Галичскаго 1 окр. свящ. Григорія Снѣгирева, отъ 20 декабря 1891 г. за № 201—5 р. 46 коп.; благоч. Кологривск. 2 окр. прот. Иоанна Кандорскаго, отъ 19 декабря 1891 г. за № 229—20 р.; настоятельницы Галич. Ново-Троицкой жен. общины монахини Риммы отъ 19 декабря 1891 года за № 61—1 руб.; смотрителя Солигаличскаго духовнаго училища г. Сырцова, отъ 21 ноября 1891 года за № 213—3 р. 70 к.; отъ свящ. села Мизскаго Платона Соколова—5 руб. 15 коп.; благочин. Юрьевецкаго 5 окр. свящ. Евлампія Юницкаго, отъ 4 января 1892 г. за № 6—31 р. 30 к.; благоч. Юрьевецкаго 6 окр. свящ. Капитона Дроздова, отъ 24 декабря 1891 г. за № 252—11 руб. 24 коп.; настоятеля Макарьевскаго Христорождественскаго собора прот. Иоанна Стафилевскаго, отъ 5 января 1892 г. за № 7—3 р. 45 к.; настоятеля Предтеченскаго Желѣзнодорожнаго монастыря игумена Иоанникія, отъ 31 декабря 1891 г. за № 72—4 р. 60 к.; благоч. Кинешемск. 5 окр. свящ. Николая Орлова, отъ 3 января 1892 г. за № 8—4 руб. 60 к.; свящ. Рождество-Богородицкой церкви с. Апраксина Иоанна Мухина, отъ 13 января 1892 г. за № 3—2 р.; благоч. Ветлужскаго 1 окр. свящ. Александра Предтеченскаго, отъ 5 января 1892 г. за № 10—5 р. 67 к.; благочиннаго Буйскаго 4 окр. свящ. Θεодора Залѣсскаго, отъ 13-го января 1892 года за № 35—5 р. 48 к.; благоч. Нерехтскаго 9 окр. прот. Александра Розанова, отъ 7 января 1892 г. за № 85—6 руб. 79 коп.; благоч. Костромскаго 9 окр. свящ. Александра Груздева, отъ 15 января 1892 г. за № 27—5 р. 30 к.; благочин. Кинешемск. 2

окр. свѣщ. Іоанна Говоркова, отъ 14 января 1892 г. за № 22—7 р. 65 к.; благочин. Макарьевск. 3 окр. свѣщ. Геннадія Бѣлорукова, отъ 9 января 1892 г. за № 15—8 р. 35 к.; благочин. Буйскаго 3 окр. прот. Павла Ширлева, отъ 9 января 1892 г. за № 8—6 р. 3 к.; настоятельница Галичск. Староторжскаго монастыря игуменія Анны, отъ 11 января 1892 г. за № 19—7 р.; благоч. Нерехтскаго 5 окр. свѣщ. Платона Кроткова, отъ 7 января 1892 г. за № 16—6 р. 50 к.; благоч. Галичск. 7 окр. свѣщ. Василя Сигорскаго, отъ 14 января 1892 г. за № 22—5 р. 31 к.; благоч. Ветлужск. 2 окр. свѣщ. Іоанна Бѣлорукова, отъ 13 января 1892 г. за № 21—10 р. 8 к.; благочин. Юрьевоцкаго 3 окр. свѣщ. Василя Розова, отъ 18 января 1892 г. за № 29—6 р. 53 к.; благоч. Костромск. 5 окр. свѣщ. Алексѣя Соколова, отъ 16 января 1892 г. за № 34—5 р. 31 к.; благочин. Макарьевск. 2 окр. свѣщ. Владиміра Дружинина, отъ 10 января 1892 г. за № 28—10 р.; благоч. Ветлужскаго 3 окр. свѣщ. Іакова Флоренскаго, отъ 10 января 1892 г. за № 31—10 р. 84 к.; благоч. Нерехтск. 1 окр. свѣщ. Іоанна Груздева, отъ 12 января 1892 г. за № 43—60 к.; благоч. Нерехтскаго 4 окр. свѣщ. Ѳеодора Островскаго, за № 13—10 руб. 38 коп.; благочин. Нерехтскаго 7 окр. свѣщ. Василя Благовѣщенскаго, отъ 20 января 1892 г. за № 33—8 р. 27 к.; благоч. Чухломскаго 4 окр. свѣщ. Михаила Ювецкаго, отъ 16 января 1892 г. за № 13—10 р. 5 к.; благоч. Кологривскаго 1 окр. свѣщ. Александра Лебедева, отъ 16 января 1892 г. за № 23—3 руб. 20 коп.; благоч. Солигаличск. 2 окр. прот. Александра Каллистова, отъ 15 января 1892 г. за № 41—10 руб. 22 коп.; благоч. Нерехтскаго 3 окр. свѣщ. Николая Бѣляева, отъ 14 января 1892 года за 18—10 р.; благоч. Нерехтскаго 10 окр. свѣщ. Андрея Драницына, отъ 12 января 1892 г. за № 22—9 р. 9 к.; благочин. Кинешемск. 6 окр. свѣщ. Василя Миловидова, отъ 16 января 1892 г. за № 25—3 руб. 33 к.; благоч. Галичскаго 3 окр. свѣщ. Николая Постшкова, отъ 17 января 1892 года за

№ 14—8 р. 29 к.; благоч. Галичскаго 4 окр. свящ. П. Покровскаго, отъ 22 января 1892 г. за № 26—7 р. 20 к.; благочин. Буйскаго 1 окр. свящ. Н. Агриколянскаго, отъ 18 января 1892 года за № 30—8 руб.; благоч. Макарьевскаго 5 окр. свящ. Д. Ювенскаго, отъ 17 января 1892 г. за № 27—17 руб. 43 коп.; благоч. Нерехтскаго 2 окр. свящ. П. Рыболовскаго, отъ 23 янв. 1892 г. за № 22—5 р. 93 к.; благоч. Юрьевецкаго 2 окр. свящ. О. Крылова, отъ 20 янв. 1892 г. за № 16—7 р. 86 к.; благочин. Костр. 10 окр. свящ. В. Магдалинскаго, отъ 19 янв. 1892 г. за № 12—4 р. 31 к.; благоч. Костр. 4 окр. прот. К. Толгскаго, отъ 27 янв. 1892 г. за № 26—15 р. 49 к.; благоч. Кинешемскаго 4 окр. свящ. А. Робустова, отъ 21 янв. 1892 года за № 27—5 р. 48 к.; благоч. Солигалич. 3 окр. свящ. I. Перепелкина, отъ 25 янв. 1892 г. за № 28—9 р. 95 к.; благоч. Солигалич. 1 окр. свящ. К. Скворцова, отъ 20 янв. 1892 года за № 28—8 руб. 1 к.; благоч. Кологривскаго 3 окр. прот. О. Юрданскаго, отъ 15 янв. 1892 г. за № 34—20 р.

2. На общія нужды Братства.

Отъ свящ. с. Апраксина, Костром. уѣзда, Иоанна Мухина, отъ 29 октября 1891 г. за № 78—5 руб. (за книги); свящ. с. Клевцова Нерехтскаго уѣзда, Алексѣя Скворцова, отъ 24 октября 1891 г. за № 73—10 р. (за книги); свящ. слоб. Рѣшмы. Кинешемскаго уѣзда, Леонида Краснофѣвцева, отъ 29 октября 1891 г.—2 р. (за книги); настоятеля Галичскаго Папсіева монастыря игумена Иосифа, отъ 6 ноября 1891 г. за № 36—6 р.; благоч. Макарьевскаго 2 окр. свящ. Владиміра Дружинина, отъ 6 ноября 1891 г. за № 228—10 р. (за книги); свящ. с. Муравьища Иоанна Троицкаго—2 руб. 25 коп. (за книги); благоч. Макарьевскаго 5 окр. свящ. Димитрія Ювенскаго, отъ 29 ноября 1891 г. за № 314—25 р. (за книги); настоятельницы Солигаличской Θεодоровской женской общины монахини Серафимы, отъ 5 декабря 1891 г. за № 51—4 руб.; настоятеля Троицкой

Кривозерской пустыни іеромонаха Пароенія, отъ 10 декабря 1891 г. за № 119—5 р.; настоятельницы Вознесенской женской общины, Кинешем. уѣзда, монахини Антонины, отъ 11 декабря 1891 г. за № 53—1 р.; свящ. Воскресенской церкви с. Молвитина Василя Соловьева, отъ 12 декабря 1891 г.—25 р. (за книги); благоч. Макарьевского 1 окр. свящ. Александра Горичкаго, отъ 14 декабря 1891 г. за № 400—14 р. 49 к.; его же и отъ того же числа за № 403—10 р. 27 к.; благоч. Буйскаго 2 окр. свящ. Василя Сапоровскаго, отъ 17 декабря 1891 года за № 181—9 р. 60 к.; благоч. Галичскаго 1 окр. прот. Григорія Снѣгирева, отъ 20 декабря 1891 г. за № 201—5 р. 89 к.; благоч. Кологривскаго 2 окр. прот. Іоанна Кандорскаго, отъ 19 декабря 1891 г. за № 229—24 р. 28 к.; настоятельницы Галичской Ново-Троицкой женской общины монахини Риммы, отъ 19 декабря 1891 г. за № 61—1 р.; благоч. Галичскаго 4 окр. свящ. Петра Покровскаго, отъ 21 декабря 1891 г. за № 294—15 р. (за книги); свящ. с. Фрянькова Нерехтскаго уѣзда, Іоанна Савинскаго, отъ 16 декабря 1891 г.—15 р. (за книги); смотрителя Солигаличскаго духовнаго училища г. Сырцова, отъ 21 ноября 1891 г. за № 213—10 р. 80 к.; благоч. Костромскаго 8 окр. свящ. Александра Наградова, отъ 3 января 1892 г. за № 7, 7 р. 56 к.; отъ свящ. с. Мизскаго Платона Соколова—4 руб. 32 к.; казначея Богородицкаго Игрицкаго монастыря іеромона Мелитона, отъ 7 января 1892 г. за № 8—3 р.; благоч. Юрьевецкаго 5 окр. свящ. Евлампія Юницкаго, отъ 4 января 1892 года за № 6—82 р. 40 к.; благоч. Юрьевецкаго 6 окр. свящ. Капитона Дроздова, отъ 24 декабря 1891 г. за № 252—14 р. 33 к.; настоятеля Макарьевского Христорожественскаго собора прот. Іоанна Стафилевскаго, отъ 5 января 1892 г. за № 7—3 руб. 55 к.; настоятеля Предтеченскаго Желѣзноборовскаго монастыря игумена Іоанникія, отъ 31 декабря 1891 г. за № 71—6 р.; благоч. Кинешемскаго 5 окр. свящ. Николая Орлова, отъ 3 января 1892 г. за № 7—3 р. 40 к.; свящ. с. Апраксина Іо-

анна Мухина, отъ 13 января 1892 г. за № 3—2 р.; благочин. Ветлужскаго 1 окр. свящ. Александра Предтеченскаго, отъ 5 января 1892 г. за № 10—11 р. 63 к.; благоч. Буйскаго 4 окр. свящ. Θεодора Залѣскаго, 13 января 1892 г. за № 34—10 р.; благоч. Нерехтскаго 9 окр. прот. Александра Розанова, отъ 7 января 1892 г. за № 82—10 р. 26 к.; благоч. Костромскаго 9 окр. свящ. Александра Груздева, отъ 15 января 1892 г. за № 26—6 р. 55 к.; благоч. Кинешемскаго 2 окр. свящ. Иоанна Говоркова, отъ 14 января 1892 г. за № 22—5 р. 83 к.; благочин. Макарьевскаго 3 окр. свящ. Геннадія Бѣлорукова, отъ 9 января 1892 г. за № 15—12 р. 3 к.; благоч. Буйскаго 3 окр. прот. Павла Шириева, отъ 9 января 1892 г. за № 8—7 руб. 61 коп.; настоятельницы Галичскаго Староторжскаго монастыря игуменіи Анны, отъ 11 января 1892 г. за № 19—3 руб.; настоятеля Макарьевской церкви с. Хмѣлевиць, свящ. Иоанна Голубкова, отъ 9 января 1892 г.—15 р. (за книги); благоч. Нерехтскаго 5 окр. свящ. Платона Кроткова, отъ 7 января 1892 года за № 16—7 руб. 60 к.; благоч. Галичскаго 7 окр. свящ. Василия Сигорскаго, отъ 14 января 1892 г. за № 22—7 руб. 9 к.; благоч. Ветлужскаго 2 окр. свящ. Иоанна Бѣлорукова, отъ 13 января 1892 г. за № 21—9 р. 95 к.; благоч. Юрьевецкаго 3 окр. свящ. Василия Розова, отъ 18 января 1892 г. за № 29—10 р. 94 к.; благоч. Костромскаго 5 окр. свящ. Алексѣя Соколова, отъ 16 января 1892 г. за № 33—5 р. 46 к.; свящ. с. Писцова Алексѣя Побѣдимскаго, отъ 6 января 1892 г. 10 руб. (за книги); благоч. Макарьевскаго 2 окр. свящ. Владиміра Дружинина, отъ 10 января 1892 г. за № 28—16 р.; благоч. Ветлужскаго 3 окр. свящ. Іакова Флоренскаго, отъ 10 января 1892 года за № 31—16 р. 61 к.; благоч. Нерехтскаго 1 окр. свящ. Иоанна Груздева, отъ 12 января 1892 г. за № 43—3 р. 5 к.; благоч. Варнавинскаго 2 окр. свящ. Александра Кроткова, отъ 12 января 1892 г. за № 23—14 р. 52 к.; свящ. Христорождественской церкви с. Батманъ Димитрія Весновскаго, отъ 14

января 1892 г. за № 3—10 р. (за книги); благоч. Нерехтскаго 4 окр. свящ. Θεодора Островскаго, за № 13—10 руб. 15 коп.; благоч. Нерехтскаго 7 окр. свящ. Василя Благовѣщенскаго, отъ 20 января 1892 г. за № 33—8 р. 48 к.; его же и отъ того же числа за № 35—5 р. 50 к. (за книги); благоч. Чухломскаго 4 окр. свящ. Михаила Ювенскаго, отъ 16 января 1892 г. за № 13—12 руб. 71 коп.; благоч. Кологривскаго 1 окр. свящ. Александра Лебедева, отъ 16 января 1892 г. за № 23—3 руб. 80 к.; благоч. Солигаличскаго 2 окр. прот. Александра Каллистова, отъ 15 января 1892 г. за № 41—10 р. 29 к.; благоч. Нерехтскаго 3 окр. свящ. Николая Бѣляева, отъ 14 янв. 1892 года за № 17—9 р. 70 к.; благоч. Нерехтскаго 10 окр. свящ. Андрея Драпцына, отъ 12 янв. 1892 г. за № 22—10 р. 47 коп.; благоч. Кинешемскаго 6 окр. свящ. Василя Миловидова, отъ 16 янв. 1892 г. за № 24—4 р. 45 к.; благоч. Галичскаго 5 окр. свящ. Никтополіона Комаровскаго, отъ 7 января 1892 г. за № 18—10 руб.; благоч. Юрьевецкаго 1 окр. свящ. Николая Скворцова, отъ 15 янв. 1892 г. за № 25—15 р. 67 к.; благочин. Галичскаго 3 окр. свящ. Николая Постникова, отъ 17 января 1892 г. за № 14—8 руб. 66 к.; благоч. Галичскаго 4 окр. свящ. Петра Покровскаго, отъ 22 янв. 1892 г. за № 26—12 р. 80 к.; благоч. Буйскаго 1 окр. свящ. Николая Агриколянскаго, отъ 18 янв. 1892 г. за № 30—12 р. 75 к.; благоч. Макарьевскаго 5 окр. свящ. Димитрія Ювенскаго, отъ 17 янв. 1892 г. за № 27—22 р. 93 к.; его же и отъ того же числа за № 28—3 р. (членскій взносъ); благочин. Нерехтскаго 2 окр. свящ. Петра Рыболовскаго, отъ 23 января 1892 г. за № 22—6 р. 36 к.; благоч. Юрьевецкаго 2 окр. свящ. Θεодора Крылова, отъ 20 января 1892 г. за № 16—8 р. 82 к.; благоч. Костромскаго 10 окр. свящ. Василя Магдалицскаго, отъ 19 янв. 1892 г. за № 12—6 руб. 48 коп.; свящ. с. Клевцова Алексѣя Скворцова, отъ 22 января 1892 г. за № 7—20 р. (за книги); благоч. Костром. 4 окр. прот. Капитона Толгскаго, отъ 27 янв.

1892 г. за №№ 24 и 25—15 руб. 82 к.; благоч. Кинешем. 4 окр. свящ. А. Робустова, отъ 21 янв. 1892 г. за № 27—2 р. 58 к.; благоч. Солигалич. 3 окр. свящ. И. Перепелкина, отъ 25 янв. 1892 г. за № 28—15 р. 84 к.; благоч. Костром. 1 окр. прот. Д. Цѣбликова, отъ 29 января 1892 г. за № 24—7 р. 13 коп.; благоч. Солигал. 1 окр. свящ. К. Скворцова, отъ 20 янв. 1892 г. за № 28—9 р. 62 к.; благоч. Варнавин. 1 окр. свящ. И. Владимірова, отъ 14 янв. 1892 г. за № 38—2 р. 75 коп.; благоч. Юрьевецкаго 5 окр. свящ. Ев. Юницкаго, отъ 20 янв. 1892 г. за № 39—9 р. 54 к. (за книги); благоч. Кологривск. 3 окр. прот. Ѳ. Горданскаго, отъ 15 янв. 1892 г. за № 34—20 р.

3. Въ фондъ для устройства епархіальнаго женскаго училища въ г. Костромѣ.

Отъ благоч. Кинеш. 7 окр. свящ. Николая Вилинскаго, отъ 2 ноября 1891 г. за № 216—34 руб.; благоч. Костр. 4 окр. прот. К. Толгскаго, отъ 12 декабря 1891 г. за № 115—26 р.; благоч. Макарь. 1 окр. свящ. А. Горницкаго, отъ 14 дек. 1891 года за № 402—20 р. 30 к.; благоч. Буйск. 2 окр. свящ. В. Сапоровскаго, отъ 17 дек. 1891 г. за № 181—25 р.; благоч. Галич. 1 окр. прот. Г. Снѣгирева, отъ 20 дек. за № 201—20 руб.; благоч. Кологр. 2 окр. прот. П. Кандорскаго, отъ 19 дек. 1891 г. за № 227—40 р. 64 к.; благоч. Галич. 4 окр. свящ. П. Покровскаго, отъ 21 дек. 1891 г. за № 287—15 р.; настоят. Аврааміева Городец. монастыря игум. Гавріила, отъ 27 декабря 1891 г. за № 28—10 р.; благоч. Кологр. 1 окр. свящ. А. Лебедева, отъ 28 дек. 1891 г. за № 203—20 р. 50 к.; благоч. Юрѣв. 5 окр. свящ. Е. Юницкаго, отъ 4 янв. 1892 г. за № 4, 31 р.; благочин. Юрьевецкаго 6 окр. свящ. Капитона Дроздова, отъ 24 дек. 1891 г. за № 252—30 р. 75 к.; настоятеля Макарьевскаго Христорождественскаго собора прот. Іоанна Стафилевскаго, отъ 5 янв. 1892 г. за № 8—11 р.; благоч. Ветлужскаго 1 окр. свящ. Александра Предтеченскаго, отъ 5 января

1892 г. за № 11—23 руб. 30 к.; благоч. Нерехтскаго 9 окр. прот. Александра Розанова, отъ 7 янв. 1892 г. за № 83—16 р.; благоч. Костромскаго 9 окр. свѣщ. Александра Груздева, отъ 15 янв. 1892 г. за № 25—28 р. 90 к.; благоч. Костромскаго 8 окр. свѣщ. Александра Наградова, отъ 12 янв. 1892 г. за № 20, 24 р. 50 к.; благоч. Нерехтскаго 5 окр. свѣщ. Платона Кроткова, отъ 16 янв. 1892 г. за № 35—17 руб. 50 коп.; благоч. Буйскаго 3 окр. прот. Павла Ширяева, отъ 9 янв. 1892 г. за № 8—4 руб. 10 к.; благоч. Ветлужскаго 2 окр. свѣщ. Іоанна Бѣлорукова, отъ 13 янв. 1892 г. за № 21—22 р. 50 к.; благочин. Юрьевецкаго 3 окр. свѣщ. Василя Розова, отъ 18 янв. 1892 г. за № 29—34 руб.; благоч. Костромскаго 5 окр. свѣщ. Алексѣя Соколова, отъ 16 янв. 1892 г. за № 32—21 р. 20 к.; благоч. Макарьевскаго 2 окр. свѣщ. Владиміра Дружинина, отъ 10 янв. 1892 г. за № 28—22 р. 35 к.; благоч. Ветлужскаго 3 окр. свѣщ. Іакова Флоренскаго, отъ 10 янв. 1892 г. за № 31—67 руб. 80 к.; благоч. Нерехтскаго 1 окр. свѣщ. Іоанна Груздева, отъ 12 янв. 1892 г. за № 45—6 р.; благоч. Нерехтскаго 4 окр. свѣщ. Θεодора Островскаго, за № 13—5 руб. 51 коп.; благоч. Чухломскаго 2 окр. прот. Николая Соболева, отъ 20 янв. 1892 года за № 25—6 р.; благоч. Нерехтскаго 7 окр. свѣщ. Василя Благовѣщенскаго, отъ 20 янв. 1892 г. за № 34—26 р. 70 к.; благоч. Чухломскаго 4 окр. свѣщ. Михаила Ювенскаго, отъ 16 янв. 1892 г. за № 12—23 р.; благоч. Галичскаго 7 окр. свѣщ. Василя Сигорскаго, отъ 17 янв. 1892 г. за № 25—21 р. 90 коп.; благоч. Нерехтскаго 3 окр. свѣщ. Николая Бѣльева, отъ 14 янв. 1892 г. за № 12—19 р. 50 к.; его же и отъ того же числа за № 13—16 р.; благоч. Нерехтскаго 10 окр. свѣщ. Андрея Драницына, отъ 12 янв. 1892 г. за № 23—38 р. 20 к.; каедральнаго прот. Іоанна Поспѣлова съ братією и церковнымъ старостой, отъ 24 января 1892 г. за № 9—25 р.; благоч. Костромскаго 1 окр. прот. Павла Горскаго, отъ 24 янв. 1892 г. за № 24—20 р. 25 к. (отъ духовенства 3 Костр. окр.); его же

и отъ того же числа за № 25—10 руб.; благоч. Мазарьевскаго 5 окр. свящ. Димитрія Ювенскаго, отъ 17 янв. 1892 г. за № 26—26 р. 90 к.; благоч. Нерехтскаго 2 окр. свящ. Петра Рыболовскаго, отъ 23 янв. 1892 г. за № 22—16 р. 46 к.; благочин. Юрьевецкаго 2 окр. свящ. Θεодора Крылова, отъ 20 янв. 1892 г. за № 16—17 р. 65 к.; благоч. Костромскаго 10 окр. свящ. Василя Магдалинскаго, отъ 19 янв. 1892 г. за № 11—15 р.; благоч. Костромскаго 4 окр. прот. Капитона Толгскаго, отъ 27 янв. 1892 г. за № 27—19 р. 10 к.; благоч. Кинешемскаго 4 окр. свящ. Александра Робустова, отъ 21 янв. 1892 г. за № 27—15 р.; благоч. Костромскаго 1 окр. прот. Димитрія Цѣликова, отъ 29 янв. 1892 за № 24—38 р.

Отъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, Совѣтомъ Братства съ глубокою благодарностію получено 100 руб. на общія нужды Братства.

Предсѣдатель Совѣта Братства каедр.

Прот. *І. Постыловъ*

Вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Костром. епархіи на 1892 г.

Статьи расход. смѣты.	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1892 годъ.		Сроки выдачь.
		Сумма.		
		Руб.	Коп.	
	По Костромской епархіи.			
	§ 3.			
1	Содержаніе дух. консисторіи	11020	"	Жалованье по прошествіи мѣсяца, а столовые впредь за мѣсяць (ст. 581
	Итого по § 3-му	11020	"	и 582 III т.).

§ 4.				
1	Содержаніе архіерейскаго дома и каѳедральнаго собора, въ томъ числѣ:			а.
	Содержаніе епархіальнаго Преосвященнаго	1500	—	г.
	Собора, архіерейскаго шта-та и зданій архіерейскаго дома	6351	—	н
	Итого по § 4-му	7851	—	и
§ 5.				о
2	Содержаніе мужскихъ мона-стырей:			л
	Ипатіевскаго каѳедральнаго Игрицкаго, состоящаго близъ г. Костромы	1308	39	п
	Галичскаго Паисіева	711	42	о
	Николаевскаго монастыря, Тихоновой пустыни	711	42	д
	Макаріева, что на Унжѣ	1011	42	ж
	Высоковскаго единовѣрческаго общежительнаго	799	26	к
3	Женскихъ монастырей:			а
	Троицкаго Бѣлбажскаго	610	84	л
	Галичскаго Николаевскаго Староторжскаго	337	43	а
	Богоявленскаго Анастасіинскаго	380	27	у
4	Взамѣнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій: Высоковскому единовѣрческому	114	24	в
	Итого по § 5-му	7233	76	т
§ 6.				ь
1	Содержаніе городского и сельскаго духовенства	99247	84	н
	Итого по § 6-му	99247	84	а

По истеченіи полугодія.

§ 9.			
3	Прогонны и путевыя издержки	300	„ По мѣрѣ надобности.
12	На возмѣщеніе налога съ дохода отъ принадлежащихъ учрежденіямъ вѣдомства Св. Синода капиталовъ .	3498	44*) Въ концѣ полугодія.
	Итого по § 9-му	3798	44 *) Въ т. ч. духовн.-учебнымъ заведеніямъ 65 руб. 44 к.
	А всего .	129151	4

Отъ Редакціи Костромскихъ Еп. Вѣдомостей.

Причтъ одной изъ церквей Костр. епархіи заявилъ Редакціи, что онъ для своей церкви не получилъ въ 1890 г. ни одного № Епарх. Вѣдомостей, высланныхъ ему на имя о. благочиннаго, и проситъ теперь выслать все годовое изданіе за этотъ годъ. Въ виду этого заявленія, Редакція находитъ необходимымъ снова напомнить всѣмъ причтамъ, что, согласно объявленіямъ, съ 1889 г. ежегодно печатаемымъ по нѣсколько разъ, она высылаетъ Вѣдомости во всѣ церкви епархіи, для коихъ, по указанію консисторіи, выписка Вѣдомостей обязательна; слѣдовательно, причтъ каждой изъ этихъ церквей *долженъ былъ* получать Вѣдомости за всѣ эти годы или по собственному адресу, или по адресу своего о. благочиннаго, и, въ случаѣ неполученія какого либо №, каждый изъ этихъ причтовъ *долженъ* заявить объ этомъ Редакціи не позднѣе трехъ недѣль послѣ того срока, въ который онъ *долженъ* быть полученъ.

Свѣдѣнія изъ Костр. дух. консисторіи.

(Доставленныя 30 января).

Умерли: зашт. прот. с. Пожжина Василий *Зальский*—11 дек. 1891 г., зашт. свящ. с. Георгіевскаго, на Шачѣ Александръ *Зарницынъ*—25 дек. 1891 г., священники: с. Болотова Іоаннъ *Смирновъ*—21 дек. 1891 г. и с. Бѣлоникольскаго Іоаннъ *Изюмовъ*—28 дек. 1891 г.; діаконь с. Андреевскаго Александръ *Асаткинъ*—30 дек. 1891 г., зашт. псал. с. Корцова Иванъ *Бѣликъ*—5 дек. 1891 г., Николю-Бабаевскаго монастыря: схимонахъ *Іоаннъ*—12 дек. 1891 г. и іеродіаконь *Іпатій*—31 дек. 1891 г.

Уволены за штатъ согласно прошенію: священники: с. Вочи Владиміръ *Нифонтовъ*—5 дек. 1891 г., Чухломск. Преображ. собора Михайлъ *Никольскій*—11 дек. 1891 г., г. Кинешмы Спасопреображ. церкви Павелъ *Веселовскій*—21 января 1892 г., псаломщики: пог. Стрѣлицъ Александръ *Углевскій*—20 дек. 1891 г., с. Спасскаго, что на Вятской дорогѣ, Николай *Козыревъ*—7 янв. 1892 г., с. Покровскаго, на Письмѣ Иванъ *Воздвиженскій*—21 янв. 1892 г., с. Шахова Иванъ *Княжевскій*—22 янв. 1892 г., пог. Ананьина Конца Дмитрій *Люминарскій*—28 янв. 1892 г., с. Селищъ Константинъ *Сахаровъ*—28 янв. 1892 г., с. Бартеневщины Василий *Добровъ*—28 янв. 1892 г.

Перемѣщены: свящ. с. Михалева Александръ *Мурановъ*—въ с. Бѣлоникольское, Кин. у., 4 янв. 1892 г.; діаконы: с. Мостовки Дмитрій *Орлеанскій*—къ Нерехтскому собору, 13 янв. 1892 г.; Варваринской ц. г. Плеса Александръ *Калининковъ*—въ с. Андреевское, Костр. у., 15 янв. 1892 г.; с. Андреевскаго Николай *Смирновъ*—въ с. Батманъ, Кинеш. у., 27 янв. 1892 г.; псаломщики: с. Исаковскаго Иванъ *Рождественскій*—въ с. Угольское, Кин. у., 28 янв. 1892 г., с. Угольскаго Михаилъ *Горишкій*—въ пог. Ананьинъ Конецъ 28 янв. 1892 г., с. Сунгурова Василий *Постловъ*—въ с. Селище, Костр. у., 28 янв. 1892 года.

О п р е д ѣ л е н ы: а) на мѣста священническія: зашт. свящ. Одигитр. ц. быв. г. Судая Димитрій *Срътенскій*—къ Преображ. ц. с. Орѣхова, Буйск. у., 24 янв. 1892 г., студентъ семинаріи Николай *Нифонтовъ*—въ с. Вочи, Солигал. у., 4 дек. 1892 г., студентъ семинаріи Сергѣй *Надеждинъ*—къ Спасопреображ. ц. г. Кинешмы—21 янв. 1892 г., воспитан. семинаріи Александръ *Соболевъ*—въ с. Болотово, Костр. у., 23 янв. 1892 г.

б) Псаломщическія: воспит. Кинеш. дух. училища Василій *Лебедевъ*—въ пог. Стрѣлицы, Гал. у., 20 дек. 1891 г., бывший ученикъ Николай *Козыревъ*—въ с. Спасское, что на Вятской дорогѣ, 7 янв. 1892 г., низведенный во псаломщика свящ. с. Лапшанги Павелъ *Войкинъ*—въ с. Мостовку, Мак. у., 18 янв. 1892 года, воспит. семинаріи Андрей *Дроздовъ*—въ с. Черное, Варн. у., 21 янв. 1892 г., быв. учен. Павелъ *Лазаревъ*—въ с. Шахово, Костр. у., 22 янв. 1892 г., запрещенный въ священнослуженіи и низведенный во псаломщика, діако́нъ с. Георгіевскаго, на Волу Аристархъ *Орнатскій*—въ с. Семеново, Варнав. у., 25 янв. 1892 г., быв. учен. Иванъ *Сахаровъ*—въ с. Бартевщину, Гал. у., 28 янв. 1892 г.

Р у к о п о л о ж е н ы: іеродіаконъ Іпатіевскаго монастыря *Астерій*—во іеромонаха—22 дек. 1891 г., Троицкой Кривоозерской пустыни монахъ *Макарій*—во іеродіакона, 24 дек. 1891 г., воспит. семинаріи Иванъ *Благовъщенскій*—во священника къ Чухломскому Преображенскому собору—27 янв. 1892 г.

Н а г р а ж д е н ы: а) *скуфьею*: священники: с. Холкина Димитрій *Каллистовъ*—5 дек. 1891 г. и Нерехтскаго Казанскаго собора Павелъ *Соколовъ*—20 дек. 1891 г.; б) *набедренникомъ*: священники: Макарьевскаго Христорожд. собора Іоаннъ *Миловскій*—12 дек. 1891 г., с. Ключей Іоаннъ *Арсеньевъ*—12 дек. 1891 г., с. Бовыкина Іоаннъ *Предтеченскій*—27 янв. 1892 г., с. Хорошевскаго Николай *Краснопълецъ*—28 янв. 1892 г. и с. Шанги Александръ *Ласкинъ*—28 янв. 1892 г.

Посвященъ въ стихарь—псаломщикъ с. Богдавленскаго, что на Волу, *Василій Поповъ*—26 янв. 1892 г. Протоіерей Чухломскаго собора *Николай Соболевъ* оставленъ въ должности благочиннаго только для церквей и причтовъ г. Чухломы; по Чухломскому же 2 округу благочиннымъ назначенъ свящ. Николаевской ц. с. Затоки *Евгеній Голубевъ*.



Содержаніе официальной части. Распоряженіе епархіальнаго начальства—о выдачѣ метрическихъ выписокъ (выписка изъ опредѣленія Костр. д. консисторіи). Отъ совѣта Костр. Θεодоровско-Сергіевскаго Братства. Вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Костромской епархіи на 1892 годъ. Отъ Редакціи Костр. Еп. Вѣд. Свѣдѣнія изъ Костр. дух. консисторіи.

Редакторъ: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менадръ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозв. цензурою. Февраля 9 дня 1892 г. Кострома. Въ Губернской Типографіи.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Поученія на Символь вѣры, заповѣди и молитву Господню.

Поученіе 12-е.

О сошествіи Сына Божія Господа нашего І. Христа, на землю, о воплощеніи Его и вочеловѣченіи.

(Вѣрую въ Сына Божія едиnorodнаго) насъ ради челоувѣкъ и нашего ради спасенія сшедшаго съ небесъ, и воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы, и вочеловѣчшася.

Въ прошлой бѣсѣдѣ я говорилъ вамъ, бр., о Второмъ Лицѣ Пресв. Троицы, едиnorodномъ Сынѣ Божіемъ, Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ, Спасителѣ нашемъ Творцѣ и Вседержителѣ міра. Отнынѣ же я буду бесѣдовать съ вами о томъ, какъ и чѣмъ едиnorodный Сынъ Божій совершилъ наше спасеніе.

Символь нашей православной вѣры учитъ насъ вѣровать въ едиnorodнаго Сына Божія Господа І. Христа, *насъ ради челоувѣкъ и нашего ради спасенія сшедшаго съ небесъ, и воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы, и вочеловѣчшася.* Стало быть, едиnorodный Сынъ Божій, Господь нашъ І. Христосъ, совершилъ наше спасеніе прежде всего тѣмъ, что для насъ *сошелъ съ небесъ, воплотился* отъ св. Духа и Маріи Дѣвы и *вочеловѣчился.*

Да, бр., для насъ и нашего спасенія Сынъ Божій *сошелъ съ небесъ, сошелъ въ определенное или, лучше, въ предопределенное время* на землю, именно въ шестую тысячу лѣтъ отъ созданія міра. Въ шестой день Онъ создалъ челоувѣка, а въ шестую тысячу лѣтъ Онъ пришелъ возсоздать растлѣнную грѣхомъ природу челоувѣка. И Онъ жилъ между людьми на землѣ тридцать три года съ половиною, и люди видѣли славу Его, славу, какъ едиnorodнаго отъ Отца (Іоан. 1, 14). Сошелъ же Онъ на землю не для тѣхъ только людей, съ которыми Онъ жилъ, но и для тѣхъ, которые жили раньше Его *соше-*

ствія, и для тѣхъ, которые имѣли жить послѣ, словомъ— для всего человечества. Но почему сказано, что Онъ сошелъ съ небесъ, когда Онъ, какъ вездѣсущій Богъ, всегда пребываетъ и пребывалъ и на небѣ и на землѣ? Правда, что Онъ вездѣсущъ, и потому Онъ всегда на небѣ и всегда на землѣ; но на землѣ Онъ прежде былъ не видимъ, а потомъ явился во плоти. Въ этомъ смыслѣ и нужно понимать то, что Онъ сошелъ съ небесъ: «никто не восходилъ на небо, только спешій съ небесъ Сынъ Человѣческій, сущій на небесахъ», сказалъ Самъ Онъ о Себѣ (Іоан. 3, 13).

Для насъ и нашего спасенія Сынъ Божій *воплотился*, т. е. принималъ на Себя плоть человѣческую, кромѣ грѣха. Самое слово «воплощеніе» заимствовано изъ словъ евангелиста Іоанна Богослова, который сказалъ о Сынѣ Божіемъ: *Слово плоть бысть и вселися въ ны* (Іоан. 1, 14), т. е. Слово стало плотію и обитало съ нами. Св. ап. Павелъ называетъ это воплощеніе Сына Божія величайшею тайною христіанской вѣры: «великая благочестія (христіанскаго) тайна», говоритъ онъ: «Богъ явился во плоти» (1 Тим. 3, 16). И подлинно, бр. мои, воплощеніе Сына Божія есть величайшая тайна, постигаемая только вѣрою и для ума нашего непостижимая. Это — *Божія премудрость въ тайнѣ сокровенная* (1 Кор. 3, 7), — *тайна, сокровенная отъ оныхъ и отъ родовъ* (Кол. 1, 26). Никто никогда не пойметъ этой тайны; и спасительна эта тайна только для тѣхъ, кто приметъ ее вѣрою, сердцемъ. Въ этой тайнѣ все чудно, все непостижимо: Сынъ Божій безначальный начинается, безпредѣльный ограничивается, невмѣстимый вмѣщается. Воспріялъ же плоть Сынъ Божій не отъ мужа и жены, какъ обычно, а *отъ св. Духа и Маріи Дѣвы*.

И къ этой спасительной тайнѣ Богъ долго приготовлялъ родъ человѣческій. Отъ вѣка или, лучше, прежде вѣкъ предвидѣвшій грѣхопаденіе людей, Онъ прежде же вѣкъ предопредѣлялъ въ Троичномъ совѣтѣ Своемъ и спасти людей этою тайною, и потому, когда Адамъ и Ева исповѣдали предъ Нимъ грѣхъ свой, Онъ, по милосердію Своему, обѣщалъ, что *Сѣмя жены соотретъ главу змія* (Быт. 3, 15),

т. е. Сынъ Божій, имѣющій воплотиться отъ Дѣвы Маріи, побѣдить
 діавола, прельстившаго человѣковъ, и избавить ихъ отъ грѣха, прок-
 лятія и смерти. Не сказалъ Богъ: «сыма мужа и жены», а сказалъ:
 «сыма жены», потому что Сынъ Божій родился отъ Дѣвы Маріи
безъ мужа. И вотъ въроку въ этого Сына Божія, имѣвшаго вопло-
 титься отъ неискосомужной Дѣвы Маріи, стали жить потомки Адама
 и Евы до тѣхъ поръ, пока, по исполненіи предопредѣленныхъ вре-
 ментъ, не явился во плоти Сынъ Божій, Избавитель міра, и все это
 время называется *Ветхимъ Заветомъ*. Чтобы лучше сохранилась
 эта вѣра, Господь изъ всёхъ потогковъ Адама и Евы отдѣлилъ
 особый народъ, — избранный, и этому народу неоднократно повторялъ
 Свое обѣщаніе. Напр., праотцу Аврааму Онъ повторилъ обѣщаніе о
 Спасителѣ міра въ слѣдующихъ словахъ: «благословятся въ *Сымени*
 твоемъ всѣ народы земли» (Быт. 22, 18). Въ разныхъ образахъ Онъ
 показывалъ ветхозавѣтнымъ праотцамъ нашимъ и самое сошествіе на
 землю Сына Божія и воплощеніе отъ Дѣвы Маріи. Вотъ, напр., пра-
 отецъ Іаковъ видитъ во снѣ лѣстницу отъ земли до неба; по ней
 сходятъ и восходятъ ангелы Божіи, а вверху ея стоитъ самъ Богъ и
 говоритъ ему: «благословятся въ *Сымени* твоемъ всѣ племена земгя».
 (Быт. 28, 12, — 15). Эта лѣстница, видѣнная Іаковомъ, прообразо-
 вала пресв. Дѣву Марію, отъ которой воплотился Сынъ Божій, Сво-
 имъ сошествіемъ на землю соединившій небо и землю. Неоднократно
 предсказывали избранному народу о воплощеніи Сына Божія пророки.
 Съ особою ясностію предсказалъ объ этомъ св. прор. Исаія еще за
 восемьсотъ лѣтъ до пришествія (Сына Божія: «вотъ Дѣва во чревѣ
 приметъ», пророчествовалъ этотъ пророкъ Божій, «и родить Сына,
 и нарекутъ имя Ему; Еммануиль», т. е. «съ нами Богъ» (Исаія
 7, 14). Но не только пророки напоминали ветхозавѣтнымъ праотцамъ
 о Спасителѣ, а и богослуженіе ихъ, обряды и жертвы и самое устрой-
 ство ихъ храма. Не даромъ св. ап. Павелъ весь Ветхій Заветъ на-
 зываетъ *снїю грядущихъ благъ* (Евр. 10, 1), т. е. тѣмъ или про-
 образомъ того спасенія, для котораго воплотился Сынъ Божій. И
 вотъ, наконецъ, по исполненіи 5508 лѣтъ отъ созданія міра, въ

г. Виоелемъ Іудейскомъ отъ пресв. Дѣвы Маріи родился общанный Спаситель міра, Сынъ Божій, Господь нашъ І. Христосъ.

Но если Богъ отъ вѣка и до паденія нашего еще предопредѣлилъ спасти насъ, то почему, — спросить ктонибудь, — не вдругъ благоволилъ Онъ и исполнить Свое предопредѣленіе, какъ только согрѣшили Адамъ и Ева? По многимъ причинамъ, бр. Во-первыхъ, надлежало, чтобы люди въ продолженіи вѣковъ сколько возможно сильнѣе почувствовали всю глубину зла, въ которую погрузилъ ихъ грѣхъ Адамовъ, и тѣмъ охотнѣе возжелали Божественной помощи и усерднѣе приняли ее; во-вторыхъ, надлежало предварить людей о пришествіи на землю такого чрезвычайнаго Посланника Божія, каковъ Искушитель, и сообщить имъ мало-по-малу свѣдѣнія о всѣхъ обстоятельствахъ Его чудеснаго явленія, чтобы, когда явится, они могли безошибочно узнать Его; въ-третьихъ, надлежало и грѣшному человѣчеству предварительно пройти долгій рядъ очищенія и освященія, чтобы въ немъ явилась чистѣйшая, святѣйшая и иренипорочная Дѣва Марія, достойная соединяться вмѣстѣлицемъ Святѣйшаго святыхъ Сына Божія.

Кто же была эта пресвятая Дѣва Маріи, единая изъ всего рода человѣческаго обрѣтающаяся достойною быть вмѣстѣлицемъ для воплощенія Сына Божія?—По отцу своему она происходила изъ рода царя и пророка Давида, а по матери—изъ рода первосвященника Аарона. Св. родители ея Іоакимъ и Анна до старости не имѣли дѣтей и усердно молили Господа, дабы Онъ отъялъ попошеніе ихъ неплодства. И вотъ по молитвамъ ихъ родилась у нихъ дочь Марія. Съ юныхъ лѣтъ Богоизбранная отроковица Марія посвящена была родителями своими на служеніе Богу, чтобы она всегда пребыла дѣвою, и четырехъ лѣтъ введена была во храмъ Іерусалимскій. Воспитываясь при храмѣ Божіемъ одиннадцать лѣтъ подъ руководствомъ первосвященника и священниковъ, юная Дѣва Марія столько возвысилась въ благочестіи и всѣхъ добродѣтеляхъ, что приобрѣла уваженіе всѣхъ своихъ сверстницъ и самого первосвященника, а по преданію, черѣдко даже удостоивалась и бесѣды съ ангеломъ Господнимъ. По достиженіи возраста, въ которомъ ей уже нельзя было оставаться

при храмѣ, по свойству ея пола, она обручена была жителю г. Назарета, нѣкоему благочестивому старцу Іосифу, — съ тѣмъ, чтобы онъ былъ хранителемъ ея дѣвства. И вотъ въ шестой мѣсяцъ въ г. Назаретъ посланъ былъ отъ Бога архангелъ Гавриилъ благовѣстить пресв. Дѣвѣ Маріи роженіе отъ нея Сына Божія. «Какъ это будетъ, когда я мужа не знаю?» спросила смутившаяся отъ этого благовѣстія, смиренная Дѣва. — «Духъ Святой найдетъ на тебя», отвѣчалъ небесный вѣстникъ, «и сила Вышняго осѣнитъ тебя, потому и раждаемое Святое наречется Сыномъ Божиимъ» (Лук. 1, 35). Богопросвѣщенныя души, вѣровавшія въ обѣтованіе Божіе о сошествіи въ міръ Сына Божія, скоро познали въ пресв. Дѣвѣ Маріи Матерь Божію еще до роженія отъ нея Сына Божія. Такъ, мать св. Іоанна Предтечи и Крестителя Христова, встрѣтившись съ Нею, исполненная Духа Святаго, воскликнула: «благословенна ты въ женахъ, и благословенъ плодъ чрева твоего. И откуда это мнѣ, что пришла Матерь Господа моего ко мнѣ?» (Лук. 1, 42, 43). Старцу Іосифу, еще не знавшему тайны воплощенія Сына Божія отъ обрученной ему Дѣвы, возвѣстилъ объ этой тайнѣ ангелъ Господень, сказавшій, что родшееся въ ней есть отъ Духа Святаго, что она родитъ Сына, котораго онъ наречетъ Іисусомъ, потому что Онъ спасетъ людей отъ грѣховъ ихъ» (Мф. 1, 20, 21). Сонмъ ангеловъ возвѣстилъ роженіе Сына Божія отъ пресв. Дѣвы Маріи, и, въ знаменіе того, что Родившійся принесъ благословеніе не одному избранному народу Божію, но и всѣмъ народамъ земли, на небѣ явилась необыкновенная звѣзда, которую видѣли во всѣхъ концахъ земли. По этой звѣздѣ узнали Спасителя міра волхвы или мудрецы, которые изъ отдаленныхъ странъ пришли въ Вифлеемъ, чтобы поклониться Ему и принести дары свои. Когда же въ сороковой день по роженіи, по обычаю іудейскому, Младенецъ Іисусъ принесенъ былъ во храмъ Іерусалимскій, то одинъ благочестивый старецъ, по имени Симеонъ, которому обѣщано было Духомъ Св. не видѣть смерти, доколѣ онъ не увидитъ Христа, взялъ на руки Младенца, благословилъ Бога и сказалъ: «увидѣли очи мои спасеніе Твое, которое Ты уготовалъ предъ лицомъ всѣхъ народовъ

свѣтъ къ просвѣщенію язычниковъ и славу народа Твоего Израиля» (Лук. 2, 25—31). Во время крещенія І. Христа отъ Іоанна раскрылись небеса, Духъ Св. въ видѣ голубя сошелъ на Него и слышатъ былъ гласъ Бога Отца: «сей есть Сынъ Мой возлюбленный, въ которомъ все Мое благоволеніе» (Мѣ. 3, 16, 17). Подобный же гласъ былъ о Немъ апостоламъ Петру, Іакову и Іоанну, во время преображенія Его на горѣ Фаворѣ. Весьма многие изъ людей должны были узнать въ Немъ Спасителя міра по тому превосходному ученію, которое Онъ проповѣдывалъ, и особенно по тѣмъ чудесамъ, которыя Онъ творилъ. Больныхъ неизлечимыми болѣзнями Онъ исцѣлялъ въ одно мгновеніе ока однимъ словомъ, или прикосновеніемъ руки, или даже чрезъ прикосновеніе ихъ къ Его одеждѣ; однажды пятью, а въ другой разъ семью хлѣбами Онъ питалъ въ пустынѣ нѣсколько тысячъ человѣкъ; ходилъ по водамъ, какъ по сушѣ, словомъ укрощалъ бурю, воскрешалъ мертвыхъ, какъ, напр., сына вдовы Наннской, дочь Іаира и Лазаря уже на четвертый день послѣ смерти.

Все это свидѣтельствуетъ, что воплотившійся отъ св. Дѣвы Маріи—не человѣкъ, не ангелъ, но самъ Господь Богъ, а св. Дѣва—не обыкновенная мать, но Матерь Божія—Богородица. Какъ Матерь Божія, она превосходитъ благодатію и приближеніемъ къ Богу, а слѣдовательно, и достоинствомъ всякое сотворенное существо, и потому св. Церковь достойно и праведно величаетъ ее *честнѣйшею херувимскою и славнѣйшею безъ сравненія серафимскою*. Св. Церковь вѣруетъ также, что рожденіе отъ нея Сына Божія было совершенно свято, чуждо грѣха и не сопровождалось тѣми болѣзнями, въ которыхъ Богъ опредѣлялъ женамъ рождать дѣтей. И рожденіе отъ нея Сына Божія не нарушило ея дѣвства, но какъ до рожденія такъ и послѣ рожденія она пребыла дѣвою, потому и нарицается *Приснодѣвою*. На ней, какъ воспѣваетъ св. Церковь, *обоя устроились*: и чуждое матерямъ дѣвство, и странное двамъ дѣторожденіе (на Рожд. Богор. и. 9); ни дѣвство не воспрепятствовало ей родить, ни рожденіе не нарушило дѣвства.

Пробразъ этого рожденія св. Церковь видитъ въ нѣкоторыхъ

чудесахъ, которыя творилъ Господь предъ очами ветхозавѣтныхъ на-
шихъ праотцевъ. Моисей пророкъ видѣлъ кушину, которая горѣла и
не сгорала. Черное море, по которому прошли Израильтяне, спасаясь
отъ рабства египетскаго, по прошествіи ихъ, стало опять непроходи-
мо. Св. прор. Іез. кияль видѣлъ въ видѣніи врата Господняго храма,
и Духъ Божій сказалъ ему: врата эти заключены будутъ и не от-
кроются, и никто не пройдетъ ими, потому что Господь Богъ прой-
детъ ими, и они (потомъ) снова заключены будутъ (Іезек. 44, 2).
Впрочемъ, никто изъ насъ, бр., да не дерзаетъ помыслить, будто
Сынъ Божій прошелъ чрезъ Дѣву, какъ бы чрезъ врата, а и
образовался во чревѣ ея по закону чревоношенія. Такія мысли св.
отцы называютъ безбожными.

Но Сынъ Божій принялъ отъ св. Дѣвы Маріи не одну плоть, но
и все человѣческое естество. Потому-то въ Символѣ вѣры и говорит-
ся, что Онъ, не только *воплотился*, но и *воцеловѣчился*. Это значить,
что Онъ не переставая быть Богомъ, благоволилъ сдѣлаться и
совершеннымъ человѣкомъ, состоящимъ изъ тѣла и души. Въ Немъ
неизяснимо соединились два естества: Божеское и человѣческое. Какъ
Богъ, Онъ имѣлъ Божественное естество, Божественныя свойства, Бо-
жественную власть, могущество и славу; а какъ человѣкъ, имѣлъ че-
ловѣческое естество и человѣческія свойства: душу, одаренную разу-
момъ, волею и чувствами человѣческими, и тѣло отъ плоти и крови
человѣческой. Какъ Богъ, Онъ укрощалъ бурю, изгонялъ бѣсовъ,
изсѣлялъ больныхъ, воскрешалъ мертвыхъ; а какъ человѣкъ, почи-
валъ, алкалъ, жаждалъ, страдалъ, укрывался отъ враговъ. И эти два
естества въ І. Христѣ соединились съ самаго зачатія Его во чревѣ
Маріи неизмѣнно, неслиянно и нераздѣльно: неизмѣнно, ибо ни Бо-
жеское естество не измѣнилось отъ соединенія съ человѣческимъ, ни
человѣческое не перестало быть человѣческимъ; неслиянно, ибо оба
естества въ Немъ не слились и не смѣшались въ одно какое либо
новое естество; нераздѣльно, ибо не два лица въ І. Христѣ образо-
вали эти естества, но одно лицо—истиннаго Бога и истиннаго чело-
вѣка, или *Богочеловѣка*.

Почему же, спросите вы, бр., сошелъ съ небесъ для спасенія нашего, воплотился и вочеловѣчился не Богъ Отецъ и не Духъ Святой, а Сынъ Божій—Второе Лицо св. Троицы? Вся св. Троица совершала и совершаетъ наше спасеніе; но сошелъ съ небесъ и воплотился для спасенія только Сынъ Божій по тому, какъ объясняютъ отцы и учителя Церкви, что Сыну Божію, отъ вѣчности рожденному отъ Отца, и приличнѣе и естественнѣе было быть и Сыномъ Человѣческимъ, рожденнымъ во времени отъ Дѣвы, дабы сохранилось личное свойство Сына—рожденіе. Но какъ Сынъ Божій сошествіемъ на землю, воплощеніемъ и вочеловѣченіемъ спасъ насъ отъ діавола, грѣха, проклятія и смерти? Всячески спасительно было для насъ сошествіе на землю, воплощеніе и вочеловѣченіе Сына Божія. Смотрите, какъ для того, чтобы спасти насъ Господь дѣлаетъ все противно тому, чѣмъ согрѣшили наши прародители, и какъ Онъ постепенно разрушаетъ козни діавола. Діаволь не терпѣлъ той близости къ Богу, въ какой находились наши прародители въ раю, хотѣлъ отдалить ихъ отъ Бога и усилѣлъ въ этомъ, ибо чрезъ преслушаніе заповѣди Божіей они отдалились отъ Бога и сдѣлались чуждыми Ему; Сынъ Божій, чтобы спасти насъ, преклонилъ небеса и сошелъ на землю. Чрезъ жену вошли грѣхъ и смерть въ міръ, чрезъ Дѣву же, или лучше, изъ Дѣвы долженствовали явиться спасеніе и жизнь. Діаволь грѣхомъ помрачилъ въ насъ образъ Божій, а Сынъ Божій, образъ и сіяніе славы Отчей, явился во плоти. Діаволь растлилъ грѣхомъ все естество человѣческое, Сынъ Божій, принявъ естество человѣка, очистилъ, освятилъ, возвысилъ, обожилъ это естество. Грѣхъ Адамовъ помрачилъ нашъ умъ, волю и желанія наши наклонилъ ко злу и сердце наше наполнилъ злобою; а Сынъ Божій Своимъ Божественнымъ ученіемъ просвѣтилъ нашъ умъ и примѣромъ святой и непорочной жизни Своей на землѣ направилъ нашу волю и наше сердце къ добру.

Итакъ бр., что бы спасти насъ, Сынъ Божій сошелъ на землю, принялъ нашу плоть и сдѣлался совершенно подобнымъ намъ человѣкомъ. Онъ жилъ съ нами, училъ насъ и словомъ Своимъ, и жизнью Своею. Приблизимся и мы къ Нему своею жизнію и дѣлами. Особен-

но будемъ внимать Его ученію и подражать Его жизни. Ибо какъ ложное слово діавола, бывъ принято первыми людьми, содѣлалось въ нихъ сѣменемъ грѣха и смерти, такъ истинное ученіе Христово, будучи принято нами всѣмъ сердцемъ, содѣлается въ насъ сѣменемъ святой и безсмертной жизни. Святая непорочная жизнь Его да будетъ всегда предъ очами нашими. «Кто Мнѣ служить», сказалъ Отецъ, «Мнѣ да пообѣдуетъ; гдѣ Я, тамъ и слуга Мой будетъ». Отецъ совершилъ наше спасеніе и теперь сѣдитъ на небесахъ одесную Бога Отца Своего; тамъ и всѣ истинные служители Его и угодики Божіи. И всѣ они «возрождены не отъ тлѣннаго сѣмени, но отъ нетлѣннаго — отъ слова Божія живаго и пребывающаго во вѣки» (1 Петр. 1, 23). Это живое нетлѣнное слово Божіе, есть то ученіе, которое принесъ на землю спешій съ небесъ и воплотившійся Сынъ Божій, которое и теперь ежедневно проповѣдуется въ православной церкви, — въ ея храмахъ и разъясняется ея пастырями; это живое нетлѣнное слово есть *евангеліе*, т. е. благовѣстіе царствія Божія, царствія небснаго и вѣчнаго спасенія.

О ВТОРОМЪ ПРИШЕСТВІИ И СТРАШНОМЪ СУДѢ ХРИСТОВОМЪ.

Каждогодно, предъ наступленіемъ дней поста и покаянія св. Церковь представляетъ нашимъ очамъ образъ страшнаго суда Божія такъ, какъ изобразилъ его самъ Господь въ св. Евангеліи Своемъ. Вѣрнымъ сынамъ своимъ этотъ образъ страшнаго суда Божія она представляетъ какъ утѣшеніе и укрѣпленіе въ предлежащихъ подвигахъ самоограниченія и воздержанія, а заблуждающимъ, нерадивымъ — какъ возбужденіе къ раскаянію и исправленію.

Но евангельское чтеніе, предлагаемое Церковію въ это время, изображаетъ судъ Божій надъ міромъ не съ такою полнотою, съ какою онъ изображается въ другихъ мѣстахъ свящ. Писанія. Дополняя одно другое, одно другое объясняя, эти мѣста свящ.

писанія рисуютъ предъ умственнымъ взоромъ нашимъ поразительную по своимъ подробностямъ и дѣйствительно страшную картину.

День, въ который Богъ придетъ для суда Своего, называется въ свящ. писаніи различно. Называется онъ *днемъ суда, днемъ суднымъ, днемъ гнѣва и откровенія праведнаго суда Божія, днемъ Господнимъ, днемъ Христовымъ, днемъ великимъ, постыднымъ* днемъ міра, *кончиною вѣка* и т. п. И первое, что страшно въ этомъ днѣ,—это его неизвѣстность. Въ какой годъ, день или часъ, придетъ Господь судить насъ,—это не извѣстно никому—не только изъ людей, но даже и ангеловъ. „О днѣ томъ и часѣ никто не знаетъ“, сказалъ Спаситель, „ни даже ангелы небесные; только Отецъ Мой одинъ“ (Мѡ. 24, 36). Такъ неожиданно придетъ этотъ день, что никто изъ людей не будетъ и подозрѣвать его пришествія, но каждый будетъ заниматься обычными своими дѣлами. Какъ было въ дни Ноя, такъ будетъ и въ пришествіе Господне. „Ибо какъ во дни передъ потопомъ ѣли, пили, женились и выходили замужъ до того дня, какъ вошелъ Ной въ ковчегъ, и не думали, пока не пришелъ потопъ и не истребилъ всѣхъ; такъ будетъ и пришествіе Сына Человѣческаго“ для суда (Мѡ. 24, 38. 39). Для нашей же пользы Господь благоволилъ скрыть отъ насъ пришествіе этого великаго дня, чтобы неожиданностію пришествія Своего всегда поддерживать въ насъ спасительный страхъ. Этотъ страхъ побуждаетъ насъ быть всегда готовыми встрѣтить своего Судію и Господа; этотъ спасительный страхъ служитъ наилучшимъ побужденіемъ къ покаянію для грѣшниковъ. И часто, начавъ страхомъ, величайшіе изъ грѣшниковъ восходятъ на степень любви и дѣлаются великими и избранными сосудами благодати Божіей.

Но не прежде придетъ этотъ день страшнаго суда Божія, какъ приметъ свѣтъ Христова ученія остатокъ древне-избраннаго Богомъ народа Израильскаго, теперь ослѣпленнаго еще и не вѣрующаго во Христа (Рим. 11, 25. 26). Не прежде придетъ

этотъ день, какъ во всѣхъ концахъ вселенной будетъ проповѣдано ученіе Христово, и не останется ни одного угла земли, ни одного племени, ни одного народа, который бы могъ сказать, что онъ не слышалъ благовѣствованія Христова (Мѡ. 24, 14). Не прежде настанетъ день суда Божія, „доколѣ не придетъ прежде отступленіе и не откроется человекъ грѣха, сынъ погибели, противящійся и превозносящійся выше всего, называемаго Богомъ или святынею. Сядетъ этотъ человекъ грѣха и сынъ погибели въ храмъ Божіемъ, какъ Богъ, выдавая себя за Бога“ (Сол. 2, 3. 4). Пришествіе этого человека, по дѣйствию сатаны „будетъ со всякою силою и знаменіями и чудесами ложными, и со всякимъ обольщеніемъ погибающихъ—за то, что они не приняли любви истинны для своего спасенія (Сол. 2, 9. 10). Попуститъ Богъ явиться этому обольстителю для того, чтобы тѣмъ наказатъ людей не вѣровавшихъ истинѣ: они любили ложь и и ложь слушали больше, чѣмъ истину; за это Богъ и пошлетъ имъ дѣйствіе заблужденія, чтобы они вѣрили лжи и погибли (Сол. 2, 11). Имя этому сыну погибели, который будетъ царствовать на землѣ и обольщать ложными чудесами людей, Антихристъ. Для противодѣйствія этому беззаконнику, Богъ пошлетъ съ небесъ двухъ свидѣтелей, которые будутъ проповѣдывать истину въ продолженіе тысячи двухсотъ шестидесяти дней. Они будутъ облечены во вретнице. Они будутъ имѣть власть затворить небо, чтобы не шелъ дождь на землю во дни пророчествованія ихъ, и надъ водами, чтобы превращать ихъ въ кровь, и поражать землю всякою язвою. Когда они окончатъ свое свидѣтельство, Антихристъ сразится съ ними, побѣдитъ ихъ и убьетъ. Три дня съ половиною пролежатъ тѣла ихъ на улицѣ; люди будутъ радоваться ихъ смерти; но чрезъ три дня они воскреснутъ и вознесутся на небо (Апок. 11, 3—12). Эти свидѣтели Божіи, проповѣдники истинны, по толкованію нѣкоторыхъ отцевъ церкви (св. Ефрема Сирина и Иоанна Дамаскина) будутъ праведный

Енохъ и Илія пророкъ, за свою праведность и благочестіе не видѣвшіе смерти и вознесенные на небо живыми. И не смотря на эти великія событія, которыми предварить Господь день пришествія Своего, для живущихъ на землѣ это пришествіе будетъ внезапно и неожиданно. Все равно какъ теперь, такъ и тогда будутъ и мудрыя дѣвы—богобоязненныя души, которыя уготовають свои свѣтильники для срѣтенія Господа, и дѣвы неразумныя—души безпечныя, не радяція о своемъ спасеніи, которыя вмѣсто того, чтобы идти на встрѣчу Господа, пойдутъ занимать или покупать для своихъ свѣтильниковъ масло (Мѡ. 25, 1—12). Будетъ даже больше послѣднихъ; ибо сильно тогда умножится нечестіе и беззаконіе. „Будутъ люди тогда самолюбивы, сребролюбивы, горды, надменны, злорѣчивы, родителямъ непокорны, неблагодарны, нечестивы, недружелюбны, непримирительны, клеветники, невоздержны, жестоки, предатели, наглы, напыщены, большею частью сластолюбцы, нежели боголюбцы, имѣющіе только видъ благочестія, силы же его отрекшіеся“ (2 Тим. 3, 1—5); истинная вѣра въ людяхъ оскудѣетъ (Лук. 18, 8). И вотъ, когда уже совсѣмъ созрѣютъ и шеница, и плевелы—и добро и зло въ мірѣ, и благочестіе и нечестіе,—тогда наступитъ время жатвы, тогда придетъ день суда надъ міромъ—послѣдній день міра. Не восходъ солнечный предваритъ этотъ день,—потому что солнце померкнетъ, луна не дастъ больше свѣта своего и даже звѣзды упадутъ съ неба; но знаменіе Сына Человѣческаго, знаменіе креста Господня будетъ утреннею зарею этого дня (Мѡ. 24, 29, 30). Явится крестъ Господень на небѣ, какъ бы скипетръ Царя и Владыки, идущаго судить Своихъ подданныхъ. Восплачутся тогда всѣ племена земныя и вслѣдъ за скипетромъ Царя увидятъ и самаго Царя,—увидятъ Сына Человѣческаго, грядущаго на облакахъ небесныхъ съ силою и славою великою. Не Богъ Отецъ, и не Духъ Св. будетъ судить міръ, но Сынъ Божій и Сынъ Человѣчскій, потому что весь судъ надъ міромъ

Отець отдалъ Сыну, который для спасенія міра приходилъ къ людямъ на землю, унизилъ Себя, претерпѣлъ крестъ и смерть для людей. Этимъ крестомъ Онъ напомнитъ людямъ о Своемъ крайнемъ униженіи ради насъ, о Своихъ ранахъ и смерти за насъ и тѣмъ обличитъ насъ на Своемъ страшномъ судѣ. Быстро, внезапно и поразительно будетъ пришествіе Сына Божія. „Какъ молнія исходитъ отъ востока и видна бываетъ даже до запада, такъ будетъ пришествіе Сына Человѣческаго“ (Мѡ. 24, 27). Сядетъ Судія на престолѣ славы Своея „и пошлетъ ангеловъ Своихъ съ трубою громогласною, и соберутъ избранныхъ Его отъ четырехъ вѣтровъ, отъ края небесъ до края ихъ“ (Мѡ. 24, 31). Тогда соберутся предъ Нимъ всѣ народы земли. По повелѣнію Господа и по гласу трубы архангельской прежде всего представятъ всѣ умершіе, потомъ живые. И умершіе и живые—всѣ измѣнятся, облекутся новымъ нетлѣннымъ и духовнымъ, т. е. тонкимъ, легкимъ, небеснымъ тѣломъ, съ такими чудными свойствами, какихъ мы теперъ не можемъ ни изъяснить, ни представить (1 Кор. 15, 51—53). Одно мгновеніе ока потребно будетъ для того, чтобы все сіе совершилось. Для всѣхъ собравшихся и представшихъ на судъ,—для всѣхъ племенъ, возрастовъ и состояній будетъ одинъ судъ, какъ одинъ законъ, по которому будутъ судимы всѣ, какъ одинъ Судія, который будетъ судить всѣхъ. Отъ мудраго и отъ невѣжды, отъ отшельника и гражданина, отъ богатаго и бѣднаго, отъ христіанина, оставшагося въ живыхъ, и отъ людей, видѣвшихъ Христа во плоти на землѣ, потребуетъ одинъ отвѣтъ какъ жилъ,—по закону ли Божію, или по обычаямъ мірскимъ, по своимъ похотѣніямъ и страстямъ? Воспользовался ли всѣми средствами, которыя давались каждому, для спасенія своего?

На насъ будутъ смотрѣть тогда не только самъ Судія—Сердцевѣдѣцъ, который видитъ даже всѣ помышленія наши издалеча, но всѣ ангелы Божіи,—наши ангелы хранители, которые пеклись о нашемъ спасеніи, пребывали безъотлучно во все время

жизни нашей отъ рожденія до смерти,—видѣли всѣ дѣла наши, слышали всѣ слова, наблюдали тайныя помышленія сердца. Въсѣтъ съ ангелами Божиими явятся на судъ и будутъ судить насъ и всѣ св. угодники Божіи—апостолы, мученики, исповѣдники, преподобные (Мѡ. 19, 28; I Кор. 6, 2). Они будутъ свидѣтелями противъ насъ, чтобы никто изъ насъ не сказалъ въ оправданіе себя, будто отъ насъ требовалось что либо невозможное для насъ.

Сядутъ судьи,—и раскроются книги (Дон. 7, 10), въ которыхъ записаны всѣ дѣла и помышленія каждаго человѣка. Эти книги—совѣсть и память каждаго изъ насъ. Всплывутъ тогда въ памяти каждаго всѣ дѣла и слова, мысли и чувства съ младенчества до послѣдняго вздоха смертнаго. И теперь въ жизни бывають такія минуты, когда въ памяти нашей невольно оживаютъ прошедшія и давно забытыя нами дѣянія наши, оживаютъ съ такою силою, что какъ бы вновь совершались нами; но эти воспоминанія теперь являются на время, и, отвлекаемые потребностями грубой плоти и житейской суетою, мы снова забываемъ ихъ. Въ страшный же часъ суда Божія все оживетъ въ нашей совѣсти и возникнетъ съ такою силою, что все прошедшее сдѣлается настоящимъ. Приведутся на память преступленія дѣтства, давно забытыя нами или называемыя теперь шалостями,—буйные порывы юности, пороки мужества и старости. Не только дѣла со всѣми ихъ послѣдствіями и плодами, но и всѣ празныя слова, которыя когда-то казались намъ такъ ничтожными и невинными, студныя пожеланія, нечистые помыслы, празныя мечтанія,—всѣ чувства, даже самыя мимолетныя, едва замѣтныя намъ самимъ,—всѣ обнажатся предъ всевидящимъ окомъ Судии. Ясно увидимъ мы не только то, что сдѣлали, но и то, что не хотѣли сдѣлать, хотя и должны были и могли сдѣлать. Предстанутъ предъ нами невинныя души, соблазненныя нашимъ примѣромъ, увлеченныя нашимъ совѣтомъ, растлѣнныя нашими рѣчами. Предстанутъ предъ нами и добрыя дѣла наши,—но не такъ, какъ они кажутся намъ теперь: откроется и видно тогда будетъ, от-

колѣ они произошли,—и въ любви ли къ Богу, или изъ лицемерія, честолюбія и своекорыстія.

Быстрѣ всякаго мгновенія пронесется въ памяти каждаго предстоящаго престолу Судіи вся жизнь его, и по качеству этой жизни—грѣшной или праведной—всѣ раздѣлятся и стануть по двумъ сторонамъ престола. Господь „отдѣлитъ однихъ отъ другихъ, какъ пастырь отдѣляетъ овецъ отъ козловъ. И поставитъ овецъ по правую Свою сторону, а козловъ по лѣвую“. Теперь въ Церкви Божіей, какъ на нивѣ, растутъ вмѣстѣ и пшеница и плевелы. Люди не могутъ отличить истинно благочестиваго и добраго отъ притворнаго. Но тогда каждый займетъ свое мѣсто. Добрый благочестивый сынъ станетъ по правую сторону, съ праведными, сіяя славою, а преступный отецъ будетъ стоять омраченный по лѣвую сторону между грѣшниками. Невѣрный мужъ напрасно будетъ простирать руки свои къ вѣрной женѣ, украшенной вѣнцемъ нетлѣнія. Наставникъ съ ужасомъ увидитъ, сколько душъ человѣческихъ погубилъ онъ своимъ небреженіемъ или злымъ ученіемъ. Честолюбивые и расточительные начальники увидятъ обиженныхъ ими подчиненныхъ, исполненныхъ небесной радости, и не услышатъ болѣе льстивыхъ рѣчей отъ тѣхъ, кои превозносили ихъ на землѣ. Человѣкоугодливые пастыри Церкви, равнодушно смотрѣвшіе какъ гбгло ихъ духовное стадо, поражены будутъ громомъ отлученія отъ царства Божія на вѣки. Тѣ, которыхъ считали здѣсь праведниками, явятся во всемъ безобразіи грѣха и порока, а люди, считавшіеся здѣсь грѣшниками, омывшіе грѣхи свои слезами покаянія, заблстаютъ свѣтлою одеждою оправданія. Многіе первые будутъ тогда послѣдними, а многіе послѣдніе—первыми. Это будетъ такой переворотъ, какого мы и представить себѣ теперь не можемъ.

За судомъ послѣдуетъ приговоръ. Царь скажетъ находящимся по правую сторону: „прійдите благословенніи Отца Моего, наслѣдуйте царство, уготованное вамъ отъ сложенія міра. Ибо Я алкалъ, и вы дали Мнѣ ѣсть; жаждалъ, и вы напоили Меня;

былъ странникомъ, и вы приняли Меня; былъ нагъ, и вы одѣли Меня; боленъ былъ, и посѣтили Меня; въ темницѣ былъ, и вы пришли ко Мнѣ“. Праведники скажутъ Ему: „Господи, когда мы видѣли Тебя алчущимъ и накормили, или жаждущимъ и напоили? Когда мы видѣли Тебя странникомъ и приняли, или нагимъ и одѣли? Когда мы видѣли Тебя больнымъ или въ темницѣ и пришли къ Тебѣ“? Царь небесный скажетъ имъ въ отвѣтъ: „истинно говорю вамъ: такъ какъ вы сдѣлали это одному изъ сихъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ“. Тогда скажетъ и тѣмъ, кои по лѣвую сторону: „идите отъ Меня, проклятые, въ огонь вѣчный, уготованный дѣволу и ангеламъ его. Ибо алкалъ Я, и вы не дали Мнѣ ѣсть, жаждалъ, и вы не напоили Меня, былъ странникомъ, и не приняли Меня, былъ нагъ, и не одѣли Меня, боленъ и въ темницѣ, и не посѣтили Меня“. И грѣшники скажутъ Ему тоже, что и праведники: „Господи! Когда мы видѣли Тебя алчущимъ, или жаждущимъ, или странникомъ, или нагимъ, или больнымъ, или въ темницѣ, и не послужили Тебѣ“? Царь скажетъ имъ въ отвѣтъ: „истинно говорю вамъ: такъ какъ вы не сдѣлали этого одному изъ сихъ меньшихъ; то не сдѣлали Мнѣ“. (Мѡ. 25, 34—45).

Грозень этотъ приговоръ Судіи; но есть въ немъ и нѣчто утѣшительное для грѣшника. Око Судіи, какъ видно, будетъ обращено больше всего на дѣла милости человѣческой, на дѣла нашей любви къ ближнимъ. А любить другихъ такъ свойственно и легко человѣку, что не много найдется среди людей такихъ холодныхъ и себялюбивыхъ людей, которые бы когданибудь и комунибудь не оказали бы любви. И кто знаетъ, сколько грѣшникамъ оказано будетъ снисхожденіе за дѣла милости и дѣла любви! Почему? Потому, что любовь есть главная стихія царства Божія. Любовь самъ Господь назвалъ отличительнымъ качествомъ и признакомъ ученика Своего (Іоан. 13, 34. 35), а недостатокъ любви въ насъ явно изобличаетъ насъ въ томъ, что мы не любимъ и Бога. „Кто говоритъ, что любитъ Бога, а бра-

та своего ненавидить, тотъ лжець; ибо не любящій брата своего, котораго видить, какъ можетъ любить Бога, котораго не видить? (1 Иоан. 4, 20. 21). И вотъ тѣмъ-то по преимуществу, которые не сотворили дѣлъ милости, и, слѣдовательно, не любил и Бога, и скажетъ Судія на страшномъ судѣ: „идите отъ Меня, проклятые, въ огонь вѣчный, уготованный диаволу и ангеламъ его“.

Праведный Судія прежде всего лишитъ осужденныхъ права и возможности видѣть лице Божіе. Кто изъ насъ теперь въ состояніи представить всю тяжесть этого наказанія? А между тѣмъ мы тогда познаемъ, что это наказаніе превосходитъ всякія муки, какія только мы можемъ теперь представить. Надобно испытать блаженство видѣть Бога, чтобы понять это наказаніе. Самъ І. Христосъ великое блаженство ангеловъ поставляетъ въ томъ, что они всегда видятъ лице Отца небеснаго. Апостолы, ободряя вѣрующихъ въ подвигахъ христіанскаго благочестія, въ награду за это обѣщали имъ то, что они увидятъ Бога. Какъ же велика будетъ мука тѣхъ, кои отвержены будутъ отъ лица Божія? Такъ велика будетъ эта мука, что отверженные предпочли бы смерть этой мукѣ. Многіе рекутъ тогда горамъ: „упадите на насъ, и холмамъ: покройте насъ“. Но смерть не придетъ къ нимъ. „Сокупите тысячу гееннъ,—воскликаетъ св. Златоустъ,—это отнюдь не такъ тяжело, какъ быть извержену отъ славы, быть отринуту Богомъ“! Но наказаніе осужденныхъ будетъ состоять не въ одномъ только удаленіи отъ Бога, но и въ дѣйствительныхъ чувственныхъ страданіяхъ. Они пойдутъ въ огонь вѣчный. Сообразно качествамъ тѣла, въ которое облекутся тогда всѣ люди, всемогущество Божіе уготоваетъ для грѣшниковъ и особый огонь, столь тонкій и пропитательный, что онъ будетъ причинять такія же страданія ихъ тѣлу, какія нынѣшній огонь причиняетъ гробому нашему тѣлу, съ тѣмъ различіемъ, что, причиняя эти страданія, онъ никогда не будетъ причиною ихъ смерти. „Услышавши объ огнѣ,—говоритъ св. Златоустъ,—не думай, будто тамош-

ній огонь похожъ на здѣшній: этотъ, что захватить, сожжетъ и измѣнить на другое; а тотъ, кого однажды обмететъ, будетъ жечь всегда и никогда не перестанетъ, почему и называется неугасимымъ. Ибо и грѣшникамъ надлежитъ облечься безсмертіемъ, не въ честь, но чтобы быть всегдашнимъ напутіемъ тамошняго мученія. А сколь это мученіе ужасно, того и представить умъ никогда не можетъ“. Силу адскихъ мукъ сваяц. писаніе наглядно выражаетъ словами: „тутъ будетъ плачь и скрежетаніе зубовъ“.

На сколько велики и нестерпимы будутъ мученія грѣшниковъ, на сколько велико будетъ блаженство праведниковъ: они пойдутъ въ жизнь вѣчную. Они просвѣтятся, какъ солнце, въ царствіи Отца небеснаго. Высота ихъ блаженства будетъ простекать изъ того, что они будутъ наслаждаться вѣчнымъ лицезрѣніемъ Бога. Это блаженство будетъ такъ велико, что словами человѣческими нельзя его выразить. Никогда ни око человѣческое не видѣло, ни ухо не слышало, ни на сердце человѣческое не приходило ни чего подобнаго тому, что уготовалъ Богъ любящимъ Его.

Такъ за опредѣленіемъ праведнаго суда Божія начнется новая жизнь для людей—жизнь полная вѣчныхъ мученій для однихъ, и жизнь полная несказанной радости и блаженства для другихъ. Посредствомъ огня измѣнятся также и нынѣшнія небо и земля. И будетъ новое небо и новая земля, на которыхъ будутъ обитать вѣчная правда.

Судъ Божій, имѣющій совершиться предъ кончиною міра, будетъ судъ послѣдній и рѣшительный; приговоръ Вѣчнаго Судіи на этомъ судѣ о каждомъ человѣкѣ будетъ окончательный, безповоротный; участь каждаго человѣка послѣ этого приговора будетъ или на вѣки блаженна, или на вѣки исполнена мученій. Никакія ходатайства за осужденнаго этимъ приговоромъ будутъ невозможны и ни на одну іоту не ослабятъ его участи. Но прежде этого окончательнаго и всеобщаго суда каждый изъ насъ предстанетъ къ престолу Божію для суда частнаго. Этотъ судъ

Божій надъ каждымъ человѣкомъ совершается тотчасъ послѣ его смерти. *Лежитъ человеку единою умерети, потомъ же и судъ* (Евр. 9, 27). Когда душа наша, по разлученіи съ тѣломъ, предстаетъ предъ Богомъ, то она также исполняется неизъяснимаго страха и ужаса при видѣ той книги, въ которой написаны дѣла ея, содѣланныя съ тѣломъ на землѣ; ибо картина всей жизни предстанетъ тогда предъ ней со всѣми подробностями, и притомъ все освѣтится инымъ свѣтомъ, нежели въ какомъ оно представлялось здѣсь на землѣ. Въ смущеніи и ужасѣ, въ неизъяснимомъ стыдѣ предъ сонмомъ ангеловъ, она также выслушаетъ приговоръ Судіи. Но приговоръ этотъ не будетъ такимъ рѣшительнымъ и окончательнымъ, какъ въ день кончины міра и страшнаго всеобщаго суда Христова. Правда Божія еще требуетъ точнѣйшаго выясненія и полнѣйшей оцѣнки дѣяній умершаго человѣка. Хотя съ прекращеніемъ жизни кончаются и дѣла человѣка, но зло или добро, оставленное человѣкомъ на землѣ, можетъ жить долго, и до какихъ предѣловъ могутъ простираться послѣдствія этихъ дѣлъ,—это можетъ открыться только чрезъ долгій періодъ времени. Развѣ мы не видимъ иногда, какъ злое слово, сказанное кѣмъ либо, случайно брошенная мысль чрезъ нѣсколько вѣковъ уже переходятъ въ дѣло, захватывающее тысячи и даже милліоны людей? Какъ бы ни былъ незначителенъ человѣкъ при жизни, онъ все-таки оставляетъ послѣ себя слѣды на землѣ. Умираетъ отецъ или мать семейства, но по ихъ примѣрамъ будутъ жить дѣти и, можетъ быть, дѣти дѣтей. Вѣдь и все здѣсь на землѣ начинается большею частію однимъ человѣкомъ, а бываетъ такъ, что начатое однимъ перенимается тысячами. Оттого то праведный Судія и отлагаетъ окончательный и послѣдній приговоръ надъ каждымъ человѣкомъ до послѣдняго дня міра. А благость и милосердіе Божіе предоставляютъ это время Церкви для смягченія и даже оправданія умершихъ грѣшниковъ. Господь даетъ право Церкви живыхъ молиться за умершихъ чадъ своихъ и приносить за нихъ жертву умилостивленія. Кровію этой жертвы, еже-

дневно возносимой въ храмахъ Божіихъ, смоеся много золь, записанныхъ въ книжномъ свиткѣ грѣшниковъ, умиротворится много совѣстей прежде, чѣмъ Господь отложить Свою кротость и милосердіе и сядетъ на престолѣ славы для суда надъ міромъ.

Это милосердіе Божіе, предоставляющее грѣшнику такъ много для оправданія не только при жизни, но и послѣ смерти, совершенно достаточно для примиренія нашего ума, который видитъ несогласіе съ правдою Божіей вѣчнаго приговора грѣшникамъ на послѣднемъ, страшномъ судѣ. „Земная жизнь наша,—говорять,—только одинъ мигъ по сравненію съ вѣчностію: справедливо ли за грѣхи этой кратковременной жизни обречь грѣшника на вѣчныя мученія?“ Но нужно помнить, кто оскорбляется грѣхами. Оскорбляется существо Высочайшее и Безконечное, которое при томъ, по безконечному милосердію Своему, всегда готово оказать намъ всяческое снисхожденіе, если только мы прибѣгаемъ къ Нему съ раскаяніемъ. Но имѣть надежду на милосердіе Божіе и продолжать грѣшнить—не значить ли смѣяться надъ Богомъ? Но Онъ не стерпитъ этого посмѣянія и скажетъ: *убо и Азъ погибемъ вашей посмѣюся,—идите отъ Мене, проклятіи!*

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА ¹⁾.

„Указатель книгъ для дѣтскаго и народнаго чтенія (полезное пособіе родителямъ, воспитателямъ и завѣдующимъ народными школами всѣхъ вѣдомствъ и наименованій)“ М. 1892 г., стр. III—VIII+I—128+1—278+I—35, ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. ²⁾.

Въ первомъ № Оренб. Епарх. Вѣдомостей за 1890 г. мною была помѣщена библиографическая замѣтка о брошюрѣ свящ. А.

¹⁾ Перепеч., съ согласія автора, изъ Оренб. Епарх. Вѣдомостей (1891 г., № 21).

²⁾ Выписывать Указатель можно изъ книжнаго магазина А. А. Карцева. (Москва, Фуркасовскій переулокъ).

Маляревскаго— „*Воскресная церковно-приходская народная библиотека*“ (СПБ., 1888 г., ц. 12 к.) съ приложеннымъ къ ней „Систематическимъ каталогомъ книгъ, одобряемыхъ для церковно-приходской библиотеки“ (стр. 33 и д.). Тогда же я упоминалъ о капитальнѣйшемъ трудѣ въ нашей педагогической литературѣ—*Систематическомъ обзорѣ русской народно-учебной литературы*“ (СПБ., 1878 г., с. V—XXXII+1—743, ц. 2 р.) и о первомъ къ нему „Дополненіи“ (СПБ., 1882 г., с. I—XVI+I—200, ц. 75к.) Позднѣе появились: 1) „*Обзоръ дѣтской литературы*“ за 1883, 1884 и 1885—1888 гг., 2) „*Къ елкѣ. Указатель книгъ, одобренныхъ педагогическою критикою для дѣтскаго чтенія*“, М. Соболева (СПБ., 1890 г.) и 3) двѣ объемистыя книги— „*Что читать народу*“ (т. 1 и 2, СПБ. 1888 и 1889 г., ц. 4 р.). На дняхъ вышелъ въ Москвѣ *новый*, подобный этимъ, трудъ подъ приведеннымъ въ заглавіи настоящей замѣтки названіемъ. Правда, онъ далеко уступаетъ книгѣ— „*Что читать народу?*“—и „Систематическому обзору“ по своей, такъ сказать, наглядности, авторитетности: если тамъ вы найдете изложеніе содержанія каждой разбираемой книги, оцѣнку этой послѣдней какъ зауряднымъ читателемъ, такъ и ученымъ педагогомъ, и потому сами можете судить о пригодности или непригодности тѣхъ или другихъ книгъ для извѣстнаго вамъ круга лицъ, то здѣсь вашему вниманію предложены лишь заглавія книгъ и брошюръ и ссылки на оффиціальное (Св. Синода, Учебнаго Комитета и Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, Министерства Нар. Просв.) и неоффиціальное (журналовъ, газетъ, вышеназванныхъ и др. книгъ) одобреніе ихъ. Но уступая въ этомъ отношеніи другимъ, ему подобнымъ, изданіямъ, Указатель преимуществуетъ предъ ними тѣмъ во-1-хъ, что даетъ перечень книгъ и брошюръ для чтенія за 90 лѣтъ (съ 1801 и по 1890 г.), тогда какъ всѣ другіе „Обзоры“, „Каталоги“ и проч. останавливаются, главнымъ образомъ, если не исключительно, на книгахъ и брошюрахъ второй половины текущаго столѣтія; во-2-хъ тѣмъ, что, имѣя подъ руками этотъ Указатель, вы не рискуете встрѣтиться съ неодобренною (оффиціаль-

но или неофициально) книгою, что нерѣдко случается при пользованіи другими однородными изданіями, и вамъ предстоитъ только склониться на сторону того или иного одобренія (что зависитъ уже отъ вашего направленія, развитія и служебнаго положенія); въ-3-хъ, тѣмъ, что Указатель, и *только онъ одинъ*, можетъ замѣнить собою отсутствующіе каталоги книгъ, „рекомендованных“, „одобренных“ и т. д. Учебнымъ Комитетомъ и Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, и избавить васъ отъ печальной необходимости адресоваться за справками къ многочисленнымъ номерамъ „Церковнаго Вѣстника“ и „Церковныхъ Вѣдомостей“ за нѣсколько лѣтъ ихъ изданія (с. V—VI введ.). Раздѣляется Указатель на двѣ половины, изъ коихъ первая носитъ заглавіе: „Религіозно-нравственное чтеніе“, а вторая: „Свѣтское чтеніе“ (стр. 1—127 и 1—278); въ первой половинѣ перечислено 2,846 книгъ и брошюръ, а во второй 5,523,—всего 8,369. Всѣ онѣ расположены въ строго—алфавитномъ порядкѣ и по слѣд. рубрикамъ: „*Первая половина*; рел.—нравств. чтеніе. Отдѣлъ преимущественно учебный и учебно-вспомогательный: I., Свящ. исторія; II., Молитвы, символъ вѣры, заповѣди, десятословія и блаженствъ; III., Православно-христіанское богослуженіе; IV., Начальныя обзорѣнія изъ исторіи церкви. Отдѣлъ неучебный: I., Библія; о важности чтенія свящ. писанія; изъясненіе его и изложеніе библейскихъ сказаній въ стихахъ; II., Богослуженіе перечень богосл. книгъ; акаѣисты; чудотворныя иконы; III., Вѣроученіе и правоученіе правосл. церкви; IV., Книжки религ.-нравств. характера съ разнообразнымъ содержаніемъ; V., Земная жизнь Господа нашего І. Христа, Пресв. Богородицы; жизнь св. апостоловъ, св. женъ и мужей ветхозавѣтныхъ и житія святыхъ церкви христіанской; VI., Путешествія ко св. мѣстамъ. *Вторая половина*: Свѣтское чтеніе—I., Отдѣлъ литературный; II., Отдѣлъ историческій: а) учебники, б) пособія, в) книги для серьезнаго чтенія, г) книги для легкаго чтенія; III., отд. біографическій; IV., отд. географическій: а) учебники, б) пособія, в) книги для чтенія. V., отд. естествознанія: а) учебники, б) пособія, в) книги для

чтенія; VI., отд. медицинскій; VII., отд. сельско-хозяйственный; VIII., отд. игръ и занятій; и IX., книги для класнаго чтенія“. Уже изъ одного этого перечня рубрикъ, по которымъ расположены въ Указателѣ книги, видно, насколько разнообразно его содержаніе и насколько онъ пригоденъ. Что касается мотивовъ, цѣли и задачи составленія Указателя, то введеніе къ послѣднему говоритъ объ этомъ слѣдующее: „Съ появленіемъ все новыхъ и новыхъ разнаго рода школъ даже въ отдаленныхъ уголкахъ нашего обширнаго отечества, возрастаетъ съ каждымъ годомъ и потребность въ дѣтскомъ и народномъ чтеніи. И кто же можетъ отрицать, что *разумно руководимое удовлетвореніе этой потребности можетъ имѣть громадное значеніе—образовательное и воспитательное—какъ для подрастающихъ поколѣній всѣхъ сословій, такъ и для взрослыхъ изъ народа.* Къ великому сожалѣнію, исполненіе этой великой и святой обязанности руководства дѣтскимъ и народнымъ чтеніемъ встрѣчаетъ не малыя затрудненія“,—правда, не въ недостаткѣ годныхъ для дѣтскаго и народнаго чтенія книгъ, а въ отсутствіи желаннаго пособія для выбора этихъ книгъ: „въ цѣляхъ оказать посильную помощь (въ такомъ дѣлѣ) родителямъ всѣхъ сословій, воспитателямъ, народнымъ учителямъ и *пастырямъ церкви (какъ таковымъ и какъ завѣдующимъ церковно-прих. школами),* вообще всѣмъ тѣмъ, кто такъ или иначе, въ той или другой степени призванъ къ образованію и воспитанію дѣтей и народа, мы и поставили себѣ задачу составить такой Указатель дѣтскихъ и народныхъ книгъ, въ которомъ бы не только были собраны *заслуживающіе вниманія книжки* для дѣтскаго и народнаго чтенія, съ обозначеніемъ мѣста, года изданія и цѣны, но въ которомъ бы вмѣстѣ съ тѣмъ были отмѣчены также и тѣ всѣ одобренія оффиціальныя и частныя, какія успѣли заслужить многія изъ нихъ, особенно же *отмѣчена была пригодность книжекъ для читателей того или другого возраста*“ (стр. III—IV). Задача эта молодыми, энергичными, добровольно взявшими ее на себя кандидатами богословія выполнена (послѣ двухлѣтней черновой, подготовительной работы) весьма добросовѣстно,

честно и практично ¹⁾. Большую благодарность заслужать они отъ всѣхъ, кто радѣеть о книжномъ просвѣщеніи родного народа и его подроставшаго поколенія (дѣтей) и кто давно уже ждалъ и наконецъ дождался хорошаго по содержанию и дешеваго по цѣнѣ, сравнительно-полнаго, общедоступнаго руководства—указателя или каталога. Отъ души пожелаемъ самаго широкаго распространенія „Указателю“ нашихъ молодыхъ труженниковъ—богослововъ и не сомнѣваемся, что въ рукахъ съ нимъ мы можемъ сослужить большую службу и въ семьѣ и въ школѣ, и въ библіотекѣ и въ народной аудиторіи, и большимъ и малымъ, и взрослымъ и дѣтямъ!...

Н. Полтаевъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— По поводу недавно бывшаго указа о церковныхъ собесѣдованіяхъ. Въ недавнее время епархіальное начальство особымъ указомъ требовало свѣдѣній отъ всѣхъ церквей: при каждой ли церкви ведутся собесѣдованія съ прихожанами, и если не ведутся, то почему? Очень жаль, что епархіальное начальство не потребовало свѣдѣній: гдѣ именно и при какой церкви ведутся эти собесѣдованія? Свѣдѣнія о мѣстѣ веденія этихъ собесѣдованій необходимо имѣть начальству въ видахъ успѣха этихъ собесѣдованій.

Дѣло въ томъ, что при многихъ церквахъ пока нѣтъ еще хотя сколько нибудь сноснаго помѣщенія для этихъ собесѣдованій. Церковныя сторожки, въ которыхъ бы всего приличнѣе вести эти собесѣдованія, во многихъ приходяхъ настолько плохи не помѣстительны и грязны, что, право, не будь онѣ при церкви, всего приличнѣе можно бы ихъ назвать скорѣе конурой. Въ

¹⁾ Для удобства пользованія Указателемъ предупредительные составители его не пожалѣли ни труда, ни времени для того, чтобы составить и приложить въ концѣ алфавитный списокъ всѣхъ авторовъ, въ немъ упоминающихся (с. I—35).

эти сторожки приводятъ по праздникамъ и больныхъ для причащенія; въ нихъ же съѣзжаются и матери съ младенцами для принятія 40-й молитвы, также матери съ младенцами, приносимыми для причащенія. Вотъ и извольте въ подобной сторожкѣ вести собесѣдованія съ прихожанами. Поэтому за неимѣніемъ удобнаго помѣщенія во многихъ приходахъ открыты собесѣдованія въ самыхъ храмахъ.

Тамъ, гдѣ одноклирная церковь, веденіе собесѣдованія въ храмѣ по нуждѣ еще можетъ быть допущено. Говорю *по нуждѣ*. Самымъ лучшимъ и удобнымъ временемъ собесѣдованій почти повсюду считается время между заутреней и обѣдной, и тотчасъ послѣ заутрени. Простоявши заутреню, прихожане должны еще стоя на ногахъ выслушивать наши собесѣдованія. Разсѣсться всѣмъ въ церкви по полу неудобно. Тотчасъ послѣ окончанія собесѣдованій, имъ предстоитъ еще трудъ выстоять на ногахъ литургію. Дѣлать перерывъ послѣ собесѣдованія для отдыха неудобно; потому что пришлось бы слишкомъ поздно служить литургію*). Такимъ образомъ съ нашими собесѣдованіями прихожанамъ приходится выстаивать на ногахъ сряду по крайней мѣрѣ часа четыре, а пожалуй и пять. Благоразумно ли принуждать прихожанъ къ такой продолжительной выстойкѣ? Мы не должны забывать того, что имѣемъ дѣло съ прихожанами, которые цѣлую недѣлю занимаются тяжелымъ физическимъ трудомъ, такъ что для многихъ изъ нихъ и одну заутреню выстоять затруднительно, а мы съ своими собесѣдованіями желаемъ, чтобы они выстаивали на ногахъ время еще вдвое больше того.

Но при двухъ и многоклирныхъ церквяхъ веденіе собесѣдованій въ храмѣ положительно уже неудобно. А они ведутся въ

*) Утренняя въ большинствѣ приходоѣвъ всегда начинается часовъ около 6-ти. Начинать утреню ранѣе для того, чтобы послѣ нея или послѣ собесѣдованія дать отдыхъ прихожанамъ, и въ тоже время не слишкомъ опоздать служеніемъ поздней литургіи, неудобно; потому что, особенно изъ дальнихъ деревень, прихожане не успѣвали бы съѣхаться къ утренѣ, пришлось бы служить ее безъ молящихся.

храмахъ и при этихъ церквахъ. При двухъ и многоклерныхъ церквахъ тотчасъ послѣ заутрени въ одномъ изъ придѣловъ начинается ранняя литургія. Во время служенія ея, другой свободный священникъ, начинаетъ собесѣдованія. И безъ объясненія понятно, на сколько удобно одновременное веденіе собесѣдованій и въ то же время служеніе ранней литургіи. Прихожанинъ, слушая ваше собесѣдованіе, въ то же время развлекается слушаніемъ литургіи. У каждаго изъ насъ хотя и два уха, но слухъ одинъ. Нужно или слушать собесѣдованія, или слушать литургію. Ждать окончанія ранней литургіи, чтобы послѣ нея начать собесѣданія, значить, какъ я сказалъ выше, слишкомъ надолго откладывать служеніе поздней литургіи.

Нынѣ всѣми лучшими людьми признана необходимость введенія въ церквахъ всеобщаго пѣнія. Приучать народъ къ этому пѣнію, конечно, самое лучшее время—время веденія собесѣдованій. Пѣніе во время собесѣдованій необходимо также для освѣженія вниманія слушателей, тѣмъ болѣе, что весьма часто можетъ случиться предметъ собесѣдованія, требующій напряженнаго вниманія, къ чему простолюдины неособенно привычны. Если бы для собесѣдованій даже и всегда наплись предметы, занимательные, и въ то же время не требующіе отъ слушателя напряженнаго вниманія, то и тогда необходимо разнообразить собесѣдованія пѣніемъ, чтобы онѣ всегда могли привлекать къ себѣ слушателей. Очень бы желательно, скажу кстати, чтобы епархіальное начальство также потребовало свѣдѣній: вводится ли при церквахъ всеобщее пѣніе? и если не вводится, то почему? Введеніе всеобщаго пѣнія, по моему мнѣнію, не составитъ не преодолимой трудности, было бы только желаніе ввести это пѣніе. Для приученія прихожанъ къ пѣнію, можно бы, по моему мнѣнію, приглашать на время собесѣдованій и лицъ женскаго пола изъ мѣстнаго духовенства; потому что многіе изъ нихъ отличаются способностію къ пѣнію и обладаютъ обработаннымъ голосомъ, и въ дѣлѣ обученія прихожанъ всеобщему пѣнію могутъ оказать

большую услугу. Мыслимо ли приученіе прихожанъ къ пѣнію въ храмѣ во время служенія ранней литургіи?

Скажутъ: „зачѣмъ же непременно въ церкви вести собесѣдованія? Кромѣ церковныхъ сторожекъ если онѣ неудобны, есть еще почти въ каждомъ селѣ зданіе для мѣстныхъ школъ. Почему же въ нихъ не открыть собесѣдованія“! Во-первыхъ, не каждая школа находится около храма, но многіе школы въ порядочномъ отдаленіи отъ него. Есть школы, находящіяся не ближе полуверсты отъ храма. Вотъ и извольте въ эту школу отдаленную отъ храма, тащиться съ прихожанами для собесѣдованій, не смотря ни на какую погоду. Но и это бы еще ничего. Но вотъ въ чемъ затрудненіе, и это во-2-хъ: почти всѣ открытыя школы въ селахъ принадлежатъ земству. Нельзя разсчитывать, чтобы земская управа охотно допустила прихожанъ въ эти школы. Нужно каждый разъ, послѣ посѣщенія школы прихожанами, примываться въ школѣ и приводить все въ порядокъ и чистоту. А это въ праздники, наканунѣ занятій съ учениками неудобно для школы. Кромѣ того, могутъ быть нечаянныя поврежденія вещей въ школѣ, которыя на слѣдующій учебный день могутъ произвести замедленіе въ школьномъ дѣлѣ. Въ одномъ изъ послѣднихъ приходоѡвъ причтъ адресовался—было въ земскую управу, чтобы, за неимѣніемъ удобнаго помѣщенія при церкви, дозволено было открыть собесѣдованія въ земской школѣ. Земская управа отказала, и, разумѣется, имѣла резонныя къ тому причины. На чужое помѣщеніе нечего разсчитывать, нужно свое заводить.

Въ заключеніе своей замѣтки считаю нужнымъ сказать: если мы желаемъ постепенно отучить народъ отъ слушанія нацихъ собесѣдованій, (особенно при двухъ и многоклерныхъ церквяхъ), и погубить эти собесѣдованія въ самомъ зародышѣ, то самое лучшее для этого средство вести ихъ въ храмѣ, и именно такъ, какъ они ведутся теперь въ иныхъ, а можетъ быть и во многихъ мѣстахъ, то есть: прямо послѣ заутрени заставляютъ прихожанъ

выслушивать стоя наши собесѣдованія, и потомъ, не давая имъ отдыха, котораго, какъ я сказалъ, нельзя допустить, чтобы слишкомъ не опоздать служеніемъ поздней литургіи, служить позднюю литургію и такимъ образомъ обрекать ихъ на четырехъ-пяти часовую выстойку, не освѣжая ихъ вниманія пѣніемъ. А со стороны духовенства самая лучшая будетъ отговорка: „начали дескать собесѣдованія, послушателей не находится почти никого“.

Въ видахъ собесѣдованій, очень бы желательно, чтобы епархіяльное начальство обратило вниманіе: гдѣ именно въ каждомъ приходѣ ведутся собесѣдованія? и принимаются ли мѣры къ скорѣйшему устройству для собесѣдованій удобныхъ помѣщеній, и кстати: вводится ли при церквяхъ всеобщее пѣніе? Только твердое и непреклонное требованіе начальства можетъ побѣдить въ этомъ дѣлѣ обычная косность и апатію многихъ изъ духовенства.

Собесѣдованія, будь онѣ ведены съ любовью къ дѣлу, а не по наказу начальства, могутъ больше пользы принести, чѣмъ церковная проповѣдь. Только чрезъ эти собесѣдованія можно ближе войти во внутренній міръ народа, и узнать ближе все его достоинства, недостатки и слабости. (*Одинъ изъ желающихъ успѣха церковнымъ собесѣдованіямъ*).

— 2-го февраля, въ день Срѣтенія Господня, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, Епископъ Костромской и Галичскій, божественную литургію совершалъ въ Срѣтенской семинарской церкви. Во время литургіи Его Преосвященствомъ рукоположенъ былъ во діакона окончивъ курсъ семин. Алексѣй Густовъ. Послѣ „Буди имя Господне“, Его Преосвященство сказалъ слово, изъ текста: *свѣтъ во откровеніе языковъ и славу людей Твоихъ Израиля*. Въ словѣ своемъ Преосвященный Виссаріонъ указалъ на то, что свѣтъ Христова ученія еще и теперь затмѣвается многими суевѣріями и остатками язычества, существующими въ простомъ народѣ, что на пастыряхъ церкви ле-

жить обязанность просвѣщать свѣтомъ истиннаго ученія Христова этотъ народъ, а воспитанники семинаріи, готовящіеся къ пастырству, должны вмѣстѣ съ тѣмъ готовиться и къ учительству народа.

— *Служба преп. Авраамію, Чухл. чудотв.* Настоятель Аврааміева Городецкаго монастыря извѣщаетъ, что опредѣленіемъ Св. Синода, объявленнымъ въ указѣ онаго на имя С.-Петербургскаго дух. цензурнаго комитета, отъ 17-го января сего года, постановлено: книгу „Служба преподобному Авраамію, игумену Городецкому, Чухломскому чудотворцу, пѣваемая въ 19-й день мѣсяца іюля“, — разрѣшить къ напечатанію, со сдѣланными въ ней исправленіями, въ одной изъ синодальныхъ типографій.

— *Настоят. Тихонова Лухскаго мон. о. Архим. Сергій* (некрологъ). 21-го января въ 6-ть часовъ вечера мирно скончался настоятель Лухскаго Тихонова монастыря, о. архимандритъ Сергій. Многимъ, вѣроятно, изъ жителей г. Костромы извѣстна личность почившаго о. настоятеля, и, помня хорошія качества его души, надѣмся, многіе помолятся объ упокоеніи ея. Предсмертная болѣзнь о. архимандрита началась съ ноября мѣсяца прошлаго 1891 года. 7-го января, онъ былъ соборованъ масломъ и въ день смерти причащенъ святыхъ таинъ, принесенныхъ изъ-за литургии. Погребеніе, по распоряженію Преосвященнаго Виссаріона, совершено братією монастыря, совмѣстно съ приходскимъ духовенствомъ и соборнымъ духовенствомъ города Луха. Одинъ изъ участвовавшихъ въ погребеніи, свящ. Ѳ. Смирновъ, теплымъ словомъ помянулъ собравшимся на погребеніе жизнь почившаго, какъ настоятеля и монаха.

Крещеніе магометанина. 2-го февраля сего 1892 года въ Воскресенской ц. села Ермолина Нерехтскаго у. при самой скромной обстановкѣ бѣднаго сельскаго храма, въ присутствіи земскаго начальника Нерехт. 3 уч. М. В. Марина, мѣстныхъ сельскихъ властей и значительнаго количества крестьянъ, совершено таинство св. крещенія и муропомазанія надъ татаринѣмъ маго-

метаниномъ Симбирской губ. Курмышскаго у. деревни Чембилей
отставнымъ унтеръ-офицеромъ Шамшетдиномъ Абдульменевымъ
43 лѣтъ. Обращенный въ православіе паречень христіанскимъ
именемъ — „Николай“, по крестномъ отцѣ-Нерехтскомъ 2-й гильдіи
купцѣ Иванѣ И. Чирковѣ, „Ивановъ Чирковъ“. Наставленія въ
православной христіанской вѣрѣ, оглашенія, присоединеніе къ
церкви и таинство св. крещенія надъ означеннымъ магометани-
номъ совершалъ мѣстный священникъ Д. Л.—въ.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

— *Притчу Богородицкой и. с. Княжнина*: Относительно прош-
лаго и нынѣшняго годовъ допускается просимое вами.

— *Автору поученія „О самоубійствѣ“*: поученіе не будетъ
напечатано.

— *Автору „Слова на день Срптенія Господня и на недѣлю
облудномъ сынѣ“*: Слово не будетъ напечатано.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла въ свѣтъ новая книга

ТОЛКОВАНІЕ НА ПАРЕМІИ

изъ книгъ пророковъ: Іереміи, Іезекіиля, Даніила, Іоіля, Іоны,
Михея, Софоніи, Захаріи и Малахіи

Епископа Виссаріона.

Цѣна книги 80 коп., съ пересылкою 1 руб. Можно полу-
чать въ Москвѣ въ редакціи „Душеполезнаго чтенія“, въ С.-Пе-
тербургѣ у книгопродавца Тузова и въ Костромѣ въ книжномъ
магазинѣ А. Бекенева

Тамъ же можно получать прочія сочиненія Епископа Вис-
саріона.

1. *Толкованіе на пареміи* изъ книгъ: І. Навина, Судей,
Царствъ, Паралипоменонъ и Іова. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

2. *Толкованіе на пареміи* изъ книги Причтей и книги Премудрости Соломона. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

3. *Толкованіе на пареміи* изъ книги пророка Исаи. Цѣна 1 р. 30 коп., съ пересылкой 1 р. 50 к.

4. *Христіанскіе уроки* Второе изданіе. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 20 к.

5. *Духовная пища*. Второе изданіе. Цѣна 1 руб., съ перес. 1 р. 20 коп.

6. *Сборникъ для любителей духовнаго чтенія*, изданный по случаю двадцатилѣтняго юбилея „Душеполезнаго Чтенія“. Цѣна 1 р. 80 к., съ перес. 2 р.

7. *Очерки христіанской жизни*. Второе изданіе. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

8. *Черты христіанскаго ученія*. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 20 к.

9. *Сборникъ для назидательнаго чтенія*. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 20 к.

10. *Толкованіе на литургію по чину св. Златоуста и св. Василія Великаго*. Третье изданіе. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

11. *Обозрѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ*. Изданіе второе. Цѣна 40 к., съ перес. 50 к.

12. *О расколѣ и по поводу раскола*. Цѣна 80 к., съ перес. 1 руб.

13. *Духовный свѣтъ*. Второе изданіе. Цѣна 1 р. 20 коп., съ перес. 1 р. 30 к.

14. *О вечернѣ*. Два публичныя чтенія. Цѣна 30 коп., съ перес. 35 коп.

ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ.

(годъ XXIV).

Принимается подписка на 1892 г. на ежемѣсячный иллюстрированный журналъ для дѣтей школьнаго возраста „ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

Журналъ будетъ издаваться по прежней программѣ и при участіи прежнихъ сотрудниковъ, но вмѣсто преміи при *Дѣтскомъ Читаніи* съ 1892 г. будетъ выходить „Педагогическій листокъ“, въ которомъ примутъ участіе: Н. Θ. Арешевъ, В. Л. Беренштамъ, Л. П. Весинъ, А. М. Воронцкій, П. П. Васильевъ, В. В. Девель, В. А. Латышевъ, П. А. Литвинскій, П. О. Морозовъ, В. П. Острогорскій, М. Л. Песковскій, К. К. Сентъ-Иллеръ, В. Ф. Самойловъ, Д. Д. Семеновъ, Ю. Ю. Цвѣтковскій и друг. *Дѣтское Читаніе* одобрено Учебнымъ Комитетомъ собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи и Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній включено въ каталогъ книгъ для воспитанниковъ кадетскихъ корпусовъ.

Условия подписки: на годъ безъ доставки 5 р., съ доставкою и пересылкою 6 р.; на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 руб. 50 к. Допускается разсрочка по третямъ и полугодіямъ.

Подписка принимается въ редакціи, С.-Петербургъ, Екатерининскій Каналь д. № 102, кв. № 3, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Издатель *Я. Борисовъ.*

Редакторъ *П. Я. Преображенскій.*

Содержаніе неофициальной части. Поученія на Символь вѣры, молитву Господню и заповѣди (Поученіе 12-е). О второмъ пришествіи и страшномъ судѣ Христовомъ. Библиографическая замѣтка. Извѣстія и замѣтки. Отвѣты редакціи. Объявленія. *Приложенія:* „Лѣтопись Макаріева-Упженскаго монастыря“—Стр.313—320.

Редакторы: Семинаріи Рectorь, Архимандритъ Менадръ. Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

сборовъ по книгѣ и безъ книги по разнымъ селеніямъ Костромской и отчасти другихъ епархій и доходовъ при иконопошеніяхъ. Арендная плата получалась за земли, принадлежащія монастырю, мельницу на Лехтѣ, рыбныя ловли, отдачу въ наемъ монастырскихъ подваловъ, запрещенную въ 1842 году преосвященнымъ Владиміромъ, отдачу въ наемъ отсоединенной архимандритомъ Платономъ гостиницы, стараго монастырскаго флигеля и кузницы, которая въ 1862 году сгорѣла. Подвалы подъ Благовѣщенскою церковію были наймаемы, какъ бывало и прежде, подъ поставку вина за 165—175 руб. въ годъ. Когда въ февраль 1850 года архимандритъ просилъ разрѣшенія отдать ихъ въ арендное содержаніе купцу Первушину, то преосв. Іустинъ написалъ резолюцію: „во вниманіе скудости монастыря разрѣшить, предписавъ настоятелю строго блюсти, чтобы не вышло какого неприличія по сему случаю“. Съ 1863 года отдача подваловъ подъ поставку вина окончательно запрещена слѣдующимъ опредѣленіемъ Консисторіи по резолюціи преосвященнаго Платона на представленіи архим. Платона о дозволеніи возобновить контрактъ на отдачу ихъ въ аренду: „Крайне неприлично святости храма храненіе спирта подъ онымъ, по какъ уже не много остается времени до предполагаемаго срока, то позволить оставаться спирту въ подвалѣ не далѣе 14 февраля 1863 года“ (ук. консл. отъ 20 августа 1862 г.). Въ 1855 году испр. д. окружнаго начальника И. А. Шишмаревъ изъявилъ желаніе нанять подъ квартиру для себя и окружнаго управленія вновь отстраиваемую монастырскую гостиницу, кромѣ мезонина и двухъ комнатъ внизу, за 170 рублей въ годъ съ тѣмъ, чтобы при ней были устроены погребъ, копяшня и другія службы. Епархіальнымъ начальствомъ по представленію архимандрита Платона требуемая службы устроить разрѣшено и проектъ условій съ Шишмаревымъ утверждёнъ. Съ 1862 года гостиница отдавалась подъ квартиру почтовой конторѣ, занимавшей восемь комнатъ, за 125 рублей въ годъ. Старый монастырскій флигель подъ горою въ 1854 году отданъ одной слѣпой женщиной въ пожизненное владѣніе за 60 рублей. Съ кузницы до уничтоженія ея пожаромъ въ 1862 году получалась ничтожная арендная плата—всего 12 рублей, съ тѣмъ, чтобы

въ ней производились всѣ монастырскія кузнечныя работы особымъ кузнецомъ.

Наиболѣе значительныя влады и пожертвованія деньгами и вещами, поступившія при архимандритѣ Платовѣ, были по порядку времени слѣдующія. Въ 1850 году лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, пожертвованъ поліелейный колоколь въ 103 пуда, цѣною въ 1246 руб. 26 коп. Въ томъ же году Орловской губерніи Левинскій помѣщикъ Александръ Львовъ Турбинъ составилъ духовное завѣщаніе, по которому проценты съ принадлежащаго ему капитала, имѣющаго вѣчно храниться въ Московскомъ опекуномъ совѣтѣ, назначилъ по смерти своей въ разные монастыри и церкви въ томъ числѣ въ Макаріевъ— Уженскій и Бѣлбажскій по 73 рубля *). Въ 1852 году дворянкою Пелагією Бартеневою пожертвовано въ билетъ Костромскаго приказа общественнаго призрѣнія 150 рублей. Въ 1853 году игуменію Таисією Ханяковою въ билетъ Московской сохранный казны—101 рубль. Въ 1854 году—іеромонахомъ Виленскаго Свято-Духова монастыря Моисеемъ Вишневскимъ въ билетъ 100 рублей, вдовою поручика Елизаветою Васильевною Мариною—150 рублей, монахиней Новгородскаго десятиннаго монастыря Александрою—150 рублей. Въ 1855 году женою майора Екатериною Александровною Романовою—200 р., крестьяниномъ деревни Барашкадина Димитріемъ Мелентьевымъ Власовымъ—100 р.,

*) Турбинъ въ 1850 году завѣщалъ, чтобы весь капиталъ, какой составитъ съ процентами по день его смерти, обращался на вѣчное время въ опекуномъ совѣтѣ, а проценты были высылаемы въ 2 церкви по 20 рублей и 9 монастырей по 73 рубля въ каждый; если же ко дню смерти завѣщателя такого количества процентовъ съ капитала нельзя будетъ получить, чтобы на долю каждаго монастыря пришлось по 73 рубля, то распредѣлить деньги между монастырями въ томъ порядкѣ, въ какомъ они переписаны въ завѣщаніи. Турбинъ умеръ въ 1857 году. Капитала, накопившагося по день его смерти, оказалось достаточнымъ только для того, что распредѣлить его между двумя церквами и 5-ю монастырями,—а на долю остальныхъ 4-хъ монастырей, записанныхъ въ завѣщаніи Турбина послѣдними, въ томъ числѣ Макаріева Уженскаго и Бѣлбажскаго, суммы не достало. Объ этомъ дано знать настоятелю Макаріева монастыря Государственнымъ банкомъ въ 1879 году (отношеніе банка отъ 21 марта № 8296).

крестьяниномъ Юрьевецкаго уѣзда села Бориса и Глѣба Дмитріемъ Вуровымъ 30 рублей, женою коллежскаго секретаря Елизаветою Сергѣевою Шигориною 100 рублей, по завѣщанію коллежскаго секретаря Юасафа Свѣдкова—25 рублей, Московскою кучихою Поповою—разныя священническія и діаконскія облаченія, генераль-майоршею Свободскою—образъ явленія Божіей Матери преп. Сергіемъ въ 2¹/₂ арш., Макарьевскимъ купцомъ Матвѣемъ Чумаковымъ серебрянозолоченная лампада въ 63 зол. Въ 1856 году—учителемъ села Хмѣлевки Александромъ Вас. Голубевымъ—107 руб., женою штабсъ-капитана Дарьею Шишкиною—150 рублей, крестьянкою Матроною Якимовою 102 рубля 50 коп. Въ 1857 году—надворнымъ совѣтникомъ Андремъ Андр. Озерецковскимъ—400 рублей, учителемъ села Хмѣлевки Александромъ Вас. Голубевымъ—200 рублей, помѣщицею Елизаветою Петровною Викентьевою—100 рублей. Въ томъ же 1857 году поступило къ архиманд. Платону заявленіе отъ Макарьевскаго купца Василія Филиппова Кузнецова о томъ, что означенный купецъ жертвуетъ монастырю два участка земли подъ деревнею Михеевою и по рѣчкамъ Кочугѣ и Агницѣ всего 72 десятины *) стоимостью въ 950 рублей и что объ исходатайствованіи утвержденія это земли за монастыремъ подано имъ, Кузнецовымъ, особое прошеніе епархіальному начальству. Въ 1858 году пожертвованы Котельничскимъ купцомъ Иваномъ Проконіевымъ Кардаковымъ 100 рублей, вдовою маіора Екатериною Алекс. Романовою на поправку рѣзбы иконостаса Макарьевской церкви—100 руб., унтеръ-офицеромъ Овнисиномъ Комяковымъ—55 рублей, Макарьевскимъ купцомъ Петромъ Васил. Разживинымъ—напрестольное св. Евангеліе, обложенное серебромъ съ позолотою, съ финифтевыми изображеніями, украшенными стразами, цѣною въ 500 рублей, имъ же—три лампы серебряныя съ позолотою къ ракъ преп. Макарія въ 250 руб. и 5 мѣдныхъ къ мѣстнымъ иконамъ Богоотцовскаго придѣла въ 90 рублей, женою статскаго совѣтника Ольгою Карловою Верховскою—бархатный покровъ на раку

*) Планы на эти участки земли и межевая книга составлены въ октябрѣ 1845 г. землемѣромъ Филимоновымъ и хранятся въ монастырѣ.

преп. Макарія въ 100 рублей. Въ 1859 году — вдовою майора Екатериною Алекс. Романовою на устройство ризы къ Макарьевской иконѣ Божіей Матери 300 рублей, сестрою милосердія Марьею Анастасьевною Глѣбовою св. Евангеліе листовое въ бархатѣ пунцовомъ съ серебряными наугольниками и средняками и штофная занавѣса къ Макарьевской иконѣ Б. М., всего на сумму 100 руб., купцомъ П. В. Разживинымъ — 9 мѣдныхъ лампадъ въ предѣльные иконостасы Макарьевской церкви на 120 рублей. Въ 1860 году М. А. Глѣбовою на сооруженіе ризы къ Макарьевской иконѣ Божіей Матери 50 рублей, ея же на престольный серебряный крестъ съ финифтью цѣною въ 50 рублей, купцомъ Матвѣемъ Ѳед. Чумаковымъ — подсвѣчникъ предъ Макарьевскую икону Б. М. и два выносныхъ на сумму 100 руб., Ветлужскою помещицею Елизаветою Яковлевною Бавою — фермуаръ съ аметистомъ и брилліантами въ 110 рублей. Въ 1861 году купцомъ Иваномъ Вас. Крюковымъ мѣдный посеребренный подсвѣчникъ съ тремя свѣчами въ сомъ въ 1 пудъ цѣною въ 118 руб., крестьянкою деревни Григорьевскаго Ксенію Григорьевою Корегиною — балдахинный запавѣсь къ Макарьевской иконѣ Божіей Матери въ 100 рублей, Нижегородскою купчихою Анною Иван. Контевою два шелковыхъ занавѣса къ той же иконѣ и покровъ изъ золотого глазета на раку преп. Макарія на сумму 110 рублей. Въ 1862 году — Галичскою купчихою Екатериною Ѳерапонтовою въ билетѣ 100 рублей, Судиславскимъ купцомъ Иваномъ Дмитр. Москвинимъ 10 книгъ червоннаго золота на позолоту иконостаса въ Макарьевской церкви стоимостью въ 300 рублей. Въ 1863 году купцомъ Никаноромъ Алексѣевичемъ Разреновымъ на вѣчное поминовеніе 250 рублей, Унженскими мѣщанками Анною и Марією Шешиними на поминовеніе 100 рублей, Макарьевскою купчихою Евдокію Вонифатьевою Юдиною по духовному завѣщанію мужа ея на вѣчное поминовеніе 100 рублей, ея же на случай перелія колоккола 117 руб., Макарьевскимъ купцомъ Василиемъ Филипповымъ Кузнецовымъ на тотъ же колоколь 100 рублей, имъ же — на содержаніе братіи 100 рублей и на покупку золота для церковныхъ нуждъ — 25 рублей. Въ 1864 году на вѣчное поминовеніе Московскимъ купцомъ Аггеемъ Ивановымъ

Данкинымъ по духовному завѣщанію отца его 165 рублей за деревни Возѣва крестьянкою Матроною Ивановою Рогачевою — 100 рублей, М. А. Глѣбовою — 100 рублей, полковникомъ Павломъ Александровичемъ Купреяновымъ за мѣсто погребенія жены его — 100 рублей, на постройку каменнаго корпуса при Макарьевской церкви М. А. Глѣбовою — 125 рублей, крестьянкою деревни Григорьевскаго Ксенією Григорьевою — 92 руб. 50 коп., Уженскою мѣщанкою Анною Дмитріевою Шениною по духовному завѣщанію назначена монастырю принадлежащая ей деревянная келлія, находившаяся на монастырской землѣ, 200 рублей на церковныя постройки и 100 рублей на поминаеніе. Въ 1865 году пожертвовано полковникомъ Павломъ Александровичемъ Купреяновымъ на устройство новой ризницы 200 рублей, на устройство корпуса при Макарьевской церкви вдовою маіора Екатериною Александровною Романовою и другими — 107 руб. 60 коп. Въ томъ же году помѣщица Елизавета Яковлевна Баева пожертвовала монастырю лѣсную дачу въ Ветлужскомъ уѣздѣ въ 711 десятинъ, оцѣненную по 3 рубля за десятину въ 2133 рубля. Въ 1866 году пожертвовано на вѣчное поминаеніе по духовному завѣщанію вдовы флота лейтенанта Александры Николаевны Грязевой 370 рублей, княземъ Иваномъ Александровичемъ Шелешанскимъ — 150 рублей, на разныя монастырскія нужды полковникомъ П. А. Купреяновымъ 100 рублей и дворянкою Софьею Васильевною Бѣлокрыльцевою — 100 рублей. Кромѣ перечисленныхъ, многія и очень значительныя пожертвованія записаны по книгамъ и отчетамъ поступившими: а) отъ самого архимандрита Платона, б) отъ разныхъ лицъ, пожелавшихъ остаться неизвѣстными и в) отъ послушниковъ и монаховъ монастыря. Въ особенности встрѣчается много записей о такихъ пожертвованіяхъ съ опредѣленнымъ назначеніемъ на какойнибудь извѣстный предметъ. Таковы записи пожертвованій: а) отъ архимандрита Платона: въ 1855 году — на отстройку гостиницы 100 рублей, на устройство новой мукомольной мельницы — 2000 рублей; въ 1857 году — на росписаніе стѣнъ и позолоту иконостаса въ Преображенской церкви 300 рублей; въ 1858 году на исправленіе и позолоту рѣзбы въ придѣлахъ Макарьевской церкви 250 рублей 35 коп., серебряная

лампада въ 130 рублей и двѣ серебряныя рипиды въ 180 рублей; въ 1859 году—на устройство скотнаго двора на землѣ подѣ Михеевымъ—1500 рублей и на позолоту иконостасовъ въ придѣлахъ Макарьевской церкви 175 руб. 97 коп., въ 1862 году на позолоту иконостаса въ Макарьевской церкви—400 рублей, въ 1863 году на доплату за сребропозлащенные сосуды—195 рублей и на постройку каменнаго корпуса подлѣ Макарьевской церкви—700 рублей; въ 1864 году на постройку того же корпуса—652 руб. 30 коп. и на поправку братскаго корпуса послѣ пожара—550 рублей; въ 1865 году на постройку новаго корпуса при Макарьевской церкви—475 руб., обзаведеніе новаго монастырскаго сада—137 рублей 25 коп., возобновленіе часовни—25 рублей, на покрытіе церковнаго долга по недостатку монастырскаго суммы 300 рублей 50 коп.; въ 1866 году на устройство часовни—100 рублей, на заведеніе при скотномъ дворѣ подѣ Михеевымъ фруктоваго сада 60 рублей, на устройство площади при часовнѣ надъ источникомъ преп. Макарія 55 рублей, на постройку корпуса при Макарьевской церкви 165 рублей, на покрытіе монастырскаго долга 70 рублей и на уплату за приторгованныя для монастыря у г-жи Вѣлокрыльцевой двѣ лѣсныя дачи—1200 рублей; *) 6) поступившими отъ неизвѣстныхъ лицъ записаны, между прочимъ, слѣдующія пожертвованія: въ 1855 году на устройство гостиницы и омеблировку оной 500 рублей 23 коп.; въ 1856 году отъ одного лица 1025 рублей, въ томъ числѣ 100 рублей на стѣнное письмо въ трапезѣ Макарьевской церкви, 350 на вѣчное поминовеніе, 50 рублей за сорокоустъ и 525 на монастырскія постройки; въ 1857 году отъ разныхъ лицъ на стѣнное письмо въ Макарьевской и Преображенской церквахъ 222 р. 69 коп.; въ 1858 году на сооруженіе сребро-позлащенной ризы на Макарьевской иконѣ Божіей Матери 841 рубль; въ 1859 г.—на ту

*) Дѣло о покупкѣ дачъ у г-жи Вѣлокрыльцевой окончено въ 1869 году послѣ перемѣщенія архимандрита Платона въ Псковскую епархію. Принять это имѣніе для монастыря не разрѣшено на томъ основаніи, что оно родовое и архим. Платонъ, какъ монахъ, не имѣлъ права приобрѣтать подобное имѣніе (ук. конс. отъ 24 янв. 1869 г.).

же ризу 433 рубля 58 коп., на позолоту; иконостасовъ въ придѣлахъ Макарьевской церкви—484 руб. 80 коп.; въ 1860 году на сооруженіе ризы къ Макарьевскѣй иконѣ Божіей Матери—318 руб. 18 коп., на сооруженіе ходовыхъ ризъ преп. Макарія—500 руб., на повулку напрестольнаго креста, трикирій и дикирій и рукомойницы 389 рублей 55 коп., на возобновленіе стѣнной живописи въ Макарьевской церкви 1200 рублей; въ 1861 году значатся пожертвованія отъ неизвѣстныхъ лицъ—на украшаніе Макарьевской иконы Божіей Матери—110 рублей 25 коп., на позолоту иконостаса въ Макарьевской церкви—175 руб. 25 коп., въ 1862 году на монастырскія потребности—559 руб. 64 коп.; въ 1865 году на возобновленіе часовни отъ жителей Макарьева 225 руб. и проч. Пожертвованіями, поступившими отъ послушниковъ и монаховъ, между прочимъ, значатся: въ 1864 году на постройку каменнаго корпуса подлѣ Макарьевской церкви отъ послушника Апполонія Покровскаго 140 рублей, Алексѣя Хархорина 150 рублей, въ 1865 году—на тотъ же предметъ отъ іеромонаха Памвы 220 р., послушниковъ Аполлонія Покровскаго 100 рублей и Алексѣя Орлова 200 рублей, на устройсто ограды у церковнаго сада отъ іеромонаха Θεодосія Покровскаго—140 рублей 80 коп. и вообще на поддержку монастырскихъ зданій отъ Алексѣя Хархорина 100 рублей 55 коп. Очевидно это были лица, посылаемыя за сборомъ и доставляли собранныя отъ другихъ пожертвованія, а не свои собственныя; относительно денегъ, поступившихъ отъ іеромонаховъ Памвы, Θεодосія и послушника Орлова, въ отчетѣ за 1865 годъ прямо сказано, что эти деньги имъ пожертвованы отъ разныхъ лицъ. Въроятно къ числу сборщиковъ также слѣдуетъ, между прочимъ, отнести и крестьянина Алексѣя Яковлева, отъ котораго неоднократно поступали деньги въ монастырь, записанныя пожертвованіями на монастырскія постройки. Въ 1852 году съ разрѣшенія епархіальнаго начальства посланъ былъ отъ монастыря за сборомъ на росписаніе стѣнъ въ Троицкой и Никольской церквахъ іеродіаконъ Серафимъ, которому выдана была для записи пожертвованій особая книга изъ консисторіи. Прочія лица, посылаемыя настоятелемъ за сборомъ, исполняли давное имъ порученіе безъ особыхъ разрѣшеній епар-

хiального начальства. Главнымъ предметомъ сбора свѣтъ, какъ видно изъ записей, были не столько деньги, сколько хлѣбъ и другіе съѣстные припасы, которыхъ продавалось потомъ на сумму около 1000 рублей въ годъ. Доходы при иконошеніяхъ были также значительны. Особая записка ихъ встрѣчается только въ отчетѣ за 1864 годъ въ количествѣ 285 руб. 25 коп., но вѣроятно они значатся и въ числѣ нѣкоторыхъ другихъ церковныхъ и братскихъ доходовъ и въ числѣ пожертвованій отъ неизвѣстныхъ лицъ въ пользу настоятеля съ братією и на разныя монастырскія нужды. При архимандритѣ Платонѣ иконы Божіей Матери и преподобнаго Макарія изъ Макаріева монастыря были носимы по селеніямъ не только Макарьевского, но и другихъ соедѣнныхъ уѣздовъ. Жители принимали свѣтъ съ усердіемъ, но бывали случаи отказа въ принятіи оной. Такъ, въ январѣ 1866 священникъ Яковъ Нейскій, посланный отъ монастыря съ иконами въ Кологривскій уѣздъ, извѣщалъ благочиннаго Кологривскаго 1 го округа, что прихожане села Шири не изъявили желанія и усердія принять въ свои дома Макарьевскую свѣтъ, и предлагалъ послужить въ приходѣ села Матвѣева. Благочинный, онъ же и священникъ села Матвѣева, отвѣтилъ, что и его прихожане не готовы принять свѣтъ въ свои дома по случаю разгульнаго времени отъ свадебъ и просятъ удостоить посещеніемъ въ великій постъ. По поводу принесенія иконъ въ г. Кологривъ возникло особое дѣло. Въ маѣ 1865 года Костромская духовная консисторія слушала рапортъ Кологривскаго исправника отъ 1 апрѣля, препровожденный къ его преосвященству при оишеніи начальника губерніи, слѣдующаго содержанія: „27 марта въ городѣ Кологривъ прибыли монахи изъ Макаріева монастыря со св. иконами и хоругвями и совершали при участіи Кологривскаго духовенства крестные ходы и сборы по городу и уѣзду. Имѣя въ виду, что, на основаніи 38 и 45 ст. т. XIV уст. о предуп. и пресѣч. прест. крестные ходы для сборовъ внѣ приходоу и, въ особенности, изъ одного уѣзда въ другой не должны быть совершаемы безъ надлежащаго дозволенія, и такъ какъ въ совершеніи крестныхъ ходовъ и въ сборахъ приняло участіе здѣшнее духовенство, онъ, г. исправникъ, ... просилъ благочиннаго Ко-