



ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦѢ.

№

21.



Адресъ редак-
ціи: Успенская
площадь, Ду-
ховная Семи-
нарія.

Цѣна за годо-
вое изданіе съ
доставкою и
пересылкою
5 руб. 50 к.,
отд. номер. 30 к.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 10 рублей, дагѣ по 5 руб.
За половину и четверть страницы въ соответственное число разъ меньше.

Ноябрь 1. годъ XLVI. 1909 г.

Ж У Р Н А Л Ы.

ХЛ съѣзда о. о. депутатовъ духовенства Иркутской епархіи 1909 года.

(Продолженіе).

Приложеніе къ журналу № 10.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и операціяхъ эмеритальной кассы духо-
венства Иркутской епархіи за время съ 1-го іюля 1908
года до 1-го января 1909 года.

К а с с о в ы й о т ч е т ь.

б) Билетами:

Приобрѣтенныя госуд. % бумаги номи-
нальной стоимости на — — — — 4700 р. — к.

(действительная стоимость ихъ 4621 р. 38 к.)

Осталось къ 1 июля 1909 года — 8200 р — к.

(действительная стоимость 7734 р. 79 к.)

Итого билетами 12900 р. — к.

Всего наличными и билетами — — 18626 » 99 »

2) Расходъ.

съ 1 июля 1908 года до 1 января 1909 года вышло въ

расходъ

а) наличными — — — — 4916 » 93 »

б) билетами — — — — — » — »

Итого — — — — 4916 » 93 »

Въ число расхода означеннаго подъ лит. 2 ст. III входятъ:

а) вклады выбывшихъ членовъ — 195 » — »

б) жалованье казначею и бухгалтеру 100 » — »

в) израсходовано на покупку % бумагъ 4621 » 38 »

д) уплачено за конверты — — — — — » 55 »

Итого — — — — 4916 » 93 »

3) Остатокъ.

а) наличными — — — — 810 » 6 »

б) билетами — — — — 12900 » — »

Итого — — — — 13710 » 6 »

4) Счетъ кассы къ 1 января 1909 г.

а) вкладовъ членовъ кассы — — 9237 » 10 »

б) удержанной курсовой разницы — 187 » 5 »

в) прибыли за все время существованья кассы — — — — 4779 » 30 »

Итого — — — — 14203 » 45 »

Означенный капиталъ къ 1 января 1909 г. находится:

а) въ % бумагахъ — — — — 12356 » 17 »

б) въ убыткахъ за все время су- ществ. кассы — — — — —	1037 » 22 »
в) въ наличныхъ — — — — —	810 » 6 »
Итого — — — — —	14203 » 45 »

Предсѣдатель правленія кассы,

прот. Инн. Подгорбунскій.

Бухгалтеръ, *прот. Николай Зютопляевъ.*

Казначей, священникъ

Григорій Левагинъ.

Отчетъ съ книгами и документами согласенъ и капита- лы кассы находятся на лицо

Члены ревизионной комиссіи: }
 свящ. *Иннокентій Чуриновъ.*
 свящ. *Іоаннъ Амросовъ.*
 свящ. *Феодоръ Шарняковъ.*

1909 г. іюля 28 дня.

Журналь № 11-й (изъ 6 статей).

I.

Слушали: Предложеніе депутата 1-го благочинія Нижнеудинскаго уѣзда, діакона Петра Копылова, о томъ, чтобы Епархіальный Сѣздъ ходатайствовалъ предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи избирать младшими членами причта одного изъ своей среды въ благочиннической совѣтъ, на случай разбирательства дѣлъ исключительно между псаломщиками и діаконами. Это ходатайство вызывается тѣмъ, что не рѣдко бываютъ примѣры, когда члены священники благочинническаго совѣта разбираютъ дѣло заочно въ отсутствіи обвиняемаго. *Справка 1.* Въ № 47-мъ за 1908 годъ Церковныхъ Вѣдомостей, на запросъ могутъ ли быть членами благочинническаго совѣта члены младшаго клира, и послѣдовалъ отвѣтъ, что примѣры бывали. *Справка 2.* На хода-

тайство о допущеніи одного изъ членовъ младшаго клира въ благотворительныя совѣты въ 1907 г. на журналѣ) Епархіальнаго Съѣзда за № 51-мъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 30 августа 1907 г. за № 2652, „Увеличить количество членовъ благотворительнаго совѣта однимъ священникомъ согласенъ, что касается выбора въ составъ совѣта одного изъ псаломщиковъ на случай сужденія о псаломщикѣ, то въ этомъ не вижу необходимости“.

Постановили: Въ виду того, что жизнь настойчиво выдвигаетъ допущеніе псаломщиковъ или діаконовъ въ благотворительныя совѣты при сужденіи въ совѣтѣ по дѣламъ касающимся псаломщиковъ и діаконовъ, ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ передать вопросъ на обсужденіе благотворительныхъ съѣздовъ.

II.

Слушали: Журналъ № 4-й духовенства 1-го окр. Иркутскаго уѣзда слѣдующаго содержанія: При избраніи кандидата въ члены Государственнаго Совѣта отъ блага духовенства нѣкоторыми о.о. съѣзда былъ поднятъ вопросъ о томъ, что, въ виду обширности Сибири и особенныхъ условій ея жизни въ отношеніяхъ политическомъ, экономическомъ и главнымъ образомъ духовномъ, слѣдуетъ возбудить ходатайство на Епархіальномъ Съѣздѣ чрезъ Преосвященнаго Архипастыря Тихона о томъ, чтобы было даровано Сибирскому духовенству право имѣть своего представителя въ Государственномъ Совѣтѣ отъ Сибири. Соглашаясь съ означеннымъ мнѣніемъ съѣзда постановилъ: возбудить настоящій вопросъ на Епархіальномъ съѣздѣ чрезъ депутата священника о. Чуринова.

Постановили: Ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о возбужденіи вопроса о предоставленіи права Сибирскому духовенству имѣть своего представителя въ Государственномъ Совѣтѣ.

III.

Слушали: Докладъ псаломщика Николая Протасова, въ которомъ онъ, на основаніи принципиально высказаннаго сороковымъ съѣздомъ духовенства Иркутской епархіи въ журналѣ № 12 желанія устроить въ г. Иркутскѣ церковно-историческій музей, просить съѣздъ ассигновать ему въ 1910 году четыреста рублей на поѣздку по Ленѣ, Илимѣ и Ангарту за сборомъ коллекціи для церковно-историческаго музея, каковыя по возвращеніи его по описи будутъ сданы на храненіе, до открытія музея, въ ризницу Иркутскаго Кафедрального Собора.

Постановили: Просить Предсѣздную комиссію войти въ соглашеніе съ архивной комиссіей при Восточномъ С. О. И. Р. Географическомъ Обществѣ и совмѣстно съ нею выработать программу того, что желательно для предполагаемаго церковно-археологическаго музея, напечатать и въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенству епархіи. Войти съ ходатайствомъ къ Архіепископу разрѣшить причтамъ дать свѣдѣнія о предметахъ церковной старины, кои черезъ о.о. благочинныхъ и представить въ Предсѣздную Комиссію для доклада Епархіальному съѣзду, особаго лица не командировать для этой цѣли, г. Протасову въ выдачѣ 400 рублей на проѣздъ по епархіи отказать.

IV.

Слушали: Отношеніе Правленія Иркутскаго мужскаго духовнаго училища, отъ 21 августа с. г. за № 281-мъ, въ коемъ оно ходатайствуетъ объ отпускѣ на покраску потолка, стѣнъ и пола въ церкви 600 р. по слѣдующему расчету: площадь потолка 40 кв. саж., стѣнъ 26 кв. саж., а всего 66 кв. саж., считая окраску стѣнъ и потолка маслянной краской по 8 руб., необходимо 528 р., и пола 40 кв. саж. по 2 руб. = 80 руб., а всего 608 рублей.

Постановили: Отпустить на покраску училищнаго храма изъ средствъ епархіи шестьсотъ (600) руб. Отчетъ по исполненіи работы представить въ Предсѣздную комиссію.

V.

Слушали: Отношеніе Правленія Иркутскаго духовнаго училища, отъ 21 Августа 1909 г. за № 282 мѣ, при коемъ приложено: 1) Прошеніе вдовы псаломщика Иркутской епархіи села Козьмихинскаго Маріи Бриллиантовой о назначеніи сыну ея Леониду, ученику Калужскаго духовнаго училища, стипендіи изъ средствъ Иркутской епархіи въ уплату за его содержаніе въ общежитіи Калужскаго духовнаго училища, и 2) Отношеніе Правленія Калужскаго духовнаго училища, что за содержаніе ученика Бриллиантова слѣдуетъ выслать 258 руб. за два года его обученія.

Постановили: Вдовѣ псаломщика Маріи Бриллиантовой въ принятіи ея сына на епархіальную стипендію отказать, такъ какъ сироты дѣти псаломщиковъ обучаются на казенныхъ стипендіяхъ; въ настоящемъ году при Иркутскомъ духовномъ училищѣ остались три свободныхъ казенныхъ вакансій. на одну изъ коихъ просительница и можетъ помѣстить своего сына при Иркутскомъ духовномъ училищѣ. Переводъ же казенныхъ стипендій изъ одного училища въ другое по существующему законоположенію невозможенъ.

VI.

Слушали: Прошеніе Кастелянши мужскаго духовнаго училища Анны Поповой, въ коемъ она, указывая на трудность и сложность работы, ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ сѣздомъ о назначеніи ей помощницы, или же о передачѣ части ея работы другому лицу. *Справка.* Прошеніе Поповой поступило въ Предсѣздную Комиссію, которая направила его для отзыва о. Смотрителя училища. Въ своемъ отзывѣ о. Смотритель признаетъ, что просительница относитъ свои обязанности не вполне удовлетворительно.

Постановили: Просить правление училища завѣдываніе гардеробной предоставить особому лицу изъ служителей училищнаго штата. За кастеляншей же Поповой оставить завѣдываніе ученическимъ бѣльемъ и почику его.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства за № 2833: „1 сентября 1909 г. Утверждаетсѣ. По 2 ст. вопросъ возбужденный съѣздомъ о представительствѣ отъ Сибирскаго духовенства въ Государственный Совѣтъ представить на благоусмотрѣніе Св. Синода: Тихонъ Архіепиекопъ Иркутскій.“

Журналь № 12-й. (Изъ 6 статей).

I.

Слушали: Предложеніе депутата благочинническаго съѣзда 3-го окр. Балаганскаго уѣзда о томъ, чтобы Епархіальный съѣздъ духовенства ходатайствовалъ предъ Епархіальною властью о распоряженіи со стороны губернской власти давать отъ прихода къ храму 4-хъ караульныхъ.

Справка 1-я Ходатайство это вызвано тѣмъ фактомъ, что Верхне-Булайское общество съ 1-го іюля сего 1909 г. отняло отъ храма одного караульнаго и намѣрено съ 1-го января будущаго года отнять еще одного караульнаго, оставивъ при храмѣ только двухъ караульныхъ. *Справка 2-я* Известно, что въ выѣшнемъ году случаи ограбленія церквей участились, такъ напримѣръ, были ограблены почти другъ за другомъ церкви: Тельминская, Верхне-Булайская и Илрская.

Постановили: Просить Епархіальное начальство ходатайствовать предъ гражданскою властію — побудить общество исполнять свои обязанности по отношенію своего приходскаго храма въ дѣлѣ его окарауливанія.

II.

Слушали: Постановленіе благочинническаго съѣзда 1-го округа Иркутскаго уѣзда о томъ, чтобы при приѣмѣ на

Епархіальное содержаніе Правленія училищъ требовали удостовѣренія благочинническихъ совѣтовъ о бѣдности и о томъ, чтобы дѣти миссіонеровъ не имѣли никакихъ преимуществъ.

Постановили: По вопросу о приѣмѣ на Епархіальное содержаніе съѣздъ постановилъ, чтобы правленія училищъ требовали отъ просителей удостовѣренія о бѣдности отъ благочинническихъ совѣтовъ; что же касается преимущества дѣтей миссіонеровъ, то въ виду того, что миссіонеры фактически не пользовались предоставленной имъ льготой, сужденій по этому вопросу не имѣть.

Слушали: Журналъ № 1 й благочинническаго съѣзда благочинія 2-го округа Киренскаго уѣзда объ открытіи на Левѣ въ селѣ Чечуйскѣ или Киренскѣ отдѣленія свѣчнаго склада; 3-го окр. Киренскаго уѣзда—объ открытіи отдѣленія свѣчнаго склада въ селѣ Нижне-Илимскомъ. *Справка 1-я.* 40-й Епархіальный съѣздъ духовенства, заслушавъ журналъ № 8 й съѣзда 3-го окр. Киренскаго уѣзда, отъ 18 января 1908 г. объ открытіи въ селѣ Нижне-Илимскомъ отдѣленія Иркутскаго епархіальнаго свѣчнаго склада, постановилъ: «Передать Правленію Иркутскаго Епархіальнаго свѣчнаго склада на заключеніе, въ какой мѣрѣ желательно и полезно для епархіи открытіе въ Нижне-Илимскѣ отдѣленія склада, какіе расходы оно вызоветъ, не будетъ ли обременительно для епархіи и нѣтъ ли нужды въ открытіи отдѣленія въ городѣ Киренскѣ для обслуживанія нуждъ всего Киренскаго уѣзда». *Справка 2-я.* Вопросъ объ открытіи отдѣленія свѣчнаго склада въ селѣ Чечуйскомъ или въ Киренскѣ депутатомъ отъ этихъ благочиній о. Николаемъ Вирскимъ снятъ съ очереди. *Справка 3-я.* Правленію Иркутскаго Епархіальнаго свѣчнаго склада по вопросу объ открытіи отдѣленія склада въ селѣ Нижне-Илимскомъ своимъ постановленіемъ, отъ 8 августа 1909 года, пришло къ слѣдующему заключенію:

открытіе отдѣленія свѣчнаго склада въ селѣ Нижне-Илимскомъ желательно, но съ матеріальной стороны такое учрежденіе для склада въ епархіи будетъ убыточно, а слѣдовательно и не приѣмлемо. Убыточность отдѣленія склада въ селѣ Нижне-Илимскѣ Правленіе свѣчнаго склада выводитъ на основаніи слѣдующаго соображенія: въ годъ изъ отдѣленія можетъ быть продано около 40 пудовъ свѣчъ, считая по 40 руб. за пудъ, на сумму около 1600 руб. Прибыли отъ каждаго пуда, не считая расходовъ по складу, получается около 5 руб. 50 коп.; значить всей прибыли можетъ быть около 220 руб. Завѣдующему отдѣленіемъ придется платить минимумъ 10 руб. въ мѣсяць, да сторожу съ помѣщеніемъ до 80 руб. въ годъ, а всего расходовъ по 200 руб. приложить расходы по складу и прибыли никакой. Это при продажѣ 40 пудовъ въ годъ, а если будетъ продано меньше, то придется къ расходамъ добавить, слѣдовательно епархія будетъ благотворить церквамъ Илимскаго края. Далѣе ревизія отдѣленій склада необходима, на что потребуется опять расходъ, а средствъ на это не будетъ, придется или добавлять изъ средствъ епархіи, или же на счетъ прибылей отдѣленія склада, а это послѣднее въ свою очередь отразится на повышеніи цѣнности свѣчей вмѣсто 6—7 коп., какъ берется нынѣ за свѣчу, придется платить 8—9 коп., что въ свою очередь можетъ создать кривотолки по отношенію къ причту, а пожалуй и къ религіи. *Справка 4-я.* Депутатъ благочинія 3 го окр. Киренскаго уѣзда о. Евграфъ Бѣляевскій заявилъ, что пересылка свѣчъ и огара будетъ производиться за счетъ отдѣленія и жалованье завѣдующему отдѣленіемъ склада потребуется только 60 руб.

Постановили: Принимая во вниманіе особенную отдаленность Илимскаго благочинія отъ города Иркутска, что является причиною несвоевременнаго снабженія церковей свѣчами, виномъ и ладаномъ, открытіе отдѣленія свѣчнаго скла-

да въ селѣ Нижне-Илимскѣ сѣздъ призналъ желательнымъ на слѣдующихъ условіяхъ: 1) завѣдующему отдѣленіемъ склада отпускать ежегодно изъ суммъ свѣчнаго склада по 60 руб. въ годъ; 2) продажу свѣчъ изъ отдѣленія производить только церквамъ, а не частнымъ лицамъ и на наличныя деньги; 3) необходимо обмѣнъ огара на свѣчи производить въ Нижне-Илимскомъ отдѣленіи склада; 4) форму книгъ и веденіе ихъ вести по указаніямъ Правленія Епархіальнаго свѣчнаго склада; 5) Нижне-Илимское отдѣленіе склада пересылаетъ огаръ въ епархіальный свѣчной складъ за счетъ церквию благочинія; 6) отвѣтственность за правильное веденіе дѣла отдѣленіемъ склада и за своевременную уплату кредита возложить на все церквию благочинія.

IV.

Слушали: Докладъ Правленія Епархіальнаго свѣчнаго склада, въ коемъ оно проситъ о.о. депутатовъ епархіальнаго сѣзда разрѣшить ему списать въ расходъ пятирублевый золотой, оказавшійся фальшивымъ.

Постановили: Разрѣшить Правленію свѣчнаго склада списать въ расходъ пять рублей, предложивъ на будущее время быть болѣе осторожными при приѣмѣ денежныхъ знаковъ.

V.

Слушали: Предложеніе депутата священника о. Александра Азлецкаго о предоставленіи духовенству правъ по выбору въ городскую думу и земство.

Постановили: Почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ гражданской властью объ отмѣнѣ пун. 2, 32 ст. городского положенія и о предоставленіи духовенству права быть избираемымъ въ члены городского Управленія и земство, въ случаѣ введенія его въ Сибирь.

VI.

Слушали: Журналъ сѣзда о.о. депутатовъ духовен-

ства Иркутской епархіи 1908 г. № 23-й слѣдующаго содержания: «о.о. депутаты съѣзда слушали докладъ Иркутской Духовной консисторіи на имя Его Высокопреосвященства, отъ 14 августа 1908 г. за № 2536, объ ассигнованіи 1200 р. изъ епархіальныхъ суммъ на увеличеніи содержанія канцелярскимъ служителямъ и вольнонаемнымъ писцамъ канцеляріи консисторіи съ резолюціей Архіепископа: «Разрѣшается внести докладъ въ съѣздъ духовенства на разсмотрѣніе по предмету ассигнованія изъ средствъ епархіи ежегодно пособія въ размѣрѣ 1200 руб., просимыхъ консисторіею».

Справка: Г. секретарь Духовной консисторіи, отъ 25 августа с. г. за № 38, сообщаетъ съѣзду о.о. депутатовъ: 1) остатковъ отъ штатныхъ суммъ не имѣется, въ виду постоянного замѣщенія должностей; 2) на переплетъ метрическихъ книгъ поступаетъ въ годъ отъ 500 руб. до 600 р., деньги эти употребляются на переплетъ, поддержаніе архива въ порядкѣ и остатокъ перечисляется въ канцелярскія суммы; 3) типографскихъ денегъ въ годъ поступаетъ въ пользу консисторіи 500—600 руб. (по 1 коп. съ листа), изъ этой суммы выдается недостающее изъ казенныхъ суммъ жалованье писцамъ въ среднемъ отъ 15 до 30 руб. въ мѣсяцъ, а остальные расходуются въ пособіе служащимъ къ празднику Пасхи и Рождества (въ среднемъ 30% мѣсячнаго оклада).

Постановили: въ виду того, что настоящій составъ консисторскихъ служащихъ уже пользуется отъ епархіи иъ-которою поддержкою въ видѣ остатковъ отъ переплета метрикъ, неповѣдныхъ росписей и типографскаго капитала, настоящій съѣздъ не считаетъ себя въ правѣ рѣшительно высказаться за ассигнованіе консисторскимъ писцамъ 1200 р., а потому докладъ Иркутской Духовной консисторіи предлагаетъ на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ. На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2702 „1 сентября 1908 г. Утверждается. Тихонъ А. Иркутскій“.

Духовенство на благочинническихъ сѣздахъ по сему предмету высказалось въ отрицательномъ смыслѣ. Благочиніе 1-го окр. Иркутскаго уѣзда въ журналѣ № 4 объ ассигнованіи 1200 руб. на увеличеніе жалованья канцелярскимъ служителямъ и вольнонаемнымъ писцамъ канцеляріи Иркутской Духовной Консисторіи постановило: „за сокращеніемъ доходовъ церквей епархіи, по ихъ переобременительности, отказать консисторіи въ ассигнованіи суммы въ размѣрѣ 1200 руб.“ Благочиніе 2-го округа Балаганскаго уѣзда (журналъ № 3) заслушало постановленіе 40 сѣзда депутатовъ духовенства Иркутской епархіи, но никакого своего заключенія по сему предмету не высказало. Благочиніе 2-го округа Нижнеудинскаго уѣзда: признавая оклады служащихъ въ консисторіи ниже нормальныхъ, благочиннической сѣздъ однако не находитъ возможнымъ согласиться на ассигнованіе 1200 руб. изъ средствъ епархіи на увеличеніе жалованья служащимъ консисторіи. Расходовъ, которые должна покрывать епархія, такъ много, что она съ большимъ трудомъ изыскиваетъ средства на покрытіе ихъ; церкви обременены налогами. Консисторія же учрежденіе Правительственное, служащіе ея получаютъ отъ казны жалованье. Отъ Правительства же ей слѣдуетъ добиваться увеличенія жалованья служащимъ до нормальнаго. Самое писмоводство консисторіи увеличивается не по дѣламъ церкви, а по бракоразводнымъ дѣламъ. Благочиніе 3-го окр. Иркутскаго уѣзда: вслѣдствіе чрезмѣрнаго обложенія церквей епархія на духовно-учебныя заведенія и вслѣдствіе соображеній, изложенныхъ о.о. депутатами по содержанію доклада Иркутской Духовной Консисторіи на имя Его Высокопреосвященства, отъ 14 августа 1908 г. за № 2536, высказалось отрицательно. Благочиніе 1 округа Нижнеудинскаго уѣзда: въ виду того, что Консисторія учрежденіе Правительственное и, какъ таковое содержится на средства послѣдняго, отказать. Благочиніе 3-го

окр. Киренскаго уѣзда: прошую сумму отпустить въ томъ случаѣ, если въ этомъ представляется настоятельная нужда и нельзя ее удовлетворить изъ другого какого-либо источника. Благочиніе 4 окр. Иркутскаго уѣзда: принимая во вниманіе и такъ уже непосильное обложеніе разными поборами церквей, признали рѣшить этотъ вопросъ въ отрицательномъ смыслѣ. Благочиніе 2-го окр. Киренскаго уѣзда: за неимѣніемъ средствъ отказать въ увеличеніи жалованья писцамъ консисторіи. Благочиніе Градо-Иркутскихъ церквей № 2. При всемъ своемъ желаніи увеличить содержаніе канцеляристамъ консисторіи, получающимъ мизерные оклады при тяжеломъ трудѣ, духовенство Градо-Иркутскаго благочинія не имѣетъ возможности этого сдѣлать въ виду неимѣнія средствъ, такъ какъ церкви обременены непосильными налогами по содержанію учебныхъ заведеній и другими расходами. Благочиніе 3 окр. Балаганскаго уѣзда въ журналѣ № 5: просятъ Епархіальный сѣздъ предложить Духовной Консисторіи возбудить ходатайство предъ Синодомъ объ увеличеніи канцелярскаго штата и жалованья консисторскимъ чиновникамъ. Благочиніе 1-го окр. Киренскаго уѣзда, журналъ № 1, на основаніи того, что служба консисторскихъ служителей и писцовъ не имѣетъ прямой связи съ интересами епархіи постановило: ходатайство Консисторіи отклонить. Благочиніе 1-го окр. Верхоленинскаго уѣзда журн. № 2-й: вполне соглашаясь съ мнѣніемъ о.о. депутатовъ 40 сѣзда въ томъ, что настоящій составъ консисторскихъ служащихъ уже пользуется въ некоторую поддержку отъ епархіи въ видѣ остатковъ отъ переплета исповѣдныхъ росписей и метрикъ и типографскаго капитала, а съ другой стороны, принимая во вниманіе ежегодно понижающуюся общую доходность церквей и такъ значительно обремененныхъ налогами болѣе существенными и необходимыми, въ отпускъ суммы отказать. Благочиніе 3-го округа Нижнеудинскаго уѣзда: отказать въ

ассигнованіи, въ виду ожидаемой реформы всѣхъ учреждений духовнаго вѣдомства. Благочиніе 2 окр. Верхотурскаго уѣзда журн. № 2: въ виду того, что доходность отъ продажи свѣчъ все падаетъ, а налоги на церкви епархіи все увеличиваются съѣздъ благочинія находитъ новый налогъ обременительнымъ для церквей благочинія и потому полагаетъ ходатайство Консисторіи отклонить до болѣе благопріятнаго случая.

Секретарь Иркутской Духовной Консисторіи вошелъ съ докладомъ къ Его Высокопреосвященству, отъ 4 іюля 1909 г., слѣдующаго содержанія: «въ августъ мѣсяцъ текущаго года на епархіальномъ съѣздѣ духовенства имѣетъ обсуждаться возбужденный еще въ прошломъ году вопросъ объ ассигнованіи изъ средствъ епархіи на содержаніе вольнонаемныхъ писцовъ Консисторіи въ дополненіе къ казеннымъ суммамъ, 1200 руб. въ годъ. Благочинническіе съѣзды, на заключеніе конхъ былъ данъ этотъ вопросъ, какъ мнѣ извѣстно изъ частныхъ источниковъ, въ большинствѣ высказались за отказъ, который и будетъ санкціонированъ съѣздомъ по всей вѣроятности. Я не предусматриваю мотивовъ отказа, потому что всѣ они, начиная съ пресловутаго вѣтъ средствъ, малоубѣдительны, а позволю себѣ обратить вниманіе Вашего Высокопреосвященства на то, дѣйствительно ли Иркутская Консисторія нуждается въ эгомъ пособіи. Увеличеніе дѣлопроизводства Консисторіи въ послѣдніе три—четыре года почти въ полтора раза и недостаточность штатнаго состава Консисторіи признана Епархіальною властью и возбуждено уже ходатайство о 4-мъ столѣ. Между тѣмъ я принужденъ почти ежегодно сокращать штатъ писцовъ за неимѣніемъ средствъ. По штатамъ Консисторіи на писцовъ отпускается 3000 руб. въ годъ, что при настоящемъ составѣ (7 человекъ) даетъ въ среднемъ на каждаго до 35 руб. въ мѣсяцъ. На это жалованье, конечно, въ Иркутскѣ содержаться трудно, но большаго я дать не могу. Съ другой стороны, уменьшая рабочія

руки количественно, стараешься улучшить их качественно, но развъ 35 руб вознагражденіе хорошему работнику? Въ настоящее время Консистерское жалованье самое минимальное и мнѣ заполучить, въ случаѣ ухода кого нибудь изъ писцовъ, порядочнаго работника даже невозможно. При наличности работы въ консисторіи, какъ показала опытъ, 7-ю писцами не обойтись и непременно нуженъ еще одинъ. Изъ этого состава три человѣка должны явиться помощниками столоначальниковъ, отсутствіе каковой должности въ Консистеріи нерѣдко вліяетъ на медленность дѣлопроизводства, такъ напр., на время болѣзни столоначальника не кому бываетъ поручить дѣлопроизводство. Четвертый человѣкъ ведетъ исходящій реестръ и завѣдуетъ отправкой пакетовъ и не менѣе 3—4 человѣкъ пишущихъ на машинѣ или рукою. При скромныхъ расчетахъ канцелярскимъ служителямъ, исправляющимъ должность помощниковъ столоначальниковъ, окладъ возможенъ не менѣе 700 руб. въ годъ; тремъ машинистамъ (по числу столовъ) по 600 руб., помощнику регистратора 600 руб. и одному писцу 360 руб., а всего, такимъ образомъ на содержаніе канцелярскихъ служителей и вольнонаемныхъ писцовъ требуется въ годъ 4760 рублей. Исключая изъ этой суммы 3000 казеннаго ассигнованія необходимо изыскать изъ мѣстныхъ средствъ 1760 руб. Отсутствіе таковыхъ средствъ въ Консистеріи и вынудило послѣднюю обратиться къ духовенству за пособіемъ. Доклады вая объ изложенномъ Вашему Высокопреосвященству, убедительно прошу не отказать въ просимомъ пособіи Консистеріи». На семъ послѣдовала таковая резолюція отъ 5-юля 1909 г. № 1920: «Докладъ г. секретаря заслуживаетъ уваженія. Передать докладъ въ предсѣздную комиссію для предварительной разработки его къ съѣзду духовенства въ смыслѣ удовлетворенія доклада. Тихонъ А. Иркутскій».

Справка 1-я. Въ уставѣ Духовныхъ Консистерій о должно

сти помощниковъ столоначальниковъ, равно и о количествѣ писцовъ и служащихъ не указано. *Справка 2-я.* Изъ отношенія секретаря Консисторіи отъ 25 августа 1908 года за № 38 видно, что Епархія уже участвуетъ въ содержаніи Консисторіи въ размѣрѣ 1200 рублей. *Справка 3-я.* Доходность отъ продажи свѣчъ въ 1908 г. пала по церквамъ епархія приблизительно на 8 тысячъ рублей.

Постановили: Ходатайство г. Секретаря Консисторіи отклонить.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства за № 2834 „1 сентября 1909 г. Утверждается. Тихонъ А. Иркутскій“.

Журналь № 13-й (изъ 6 статей).

Слушам: Ходатайство Правленія женскаго духовнаго училища, отъ 16 августа с. г. за № 300, о новомъ пересмотрѣ вопроса объ открытіи 7-го класса при женскомъ духовномъ училищѣ. Правленіе училища доводитъ до свѣдѣнія съѣзда, что помѣщенія для 7-го класса въ зданіи училища не имѣется, а необходимо къ существующему зданію сдѣлать пристройку, которая по смѣтѣ, составленной архитекторомъ Артюшковымъ, обойдется отъ 30 до 33 тысячъ руб., при чемъ Правленіе надѣется, что сама епархія $\frac{1}{3}$ расходовъ приметъ на себя, остальное можно будетъ исходатайствовать изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. Кроме того, Правленіе училища испрашиваетъ единовременное ассигнованіе на приобрѣтеніе инвентаря на суммѣ 2193 руб. 59 коп. и ежегодное на содержаніе класса 1250 руб.

Постановили: Открытіе 7-го класса желательно. Просятъ Правленіе училища: 1) если пристройка необходима, то возбудить вопросъ объ отпускѣ для нея средствъ изъ Хозяйственнаго Управленія Св. Синода безъ участія епархій,

постратившей на постройку училища уже до 200,000 рублей; 2) временно приспособить для 7-го класса помещеніе въ существующемъ зданіи. Подробности просить Предсѣздную комиссію обсудить совместно съ Правленіемъ училища.

Слушали: Вопросъ о выборахъ депутата отъ духовенства въ Правленіе Иркутской духовной семинаріи, на мѣсто умершаго о. Александра Писарева, депутата отъ духовенства въ Правленіе Иркутскаго мужскаго духовнаго училища на мѣсто кончающаго трехлѣтіе протоіерея о. Ѳ. Вѣрномудрова, трехъ членовъ Правленія свѣчнаго склада, двухъ ревизоровъ свѣчнаго склада, секретари Предсѣздной комиссіи на мѣсто выбывшаго за назначеніемъ на службу о въ Европейскую Россію соборнаго іеромонаха о. Прокопія и одного члена Предсѣздной Комиссіи отъ уѣзда на мѣсто перешедшаго на службу въ городъ о. І. Амророва.

Постановили: Депутатомъ отъ духовенства въ Иркутскую духовную семинарію избрать и избраннымъ о. Александра Азлецкаго; депутатомъ отъ духовенства въ Иркутское мужское духовное училище протоіерея о. Теодора Вѣрномудрова; въ Правленіе свѣчнаго склада на 3 года: председателемъ протоіерея о. Дмитрія Гагарина, казначаемъ священника о. Михаила Георгіевскаго, бухгалтеромъ псаломщика Н. Протасова; ревизоромъ свѣчнаго склада, вмѣсто Н. Протасова, священника Николая Пономарева (о. Ѳедоръ Наряковъ остается на основаніи прежнихъ выборовъ); секретаремъ Предсѣздной Комиссіи на 3 года протоіакона Евтифеева; членами Предсѣздной Комиссіи отъ города священника о. Іоанна Амророва на 3 года и отъ уѣзда на 3 года священника о. Владимира Григорьева. Іеромонаху о. Прокопію, потрудившемуся для епархіи въ должности секретаря Предсѣздной Комиссіи

выразить благодарность отъ лица съезда о.о. депутатовъ, со внесениемъ въ формулярный списокъ.

III.

Слушали: Отношеніе Правленія Иркутскаго мужского духовнаго училища, отъ 28 августа с. г. за № 291, въ коемъ оно, сообщая съезду объ экстренномъ требованіи Иркутской полиціи и постановленіи Иркутской городской управы немедленно приступить къ замощенію Набережной улицы противъ училища, длиною 43 саж. и шириною 5 саж., т. е. всего 215 саж., испрашиваетъ ассигнованіе изъ средствъ епархіи 1075 руб., считая по 5 руб. за квадратную сажень. Бромъ того, въ будущемъ году потребуетъ замостить прилегающія къ училищу части Ланинской и Семинарской улицъ, всего 430 кв. саж., на что, считая по 5 руб. за квадр. саж., испрашивается 2150 руб. *Справка:* Сущестующія цѣны на замощеніе 1 кв. саж. отъ 3 р. 80 коп. до 5 руб., въ зависимости отъ качества матеріала.

Поостановили: Отнустить на замощеніе Набережной улицы на разстояніи 215 кв. саж., считая на замощеніе одной квадратной сажени не свыше 3 р. 50 коп. Деньги предоставитъ Правленію училища получить отъ свѣчнаго склада. О замощеніи же Ланинской и Семинарской улицъ имѣть сужденіе въ будущемъ году. Отчетъ въ израсходованіи денегъ Правленіе училища имѣть представить въ Предсѣздную Комиссію; приступить къ работамъ одновременно съ замощеніемъ 2 ой половины улицъ Городской управой.

IV.

Слушали: Прошеніе заштатныхъ священниковъ Ксенофонта Попова, Михаила Конылова и протоіерея Стефана Литвинцева, проживающихъ въ Тихоновской богадѣльнѣ, о томъ, что попечительство имъ, какъ получающимъ пенсію,

отказало въ отпускѣ керосина, почему они просятъ съѣздъ разрѣшить имъ по прежнему выдачу керосина.

Постановили: Въ виду, того, что съѣздомъ на содержаніе Тихоновской богадѣльни уже ассигновано 600 руб. ежегодно, просить епархіальное попечительство отпустить просителямъ керосинъ.

Слушали: Указъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, отъ 7 марта с. г. за № 7230, на имя Иркутской Духовной Консисторіи, въ коемъ оно, сообщая объ отпускѣ Бюджетной Комиссіей Государственной Думы въ дополненіе къ ассигнуемымъ по финансовой смѣтѣ Св. Синода на содержаніе городского и сельскаго духовенства суммамъ еще 500 тысячъ руб. въ годъ, признало желательнымъ, чтобы при распредѣленіи вновь ассигнованныхъ суммъ на содержаніе духовенства руководствоваться новымъ спискомъ причтовъ, раздѣленныхъ на три очереди, при чемъ просить Иркутскую Духовную Консисторію сдѣлать зависящее распоряженіе о составленіи предстоящимъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства текущаго года, по предварительномъ обсужденіи дѣла на съѣздахъ благочинническихъ, списка всѣхъ причтовъ епархіи по приходамъ и уѣздамъ, съ точнымъ обозначеніемъ состава каждаго причта и съ подраздѣленіемъ причтовъ на три разряда, въ которыхъ должны быть показаны: 1) причты, которые по своей бѣдности нуждаются въ назначеніи вновь или въ увеличеніи нынѣ получаемого ими содержанія въ ближайшую очередь; 2) причты, которымъ назначеніе или увеличеніе содержанія изъ казны можетъ быть отложено впредь до обезпеченія вошедшихъ въ 1-й разрядъ причтовъ, и 3) причты, которые, по достаточности обезпеченія мѣстными средствами, вовсе не нуждаются въ назначеніи имъ содержанія изъ казны; при чемъ достаточно обезпеченными должны быть признаны всѣ тѣ причты, коихъ

содержаніе изъимѣстныхъ средствъ превышаетъ установленный Высочайше утвержденнымъ 23 апрѣля 1893 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта высшій окладъ содержанія причта, т. е. священнику 600 руб., діакону 300 руб. и псаломщику 200 руб. *Справка 1-я:* Иркутская Духовная Консисторія, на основаніи Указа Хозяйственнаго Управленія Св. Синода, отъ 7 марта с. г. за № 7230, предложила благочинническимъ създамъ духовенства разсмотрѣть данный вопросъ на мѣстахъ, руководствуясь указаніями Св. Синода о, по раздѣленію приходовъ по степенямъ ихъ обезпеченія на три очереди, весь матеріалъ препроводить въ Предсѣздную Комиссію для дальнѣйшей обработки его. *Справка 2-я:* Предсѣздная Комиссія со своей стороны запросила непосредственно отъ причтовъ свѣдѣнія о матеріальной обезпеченности ихъ источниковъ получаемого ими содержанія. По обработкѣ всего полученнаго Предсѣздной Комиссіей матеріала по данному вопросу, послѣдняя препроводила на обсужденіе епархіальному създу духовенства епархіи.

Постановили: По всестороннемъ обеужденіи представленнаго Предсѣздной Комиссіей матеріала по данному вопросу, създъ постановилъ: раздѣлить причты по степени ихъ обезпеченія на разряды слѣдующимъ образомъ: къ 1-му разряду (очереди) отнести причты церквей: Нюйской и Мухтуйской (Киревского уѣзда), Филипповской (Нижеудинскаго уѣзда), Больше Окинской и Хавхтской (Нижеудинскаго уѣзда), Шиверской (Балаганскаго уѣзда), Узко Лугской (Иркутскаго уѣзда), Распутинской (Балаганскаго уѣзда), Усть-Кудинской (Иркутскаго уѣзда), Казачинской и Евсеѣвской (Балаганскаго уѣзда), Мартыновской и Казачинской (Киренскаго уѣзда), Бѣльевой, Иретекой и Кутуликской (Балаганскаго уѣзда), Шебартинской и Худо-Еланской (Нижеудинскаго уѣзда), Подкаменской и Нижне-Тунгузской (Киренскаго уѣзда), Аларской миссіонерской (Балаганскаго уѣзда), Усть-

Ординской (Верхотурского уезда), Харатской (Иркутского уезда), Гымыльской и Хайтинской (Балаганского уезда), Харигской, Братско-Острожной и Громовской (Нижеудинского уезда), Тимошицкой (Верхотурского уезда), Ниловой Пустыни (Тункинской миссии), Ользоновской (Верхотурского уезда), Козьмихинской, Култуцкой, Голоустнинской (Иркутского уезда), Криволугской, Подымахинской и Усть-Кутской (Киренского уезда), Усть-Илгинской, Петровской, Босостенской и Бутаковской (Верхотурского уезда), Бежемской и Шамановской (Нижеудинского уезда), Верхне-Булайской и Голуметской (Балаганского уезда), Лыловской, Усть-Балейской, Быковской, Гороховской, Никольской (Иркутского уезда), Бейтоновской, Осинской и Янгутской (Балаганского уезда), Мальтинской, Бадайской, Бархатовской и Биликтуйской (Иркутского уезда), Мало-Еланской, Котинской (Иркутского уезда), Малышевской, Новоудинской, Шишицкой, Ячдинской, Кововаловской (Балаганского уезда), Нижнеудинский соборъ, Алзамайской, Баероновской, Бирюсинской, Тангуйской, Перфильевской, Тракт-Курзанской, Катарбейской и Падунской (Нижеудинского уезда), Нижне Илимской, Илимской, Романовской, Тубинской, Карапчанской, Кеульской, Шаманской (Киренского уезда), Гужирской, Торской, Коймарской, Жымыгытской, Шимковской (Тункинской миссии), Нельхайской, Боханской, Нукутской, Тальянской (Балаганской миссии), Бажеевской, Одиенской, Молькинской, Билчирской (Балаганской миссии), Хоготовской, Еландинской и Харбатовской (Верхотурской миссии), Усть-Удинской и Рютянской (Балаганского уезда). Ко 2-му разряду (очеред): Заложнинской (Верхотурской миссии), Ичерской, Чечуйской, Петроавловской, Марковской, Макаровской (Киренского уезда), Орлинской, Илгинской, Качугской, Бирюльской, Бёлоусовской (Верхотурского уезда) Гадалейской, Шарагульской, Тулинской, Куйтунской, Барлукской, Зиминской Троицкой, Кимильтейской,

Тайшетской, Уковской, Нижнеудинской (Нижнеудинскаго уѣзда), Холмогойской, Тыретской, Балаганскаго собора, Момвруковской, Идвннской, Буретской, Олонской (Балаганскаго уѣзда), Александровской, Тугутуйской, Буйдской, Уриковской, Будицкой, Оекской, Тайтурской, Тельминской, Тункинской, Больше-Разводинской (Иркутскаго уѣзда), Введенской (Иркутскаго уѣзда) и Верхленскій соборъ. Въ 3-му разряду (очередн): Градо-Иркутскія: Воскресенской, Владимірской, Спасской, Михайло - Архангельской, Троицкой, Крестовоздвиженской, Входо-Герусалимской, Благовѣщенской, Преображенской, Успенской, Казанской, Знаменской, и Срѣтенской (г. Иркутскъ), Глазковской, Гальцинской, Байкальской, Слюдянской (Иркутскаго уѣзда), Тупкинской, Покровской (Тунка), Усольской, Иннокентьевской (Иркутскаго уѣзда), Черемховской, Заларинской, Око-Тагнинской (Балаганскаго уѣзда), Тулуновской, Зиминской желѣзнодорожной, Зиминской поселковой (Нижнеудинскаго уѣзда), Ангинской, Манзурской, Сѣдовской, Тутурской, Головской (Верхленскаго уѣзда), Киренскаго собора и Витимской (Киренскаго уѣзда).

VI.

Слушали: Предложеніе Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Тихона епархіальному 41 съѣзду о.о. депутатовъ объ обсужденіи на вѣсколькихъ засѣданіяхъ совместно съ нарочито вызванными миссіонерами вопросовъ: о возвышеніи Иркутской миссіи, улучшеніи ея успѣховъ и о большемъ привлеченіи язычествующихъ въ православную вѣру. *Оправка 1-я:* Указъ Св. Синода, отъ 8 мая с. г. за № 6346, предписывающій: созывъ миссіонерскихъ съѣздовъ въ г.г. Иркутскъ и Казани отложить до 1910 г., а по утвержденіи программы дѣятельности сихъ съѣздовъ опредѣлить точно время ихъ созыва; 2) представленную Архіепископомъ Иркутскимъ программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на миссіонерскомъ съѣздѣ въ г.

Иркутскѣ, передать на разсмотрѣніе образованнаго при Св. Синодѣ особаго совѣщанія по дѣламъ миссіи, въ отдѣлѣ, состоящей подѣ предѣдательствомъ Преосвященнаго Волынскаго, съ тѣмъ, чтобы заключеніе о сей программѣ было въ свое время представлено Св. Синоду, и 3) выразить Архіепископу Иркутскому и Преосвященному Казанскому признательность за труды по подготовкѣ предстоящихъ миссіонерскихъ съѣздовъ, предложить ему продолжать дальнѣйшую разработку вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію сихъ съѣздовъ, на епархіальныхъ съѣздахъ духовенства. *Справка 2-я.* На засѣданіи епархіальнаго съѣзда 26 сего августа совмѣстно съ о.о. миссіонерами Иркутской епархіи въ присутствіи Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря Тихона и Преосвященнѣйшаго Іоанна обсуждались вопросы по программѣ, выработанной къ имѣющему быть въ іюль—августѣ 1910 г. миссіонерскомъ съѣздѣ.

Постановили: Вопросы по программѣ предѣзднаго миссіонерскаго съѣзда, прилагаемой при семъ,*) обсудить на благоточинническихъ съѣздахъ и журнальныя постановленія послѣднихъ препроводить въ Предѣздную Комиссію для представленія въ подготовительную комиссію миссіонерскаго съѣзда.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства за № 2835: „1 Сентября 1909 г. Утверждается. Тихонъ Архіепископъ Иркутскій“.

Журналъ № 14-й. (Изъ 9 статей).

I.

Слушали: О необходимости содѣйствія со стороны епархіи Иркутскому церковному Братству во имя Святителя Иннокентія въ его просвѣтительной дѣятельности на почвѣ

*) Указъ Св. Синода и программа вопросовъ отпечатаны въ № 14—15 Ирк. Епар. Вѣд. за 1909 г.—Предѣздная Комиссія.

религіозно-правственаго просвѣщенія и борьбы съ расколо-сектантствомъ. Дѣятельность Братства выражалась обычно въ заготовкѣ и разсылкѣ по церквамъ епархіи проповѣдей, брошюръ и листковъ, приваровленныхъ къ днѣмъ Св. Иннокентія на разныя современные темы, за послѣднее время, согласно желанію духовенства, исключительно на религіозныя темы. Затѣмъ, при пособіи отъ епархіи, отчасти и на свои средства, Братство значительно обогатило свою бібліотеку и продолжало выписку и продажу религіозныхъ народныхъ изданій. Въ настоящемъ году Братствомъ въ теченіи недѣль великаго поста устраивались лекціи по религіознымъ вопросамъ, авторами которыхъ, по преимуществу изъ среды Иркутскаго и военнаго духовенства предложены составленные ими доклады. Лекціи каждый разъ сопровождались пѣніемъ, привлекая слушателей, обычно переполнявшихъ залъ. Лучшія изъ произведеній, писанныхъ для Братства, помѣщаются обычно на страницахъ Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, являясь значительнымъ пособіемъ пастырямъ-проповѣдникамъ епархіи. Въ виду появленія сектантовъ, Братство заботилось пріобрѣтеніемъ нѣкоторыхъ образцовъ полемической противъ нихъ литературы, чѣмъ дало в возможность о.о. депутатамъ настоящаго сѣзда запастись этими образцами и познакомить своихъ сослуживцевъ по благочиніямъ. За послѣднее время Братствомъ устраивается музей всѣхъ учебныхъ пособій по преподаванію Закона Божія. Музей помѣщается въ духовномъ училищѣ и даетъ возможность всѣмъ желающимъ ознакомиться съ самыми разнообразными, начиная отъ бібліографическихъ рѣдкостей до новѣйшихъ учебниковъ, методиками, наглядными пособіями, указателями журнальныхъ статей, относящихся къ преподаванію Закона Божія. Около Братства, какъ его отдѣлъ, за послѣднее время фундацируется благотворительное общество имени Св. Иннокентія, собравшее

и израсходовавшее не мало сотъ рублей на дѣло помощи бѣднымъ. Наконецъ Братство оказываетъ существеннѣйшую поддержку обществу трезвости во имя Святителя Иннокентія, чрезъ приобрѣтеніе для этого общества на средства Братства волшебнаго фонаря, картинъ къ нему и разныхъ книгъ, брошюръ и листовъ, направленныхъ къ борьбѣ съ пьянствомъ и распространяемыхъ обществомъ трезвости. На выписку фонаря, картинъ и изданій Братство истратило нынѣ до двухсотъ пятидесяти (250) рублей. *Справка:* Съѣздомъ 1907 г. Братству въ пособіе отпущено 300 руб., а съѣздомъ 1908 года по журналу № 12 — 200 руб. изъ суммъ свѣчнаго склада и выражено пожеланіе, чтобы въ недалекомъ будущемъ, духовенство вмѣстѣ съ Братствомъ построило епархіальный домъ съ квартирою въ немъ для пріѣзжаго духовенства, музея, школы живописи, склада книгъ и иконъ, типографіи и проч. и чтобы Братству удалось построить свой домъ около часовни Св. Иннокентія, (противъ новаго собора, на мѣстѣ, гдѣ жилъ самъ Святитель, если не найдется другого болѣе удобнаго помѣщенія.

Постановили: Воплиѣ сочувствуя цѣлямъ и дѣятельности Братства, отпустить въ его распоряженіе изъ суммъ свѣчнаго склада на 1910 годъ триста (300) руб.

II.

Слушали: Заявленіе депутата 3-го благочинническаго округа Иркутскаго уѣзда священника г. Владиміра Григорьева о томъ, что учащіеся Министерскихъ училищъ пользуются правомъ полученія бланковыхъ билетовъ на взиманіе лошадей обывательскаго разгона, тогда какъ учащіе церковно приходскихъ школъ лишены этого права и что, въ цѣляхъ улучшенія способа передвиженія, необходимо ходатайствовать о предоставленіи учащимъ церковно приходскихъ школъ права на полученіе установленнаго билета по взиманію обывательскихъ лошадей.

Постановили: Поручить Предсѣздной Комиссіи ходатайствовать, предъ кѣмъ надлежитъ, о предоставленіи права учащимъ церковно-приходскихъ школъ на ряду съ министерскими учителями получать бланковые билеты на взиманіе лошадей обывательскаго разгона.

III.

Слушали: Заявленіе депутата благочинія 3 окр. Иркутскаго уѣзда о необходимости возбудить ходатайство о страхованіи приходскихъ храмовъ въ Губернскомъ взаимномъ страхованіи по дѣйствительной ихъ стоимости за счетъ прихожанъ.

Постановили: Поручить Предсѣздной Комиссіи разобратъся по возбужденному вопросу и свои соображенія представить будущему 42-му епархіальному сѣзду духовенства.

IV.

Слушали: 1) журналъ благочинія 3 округа Балаганскаго уѣзда, отъ 9 іюля с. г. за № 2-мъ, изъ котораго видно, что причтамъ благочинія выдѣлялась землемѣрами земля худшаго качества и что священно-церковнослужители не имѣютъ времени на веденіе рациональнаго сельскаго хозяйства, а потому благочиннической сѣздъ постановилъ просить епархіальный сѣздъ духовенства войти съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ отъ имени духовенства Иркутской епархіи—и просить оставить за причтами право пользованія сѣнокосными надѣлами въ прежнихъ размѣрахъ и ругою, выдаваемою прихожаами причтамъ сельскихъ церквей до тѣхъ поръ, пока этотъ порядокъ не будетъ замѣненъ денежнымъ вознагражденіемъ. 2) Заявленіе депутата благочинія 3 окр. Иркутскаго уѣзда, что двадцати десятинный надѣлъ изъ лѣсныхъ дачъ для церквей, отводимыхъ согласно Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 23-го мая 1896 года, недостаточенъ для нуждъ церкви, почему

овъ предлагаетъ ходатайствовать или объ увеличеніи площадей лѣсныхъ участковъ, отводимыхъ церквамъ, или сохранить прежній способъ обезпеченія храмовъ и причтовыхъ домовъ отопленіемъ.

Постановили: Поручить Предсѣздной Комиссіи собрать нужныя свѣдѣнія и составить на имя Его Высокопреосвященства надлежаще мотивированный докладъ на предметъ дальнѣйшаго ходатайства объ уурядоченіи дѣла обезпеченія духовенства епархіа ругою и отопленіемъ церквей и причтовыхъ домовъ.

У.

Слушали: Заявленіе одного изъ депутатовъ Градо-Иркутскаго благочинія о томъ, что было бы весьма желательно епархіальному духовенству, какъ близко стоящему къ церковно-школьному дѣлу, имѣть своихъ представителей въ числѣ выборныхъ членовъ епархіального училищнаго совѣта.

Постановили: вполне соглашаясь съ мнѣніемъ о депутата, просить Иркутскій Епархіальный Училищный Совѣтъ выбирать въ составъ членовъ совѣта большее число лицъ изъ духовенства епархіи.

VI.

Слушали: Отношеніе священника Алексѣя Попова, отъ 25-го іюля с. г., съ препровожденіемъ въ Предсѣздную Комиссію обревизованныхъ документовъ мужскаго духовнаго училища и сообщеніемъ, что актъ объ обревизованіи не препровождается за отъѣздомъ членовъ ревизіоннаго комитета протоіерея К. Тихомирова и священника П. Колодезника.

Постановили: Въ виду того, что отсутствіе акта объ обревизованіи документовъ мужскаго училища лишаетъ сѣздъ возможности судить о результатахъ ревизіи, поручить Предсѣздной Комиссіи созывать своевременно о.о. ревизоровъ для ревизіи.

УШ.

Обсуждался вопросъ о раскладкѣ суммъ изъ средствъ епархіи, ассигнованныхъ съѣздомъ на духовно учебныя заведенія, свѣчной складъ и другія учрежденія на 1910 годъ по благочиніямъ епархіи. Журнальными постановленіями съѣзда вся сумма распределѣна ассигнованіями такъ: 1) на содержаніе мужского духовнаго училища 27189 руб. 82 коп.; 2) содержаніе женскаго духовнаго училища 11,346 руб., къ тому еще доассигнованныхъ на стипендіи 1909 г. для вновь принятыхъ воспитаницъ 375 руб.; 3) на Духовную Семинарію чрезъ Консисторію 4,725 руб.; 4) туда же чрезъ центральное управленіе—9000 руб.; на содержаніе епархіальнаго свѣчного склада 3690 руб.; 6) въ эмеритальную кассу духовенства 3000 руб.; 7) въ уплату долга Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ 3000 руб.; 8) Епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія 5000 руб.; 9) на Тихоновскую богадѣльню 600 руб.; 10) на замощеніе улицы противъ зданія мужского духовнаго училища по Набережной р. Ангары 752 руб. 50 коп.; 11) на внутреннюю окраску церкви мужского Духовнаго училища 600 руб.; 12) на содержаніе Нижне-Илимскаго отдѣленія свѣчного склада 60 руб.; 13) Братству Св. Иннокентія 300 руб.; 14) субсидія по изданію «Епархіальныхъ Вѣдомостей» въ 1909 г.—1400 руб. 56 коп. (прошлымъ съѣздомъ не было ассигновано на этотъ предметъ за не представленіемъ редакціей смѣты на 1909 годъ) 15) на изданіе «Епархіальныхъ Вѣдомостей» въ 1910 году 740 руб., и 16) на 3 районныя бібліотеки 375 руб. Итого семьдесятъ двѣ тысячи сто пятьдесятъ три рубля восемьдесятъ восемь коп. 72,153 руб. 88 коп.) Ассигнованная сумма должна получиться изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) Отъ Кафедральнаго собора 250 р.; 2) отъ Вознесенскаго монастыря 300 руб.; 3) отъ Знаменскаго жезскаго монастыря 250 руб.; 4) вѣнчковой суммы

2426 руб.; 5) платы съ инословныхъ 2230 руб. 15 коп.; 6) изъ свѣчнаго склада 21697 руб. 73 коп. и 7) къ раскладкѣ на церкви епархіи въ процентномъ отношеніи по доходности церквей съ чистой свѣчной прибылью, кружечной и кошелековой суммы 45000 руб.

Постановили: Раскладку суммъ, приводимую въ докладной части журнала, привести въ исполненіе.

VIII.

Слушали: Представленное при докладѣ правленія склада, отъ 31 августа с. г., прошеніе бывшего предѣдателя правленія г. Васильевского на имя Его Высокопреосвященства, отъ 8 декабря 1908 г., съ просьбой возвратить ему 1000 рублевую 4% ренту, представленную имъ 1907 года въ обезпеченіе могущихъ быть взыскацій по неоконченной постройкѣ магазина—лавки для свѣчнаго склада, нынѣ законченной. Справка: журналъ № 39-й сорокового Епархіальнаго съѣзда.

Постановили: Въ виду 39 журнала 40 съѣзда духовенства 1000 рублевую 4% ренту возвратить г. Васильевскому.

IX.

Слушали: Епархіальнымъ съѣздомъ,—согласно резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Тихона на прошеніи ст. совѣтника Владимира Васильевского: „8-го августа 1909 г. Въ предѣздную комиссію для разъясненія дѣла по документальной повѣркѣ, въ которомъ г. Васильевскій просить Его Высокопреосвященство о назначеніи провѣрки кредита за время его предѣдательствованія въ правленіи епархіальнаго свѣчнаго склада, чтобы установить правильный взглядъ на веденіе кредита въ свѣчномъ складѣ и исправить возможныя вкрапія ошибки, а также на основаніи резолюціи Владыки на докладѣ протоіерея о. Иннокентія

Пляскина по дѣлу долга свѣчному складу священника Пономарева: «25 августа 1909 г. Распорѣтъ протоіерея Пляскина передать въ сѣздъ духовенства для ознакомленія съ дѣломъ, возбудившимъ газетную несправедливую полемику,» — послѣ сужденія по содержанію настоящаго дѣла было поручено комиссіи изъ священниковъ Иннокентія Чуринова, Владимира Григорьева и Евграфа Бѣляевского произвести провѣрку кредита и дать заключеніе о веденіи дѣла по свѣчному складу г. Васильевскимъ. Комиссія приступила къ провѣркѣ кредита за все время съ сентября 1904 г. по августъ 1907 г., при чемъ оказалось, что Правленіемъ свѣчнаго склада подъ предсѣдательствомъ г. Васильевского въ сентябрѣ 4—5 числа принято на 5,412 р. 20 к., къ тому отпущено въ кредитъ за сентябрь мѣсяць на 3895 р. 85 к., въ октябрѣ—112 р. 5 к., въ ноябрѣ—1150 р. 99 к. и декабрѣ на 4596 р. 62 к., итого 9755 руб. 5 к.; получено кредита 4,483 р. 28 к., къ 1905 г. остается кредита за церквями еп. рхіи 10,684 р. 43 коп. При подсчетѣ по записямъ въ приходо-расходныхъ книгахъ оказалось, что кредита получено болѣе на 188 руб. 89 коп. Г. Васильевскій причины такого явленія не объяснилъ. При провѣркѣ кредита за 1905 годъ оказалось: отпущено въ кредитъ за январь—5588 р. 26 к. февраль—606 р. 94 к., мартъ—3,239 р. 32 к., апрѣль—1,148 р. 71 к., май—8,384 р. 8 к. іюнь—643 р. 49 коп. іюль—4,762 р., авг. 2,618 88 к. сент. 789 руб. 83 к., октябръ—1097 р. 70 к., ноябрь—1207 р. 84 к., декабрь—617 р. 16 к., итого 30,704 р. 21 к. Съ 1904 г. поступило 10684 р. 43 к., всего 41,388 р. 64 к. Получено кредита въ 1904 г. 6,160 руб. 29 к., въ 1905 г. 19,945 руб. 15 к.; исключить ассигнованные на выписку свѣчь въ 1904 г. 5197 р., къ 1906 г. поступило 10,146 р. 20 к. Долгъ Каблукова также оказался включеннымъ въ кредитъ въ размѣрѣ 636 руб. 10 коп., за исключеніемъ

уплаченныхъ имъ 225 р., 411 р. 10 к., а всего къ 1906 г. поступило кредита 10,557 р. 30 к. Обнаружена разница въ итогахъ кредита на 72 руб. 71 коп. Оказалось, что въ книгу кредита внесено 1400 руб., поступившіе въ 1904 г. по ст. 159 и 160 на выписку свѣчь наличныя суммы. За 1906 г. отпущено въ кредитъ въ Январѣ—3006 р. 15 к., февралѣ—946 р. 70 к., мартѣ—536 р. 96 к., апрѣлѣ—2528 р. 85 к., маѣ—2490 р. 20 к., іюнь—650 р. 57 к., іюль—1916 р. 5 к., августѣ—2900 р. 76 к., сентябрѣ—4496 руб. 91 коп., октябрѣ—7702 р. 3 к., ноябрѣ—994 р. 38 к., декабрѣ—4656 р. 26 к., итого—32,825 р. 82 к. Отъ 1905 г. поступило 10,557 р. 30 к., всего 43,383 руб. 12 коп. Кредита Кафедрального Собора 2,535 р. 53 к. А всего 45,918 р. 65 коп. Поступило кредита въ 1906 г.—16,489 р. 83 к., въ 1905 г.—5,232 р. 86 к., итого—21722 р. 69 коп. Къ 1-му янв. 1907 г. сост.—24196 р. 96 к. Въ книгу кредита было записано поступленіемъ 400 руб., тогда какъ эта сумма записана на приходъ еще въ 1905 г. ст. 59. Неправильно записывались на приходъ деньги, полученныя авансомъ на выписку свѣчь въ книгу кредитовъ. Въ 1907 г отпущено въ кредитъ: январь—1458 р. 14 к., февраль—1037 р. 67 к., мартъ—987 руб. 35 к., апрѣль—3655 р. 52 к., май—5132 р. 52 к., іюнь—1354 р. 35 к., іюль—1458 р. 9 к., августъ—400 р. 50 к., итого 15,484 р. 14 к. Къ 1907 г. осталось кредита за церквами епархіи 24196 руб. 96 к. Итого 39,680 руб. 10 коп. Въ уплату кредита въ 1906 г. поступило 6,394 р. 43 к., за 1907 г. по ст. кредита по августъ 7,315 руб. 59 к. Ко дню сдачи новому правленію т. е. къ Сентябрю 1907 г. числилось кредита—25,970 р. 8 к. По книгѣ прихода по ст. 275 записано излишне уплаченные по отл. кред. бн. 22 р. 44 к. Долгъ кафедрального собора переданъ вмѣсто 1288 р. въ 3000 р. болѣе на 1712 руб. потому, что

въ дѣлахъ склада усмотрѣна бумага о долгѣ въ 3000 р., каковая сумма, какъ оказалось теперь, соборомъ уплачена на постройку женскаго духовнаго училища. Кредитъ за священникомъ Попомаревымъ г. Васильевскимъ переданъ новому правленію болѣе на 492 р. 59 к., чѣмъ и объясняются всѣ недоразумѣнія, которыя создались этой неправильностью. Чтобы окончательно выяснить дѣло о веденіи г. Васильевскимъ кредита, и исправленія возможныхъ ошибокъ комиссія считаетъ необходимымъ выяснить и др. факторы торговыхъ операций свѣчнаго склада за время управленія складомъ г. Васильевскимъ за три года, какъ то: точную сумму кредита, полученную имъ отъ протоіерея Орлова, такъ какъ теперь выяснилось, что она измѣнилась, благодаря тому, что протоіереемъ Орловымъ было получено авансомъ 1400 руб., а такъ же и др. поступления и ошибочно записаны въ книгу кредита, (есть и у г. Васильевскаго такія записи), точное количество матеріаловъ (свѣчъ, масла и др.), сумму полученную отъ продажи, т. е. прихода за все время, а равно и расхода, точную сумму билетами и наличными, а также и кредита при сдачѣ склада г. Васильевскимъ новому правленію. Данныя по этому предмету за окончаніемъ сѣзда опредѣлится комиссія не имѣеть возможности и, докладывая о вышеизложенномъ Епархіальному Сѣзду, просить таковой поручить это дѣло другимъ лицамъ довести его до конца.

Постановили: согласно заключенія комиссія провѣрку кредита г. Васильевскаго продолжить, при чемъ, вмѣсто бывшаго къ мѣсту службы о. Бѣляевскаго, избрать третьимъ членомъ комиссія священника Іоанна Амвросова.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства за № 2836. „1 сентября 1909 г. Утверждается. Тихонъ А. Иркутскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

НОВАЯ СЕРІЯ
НОЯВРЬ 1—№ 21—1909 г.

Изъ жизни Иркутскихъ учительскихъ курсовъ и ихъ закрытіе.

Тихо и скромно текла жизнь учителей и учительницъ, вызванныхъ на курсы, среди напряженныхъ и успелныхъ занятій ихъ каждагодневно утромъ и вечеромъ. Изъ этой жизни надолго памятнымъ для всѣхъ участниковъ курсовъ останется знаменательный день открытія курсовъ при непосредственномъ участіи Его Высокопреосвященства — Архіепископа Тихона, Торжественное служеніе Пресвященнаго Владыки въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, его глубоко-содержательное слово, направленное къ уясненію высокаго призванія учащихъ въ церковныхъ школахъ, — все это несомнѣнно глубоко западало въ душу собравшихся скромныхъ тружениковъ дер. школьнаго дѣла. 25-го іюля курсы были осчастливлены посѣщеніемъ Его Высокопреосвященства, во время своихъ обычныхъ занятій. Прибывъ въ помѣщеніе курсовъ въ 12 час. дня, Высокопреосвященный Архіепископъ прошелъ прямо въ аудиторію, гдѣ шли очередныя занятія по церковному пѣнію. Сначала Владыка прослушалъ нѣсколько пьесъ духовнаго содержанія, а затѣмъ и свѣтскаго. Пресвященный, видимо, остался доволенъ пѣніемъ, особенно

ему понравилось высоко-художественное исполненіе хоромъ курсистовъ запричастнаго стиха „Величитъ душа моя Господа“ — музыка лектора пѣнія о. И. Райскаго. Свое удовольствіе успѣшными занятіями по пѣнію Владыка выразилъ въ словахъ поощренія, обращенныхъ къ курсистамъ, лектору пѣнія и другимъ лицамъ изъ курсовой корпораціи. Затѣмъ Преосвященный изъявилъ согласіе святаься въ общей группѣ со всеми курсистами, лекторами и администраціей курсовъ, послѣ чего, по приглашенію инспектора курсовъ онъ прослѣдовалъ въ квартиру послѣдняго. Здѣсь были предложены ему, а равно и другимъ лицамъ изъ учебной корпораціи курсовъ чай и закуска. Во время трапезы Владыка подробно разспрашивалъ о постановкѣ и ходѣ всѣхъ учебныхъ занятій на курсахъ и остался весьма доволенъ единодушнымъ заявленіемъ лекторовъ, что курсисты занимаются учебнымъ дѣломъ съ большимъ стараніемъ и прилежаніемъ, и относятся такъ внимательно ко всѣмъ работамъ, вѣденнымъ на курсахъ, что лучшаго и не приходится желать. Особенно же Владыка, видимо былъ доволенъ замѣчаніемъ К. В. Ельницкаго, что изъ числа слушателей курсовъ поражаютъ своею трудоспособностью, усердіемъ къ дѣлу, своимъ добрымъ религіозно-правственнымъ направленіемъ и благовоинитанностью учительницы изъ окончившихъ Иркутское женское духовное училище. По окончаніи трапезы Высокопреосвященный, преподавши благословеніе всѣмъ присутствующимъ, отбылъ изъ помѣщенія курсовъ около 3-хъ часовъ дня.

Весьма много оживленія и полезнаго разнообразія въ общую напряженную трудовую атмосферу курсовыхъ занятій вносили устраиваемыя время отъ времени — въ праздничные дни паломничества для поклоненія мѣстнымъ святынямъ, загородныя экскурсіи и музыкально-вокальные вечера. Кромѣ того, въ теченіе курсовъ всѣмъ слушателямъ была предо-

ставлена возможность детального осмотра под руководством лектора г. Дорогостайского местного музея, а также они были ознакомлены съ коллекціями наглядныхъ пособій— при городской дѣтской площадкѣ, при чемъ объясненія давала завѣдующая названной площадкой г. Третьякова.

Въ самомъ началѣ курсовъ, въ первый же воскресный день 5-го іюля рѣшено было всеми составомъ курсовъ отправиться на поклоненіе великой святыни г. Иркутска— мощамъ Святителя Инновентія, —почивающимъ въ мужскомъ Вознесенскомъ монастырѣ—въ окрестностяхъ города. Тѣмъ болѣе отрадно было посѣтить обитель Великаго Святителя Сибири, что многимъ изъ курсистовъ, прибывшихъ съ окраинъ губерніи, тамъ совсѣмъ не приходилось бывать ранѣе. Погода была пасмурно, моросилъ дождь, и неприятно чувствовалось отъ одной мысли, какъ бы ненастье не помѣшало задуманному паломничеству. Но, къ счастью, 5-го іюля рано утромъ дождь пересталъ, небо прояснилось, и установилась благоприятная погода. Проснувшись рано и наскоро напившись чаю, все курсисты, въ сопровожденіи нѣкоторыхъ лекторовъ, отправились въ путь: шли небольшими группами оживленно разговаривая между собою. Приятно было видѣть, какъ уважаемый «дѣдушка» курсовъ Ю. В. Ельницкій во все время дороги бодро шагаль на ряду со всеми и охотно принималъ участіе въ оживленныхъ бесѣдахъ курсистовъ, присоединяясь то къ той, то къ другой группѣ лицъ, обращавшихся къ нему за разъясненіемъ различныхъ вопросовъ болѣею частью педагогическаго характера. Путь прошли быстро и незамѣтно; когда, отдохнувши немного, вошли въ монастырскій храмъ, литургія только что началась; пѣвчіе пропѣли на лѣвый клиросъ, остальные размѣстились рядомъ недалеко отъ солен. Не смотря на краткое время занятій, въ тихомъ, стройномъ мелодичномъ пѣніи курсистовъ чувствовалось уже рука опытнаго руководителя. Особенно художе-

ственно-умилительное пѣніе Херувимской пѣсни всецѣло захватило вниманіе бывшихъ въ храмѣ и возбуждало во всѣхъ глубоко молитвенное настроеніе. Уже здѣсь впервые и сами курсисты почувствовали всѣ преимущества безукоризненно стройнаго и мелодичнаго пѣнія. По окончаніи литургій былъ отслуженъ соборіѣ передъ ракой Святителя молебенъ при участіи о. инспектора курсовъ и лектора пѣнія о. И. Райскаго. Послѣ молебна всѣ въ благоговѣйномъ настроеніи приложились къ Св. мощамъ, а потомъ направились въ монастырскую гостиницу, гдѣ паломникамъ былъ предложенъ чай отъ монастыря. Подкрѣпившись чаемъ и отдохнувши, всѣ группами тронулись въ обратный путь. Погода прояснилась, становилось даже жарко, идти было труднѣе, и нѣкоторыя учительницы порядкомъ устали, двоимъ изъ нихъ болѣе слабымъ инспекторомъ курсовъ была предоставлена нарочито нанятая подводка.

Второй разъ паломничество курсистами было совершено на окраину города въ Князе-Владимірскій монастырь въ день храмоваго праздника 15-го іюля. Литургію здѣсь совершалъ Высокопреосвященный Тихонъ въ сослуженіи настоятеля архимандрита Зосимы и городского духовенства. Хоръ курсистовъ также принималъ участіе въ исполненіи богослуженныхъ пѣснопѣній, и теперь осозательно уже чувствовалось, какъ много достигнуто курсистами въ строѣ и мелодіи хоровогаго пѣнія за полмѣсяца курсовыхъ занятій. За исключеніемъ праздничныхъ дней, посвященныхъ на паломничества и экскурсіи, организованный хоръ курсистовъ подъ управленіемъ о. И. Райскаго все время курсовъ пѣлъ всенощную и литургію въ Успенскомъ храмѣ, куда весьма многіе собирались послушать пѣніе курсистовъ. Вотъ, напримѣръ, какъ однимъ изъ слушавшихъ ихъ пѣніе выражены полученныя имъ впечатлѣнія въ газетѣ «Русскій Востокъ» (№ 59) — въ заголовкѣ подъ заглавіемъ: «Какъ надо пѣть въ церкви». „Жи-

тели Иркутска не слышали хорошаго церковнаго пѣнія. Наши регенты въ большинствѣ случаевъ самоучки, а потому они заставляютъ свои хора пѣть такъ, какъ понимаетъ ихъ душа. Повѣрно, что при такомъ составѣ регентовъ рассчитывать на многое не приходится. Крупнымъ недостаткомъ нашихъ хоровъ является кракливость пѣнія. Между тѣмъ всякій православный христіанинъ знаетъ, какое великое религіозно-воспитательное значеніе имѣетъ правильно поставленное церковное пѣніе. Пропойте пѣснопѣніе не крикливо, спойте его, не щеголяя своими голосами, спойте просто „съ вѣрою“ и вы увидите, какъ будутъ глубоко благодарны вамъ молящіеся. Другимъ недостаткомъ въ нашемъ хоровомъ церковномъ пѣніи является незнаніе, или, можетъ быть, неумѣніе пѣть всей службы на положенный гласъ. За всенощнымъ бдѣніемъ на уставной гласъ поется только „Господи возвахъ“ со стихирами «Богъ Господь» и стиховныя стихирны. Остальныя стихирны поютъ по принятому шаблону. Между тѣмъ выдержанность гласа черезъ всю службу крайне необходима. Она производитъ на молящагося то благотворное впечатлѣніе, что не разбиваетъ его внутренняго настроенія переходами съ одного напѣва на другой, держитъ чувство въ спокойномъ, ровномъ напряженіи во все время службы. Третьимъ и самымъ крупнымъ недостаткомъ мѣстнаго церковнаго пѣнія является отсутствіе въ пѣніи «души». Отчего это зависитъ, говорить, конечно, излишне. Примѣрнымъ отсутствіемъ указанныхъ недостатковъ отличается пѣніе учащихъ церковно-приходскихъ школъ, прибывшихъ въ городъ на педагогическія курсы.

Намъ пришлось случайно слышать ихъ пѣніе всенощной въ Успенской церкви. Уже съ первыхъ строчекъ пѣнія мы почували въ руководителѣ хора «школу» и, что всего дороже, школу «церковную». Тихое, спокойное, ровное исполненіе церковныхъ пѣснопѣній простого напѣва, выдержка

уставного гласа черезъ всю службу, дисциплина поющихъ, сознание ими своего положенія въ храмѣ, выразителей молитвенныхъ чувствъ вѣрующихъ передъ Господомъ и отсюда настроеніе—все это доставило присутствующимъ большое духовное наслажденіе. Вотъ такъ именно и вужно пѣть въ церкви, а не иначе, — думали, вѣроятно, многіе—выходя изъ церкви».

Два праздничныхъ дня въ теченіе курсовъ были посвящены на экскурсіи. Первая экскурсія была совершена 8-го іюля на Каштакскія каменоломни и охотничью дачу, вторая 19-го іюля— на Кайскую гору въ окрестности г. Иркутска. Та и другая экскурсія была совершена въ полномъ составѣ всѣхъ слушателей, каждый разъ числомъ не менѣе 75 чел. при участіи инспектора курсовъ, его помощника и лекторовъ—о. Райскаго и Б. В. Ельницкаго. Руководилъ той и другой экскурсіей и давалъ объясненія—лекторъ природовѣдѣнія В. Ч. Дорогостайскій.

Главною цѣлью первой экскурсіи (8-го іюля) было—наглядное ознакомленіе слушателей съ устройствомъ земной коры. Въ 10 ч. утра участники этой экскурсіи были уже на Каштакскихъ каменоломняхъ. Здѣсь г. Дорогостайскимъ была прочитана лекція о литосферѣ, сопровождаемая наглядными объясненіями, приблизительно слѣдующаго содержания: «Давнымъ давно во времена юрской эпохи, на этомъ самомъ мѣстѣ, гдѣ мы находимся, былъ громадный ледникъ. Климатическія условія измѣнялись, ледникъ таялъ... Онъ положилъ начало рѣкамъ, часть воды вслѣдствіи поднятія почвы скопилась въ болѣе низкомъ мѣстѣ, въ горныхъ впадинахъ, и образовалось море. Море постепенно высыхало, вода стекала въ углубленія, и вотъ одна изъ горныхъ впадин образовала озеро Байкаль. Эта же рѣка, которую вы видите передъ собою, несомнѣнно получила свое начало изъ ледника (Р. Ушаковка). Ушаковка раньше была гораздо шире, и

уровень ея былъ далеко выше, чѣмъ въ настоящее время. По всемъ даннымъ видно, что вода въ Ушаковѣ была прѣсная, а что это такъ, объ этомъ свидѣтельствуетъ сама исторія земной коры. Такъ, посмотрите на нижній слой земли, состоящій изъ плотнаго песчаника, вы увидите, что на немъ сохранились слѣды растеній, плодовъ. А въ морскихъ слояхъ песчаникъ чистый. Прѣсноводный же песчаникъ всегда хранитъ въ себѣ растительные остатки. Слѣдующій слой состоитъ изъ наноснаго песку, а самый верхній изъ глины, какъ болѣе легкой части земной коры. Послѣдніе два слоя являются уже продуктомъ рѣчного наноса, но болѣе позднѣйшаго періода. На вопросъ одного изъ слушателей: «почему въ песчаникѣ образуются прослойки»? Лекторъ отвѣтилъ: «наносные пески покрываются тиною, а потому, естественно, эта тина оставляетъ по себѣ слѣдъ въ видѣ бурыхъ прослоекъ. Образование же слоевъ можно объяснить постепеннымъ отложеніемъ, образовавшимся отъ рѣчныхъ наносовъ». На вопросъ: «почему отложенія неравнобѣрны»? Лекторъ отвѣтилъ, что рѣчные наносы были неравнобѣрны. Одинъ годъ больше, другой годъ меньше. Нѣкоторые слушатели обратили вниманіе на разрывы или трещины. Г. Дорогостайскій объяснилъ ихъ происхожденіе чисто механическимъ путемъ, говоря, что разрывы въ горныхъ массахъ происходятъ подъ вліяніемъ температуры, воды и другихъ неблагоприятныхъ условій. Далѣе, лекторъ продолжалъ: „Земля еще не успокоилась. Процессы поднятія и опусканія почвы происходятъ и до сего времени. Такъ Голландія съ каждымъ годомъ опускается все ниже и ниже уровня моря. Происхожденіе горъ можно объяснить тѣми же горообразовательными процессами. Горы, состоящія изъ первичныхъ породъ, называются складчатыми горами. Горы болѣе позднѣе происхожденія это горы, состоящія изъ песчаника».

На вопрос одного изъ слушателей: „Сохранились ли какіе слѣды отъ ледниковаго періода?“ Лекторъ отвѣтилъ, что въ Тункинскомъ краѣ на границѣ Монго сохранились слѣды ледниковаго періода въ видѣ шероховатостей и уступовъ въ горной породѣ. Далѣе, Дорогостайскій обратилъ вниманіе на сдвиги въ горной массѣ и объяснилъ, что они произошли вслѣдствіе механическаго поднятія или опусканія почвы. Курсистами были найдены и представлены Дорогостайскому нѣсколько видовъ горной породы, какі-то: гранитъ—валунъ, сланецъ, каменный уголь, глина съ красноватой и зеленоватой окраской и др. Лекторъ назвалъ породы, найденныя слушателями, указавъ причину окраски глины, говоря, что окись желѣза окрасила глину въ красный цвѣтъ, а окись мѣди въ зеленый цвѣтъ. Черный цвѣтъ нѣкоторыхъ породъ объяснилъ присутствіемъ массы органическихъ остатковъ въ этой породѣ. Также лекторъ обратилъ вниманіе слушателей на слѣдующее явленіе: «Почему на горахъ нѣтъ чернозема» и объяснилъ это тѣмъ, что черноземъ образуется исключительно изъ луговыхъ растений. На просьбу нѣкоторыхъ изъ слушателей подробнѣе объяснить имъ исторію происхожденія оз. Байкала, г. Дорогостайскій сказалъ приблизительно слѣдующее.

(Продолженіе слѣдуетъ).

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Журналы XII съезда о.о. депутатовъ духовенства Иркутской епархіи 1909 года.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Изъ жизни Иркутскихъ учительскихъ курсовъ и ихъ закрытіе.

Редакторы: Ректоръ Духовной Семинаріи Архимандритъ *Евгеній*.
Преподаватель Семинаріи священникъ *Іоаннъ Дроздовъ*.

Печатать разрѣшается: 1 нояб. 1909 г. Вр. п. об. Цензора Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи *Вл. Абрамовичъ*.

Иркутскъ. Типографія Л. П. Кожеурова, Большая ул., д. № 23.