

ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Юля 9.

№ 28-й.

1895 года.

Высочайшее повелѣніе.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному члену, Преосвященному Сергію, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1 іюня сего года № 3131 слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ ^{24 апрѣля}/_{2 мая} текушаго года, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 27 день мая сего года, на присвоеніе устроенной Московскимъ купцомъ Михайломъ Орловымъ при Московскомъ Страстномъ женскомъ монастырѣ одноклассной женской церковно-приходской школѣ наименованія „Ксеніевской“ въ честь имени Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ксеніи Александровны, по случаю бракосочетанія Ея съ Его Высочествомъ Великимъ Княземъ Александромъ Михайловичемъ, *приказали:* объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для напечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить Правительствующему Сенату вѣднѣемъ, а редакціямъ Церковныхъ Вѣдомостей и Правительственнаго Вѣстника, по принятому порядку, Ваше же Преосвященство увѣдомить о семъ указомъ. Іюня 20 дня 1895 годъ № 2844.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СІНОДА.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 іюня за № 2857, настоятель Гуслицкаго Спасо-Преображенскаго монастыря игуменъ Іеронимъ перемѣщенъ на таковую же должность въ Московскій единовѣрческій Никольскій монастырь.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному члену, Преосвященному Сергію, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали пред-

ставленіе Вашего Преосвященства, отъ 19 минувшаго мая за № 244, въ коемъ, донося, что сестры Покровскаго Хотькова монастыря на должность настоятельницы ихъ обители, вмѣсто скончавшейся игуменіи Варсонофіи, большинствомъ 43 голосовъ противъ двухъ избрали казначею той же обители монахиню Филарету, ходатайствуете объ утвержденіи сей монахини въ должности настоятельницы, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи. *Приказали:* избранную большинствомъ голосовъ сестеръ Покровскаго Хотькова монастыря на должность настоятельницы ихъ обители казначею оной монахиню Филарету утвердить, согласно ходатайству Вашего Преосвященства, въ таковой должности, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи; о чемъ для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ. Іюня 7 дня 1895 года. № 2658.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Согласно избранію Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, назначены Его Высокопреосвященствомъ членами онаго Совѣта: прокуроръ Московской Святѣйшаго Синода Конторы князь Ширинскій-Шихматовъ и секретарь Московской Духовной Консistorіи Проловичъ.

Священникъ церкви при Московской Центральной пересыльной тюрьмѣ Іосифъ Фудель награжденъ Его Высокопреосвященствомъ 27 іюня скуфьею.

Священникъ села Корочарова Іоаннъ Воронцовъ утвержденъ, согласно избранію, духовникомъ для священно-церковно-служителей второй половины Новлянскаго благочинія.

На священническую вакансію къ Николаевской, села Подмошья, церкви, Дмитровскаго уѣзда, опредѣленъ Его Высокопреосвященствомъ, 30 іюня, учитель Прусской церковно-приходской школы, Коломенскаго уѣзда, Александръ Березкинъ.

Псаломщикъ Покровской, села Алексина, церкви, Рузскаго уѣзда, Михайль Старорусскій уволенъ, 30 іюня, согласно прошенію, за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ бывшій воспитанникъ 1-го класса Московской духовной семинаріи Василій Заозерскій.

Псаломщикъ Троицкой, на Воробьевыхъ горахъ, церкви Александръ Розановъ переведенъ Его Высокопреосвященствомъ на ту же должность къ Тихвинской, въ Сушевь, церкви.

Бывшій учитель Новлянскій сельской школы, Бронницкаго уѣзда, Ѳеодоръ Гусевъ назначенъ 27 іюня на должность псаломщика при Знаменской, на Знаменкѣ, церкви.

Священникъ Христорождественской, погоста Умерска, церкви, Бронницкаго уѣзда, Симеонъ Прилуцкій перемѣщенъ Его Высокопреосвященствомъ къ Инвалидной церкви въ с. Красновидовъ, Можайскаго уѣзда, согласно желанію начальства Инвалиднаго дома.

Рукоположены: іеродиаконъ Спасо-Преображенскаго Гуслицкаго монастыря Исихій—во іеромонахи, 18 іюня; и монахъ того же монастыря Іоанникій—во іеродиаконы, 24 іюня.

Опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ 21 іюня сего 1895 года Его Преосвященствомъ, положено выразить признательность Епархіальнаго Начальства прихожанину Георгіевской, села Передѣлецъ, Подольскаго уѣзда, церкви крестьянину Василию Розанову за устройство имъ на собственные средства сребро-позлащенной съ эмалевыми украшеніями ризы на мѣстнотчимую икону Смоленской Божіей Матери,—въ память бракосочетанія нынѣ Царствующаго Государя Императора.

Опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ 1-го іюля сего года Его Преосвященствомъ, положено выразить признательность Епархіальнаго Начальства прихожанамъ Московской Грузинской, на Воронцовомъ полѣ, церкви: 1) А. С. Кащову за пожертвованія имъ въ мѣстную церковь: священническаго и діаконскаго изъ золотой парчи облаченія, двухъ иконъ Тихвинской Богоматери и св. Іоанна Богослова въ сребро-позлащенныхъ ризахъ съ лампадами къ онымъ, и 5000 рублей 4% облигаціями на вѣчное поминовеніе, всего же за пожертвованія до 8500 р. 2) Н. и И. Худяковымъ за пожертвованіе двухъ священническихъ и діаконскихъ облаченій, стоимостью до 850 рублей, и 3, лицу, пожелавшему остаться неизвѣстнымъ, пожертвовавшему чрезъ церковнаго старосту 4500 р. на нужды мѣстнаго храма.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избранію, утверждены въ должности старостъ къ церквамъ:

1) Николаевской, села Никольскаго Шипилова, Московскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Ѳеодоровъ Ѳеодосѣевъ, на 2-е трехлѣтіе;

2) Къ Михайло - Архангельской, села Вѣлаго Раста, Московскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Ивановъ Осокинъ, на 2-е трехлѣтіе;

3) Къ Входа - Іерусалимской, бываго Спасскаго монастыря, Верейскаго уѣзда, крестьянинъ Евгенийъ Кирилловъ, на 4-е трехлѣтіе;

4) Къ Казанской, села Богородскаго - Кипкина, Серпуховскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Петровъ Царевъ, на 2-е трехлѣтіе;

5) Къ Богородицерождественской, на Возмищѣ, города Волоколамска, крестьянинъ Василій Николаевъ Кузнецовъ, на 1-е трехлѣтіе;

6) Къ Крестовоздвиженской, что на погостѣ Люто-

рицѣ, Серпуховскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ Герасимовъ Толоконниковъ, на 1-е трехлѣтіе;

7) Къ Троицкой, села Воронцева, Московскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Сергѣевъ Кругловъ, на 1-е трехлѣтіе;

8) Къ Спасопреображенской, села Введенскаго Пермина, Звенигородскаго уѣзда, Гавріиль Васильевъ Кругловъ, на 1-е трехлѣтіе;

9) Къ Николаевской, села Аксиньина, Коломенскаго уѣзда, Михайль Васильевъ Васильевъ, на 2-е трехлѣтіе;

10) Къ Покровской, села Куликова, Дмитровскаго уѣзда, подпоручикъ Николай Егоровичъ Эттингенъ, на 2-е трехлѣтіе;

11) Къ Смоленской, села Александрова, Можайскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Кормилицынъ, на 2-е трехлѣтіе;

12) Къ Покровской, погоста Юрьевецъ, Коломенскаго уѣзда, крестьянинъ Гавріиль Мартыновъ, на 3-е трехлѣтіе;

13) къ Благовѣщенской, села Салькова, Подольскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ Филипповъ Кирьяковъ, на 1-е трехлѣтіе;

14) Къ Космодамианской, села Толмачева, приписной къ селу Заворову, Бронницкаго уѣзда, крестьянинъ Карпъ Васильевъ Хирсовъ, на 1-е трехлѣтіе;

15) Къ Николаевской, села Новлянскаго, Можайскаго уѣзда, Иванъ Моисеевъ, на 1-е трехлѣтіе.

Умерли:

Преображенской, села Гарей, церкви, Дмитровскаго уѣзда, діаконъ Ѳеодоръ Шеметовъ; Антиповской, у быв. Колымажнаго двора, церкви псаломщикъ Ксенофонтъ Казанскій, 60 л., 23 іюня; заштатный священникъ Московской Новодѣвичьяго монастыря Димитрій Адриановъ Державинъ, 70 л., 14 іюня; просфорница Успенской, города Серпухова, церкви Екатерина Васильева Смирнова, 18 іюня.

Росписаніе, учиненное въ Московской Духовной Консисторіи, протоіереевъ и священниковъ Московскихъ, которымъ во вторую половину 1895 года назначены проповѣди въ Успенскомъ соборѣ, каедральномъ Чудовѣ монастырѣ или каедральномъ соборѣ.

(Продолженіе).

мѣсяць сентябрь.

3 число. Въ недѣлю 15-ю по пятидесятницѣ,—Троицкой, въ Лужникахъ, церкви священнику Алексѣю Воскресенскому и Александро - Невской, при пересыльной тюрьмѣ, церкви священнику Іосифу Фуделю.

6 число. Въ день престольнаго праздника Чуда Архистратига Михаила, въ Чудовомъ монастырѣ,—Преображенской, въ Пушкаряхъ, церкви протоіерею магистру Александру Никольскому и Космодамианской, въ Кадашахъ, церкви священнику кандидату Петру Орлову.

8 число. Въ день Рождества Пресвятыя Богородицы, — Вознесенской, на Царицынской улицѣ, церкви священнику кандидату Іоанну Арбекову и Троицкой, въ Никитникахъ, церкви священнику Іоанну Кудрявцеву.

10 число. Въ недѣлю 16-ю по Пятидесятницѣ, предъ Воздвиженіемъ, — Никитскаго монастыря священнику Николаю Воинову и Воскресенской, на Остоженкѣ, церкви священнику кандидату Николаю Миловскому.

14 число. Въ день Воздвиженія честнаго и Животворящаго Креста Господня, — Скорбященской, на Орлынкѣ, церкви претоіерею Сергію Лапидевскому и Успенской, на Вражкѣ, церкви священнику кандидату Александру Поройкову.

17 число. Въ недѣлю 17-ю по Пятидесятницѣ, — Сергіевской, въ Пушкиняхъ, церкви священнику Петру Соколову и Георгіевской, на Лубянкѣ, церкви священнику Симеону Смирнову.

24 число. Въ недѣлю 18-ю по Пятидесятницѣ, — Новодѣвичьяго монастыря священнику Николаю Скворцову и Николаевской, въ Хамовникахъ, церкви священнику кандидату Михаилу Доброву.

26 число. Въ день преставленія св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, — Предтечевской, въ Канюшенной, церкви священнику Алексію Цвѣткову и Георгіевской, на Вспольѣ, церкви священнику кандидату Сергію Садовскому.

мѣсяць октябрь.

1 число. Въ день Покрова Пресвятыя Богородицы, — Богоявленской, въ Елоховѣ, церкви, священнику магистру Николаю Дмитревскому и Николаевской, въ Кузнецкой, церкви священнику кандидату Евлампію Кременскому.

5 число. Въ день четырехъ Святителей Московскихъ: Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, — Новодѣвичьяго монастыря священнику Николаю Антушеву и Николо-Мокринской церкви священнику Владиміру Смоленскому.

8 число. Въ недѣлю 20-ю по Пятидесятницѣ, св. Отецъ, — Покровской, на Лыщиковой горѣ, церкви священнику Филарету Поспѣлову и Грузинской, на Воронцовомъ полѣ, церкви священнику кандидату Николаю Строганову.

15 число. Въ недѣлю 21-ю по Пятидесятницѣ, — Космодамианской, въ Таганкѣ, церкви священнику кандидату Іоанну Бушневскому и Георгіевской, на Красной горкѣ, церкви священнику кандидату Николаю Скворцову.

21 число. Въ день празднованія Восшествія на Всероссійскій Престоль Его Императорскаго Величества Благодетельнѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссійскаго, — Николаевской, на Ямахъ, церкви протоіерею магистру Іоанну Смирнову и Знаменской, въ Переславской слободѣ, церкви священнику кандидату Гавріилу Коссину.

22 число. Въ недѣлю 22-ю по Пятидесятницѣ и въ день Казанскія Божія Матери въ Казанскомъ

соборѣ, куда бываетъ ходъ, — Спасской, въ Наливкахъ, церкви священнику кандидату Николаю Копьеву и Введенской, въ Семеновскомъ, церкви кандидату Симеону Ковганкину.

29 число. Въ недѣлю 23-ю по Пятидесятницѣ, — Григоріе-Неокесарійской церкви священнику Виталию Лебедеву и Рождественскаго монастыря священнику кандидату Михаилу Ласточкину.

(Продолженіе будетъ).

ПОПРАВКА. Въ росписаніи проповѣдей, напечатанномъ въ № 27, на 13 число Августа должно читать: Троицкой, въ Троицкой церкви, священнику Сергію Любимову и Феодоро-Студитской церкви священнику Феодору Преображенскому.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи за 1894 годъ.

РАСХОДЪ.

1. Выданы обратно взносы участниковъ кассы 1074 " —
Въ томъ числѣ:

I) *вышедшимъ за штатъ:*

взносы за 1885—1893 годы:

Священнику Троицкой, села Троицкаго-Рагманова, церкви, Богородскаго уѣзда, Василію Ильичу Звѣреву — по X разряду 27 р. — "

Священнику Преображенской, села Спасскаго—Михнева, церкви, Бронницкаго уѣзда, Сергію Никаноровичу Покровскому — по X разряду 27 р. — "

и ему же, Священнику Покровскому, взносъ за 1894 годъ, сдѣланный имъ уже по выходѣ за штатъ 3 р. — "

II) *наслѣдникамъ умершихъ участниковъ кассы:*

Священника Николаевской, села Плоскаго, церкви, Волоколамскаго уѣзда, Виталія Малинковаго, взносы по VIII разряду за 1885—1893 годы 90 р. — "

Священника Московской Воскресенской, въ Плѣнницахъ, церкви Іоанна Иларіоновича Молчанова, взносы по X разряду за 1885—1893 годы 27 р. — "

Протоіерея Московской Софійской, на Лубянкѣ церкви, Павла Михайловича Волхонскаго взносы по I разряду за 1885—1893 годы 900 р. — "

1074 р. — "

2) Выдано вдовѣ протоіерея Московской Смоленской, на Арбатѣ, церкви Аннѣ Алексѣевнѣ Владимірской пожизненной пенсіи за вторую половину 1893 года и за первую половину 1894 года. 90 " — "

Примѣчаніе. Пожизненная пенсія, въ количествѣ 90 рублей, назначенная вдовѣ протоіерея Аннѣ Владимірской съѣздомъ духовенства Московской епархіи, утверждена Его Высокопреосвященствомъ 4 іюня 1889 года.

3) Потери при покупке процентных бумаг	408	» 55	»
При покупке облигаций Внутреннего 4½% займа 1893 года:			
а) съ купономъ на 1-е марта 1894 года:			
3 марта на 1000 рублей	21	р. 85	к.
б) съ купонами на 1 сентября 1894 года:			
2 мая на 2000 рублей	67	р. 30	к.
8 июня на 2000 рублей	61	р. 62	к.
18 августа на 1000 рублей	44	р. 94	к.
в) съ купонами на 1 марта 1895 года:			
15 сентября на 1000 рублей	32	р. 84	к.
23 сентября на 2000 рублей	67	р. 52	к.
14 декабря на 1000 рублей	36	р. 39	к.
22 декабря на 1000 рублей	36	р. 9	к.
г) съ купономъ 1 сентября 1895 года:			
22 декабря на 2000 рублей	40	р. —	»
	408	р. 55	к.
4) Банковыхъ расходовъ	25	95	
Въ томъ числѣ:			
а) за храненіе процентныхъ бумагъ:			
» за прежнее время	5	р. 20	к.
» за годъ впередъ	19	р. 75	к.
б) за страхованіе выигрышнаго билета.	1	р. —	»
	25	р. 95	к.
5) Канцелярскихъ, почтовыхъ и другихъ расходовъ	56	95	
Въ томъ числѣ:			
а) на канцелярскія принадлежности и почтовые расходы	3	р. 77	к.
б) за отпечатаніе 100 экземпляровъ отчета кассы за 1893 годъ	5	р. 53	к.
в) за переплетъ журналовъ Правленія и алфавитнаго списка участниковъ кассы.	—	» 80	к.
г) на наемъ разсылнаго	37	р. 50	к.
д) на разѣзды по дѣламъ кассы	8	р. —	»
е) на мелочные расходы	1	р. 35	к.
	56	р. 95	к.
6) Оборотныя суммы	118965	19	
Сумму сію составляютъ выписанныя въ расходъ: а) 1-го сентября—56 копекъ; б) того же 1-го сентября—5% облигаций 3-го Восточнаго займа: девятнадцать по 1000 рублей каждая и три по 100 рублей каждая; в) 9 сентября—одна 5% облигация 3-го Восточнаго займа въ 1000 рублей; г) того же 9 сентября—5% облигации Восточныхъ займовъ: 2-го девять по 1000 рублей и пять по 100 рублей каждая, и 3-го восемьдесятъ восемь по 1000 рублей каждая и одна въ 100 рублей, и д) 21 декабря—долговое обязательство причта и старосты Московской Смоленской, на Арбатѣ, церкви отъ 1 июня 1888 года въ 390 рублей 72 коп. и часть (въ количествѣ 673 рублей 91 коп.) долговаго обязательства тѣхъ же причта и старосты отъ 9 августа 1888 года въ 1000 рублей.			
Итого	120620	64	
За тѣмъ къ 1 января 1885 года въ остаткѣ	190334	28	
Сумма сія распределяется на отдѣльные капиталы слѣдующимъ образомъ:			
Къ 1894 году состояло:			
капитала участниковъ кассы	34622	р. 89	к.

» по взносамъ церквей	12770	р. 24	к.
» запаснаго	56039	р. 45	к.
» неприкосновеннаго	65635	р. —	»
	169067	р. 58	к.
Въ 1894 году поступило:			
въ капиталъ участниковъ кассы	3458	р. —	»
» по взносамъ церквей	953	р. —	»
» запасный	18511	р. 15	к.
	22922	р. 15	к.
Въ расходъ поступило:			
изъ капитала участниковъ кассы	1074	р. —	»
» запаснаго	581	р. 45	к.
	1655	р. 45	к.
За отчисленіемъ, на основаніи § 13 Устава кассы и постановленія Правленія оной отъ 2 сентября 1891 года, изъ запаснаго капитала 4% къ капиталу участниковъ кассы въ 37006 руб. 89 к.—1662 руб. 2 к. и къ церковному въ 13723 руб. 24 к.—528 руб. 62 коп., остаточная къ 1895 году, сумма распределяется слѣдующимъ образомъ:			
капитала участниковъ кассы	38668	р. 91	к.
» по взносамъ церквей	14251	р. 86	к.
» запаснаго	71778	р. 51	к. *)
» неприкосновеннаго	65635	р. —	»
	190334	р. 28	к.
Сумма сія заключается:			
1) въ билетѣ перваго внутреннаго съ выигрышами займа въ	100	р. —	»
2) въ семи облигацияхъ Внутреннаго 4½% займа 1893 года, по 5000 рублей каждая, на	35000	р. —	»
3) въ пятнадцати облигацияхъ того же займа, по 1000 руб. каждая, на	15000	р. —	»
4), въ ста двадцати шести свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты, по 1000 рублей каждое, на	126000	р. —	»
5) въ одиннадцати свидѣтельствахъ той же ренты, по 100 рублей каждое, на	1100	р. —	»
6) въ шести долговыхъ обязательствахъ причта и старосты Московской Смоленской, на Арбатѣ, церкви: а) отъ 9 августа 1888 года въ 326 руб. 9 коп., б) отъ 24 того же августа въ 3000 р., в) отъ 8 октября того же года въ 1000 р., г) отъ 31 того же октября въ 1000 руб., д) отъ 28 ноября того же года въ 2000 р. и е) отъ 15 декабря того же года въ 5000 р., всего на	12.326	р. 9	к.
7) въ Московской Сберегательной кассѣ Государственнаго Банка	721	р. 1	к.
и 8) наличными	87	р. 18	к.
	190.334	р. 28	к.

(Продолженіе будетъ).

*) Въ числѣ 71778 рублей 51 коп. заключается составившаяся къ 1889 году изъ остатковъ канцелярскихъ суммъ Эмеритальной кассы и взносовъ бывшаго Предсѣдателя оной протоіерея Владимірскаго какъ участника кассы по VII разряду, сумма 1895 рублей, которая, по опредѣленію съѣзда духовенства Московской епархіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 4 июня 1889 года, составляетъ фондовый капиталъ для пожизненной пенсіи вдовѣ вышепомянутаго протоіерея Анні Владимірскаго.

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

XXVI г.

1893 г.

№ 28-й

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

Юля 9-го.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

АГЕНТСТВО ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира священника Іоанна Θεодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 копѣекъ.

Церковная школа *).

(Окончаніе).

Особая область первостепенной важности повсюду открытая священникамъ предприимчивымъ и усерднымъ, — это устройство особыхъ школъ для дѣвочекъ. Послѣ долгихъ колебаній, въ крестьянствѣ начинается сознание необходимости и для нихъ элементарнаго ученія и именно въ духѣ церковномъ. Полному проявленію этого стремленія препятствуетъ переполненіе нашихъ начальныхъ школъ, препятствуютъ разстоянія, несравненно болѣе чувствительныя для дѣвочекъ, чѣмъ для мальчиковъ, препятствуетъ невозможность помѣщенія и тѣхъ и другихъ въ одномъ общежитіи.

Кромѣ того, въ школахъ для дѣвочекъ необходимъ иной учебный планъ, чѣмъ тотъ, который принятъ въ нашихъ школахъ смѣшанныхъ, въ виду значительнаго преобладанія въ нихъ мальчиковъ. Не малая доля времени должна быть удѣлена на рукодѣліе. Занятіямъ — чтеніемъ, Закономъ Божиимъ, церковнымъ пѣніемъ должно быть дано нѣкоторое преобладаніе надъ занятіями ариеметикой и письмомъ. Будущія матери семейства должны быть утверждены въ тѣхъ навыкахъ и знаніяхъ, которыя онѣ призваны передавать своимъ дѣтямъ еще раньше поступленія ихъ въ школу, относительно коихъ школьное ученіе въ значительной мѣрѣ можетъ быть замѣнено ученіемъ домашнимъ. Нужно ли упоминать о томъ, что малѣйшее изъ тѣхъ отступленій отъ характера искренно церковнаго, которыя столь часто допускаются въ нашихъ школахъ смѣшанныхъ, въ школахъ для дѣвочекъ было бы прямымъ преступленіемъ, отравленіемъ самыхъ источниковъ будущей духовной жизни нашего народа? Пусть размыслятъ объ этомъ внимательно наши батюшки.

Устроить школу для дѣвочекъ нѣсколько труднѣе и дороже, чѣмъ для мальчиковъ. При ней необходимо общежитіе болѣе обширное, болѣе тщательно устроенное, чѣмъ въ школахъ для мальчиковъ. Нуженъ болѣе большой персоналъ для преподаванія и надзора. Кромѣ учительницы (которая можетъ быть замѣнена діакономъ) необходима и кухарка и еще женщина, способная преподавать по крайней мѣрѣ рукодѣліе, вести школьное хозяйство, оказывать на ученицъ доброе нравственное вліяніе. Оставляя безъ разумаго призора 50—60 дѣвочекъ нельзя ни на минуту. Требовать же отъ единственной учительницы, чтобы она никогда не отлучалась изъ школы, было бы недостойною комедіей.

*) См. Моск. Церк. Вѣд. №№ 26, 27.

Итакъ, въ этой отрасли школьнаго дѣла на первый планъ выдвигаются затрудненія матеріальныя. Но тутъ, болѣе чѣмъ когда-либо, кстати вспомнить, что дѣло церковной школы не есть дѣло одного духовенства, но также дѣло православныхъ мірянъ, дѣло всей Церкви, а въ данномъ случаѣ, дѣло преимущественно женщинъ, этихъ надежнѣйшихъ сподвижницъ всякаго добраго дѣла. Въ нашихъ пустынныхъ селахъ и весяхъ — число образованныхъ женщинъ больше, чѣмъ число образованныхъ мужчинъ. Онѣ — хранительницы добрыхъ завѣтовъ минувшаго, онѣ — посылательницы добрыхъ чаяній будущаго. Главная надежда въ этомъ дѣлѣ — на ихъ помощь.

Въ дѣлѣ столь неизмѣримой важности, какъ начальное образованіе, въ дѣлѣ столь настоятельно требующемъ самаго широкаго развитія, необходимо пользоваться всѣми силами, приходящими ему на помощь. Изъ этихъ силъ, первое мѣсто принадлежитъ земствамъ. Школьная дѣятельность ихъ, въ отношеніи количественномъ, заслуживаетъ самой безусловной похвалы и благодарности. Нельзя сказать того же объ этой дѣятельности въ отношеніи качественномъ. Но не нужно забывать, что этимъ учрежденіямъ была предоставлена дѣятельность имъ совершенно непосильная и несвойственная. Руководство школой было (implicite) имъ поручено въ періодъ крайняго шатанія умовъ, въ періодъ всеобщаго увлеченія популярными отголосками западнаго матеріализма и позитивизма. Мудрено ли, что школьная дѣятельность земствъ грѣшила совершеннымъ непониманіемъ роли церковнаго элемента въ начальномъ образованіи, часто враждебностью къ этому элементу? Нынѣ замѣчается несомнѣнный поворотъ къ лучшему. Строй школъ церковно-приходскихъ значительно повліялъ на строй школъ земскихъ. Многія земства стали оказывать матеріальную помощь школъ церковной. Въ нѣкоторыхъ земствахъ даже заходитъ рѣчь о передачѣ руководства школами мѣстному духовенству.

Тѣмъ не менѣе, примѣръ школой дѣятельности земствъ за минувшее тридцатилѣтіе неопровержимо доказываетъ, сколь неумѣстно и опасно предоставлять руководство школой учрежденіямъ неизбежно отражающимъ переменчивыя настроенія минуты. Школа должна стоять внѣ этихъ случайныхъ, часто беспорядочныхъ вѣяній. Она должна стоять на основѣ твердой и вѣчной.

Кое-что по школьному дѣлу дѣлается также Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. Имъ устроены кадры правильнаго надзора, пока невозможнаго за малолѣтствомъ

персонала; но кадры эти могутъ быть пополнены. Имъ основаны многочисленныя учительскія семинаріи сомнительнаго достоинства и несомнѣнной дороговизны; но оно, конечно, озабочено тѣмъ, чтобы деньги на нихъ ассигнованныя тратились болѣе производительно. Имъ содержится немало образцовыхъ училищъ, ничѣмъ, кромѣ дороговизны, не отличающихся отъ школъ, коимъ они призваны служить образцомъ; но эти училища, наряду со школами иныхъ наименованій, удовлетворяютъ мѣстнымъ потребностямъ.

Весьма существенную, хотя и менѣе видную роль играетъ въ школьномъ дѣлѣ и частная инициатива. Множество прекрасныхъ школъ обязаны своимъ преуспѣваніемъ исключительно заботамъ, поддержкѣ матеріальной и нравственной живущихъ на мѣстѣ образованныхъ попечителей.

Но изъ этихъ силъ, единственная, способная дѣйствовать повсемѣстно, въ духѣ единомъ и желательномъ, въ предѣлахъ точно очерченныхъ и естественныхъ, въ связи съ прошлымъ, съ благотворнымъ вліяніемъ на будущее—есть *сельское духовенство*. Этою силой слѣдуетъ намъ пользоваться прежде всего, ее надлежитъ намъ всеми мѣрами укрѣплять и воспитывать, очищать и направлять; ибо:

Лучшій изъ мыслимыхъ руководителей начальной школы есть добрый священникъ.

Самый желательный изъ доступныхъ намъ сельскихъ учителей есть діаконъ, подготовленный долгимъ учительствомъ.

Школы низшаго разряда *никому* кромѣ священника поручены быть не могутъ.

Мнѣ могутъ возразить, что я постоянно говорю лишь о священникахъ достойныхъ, и что поэтому мои разсужденія столь же мало убѣдительны какъ и разсужденія враговъ церковной школы, основанныя на подразумѣваемомъ предположеніи, что всѣ священники — негодны. Но дѣло въ томъ, что силы положительныя всегда дѣйственнѣе силъ отрицательныхъ, если только обстоятельства данъ имъ должный просторъ. Повторяю: не изъ негодяевъ, не изъ героевъ состоитъ большинство всякой общественной группы, а изъ людей колеблющихся и слабыхъ, бездѣятельныхъ и косныхъ. Задать тонъ этому большинству можетъ только избранное меньшинство, имѣющее возможность широкой и плодотворной дѣятельности. Существованіе, быстрый ростъ такого меньшинства въ средѣ нашего сельскаго духовенства не можетъ быть отвергнуто наблюдателемъ внимательнымъ и безпристрастнымъ. Поддержка этого меньшинства, предоставленіе достойнаго поля его просвѣтительной дѣятельности есть прямая обязанность каждаго изъ насъ, православныхъ христіанъ, есть единственный путь намъ доступный для умноженія числа пастырей добрыхъ, для усиленія ихъ плодотворнаго вліянія на всю духовную среду.

И, если мы дѣйствительно православныя христіане, развѣ не поддержитъ насъ въ этомъ дѣлѣ наша вѣра въ несокрушимость Церкви въ смыслѣ союза и духовенства и мірянъ,—въ благодать священства,—въ помощь Божію, никогда не оставлявшую насъ въ дѣлѣ предпринятомъ во имя святое Его?

Остается мнѣ упомянуть объ одной помѣхѣ, довольно комической, но тѣмъ не менѣе весьма существенной, которую встрѣчаетъ на каждомъ шагу дѣло церковной школы. Это—вѣдомственный патріотизмъ представителей Министерства Народнаго Просвѣщенія. Всѣ они, начиная съ людей власти имущихъ и кончая послѣднимъ полуграмотнымъ воспитанникомъ учительской семинаріи, долгомъ своимъ считаютъ бороться противъ школы церковной, усматривая въ ней какой-то враждебный имъ лагерь. Нужно ли напоминать о томъ, что сельскихъ школъ у насъ до сихъ поръ такъ мало, сѣтъ ихъ такъ рѣдка, что каждая новая

школа служитъ школамъ сосѣднимъ не помѣхой, а подспорьемъ. Пишущій эти строки на своемъ вѣку устроилъ не мало школъ, и земскихъ, и церковно приходскихъ, даже одну министерскую. Открытіе каждой изъ этихъ школъ неизмѣнно влекло за собою не уменьшеніе, а увеличеніе числа учащихся въ школахъ сосѣднихъ. Нужна рѣдкая степень неразумія, чтобы открыть новую школу именно въ одномъ изъ немногихъ пунктовъ, въ коихъ мѣстныя потребности уже разумно удовлетворены школой иного вѣдомства. Такія затѣи, конечно, бываютъ и о нихъ немедленно поднимается набатъ въ нашей печати. Но количество ихъ совершенно ничтожно и, въ концѣ концовъ, онѣ приносятъ вредъ лишь своимъ предпринимателямъ.

Тѣмъ не менѣе, такъ какъ по школьнымъ дѣламъ чинамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и книги въ руки, ихъ отношенія къ школѣ церковной отталкиваютъ отъ неагихъ радѣтелей, лично со школьнымъ дѣломъ незнакомыхъ. Послѣднимъ можно только посовѣтовать внимательно всмотрѣться въ школы доступныя ихъ наблюденію, настойчиво подумать о тѣхъ нуждахъ, разнообразныхъ и всеобъемлющихъ, удовлетворенію коихъ эти школы полагаютъ первое начало. Столь законное и въ настоящее время столь модное стремленіе сдѣлать начальную школу разсадникомъ практическихъ свѣдѣній и умѣній по разнымъ отраслямъ хозяйства и промышленности, осуществимо только при близкомъ и постоянномъ надзорѣ и руководствѣ лица съ большимъ практическимъ опытомъ, чѣмъ заурядный учитель. Такое же руководство необходимо ему при всякой попыткѣ расширить область школьнаго преподаванія. Нужнѣе же всего для школы постоянное памятованіе словъ Писанія: *„не о хлѣбѣ единомъ живѣтъ человекъ, но о всякомъ глаголю исходящемъ изъ устъ Божіихъ“*.

С. А. Рачинскій.

Новая Московская газета „Русское Слово“ — вообще сердечно относящаяся ко всякому проявленію церковно-религіознаго духа и направленія,—перепечатавъ статью Рачинскаго, сопроводила оную весьма сочувственными какъ самой статьѣ, такъ и просвѣтительной дѣятельности духовенства словами. „Бывшій профессоръ Московскаго Университета, промѣнявшій кафедру на радости и заботы сельской школьной дѣятельности, С. А. Рачинскій уже болѣе двадцати лѣтъ посвящаетъ свои силы дѣлу народнаго просвѣщенія. Въ этомъ дѣлѣ онъ явился горячимъ пионеромъ того типа школъ, которыя въ настоящее время носятъ названіе церковно-приходскихъ. Чтобы оцѣнить заслугу въ этомъ отношеніи С. А. Рачинскаго, надо вспомнить, что ему пришлось начинать свое дѣло въ то время, когда по всей Россіи господствовала свѣтская, нѣмецкаго образца, школа, съ нѣмецкими порядками и методами обученія, и что для освобожденія начальной школы отъ этого иноземнаго ига С. А. Рачинскому приходилось изыскивать свои приемы обученія, приходилось идти ощупью и возстановлять забытую интеллигентнымъ обществомъ русскую *національную* школу, неразрывно связанную съ приходомъ и Церковью. Дѣло *возстановленія* національно-исторической школы принесло и приносить уже свои плоды. Мы знаемъ, какъ цѣнитъ Русскій народъ церковную школу и какъ быстро, въ теченіи 10 лѣтъ, она окрѣпла, несмотря на всѣ препятствія и неблагоприятныя условія для ея развитія. Мы знаемъ, что развиваясь въ томъ же направленіи, она сумѣетъ поборотъ всѣ препятствія встрѣчающіяся на пути и окажетъ свое благотворное вліяніе на народную жизнь. Вотъ почему статья С. А. Рачинскаго о церковной школѣ приобретаетъ особую авторитетность въ глазахъ всѣхъ ревнителей на-

роднаго просвѣщенія. Она есть голосъ безпристрастнаго и свободнаго труженика на народной нивѣ.

Но эта же статья пріобрѣтаетъ особую цѣнность, если мы вспомнимъ, что до сихъ поръ въ защиту церковной школы въ свѣтскихъ изданіяхъ появлялось чрезвычайно мало статей и что голосъ С. А. Рачинскаго звучитъ среди дружнаго и громкаго хора враждебныхъ церковной школѣ голосовъ. Мы не думаемъ преувеличить, если скажемъ, что въ этомъ отношеніи статья С. А. Рачинскаго есть дѣлое событіе въ нашей скудной литературѣ по школьному вопросу. Статья эта такъ сильна своею внутреннею правдой, своимъ неподкупнымъ безпристрастіемъ и глубиной анализа, что съ ней придется серьезно считаться всѣмъ сознательнымъ противникамъ церковно-приходскихъ школъ.

Церковно-школьный вопросъ С. А. Рачинскій ставитъ на новую, но очень вѣрную почву—*защиты сельскаго духовенства* отъ повторяющихся въ печати и обществѣ нареканий на него. Такимъ образомъ статья С. А. Рачинскаго есть апологія духовенства, такъ какъ главною причиною нерасположенія къ церковной школѣ лицъ вѣрующихъ и не порвавшихъ связи съ Церковью служитъ нерасположеніе этихъ лицъ къ православному духовенству. Рачинскій шагъ за шагомъ разбираетъ всѣ существующія предубѣжденія противъ способности духовенства вести школьное дѣло. Онъ доказываетъ, что духовенство совершенно достаточно подготовлено къ этому дѣлу.

Такъ образомъ голосъ С. А. Рачинскаго несомнѣнно подниметъ духъ тѣхъ скромныхъ, но униженныхъ труженниковъ церковной школы, до слуха коихъ онъ дойдетъ. Но было бы желательно, чтобы голосъ этотъ дошелъ и до *слуха тѣхъ благочестивыхъ мірянъ*, которые только по недоразумѣнію или незнанію говорятъ противъ церковной школы и тѣмъ увеличиваютъ число ея сознательныхъ принципиальныхъ противниковъ. (Русс. Сл. 7 іюня).

О христіанскомъ благотвореніи.

(Продолженіе *).

13.

Не касаясь общаго вопроса о возможно лучшей постановки всего великаго дѣла благотворительности, обратимъ однакоже вниманіе на то, что уже сдѣлано въ этой области и что по существу своему близко намъ; коснемся новѣйшей постановки общественнаго призрѣнія Московскимъ городскимъ Управленіемъ, въ формѣ постепенно открываемыхъ участковыхъ городскихъ попечительствъ о бѣдныхъ.

Насколько можно судить на основаніи устава сихъ учреждений, первыхъ шаговъ ихъ, немногихъ отчетовъ, проникшихъ въ печать и немногихъ рѣчей, произнесенныхъ при ихъ открытіи,—существенныя отличія этихъ учреждений, ихъ цѣли и задачи рисуются въ слѣдующемъ видѣ.

Москва искони славна своимъ гостепріимствомъ и дѣлами милосердія. Въ ней много благотворительныхъ учреждений разныхъ вѣдомствъ и наименованій—казенныхъ, общественныхъ и частныхъ. Много капиталовъ собрано въ этихъ общественныхъ учрежденіяхъ. Многіе высокоименитые граждане первопрестольной столицы и во главѣ ихъ Августѣйшая Супруга Ея Императорскаго Высочества Господина Московскаго—Генералъ Губернатора, Великаго Князя Сергія Александровича, Великая Княгиня Елизавета Феодоровна самоотверженно трудятся на святомъ поприщѣ христіанскаго милосердія. Многія и частныя лица извѣстны своею широкою благотворительностію. Съ каждымъ годомъ

заявляется о грамадныхъ денежныхъ и иныхъ пожертвованіяхъ на дѣла призрѣнія. А сколько дѣлается добра тайно, по заповѣди Господа: *да не устытъ шуйца твоя, что творитъ десница твоя!* Но тѣмъ не менѣе кто можетъ сказать, что вся нужда покрыта и нѣтъ болѣе нищенства и горя!

Итакъ какъ же быть? Нужно, очевидно, прежде всего отыскать причины нищеты и уничтожить самый очагъ ея зарожденія. Такъ, повидимому, смотрятъ на свою задачу новые органы городского общественнаго благотворенія. Какъ же думаютъ идти они къ своей цѣли? Они думаютъ, повидимому, идти путемъ нравственнаго сближенія съ нуждающимися, путемъ широкаго изученія ихъ нуждъ и условій возникновенія нужды. Истинная помощь никогда не можетъ быть только матеріальной; какъ только отъ нея отнимается нравственная сторона, она становится безжизненной, неравномерной и недостигающей своей цѣли. Примѣръ объяснитъ намъ дѣло. Рабочаго постигаетъ болѣзнь. Дѣло не ждетъ и онъ теряетъ свое мѣсто. Послѣдніе гроши тратятся и идутъ въ закладъ самыя орудія мастерства. Выздоровѣвъ, бѣднякъ видитъ себя въ ужасной крайности: работы нѣтъ, да и работать нечѣмъ. Онъ подаетъ просьбу въ попечительство о вспоможеніи. Проходитъ недѣля, полторы, потому что нужно вѣдъ навѣсть справки, не обманываетъ ли проситель, и какого размѣра пособіе ему требуется. Между тѣмъ бѣднякъ въ нуждѣ и отчаяніи,—въ сообществѣ съ себѣ подобными впадаетъ въ обычную слабость—онъ беретъ за чарочку. Когда же наконецъ приходитъ трехъ рублевое пособіе, оно уже застаётъ рабочаго шагнущаго съ трудовой дороги на путь праздности и нищеты. Тогда какъ недѣли двѣ тому назадъ эти три рубля, да добрый свѣтъ, да небольшая медицинская помощь возвратили бы работника къ его прежнимъ занятіямъ и дѣйствительно спасли бы его.

Но, съ другой стороны и старанія отдѣльныхъ лицъ, хотя бы они влагали всю душу въ попеченія о бѣдныхъ, не достигнутъ своей цѣли, если они будутъ дѣйствовать порознь. Итакъ для успѣха самаго дѣла нужно соединить всѣ выгоды частной помощи съ преимуществами широкаго общественнаго дѣла. Такой именно порядокъ благотворительности и стремится завести у себя Москва.

Москва разбита на участки, которыхъ въ настоящее время уже болѣе 20; въ каждомъ участкѣ организуется попечительный Совѣтъ и избираются сотрудники къ нему. Задача сотрудниковъ—знакомство съ жизнью бѣдныхъ лицъ и семей, наблюденіе за ихъ положеніемъ, нравственная поддержка и оказаніе матеріальной помощи; сотрудниковъ для каждаго участка требуется много, а чѣмъ больше, тѣмъ легче будетъ для нихъ ихъ обязанность. Какъ же будутъ дѣйствовать совѣтъ и его сотрудники? Оставаясь вѣрными своей идеѣ, сотрудники обойдутъ весь участокъ, побываютъ въ каждой коморкѣ, въ каждомъ углѣ, увидятъ, кто и какъ живетъ, опросятъ и уяснятъ истинное положеніе дѣла. Этотъ первый обходъ, подкрѣпленный дальнѣйшими сношеніями, вскроетъ самыя разнообразныя случаи и виды бѣдности; обозначится нужда неотложная,—временная надобность въ помощи, или, наоборотъ, постоянная (болѣзненность, неспособность къ труду), наконецъ, выяснится нищета привычная, профессиональная. Отъ мудрости Совѣта будетъ зависѣть разобраться и найтись во всѣхъ этихъ видахъ нужды. Намъ же кажется, что попечительство главнымъ образомъ будетъ заботиться о трудящихся, чтобы облегчить имъ борьбу съ жизнью и въ критическіе моменты своей поддержкой устранить наступленіе нищеты. Само собою понятно, что главное тутъ не въ денежныхъ выдачахъ; виды и формы помощи такъ же разнообразны, какъ разно-

*) См. Моск. Церк. Вѣдом. №№ 14, 15, 20, 25 и 27.

образны человѣческія нужды и потребности, и отъ мудрости Совѣта зависитъ рѣшить, какая помощь въ данномъ случаѣ всего драгоценнѣе. Въ этомъ случаѣ роль сотрудниковъ высока и незамѣнима. Искреннее участіе и благовременный совѣтъ приходскаго священника или другаго члена причта, доктора, адвоката, учителя и вообще всякаго образованнаго и опытнаго человѣка можетъ обезпечить бѣдняку такую помощь, какой не купишь ни за какія деньги.

Что-бы не быть голословными въ своихъ сужденіяхъ, сошлемся на недавно опубликованный краткій отчетъ городского Пречистенскаго попечительства. 19 апрѣля произошло послѣднее общее засѣданіе всѣхъ сотрудниковъ городского Пречистенскаго попечительства. На этомъ засѣданіи подведенъ итогъ того, что сдѣлано въ первые три мѣсяца существованія попечительства: произведено было чрезъ посредство участковыхъ сотрудниковъ подробное обследованіе всѣхъ бѣдныхъ Пречистенской части около 2,700 человѣкъ, при чемъ составлено 250 опросныхъ листовъ на отдѣльныхъ лицъ и на цѣлыя семьи. Пособіе было выдано 530 лицамъ. Денегъ всего употреблено на уплату за квартиры и другія нужды этихъ лицъ 4,402 рубля. Для лицъ, могущихъ работать, организовано и открыто посредническое бюро, въ которое безвозмездно могутъ обращаться за справками всѣ лица, ищущія прислугу и проч. Уѣзжающіе на лѣто сотрудники замѣнены помощниками ихъ и сформированъ комитетъ изъ остающихся въ городѣ членовъ Совѣта, такъ что дѣятельность попечительства будетъ продолжаться все лѣто.

Тоже попечительство нѣсколько ранѣе, именно отъ 18 марта, говорило о себѣ слѣдующее: Пречистенское городское попечительство, открытое въ декабрѣ 1894 года, прежде чѣмъ приступить къ организованной дѣятельности, признало необходимымъ изучить бѣдноту, живущую въ этой части. Далѣе оно будетъ постоянно слѣдить за бѣдными, не упускать ихъ изъ вида, чтобы придти къ нимъ на помощь во всякое время. Для осуществленія означенныхъ цѣлей Пречистенская часть раздѣлена на 43 участка. Каждый изъ завѣдующихъ получилъ опредѣленную группу домовъ и долженъ былъ въ теченіи двухъ мѣсяцевъ лично обойти всѣхъ живущихъ въ нихъ бѣдныхъ и составить о нихъ опросные листы, чрезъ этихъ лицъ попечительство направляетъ свою помощь: оплачиваетъ квартиры, снабжаетъ провизією и т. п.; на ихъ же обязанности лежитъ удовлетворить своими заботами и остальныя ихъ нужды... Закончивающаяся нынѣ работа по изученію нищенства даетъ возможность сдѣлать точную сводку бѣдныхъ, съ раздѣленіемъ на группы; а это поможетъ установить роды и способы рациональной помощи.

Свящ. Дм. Оаворскій.

(Продолженіе будетъ).

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Торжественныя богослуженія 4 и 5 іюля. 4 іюля, наканунѣ высокоторжественнаго дня тезоименитства Его Императорскаго Высочества Московскаго Генералъ-Губернатора Великаго Князя Сергѣя Александровича, во всѣхъ храмахъ первопрестольной столицы были совершены торжественныя всенощныя бдѣнія. Въ Богоявленскомъ монастырѣ всенощное бдѣніе совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ дмитровскій. Въ соборномъ храмѣ Новоспасскаго монастыря богослуженіе совершалъ членъ Синодальной канторы преосвященный Анатолій съ братією обители.

5 іюля, въ самый день тезоименитства Великаго Князя особо торжественное богослуженіе совершено въ каѳедраль-

номъ во имя Христа Спасителя соборѣ. Литургію, которая началась въ одиннадцатомъ часу утра, совершалъ старшій викарій московской митрополіи, преосвященный Несторъ, епископъ дмитровскій, съ членами духовной консисторіи: срѣтенскимъ архимандритомъ Дмитріемъ, каѳедральнымъ протоіереемъ А. И. Соколовымъ и прочимъ духовенствомъ. На клиросахъ пѣлъ полный хоръ Чудовскихъ пѣвчихъ, въ парадной формѣ. Въ соборѣ присутствовали: директоръ главнаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ дѣйствительный тайный совѣтникъ О. А. Бюллеръ, предѣлатель департамента Судебной Палаты дѣйствительный статскій совѣтникъ Тихомировъ, предѣлатель Окружнаго Суда д. с. с. Ивковъ, дѣйст. стат. совѣтникъ М. С. Мостовскій и другіе служащіе въ управленіи и канцеляріи Московскаго Генералъ-Губернатора, московскій вице-губернаторъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Л. А. Боратынскій, прокуроръ московской Святѣйшаго Синода канторы князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ, п. д. городского головы Н. Н. Щепкинъ, члены городской Управы, гласные Думы, представители дворянства и городскихъ сословій и масса богомольцевъ. Послѣ литургіи началось молебствіе св. преподобному Сергію, которое совершали: преосвященный Несторъ съ оо. архимандритами: Лаврентіемъ, Дмитріемъ, Іоною, Митрофаномъ, каѳедральнымъ протоіереемъ А. И. Соколовымъ и прочимъ духовенствомъ. На всѣхъ священнослужителяхъ были надѣты дорогія облаченія изъ золотой парчи; паникадила и свѣчи въ соборѣ были зажжены. При окончаніи молебна были провозглашены многолѣтія Государю Императору Николаю Александровичу, Супругѣ Его Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ, Матери Его Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу Великому Князю Георгію Александровичу, Августѣйшему Московскому Генералъ-Губернатору Великому Князю Сергію Александровичу и Супругѣ Его Великой Княгинѣ Елисаветѣ Феодоровнѣ и Всему Царствующему Дому, Святѣйшаго Синода члену, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры священно-архимандриту Митрополиту Московскому и Коломенскому Сергію. Богослуженіе закончилось въ началѣ перваго часа дня.

Курсы церковнаго пѣнія. 1 іюля въ зданіи Московской духовной семинаріи открылись курсы церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Московской епархіи. Курсы организованы Кирилло-Меодіевскимъ Братствомъ, въ вѣдѣніи котораго состоятъ означенныя школы. Къ открытію курсовъ прибыло до 80 человѣкъ изъ разныхъ мѣстъ епархіи, въ томъ числѣ 50 учителей и 30 учительницъ. Братство приняло на себя расходы по содержанію всѣхъ слушателей, а также по проѣзду. Учителя размѣщены въ зданіи духовной семинаріи, а учительницы — въ зданіи Филаретовскаго епархіальнаго училища. Въ виду того, что курсы продолжатся до 12 августа, предполагается организовать одновременно образцовыя педагогическія занятія подъ руководствомъ опытныхъ учителей. Кромѣ того, имѣется въ виду устроить занятія по церковному чтенію. Руководителемъ курсовъ церковнаго пѣнія приглашенъ учитель пѣнія при семинаріи В. П. Войденовъ, а помощникомъ — диаконъ церкви малаго Вознесенія Г. Н. Марковъ. Занятія по церковному пѣнію какъ практическія, такъ и теоретическія будутъ подраздѣлены на два курса, причѣмъ для перваго курса назначено 24 урока и для втораго — 35 уроковъ. Занятія будутъ происходить ежедневно отъ 9—2 часовъ и въ нѣкоторые дни вечеромъ отъ 6 до 8 часовъ.

Въ праздничные дни всенощное бдѣніе и литургіи слушатели будутъ пѣть въ церкви Филаретовскаго училища, такъ какъ семинарскій храмъ ремонтируется. Наблюдате-

лемъ за слушателями курсовъ назначенъ епархіальнымъ начальствомъ предѣдатель Русскаго отдѣленія Кирилло-Меодіевскаго Братства священникъ отецъ Сергій Сокольскій.

Воспользовавшись собраніемъ въ Москвѣ учителей и учительницъ, Братство устроило въ семинаріи образцовую бібліотеку церковно-приходскихъ школъ съ тѣмъ, чтобы они могли ознакомиться съ нею.

Пребываніе Аѳонской святыни въ Москвѣ. Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено настоятелю русскаго Аѳонскаго Ильинскаго скита о. архимандриту Гавріилу еще на годъ производить сборъ пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ этомъ скиту. Вслѣдствіе чего, по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Сергія, чудотворная икона Божіей Матери „Млекопитательницы“ и прочая святыня этого скита 27 іюня съ подобающею честью принесены были въ храмъ Преображенія Господня, что на Спасской улицѣ, гдѣ и будутъ находится для поклоненія въ теченіи мѣсяца.

Постановка иконы въ церкви Мѣщанской богадѣльни. Въ Александро-Невской церкви Покровской Мѣщанской богадѣльни было совершено освященіе иконы, сооруженной мѣщанскимъ обществомъ въ память пятисотлѣтія блаженной кончины св. преподобнаго Сергія. Икона эта, въ роскошномъ вызолоченномъ кіотѣ съ неугасимой лампадой, помѣщена у сѣверной стѣны храма, возлѣ арки ведущей въ Ксеніевскій придѣлъ. На иконѣ помѣщены святыя тезоименитыя Великимъ Князьямъ Московскимъ, Царямъ и Государямъ Россійскимъ, начиная съ 1392 года и до настоящаго времени. Внизу иконы имѣется надпись: „Да хранитъ Всемогущій Богъ изъ вѣка въ вѣкъ Россійскую Державу по молитвамъ преподобнаго и богоноснаго отца нашего Сергія, предстателя и радѣтеля Русской земли“.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Освященіе соборнаго храма въ Саввино-Сторожевскомъ монастырѣ. 1 іюля, въ Саввинскомъ Сторожевскомъ монастырѣ было совершено освященіе возобновленнаго древняго соборнаго храма во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, въ которомъ открыто у южной стѣны почиваютъ мощи св. преподобнаго Саввы Сторожевскаго. Соборъ, вмѣстѣ съ придѣломъ св. Саввы, внутри реставрированъ, стѣнное писаніе, а также нѣкоторыя древнія иконы промыты, иконостасъ возобновленъ, и вообще весь соборъ принялъ благолѣпный видъ. Наружный ремонтъ собора отложенъ до будущаго года. Освященіе собора совершалъ о. намѣстникъ обители игуменъ Никодимъ съ іеромонахами, при стройномъ пѣніи хора монастырскихъ пѣвчихъ. При окончаніи молебна были провозглашены многолѣтія Царской Фамиліи, Владыкѣ Митрополиту, преосвященному Тихону, епископу можайскому съ братіей обители и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Съ іюля богослуженія будутъ совершаться ежедневно въ соборномъ храмѣ, а во время его реставрированія они совершались въ Троицкой церкви.

Надняхъ, по распоряженію о. намѣстника былъ измененъ звонъ „малыхъ“ колоколовъ на Саввинской колокольнѣ, такъ какъ прежде семь колоколовъ не были въ употребленіи, а въ настоящее время всѣ они подобраны въ гармоничномъ строѣ и вслѣдствіе этого „полный звонъ“ приобрѣлъ замѣчательную полноту и гармонию.

Благолѣпное служеніе въ храмахъ и замѣчательно стройное исполненіе церковныхъ пѣснопѣній по напѣву Сергіевской лавры привлекаютъ въ настоящее время въ Саввинъ

монастырь массу богомольцевъ не только изъ Москвы, но и изъ другихъ мѣстъ. (М. Лист.).

Освященіе новаго храма при учительской семинаріи въ Кременецкомъ уѣздѣ. 11 іюня, въ селѣ Большихъ Дедеркалахъ, Кременецкаго уѣзда, состоялось религиозное торжество, имѣющее чрезвычайно большое значеніе не только для мѣстнаго населенія, но и въ жизни всей губерніи. Въ этотъ день здѣсь, въ присутствіи высшихъ учебныхъ и административныхъ властей, въ лицѣ попечителя Кіевскаго учебнаго округа, тайнаго совѣтника В. В. Вельямина-Зернова и волынскаго губернатора дѣйствительнаго статскаго совѣтника С. П. Суходольскаго, архіепископомъ волынскимъ житомирскимъ Модестомъ освящена церковь единственной въ губерніи учительской семинаріи, переведенной сюда въ прошломъ году изъ города Острога.

Послѣ окончанія въ новоосвященномъ храмѣ божественной литургіи былъ совершенъ крестный ходъ за монастырскую ограду для освященія сооруженной здѣсь крестьянами Дедеркальской волости часовни въ память избавленія Государя Императора отъ опасности въ Оттеу. Нѣсколько тысячъ челоѣкъ окружали мѣсто освященія часовни. Послѣ освященія часовни, высокопреосвященный архіепископъ Модестъ окропилъ собравшійся народъ святою водою, и крестный ходъ направился обратно въ церковь, а вслѣдъ затѣмъ владыка Модестъ благословилъ трапезу, устроенную во дворѣ семинаріи всему собравшемуся на торжество народу крестьянами Дедеркальской волости.

Иноепархіальныя извѣстія.

Церковное пѣніе въ церковно-приходскихъ школахъ. Отраднo видѣть изъ отчетовъ различныхъ еп. училищныхъ совѣтовъ, что въ большинствѣ епархій и при многихъ церковно-приходскихъ школахъ обученіе дѣтей церковному пѣнію ведется на прочныхъ началахъ и съ успѣхомъ. Такъ, въ Полоцкой епархіи церковное пѣніе преподавалось почти во всѣхъ школахъ епархіи, при чемъ обученіемъ занимались или псаломщики, или учителя, или приходскіе священники, смотря по тому, кто изъ этихъ лицъ оказывался наиболѣе способнымъ къ преподаванію. При многихъ школахъ существуютъ правильно организованныя пѣвческіе хоры. Вообще, благодаря старанію приходскихъ священниковъ, любовь къ церковному пѣнію успѣшно развивается въ населеніи Полоцкой епархіи, о чемъ свидѣтельствуетъ и то отрадное явленіе, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ къ ученическимъ хорамъ примыкаютъ и взрослые крестьяне, такъ что образуется всенародное пѣніе. То же дѣлается въ другихъ епархіяхъ. Часто также епархіальныя начальства настойчиво требуютъ отъ духовенства особенно внимательнаго отношенія къ этому дѣлу. Такъ недавно высокопреосвященный Аѳанасій, архіепископъ Донской, предписалъ духовенству епархіи, чтобы члены причта той церкви, при которой есть церковная школа, имѣющая учителя неспособнаго преподавать церковное пѣніе, обязательно обучали школьниковъ церковному пѣнію, хотя бы „по наслышкѣ“, и что за неумѣнье школьниковъ пѣть, особенно употребительныя церковныя пѣснопѣнія, отвѣтственность должна падать на священно-церковнослужителей.—Еще болѣе достойно вниманіе заботливое отношеніе къ церковному пѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ Кіевской епархіи. Тамъ во всѣхъ, безъ исключенія, церковно-приходскихъ школахъ ученики обучаются церковному пѣнію и участвуютъ въ пѣніи при

богослуженіи. При 200 слишкомъ школахъ сформированы правильно организованные хоры. Въ школахъ, гдѣ учителя и учительницы не въ состояніи обучать пѣнію, эта обязанность возлагается на псаломщиковъ, въ нѣкоторыхъ же школахъ обучаютъ пѣнію и руководствуетъ хоромъ сами священники. Такъ какъ многіе изъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, не обучавшіеся церковному пѣнію правильнымъ образомъ, не знакомы съ методами обученія этому искусству, то училищный совѣтъ, еще въ первый же годъ своего учрежденія, призналъ полезнымъ ежегодно открывать въ лѣтніе мѣсяцы курсы церковнаго хороваго пѣнія, съ тѣмъ, чтобы учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ могли воспользоваться лѣтнимъ каникулярнымъ временемъ для ознакомленія съ основными правилами обученія пѣнію. Къ занятіямъ по церковному пѣнію присоединены еще: обученіе игрѣ на скрипкѣ, изученіе церковнаго устава, занятія ручнымъ трудомъ и бесѣда по пчеловодству. Слушателями являются учителя и учительницы не только Кіевской епархіи, но и многихъ другихъ, и учащіе не только въ церковныхъ школахъ, но и въ земскихъ и министерскихъ. По окончаніи занятій на курсахъ, слушателямъ производится особой комиссіей, во главѣ съ пресвященнымъ предсѣдателемъ Кіевского епарх. училищнаго совѣта, испытаніе, и при этомъ имъ выдаются свидѣтельства объ успѣхахъ, оказанныхъ на курсахъ.

Прикладныя занятія при церковно-приходскихъ школахъ а) *сельско-хозяйственные курсы.* Съ начала текущаго 94/95 уч. года, по сообщенію *Пермск. Еп. Вѣд.*, въ 18 верстахъ отъ города Красноуфимска открыта двухклассная церковно-приходская школа съ сельско-хозяйственными курсами. Цѣль школы состоитъ въ приготовленіи учителей для школъ грамоты изъ среды крестьянскихъ дѣтей русскаго и инородческаго населенія и въ насажденіи возможно большаго количества школъ въ захолустныхъ селеніяхъ Красноуфимскаго уѣзда, особенно же въ селеніяхъ инородческихъ, такъ какъ въ настоящее время въ послѣднихъ почти нѣтъ школъ, вслѣдствіе отсутствія учителей-инородцевъ. Новооткрытая церковно-приходская школа и будетъ расадникомъ просвѣщенія въ такихъ глухихъ уголкахъ уѣзда, куда до сего времени не проникалъ ни одинъ лучъ христіанскаго просвѣщенія. Въ новоустроенную школу принимаются преимущественно мальчики, принадлежащіе къ тѣмъ сельскимъ обществамъ, въ которыхъ желательно устройство школъ грамоты; по окончаніи курса, мальчики эти будутъ пионерами просвѣщенія въ своихъ родныхъ деревняхъ, гдѣ съ прибытіемъ ихъ будутъ открываться одновременно школки грамоты. Но кромѣ этой главной цѣли вновь открытой школы—подготовки учителей и распространенія чрезъ нихъ грамотности, отъ нея ожидается еще осуществленіе другой цѣли—постепенное поднятіе экономическаго благосостоянія населенія путемъ внесенія въ народъ чрезъ посредство учителей сельско-хозяйственныхъ знаній.

б) *Ремесленные и земледѣльческія занятія.* Въ послѣднее время земледѣльческія и ремесленные занятія при церковныхъ школахъ развиваются все болѣе и болѣе, привлекая этимъ симпатіи сельскаго населенія къ означеннымъ школамъ. На такого рода практическія занятія, весьма полезныя для сельскаго быта, обращено вниманіе почти во всѣхъ епархіяхъ. Такъ въ Петербургѣ въ гаванской церковно-приходской школѣ открыты ремесленные отдѣленія: для мальчиковъ, старшихъ возрастовъ, введено обученіе сапожному мастерству, а для дѣвочекъ—открытъ руководѣльный классъ. При Велебицкой школѣ (Новгор. еп.) учащіеся во 2-мъ классѣ, кромѣ обычныхъ предметовъ, указанныхъ программой церковно-приходскихъ школъ, обу-

чаются садоводству, огородничеству и полеводству, а также ремесламъ. Дѣлаются попытки обученію ремесламъ и въ другихъ школахъ Новгородской епархіи; а обученіе женскому руководѣлю обязательно во всѣхъ женскихъ школахъ и во всѣхъ женскихъ отдѣленіяхъ смѣшанныхъ школъ. Въ Подольской епархіи, при церковно-приходской школѣ Иоанно-Предтеченскаго Братства въ г. Каменцѣ, дѣти регулярно обучаются столярному, токарному и сапожному мастерствамъ. Въ нѣкоторыхъ другихъ школахъ ученики обучались переплетному ремеслу, въ иныхъ садоводству, а ученицы—шитью и вышиванью по канвѣ. Въ Войханской двухклассной церковно-приходской школѣ (Полоцкой еп.), въ послѣднее время (2—4 ч) ученики занимаются столярствомъ: строеніемъ, клейкою, дѣланьемъ скамей, ящичковъ, сундуковъ, шкафовъ подъ покраску и вообще изготовленіемъ обыденной въ крестьянскомъ быту мебели и земледѣльческихъ орудій. Занятія по столярному дѣлу идутъ очень удовлетворительно и ученики охотно имъ занимаются. Въ Межевской школѣ той же епархіи устроено ремесленное отдѣленіе для обученія дѣтей кузнечно-слесарному ремеслу. При Бѣльской школѣ ученики знакомились въ истекшемъ году съ садоводствомъ и пчеловодствомъ, съ способами и приемами прививки плодовыхъ деревьевъ, съ уходомъ за ними какъ послѣ посѣва сѣмянъ, такъ и послѣ прививки, подъ руководствомъ мѣстнаго священника, устроившаго для этого на церковной землѣ небольшой садъ и питомникъ съ плодовыми деревьями, съ каждымъ годомъ все болѣе разрастающійся. На теоретическія занятія садоводствомъ и пчеловодствомъ посвящалось въ недѣлю 2 урока—по одному часу каждый. Кромѣ того въ свободное время, подъ руководствомъ завѣдующаго школой или учителя, велись и практическія занятія по садоводству и пчеловодству. Кромѣ пчеловодства и садоводства, ученики Бѣльской школы знакомятся, насколько позволяетъ время и средства, съ нѣкоторыми отраслями ручнаго труда, какъ напр. изготовленіемъ изъ рожи половыхъ щетокъ и плетеніемъ изъ соломы и дозовыхъ прутьевъ корзинокъ... Отраднo наблюдать подобныя симпатичныя явленія въ жизни церковно-приходскихъ школъ!

в) *Иконописная мастерская.* При одной изъ церковныхъ школъ Тамбовской епархіи открыто отдѣленіе, преслѣдующее цѣли весьма полезныя для церкви и вмѣстѣ находящіяся въ соотвѣтствіи съ основными задачами церковной школы. По сообщенію *Тамбовскихъ Еп. Вѣдомостей*, нѣсколько лѣтъ тому назадъ основатель и попечитель Ново-Александровской церковно-приходской школы г. Новиковъ задумалъ открыть въ своей школѣ живописное отдѣленіе. Съ этою цѣлью онъ выдѣлилъ изъ среды учащихся около десяти челоуѣкъ для обученія живописи, выписалъ всѣ необходимыя принадлежности, пригласилъ опытнаго художника, который вскорѣ и началъ свои занятія. Благодаря его опытности и любви къ дѣлу, это послѣднее пошло настолько хорошо, что ученики—живописцы за полгода приобрѣли хорошій навыкъ копировать съ рисунка и гипса, и отчетливо, чисто и вѣрно изображать карандашемъ не только контуры, но и сложные тѣневые переходы, а черезъ годъ могли уже красками рисовать лики святыхъ. Въ настоящемъ 95 г. это живописное отдѣленіе переименовано въ „иконописную мастерскую“, которая теперь принимаетъ на себя исполненіе художественныхъ заказовъ—писаніе иконъ, подъ руководствомъ художника г. Петерсона.

Библиографическія замѣтки.

О церковной музыкѣ.

Въ Христіанскомъ Читаніи (май—іюнь 1895 г.) г. Мироносицкій помѣстилъ статью— „нѣсколько замѣчаній о, такъ называемой, церковной музыкѣ“. Уже заглавіе статьи даетъ понять, что авторъ ея отрицательно относится къ церковной музыкѣ, и, на самомъ дѣлѣ, г. Мироносицкій всячески старается доказать, что такой музыкѣ не должно быть мѣста въ православномъ богослуженіи. Въ концѣ прошлаго столѣтія, говоритъ г. Мироносицкій, проникъ къ намъ съ Запада взглядъ на церковное пѣніе, какъ на особый родъ *музыки*, въ силу котораго церковное пѣніе стали обосновывать на законахъ общей музыкальной теоріи и подчинять требованіямъ музыкальной эстетики (Сарти, Галуппи, Бортиянскій, Березовскій и др. представители партеснаго пѣнія). Но такое отношеніе къ церковному пѣнію совершенно неправильно. Прежде всего область музыки и область слова не совпадаютъ по своему содержанію и музыка не въ состояніи передать объективную мысль или фактъ. Языкъ музыки, какъ языкъ искусственный, не можетъ быть всеобщимъ и одни и тѣ же звуки у разныхъ лицъ могутъ вызвать не сходныя толкованія. Далѣе, музыка не просвѣтляетъ мысль человѣка, а лишь измѣняетъ въ немъ настроеніе, иногда даже подчиняя себѣ и работу сознанія. Цѣль православнаго богослуженія состоитъ въ томъ, чтобы церковь *назидалась* (1 Кор. 14, 12. 16), но одаренный музыкальнымъ талантомъ христіанинъ, конечно, не въ состояніи понятнымъ для *всей* церкви образомъ представить свои назидательныя мысли въ звукахъ музыки въ силу вышеуказанныхъ свойствъ послѣдней. Поэтому церковь все свое вниманіе обратила на развитіе *словесной* стороны богослуженія, и церковныя пѣснопѣнія суть прежде всего *словесныя* произведенія. Если церковь ввела въ богослуженіе и *пѣніе*, то только для тѣхъ случаевъ, когда слова молитвъ и пѣснопѣній должны произноситься всѣми вѣрующими, или наиболѣе усердными изъ нихъ. Пѣніе имѣетъ, такъ обр., служебное значеніе въ отношеніи къ слову. Вопервыхъ оно состоитъ въ томъ, что напѣвъ (мелодія)—разъ установленный и неизмѣняемый и потому родственны слуху каждаго изъ присутствующихъ,—объединяетъ ихъ въ произнесеніи словъ, составляя изъ нихъ какъ бы одинъ *общій голосъ*, чего невозможно достигнуть никакимъ инымъ путемъ. Во вторыхъ, значеніе пѣнія для назидательности слова состоитъ въ томъ, что мелодія, по словамъ митр. Филарета, помогаетъ сердечному вниманію. И въ томъ и въ другомъ случаѣ, т. обр., пѣніе является не музыкой, не искусствомъ выражать мысли въ звукахъ голоса: оно не должно вторгаться въ область слова, и, по установленію церкви, дѣйствительно, всѣ напѣвы богослужебныя въ богослуженіи дна *однообразны*, хотя бы содержаніе ихъ было весьма разнообразно. Еще лучше примѣръ. Однимъ и тѣмъ же напѣвомъ 6-го гласа поются столь разнообразныя по содержанію стихиры какъ: „Воскресеніе Твое Христе Спасе“ и „Зряще мя безгласна“... Значитъ церковь, ограничивая свободу пѣнія, не желала, чтобы пѣніе превращалось въ музыку.

Какъ же относится музыка церковная къ тексту православныхъ молитвословій? Одни композиторы почти не обращаютъ вниманія на текстъ и создаютъ свои произведенія не подъ вліяніемъ мыслей, заключающихся въ молитвословіи, а подъ вліяніемъ свободнаго музыкальнаго вдохновенія, сорѣбатаго религіознымъ чувствомъ (напр. Березовскій въ композиціи „Чашу спасенія прииму“). Такое отношеніе къ тексту еще можетъ быть оправдано, потому что „мелодія въ такомъ случаѣ помогаетъ сердечному вниманію и объеди-

няетъ вѣрующихъ въ молитвѣ“. Поэтому Православная Церковь одобряетъ многіе умиленные напѣвы, помимо осмогласія (Кіевопечерской лавры, Симонова монастыря и др.). Но другіе композиторы хотятъ изобразить музыкальными звуками *содержаніе текста* того или другого молитвословія. Проповѣдникомъ такого направленія въ печати является о. протоіерей Протопоповъ въ предисловіи къ своей „полной четырехъ-голосной обѣднѣ въ es-dur“, который задался мыслию „изобразить гармоническими звуками человеческихъ голосовъ не только содержаніе текста Божественной литургіи, но и по возможности выразить ими общій смыслъ литургіи“. По взгляду о. Протопопова, литургія есть *религіозно-поэтическое твореніе* т. е. литературное сочиненіе, въ которомъ выражаются извѣстныя идеи,—какъ бы священная драма, въ которой священнослужители и хоръ суть исполнители, а міряне—слушатели или публика. Но Церковь смотритъ на мірянъ не какъ на публику, а какъ на участниковъ и причастниковъ литургіи. Затѣмъ спасительное дѣйствіе литургіи зависитъ не отъ силы музыкальнаго ея впечатлѣнія, а отъ силы вѣры ея участниковъ. Съ точки зрѣнія церкви, поэтому, вовсе не желательно наступленіе такого времени, когда міряне будутъ говорить: „мнѣ не нравится литургія Чайковскаго“ или „я въ восторгѣ отъ литургіи Протопопова“ или „не хотите ли послушать литургію такого-то?“ Наконецъ, церковныя композиторы стараются поразить слушателей отдѣлкой только отдѣльныхъ мѣстъ текста, прибѣгаютъ къ эффектамъ, отчего мысль слушателя отвлекается отъ общаго смысла богослуженія и единство литургіи нарушается. Г. Мироносицкій приводитъ и убѣдительные примѣры такихъ результатовъ новаго направленія въ церковной музыкѣ, заимствуя эти примѣры изъ той же обѣдни о. Протопопова, (Слава Отцу и Сыну... Иже херувимы, Символь вѣры, Тебе поемъ).

Итакъ, по заключенію г. Мироносицкаго, въ литургіи нѣтъ мѣста для музыки, потому что 1) музыка предполагаетъ исполнителей, а литургія требуетъ участія всѣхъ въ словословіи и благодареніи 2) музыка не всѣмъ одинаково понятна и, сообразно разнымъ вкусамъ, производитъ разныя впечатлѣнія, а въ литургіи все должно быть выраженіемъ единогласія, 3) музыка не можетъ выразить всего содержанія литургіи, а литургія есть „нѣчто цѣльное и единое“.

Нельзя не согласиться съ г. Мироносицкимъ въ томъ, что не слѣдуетъ придавать музыкѣ слишкомъ важнаго значенія въ литургіи. Въ самомъ дѣлѣ всякій, конечно, наблюдалъ и надъ самимъ собою расхвѣивающее и развлекающее вліяніе различныхъ „партесныхъ“ композицій. Замѣтно, что когда поютъ какую нибудь новую „Херувимскую“ или „Отче нашъ“ народъ находится въ нѣкоторомъ недоумѣніи, когда ему креститься и кланяться, дѣлаетъ это не въ попадъ, а нѣкоторые и прямо утрачиваютъ молитвенное настроеніе, все вниманіе обращая исключительно на вокальное искусство пѣвцовъ. Весьма мало найдется такихъ композицій, которыя бы прямо и естественно выражали настроеніе творца того или другого пѣснопѣнія... Хотя новѣйшія церковныя композиціи и проходятъ чрезъ особую цензуру, но нельзя сказать, чтобы наши церкви не оглашались разными несоответствующими величію предмета и мѣста вокальными композиціями. Особенно это практикуется въ храмовые праздники. Думается, что праздникъ храма лучше бы ознаменовывать обѣдомъ, устрояемымъ для бѣдныхъ на средства храма, чѣмъ концертомъ, для котораго можно найти другое мѣсто и время. Заклучимъ нашу замѣтку пожеланіемъ, чтобы наше „общество любителей церковнаго пѣнія“, въ послѣднее время совсѣмъ пріостановившее свою публичную дѣятельность, подало свой голосъ въ столь важномъ вопросѣ, тѣмъ болѣе,

что Христіанское Чтеніе напечатало статью г. Мироносицкаго именно съ тою цѣлю, чтобы вызвать „отклики со стороны знатоковъ церковнаго пѣнія“...

Н. Розановъ.

Полувѣковое служеніе церкви и обществу протоіерей села Коломенскаго Павла Ивановича Кроткова.

Въ мартѣ текущаго года исполнилось пятьдесятъ лѣтъ служенія церкви и обществу Вознесенской, села Коломенскаго, церкви протоіерей П. И. Кроткова. О. Кротковъ, исполняя ревностно свои пастырскія обязанности, много прилагалъ времени и труда на изученіе и усовершенствованіе пчеловодства. Пчеловодство, бывшее въ прежнія времена излюбленным дѣломъ духовенства, преимущественно сельскаго, въ настоящее время настолько упало, что встрѣтить священника—пчеловода стало уже рѣдкостью; между тѣмъ какъ, именно, въ настоящее время въ подлежащихъ сферахъ возникаетъ вопросъ о поднятіи этого полезнаго и близкаго духовенству занятія. Въ виду этого имя и дѣятельность достопочтеннаго о. протоіерей Кроткова, какъ замѣчательнаго пчеловода, приобретаютъ особое значеніе и немогутъ быть оставлены безъ вниманія. Не только окружное духовенство, но и лица свѣтскія, съ которыми такъ или иначе соприкасалась дѣятельность о. протоіерей, сочли своимъ непремѣннымъ долгомъ отмѣтить эту дѣятельность особымъ празднествомъ.—Но въ мартѣ мѣсяцѣ, по случаю тяжкой болѣзни о. Павла Ивановича, это празднованіе не состоялось. Въ виду значительнаго поправленія его здоровья, 24 іюня въ тѣсномъ кругу совершенно было воспоминаніе пятидесятилѣтняго служенія его церкви, народному просвѣщенію и наукѣ.

Празднованіе началось литургіей въ Вознесенскомъ храмѣ, которую совершалъ юбиляръ соборнѣ при пѣніи хора воспитанниковъ мѣстной министерской школы. Послѣ литургіи было отслужено благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія виновнику торжества.

Изъ Москвы отъ Императорскаго Русскаго Общества Акклиматизаціи Животныхъ и Растеній явилась привѣтствовать своего почетнаго члена особая депутація въ составѣ завѣдующаго опытною пасѣкой Ѳ. С. Мочалкина и секретаря И. А. Антушевича.

И. А. Антушевичъ прочелъ адресъ отъ Общества Акклиматизаціи, въ которомъ были отмѣчены заслуги, П. И. Кроткова на пользу Общества и Отдѣленія Пчеловодства, а также указано на ту любовь, съ какою онъ относится къ дѣлу распространенія отечественнаго пчеловодства среди крестьянскаго населенія. Въ этомъ отношеніи заслуги отца Кроткова особенно велики. Между прочимъ, ему принадлежитъ инициатива устройства передвижныхъ пчеловодныхъ выставокъ.

Затѣмъ завѣдующій опытною пасѣкой Общества Ѳ. С. Мочалкинъ поднесъ юбиляру икону Свв. Зосима и Савватія, покровителей пчеловодства, отъ Отдѣленія пчеловодства, въ которомъ П. И. Кротковъ въ теченіе уже нѣсколькихъ лѣтъ состоитъ предсѣдателемъ. Привѣтствуя юбиляра и поднося ему икону, Ѳ. С. Мочалкинъ выразилъ желаніе, чтобы дѣятельность юбиляра еще много лѣтъ продолжалась на пользу роднаго пчеловодства. Протоіерей П. И. Кротковъ, выражая свою благодарность, замѣтилъ, что онъ все время исполнялъ только свой долгъ и что занятіе пчеловодствомъ всегда было ему пріятно и служило отдыхомъ.

Далѣе привѣтствовала депутація изъ учащихся и учащихся

отъ мѣстной двухклассной школы Министерства Народнаго просвѣщенія, въ которой П. И. Кротковъ въ теченіе продолжительнаго времени состоялъ законоучителемъ и руководителемъ, а въ настоящее время попечителемъ. По прочтеніи особаго адреса, теперешній законоучитель мѣстный отецъ діаконъ поднесъ юбиляру библию въ изящномъ переплетѣ и при этомъ произнесъ рѣчь. П. И. Кротковъ горячо и сердечно благодарилъ всѣхъ за оказанное вниманіе.

Заслуженный профессоръ Московскаго Университета Анатолій Петровичъ Богдановъ привѣтствовалъ о. протоіерей особымъ письмомъ, въ которомъ оцѣнивая по достоинству заслуги Павла Ивановича, поздравлялъ съ исполнимымъ пятидесятилѣтіемъ его служенія (письмо прочитано было И. А. Антушевичемъ).

Отъ духовенства своего благочинія протоіерей П. И. Кротковъ получилъ нѣсколько ранѣе въ благословеніе икону св. Апостола Павла въ цѣнной серебряно-позлащенной съ эмалью ризѣ. Отъ лица духовенства П. И. Кроткова привѣтствовалъ одинъ изъ старшихъ окрестныхъ священниковъ.

Въ с. Коломенскомъ протоіерей П. И. Кротковъ были организованы внѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ и чтенія съ туманными картинами; здѣсь онъ много потрудился также въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ. Всегда бодрый, энергичный, трудолюбивый, отецъ Кротковъ въ теченіи полувѣка по справедливости служилъ для населенія живымъ образцомъ полезной дѣятельности. С. М.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ книжныхъ магазинахъ и у автора (Сергіевъ Посадъ, Моск. губ.) продается новая книга проф. **Ив. Корсунскаго:**

Пресвящ. епископъ Ѳеофанъ,

бывшій Владимірскій и Суздальскій. Биографическій очеркъ.
Москва, 1895 г. ц. 1 р. 50 к. 3—0

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЪ.

Безплатный приемъ по зуб. болѣзни. лицъ съ ихъ семейств. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, преподавателей и воспитан. семинаріи, церков. хоръ и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ и пломбированіе за полъ цѣны.
Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова, подъѣздъ съ Петровки. 10—4

ЦЕРКОВНЫЯ ОКНА
НАСТОЯЩЕЙ ЖИВОПИСИ ПО СТЕКЛУ.
Производство отличается художественной законченностью и умѣренностью цѣнъ.

ГЕЙНЕРСДОРФСКАЯ ПРИДВОРНАЯ ФАБРИКА ЖИВОПИСИ ПО СТЕКЛУ ВЪ БЕРЛИНѢ.

Узнать въ Москвѣ: Милотинскій переулокъ, домъ Сиверсъ,

у архитектора **В. И. ЧАГИНА.** 10-3

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ
ПОЛИТЕХНИЧЕСКАГО МУЗЕЯ АРХИТЕКТУРНАГО ОТДѢЛА
МАСТЕРА

Ивана Андреевича

СОКОЛОВА

Грузины, Средній Типинскій переулокъ, домъ Шустова
ВЪ МОСКВѢ.