

КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ

1885

ПЕРВЫЙ.

СОСТОЯТЪ ИЗЪ ДВУХЪ ОТДѢЛОВЪ.

ЦѢНА годовому изданію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей четыре руб. сер. съ пересылкою оо. благочиннымъ.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ г. Костромѣ, Царе-Константиновскій переулокъ, д. священника Гусева.

Редакція принимаетъ объявленія для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ платою за строку или мѣсто строки 10 коп. сер. за одинъ разъ,—15 коп. сер. за два раза и 20 коп. сер. за три раза.

ОТДѢЛЪ I. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

12-е

№ 7-й.

ФЕВРАЛЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

отъ 21-го декабря—5-го января 1884—1885 года, за № 2809, о назначеніи ежегодныхъ паннихидъ по въ Бозѣ почивающей Императрицѣ Александрѣ Теодоровнѣ на 19 октября.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ преосвященнаго Исидора, митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго, отъ 1 минувшаго декабря за № 3644, слѣдующаго содержанія: «оберъ-гофмаршалъ

Высочайшаго двора сообщилъ преосвященному митрополиту новгородскому и с.-петербургскому, для надлежащаго исполненія, что Государь Императоръ, въ 19-й день октября 1884 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: «такъ какъ 20 октября празднуется день рожденія Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Елизаветы Теодоровны, то на будущее время назначить панихиды по въ Бозѣ почивающей Императрицѣ Александрѣ Теодоровнѣ ежегодно 19 октября. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ напечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

Журналъ учебнаго комитета при Святейшемъ Синодѣ, за № 149, о книгѣ: „Въ животворящему гробу Господню“.

Литература русскихъ паломниковъ начинается еще съ XII вѣка, когда игумень Даніиль, «понуженъ мыслию своею и нетерпѣніемъ», «похотѣлъ видѣти градъ Іерусалимъ» и землю обѣтованную. Онъ оставилъ намъ свое «хоженіе», по простотѣ и правдивости занимающее одно изъ первыхъ мѣстъ въ паломнической литературѣ. Множество его списковъ (въ послѣднемъ изданіи г. Веновитинова, 1883 г., ихъ исчислено 70, но безъ ошибки можно утверждать, что это далеко не всѣ существующіе) указываетъ на то, что «хоженіе» пользовалось извѣстностію среди благочестивыхъ читателей. Изъ дальнѣйшихъ паломниковъ особенную распространенность получилъ Трифонъ Коробейниковъ, «посланіе» котораго и доселѣ массами расходится среди православнаго читающаго люда. Велигія имена Іерусалима, Вплемема, Назарета и др. дороги православному сердцу и русскій простолюдинъ, если ему Господь не судить побывать самому въ Святой землѣ, съ наслажденіемъ читаетъ рассказы объ ней и слушаетъ «странниковъ», ея посѣтившихъ. Отсюда, съ одной стороны, ежегодная масса русскихъ

паломниковъ во св. градѣ, съ другой—распространенность литературныхъ повѣствованій объ нихъ и о св. землѣ вообще.

Къ сожалѣнію, громадное большинство паломническихъ изданій, особенно недавняго прошлаго, принадлежитъ къ области, такъ называемыхъ, лубочныхъ изданій (наприм. Посольство Трифона Коробейникова, изданное въ русской передѣлкѣ Михайловымъ въ 1798 году, перепечатывалось неоднократно и постепенно ухудшалось до того, что въ послѣднихъ изданіяхъ Коробейникову принадлежить только имя, и его путешествіе стало неузнаваемымъ).

Православное палестинское общество, поставившее себѣ, въ числѣ другихъ задачъ, собирать, разработывать и распространять въ Россіи свѣдѣнія о святыхъ мѣстахъ Востока, предприняло; во первыхъ, рядъ изданій древнѣйшихъ паломниковъ, начиная съ бордосскаго путника (300 г.), изданій, имѣющихъ характеръ ученый, и потому предназначенныхъ для сравнительно-небольшаго круга читателей, и во вторыхъ, рядъ популярныхъ описаній св. земли, предназначенныхъ для массы народа, и потому изложенныхъ просто и общедоступно. Рядъ этихъ изданій открывается разсматриваемою книжкой.

Требованія, которыя предъявляются подобнаго рода сочиненіямъ, состоятъ въ слѣдующемъ: предназначенное для народа описаніе св. земли должно быть изложено въ формѣ общедоступной, понятной для массы, должно быть достаточно полно и обстоятельно, имѣть, въ общемъ, характеръ аподиктической, обходя тѣ спорные вопросы, которыми такъ богата топографія св. града и Палестины, и, наконецъ должно быть облечено въ форму интересную и удобочитаемую. Само собою разумѣется, что языкъ книги долженъ быть понятенъ народу и безъ поддѣлки подъ народный говоръ.

Разсматриваемая книжка, въ общемъ, удовлетворяетъ всѣмъ этимъ требованіямъ: она содержитъ въ себѣ разсказъ стараго паломника, посѣтившаго св. мѣста; паломникъ этотъ—русскій крестьянинъ, съ дѣтства мечтавшій увидѣть Палестину и приведшій свою

мечту въ исполненіе, устроивъ всё дѣла на родинѣ. Повѣсть изложена живо и просто, вполне примѣнительно къ обстановкѣ и быту русскаго крестьянина; вычурности и несоотвѣтствій не замѣчается. Какъ проста и незатѣйлива эта жизнь, такъ безхитростна и повѣсть, заключающая, тѣмъ не менѣе, въкоторыя страницы, по своей простотѣ, трогательныя. Описание св. мѣстъ сдѣлано весьма обстоятельно и обличаетъ въ авторѣ человека, не только бывавшаго въ Палестинѣ, но и изучавшаго ее. Эта обстоятельность ведетъ къ тому, что въ разсматриваемой книгѣ читатель находитъ хорошее описание не только главнѣйшихъ святынь Палестины, которыя посѣщаются всею массою поклонниковъ, но и указаніе такихъ мѣстностей, въ которыя заходятъ лишь не многіе усердствующіе, какъ напр. древнія, въ настоящее время полуразрушенныя, обители св. Іоанна Хозевита, св. Григорія Хозевита, св. Герасима, святаго Евѣимія и др. Описание мѣстъ сдѣлано такъ, что содержитъ массу практическихъ указаній, которыя могутъ очень и очень пригодиться читателю въ томъ случаѣ, если бы Господь привелъ самому ему посѣтить описываемыя мѣстности. Разсматриваемая книга изложена съ достаточной положительностью, такъ, что не включаетъ въ себѣ пунктовъ недоумѣнныхъ и вопросовъ спорныхъ; это не значить, впрочемъ, что въ ней изложенное относительно приуроченія той или другой современной мѣстности къ мѣстностямъ, упоминаемымъ въ свѣщ. Писаніи, было бы рѣшено окончательно: какъ уже было замѣчено выше, топографія Іерусалима и Палестины богата спорными вопросами. Но авторъ книжки избѣгаетъ ихъ затрогивать и поступаетъ въ этомъ отношеніи совершенно справедливо; въ сочиненіи, предназначенномъ для массы читающей публики, подобное упоминаніе спорныхъ вопросовъ было бы не только неумѣстно, но и положительно безтактно. Только въ одномъ мѣстѣ, на стр. 45, авторъ отступилъ отъ этого принципа и счелъ нужнымъ заявить, что шумъ, слышимый въ отверстіи, находящемся въ придѣлѣ Обрѣтенія креста происходитъ не отъ вой

душъ грѣшниковъ въ аду, какъ думаютъ и говорятъ незнающіе, а отъ того, что, вѣроятно, отверстіе это подъ землю проходитъ на свѣтъ Божій. Нельзя одобрить такого отступленія. Въ своихъ заявленіяхъ авторъ, при всемъ отсутствіи ученаго аппарата, показываетъ близкое знакомство съ научною разработкою исторіи и топографіи Палестины. Тонъ, которымъ написана книга, вездѣ вполне достоинъ тѣхъ предметовъ, о которыхъ въ ней говорится; авторъ проникнутъ неподдѣльнымъ благочестіемъ и уваженіемъ къ святынямъ; искренне вѣритъ и этою искренностью производитъ прекрасное впечатлѣніе на читателя. Чуждый, какъ указано выше, слѣпой вѣры въ массу невѣроятныхъ легендъ, связанныхъ съ различными мѣстностями Палестины, авторъ, тѣмъ не менѣе, не есть безусловный скептикъ и не пренебрегаетъ преданіями, коль скоро они представляются не измышленіемъ невѣжественнаго воображенія, но или суть отголоски глубокой древности, или достояніе благочестивой, глубоко вѣрующей массы. «Много въ святой землѣ такихъ рассказовъ, говоритъ онъ на стр. 74, въ Евангеліи ихъ нѣтъ, а по преданію у мѣстныхъ жителей сохраняются и нѣтъ причины имъ не вѣрить». Въ книгѣ, предназначенной для православныхъ читателей, нельзя было не коснуться и представителей исповѣданій инославныхъ и иновѣрныхъ: тамъ, гдѣ говоритъ объ нихъ авторъ, онъ говоритъ съ благоразумною воздержностью и, при всѣхъ ихъ недостаткахъ, проникнуть истинно христіанскою терпимостью, избѣгающею рѣзкихъ словъ и грубаго осужденія. Языкъ, которымъ написана книга, простъ и чуждъ поддѣлки подъ народность.

Все вышеннеложенное даетъ разсмотрѣнной книгѣ право на распространеніе.

Книжка эта, конечно, не ограничится однимъ изданіемъ, вслѣдствіе чего представляется небезполезнымъ сдѣлать нѣкоторыя указанія на то, что желательнымъ было бы видѣть устраненнымъ при послѣдующихъ:

а) опечатки и описки, которыхъ довольно много и которые не всё благовидны, напр. стр. 11 «добрыя люди», стр. 13 «ходила на богомольѣ», стр. 15 «выходилъ ужъ изъ нее», стр. 20 «на подворье живеть», стр. 21 «улицы узкіе, преузкіе», стр. 24 «спускаешся», стр. 26 «на море были», ст. 66 «первосвященнига Каіафа», стр. 103 «Успѣнія» и т. д. Кромѣ того, вездѣ въ выраженіяхъ «Святая Святыхъ» авторомъ слово «Святая» невѣрно принимается за форму женскаго рода;

б) нѣкоторые мѣста и выраженія, представляющіея несомнѣнно умѣстными и требующія передѣлки; наприм. на стр. 62 читаемъ: «камень тамъ, гдѣ Она (Богоматерь), по вознесеніи своемъ, говоритъ, явилась, явилась апостолу Ѳомѣ» — здѣсь лучше слово: вознесеніе замѣнить сл. усненіе. На стр. 102, въ церковной пѣсни: «Во Иорданѣ крещающуся Тебѣ Господи» слово: «Троицкое» слѣдуетъ замѣнить словомъ: Троицское. На стр. 112, гдѣ описывается чтеніе 12 Евангелій на утрени Великаго Пятка, читаемъ: «Крестъ, стоящій за голгоетскимъ престоломъ, казался мнѣ не только однимъ изображеніемъ, но дѣйствительнымъ крестомъ, а шумъ внизу арабовъ казался дѣйствительнымъ шумомъ народа іудейскаго, требующаго смертной казни Іисуса Христа». Картину эту слѣдуетъ измѣнить: арабы православные, наши единовѣрцы, не могутъ быть, хотя бы и въ воображеніи, сопоставляемы съ убійцами Христа.

Наконецъ, желательно было бы, для большаго удобства справокъ въ книжкѣ, видѣть ее раздѣленною на главы, съ обозначеніемъ въ началѣ ихъ содержанія.

Книжка напечатана весьма изящно, приложенные къ ней многочисленныя рисунки удовлетворительны; цѣна 30 коп. умѣренная.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагаетъ одобрить означенную книгу для пріобрѣтенія въ ученическія биб-

ліотеки духовныхъ училищъ, въ бібліотеки церковныя, а также въ бібліотеки училищъ городскихъ и начальныхъ.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, въ Москвѣ и С.-Петербургѣ, (въ Москвѣ—въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Св. Синода)

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

РУБ. КОП.

Тріодіонъ (тріодъ постная) ц. п. въ листъ съ ки-			
	нов. въ кож.	5	50
	въ бум.	4	60
въ 4 д., съ кино.	въ кож.	2	70
	въ кор.	2	50
	въ бум.	2	35
въ 8 д., съ кино.	въ кож.	3	—
	въ кор.	2	85
	въ бум.	2	75

Употребленіе сей книги въ церковныхъ богослуженіяхъ начинается за три недѣли до наступленія великаго поста (св. четыредесятницы), т. е. съ недѣли о мытарѣ и фарисеѣ, и продолжается во все седмицы великаго поста и въ страстную седмицу.

Канонъ великій. Твореніе св. Андрея, архіепископа критскаго, напечатанный въ порядкѣ чтеній на 1-й седмицѣ великаго поста, въ 16 долю:

	ц. п. въ коленк.	—	40
	въ бум.	—	20
	гражд. печ. въ коленк.	—	40
	въ бум.	—	20
Тоже въ порядкѣ чтеній на 5-й седмицѣ вел.			
	ц. п. въ коленк.	—	45

	кореш.	—	35
	бум.	—	20
	гражд. печ. въ коленк.	—	40
	въ бум.	—	20

Канонъ великій Андрея Критскаго составляетъ отдѣльную статью, заимствованную изъ тріоди постной, и заключаетъ въ себѣ 250 тропарей и ирмосовъ; называется также покаяннымъ и умилительнымъ. Въ синаксарѣ (въ тріоди постной, въ послѣдованіи 5-й седмицы) говорится, что канонъ сей «есть только широкій и сладкогласный, яко и самую жесточайшую душу доволенъ умягчити и доброты благой воздвигнути».

Служба на каждый день первыя седмицы великаго поста, въ 2 част., ц. п. въ 4 д., съ кин. на бѣл.

	бум., въ шагр. сафьянѣ.	6	—
	въ кож.	4	20
	въ бум.	3	50

<i>Послѣдованіе ко святому причащенію и по святомъ причащеніи</i> , ц. п. въ 12 д., въ бум.	.	—	5
	гражд.	.	— 10

<i>Благоговѣнное утѣщеніе ко св. причащенію</i> , гражд.			
	печ. въ бум.	—	20

Отдѣльныя брошюры изъ твореній св. Отцевъ.

<i>Три бесѣды св. Василія Великаго</i> , гр. п. въ бум.	—	6
---	---	---

(О милосердіи и правосудіи, о совершенствѣ жизни и о благочестіи).

<i>Пять поученій св. Іоанна Ксифилина, архіепископа константинопольскаго</i> , гражд. п. въ бум.	.	.	— 9
--	---	---	-----

Въ означенныхъ поученіяхъ объясняется евангельская притча «о богатомъ и Лазарѣ» съ назиданіями о томъ, что не должно предаваться сластолюбію и роскоши, но быть воздержными во всемъ и милостивыми къ ближнимъ; находящимся же въ нищетѣ и бѣдствіяхъ внушается не малодушествовать отъ бѣдности и несчастій,

но безропотно переносить ихъ, въ надеждѣ на будущія вѣчныя блага; кромѣ того излагаются наставленія: объ утверженіи христіанина въ вѣрѣ во всеобщее воскресеніе мертвыхъ; о пагубныхъ послѣдствіяхъ страсти корыстолюбія; о томъ, что совершаемые человекомъ грѣхи служатъ гибелью для души его и также причиною тѣлесныхъ болѣзней его.

Содержаніе официальной части: Опрежденіе Св. Синода. Журналъ Учебнаго Комитета о книгѣ: «къ Животворящему Гробу Господню». Синодальныя книги.

Редакторъ священникъ Г. И. Гусевъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ Высшій протоіерей Іоаннъ Посыловъ.

Вострома. Типографія Андроникова.