

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 37-й.

14-го Сентября 1896 года.

ТАМБОВЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ. 13 Сентября 1896 г. Цензоръ Протоіерей
Петръ Аквилоновъ

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

ГОДЪ ХХХVII

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

14-го сентября

№ 37-й.

1896 года.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, за № 42, учитель Липецкаго духовнаго училища Павелъ Соколовъ произведенъ изъ коллежскихъ ассесоровъ въ надворные совѣтники за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ съ 9 декабря 1893 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста.

Псаломщикъ села Шехмани, Липецкаго уѣзда, Стефанъ Космодамианскій—во священника въ церкви села Тафина, того-же уѣзда.

Окончившій курсъ Воронежской духовной семинаріи Николай Тюменевъ—во священника къ церкви села Нестерова, Елатомскаго уѣзда.

Псаломщикъ Архангельской церкви г. Тамбова Платонъ Сосновскій—во діакона къ Соборной церкви г. Козлова.

Надзиратель Тамбовской миссіонерско-псаломщической школы Иларій Спасскій—во псаломщика къ церкви села Подгорнаго Свищева, Елатомскаго уѣзда.

Сынъ псаломщика с. Уварова Борисоглѣбскаго уѣзда, Александръ Любимовъ—во псаломщика къ церкви с. Чащина, того же уѣзда.

Канцелярскій служитель Тамбовской духовной консисторіи Степанъ Орловъ—во псаломщика къ церкви села Сабурова, Елатомскаго уѣзда.

Перемѣщены на другія мѣста.

Псаломщикъ села Подгорнаго Свищева, Елатомскаго уѣзда, Александръ Алешинскій на таковое же мѣсто къ Архангельской церкви г. Тамбова, согласно его прошенію.

Діаконъ села Енкаева, Темниковскаго уѣзда, Іоаннъ Нащинскій, согласно прошенію, на таковое же мѣсто къ церкви села Лысыхъ Горь, Тамбовскаго уѣзда.

Псаломщики села Троицкой Дубровки, Козловскаго уѣзда, Владиміръ Стефановскій и села Княжева, Тамбовскаго уѣзда, Григорій Сысоевъ, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Опредѣлена на должность просфорни.

Вдова дочь діакона села Журавкина, Спасскаго уѣзда, Софія Быстрова—къ церкви села Матвѣевскаго Майдана, того же уѣзда.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.

Церковному старостѣ села Кошелевки, Спасскаго уѣзда, крестьянину Ивану Бояркину, за пожертвованіе имъ изъ своихъ средствъ въ пользу церкви 116 рублей.

Избраны предсѣдателями церковно-приходскихъ попечительствъ.

Кирсановскаго уѣзда: въ селахъ—Никольскомъ—мѣстный священникъ Михаилъ Глаголевъ съ 27 членами, Поляковѣ—мѣстный священникъ Гавріилъ Померанцевъ съ 8 членами, Глуховкѣ—крестьянинъ Никонъ Масыгинъ съ 3 членами и Буровщинѣ—мѣстный священникъ Алексій Кобяковъ съ 3-мя членами.

Лебедянскаго уѣзда: въ селѣ Ольховцѣ—мѣстный священникъ Леонидъ Славинъ съ 6 членами и селѣ Новомъ Равитинѣ крестьянинъ Иванъ Поздняковъ съ 10 членами.

О присоединеніи къ православію.

Крестьянка села Борщевки, Тамбовскаго уѣзда, Евдокія Устинова Хомутова изъ молоканской секты—священникомъ села Борщевки, Тамбовскаго уѣзда, Александромъ Троицкимъ.

Объ опредѣленіи уѣзднаго наблюдателя.

Журнальнымъ постановленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 20 августа за № 10, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 31 августа, опредѣленъ Борисоглѣбскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ кандидатъ Московской духовной академіи, діаконъ Петръ Рождественскій, съ причисленіемъ по посвященіи во священника къ Борисоглѣбскому уѣздному Собору сверхъ штата.

ПРОТОКОЛЫ

Епархіального съѣзда духовенства Тамбовской епархіи,
бывшаго въ январѣ мѣсяцѣ 1896 г.

—
(Продолженіе).
—

23 января вечернее засѣданіе.

О о. депутатовъ было 51.

29. Слушали заявленіе священника Василия Яхонтова въ которомъ онъ просить освободить его отъ должности члена правленія пенсіонной кассы, въ каковой должности онъ прослужилъ два трехлѣтія.

Постановили: священника Василия Яхонтова за прежнюю службу въ должности члена правленія пенсіонной кассы благодарить и просить его, какъ единогласно избраннаго, послужить въ означенной должности новое трехлѣтіе.

30. Слушали сданный въ съѣздъ Его Преосвященствомъ протоколъ засѣданія съѣзда о.о. депутатовъ первоучилищнаго округа, которымъ означенный съѣздъ просить разрѣшить строительному комитету по постройкѣ училищнаго класснаго корпуса позаимствовать за банковые % изъ строительныхъ суммъ семинарскаго общежитія 5000 руб. для окончательной отдѣлки новаго класснаго корпуса, каковой заемъ будетъ погашенъ имѣющимъ поступить въ 1897 году епархіальнымъ 18¹/₂% взносомъ.

Постановили: разрѣшить строительному комитету по постройкѣ новаго класснаго корпуса при 1-мъ Тамбовскомъ духовномъ училищѣ позаимствовать изъ строительныхъ суммъ семинарскаго общежитія 5000 руб. на одинъ годъ за 5% годовыхъ.

31. Слушали докладъ комитета Тамбовскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Въ первомъ пунктѣ своего доклада комитетъ доводитъ до свѣдѣнія съѣзда, что, согласно постановленію прошлогодняго съѣзда о постепенной уплатѣ съ настоящаго 1896 года церквамъ состоящаго за заводомъ долга въ количествѣ 73849 р. 35¹/₂ к., погашеніе этого долга могло бы быть производимо заводомъ безъ ущерба для предположеннаго его годоваго производства въ 9000 пуд. по 10000 руб. въ годъ, но при условіи погашенія его не наличными деньгами, а чрезъ зачетъ состоящихъ на благотворительныя округа епархіи недоимокъ за отпущенныя для нихъ свѣчи, а при отсутствіи недоимокъ—отпусками свѣчъ. Принимая же во вниманіе приспособленность завода къ выдѣлѣ на немъ до 12000 пудовъ свѣчъ, и чтобы еще болѣе расширить операціи завода,—комитетъ полагалъ бы отсрочить уплату церквамъ долга еще на 5 лѣтъ.

Постановили: съѣздъ считаетъ неудобнымъ измѣнять постановленіе прошлогодняго съѣзда объ уплатѣ состоящаго за заводомъ долга церквамъ, а потому просить комитетъ начать погашеніе означеннаго долга съ настоящаго же года по 5% съ общей суммы долга ежегодно, при чемъ уплата долга можетъ быть производима не наличными деньгами, а чрезъ зачетъ состоящихъ за благотворительными округами недоимокъ за отпущенныя свѣчи—и отпусками свѣчъ.

32. Во второмъ пунктѣ своего доклада комитетъ доводитъ до свѣдѣнія съѣзда, что ревизіонный комитетъ по свѣчному заводу при составленіи въ прошломъ 1895 году расчетной вѣдомости о количествѣ потребныхъ для церквей епархіи свѣчъ назначилъ для городскихъ благотворительныхъ округовъ количество таковыхъ, далеко несоотвѣтствующее дѣйствительному ихъ расходу въ городскихъ церквахъ, какъ въ томъ убѣждаетъ опытъ съ нѣкоторыми изъ нихъ, сократившими свои требованія въ епархіальный заводъ со времени установленія обязательной покупки свѣчъ церквами епархіи, сообразной съ количествомъ душъ по приходамъ. Такое

явленіе, очевидно, произошло отъ того, что въ справочную книгу составителя о. Маркова, которой ревизіонный комитетъ руководился при составленіи расчетной вѣдомости, не вошли въ общемъ счетѣ прихожанъ городскихъ церквей квартиранты, а потому комитетъ находитъ справедливымъ увеличить для городскихъ приходскихъ церквей норму вѣса свѣчъ на каждаго кореннаго прихожанина мужскаго пола съ $\frac{1}{2}$ ф. до 1 фунта.

Постановили: признавая заявленіе комитета о томъ, что количество свѣчъ, назначенное по расчетной вѣдомости для городскихъ благочинническихъ округовъ, далеко не соответствуетъ дѣйствительному (гораздо большому) ихъ расходу въ городскихъ церквахъ, вполнѣ справедливымъ, увеличить норму вѣса свѣчъ на каждаго кореннаго городского прихожанина мужскаго пола съ полуфунта до 1 фунта.

33. Въ третьемъ пунктѣ доклада комитетъ доводитъ до свѣдѣнія сѣзда о томъ, что сбытъ съ епархіальнаго завода въ церкви епархіи свѣчъ натурального воска за 11 отчетныхъ мѣсяцевъ 1895 года превысилъ на 1038 пуд. $24\frac{1}{4}$ ф. противъ сбыва таковыхъ въ теченіе полнаго отчетнаго 1894 года, но въ частности, для большинства благочинническихъ округовъ онъ достигъ лишь половины того количества, которое причитается для нихъ по расчетной вѣдомости ревизіоннаго комитета, почему комитетъ находитъ необходимымъ напомнить о.о. настоятелямъ и старостамъ церквей постановленіе прошлаго сѣзда объ обязательной покупкѣ церквами епархіи свѣчъ въ епархіальномъ заводѣ сообразно съ количествомъ при церквахъ душъ.

Постановили: постановленіе прошлаго сѣзда объ обязательности для церквей и монастырей епархіи брать свѣчи изъ епархіальнаго завода, въ установленной для нихъ нормѣ, оставить въ силѣ и просить о.о. настоятелей церквей въ точности исполнять означенное постановленіе.

34. Въ четвертомъ пунктѣ доклада комитетъ сообщаетъ

сѣзду, что о.о. помощники благочинныхъ, въ прямое нарушеніе постановленія прошлаго сѣзда о трехмѣсячномъ для нихъ въ заводѣ кредитѣ, оканчиваютъ уплату по счетамъ на отпущенныя имъ свѣчи не ранѣе 6—12 мѣсяцевъ со дня ихъ отпуска съ завода, чѣмъ сильно тормозятъ успѣшность хода заводскихъ операцій. Поэтому комитетъ полагалъ бы: 1) не отпускать каждый разъ съ завода свѣчъ въ благочинническіе округа и отдѣльныя церкви до полного погашенія о.о. помощниками благочинныхъ, завѣдующими складами и вообще всѣми покупателями завода прежнихъ долговъ за свѣчи, 2) вмѣнить въ обязанность о.о. помощникамъ благочинныхъ и завѣдующимъ складами производить отпуска свѣчъ въ церкви лишь за наличный расчетъ, и 3) поручить окружнымъ ревизорамъ повѣрять не менѣе трехъ разъ въ годъ у о.о. помощниковъ благочинныхъ и завѣдующихъ складами по счетамъ комитета на высланныя свѣчи и другимъ, имѣющимся у нихъ, оправдательнымъ документамъ (почтовые квитанціи и проч.) наличный остатокъ денежныхъ суммъ и свѣчъ, съ обязательствомъ сообщать, при обнаруженіи остатка суммы до 200 р., комитету свѣчного завода, а остатка свѣчъ до 10 пудовъ—мѣстнымъ о.о. благочиннымъ для принятія ими соотвѣтствующихъ мѣръ къ сбыту свѣчъ отъ о.о. помощниковъ или завѣдующихъ складами въ подлежащія церкви.

Поставовили: не отпускать съ завода свѣчъ въ тѣ благочинническіе округа и церкви, за которыми числятся недоимки за отпущенныя прежде свѣчи, до полного погашенія таковыхъ недоимокъ—сѣздѣ находить неудобнымъ, такъ какъ это дастъ поводъ настоятелямъ и старостамъ покупать свѣчи не въ епархіальномъ заводѣ, а у частныхъ торговцевъ. Ко взысканію недоимокъ за отпущенныя свѣчи просить о.о. помощниковъ благочинныхъ принять соотвѣтствующія мѣры, при чемъ, въ потребныхъ случаяхъ они могутъ обращаться за помощію къ благочиннымъ, которые обязаны имъ въ этомъ содѣйствовать. Предложеніе комитета—вмѣнить въ обязан-

ность о.о. помощникамъ благочинныхъ отпускать церквамъ свѣчи лишь за наличный расчетъ—сѣздъ также находитъ неудобнымъ, такъ какъ далеко не каждая церковь сразу можетъ уплатить деньги за отпущенныя свѣчи, а потому поручить это дѣло благоразумію самихъ помощниковъ благочинныхъ, которые знаютъ, конечно, съ какой церкви сразу можно получить деньги и за какой слѣдуетъ подождать таковыя.

Ревизорамъ по пенсіонной кассѣ (окружнымъ) поручить, вмѣстѣ съ провѣркою правильности дѣйствій помощниковъ благочинныхъ по доставленію ими пенсіонныхъ взносовъ, провѣрять и правильность ихъ дѣйствій по доставленію—церквамъ свѣчъ и денегъ за свѣчи комитету свѣчного завода, при чемъ просить ихъ сообщать при обнаруженіи остатка суммы до 200 руб.—комитету завода, а остатка свѣчъ до 10 пудовъ—мѣстнымъ о.о. благочиннымъ для принятія ими соотвѣствующихъ мѣръ къ сбыту свѣчъ по церквамъ.

Помощниковъ благочинныхъ просить завести книги для записи прихода и расхода свѣчъ и хранить счета комитета завода на отпущенныя свѣчи.

35. Въ пятомъ пунктѣ доклада комитетъ ходатайствуетъ предъ сѣздомъ о принятіи имъ мѣръ ко взыскацію 1) недоимокъ на устройство и операціи завода (съ 4-го Тамбовскаго Сампурскаго округа 173 р. 48 к., съ 4-го Козловскаго Ново-Никольскаго 43 р. 2 к., съ 3-го Борисоглѣбскаго—Бурнацкаго 144 р. 8 к., съ 2 Липецкаго—Романовскаго 371 р. 43 к. и съ Темниковскаго городского 73 р. 33 к.) и 2) недоимокъ за отпущенныя свѣчи (съ Варваринской города Тамбова церкви 156 р., съ Покровской города Тамбова церкви 510 р. 24 к., съ церкви села Туголукова, Борисоглѣбскаго уѣзда, 119 р. 44 к., съ церкви села Яблоновца Липецкаго уѣзда 70 р. 50 к., съ вдовы умершаго помощника благочиннаго 2 го Моршанскаго Алгасовскаго округа священника А. Трескина 50 р. 25 к., съ 2-го Кирсановскаго Пересып-

киевского округа 16 р. и съ 3 Спасскаго Каргашинскаго округа 365 руб. 60 коп.).

Постановили: Если недоимки, числящіяся за 4-мъ Тамбовскимъ—Сампурскимъ округомъ, 2-мъ Липецкимъ Романовскимъ и 3-мъ Спасскимъ Каргашинскимъ,—состоятъ за самими бывшими благочинными означенныхъ округовъ—Протоіереемъ І. Новосельскимъ, священникомъ Клавдіемъ Орловымъ и священникомъ Павломъ Соловьевымъ, которые собрали деньги съ церквей и не представили ихъ куда слѣдуетъ, то, согласно состоявшемуся уже о нихъ (о Новосельскомъ и Соловьевѣ) постановленію съѣзда, просить епархіальное начальство предать ихъ и Орлова суду за растрату. Если же означенныя недоимки состоятъ не за благочинными лично, а за округами, то просить благочинныхъ взыскаъ ихъ. Что касается прочихъ недоимокъ за округами и церквами, то просить епархіальное начальство побудить о.о. благочинныхъ въ скорѣйшему взысканію таковыхъ.

36. Въ шестомъ пунктѣ доклада комитетъ завода просить разъяснить, какъ понимать постановленіе прошлагодняго съѣзда по 5-му пункту доклада комитета „воскъ и свѣчи въ заводѣ страховать непременно всегда“ въ смыслѣ ли частичнаго страхованія воска и свѣчь, находящихя собственно въ мастерской, какъ мѣстѣ, опасномъ въ пожарномъ отношеніи, или же въ смыслѣ общаго ихъ страхованія независимо отъ мѣста нахождения (при мастерской, кладовой и воскобѣлительѣ).

Постановили: Воскъ, свѣчи и вообще всѣ матеріалы, а также и зданія страховать непременно всегда, при чемъ воскъ и свѣчи должны страховаться вездѣ—въ кладовой, и въ мастерской, и въ воскобѣлительѣ.

37. Въ седьмомъ пунктѣ доклада комитетъ завода просить отереть при заводѣ мѣсто для опытнаго писца съ жалованьемъ до 300 рублей въ годъ, такъ какъ исполненіе всей вообще канцелярской работы по конторѣ завода, со времени введенія журнальных постановленій по всѣмъ разсматриваемымъ

емымъ въ комитетѣ дѣламъ заводскаго управленія и хозяйства, становится непосильнымъ для одного конторщика.

Постановили: Просьбу комитета объ открытіи мѣста при заводѣ для опытнаго писца отклонить, такъ какъ съѣздъ находитъ возможнымъ исполненіе всей канцелярской работы по заводу для одного конторщика.

38. Въ 8-мъ пунктѣ доклада комитетъ, обращая вниманіе съѣзда на увеличеніе, съ расширеніемъ операцій завода, трудовъ смотрителя завода, и считая недостаточнымъ для него жалованье въ 600 руб., ходатайствуетъ предъ съездомъ объ увеличеніи ему жалованья, согласно съ проектомъ правль для Тамбовскаго епархіальнаго свѣчного завода, до 900 рублей.

Постановили: Съѣздъ находитъ вознагражденіе для смотрителя завода въ 600 рублей вполне достаточнымъ, а потому ходатайство комитета объ увеличеніи ему жалованья—отклонить.

39. Въ девятомъ пунктѣ доклада комитетъ заявляетъ о необходимости пригласить для завода техника съ жалованьемъ до 300 рублей въ годъ для надзора за безостановочнымъ дѣйствіемъ пароваго котла и за часто повторяющимися слесарными работами по ремонту заводскихъ аппаратовъ и для содержанія въ постоянной исправности всей вообще заводской арматуры.

Постановили: Приглашеніе постояннаго техника для завода съѣздъ находитъ излишнимъ, такъ какъ, по мнѣнію съѣзда, дешевле обойдется приглашать такового по мѣрѣ надобности.

40. Въ десятомъ пунктѣ доклада комитетъ заявляетъ о необходимости: а) въ приобрѣтеніи новаго пароваго котла, стоимостью до 1200 рублей, такъ какъ существующій становится неблагонадежнымъ, особенно въ періодъ дѣйствія воскоблительни и воскобойни, когда въ котлѣ долженъ держаться много большій, по сравненію съ обычнымъ, запасъ паровъ;

б) въ приобрѣтеніи несгораемаго желѣзнаго шкафа, стоимостью до 500 рублей, для храненія поступающихъ въ комитетъ денежных суммъ; в) въ первой покраскѣ желѣзныхъ крыши и дверей при новой кладовой, а также въ покраскѣ крышъ и по прочимъ заводскимъ зданіямъ, на что потребуется, согласно прилагаемой при докладѣ смѣтѣ, 432 руб. 45 к. и г) въ постройкѣ помѣщенія на двѣ отдѣльныхъ кухни для служащихъ при заводѣ, стоимостью въ 900 рублей, согласно приложенной при докладѣ смѣтѣ, такъ какъ существующая кухня, находясь въ темномъ и грязномъ подвальномъ помѣщеніи, крайне неудобна для служащихъ по своей отдаленности отъ ихъ квартиръ и, какъ служащая помѣщеніемъ заводской прислугѣ, слишкомъ тѣсна для хозяйственныхъ надобностей трехъ отдѣльныхъ семействъ, состоящихъ при заводѣ (семейство смотрителя, семейство конторщика и артель рабочихъ).

Постановили: а) просить комитетъ пригласить техника для освидѣльствованія стараго котла и если котелъ, по освидѣльствованіи, окажется настолько прочнымъ, что онъ можетъ прослужить не менѣе одного года, то покупку новаго котла отложить, въ противномъ случаѣ приобрѣсти новый котелъ; б) предложеніе комитета о покупкѣ несгораемаго шкафа отклонить, такъ какъ въ заводѣ должны храниться незначительныя суммы в) окраску крышъ и дверей въ заводскихъ зданіяхъ поручить комитету произвести хозяйственнымъ способомъ, а не съ подряда, такъ какъ цѣны на работы и матеріалы, поставленныя подрядчикомъ въ смѣтѣ, слишкомъ высоки; и г) постройку новой кухни пока отложить и предложить комитету приспособить для помѣщенія рабочихъ старыя кладовыя, а въ существующей кухнѣ устроить подъ провисшія балки подставки, для чего ассигновать сумму въ 200 рублей.

41. При докладѣ комитета приложенъ отчетъ комитета свѣчнаго завода за 11 мѣсяцевъ, т. е. съ 1 января по 1-е декабря 1895 года.

Изъ отчета комитета видно, что къ 1 января 1895 года заводъ имѣлъ собственнаго капитала 75948 р. 99¹/₂ коп., кромѣ того въ распоряженіи завода было капитала ему не принадлежащаго 74351 р. 36¹/₂ коп. (въ томъ числѣ долга церквамъ 73501 р. 59¹/₂ к. и разнымъ лицамъ за матеріалы 849 р. 77 к.), такъ что въ распоряженіи завода всего оборотнаго капитала къ 1-му января 1895 года было 150300 р. 36 к., именно наличными 14414 р. 49 к., въ недвижимо-сти 28673 р. 75 к., въ матеріалахъ 65364 р. 44 к. и долга за церквами и епархіальной свѣчной лавкой 41847 р. 68 к. Въ теченіе 11 отчетныхъ мѣсяцевъ епархіальный свѣчной заводъ получалъ чистой прибыли 17441 р. 44 к., такъ что собственнаго капитала завода къ 1 декабря 1895 года было 93390 р. 43¹/₂ коп. и долга церквамъ епархіи 73849 руб. 35¹/₂ коп. (сумма долга церквамъ увеличилась отъ того, что нѣкоторыя церкви прислали бывшія за ними недоимки на 347 р. 76 коп.) и другимъ лицамъ за матеріалы 5956 р. 99 к., такъ что къ 1-му декабря 1895 года въ распоряженіи завода всего оборотнаго капитала было 173196 р. 78 к., именно: 201 р. 61 коп. наличными, въ недвижимо-сти и заводскомъ инвентарѣ 29717 р. 54 к., въ матеріалахъ 58018 р. 24 к., свѣчь на 33697 р. 46 к., долга завода за епархіальной лавкой 7008 р. 41 к. и долга за церквами (за отпущенныя свѣчи 44553 р. 52 коп.

Постановили: отчетъ завода принять къ свѣдѣнію. Комитетъ завода просить на будущее время въ своемъ докладѣ съѣзду показывать среднюю цѣну на воскъ за годъ съ указаніемъ высшей цѣны и низшей, и исчислять что стоитъ заводу выработка одного пуда свѣчь, считая расходы по содержанію завода и служащихъ и на матеріалы, кромѣ воска.

Кромѣ того, просить комитетъ представлять ежегодно при отчетѣ вѣдомость о томъ, выбрано ли количество свѣчь, назначенное по расчетной вѣдомости для каждаго благочинническаго округа и, если не выбрано, то какими именно

округами, а также и вѣдомость о количествѣ свѣчъ, взятыхъ въ теченіе года монастырями епархіи. Желательно, чтобы въ будущему съѣзду комитетъ завода представилъ объясненіе, почему прибыль завода за 1892, 3 и 4 годы, при расширеніи операций завода и увеличеніи оборотнаго капитала, постепенно уменьшалась, что усмотрѣно съѣздомъ при разсматриваніи ревизіонной книги.

42. Слушали рапортъ предсѣдателя ревизіоннаго комитета по свѣчному заводу, въ которомъ онъ проситъ разрѣшить выдать членамъ ревизіоннаго комитета изъ заводскихъ суммъ деньги, израсходованныя ими по ревизіи по приложенному счету на 74 р. 06 коп. При томъ же рапортѣ препровождена въ съѣздъ ревизіонная книга по свѣчному заводу.

Изъ книги видно, что въ отчетномъ году ревизіонный комитетъ, въ полномъ своемъ составѣ, производилъ ревизію завода три раза—въ іюнѣ, ноябрѣ и декабрѣ—и каждый разъ провѣрялъ наличность денежныхъ суммъ съ приходорасходными книгами и количество находящихся въ заводѣ воска и свѣчъ, при чемъ всегда все находили согласнымъ съ документами.

При разсмотрѣніи ревизіонной книги нѣкоторыми о.о. депутатами заявлено было, что фитильная бумага, употребляемая заводомъ не совсемъ высокаго качества, и что толщина ея не соответствуетъ толщинѣ свѣчъ.

Постановили: разрѣшить выдать изъ суммъ свѣчного завода членамъ ревизіоннаго комитета деньги, израсходованныя ими по ревизіи, въ количествѣ 74 р. 6 коп. Все, сказанное въ ревизіонной книгѣ, принять къ свѣдѣнію и просить комитетъ свѣчного завода употреблять фитильную бумагу болѣе высокаго достоинства и наблюдать, чтобы толщина ея соответствовала толщинѣ свѣчъ.

43. Слушали: а) заявленіе предсѣдателя ревизіоннаго комитета по свѣчному заводу о. протоіерея К. Смирнова о томъ, что срокъ службы членовъ комитета окончился и слѣ-

дуетъ вновь избрать членовъ комитета, и б) прошенія членовъ комитета о. М. Никольскаго и о. Г. Тимоеева объ увольненіи ихъ изъ состава ревизіоннаго комитета по свѣчному заводу. При этомъ о. протоіерей Смирновъ заявилъ о неудобствѣ полученія членами комитета расходуемыхъ ими по ревизіи денегъ по утвержденіи представляемаго ими счета съѣздомъ и просилъ сдѣлать постановленіе о томъ, чтобы означенныя деньги выдавались комитету тотчасъ по окончаніи каждой ревизіи.

Постановили: протоіерея о. К. Смирнова просить продолжить службу по ревизіонной комиссіи епархіальнаго свѣчного завода, священниковъ о. М. Никольскаго и Гр. Тимоеева уволить изъ состава комитета и вмѣсто нихъ членами означеннаго комитета назначить священника с. Разказова о. Ѳ. Малицкаго и священника Никольской церкви о. П. Богодарова. Разрѣшить членамъ ревизіоннаго комитета получать издерживаемыя ими по ревизіи деньги изъ заводскихъ суммъ тотчасъ по окончаніи ревизіи.

А чтобы не было никакихъ нареканій на дѣйствія ревизіонной комиссіи поручить о. депутату Благонадеждину составить къ слѣдующему съѣзду для членовъ ревизіоннаго комитета особую инструкцію. О. Григорія Тимоеева и особенно о. Никольскаго благодарить.

25 января 1896 года. Исполнить.

(Окончаніе будетъ).

Отъ Тамбовскаго епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

О поступившихъ деньгахъ въ теченіе первой половины сего 1896 года.

I. Собранныя въ недѣлю Православія:

Отъ Тамбовскаго кафедральнаго протоіерея Петра

Отъ Тамбовской Духовной Консисторіи	6	95
Отъ нея же	13	91
Отъ Настоятеля Вышенской Пустыни, архимандрита Аркадія.	24	75
Отъ Настоятеля Трегуляева монастыря аримандрита Иринарха.	6	2
Отъ Благочиннаго Елатомскаго городского округа, священника Николая Огорокова.	22	50
Отъ Благочиннаго 4 Лебедянскаго округа, священника Гавріила Вишневаго	42	—
Отъ Благочиннаго Шацкаго собора, протоіерей Доброва	7	30
Отъ Благочиннаго Моршанскихъ городскихъ церквей, протоіерей Іоанна Архангельскаго	34	30
Отъ Благочиннаго Усманскаго городского округа, священника Павла Ермилова	36	—
Отъ Благочиннаго Липецкаго городского округа, протоіерей Космы Чугунова	15	22
Отъ и. д. Благочиннаго города Шацка, священника Алексѣя Русскаго	10	37
Отъ Настоятеля Темниковской Саровской Пустыни, Игумена Іерофея	5	—
Отъ и. д. Настоятеля Темниковскаго Санаксарскаго монастыря, казначей іеромонаха Августина	5	20
Отъ Благочиннаго Моршанскаго собора, протоіерей Іоанна Кобякова	33	—
Отъ Правленія Тамбовскаго архіерейскаго дома	14	75
Отъ Настоятеля Лебедянскаго Троицкаго монастыря, игумена Митрофана	5	—
Отъ Настоятельницы Софійскаго Усманскаго монастыря, игуменіи Клавдіи	6	—
Отъ Настоятельницы Лебедянскаго Сезоновскаго Іоанно-Базанскаго женскаго монастыря, игуменіи Антоніи	5	—
Отъ Благочиннаго Борисоглѣбскаго городского ок-		

руга, протоіерея Романовскаго	29	—
Отъ Благочиннаго 1-го Шацкаго округа, священника Іоанна Багрянскаго	20	60
Отъ Благочиннаго 4 Кирсановскаго округа, священника Михаила Вадовскаго	50	—
Отъ Благочиннаго 4 Борисоглѣбскаго округа, священника Владимира Знаменскаго	11	—
Отъ Благочиннаго 3 Моршанскаго округа, священника Василя Рождественскаго	82	49
Отъ Благочиннаго 3 Борисоглѣбскаго округа, священника Николая Орнатова	53	92
Отъ Благочиннаго 5 Усманскаго округа, протоіерея Алексѣя Вадковскаго	40	58
Отъ Благочиннаго 1-го Борисоглѣбскаго округа, священника Василя Аладинскаго	37	90
Отъ Настоятельницы Тамбовскаго Сухотинскаго женскаго монастыря, игуменіи Анфісы	6	25
Отъ Благочиннаго Липецкаго городского округа, протоіерея Семена Пескова	21	—
Отъ Благочиннаго 4 Моршанскаго округа, священника Платона Богословскаго	41	—
Отъ Благочиннаго 3 Елатомскаго округа, священника Григорія Ненарокова	18	49
Отъ Благочиннаго 2 Елатомскаго округа, священника Василя Данилова	32	—
Отъ Благочиннаго 1-го Темниковскаго округа, священника Павла Анаевскаго	12	50
Отъ Благочиннаго 3 Кирсановскаго округа, священника Василя Михайлова	28	56
Отъ Благочиннаго 5-го Тамбовскаго округа, священника Павла Спасскаго	39	17
Отъ Благочиннаго 4 Тамбовскаго округа, священника Петра Дмитревскаго	50	83
Отъ Благочиннаго 3 Липецкаго округа, священника		

ника Капитона Алексѣва	19	50
Отъ Благочиннаго 7 Тамбовскаго округа, священ-		
ника Константина Алешинскаго	27	2
Отъ Благочиннаго 1-го Кирсановскаго округа, про-		
тоіерея Ксенофонта Смирнова	25	40
Отъ Благочиннаго 5 Козловскаго округа, священ-		
ника Григорія Успенскаго	66	49
Отъ Благочиннаго 4 Елатомскаго округа, священ-		
ника А. Сохранскаго	43	54
Отъ Благочиннаго 6 Козловскаго округа, священ-		
ника Ѳ. Рыбинскаго	29	53
Отъ Благочиннаго 2 Лебедянскаго округа, священ-		
ника Владимира Архангельскаго	34	20
Отъ Благочиннаго 4 Липецкаго округа, священ-		
ника Юанна Серебрякова	57	45

II. По подписнымъ листамъ:

Отъ Благочиннаго Козловскихъ град. церквей свя-		
щенника Алексѣя Лебедева	126	—
Отъ Настоятеля Вышенской пустыни, архимандрита		
Аркадія	25	75
Отъ Благочиннаго 4 Лебедянскаго округа, священ-		
ника Гавріила Вишневецкаго	25	—
Отъ Благочиннаго 3 Липецкаго округа, священни-		
ка Капитона Алексѣва	1	75
Отъ Настоятельницы Темниковскаго женскаго мо-		
настыря, игуменіи Глафиры	5	—
Отъ Благочиннаго 5 Тамбовскаго округа, священ-		
ника Павла Спасскаго	43	30
Отъ Благочиннаго 1-го Усманскаго городского ок-		
руга, священника Павла Ермилова	40	78
Отъ Благочиннаго 3 Козловскаго округа, священ-		
ника Семена Никольскаго	25	—
Отъ Благочиннаго 2 Спасскаго округа, священни-		

ка Михаила Никольскаго	31	—
Отъ Благочиннаго Моршанскаго собора, протоіеря		
Іоанна Кобякова	12	35
Отъ Благочиннаго Уманскаго собора, протоіеря		
Василія Никольскаго	5	81
Отъ Благочиннаго 3 Моршанскаго округа, священ-		
ника Василія Рождественскаго	28	13
Отъ Благочиннаго 5 Тамбовскаго округа, священ-		
ника Павла Спасскаго	5	—
Отъ Благочиннаго 2 Кирсановскаго округа, свя-		
щенника Дмитрія Соколова	42	72
Отъ Благочиннаго 4 Моршанскаго округа, священ-		
ника Платона Богословскаго	30	—
Отъ Благочиннаго 1-го Кирсановскаго округа,		
протоіеря Ксенофонта Смирнова	17	30
Отъ Благочиннаго 5 Козловскаго округа, священ-		
ника Григорія Успенскаго	8	76

III. Пожертвованій:

Отъ Благочиннаго Козловскихъ городскихъ церквей,		
священника Алексѣя Лебедева	3	—
Отъ Благочиннаго 2 Шацкаго округа, священника		
Дмитрія Спасскаго	8	85
Отъ И. д. Настоятеля новостроющагося Александро		
Невскаго монастыря, іеромонаха Илларіона	6	—
Отъ эконома семинаріи, діакона Θ. Никольскаго	12	—
Отъ Благочиннаго 1 Шацкаго округа, священника		
Іоанна Богрянскаго	8	45
Отъ Благочиннаго 1 Борисоглѣбскаго округа, свя-		
щенника Василія Аладинскаго	8	10
Отъ Благочиннаго 2 Тамбовскаго округа, священ-		
ника Митрофана Никольскаго	—	45
Отъ него-же	5	70
Отъ Благочиннаго 2 Кирсановскаго округа, свя-		

щенника Дмитрія Соколова	3	33
Отъ Благочиннаго 2 Лебедянского округа, священника Владимира Архангельскаго	9	30
Отъ Настоятеля Тругуляева монастыря, Архимандрита Иринарха.	25	—

IV. Кружечнаго сбора на распространіе православія между язычниками въ Имперіи.

Отъ Настоятеля Козловскаго Свято-Троицкаго монастыря, архимандрита Евгенія	5	—
Отъ Благочиннаго 3 Шацкого округа, священника Николая Конобѣвскаго	3	25
Отъ Благочиннаго 3 Шацкого округа, священника Николая Конобѣвскаго	3	50
Отъ Благочиннаго 4 Шацкого округа, священника Степана Назарова	4	2
Отъ Благочиннаго 3 Моршанскаго округа, священника Василя Рождественскаго	7	51
Отъ Настоятеля Саровской Пустыни, игумена Герофея	8	—
Отъ Благочиннаго Лебедянскаго городского округа, протоіерея Василя Черяѣвскаго.	16	4
Отъ Благочиннаго Усманскаго собора, протоіерея Василя Никольскаго	22	6
Отъ Настоятеля Козловскаго Свято-Троицкаго монастыря, архимандрита Евгенія	7	—

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

При церквахъ сель: Большой Лазовки, Тамбовскаго уѣзда, и Сядемки, Спасскаго уѣзда

Діаконскія мѣста.

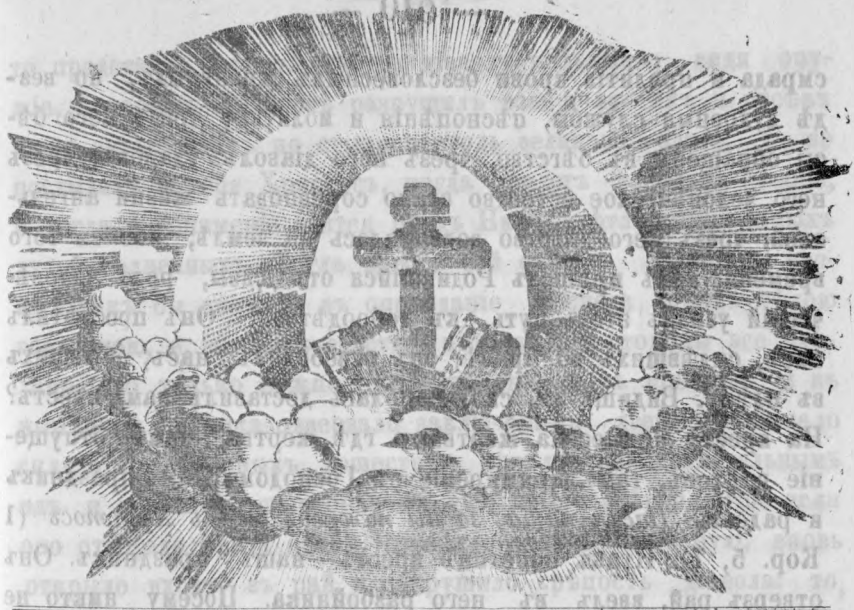
При церквахъ сель: Куньихъ Липяговъ, Тамбовскаго уѣзда, Красной Дубровы, Спасскаго уѣзда, Нижняго Телею, Усманскаго уѣзда, и Балыклей, Кирсановскаго уѣзда.

Псаломщическія мѣста.

При церквахъ: Введенской гор. Тамбова, Алѣева, Шацкаго уѣзда, Рогожки, Елатомскаго уѣзда, и Старога Городища, Темниковскаго уѣзда.

Свободны просфорническія мѣста.

При церквахъ сель: Нижняго Чуева, Борисоглѣбскаго уѣзда, Каменки, Алуженскихъ Борковъ, Верхней Отормы и Космачевки, Моршанскаго уѣзда, Новгородовки, Кирсановскаго уѣзда, Найденьки, Куньихъ Липяговъ и Большой Талинки, Тамбовскаго уѣзда, Частой Дубровы и Крутаго, Липецкаго уѣзда, Шупшано-Ольшанки, Козловскаго уѣзда, при Соборной церкви г. Темникова, и при Покровской церкви с. Борисовки, Усманскаго уѣзда.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Учение св. Іоанна Златоуста о крестѣ и крестномъ знаменіи.

Крестъ прежде былъ названіемъ осужденія и наказанія, а теперь сталъ почтеннымъ и вождельнымъ; прежде крестъ былъ предметомъ позора и мученія, а теперь сталъ предметомъ славы и чести. Черезъ него мы, бывшіе прежде безславными и отверженными, теперь приняты въ число сыновъ; черезъ него мы уже не остаемся въ заблужденіи, но познали истину; черезъ него мы, прежде поклонявшіеся деревьямъ и камнямъ, теперь познали Создателя всѣхъ; черезъ него мы, бывшіе рабами грѣха, приведены въ свободу праведности; черезъ него земля, наконецъ, сдѣлалась небомъ. Онъ освободилъ насъ отъ заблужденія, онъ привелъ насъ къ истинѣ, онъ устроилъ примиреніе между Богомъ и людьми, онъ, извлеки насъ изъ глубины порока, возвелъ на самую вершину добродѣтели, онъ истребилъ бѣсовское заблужденіе, онъ уничтожилъ обольщеніе. Черезъ него уже не

смирада и пролитія крови безсловесныхъ животныхъ, но вездѣ духовныя службы, пѣснопѣнія и молитвы; чрезъ него бѣсы обращены въ бѣгство, чрезъ него діаволь удаленъ, чрезъ него человѣческое естество стало соревновать жизни ангельской, чрезъ него дѣвство водворилось на землѣ; ибо съ того времени, какъ пришелъ Родившійся отъ Дѣвы, родъ человѣческой узналъ этотъ путь къ добродѣтели. Онъ просвѣтилъ насъ, сидѣвшихъ во мракѣ, онъ освободилъ насъ, бывшихъ въ плѣну. Видишь ли, сколько благъ доставилъ намъ крестъ? На крестѣ принесена жертва; а гдѣ жертва, тамъ отпущеніе грѣховъ, тамъ примиреніе съ Господомъ, тамъ праздникъ и радость. *Пасха наша, за ны пожренъ бысть Христосъ* (1 Кор. 5, 7). Итакъ поистинѣ крестъ—нашъ праздникъ. Онъ отверзъ рай, ввелъ въ него разбойника. Посему нието не стыдись достопоклоняемаго знаменія нашего спасенія, коимъ мы живемъ, и начала всѣхъ благъ, коими существуемъ. Но какъ вѣнецъ будемъ носить крестъ Христовъ, ибо чрезъ него совершается все, что для насъ нужно: нужно ли родиться (въ крещеніи)—предлагается намъ крестъ; хотимъ ли напитаться таинственною сею пищею, нужно ли принять рукоположеніе, или другое что сдѣлать,—вездѣ предстоитъ намъ сіе знаменіе побѣды. Потому мы со всякимъ тщаніемъ изображаемъ его и на домахъ, и на стѣнахъ, и на дверяхъ, и на челѣ, и на сердцѣ. Ибо крестъ есть знаменіе нашего спасенія, общей свободы и милосердія нашего Владыки. Посему когда знаменуешься крестомъ, то представляй всю знаменательность креста, погашай гнѣвъ и всѣ прочія страсти. Ибо не просто перстомъ должно его изображать, но должны сему предшествовать сердечное расположеніе и полная вѣра. Если такъ изобразишь его на лицѣ твоемъ; то ни одинъ изъ нечистыхъ духовъ не возможетъ приблизиться къ тебѣ, видя тотъ мечъ, которымъ онъ узвѣленъ, видя то оружіе, отъ котораго получилъ смертельную рану. Ибо если и мы съ трепетомъ взираемъ на тѣ мѣста, гдѣ казнятъ преступниковъ;

то представь, какъ ужасается діаволь и демоны, видя оружіе, которымъ Христось разрушилъ всю силу ихъ и отсѣкъ глазу змія. И такъ не стыдись столь великаго блага, да не постыдить и тебя Христось, когда придетъ во славу своей, и когда сіе знаменіе явится предъ Нимъ свѣтлѣйшимъ самыхъ лучей солнечныхъ. Тогда крестъ сей самымъ явленіемъ своимъ какъ бы скажетъ въ оправданіе Господа предъ цѣлою вселенною, и во свидѣтельство, что съ Его стороны все сдѣлано, что только нужно. Сіе знаменіе и въ прежнія и въ нынѣшнія времена отверзало заключенныя двери, отнимало силу у вредоносныхъ веществъ, дѣлало недействительнымъ ядъ и врачевало смертоносныя угрызения звѣрей. Ибо если оно отверзло врата адовы, отворило твердь небесную, вновь открыло входъ въ рай и сокрушило крѣпость діавола: то, что удивительнаго, если оно побѣждаетъ силу ядовитыхъ веществъ, звѣрей и всего тому подобнаго? И такъ напечатлѣй крестъ въ умѣ твоёмъ и обими спасительное знаменіе душъ нашихъ. Когда при насъ крестъ, тогда демоны уже не страшны и не опасны; смерть уже не смерть, а сонъ. Крестомъ все враждебное намъ низложено и поправно. Крестъ есть наша похвала, начало всѣхъ благъ, дерзновеніе и все наше украшеніе.

(Бес. на Ев. Мѡ.).

(Изъ „Тулск. Епарх. Вѣдом.“)

Былые монастыри Тамбовской Украины.

Я уже не разъ писалъ о той серьезной и народно-православной колонизаторской роли, какую въ теченіе многихъ столѣтій (съ XIV вѣка) имѣли наши Тамбовскіе монастыри. За деревянными стѣнами нашихъ былыхъ убогихъ обителей *спасались* и иныхъ людей *спасали* былые лучшіе русскіе люди... Всѣхъ имевъ ихъ мы не знаемъ. Ихъ минула человѣческая слава, но надъ ними, скромными и смиренными православ-

ными христианами, витаетъ Божія вѣковѣчная слава... То были люди своего времени наиболѣе грамотные и книжные... *Мощная* церковная сила ихъ сказывалась, конечно, не въ этомъ скромномъ и условномъ человѣческомъ знаніи, а въ подражаніи *солнцу правды*... И то величайшая наука жизни...

Близъ нашихъ монастырей строились торжки мѣстныхъ и пришлыхъ обывателей. Возругъ святыхъ храмовъ, изстари радующихъ и умиряющихъ православное русское сердце, собирались изъ году въ годъ разные Тамбовскіе *новоприходцы*, *утеклецы* и *служилыцы*. Тутъ же зачиналась и вся мѣстная культура: и лѣсоводство, и пчеловодство, и птицеводство, и пашни всякія и ловли рыбныя. Тутъ же были и мастера-грамотны, въ которыхъ долго—долго никакой мѣстной книжности не было...

Я приступаю къ краткому изображенію нашихъ былыхъ монастырей безъ дальнѣйшихъ предисловій.

Въ XVII вѣвѣ монастырей въ нашемъ краѣ, кромѣ существующихъ доселѣ, было множество: Троицкая пустынь, Казанская, Аграфенина, Мамонтова, Елатомскій монастырь, Рамзенскій, Добринскій, Конобѣевскій, Козловскій Ильинскій, Красногорскій—Романовскій и другіе, всѣхъ болѣе 20. Но почти всѣ наши обители до самаго конца XVIII столѣтія, вслѣдствіе скудости мѣстнаго народонаселенія, отсутствія удобныхъ путей сообщенія и административнаго безсилія, проявлявшагося въ *дикости* края, болѣе или менѣе нищенствовали, отличались малолюдствомъ и всякимъ убожествомъ. Такимъ образомъ Шацко-Тамбовскія монастырскія лѣтописи въ сущности скорбныя лѣтописи. Это ясно видно изъ документовъ Московскаго архива министерства юстиціи, приводимыхъ нами въ сокращеніи.

Казанскій дѣвичій Конобѣевскій монастырь, Шацкого уѣзда, давно уже упраздненный, былъ едва ли не бѣднѣе любой деревенской церкви. Официальное описаніе монастыря отъ 1737 года таково:

„Въ томъ монастырѣ одна деревянная церковь, *монахиньскихъ* келлій 8, длиною 16, поперегъ 4 сажени. За тѣмъ монастыремъ крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ и пашни и лѣсу и сѣнныхъ покосовъ и мельницъ и рыбныхъ ловель и никакихъ угодій не имѣется. Денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ не бываетъ. Хлѣбная дача производится монастырю отъ г. Нарышеина по 50 четвертей въ годъ на 18 монахинь“.

Щацкій Проломскій мужской монастырь былъ еще бѣднѣе. Въ немъ при двухъ ветхихъ деревянныхъ церквяхъ, была только одна келья длиною въ 7 саж. и шириною въ 3.

„Прочихъ строеній, прибавляютъ наши Московскіе документы,—въ томъ монастырѣ не имѣется. Монашествующихъ двое: іеромонахъ и монахъ. За тѣмъ монастыремъ вотчинъ крестьянскихъ 3 двора, а пашенной земли 18 четвертей въ полѣ и 3 десятины чернолѣся и кормиться нечѣмъ.“

Въ настоящее время Вышенская пустынь принадлежитъ, какъ извѣстно, въ числу самыхъ благоустроенныхъ въ экономическомъ отношеніи. Не то было прежде.

„Въ той пустыни, по имѣющимся у насъ даннымъ, церквей было двѣ—обѣ маляя деревянныя, келлій три. Да въ той же пустыни монаховъ одинъ и вдовый попъ, дьячекъ и пономарь, а угодій и доходовъ не имѣется и не бываетъ, токмо имѣется сѣннаго покосу сто копенъ и пчельнаго заводу малое число“ *).

Въ 1764 году, во время извѣстнаго описанія и отобранія церковныхъ имуществъ, въ Тамбовъ прибылъ уполномоченный отъ церковно-экономической комиссіи Черниговскаго полка подпоручикъ Василій Слѣдковъ. Прибытіе давножданнаго гостя состоялось 1 апрѣля и было, разумѣется, далеко не радостнымъ для убогихъ Тамбовскихъ иноковъ и иновиць.

Въ то время настоятельницею Тамбовскаго Вознесенскаго женскаго монастыря была Екатерина Ушакова. Съ нея

*) Москов. архивъ мин. юстиціи, дѣла коллегіи экономіи за 1739—1741 г.г. в.н. 2-я.

то и снятъ былъ допросъ о томъ, въ которомъ году и по какимъ повелѣніямъ оный монастырь былъ застроенъ, при какихъ рѣкахъ или озерахъ состоитъ и что въ немъ церквей, келлій и прочаго, такожь земли и другихъ угодій, что есть и чего нѣтъ...

Вознесенскій женскій монастырь, по словамъ Ушаковой, строенъ былъ Тамбовскимъ преосвященнымъ Пятиримомъ на его келейныя деньги въ 1690 году, а состоитъ онъ въ Полковой слободѣ въ Рождественскомъ приходѣ на устьѣ Студенца, что впалъ въ рѣку Цну. *)

Въ 1724 году въ Тамбовѣ былъ страшный пожаръ. При сильномъ вѣтрѣ деревянный городъ исчезалъ совершенно безпомощно. При этомъ погибъ и Вознесенскій монастырь со всѣми документами и съ одною больною монахиней, которую въ пожарной суматохѣ не успѣли выхватить изъ пламени. Монастырь послѣ пожара былъ возобновленъ, но долго сильно бѣдствовалъ. Поэтому въ 1740 году его соединили съ приходскою Рождественскою церковію. Верхній этажъ перестроеннаго деревяннаго храма принадлежалъ монастырю, а нижній приходу. Строеніе церкви совершилось боголюбивыми дателями.

Въ 1764 году въ Вознесенскомъ монастырѣ было 18 келій. Всѣ онѣ отличались замѣчательною убогостію, крыты были дранью, топились по черному и имѣли волоковья окна. Вознесенскія монахини кормились отъ рукодѣлья, шили по заказамъ шелками золотомъ и серебромъ и ткали сермяжныя сукна **).

Въ 1717 году въ нашемъ краѣ, по благословенію митрополита Стефана Яворскаго, основанъ былъ Черніевъ Шац-

*) Тамб. Рожд. церковь деревянная съ придѣломъ во имя великомученика Георгія повелѣніемъ царя Феодора Алексѣевича основана была въ 1679 году.

***) Москов. архивъ минист. юстиціи по коллегіи экономіи, опись за № 100.

кій женскій монастырь. Въ царствованіе Елизаветы Петровны весь монастырь сгорѣлъ и монахини разбрелись по соедѣннымъ селамъ и кормились отъ *мірскаго* *подаванія*. Вскорѣ *доброхотные датели* возобновили обитель и построили въ ней церковь во имя *Пресвятыя Богородицы положенія честныя ризы Ея*. Возобновленный монастырь отличался величайшею бѣдностью. Колокольни при немъ не было. Главный монастырскій колоколь повѣшенный на рундукѣ, вѣсилъ 3 пуда. Церковь построена была изъ стараго лѣсу и *обстояла въ ветхости*. Утварь церковная поражала крайнею нищетою. Пелены, которыми покрывался престоль, были бумажныя; для храненія св. даровъ ковчегъ употреблялся оловянный; на жертвенникѣ одѣваніе было полотнянное набивное; копія, вадила и панивадила были желѣзныя и мѣдныя; оltарная завѣса спита была изъ полосатой бумажной матеріи... Священническія ризы и пояса сдѣланы были изъ выбойки и грубаго полотна. Монастырская нищета была тѣмъ ощутительнѣе, что всѣ Чернѣвскія монахини, начиная съ игуменій, были неграмотны и *руководлія* нивакого не имѣли *).

И однако' со всѣхъ нашихъ бѣдныхъ монастырей въ первой половинѣ прошлаго вѣка собирались въ казну разныя подати. Брали всѣмъ, между прочимъ, — мукою, сухарями и овсомъ....

Сравнительно въ лучшемъ экономическомъ положеніи были у насъ приписные монастыри: Черніевъ Николаевскій, Троицкій и Мамонтова пустынь. Всѣ они имѣли *бортныя ухожыи, рыбныя ловли, пашни, спяныя покосы и крестьянъ, — тямыхъ и бобыльскихъ*; и что важнѣе всего — сильное покровительство московскихъ властей, Чудовскихъ, Саввино-Сторожевскихъ и Ново-Спасскихъ. У этихъ монастырей вкладчиками были не *юлутвенные* люди, а такіе могущественные покровители, какъ великая старша инокиня Марѳа Ивановна,

*) Москов. архивъ минист. юстиціи, № 177.

и все войско Донское... Поэтому монахи названных нами монастырей широко пользовались владѣльческими правами: у нихъ были бобровыя ловли, лосинныя и козинныя стойла, и всякое вотчинное угодье. У нихъ были села и деревни. Такъ, Троицкому приписному монастырю принадлежали слѣдующія села: Городище, Дуброво и Пишлай, а въ нихъ 152 двора крестьянскихъ, 73 двора бобыльскихъ, пашенныя земли 1576 четвертей въ полѣ, да дикія земли 3000 четвертей въ полѣ и сѣна 5000 копенъ *).

Какъ бы то ни было, убогіе монастыри наши сослужили серьезную службу русскому дѣлу и всему нашему краю. Они были главными факторами русской колонизаціи и близъ ихъ ветхихъ деревянныхъ оградъ постепенно возникли у насъ многочисленныя русскія села: Бокино—близъ Трегуляева монастыря, Чернѣво—близъ Николаевской Чернѣвой пустыни, Мамонтово—близъ Мамонтовой пустыни; село Кириллово (вотчина Бѣлоозерскаго монастыря), село Пичаево (вотчина Солотчинскаго монастыря) и городъ Спасскъ (вотчина Новоспасскаго монастыря). Да и самый Тамбовъ во второй половинѣ прошлаго вѣка сосредоточился около Казанскаго монастыря. Сгущенное населеніе, естественно, вызывало торговлю. Отсюда ясно, что обитатели наши въ исторіи нашего края имѣли преобладающее народно-экономическое значеніе. Но важнѣе всего въ данномъ случаѣ для насъ то, что мѣстная монастырская жизнь, излюбленная до—Петровскою Русью, наиболѣе содѣйствовала обрусенію и христіанскому просвѣщенію нашихъ Мещерско-Мордовскихъ инородцевъ.

Въ 1666 году въ Шацко-Тамбовскомъ краѣ производилась писцовая перепись. При этомъ относительно Троицкаго монастыря стольникъ Иванъ большой Хитрово и дьякъ Гавриль Свѣшниковъ написали такъ:

„Въ Троицкой деревнѣ Городищѣ живутъ новокрещены

*) Москов. арх. мин. юстиціи, № 85 и 12203.

и нововыходцы, а по допросу они сказались: бывали де они и напередь сего Мордва и крестились отъ монастыря въ православную вѣру въ 1653 году“.

Городищенскихъ новокрещенскихъ дворовъ въ 1666 году было 10 съ населеніемъ около 100 душъ.

Въ исторіи развитія мѣстной монастырской жизни выдающееся положеніе занимаетъ второй Тамбовскій епископъ Питиримъ. Въ концѣ XVII столѣтія, когда у насъ святительствовадь Питиримъ, Тамбовская епархія отличалась крайнею церковною бѣдностію и служебною неопытностію причтовъ. Тогда самъ епископъ терпѣливо училъ *четью и пѣтью не-втласовъ*. Онъ же основалъ Трегуляевскій и Вознесенскій монастыри на *свои келейныя деньги* и питалъ монаховъ и монахинь *отъ себя*.

Черніевъ мужской монастырь, основанный старцемъ Матѳеемъ въ XVI столѣтіи, былъ въ сущности казачьимъ монастыремъ. Сюда шла замаливать свои немалые грѣхи *золотвенная* казацкая вольница, буйная и непокорливая; сюда же несли свои достатки разбогатѣвшіе на разныхъ промыслахъ удалцы синяго Дона... Ближайшею судебно-административною инстанціею для игумена и старцевъ Черніевой *Матвѣевой* пустыни былъ Черкасскій казачій кругъ съ атаманомъ во главѣ и уже черезъ нихъ нашъ древній монастырь входилъ въ сношенія съ Московскимъ правительствомъ.

Въ смутную Разинскую эпоху Черніева пустынь горячо примкнула къ сторонникамъ законнаго правительства и доказала это между прочимъ своими пожертвованіями. Въ 1670 году скромная и небогатая наша обитель израсходовала на царскихъ ратныхъ людей 980 рублей—почти весь свой капиталъ.

Исключительное положеніе Черніева монастыря вызывало противъ него усиленную вражду Шацкихъ воеводъ и приказныхъ людей и это обстоятельство отзывалось на монастырской жизни крайне тяжело, что видно изъ слѣдующей казацкой *отписки*.

„Шацкіе служилые люди берутъ съ нашихъ монастырскихъ вотчинъ полонянничныя и ямска я деньги и стрѣлцкій хлѣбъ и вѣвое и втрое сверхъ царскаго указа и посылають многихъ людей, а они емлютъ многія взятія и тѣмъ монастырскимъ людямъ чиняють великое утѣсненіе и тюремное сидѣніе“.

Случалось, что и Донскіе покровители мучили Черніевскихъ монаховъ *смертнымъ боемъ и ссылкой*. „И тѣ казаки, забывъ страхъ Божій, жаловался царямъ Іоанну и Петру въ 1685 году Черніевскій игумень Моисей, — оварничали и напився пьяни старцевъ били плетьюми и ослопами безвинно и въ смиренне сажали, а крестьянъ монастырскихъ съ женами и дѣтьми увозили на Хоперь, на Донъ и на Медвѣдицу и про то вѣдають старосты и выборные крестьяне. Да тѣ жъ казаки въ кельяхъ изъ пищалей стрѣляли и въ гудки играли и въ ложки били и служилыхъ царскихъ людей поленьями били и монастырь запирали“.

Въ 1686 году наступила новая и лучшая эпоха для Черніева монастыря. Онъ былъ приписанъ къ Тамбову на *пропитаніе преосвященному Питириму со всѣмъ его причтомъ вѣчно*. Съ этого времени исчезла казацкая опека и въ Шацкомъ краѣ началось болѣе правильное и энергическое подчиненіе Мордовско-Мещерскихъ инородцевъ [господствующей русской расѣ].

Епископъ Питиримъ былъ старательнымъ и свѣдущимъ хозяиномъ. Поэтому прежде всего онъ привелъ въ извѣстность монастырское имущество, обазавшееся сравнительно довольно значительнымъ. У Черніева монастыря въ концѣ XVII столѣтія было 638 крестьянскихъ дворовъ, земли 714 чегя въ полѣ и сѣнныхъ покосовъ на 2540 копень, да лѣсъ черный со всѣми *угодьями, и съ раменьями, и съ перетьсьми, и съ орловыми ильздами, и съ бобровыми гонами, и съ лосиными стойлами*.

Чтобы укрѣпить за Тамбовской казедрой Черніевскія вотчины, преосвященный Питиримъ въ 1686 году писалъ ца-

рямъ Іоанну и Петру нѣсколько челобитныхъ. Приведемъ здѣсь одну изъ нихъ.

„Великимъ государямъ царямъ и великимъ князьямъ Іоанну Алексѣевичу, Петру Алексѣевичу всея великія и малыя и бѣлыя Россія самодержцамъ бьетъ челомъ богомолецъ вашъ Питиримъ, епископъ Тамбовскій и Ковловскій. Въ прошломъ, государи, въ 1676 году далъ вѣладу въ приписной мой Николаевскій монастырь Матвѣй Колмаковъ вотчину свою на Холрѣ, а нынѣ, государи, Бѣляева городка казаки моею вотчиною владѣютъ напрасно своевольствомъ. Милосердые государи! Велите казакамъ отъ всѣхъ моихъ угодій отказать и о томъ дать свою великихъ государей грамоту. Великіе государи, смилуйтесь, пожалуйте!“

Ходатайство епископа Питирима встрѣтило въ Москвѣ обычныя препятствія, извѣстныя подъ именемъ *Московской волокиты*. Но опытный и энергичный *домостройтель* Тамбовской каедрѣ твердо стоялъ на своемъ. Онъ отправилъ въ Москву своего секретаря Ивана Зырина съ самыми строгими инструкціями и въ то же время писалъ царямъ новыя челобитныя. „Великіе государи! жаловался онъ,—казаки въ вотчинахъ моихъ звѣри всякіе бьютъ и вынимаютъ и лѣсъ рубятъ и рыбу ловятъ и пчелы дерутъ“.

Наконецъ Питиримово ходатайство было уважено и помѣстный привазъ съ бояриномъ Петромъ Васильевымъ Шереметьевымъ во главѣ отписалъ Тамбовской каедрѣ всѣ вотчины по вкладной Матвѣя Колмака. Съ этого времени нашъ Черніевъ монастырь вышелъ изъ подъ опеки Донскаго казачества и сталъ епархіальною собственностью. Такимъ образомъ экономическое благосостояніе новооткрытой каедрѣ было упрочено. Наступала сравнительно цвѣтущая эпоха мѣстной монастырской жизни. Открыты были новыя обители, напримѣръ Вознесенская и Трегуляевская. Въ Козловскомъ монастырѣ, на епархіальныя средства, стали возводить каменный соборъ, въ городѣ Тамбовѣ приступили къ постройкѣ и теперь существующаго соборнаго епархіальнаго храма...

28 іюля 1698 года св. Питиримъ скончался. Преемникъ его Игнатій выбыль изъ Тамбова на слѣдующій годъ. Въ-стѣ съ тѣмъ нашу епархію закрыли и наступили скудныя и нравственно-тяжкія времена для всей Тамбовской церкви. Въ краѣ началась усиленная сектантская пропаганда, которая ни откуда не встрѣчала себѣ отпора...

По смерти преосвященнаго Питирима монастырское оскудѣніе по извѣстнымъ причинамъ началось сразу.

И. Дубасовъ.

О грамотности.

Въ № 29 Тамбов. Епархіальн. Вѣдомостей *) приводится письмо Самарскаго крестьянина К. въ коемъ авторъ съ большимъ недоувѣріемъ смотритъ на грамотность, которую хотять распространить въ народѣ такъ называемые авторомъ „кабинетные народники“. Указавъ на безнравственность въ средѣ грамотныхъ сословій въ городахъ и пригородныхъ селахъ, авторъ К. безнадежно махнулъ рукой на современные народныя школы и устремляетъ взоръ на церковную проповѣдь, ожидая отъ нея въ скоромъ времени благотворныхъ результатовъ. „Усилія передовыхъ людей и государства должны быть, прежде всего, направлены не на то, чтобъ крестьяне были только грамотны, а на то, чтобъ они были хотя и не грамотны, но нравственны, и чтобъ не было среди нихъ безвѣрія.— Вотъ если-бъ духовное вѣдомство установило не временныя, а постоянныя проповѣди, направленныя противъ безвѣрія, и сдѣлало ихъ повсемѣстными, поручая дѣло лучшимъ проповѣдникамъ,—то отъ этого получились-бы скоро дѣйствительныя и благотворныя результаты.. (на стр. 738).

Да не послужитъ это письмо, въ большей части правдивое, въ ослабленію усердія школьныхъ тружениковъ. Сила грѣха на столько велика и его проявленія на столько разно-

*) См. замѣтку „Грамотность и нравственность.“

образны и субъективно—своеобразны, что нѣтъ такого возраста и состоянія, когда бы человекъ былъ обезопасенъ отъ него; тѣмъ болѣе, поэтому, надобно стоять на стражѣ и не пренебрегать для борьбы съ нимъ ни естественными средствами, находящимися въ рукахъ нашихъ, ни благодатными, дѣйствующими по особому промысленію Божію. Вполнѣ признавая необходимость церковной проповѣди для нравственной жизни общества, мы и грамотности даемъ не маловажное мѣсто въ томъ же отношеніи. Да и авторъ письма К. называетъ грамотность крестьянъ дѣломъ хорошимъ, могущимъ принести пользу (стр. 737); но ни однимъ словомъ не выясняетъ, какую пользу она можетъ доставить; поэтому мы хотимъ въ дополненіе и развитіе мысли сказать два—три слова о крестьянской грамотности или, что то же, о начальномъ образованіи начинающемся обыкновенно съ грамоты.

Сама по себѣ грамотность не есть ручательство нравственно—доброй жизни; она есть только средство общенія съ людьми, средство къ приобрѣтенію познаній, есть какъ бы мостъ для доставки отъ другихъ нашему уму того, въ чемъ онъ нуждается; но если не злоупотребить этимъ средствомъ, если направить этотъ мостъ въ такую сторону, откуда нашъ духъ можетъ получать здоровую пищу, то это безъ сомнѣнія послужитъ къ нашему нравственному оздоровленію. Такъ и предполагается по мысли узаконеній относящихся къ народному образованію. Ни правительство ни частныя лица не желаютъ распространенія грамотности безконтрольной и безцѣльной, чтобы дѣти или возрастные учились гдѣ ни поцало и, выучившись грамотѣ, читали бы что угодно. Нѣтъ; въ этомъ случаѣ изыскиваются и указываются по возможности испытанныя и отвѣтственные лица, намѣчаются и цѣли и способы приложенія приобрѣтенной грамотности. Такимъ образомъ, если говорится о распространеніи грамотности, то подъ этимъ разумѣется начальное образованіе и отчасти воспитаніе въ школахъ по извѣстному плану и подъ руковод-

ствомъ отвѣтственныхъ лицъ. Возьмемъ, на примѣръ, „сборникъ правилъ и программъ“ для народныхъ школъ духовнаго вѣдомства; на любой страницѣ его мы увидимъ доказательство вышеприведеннаго взгляда на крестьянскую грамотность. Болѣе точныхъ ссылокъ не дѣлаемъ, предполагая, что эта руководственная книжка знакома всѣмъ, кто интересуется школой. По смыслу сего выходитъ, что учиться грамотѣ значитъ учиться въ школь,—получить образованіе (начальное, конечно) и воспитаніе въ духѣ православной церкви.

Есть одна особенность деревенской жизни, заставляющая желать скорѣйшаго и возможно большаго развитія школьнаго обученія; а именно,—дѣтская половина населенія живетъ довольно распушено. Ребятишки съ наступленіемъ весны постоянно бродятъ гурьбою по огородамъ, топчуть гряды, лазятъ съ опасностью для жизни по деревьямъ,... словомъ, наживаютъ привычки разрушительнаго свойства, о чемъ хорошо знаютъ и подтвердить могутъ воспитатели нашихъ духовныхъ училищъ, куда поступаютъ деревенскія дѣти съ своими мѣстными навыками *). Болѣе возрастные парни и дѣвки въ свободное весеннее время разгуливаютъ по улицамъ, устрояютъ игрища буквально по цѣламъ ночамъ безъ всякаго надзора старшихъ. Рабочая пора на 3 мѣсяца всѣхъ разбираетъ по мѣстамъ. Зимой самыя малыя дѣти сидятъ въ избахъ, а подростки, за недостаткомъ подходящей для нихъ работы, катаются на льду, играютъ въ дубинки и т. под. Обыкновенно говорится объ нихъ: „выростутъ—поумнѣютъ; опытъ научить какъ себя вести“. Ну, подождемъ науки опыта, нерѣдко весьма горькаго; но должно признать, что указанное времяпровожденіе нельзя назвать нравственнымъ. Церковная проповѣдь, о которой говорить Самарскій корреспондентъ К—въ, мало касается молодежи; она обыкновенно

*) Дѣти сельскаго духовенства до поступленія въ училища живутъ во многомъ сходно съ крестьянскими.

венно предназначается для взрослых; ее слушают одни возрастные. Итакъ, если на дѣтей слабо вліяетъ родительскій надзоръ и мало ихъ касается церковная проповѣдь, то лучше всего посылать ихъ въ школу. Пусть тѣмъ они достигаютъ на первыхъ порахъ одной грамотности; но обученіе грамотности сопровождается дисциплиной, которая закладываетъ начало добрыхъ навыковъ,—начиная съ молитвы утренней, предъ началомъ дѣла и проч. и кончая тѣмъ, какъ скидать шапку при встрѣчѣ съ старшими. Этой стороны дѣла не надо забывать въ вопросѣ о значеніи грамотности для крестьянъ. Азбука не великая вещь; но взятая въ цѣломъ, т. е. со всѣмъ тѣмъ, чѣмъ она сопровождается, что ее окружаетъ,—она можетъ удерживать и отъ сквернословія и отъ драки и отъ другихъ неодобренныхъ продѣлокъ.

Почетитель церков. шк. Б—въ.

Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.

Торжественное открытіе мощей Святителя Θεодосія Телеграммы изъ Чернигова. 8-го сентября. Въ восьмомъ часу вечера состоялось торжественное перенесеніе мощей святителя Θεодосія изъ пещеры Борисо Глѣбскаго собора въ Преображенскій соборъ. Въ послѣднемъ собрались: Предсѣдатель Комитета Министровъ, статсъ-секретарь Дурново, Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, главный инспекторъ желѣзныхъ дорогъ, генераль-адъютантъ Драгомировъ, начальникъ губерніи во главѣ властей, черниговскія дамы, настоятельницы женскихъ монастырей; въ алтарѣ—кіевскій митрополитъ, архіепископы херсонскій и одесскій, волынскій и житомирскій, и епископы: самарскій, гдовскій, черниговскій, новгородсѣверскій; 9 архимандритовъ, 9 игуменовъ, всѣ настоятели черниговскихъ церквей и монастырей. Духовенство высшее было въ мантияхъ, протоіереи—въ рясахъ съ епитрахлями, діаконы и псаломщики въ бѣлыхъ стихаряхъ. Послѣ

совершенія начала всенощнаго бдѣнія изъ Спасо-Преображенскаго собора вышелъ крестный ходъ въ Борисо-Глѣбскій соборъ. Хоругви, кресты и фонари, украшенные цвѣтами, несли московскіе и троїце-сергіевскіе хоругвеносцы. Впереди несли крестъ изъ живыхъ цвѣтовъ— даръ ко гробу святителя отъ черниговскихъ дамъ. По прибытіи крестнаго хода къ Благовѣщенскому собору, митрополитъ съ архіереями опустился въ пещеру, гдѣ окропилъ св. водой гробницу и покровы. Архіереи переложили мощи святителя въ новый кипарисовый гробъ обитый шелковою матерією, украшенною золотымъ галуномъ; архимандриты Филаретъ изъ Почаевской лавры, Германъ изъ новгородсѣверскаго монастыря и Евлогій изъ выдубецкаго монастыря и старѣйшіе протоіереи, поднявъ гробъ, вынесли его изъ пещеры и храма. По установленіи на носилки, архимандриты, поднявъ гробъ съ мощами на плечи при содѣйствіи нѣкоторыхъ богомольцевъ, понесли его вдоль монастырской ограды. Гробу предшествовалъ крестный ходъ. За гробомъ шли митрополитъ, архіепископы, епископы и съѣхавшіяся на торжество высокопоставленныя лица. Во время обнесенія мощей кругомъ Преображенскаго собора процессія на каждой сторонѣ его останавливалась для произнесенія прошенія литійной ектеніи. По окончаніи прошеній, у западныхъ дверей собора была прочтена литійная молитва „Владыко многомилостивый“ и затѣмъ гробъ былъ внесень въ соборъ и установленъ по срединѣ его. Во время перенесенія мощей, всѣ стояли съ зажженными свѣчами. Вокругъ ограды и въ самой оградѣ стеченіе богомольцевъ было необычайное. Говорятъ, что здѣсь было 75,000 человѣкъ. Когда показался гробъ изъ Борисо-Глѣбскаго собора, вся эта многочисленная толпа народа опустилась на коѣна и съ рыданіями стала возносить свои горячія молитвы Всевышнему. Послѣ благословенія хлѣбовъ, всенощное кдѣніе продолжалось въ соборѣ по уставу до поліелея. Между каѣзмами епископъ Антоній черниговскій сказалъ слово о значеніи сегодняшняго дня. Митрополитъ

роздалъ духовенству, а архіереи народу зажженныя свѣчи, и, подойдя къ гробу съ мощами, митрополить открылъ крышку гроба, и совершилось общее поклоненіе святителю Θεодосію. Послѣ этого шѣлись святителю величанія. По прочтеніи св. евангегія, митрополить, архіереи, духовенство, а затѣмъ и народъ прикладывались къ мощамъ. По окончаніи всенощной, храмъ оставленъ открытымъ на всю ночь для поклоненія народа мощамъ святителя.

9 сентября. Всю ночь, предшествовавшую дню торжественнаго открытія мощей святителя Θεодосія Углицкаго, богомольцы одинъ за другимъ подходили ко гробу и прикладывались къ мощамъ. Многіе тутъ же получили исцѣленіе. Въ особенности рѣзко выдѣлилось новое чудесное исцѣленіе крестьянина Орловской губерніи Діонисія Иванина, 32 лѣтъ, который былъ разслабленнымъ послѣднія 15 лѣтъ. Принявъ вчера утромъ св. дары, послѣ всенощной онъ былъ внесенъ въ Спасо-Преображенскій соборъ къ мощамъ. Приложившись къ нимъ, онъ, послѣ помазанія освященнымъ елеемъ, всталъ со своего ложа, чтобы воздать свою горячую молитву Творцу за чудесное исцѣленіе. Затѣмъ, въ пещеру ввели крестьяне слѣпаго мальчика лѣтъ шести, который ощупью взялъ восковую свѣчу и всталъ на колѣна предъ гробницею святителя. Дитя горячо молилось, и слезы капали изъ его глазъ. Молитва ребенка была услышана Богомъ — онъ презрѣлъ. Нельзя описать радость ребенка, увидавшего вновь свѣтъ Божій. Смотрѣть безъ слезъ умиленія на радость его и родителей не было возможности. Всѣ свидѣтели этого чуда плакали навзрыдъ. Были и другія исцѣленія. 9 сентября чуть забрезжилъ свѣтъ, какъ толпы богомольцевъ потянулись къ собору; часть ихъ проникла за ограду и въ Спасо Преображенскій соборъ, другая часть встала вокругъ ограды соборовъ сплошною стѣною. Несмотря на такое громадное стеченіе народа, порядокъ былъ всюду образцовый. Распоряжался лично начальникъ губерніи.

Въ девятомъ часу утра, къ собору прибыли войска: острожскій батальонъ и лудкій пѣхотный полкъ. Они выстроились въ двѣ линіи по сторонамъ вѣротъ, противъ входа въ Спасо-Преображенскій соборъ. Знамена были внесены въ соборъ и поставлены у гроба святителя. Далѣе, тыломъ къ мужской гимназій, выстроились ратники ополченія призыва внѣшняго года, собравшіеся на учебный сборъ, свободные отъ наряда. Въ парадъ войска были откомандированы на усиленіе полиціи, которой сильную поддержку оказывали конные уральскіе казаки и прибывшіе изъ Москвы жандармы. Въ 9 часовъ утра ударили въ колоколь въ поздней литургіи, которую совершалъ кievскій митрополитъ съ двумя архіепископами, четырьмя епископами, 9 архимандритами и многочисленнымъ духовенствомъ. На маломъ входѣ съ евангелиемъ, при пѣніи „Придите поклонимся“ священно-служители, преимущественно архимандриты, подвигли кипарисовый гробъ, со святыми мощами внесли его въ Царскія двери въ алтарь, и поставили предъ св. престоломъ такъ, что лицо святителя было обращено къ престолу, какъ служащаго. За мощами въ алтарь вошли епископы, архіепископы и митрополитъ Іоанникій. Главу святителя возвысили въ гробѣ настолько, что почивающій во гробѣ святитель былъ видѣнъ народу, стоящему въ храмѣ. Четыре иподіакона въ ораряхъ въ продолженіе всей литургіи держали надъ святителемъ съ обѣихъ сторонъ рипиды, двикрій и трикирій съ возжеженными свѣчами по сторонамъ мощей святителя. Въ алтарѣ встали митрополитъ и архіерея. Въ это время въ Спасо-Преображенскій соборъ стали прибывать изъ всѣхъ черниговскихъ церквей крестные ходы съ мѣстными священниками. Въ соборъ вскорѣ были принесены чудотворныя иконы: Елецкая и Троицкая. Крестные ходы медленно двигались по улицамъ Чернигова при торжественномъ колокольномъ звонѣ. Войска отдавали честь святынямъ. Въ обычное время предъ окончаніемъ литургіи, кievскій митрополитъ сказалъ высоко-знаменательное слово о нетлѣннн святыхъ мощей. По

окончаніи литургіи, мощи были вынесены изъ алтара и уставлены посрединѣ храма. Послѣ молебнаго пѣнія съ канономъ предъ св. мощами, тронулся изъ собора вокругъ его крестный ходъ, который какъ бы предшествовалъ св. мощамъ, которыя несли на плечахъ архимандриты въ открытомъ гробѣ. Впереди несли 46 хоругвей, много запрестольныхъ крестовъ; всѣ святые иконы города. Въ крестномъ ходѣ, кромѣ митрополита, архіепископовъ и епископовъ, участвовало до ста священниковъ и іеромонаховъ. По пути слѣдовація крестнаго хода встали воспитанники и воспитанницы семинаріи, женскаго епархіальнаго училища, женской и мужской гимназій, мужскаго духовнаго училища и церковно-приходскихъ школъ города Чернигова. Позади вышаго духовенства шли: Предсѣдатель Комитета Министровъ статсъ-секретарь Турново, Товарищъ Оберъ-Прокурора С. Синода, генераль-адъютантъ Драгомировъ, начальникъ губерніи, предводитель дворянства, ректоръ университета св. Владиміра и много другихъ высокопоставленныхъ лицъ. По возвращеніи крестнаго ходъ въ соборъ, гробъ съ мощами святителя былъ вставленъ въ серебряную раку, между колоннами по правую сторону собора. Митрополитъ и архіереи обружили раку; протодіаконъ возгласилъ: „Паки и паки, преклонше колѣна, святителю и чудотворцу Феодосію помолимся“; всѣ опустились на колѣна; митрополитъ прочелъ предъ мощами молитву святителю; затѣмъ прикладывались ко св. мощамъ духовенство, власти и народъ. Колокольный звонъ во всѣхъ церквахъ продолжался весь день сегодня и слѣдующіе два дня. На торжество съѣхалось множество миссіонеровъ. Немало прибыло сюда раскольниковъ поморскаго и безпоповщинскаго толковъ. („Правительст. Вѣстн.“).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Имѣются въ продажѣ слѣдующія произведенія преподавателя
Кишиневской духовной семинаріи *Сергѣя Маргаритова*:

1) Руководство по исторіи и обличенію русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ, выпускъ 1-й исторіи названныхъ сектъ, изд. 1894 года, цѣна 50 коп., а съ пересылкою 60 коп.

2) Лютеранское ученіе въ его историческомъ развитіи при жизни Мартина Лютера изд. 1895 года, цѣна 1 р. 10 к., а съ пересылкою 1 р. 25 коп.

Адресъ: Кишиневъ. Преподавателю Кишиневской духовной семинаріи *Сергѣю Маргаритову*.

Отъ книжнаго склада Казанско-Богородичнаго Братства.

Въ складѣ Братства можно приобрѣтать Высочайше установленные для священниковъ серебряные наперсные кресты съ серебряными цѣпями, въ футлярѣ, по слѣдующимъ цѣнамъ:

массивный, съ накладнымъ распятиемъ	34 р.
массивный, гравированный	27 р.
массивный съ рельефнымъ распятиемъ	24 р.
штампованный	20 р.
штампованный по легче	16 р. 50 к.

Серебряные кресты съ бронзовыми высеребрянными цѣпочками:

съ рельефнымъ распятиемъ	15 р. 50 к.
штампованный	13 р. 50 к.

Адресъ: Тамбовъ, нижній складъ Казанско-Богородичнаго Братства.

Выписывающіе почтой за пересылку не платятъ.

Сообщая о семъ, Тамбовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ вслѣдствіе утвержденного Его Преосвященствомъ журнальнаго опредѣленія своего отъ 15 сентября 1894 года предложилъ уѣзднымъ отдѣленіямъ, чтобы 1) означенныя книги, по полученіи оныхъ, были приняты и провѣрены въ каждомъ отдѣленіи особою комиссією и чтобы о приѣмѣ сихъ книгъ составленъ былъ надлежащій актъ, съ прописаніемъ въ ономъ количества принятыхъ экземпляровъ и представленъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ въ оправдательнымъ документамъ; 2) чтобы полученныя книги были записаны на приходъ въ шнуровыя приходо-расходныя книги по книжнымъ складамъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; 3) чтобы означенныя книги, отпущенныя нарочито для безмезднаго ими снабженія церковныхъ школъ, отнюдь не были обращаемы въ продажу; 4) чтобы распредѣленіе и рассылка книгъ по школамъ произведены были въ возможной скорости, съ каковою цѣлью, а также въ видахъ болѣе правильнаго и соответственнаго дѣйствительнымъ нуждамъ школъ распредѣленія ихъ, всѣ о.о. завѣдующіе церковными школами распоряженіемъ Совѣта, напечатаннымъ въ № 44 Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, были обязаны безъ промедленія доставить уѣзднымъ отдѣленіямъ свѣдѣнія о количествѣ учебныхъ книгъ, необходимыхъ для находящихся подъ ихъ вѣдѣніемъ церковныхъ школъ; 5) чтобы копія съ вѣдомости о распредѣленіи книгъ по школамъ представлена была изъ каждаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальному Училищному Совѣту; 6) чтобы при рассылкѣ книгъ по школамъ отъ отдѣленій Совѣта чрезъ окружныхъ наблюдателей сдѣлано было завѣдующимъ школами напоминаніе тѣхъ правилъ, какіе установлены Совѣтомъ для пользованія казенными учебными книгами съ предвареніемъ, что книги эти отпускаются Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ въ каждую школу на три учебныхъ года и чтобы о бережномъ обращеніи съ книгами внушаемо было учащимся въ школахъ какъ завѣдую-

щими школами священниками, такъ и учителями и учительницами.

По отчетамъ уѣздныхъ отдѣленій Совѣта въ концу предшествоващаго учебнаго года въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи въ наличности состояло 103.555 экземпляровъ учебныхъ книгъ, а въ школахъ грамоты 69510 экз.; къ концу же отчетнаго года въ бібліотекахъ церковно-приходскихъ школъ состояло 114063 учебника, а въ бібліотекахъ школъ грамоты 82706 экзем. учебныхъ книгъ.

Учебниками и учебными пособиями въ церковно-приходскихъ школахъ Тамбовской епархіи служили, за немногими исключеніями, тѣ книги, которыя рекомендованы программами учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ и Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. По отчетамъ отдѣленій учебниками и пособиями для церковныхъ школъ въ отчетномъ году служили:

А) По закону Божію:

- 1) Библия и Евангеліе, 2) Священная исторія прот. Д. Соколова, 3) Священная исторія прот. Смирнова, 4) Наставленіе въ законѣ Божіемъ прот. Смирнова, 5) Начальные уроки по закону Божію прот. Смирнова, 6) Молитвы, заповѣди и символъ вѣры прот. Д. Соколова, 7) Краткій молитвословъ изд. Св. Синода, 8) Элементарный курсъ закона Божія, прот. Крылова, 9) Руководство къ изученію священной исторіи прот. Базарова, 10) Чельцова, 11) Рудакова, 12) Аонинскаго, 13) Попова, 14) наставленіе въ законѣ Божьемъ Еп. Агаѳодора, 15) историческія чтенія изъ книгъ ветхаго завета, 16) краткое обзореніе богослужебныхъ книгъ прот. Никольскаго, 17) краткая исторія жизни Господа нашего Иисуса Христа въ вопросахъ и отвѣтахъ, 18) Нагорная бесѣда Господа нашего Иисуса Христа Димитревскаго, 19) Дванадцатые праздники прот. Никольскаго, 20) Начальное наставленіе въ православной вѣрѣ прот. Соколова, 21) Краткое ученіе о богослуже-

ни прот. Соколова, 22) Разказы для дѣтей о земной жизни Господа нашего Иисуса Христа Бахметевой, 22) учение о богослуженіи прот. Хитрова, 23) Картины по св. исторіи Сядорскаго, 24) Картины по св. исторіи изд. картографическаго заведенія Ильина.

Б) По церковно-славянскому языку:

1) Евангеліе, 2) Учебная псалтирь, 3) Часословъ, 4) Октояхъ, 5) Стѣнные таблицы буквъ и молитвословій, 6) Церковно-славянская азбука Н. Ильминскаго, 7) Обученіе церковно славянской грамотѣ, его же, 8) Книга для чтенія по славянскому языку Грушевскаго, 9) Методика славянскаго языка Соколова, 10) Славяно-русская подвижная азбука, 11) Русско славянскій букварь Лубенца, 12) Славяно-русскій словарь Михайловскаго, 13) Словарь къ часослову Грузинцева и 14) Свирѣлина, 15) Словарь къ псалтири Свирѣлина, 16) Псалтирь на русскомъ языкѣ, 17) Изъясненіе псалмовъ: шестопсалміе гл. 1-й.

В) По русскому языку:

1) Подвижная азбука, 2) Азбука для обученія отроковъ церковному и гражданскому чтенію, 3) Азбука свящ. Никольскаго, 4) Азбука Еп. Викторина, 5) Букварь Лубенца, 6) Букварь Баранова, 7) Лучъ—первая послѣ азбуки книга для чтенія Дьяченко, 8) Доброе слово его же, 9) Приходская школа Ершина и Волотовскаго, 10) Книга для чтенія и письменныхъ работъ, Д. Попова, 12) Книга для чтенія и письменныхъ работъ г. 2 й Радонежскаго, 11) Первая пчелка Поливанова, 13) Хрестоматія для назидательнаго чтенія Невскаго, 14) Сборникъ статей для классаго чтенія Радонежскаго, 15) Книга для чтенія Баранова, 16) Церковно-приходская школа Смирноза, 17) Первая книга для чтенія Грушевскаго, 18) Училище благочестія, 19) Родина, Радонежскаго, 20) Элементарный курсъ грамматики Д. Тихомирова, 21) Русская грамматика въ дѣтствахъ г. 1 й и 2-й, Мат-

вѣвой, 22) Уроки правописанія г 1-й и 2-й Пудыковича, 23) Азбука правописанія Тихомирова, 24) Азбука правописанія Матвѣевой; 25) Практическій курсъ правописанія, Некрасова, 26) Курсъ систематическаго диктанта Смирновскаго, 27) Краткая грамматика Пудыковича.

Г) По численію:

1) Краткій повторительный курсъ ариѳметики А. Арсѣева и А. С. Соколова, 2) Методика ариѳметики Тихомирова, 3) Сборникъ самостоятельныхъ работъ по ариѳметикѣ Житкова и Шохоръ-Троцкаго, Сборники ариѳметическихъ задачъ: 4) Лубенца, 5) Гольденберга, 6) Воленса, 7) Томаса, 8) Комарова, 9) Воронова, 10) Таблица четырехъ дѣйствій и русскихъ мѣръ, 11) русскіе торговые счета, 12) ариѳметическій ящикъ.

Д) По чистописанію:

1) Прописи Гербача, 2) Уроки чистописанія его же, 3) Прописи Залѣсской, 4) Прописи Пожарскаго, 5) Методическое руководство къ обученію письму Гербача.

Е) По церковному пѣнію:

1) Обиходъ церковнаго нотнаго пѣнія, 2) Учебный обиходъ, 3) Озтоихъ нотнаго пѣнія, 4) Ирмологій нотнаго пѣнія, 5) Руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по вадратной методѣ, Соловьева, 6) Методика пѣнія Карасева, 7) Стихиры и тропари воскресные Соловьева, 8) Руководство къ практическому изученію древняго богослужебнаго пѣнія Потулова, 9) Церковное пѣніе, изд. Спб. Братства, 10) Главнѣйшія пѣснопѣнія Божественной литургіи, молебнаго пѣнія, панихиды и всенощнаго бдѣнія вып. I, II, III, Смоленскаго, 11) Божественная литургія св. Іоанна Златоустаго и Василія Великаго, Миропольскаго, 12) Посobie для обученія пѣнію въ народныхъ и церковныхъ школахъ Карасева.

Ж) По географіи:

1) Учебный географический атласъ для церковно-приходскихъ школъ Поддубнаго.

З) По русской исторіи:

1) Русская исторія для народныхъ школъ, Горбова, 2) Отечественная исторія для народныхъ школъ С. Рождественскаго.

Почти во всѣхъ церковныхъ школахъ учебники и учебныя пособія раздавались учащимся бесплатно; только въ немногихъ школахъ дѣти достаточныхъ родителей приобрѣтали сами нужныя учебныя книги на средства своихъ родителей. Что касается письменныхъ принадлежностей, то всѣ почти церковныя школы снабжались ими или на средства уѣздныхъ отдѣленій Совѣта или на средства попечителей и завѣдующихъ школъ; впрочемъ, въ нѣкоторыхъ немногихъ школахъ установлена особая плата съ родителей на приобретение письменныхъ принадлежностей.

Въ общемъ большинство церковныхъ школъ епархіи въ отчетномъ году не испытывало большаго недостатка въ учебныхъ книгахъ и принадлежностяхъ за исключеніемъ немногихъ школъ, не могшихъ сразу обзавестись всѣмъ необходимымъ или вслѣдствіе скудости матеріальныхъ средствъ или вслѣдствіе многочисленности учащихся. Кромѣ книгъ, высланныхъ отъ Совѣта, нѣкоторыя отдѣленія приобрѣтали и разсылали учебники для церковныхъ школъ на свои средства; такъ Тамбовское отдѣленіе затратило на этотъ предметъ болѣе 300 рублей и Усманское 800 рублей, Кирсановское отдѣленіе выдано въ школы 2067 учебниковъ на сумму 400 р. 97 к.

Кромѣ того изъ мѣстныхъ средствъ, какъ значителенъ въ пошкольныхъ отчетахъ, въ отчетномъ году затрачено на учебники и учебныя пособія по церковно-приходскимъ школамъ въ Тамбовскомъ уѣздѣ 582 р. 27 коп., въ Усманскомъ 179 р. 71 к., въ Липецкомъ 31 р. 89 к., въ Козловскомъ 203 р.

9 к., въ Моршанскомъ 6 р. 88 к., въ Шацкомъ 237 р. 35 к., въ Елатомскомъ 7 р. 50 к., всего 1288 р. 69 к., а по школамъ грамоты въ Тамбовскомъ уездѣ 157 р., въ Усманскомъ 59 р. 25 к., въ Липецкомъ 12 р. 18 к., въ Лебедянскомъ 11 р. 47 к., въ Козловскомъ 4 р. 18 к., въ Шацкомъ 53 р. 50 к., всего 297 р. 58 к., а по всѣмъ школамъ 1586 р. 27 коп.

Въ пособіе на приобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей для учениковъ церковныхъ школъ въ отчетномъ году Совѣтомъ выслано Тамбовскому отдѣленію 98 р. 79 коп., Темниковскому 75 р., Козловскому и Спасскому по 90 руб. каждому, Лебедянскому 100 р., Борисоглѣбскому, Усманскому по 110 р., Елатомскому, Шацкому, Липецкому, Моршанскому и Кирсановскому по 115 р. каждому, а во всѣ отдѣленія епархіи 1248 р. 79 к. Кромѣ того на бумагу, аспидныя доски, грифели, карандаши и др. письменныя принадлежности Кирсановскимъ отдѣленіемъ затрачено 86 р. 10 к., а Спасскимъ болѣе 200 р.

V.

Церковныя школы епархіи помѣщались частью въ собственныхъ здаціяхъ, частью въ церковныхъ караулахъ, частью въ домахъ церковно-служителей, частью въ наемныхъ или бесплатныхъ частныхъ квартирахъ. Изъ 435 церковно-приходскихъ школъ, о помѣщеніяхъ которыхъ доставлены свѣдѣнія, 263 школы помѣщались въ собственныхъ и общественныхъ домахъ специально для школъ выстроенныхъ, 191 въ церковныхъ караулахъ, 4 въ домахъ священно-служителей, 23 въ наемныхъ помѣщеніяхъ, 14 въ домахъ частныхъ лицъ бесплатно. Изъ 551 школъ грамоты, о помѣщеніяхъ которыхъ доставлены свѣдѣнія, 120 помѣщаются въ собственныхъ и общественныхъ домахъ для школъ выстроенныхъ, 250 въ церковныхъ караулахъ, 24 въ домахъ, принадлежащихъ духовенству, 132 въ наемныхъ квартирахъ, 25 въ домахъ част-

ныхъ лицъ; изъ двухъ воскресныхъ школъ г. Тамбова одна помѣщается въ зданіи городской управы, а другая въ зданіи Варваринской церковно-приходской школы; о помѣщеніяхъ 4 церковно-приходскихъ школъ и 21 школы грамоты свѣдѣнія не доставлены.

Изъ указаннаго числа церковныхъ школъ, доставившихъ чрезъ отдѣленія отчетныя свѣдѣнія, 271 церковно-приходская школа и 186 школъ грамоты имѣютъ удобныя помѣщенія, 72 церковно-приходскихъ школы и 133 школы грамоты—посредственныя и 94 церковно-приходскія школы и 231 школа грамоты неудобныя.

Въ Тамбовскомъ уѣздѣ въ отчетномъ году выстроено новое школьное зданіе для Ерошеевской церковно-приходской школы одноэтажное, на каменномъ фундаментѣ, крытое желѣзомъ, размѣромъ въ $16 \times 10 \times 4$ арш., съ одной классной комнатою, комнатою для учительницы, комнатою для прислуги и сѣнями стоимостью въ 600 р. Средства для постройки составились изъ 445 р., пожертвованныхъ обществомъ, 100 р. отъ крестьянина И. А. Гладилына, 25 р. отъ Н. А. Болотова и 10 р. отъ Д. Б. Южанова; кромѣ того устроены два зданія для школъ грамоты стоимостью въ 1100 руб.

Въ Кирсановскомъ уѣздѣ выстроены 3 зданія для церковно-приходскихъ школъ и 2 для школъ грамоты: 1) въ с. Инокѣвѣ деревянное одноэтажное зданіе съ квартирою для учителя стоимостью болѣе 1000 р. на средства общества и церкви 2) въ с. Новгородѣвѣ деревянное одноэтажное зданіе на средства попечительства (750 р.) съ пособіемъ отъ Совѣта въ 250 р. 3) въ с. Арбеневѣ деревянное одноэтажное зданіе на средства прихожанъ (болѣе 1000 р.) съ пособіемъ отъ Совѣта въ 100 р. 4) въ с. Терновомъ каменное одноэтажное зданіе на средства общества (200 р.) и церковнаго попечительства (200 р.), 5) въ с. Калугинѣ каменное одноэтажное зданіе на средства общества 500 р. Всего затрачено на устройство сихъ зданій около 5500 руб.

Въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ для церковно-приходской школы с. Станичной Слободы построено каменное зданіе стоимостью въ 2340 р., изъ которыхъ 1500 р. поступили отъ церкви и 840 р. отъ строителя школы священника о. А. Троицкаго. Въ с. Уваровѣ для церковно-приходской школы перестроено старое общественное зданіе волостнаго правленія купцомъ А. И. Ширяевымъ, затратившимъ на этотъ предметъ до 2500 р. Кромѣ того устроено одно зданіе для школы грамоты стоимостью въ 1500 р.

Въ Усманскомъ уѣздѣ къ началу 1895—96 уч. года въ с. Дѣвицахъ отстраивается каменное зданіе для школы Усманскимъ мѣщаниномъ В. А. Федоровымъ въ память бракосочетанія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая II; зданіе въ длину 22 арш., въ ширину 16 арш., пока на него затрачено строителемъ 1620 руб. Въ с. Большой Даниловкѣ обществомъ крестьянъ выстроено двухэтажное зданіе съ каменнымъ низомъ и деревяннымъ верхомъ, 12×10 арш., стоимостью около 1200 р. Въ началѣ отчетнаго года отстроено зданіе для Никольской г. Усмани церковной школы на средства церковнаго попечительства около 1705 р., изъ коихъ до 1000 р. пожертвовано председателемъ попечительства надв. сов. И. А. Вышеславцевымъ и 200 р. мѣстнымъ священникомъ о. М. Ненароковымъ. Къ началу будущаго учебнаго года готовится зданіе для школы грамоты с. Павловки, на что сельское общество уже затратило 900 р.

Въ Липецкомъ уѣздѣ въ с. Козинкѣ выстроено г-жей Полетаевой зданіе для школы въ 10000 р.; кромѣ того церковная школа с. Сошекъ заняла помѣщеніе земской школы, переведенной въ новое помѣщеніе.

Въ Лебедянскомъ уѣздѣ церковно-приходскимъ попечительствомъ с. Сезенова устроено школьное зданіе стоимостью въ 518 р. 81 к. и зданіе для одной школы грамоты стоимостью въ 600 р.

Содержаніе:

I. Часть официальная.

	Стран
1. Высочайшій приказъ	553
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства	—
3. Протоколы Тамбовскаго общеепархіальнаго съѣзда духовенства за 1896 годъ (Продолженіе)	556
4. Отъ Тамбов. епарх. комитета миссіонерск. общества.	566
5. Списокъ свободнымъ священническимъ, діакономскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи	572

II. Часть неофициальная.

1. Ученіе св. Іоанна Златоуста о крестѣ и крестномъ знаменіи	909
2. Былые монастыри Тамбовской Украины	911
3. О грамотности	920
4. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.	923
5. Объявленія.	
6. Въ приложеніи отчетъ Тамб. Епарх. Учил. Совѣта о состояніи церк.-приход. школъ за 1894-5 уч. годъ.	

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25 н.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Соколовъ,