

# ПОДОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна  $\frac{1}{2}$  За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строкою и безъ пересылки 5 руб. ку, считая въ строкѣ 5 словъ.

12 Февраля. № 6. 1883 года.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Богу угодно было призвать Насъ на прародительскій Всероссийскій Престоль и нераздѣльные съ нимъ Престолы Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго въ минуту страшнаго потрясенія. Посреди тяжкихъ ощущеній скорби и ужаса, которыми объяты были вмѣстѣ съ Нами сердца вѣрныхъ нашихъ подданныхъ, не благовременно было назначать и устроить торжество Коронованія. Смирясь предъ неисповѣдимыми судьбами Провидѣнія и наказанія Господня, Мы положили въ сердцахъ Своихъ не приступать къ сему священ-

ному дѣйствию, доколѣ не успокоится чувство, возмущенное страшнымъ злодѣянiемъ, жертвою коего палъ Благодѣтель Своего народа, возлюбленный Нашъ Родитель.

Нынѣ настаетъ уже время сотворить волю Господню и совершить завѣтное желанiе Наше и всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Отечества. По примѣру благочестивыхъ государей, предковъ нашихъ, вознамѣрились Мы возложить на Себя Корону и воспрiять, по установленному чину, Святое Муропомазанiе, приобщивъ къ сему дѣйствию и Любезнѣйшую Супругу Нашу, Государыню Императрицу Марiю Ѳеодоровну.

Возвѣщая о такомъ намѣренiи Нашемъ, долженствующемъ, при помощи Божiей, совершиться въ Маѣ мѣсяцѣ сего года, въ первопрестольномъ градѣ Москвѣ, призываемъ всѣхъ вѣрныхъ нашихъ подданныхъ соединиться съ нами въ горячей и смиренной молитвѣ: да соблюдетъ Господь Вседержитель насъ и Царство Наше въ мѣрѣ и безопасности; да излiетъ на насъ Духа премудрости и разума; да поможетъ намъ, съ возложенiемъ Царскаго вѣнца присконяматныхъ Предковъ, исполнить вѣрно принятый нами обѣтъ—всего Себя посвятить благоденствию и славѣ возлюбленнаго Отечества, служенiю правдѣ и попеченiю о благѣ народа, Богомъ ввѣреннаго Нашему Правленiю.

Данъ въ С. Петербургѣ, въ 24-й день Января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ третья, Царствованiя же Нашего во второе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

*Именные Высочайше указы Правительствующему Сенату.*

I.

Манифестомъ, въ сей день изданнымъ, возвѣстивъ объ имѣющемъ совершиться въ Маѣ мѣсяцѣ 1883 года Коронованiи Нашемъ, признали Мы за благо призвать къ сему времени въ первопрестольный градъ Нашъ Москву: губернскихъ

предводителей дворянства, градскихъ головъ губернскихъ городовъ, исключая сибирскихъ, по отдаленности оныхъ, и предсѣдателей губернскихъ земскихъ управъ.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ благовременно учинить по сему надлежащее распоряженіе.

## II.

Приготовленія къ предстоящему Коронаванію Нашему и Любезнѣйшей Нашей Супруги Государыни Императрицы Маріи Теодоровны признали Мы за благо возложить на временно-учрежденную Коронаціонную Коммисію подъ главнымъ вѣдѣніемъ и наблюденіемъ Министра Императорскаго Двора.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить надлежащее по сему распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

С.-Петербургъ,

24 Января 1883 года.

## I.

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

## ПРОТОКОЛЬ

*засѣданій епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства Подольской епархіи, бывшаго 12—22 Января 1883 года въ г. Каменецъ-Подольскъ.*

Депутаты духовенства Подольской епархіи, прибывъ на епархіальный съѣздъ въ г. Каменецъ, 12 Января 1883 года, по принесеніи Господу Богу благодарственнаго молебствія, приступили, подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго по службѣ священника м. Пицанки ольгопольскаго уѣзда Филарета Недѣльскаго, къ избранію изъ наличныхъ депутатовъ предсѣдателя и двухъ дѣлопроизводителей съѣзда, и большинствомъ голосовъ, посредствомъ закрытой баллотировки, избраны: предсѣдателемъ съѣзда священникъ ольгопольскаго уѣзда м. Пицанки Фила-

реть Недѣльскій, а дѣлопроизводителями летичевского уѣзда с. Домскихъ Каричнецъ священникъ *Аполлинарій Боржковскій* и летичевского уѣзда с. Стодулецъ священникъ *Александръ Стопкевичъ*.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждаются.*

Епархіальный сѣздъ имѣлъ разсужденія:

А.

*По дѣламъ Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища.*

1. 13 Января сѣздъ открылъ свои дѣйствія и на вечернемъ засѣданіи того же числа приступилъ къ *разсмотрѣнію сметы по содержанію Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища* въ 1883 году. По разсмотрѣніи ея, сѣздъ принялъ всѣ статьи расхода, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, и, сокративъ ее на 516 р. 25 к., на содержаніе Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища въ 1883 году назначилъ 24.618 руб. 40 коп. Этотъ расходъ покрывается слѣдующими источниками: 1) дополнительнымъ сборомъ въ 3499 р. 96<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; 2) вѣнчиковою суммою въ 856 р. 37 к.; 3) взносомъ отъ 118 воспитанницъ въ 9945 р.; 4) взносомъ отъ 80 воспитанницъ, обучающихся музыкѣ, 2000 р.; 5) взносомъ отъ 49 воспитанницъ, обучающихся французскому языку, 490 р.; 6) взносомъ на бібліотеку отъ 118 воспитанницъ 118 р.; 7) взносомъ на больницу отъ тѣхъ же воспитанницъ 236 р.; 8) взносомъ отъ тѣхъ же воспитанницъ за обученіе рукодѣлію 354 р.; 9) взносомъ отъ тѣхъ же воспитанницъ на больничьяя принадлежности единовременно по 1 р. 20 к.—141 р. 60 к. и наконецъ 10) остаточными отъ прошедшаго года 262 р. 54<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Всѣ эти взносы составляютъ сумму въ 17903 р. 48 к. Не достающее же количество къ сметной суммѣ 6714 р. 92 к. сѣздъ опредѣляетъ разложить на 1327 церквей самостоятельныхъ приходовъ по 5 р. 6 к., каковой взносъ долженъ быть пополняемъ церквами пополамъ съ причтами. По настоящей сметѣ училищный совѣтъ можетъ производить приходъ и расходъ и въ будущемъ 1884 г. въ томъ случаѣ, если Его Преосвящен-

ству благоутодно будетъ отложить будущій епархіальный сѣздъ до 1885 года.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается. Очень желательно, чтобы не представилась нужда въ созваніи новаго епархіальнаго сѣзда въ будущемъ году, по разнымъ неудобствамъ отъ частыхъ сѣздовъ для духовенства и для приходовъ и по весьма значительной стоимости ихъ.*

II. 14 Января на утреннемъ засѣданіи сѣздъ разсматривалъ по всѣмъ пунктамъ *представленіе председателя временной ревизіонной коммисіи по Тульчинскому епархіальному женскому училищу*, священника Θεодора Бернасовскаго. Изъ этого представленія видно, что это училище по части хозяйственной и строительной находится въ незавидномъ положеніи, а потому сѣздъ, въ видахъ улучшенія его положенія, постановилъ:

а) Просить Подольскую духовную консисторію о выдачѣ Тульчинскому училищному совѣту находящихся тамъ документовъ на владѣніе землею, состоящею подъ училищемъ; членамъ же совѣта войти съ представленіемъ къ Преосвященному Виталію, Епископу Могилевскому, о выдачѣ дарственной записи на эту землю, и по полученіи таковыхъ документовъ занести ихъ въ опись училища и хранить при училищныхъ дѣлахъ.

Резолюція Его Преосвященства: *Исполнить.*

б) Такъ какъ изъ того же представленія священника Бернасовскаго видно, что не всѣ училищныя вещи вносятся въ опись и не обозначается ихъ стоимость, то сѣздъ предлагаетъ совѣту вписать и впредь записывать всѣ приобретаемыя вещи въ училищную опись, показывая въ ней ихъ стоимость. Пять же дубовыхъ шкафовъ, приобретенныхъ бывшимъ председателемъ училищнаго совѣта священникомъ Булаковскимъ, исправить, внести въ опись и дать имъ соотвѣтствующее назначеніе.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

в) Недостатки, замѣченные комиссіею во внѣшнемъ устройствѣ зданій училища, въ виду опасности, слѣдовало бы немедленно устранить, именно—нужно бы на верхнемъ ярусѣ фронтное крыльце покрыть стеклянными рамами, кухню, до устройства новаго зданія, во избѣжаніе пожара, временно перенести въ безопасное мѣсто. Но такъ какъ для этого нужны планъ и смѣта, то просить Подольскую духовную консисторію отнестись въ строительный комитетъ о немедленномъ изготовленіи заказаннаго плана и составленіи смѣты на постройку предполагаемаго новаго училищнаго зданія, съ постройкою котораго всѣ эти недостатки устранятся.

Резолюція Его Преосвященства: *Исполнить.*

г) Недостатки, замѣченные во внутреннемъ зданіи училища, необходимо исправить безотлагательно. А потому сѣздъ призвалъ необходимымъ сгнившія въ умывальной комнатѣ балки замѣнить новыми хозяйственнымъ способомъ; при отхожемъ мѣстѣ устроить яму для стока нечистотъ, а также и вытяжную трубу; кладовую, сообразно замѣчанію ревизіонной комисіи, устроить въ сараѣ. На все это сѣздъ ассигнуетъ 200 руб., каковая сумма и занесена въ смѣту на 1883 годъ. На пріобрѣтеніе же церковныхъ облачений и на другія церковныя надобности сѣздомъ ассигновано 125 р. по смѣтѣ; малоцѣбныя же церковныя вещи могутъ быть пріобрѣтены о. законоучителемъ изъ церковнаго дохода или путемъ пожертвованія.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается. О. законоучителю обратиться къ настоятелямъ церквей, имѣющихъ достаточныя средства, съ просьбою о пожертвованіи въ училищную церковь вещей, недостающихъ ей, а между тѣмъ излишнихъ для церквей обезпеченныхъ.*

д) Замѣчено предсѣдателемъ ревизіонной комисіи, священникомъ Бернасовскимъ, что обѣденные столы не накрываются во время обѣда скатертями, а изорванными клеенками и что не всѣмъ воспитанницамъ во время обѣда даются ложки, вслѣдствіе чего воспитанницы заимствуютъ таковыя попе-

ремѣнно одна у другой, отъ чего, естественно, происходитъ между ними толкотня, а иногда и ссора; мало того, для воспитанницъ дають весьма мало мясной пищи, между тѣмъ какъ этотъ продуктъ и составляетъ главное питаніе для дѣтей такого возраста. Посему сѣздъ предлагаетъ училищному совѣту позаботиться, чтобы воспитанницы всегда имѣли достаточную мясную пищу, чтобы столы во время обѣда накрывались бѣлыми скатертями, а равно чтобы приобрѣтено было достаточное количество столоваго сервиза. Для того, чтобы посуда не билась и не пропадала, необходимо устроить шкафъ буфетный и увеличить женскую прислугу при буфетѣ однимъ лицомъ. Для приобрѣтенія новыхъ и исправленія нѣкоторыхъ старыхъ буфетныхъ принадлежностей сѣздъ ассигновалъ по смѣтѣ нужную сумму денегъ. Желательно было бы, чтобы экономъ училища не совмѣщалъ въ себѣ обязанностей дѣлопроизводителя училищнаго правленія, но въ виду того, что для другаго лица, которое бы занималось дѣлопроизводствомъ, нѣтъ въ настоящее время помѣщенія, сѣздъ по необходимости долженъ допустить совмѣщеніе этихъ двухъ обязанностей въ одномъ лицѣ.

Резолюція Его Преосвященства: *Исполнить. На столъ воспитанницъ, чтобы онъ былъ вполне удовлетворительный, обращать особенное вниманіе. Дѣлопроизводителю, въ случаѣ отдѣленія этой должности отъ экономической, что признаю и я необходимымъ, нѣтъ нужды имѣть помѣщеніе непременно въ училищныхъ зданіяхъ.*

е) Освѣщеніе училища, согласно замѣчанію ревизіонной комисіи, сѣздъ опредѣляетъ оставить въ корридорахъ и столовой керосинное; во всѣхъ же комнатахъ замѣнить таковое стеариновыми свѣчами, для чего и увеличилъ ассигновку по смѣтѣ на 100 р.

ж) Количество дровъ, назначенное училищнымъ совѣтомъ для отопленія училищныхъ зданій, сѣздъ уменьшилъ на пять саженей на сумму вмѣстѣ съ порѣзкой 104 р. 90 к., каковое уменьшеніе допущено потому, что булки для воспитанницъ доставляются въ училище подряднымъ способомъ. Изъ назна-

ченнаго количества дровъ слѣдуетъ отпускать по 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> саж. въ годъ для отопленія помѣщеній, занимаемыхъ законоучителемъ и инспекторомъ классовъ Савлучинскимъ.

з) Стирку бѣлья воспитанницъ производить въ прачешной училища. Что же касается воспитательницъ и учительницъ училища, то бѣлье сихъ послѣднихъ должно мыться внѣ училища по найму, для чего училищный совѣтъ распорядится о выдачѣ имъ на эту надобность въ двойной пропорціи денегъ, какое по расчету выходитъ на воспитанницъ.

и) Больница также находится въ ненормальномъ состояніи: на счетъ больничной суммы произвольно лечатся всѣ служащіе при училищѣ; рецепты пишутся на клочкахъ бумаги. Съѣздъ постановляетъ: Училищному совѣту вмѣнить въ обязанность не допускать расхода ассигнованной на этотъ предметъ суммы на леченіе служащихъ; а для записыванія рецептовъ завести книгу, въ которой больничный докторъ долженъ вписывать рецепты; при этомъ рекомендуется также совѣту держать при училищѣ простыя лекарства, какъ-то: рециновое масло, шалфей, глицеринъ, хину, соду и проч., и эти лекарства приобрѣтать не изъ аптекъ, а прямо изъ складовъ во избѣжаніе лишнихъ расходовъ.

к) Для усиленія ухода за малыми воспитанницами рекомендуется училищному совѣту приискать одно лицо женскаго пола изъ привилегированнаго сословія на должность помощницы воспитательницъ, которое бы по прямой своей обязанности смотрѣло за опрятностію и чистотою воспитанницъ младшаго класса, а въ случаѣ болѣзни воспитательницы заступало бы ея мѣсто; на содержаніе такой личности съѣздъ по смѣтѣ ассигнуетъ 120 р.

л) Для усиленія мужской прислуги приискать дворника, который обязанъ будетъ смотрѣть за чистотою училищнаго зданія, наблюдать за тѣмъ, чтобы не было хищеній въ училищномъ зданіи, очищать ретирадныя мѣста и проч., которому по смѣтѣ съѣздомъ ассигнуется 60 р.; по той же смѣтѣ уве-



личивается также содержаніе кухаркѣ отъ 6 до 8 р., а прачешной прислугѣ отъ 4—5 р. въ мѣсяцъ.

м) Почтовый ящикъ при училищѣ рекомендуется совѣту училища завести на счетъ остатковъ училища, тѣмъ болѣе, что эта вещь не много стоящая; почтовыя же марки имѣть эконому въ запасѣ и отпускать воспитанницамъ за ихъ деньги.

Резолюція Его Преосвященства: *Постановленія сѣзда подѣ лит. е, ж, з, и, к, л, м утверждаются.*

н) За правильное и аккуратное веденіе дѣлъ и отчета по училищу сѣздъ изъявляетъ благодарность какъ предсѣдателю совѣта о. Іоанну Машкевичу, такъ и члену священнику Виктору Янковскому съ дѣлопроизводителемъ Билинскимъ. О недоимкахъ, числящихся за священникомъ ольгопольскаго уѣзда Кондрацкимъ, въ количествѣ 200 р., за благочинными: протоиереемъ г. Каменца Новицкимъ 8 р. 28 к., могилевскаго уѣзда Стрѣльчевскимъ 38 р. 22 к., ольгопольскаго уѣзда Осаковскимъ 38 р. 22 к., винницкаго уѣзда Козловскимъ 31 р. 94 к. и литинскаго уѣзда Захаревичемъ 36 р. 40 к. сѣздъ проситъ Его Преосвященство учинить Архипастырское распоряженіе, чтобы консисторія взыскала таковыя изъ ихъ жалованья установленнымъ порядкомъ.

Резолюція Его Преосвященства: *О взысканіи недоимокъ отнестись въ духовную консисторію.*

о) Настоящій сѣздъ, разсмотрѣвъ смѣту по содержанію Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища на 1882 г., убѣдился въ допущенной прошлагоднимъ сѣздомъ ошибкѣ, какъ въ показаніи остатка къ 1882 г., такъ и въ показаніи количества взносов отъ воспитаницъ этого училища. Ошибка эта могла произойти отъ того, что при составленіи смѣты училищнымъ совѣтомъ не выставляется остатка отъ прошедшаго года, не выставляются также источники содержанія училища, а по сему рекомендуется совѣту училища, при составленіи смѣты на будущее время, показывать какъ остатокъ, такъ и источники содержанія. Но такъ какъ отъ этой ошибки пере-

держки по содержанию училища не произошло, а напротивъ въ общемъ образовался остатокъ, то съѣзду не предстоитъ надобности входить въ сужденіе по этому предмету.

Резолюція Его Преосвященства: *На будущее время рекомендуется какъ училищному совѣту съ большою точностію и подробностію составлять смету по содержанию училища, такъ и съѣзду духовенства съ большимъ вниманіемъ разсматривать оную, чтобы чрезъ какой либо недосмотръ съ той или другой стороны не поставитъ училище въ безвыходное или по крайней мѣрѣ затруднительное положеніе.*

п) Такъ какъ жалованье законоучителю Тульчинскаго женскаго училища по смѣтѣ на сей годъ увеличено на 100 р., то взносъ отъ приходовъ по 8<sup>1/2</sup> к. на будущее время прекратить.

р) Больничныя одѣяла, простыни и подушки съѣздъ опредѣляетъ приобрести покупкою на счетъ воспитанницъ Тульчинскаго женскаго училища, со взносомъ отъ каждой по 1 р. 20 к., каковой взносъ обозначенъ въ смѣтѣ на сей годъ подъ § 7.

с) Устройство колодезя при училищѣ въ настоящее время признается съѣздомъ неблаговременнымъ. Когда построено будетъ новое училищное зданіе по плану, то и усмотрится училищнымъ совѣтомъ удобное мѣсто для колодезя. Для доставки же воды въ училище ассигнуется по смѣтѣ съѣздомъ 10 р.

Резолюція Его Преосвященства: *Постановленія подъ лит. п, р, с утверждаются.*

III. 14 Января на вечернемъ засѣданіи съѣздъ слушалъ *представленіе*, отъ того же числа сего года, *предсѣдателя совѣта Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища* священника Іоанна Машкевича о необходимости избранія еще одного члена совѣта этого училища и двухъ кандидатовъ къ наличнымъ членамъ совѣта, а также о назначеніи временной ревизионной комиссіи, которая могла бы въ текущемъ 1883 году

производить ревизіи по экономической части Тульчинскаго женскаго училища. Посредствомъ закрытой баллотировки большинствомъ голосовъ избраны: членомъ совѣта священникъ с. Севериновки брацлавскаго уѣзда Θεодоръ Базилевичъ, а кандидатами къ валичнымъ членамъ священники брацлавскаго уѣзда с. Журавлевки Венедиктъ Кульчицкій и с. Жабокрича Іоаннъ Думинскій. Въ ревизионную же комисію по Тульчинскому епархіальному женскому училищу единогласно избраны священники: с. Карабеловки гайсинскаго уѣзда Алексѣй Грущенко, с. Бабчинецъ ямпольскаго уѣзда Евгенийъ Гаврисѣвичъ и с. Онитковецъ брацлавскаго уѣзда Василій Тарногородскій.

Резолюція Его Преосвященства: *Въ совѣтъ училища есть два члена, избранные духовенствомъ. Третій—избранный не полагается. Что же касается до председателя совѣта, то, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ <sup>28</sup> ИЮЛЯ <sup>11</sup> АВГУСТА 1882 года за № 1493, онъ назначается не по выбору духовенства, а по усмотрѣнію мѣстнаго Преосвященнаго (см. Церк. Вѣст. № 34 за прошлый годъ), что и будетъ мною сдѣлано въ свое время. А потому настоящее постановленіе създа оставляется безъ утвержденія. Впрочемъ избраннаго създомъ свящ. Базилевича я буду имѣть въ виду. Избранные въ ревизионную комисію священники утверждаются; при чемъ ихъ дѣятельность, въ чемъ слѣдуетъ, должна обуславливаться напечатаннымъ въ № 48 Церк. Вѣстника за 1882 годъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ <sup>3</sup>/<sub>17</sub> ноября за № 2344.*

IV. На томъ же засѣданіи съѣздъ слушалъ прошеніе председателя по строительному комитету Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища, священника Константина Звиногородскаго, объ увольненіи его отъ должности председателя означеннаго комитета, по причинамъ, заслуживающимъ вниманія. Съѣздъ, снисходя просьбѣ священника Звиногородскаго, постановилъ: уволить его отъ возложенной на него обязанности и въ должность председателя строительнаго комитета по предполагаемымъ постройкамъ при Тульчинскомъ женскомъ

училищѣ избрать другаго. Единогласно избранъ въ эту должность священникъ с. Демковки брацлавскаго уѣзда Θεодоръ Пашута, а членомъ комитета священникъ Θεодоръ Родкевичъ.

Резолюція Его Преосвященства: *Согласно § 1 инструкции строительнымъ комитетамъ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ 29 апрѣля 1868 г., членами строительнаго комитета назначаются отъ училищнаго вѣдомства оба члена совета училища и избранный нынѣ духовенствомъ священникъ Θεодоръ Родкевичъ.*

V. 15 января на утреннемъ засѣданіи съѣздъ слушалъ прошеніе священника Никифора Татоміра о разсрочкѣ уплаты имъ въ Тульчинское женское училище недоимки, числящейся на немъ, въ количествѣ 250 р., неуплоченныхъ за воспитаніе въ этомъ училищѣ его дочерей. Принимая въ уваженіе неблагопріятныя хозяйственныя его обстоятельства, изложенныя въ прошеніи, съѣздъ постановилъ: взносъ суммы 250 р. разсрочить священнику Татоміру на три года съ тѣмъ, чтобы при каждомъ взносѣ онъ получалъ отъ совѣта училищнаго росписки.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

VI. На томъ же засѣданіи слушано было прошеніе священника с. Демовки Николая Смирнскаго, въ которомъ онъ доказываетъ неправильность недоимки, числящейся на немъ въ количествѣ 26 р., и домогается возврата училищемъ стараго матраца и кровати, данныхъ имъ при поступленіи его дочери въ училище. Съѣздъ, имѣя въ виду, что священникъ Смирнскій не представилъ ни училищной, ни почтовой оправдательной росписки о взносѣ имъ денегъ, постановилъ: предложить священнику Смирнскому ввести самому, безъ понужденій, 26 р. въ совѣтъ Тульчинскаго женскаго училища; въ противномъ случаѣ консисторія сдѣлаетъ распоряженіе о взысканіи этихъ денегъ чрезъ вычетъ изъ его жалованья. Что же касается матраца и кровати, то о таковыхъ, какъ износившихся во время нахождения его дочери въ училищѣ вещахъ, не-

слѣдуетъ и возбуждать вопроса, тѣмъ болѣе, что никто изъ родителей воспитанницъ до сего времени не требовалъ старыхъ изношенныхъ вещей.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

VII. Учительница рукодѣлія Тульчинскаго женскаго училища Герцо—Виноградская представила *программу обученія воспитанницъ рукодѣлію*. Резолюція покойнаго преосвященнаго Викторина относительно этой программы послѣдовала слѣдующая: „представить программу сію на разсмотрѣніе съѣзда. Родителямъ лучше знать, чѣмъ мнѣ, какимъ рукодѣльямъ, или ремесламъ, дѣти ихъ должны быть обучаемы“. Съѣздъ, выслушавъ эту резолюцію и одобривъ программу, постановилъ: принять ее въ руководство при обученіи воспитанницъ рукодѣлію.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

VIII. На томъ же засѣданіи съѣздъ слушалъ *представленіе совѣта Тульчинскаго женскаго училища* о томъ, что почетный блюститель по хозяйственной части Тульчинскаго женскаго училища священникъ Дмитревскій пожертвовалъ на устройство деревянной перегородки на корридорѣ чернаго хода, способствующей прекращенію теченія испорченнаго воздуха изъ отхожихъ мѣстъ, 25 р., какое неудобство отчасти устранено на пожертвованныя деньги. По его же старанію училище съ мѣсяца ноября имѣетъ возможность 100 пудовъ колотого сахару приобрѣтать по 7 р. 50 к., каковая заботливость о Дмитревскаго и представляется на благоусмотрѣніе съѣзда. Принимая во вниманіе, что отъ такого участія въ дѣлахъ училища священника Дмитревскаго получено сбереженія въ училищѣ до 100 р., съѣздъ изъявляетъ искреннюю благодарность священнику Дмитревскому.

Резолюція Его Преосвященства: *Читалъ.*

IX. 17 января на утреннемъ засѣданіи съѣздъ принялъ къ разсмотрѣнію и обсужденію *представленіе Тульчинскаго училищнаго совѣта о недоимкахъ, числящихся на родителяхъ*

воспитанницъ, обучающихся въ этомъ училищѣ. По представленію совѣта недоимки числятся за слѣдующими лицами: священникомъ Хилитинскимъ 87 р., священникомъ Сицинскимъ 33 р., священникомъ Г. Стефановскимъ 6 р., священникомъ Θεодоромъ Тарногородскимъ 12 р., священникомъ Авергіемъ Опѣвачевскимъ 245 р., священникомъ Владиміромъ Бочковскимъ 115 р., священникомъ Константиномъ Лосятинскимъ 22 р., священникомъ Θεодоромъ Басарскимъ 67 р. 33 к., священникомъ Костецкимъ 33 р., Евгеніей Шиповичъ 24 р., священникомъ Ѳ. Базилевичемъ 92 р., Наталією Лисецкой 169 р., Клавдією Полянскою 10 р., священникомъ Саковичемъ 256 р., священникомъ Келестиномъ Кондрацкимъ 219 р., Надеждою Мончинскою 30 р., Евгенією Жолткевичъ 10 р., Марією Савицею 33 р., Людмиллою Солуха 40 р. Всѣ эти недоимки, за исключеніемъ отъ послѣднихъ четырехъ по семи руб. за мѣсяць болѣзни, сѣздъ опредѣлилъ взыскать изъ жалованья родителей; а на будущее время, въ устраненіе затрудненій по воспитанію дѣтей, во избѣжаніе лишней переписки для епархіальнаго начальства и училищнаго совѣта, постановилъ: вмѣнить Тульчинскому совѣту въ обязанность *не принимать никого изъ воспитанницъ въ училище, если оны въ началѣ каждой трети года не внесутъ впередъ за третью года положенной платы за содержаніе*, о чемъ и сообщить Тульчинскому училищному совѣту, рекомендуя ему въ отпускныхъ билетахъ напечатать такое постановленіе сѣзда.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

X. На томъ же засѣданіи сѣздъ, рассмотрѣвъ *прошенія съ документами*, присланныя въ епархіальный сѣздъ, окончившихъ высшіе женскіе курсы Юліи Венгржановской, Софіи Розовой и Олимпіи Кулицкой объ опредѣленіи ихъ на должность начальницы въ Тульчинскомъ женскомъ училищѣ, постановилъ: такъ какъ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода съ 28 іюля (11 августа) 1882 г., начальницы училищъ избираются и утверждаются мѣстамъ преосвященнымъ по пред-

ставленію училищнаго совѣта, то прошенія эти съ документами отослать въ совѣтъ Тульчинскаго женскаго училища.

Резолюція Его Преосвященства: *Исполнить.*

XI. На томъ же засѣданіи съѣздъ, выслушавъ *прошеніе бывшего члена совѣта* при тульчинскомъ женскомъ училищѣ священника Антонія Боржковскаго о возвратѣ ему изъ суммъ этого училища 80 р., переплаченныхъ имъ въ 1881 г. вслѣдствіе неусмотрѣнной своевременно ошибки въ цифрахъ, по книгѣ прихода не согласныхъ съ самимъ текстомъ на 80 р., постановилъ: предложить настоящему совѣту Тульчинскаго женскаго училища вникнуть въ обстоятельства этого дѣла, и если дѣйствительно священникомъ Боржковскимъ переплачено по ошибкѣ 80 р., то таковыя по журнальному постановленію выдать ему подъ росписку въ книгѣ расхода.

Резолюція Его Преосвященства: *Исполнить.*

XII. Съѣздъ слушалъ *прошеніе бывшего председателя совѣта Тульчинскаго епархіальнаго училища, священника брацлавскаго уѣзда с. Монастырскаго Теофилакта Булаковскаго*, поданное имъ на имя Святѣйшаго Синода, въ которомъ, обвиняя въ незаконныхъ дѣйствіяхъ епархіальный съѣздъ, бывший въ 1881 г., старается доказать свою невинность въ растратѣ училищныхъ суммъ по Тульчинскому женскому училищу. Хотя сіе объясненіе на видъ кажется вѣскимъ и доказательнымъ, но настоящій епархіальный съѣздъ, вникнувъ въ сущность дѣла, не можетъ придать ему надлежащаго значенія въ виду слѣдующихъ обстоятельствъ:

а) Епархіальный съѣздъ 1881 г., обвиняя состоявшихъ на службѣ при Тульчинскомъ женскомъ училищѣ лицъ въ растратѣ суммъ, сдѣлалъ не маловажную ошибку въ томъ, что не указалъ въ точности, какія именно растраты относятся ко времени службы о. Булаковскаго, и какія произведены до поступления его на службу. Этою-то ошибкою и воспользовался о. Булаковскій, и въ своемъ прошеніи Святѣйшему Синоду представляетъ на видъ по преимуществу тѣ растраты, которыя учи-

нены до его службѣ въ училищѣ; о растратахъ же своего времени умалчивается.

б) Въ слѣдственномъ дѣлѣ, произведенномъ благочиннымъ Каричковскимъ съ двумя сотрудниками, находится заявленіе о. Булаковскаго, въ которомъ онъ указываетъ, что изъ училищныхъ суммъ 1878 г. растрчено 1050 съ лишнимъ рублей, но онъ винитъ въ этой растратѣ своего сослуживца священника Галаневича; слѣдовательно, въ дѣйствительности этой растраты, при такомъ сознаніи его, Булаковскаго, не можетъ быть сомнѣнія. Между тѣмъ изъ обстоятельствъ, открытыхъ слѣдственною комиссіею, видно, что въ этой растратѣ болѣе виноватъ о. Булаковскій, какъ предсѣдатель совѣта, слѣд., какъ заправитель дѣлъ въ этомъ училищѣ, чѣмъ членъ совѣта Галаневичъ.

в) Въ свою очередь священникъ Галаневичъ въ своемъ внесеніи на имя той же комиссіи уличаетъ о. Булаковскаго во взятіи въ свою пользу изъ запечатаннаго пакета нѣсколькихъ десятокъ рублей въ то время, когда онъ, Булаковскій, сдавалъ эти деньги въ мужское училище на храненіе. По повѣркѣ слѣдственною комиссіею приходорасходныхъ книгъ оказалось пропущеннымъ въ поставкѣ цифръ въ графахъ, а затѣмъ и въ итогахъ, такое же количество денегъ, какое показано о. Галаневичемъ въ его внесеніи.

г) Въ отчетѣ за 1878 г., составленномъ собственноручно о. Булаковскимъ, показаны передержки на продукты, каковыя передержки слѣдовало показать въ слѣдующемъ 1879 году; между тѣмъ въ отчетѣ за 1879 годъ на погашеніе этой передержки показано денегъ вдвое больше той суммы, какая слѣдовала по показанію отчета за прежній годъ, а посему растрата здѣсь очевидна.

д) Все это поставлено было о. Булаковскому на видъ и потребовалось объясненіе, но онъ оказался несостоятельнымъ въ объясненіи; на другой же день, хотя вступилъ съ объяснительнымъ внесеніемъ въ сѣздъ, но оно только переполнено



было насмѣшками противъ тѣхъ лицъ, которыя указывали на документальность уликъ въ растратѣ училищныхъ суммъ и не представляло доказательствъ, оправдывающихъ его. Въ томъ же засѣданіи приступлено было къ разсмотрѣнію отчета за 1880 г. При этомъ вновь оказались слѣдующія несообразности: по отчету за 1879 г. самимъ же Булаковскимъ значилось остатка къ будущему 1880 г. болѣе 100 р., а въ отчетѣ за 1880 годъ показано расхода на погашеніе передержки за предыдущій 1879 годъ 2800 р. Здѣсь опять видна растрата суммъ.

е) На сію послѣднюю несообразность вновь указано было о. Булаковскому и требовалось объясненіе; но онъ просилъ отсрочки для обсужденія, и ничего потомъ въ оправданіе свое не придумалъ и объясненія въ сѣздѣ не представилъ, а потому то и присуждено было взыскать съ него затраченную сумму. Заявленіе же Булаковскаго въ своемъ прошеніи на имя Святейшаго Синода будто бы это взысканіе не присуждено сѣздомъ, а приписано въ протоколѣ только предсѣдателемъ сѣзда Евгеніемъ Гаврисѣвичемъ и что будто бы онъ, Булаковскій, узналъ объ этомъ взысканіи въ первый разъ при чтеніи и подписи протокола—есть чистѣйшая выдумка Булаковскаго. О всей этой процедурѣ извѣстно всѣмъ депутатамъ, бывшимъ на прошедшемъ сѣздѣ и находящимся теперь.

ж) Мало того, совѣтъ Тульчинскаго училища въ объясненіи своемъ, вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, пояснилъ, что въ счетоводствѣ за время службы о. Булаковскаго встрѣчаются недоразумѣнія; только онъ не касался разсмотрѣнія ихъ, въ виду положительной резолюціи Его Преосвященства провѣрить только растраты, на которыя ссылается о. Булаковскій въ своемъ прошеніи. Что это за недоразумѣнія—это понятно всѣмъ и каждому. Все это, вмѣстѣ взятое, даетъ полное основаніе заключать, что въ Тульчинскомъ женскомъ училищѣ, во время службы о. Булаковскаго, велись дѣла не совсѣмъ чисто и что тамъ допускалось что то недоброе.... По-

сему настоящій епархіальный сѣздъ, не имѣя возможности истребовать и провѣрить училищные документы, которые бы уличили о. Булаковскаго въ его неблаговидныхъ дѣйствіяхъ, и не имѣя подъ рукой и самаго объясненія его, признаетъ въ настоящее время необходимымъ назначить новую и послѣднюю слѣдственную комисію изъ благочиннаго ямпольскаго уѣзда священника с. Игнаткова Базилевича, благочиннаго литинскаго уѣзда священника с. Куриловецъ Николая Писаревскаго, которые, при бытности и безъ всякаго отвода со стороны о. Булаковскаго и другихъ заинтересованныхъ лицъ благочиннаго Беднаровскаго, если послѣдуетъ на то согласіе Его Преосвященства, вытребовали бы изъ архива всѣ журналы ревизионной комисіи, состоявшей подъ предсѣдательствомъ священника Змачинскаго, все слѣдственное дѣло, произведенное подъ предсѣдательствомъ благочиннаго Каричковскаго, всѣ училищные отчеты за 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880 годы, составленные о. Булаковскимъ и послѣдующими за нимъ членами совѣта, и провѣрили бы какъ вышепоясненные внесенія о. о. Булаковскаго и Галаневича касательно взаимныхъ уликъ въ растратѣ училищныхъ суммъ, такъ отчеты за вышепоясненные годы, равнымъ образомъ открытіе слѣдственной комисіи и объясненіе о. Булаковскаго, и затѣмъ, составивъ краткую обстоятельную выписку дѣла, представили бы ее будущему епархіальному сѣзду. Что же касается того, что о. Булаковскій въ своемъ прошеніи, вмѣсто оправданія и документовъ оправдательныхъ, употребляетъ колкія насмѣшки, остроты, малороссійскія пословицы и разныя каламбуры, то сѣздъ находитъ необходимымъ просить Его Преосвященство внушить Булаковскому, чтобы онъ, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности по закону, никогда не рѣшался на подобнаго рода выходки, выставивъ ему на видъ, что подобный тонъ показываетъ въ немъ, во-первыхъ, не надлежащее уваженіе къ высшей іерархической власти, а во-вторыхъ, въ лицѣ своемъ унижаетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ все Подольское духовенство.

Резолюція Его Преосвященства: *По дѣлу сему мною будетъ сдѣлано особое распоряженіе, которое чрезъ епархіальныя вѣдомости будетъ приведено въ извѣстность для духовенства. Что касается до послѣдняго пункта сего постановленія, то я долженъ сказать, что употребленіе въ оффиціальныя бумагахъ непримѣрныхъ значенію оныхъ выраженій, сколько я могъ замѣтить изъ подаваемыхъ мнѣ прошеній, жалобъ, объясненій и т. п., есть почти общій всему здѣшнему духовенству обычай. Священнику Булаковскому я поставляю на видъ все непримѣіе употребленныхъ имъ въ прошеніи, поданномъ даже въ Святѣйшій Синодъ, словъ и оборотовъ рѣчи, не свойственныхъ оффиціальнымъ бумагамъ; а вмѣстѣ съ симъ пользуюсь настоящимъ случаемъ для того, чтобы напомнить и всему духовенству о соблюденіи примѣія въ словъ въ служебной перепискѣ.*

По сему дѣлу Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Густиномъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, 23 Января сего 1883 г. за № 22, дано совѣту Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища *предложеніе* слѣдующаго содержанія: „бывшій въ Январѣ сего года епархіальный съѣздъ духовенства по дѣлу о безпорядкахъ въ расходованіи училищныхъ суммъ за время предсѣдательства въ совѣтѣ училища священника Теофилакта Булаковскаго, вмѣсто того, чтобы поступить согласно данной мною резолюціи—по безпристрастномъ пересмотрѣ дѣла окончательно рѣшить его, не нашелъ для себя возможнымъ сдѣлать это, а призналъ за нужное назначить новую слѣдственную комиссію. Не говоря уже о томъ, что чрезъ назначеніе новой комиссіи столько времени продолжающееся непріятное дѣло, о которомъ вслѣдствіе жалобы священника Булаковскаго требуются даже Святѣйшимъ Синодомъ свѣдѣнія и заключеніе (указъ на имя покойнаго преосвященнаго Викторина отъ 2 Іюля 1882 года за № 2275), снова отложено съѣздомъ на неопредѣленное время,—въ самую комиссію назначены имъ такія лица, которые по многосложности своихъ слу-

жебныхъ обязанностей (благочинные) и по дальности мѣста ихъ жительства отъ училища (изъ другихъ уѣздовъ) неимѣютъ возможности отлучиться на долго въ м. Тульчинъ для производства слѣдствія и одинъ изъ нихъ, бывшій на самомъ сѣздѣ, уже заявилъ о томъ, указавъ на вполне уважительныя причины, по коимъ онъ не можетъ принять на себя возлагаемую на него обязанность. Не безъ основанія можно думать, что и другіе два члена послѣдуютъ его примѣру и будутъ ходатайствовать объ освобожденіи ихъ отъ участія во вновь задуманной комисіи по такимъ же точно достойнымъ уваженія причинамъ. Къ тому же назначеннымъ отъ сѣзда въ комисію священникамъ, живущимъ въ далекомъ разстояніи отъ училища, для проѣзда въ м. Тульчинъ, и можетъ быть не однократно, потребуется выдать прогоныя деньги, а равно и для прожитія ихъ—суточное содержаніе,— что все составитъ очень значительную сумму: для покрытія этихъ необходимыхъ расходовъ сѣздъ не указалъ источника, а если бы и указалъ, то это прямо или косвенно составило бы новый налогъ на духовенство, а тѣмъ еще хуже — на церкви. Между тѣмъ, судя по результатамъ дѣятельности прежде назначавшихся по сему дѣлу слѣдственныхъ комисій и самыхъ сѣздовъ, занимавшихся разсмотрѣніемъ онаго, можно съ нѣкоторою вѣроятностію ожидать, что и новая комисія едва ли отроетъ въ семь дѣлъ, что либо такое, чего не было бы въ виду у членовъ прежнихъ комисій и что не значилось бы въ сданныхъ мною на сѣздѣ документахъ; и слѣдовательно необходимые для новой комисіи расходы могутъ оказаться совершенно непроизводительно сдѣланными. Имѣя въ виду все вышепронисанное, я не могу утвердить представленія сѣзда о назначеніи по дѣлу о священникѣ Булаковскомъ новой комисіи въ томъ видѣ, какъ оно состоялось, и полагаю слѣдующее: если сѣзду желательно порѣшить дѣло чрезъ разсмотрѣніе его новою слѣдственною комисіею, то въ нее должны войти лица, могущіе на сколько возможно, при исполненіи одной только приходской службы, безпрятствен-

по заняться симъ дѣломъ и живущіе по возможности въ близкомъ разстояніи отъ училища. Таковыми я признаю предсѣдателя совѣта епархіальнаго училища священника Іоанна *Машкевича*, священника Рождественской церкви м. Тульчина *Теодора Трещулевича* и живущаго въ 20-ти только верстахъ священника с. Демковки *Теодора Пашуту*, которымъ и поручаю съ полнѣйшей внимательностію и безпристрастіемъ пересмотрѣть всѣ училищныя экономическіе документы, начиная съ конца 1875 г. за все время службы священника Булаковскаго въ должности предсѣдателя совѣта епархіальнаго училища и потомъ повѣрить правильность сдѣланнаго на него начета. Для болѣе обстоятельнаго разсмотрѣнія дѣла назначаемя въ комисію священники обязываются входить въ личное или письменное сношеніе со всѣми лицами, прикосновенными къ дѣлу, съ бывшими слѣдователями и со всѣми другими, которые могутъ дать свидѣтельство о томъ или другомъ фактѣ изъ жизни училища за вышеозначенное время. По надлежащемъ разсмотрѣніи дѣла комисію должна представить мнѣ полный отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и всесторонне обдуманное и соображенное съ обстоятельствами всего дѣла заключеніе. При семъ прошу комисію не замедлить исполненіемъ возлагаемаго на нее порученія. Совѣту же епархіальнаго училища вмѣняется въ обязанность доставить комисіи всѣ необходимыя для нея бумаги по дѣлу о расходованіи суммъ при предсѣдателѣ священникѣ Булаковскомъ и всѣ свѣдѣнія, которыя будутъ ею затребованы. Предсѣдатель совѣта священникъ Машкевичъ назначается распорядителемъ въ сію комисію, которому поручается объявить прочимъ членамъ о состоявшемся назначеніи ихъ и затѣмъ руководить самымъ производствомъ дѣла“.

от XIII. Съѣздъ выслушалъ доклады временной ревизіонной комисіи, назначенной на вчернемъ засѣданіи 14 Января и утвержденной Его Пресвященствомъ, по повѣрки отчетовъ по содержанію Тульчинскаго женскаго училища за 1881 и 1882 годы и нашелъ ихъ полными и ясными. Изъ этихъ до-

кладовъ видно, что въ 1881 г. отчеты велись прежними членами хотя удовлетворительно, но неточно, съ допущеніемъ въ документахъ воспрещенныхъ закономъ подчистокъ; злоупотребленій при семъ не усмотрѣно, видна только неумѣлость и не своевременность записи въ книгѣ расхода, что можно приписать многосложнымъ занятіямъ членовъ, жившихъ вдали отъ Тульчинскаго училища. Отчеты же за 1882 г. велись новыми членами весьма правильно, своевременно и аккуратно, изъ чего съѣздъ заключаетъ, что дѣла по этому училищу ведутся съ должнымъ вниманіемъ, а посему и выражаетъ благодарность какъ заправителю дѣлъ предсѣдателю священнику о. І. Машкевичу, такъ и сотрудникамъ его оо. членамъ.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

Б.

*По дѣламъ Подольской духовной семинаріи и Каменецкаго училища двинъ духовнаго вѣдомства.*

І. На вечернемъ засѣданіи 15 Января съѣздъ слушалъ отношеніе Подольской духовной консисторіи, отъ 11 Января 1883 г. за № 70, объ учрежденіи Высочайшей стипендіи при Подольской духовной семинаріи Имени Государя Императора Александра II, коію указа Святѣйшаго Синода по тому же предмету, отъ 2 Декабря 1881 г. за № 4576. Въ упомянутомъ отношеніи консисторіи прописанъ проэктъ стипендіи, выработанный епархіальнымъ съѣздомъ 1881 г. слѣдующаго содержанія: 1) Русскія государственныя процентныя бумаги на капиталъ для учрежденія вышеозначенной стипендіи должны храниться на вѣчное время узаконеннымъ порядкомъ въ управленіи Подольской духовной семинаріи. 2) Такъ какъ капиталъ на стипендію составленъ при участіи лицъ, состоящихъ на службѣ по духовному вѣдомству Подольской епархіи, то и процентами отъ этого капитала должны пользоваться лучшіе по нраву, успѣхамъ и поведенію воспитанники, какового бы то ни было класса Подольской семинаріи, которыхъ родители обѣдны, хотя живы и состоятъ на службѣ въ духовномъ вѣдом-

ствѣ епархіи. 3) Если бы оказалось нѣсколько равныхъ по достоинству соискателей, соответствующихъ положенію, выраженному во 2 § сего проекта, то давать преимущество имѣющему отличные успѣхи по изученію отечественной исторіи Россійскаго Государства, а если бы такихъ было два и болѣе равно достойныхъ, то рѣшать назначеніе стипендіи жребіемъ. 4) Воспитанникъ этотъ, поступаая въ стипендіаты, долженъ дать въ семинарскомъ правленіи подписку, что по окончаніи курса семинаріи, или академіи, если туда будетъ избранъ и высланъ семинарскимъ правленіемъ, онъ будетъ служить по епархіальному или духовно-учебному вѣдомству въ Подольской епархіи, въ теченіи 4 лѣтъ, а если захочетъ выйти изъ сихъ вѣдомствъ, то долженъ тотчасъ возвратить съ указанными процентами всю издержанную на содержаніе его процентную отъ капитала сумму для причисленія таковой къ капиталу и 5) Правленіе Подольской семинаріи обязано указать и представить достойнѣйшаго стипендіата съ поясненіемъ точныхъ о немъ справокъ на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго, а равно и распорядиться выдачею 0/0 денегъ на его содержаніе и о томъ всегда печатать въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ какъ для поощренія воспитанниковъ семинаріи къ соисканію стипендіи, такъ и для свѣдѣнія духовенства Подольской епархіи. Источникомъ для этой стипендіи служить пожертвованный духовенствомъ Подольской епархіи капиталъ въ количествѣ 3238 р. 88 к., каковой капиталъ и былъ препровожденъ въ Государственный Банкъ для обращенія въ процентныя бумаги. По существующимъ положеніямъ Банкъ имѣя въ виду, что стипендія учреждается для одного лица, оставилъ у себя для процентной операціи только 2100 р., а остальные 1138 р. 88 к. возвратилъ наличными. Поясненнымъ же выше указомъ Святѣйшаго Синода предписывается: 1) измѣнить 4 пунктъ проекта, который предполагаетъ поступленіе стипендіата въ академію, но процентной суммы съ капитала 2997 р. 63 к., полагая ее приблизительно въ 150—160 р., будетъ недоста-

точно для содержанія его въ академіи, гдѣ размѣръ оклада отъ 190—225 р.; 2) выражаемое въ томъ же пунктѣ требованіе съ стипендіата, въ случаѣ оставленія имъ обязательной службы въ Подольской епархіи ранѣе опредѣленнаго срока, возвращенія и процентовъ съ употребленной на него суммы не согласно съ существующими на сей предметъ постановленіями; 3) обязательство стипендіата, по окончаніи академическаго курса, служить именно въ Подольской епархіи представляется неудобнымъ и неоднократно Святейшимъ Синодомъ было отклоняемо; 4) въ проектѣ остается невыясненнымъ, какое назначеніе предполагается дать остаткамъ отъ процентной суммы по отчисленіи изъ нея 90 р., употребленныхъ на содержаніе стипендіата въ Подольской семинаріи.

Обративъ должное вниманіе на все вышеизложенное и вполне соглашаясь по существу дѣла съ съѣздомъ, учредившимъ стипендію, настоящій епархіальный съѣздъ, измѣняя выработанный въ 1881 г. проектъ стипендіи, единогласно мнѣніемъ своимъ полагаетъ: 1) Такъ какъ стипендія Августейшаго имени Государя Императора Александра II, по желанію духовенства Подольской епархіи, учреждалась только при семинаріи, а вовсе не при высшемъ учебномъ заведеніи, гдѣ размѣръ содержанія стипендіата далеко превышаетъ содержаніе полнокоштнаго воспитанника семинаріи; то стипендіатъ, окончившій полный курсъ ученія въ семинаріи, съ тѣмъ вмѣстѣ теряетъ право на ассигновавшуюся ему субсидію по стипендіи, учрежденной при семинаріи, и долженъ поступать въ академію или на собственные средства, или на казенный счетъ; 2) ученика семинаріи, воспитывающагося на средства стипендіи, учрежденной при Подольской семинаріи, освободить отъ всякихъ стѣснительныхъ для него ограниченій, и по окончаніи имъ курса ученія въ семинаріи предоставить ему полную свободу поступать на службу, куда ему угодно и въ какое угодно вѣдомство, а выборъ въ стипендіаты достойнаго воспитанника предоставить вполне усмотрѣнію и распоряженію семинарскаго



правления; 3) оставшуюся же сумму, въ количествѣ 1138 р. 88 к. отъ капитала, пожертвованнаго духовенствомъ Подольской епархіи на учреждающуюся стипендію въ 1880 г., при пожертвованіи къ ней недостающаго количества денегъ, обратиться на учрежденіе другой стипендіи при Подольской же духовной семинаріи въ ознаменованіе имѣющей совершиться коронаціи Всеавгустѣйшаго Монарха нашего Государя Императора, нынѣ благополучно царствующаго Александра III, о чемъ составить всеподданнѣйшій адресъ и поднести, чрезъ подлежащее начальство, на всемилостивѣйшее воззрѣніе Его Императорскаго Величества.

Принявъ за норму на одного стипендіата сумму въ 2100 руб. и высчитавъ изъ нея 1138 р. 88 к., оставшихся отъ прежней стипендіи, видно, что для образованія капитала, потребнаго для учрежденія второй стипендіи, необходимо добавить 961 р. 12 к., каковую сумму, если раздѣлить на 1327 приходоѡвъ, то нужно будетъ внести каждому священнику по 72½ к. Имѣя же въ виду, что не все мѣста самостоятельныхъ приходоѡвъ заняты въ настоящее время паличными священниками, то, чтобы не было ущерба въ полнотѣ определенной на стипендію суммы, благочинные должны взять въ празднахъ приходоѡхъ заимообразно изъ церквей по 72½ к., чтобы не было остановки въ немедленномъ составленіи капитала; а при занятіи этихъ мѣстъ поступившіе на нихъ священники обязаны внести обратно въ церковь взятыя деньги и записать, какъ слѣдуетъ, приходоѡмъ.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается настоящее постановленіе, за исключеніемъ заимствованія взноса изъ церковныхъ суммъ. На пополненіе недостающей суммы передаются мною полученные отъ лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ, деньги 25 р., предназначенныя имъ для какого либо добраго дѣла по случаю предстоящей коронаціи Благоуствѣйшаго Государя Императора. Если же и за силъ окажется недостатокъ нужной для учрежденія второй сти-*

пендіи суммы, то оный долженъ быть восполненъ добровольными пожертвованіями самаго духовенства. Копію съ сего постановленія сообщить правленію семинаріи и просить его составить положеніе о той и другой стипендіи и представить оное на мое разсмотрѣніе.

II. 20 Января, на утреннемъ засѣданіи, съѣздъ слушалъ предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 15 Января сего года за № 11, слѣдующаго содержанія: „вслѣдствіе ревизіи Подольской семинаріи, произведенной въ 1882 г. дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ г. Керскимъ, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 6 Октября прошлаго года за № 4390, между прочимъ, предписано мнѣ предложить духовенству Подольской епархіи 1) озаботиться изысканіемъ и ассигнованіемъ необходимыхъ денежныхъ средствъ къ лучшему экономическому устройству общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи и къ снабженію общежитія приличною мебелью и другими хозяйственными вещами; 2) въ виду того, что обязанности надзирателей за своекоштными воспитанниками общежитія семинаріи исполняются двумя преподавателями, которые при своихъ многосложныхъ трудахъ по наставнической должности лишены возможности имѣть надлежащій бдительный надзоръ за учениками, изыскать денежные средства къ замѣнѣ нынѣшнихъ надзирателей изъ преподавателей двумя новыми помощниками инспектора. Во исполненіе сего предлагаю епархіальному съѣзду духовенства, по надлежащемъ, въ чемъ будетъ нужно, сношеніи съ правленіемъ семинаріи и съ управленіемъ общежитія, заняться симъ неотложнымъ дѣломъ, руководясь въ этомъ случаѣ желаніемъ принести семинарскимъ воспитанникамъ очевидную пользу“.

По выслушаніи сего предложенія, съѣздъ 18 Января относился въ распорядительный комитетъ по общежитію своекоштныхъ воспитанниковъ Подольской духовной семинаріи съ требованіемъ представить съѣзду свѣдѣнія: 1) въ чемъ именно

должно состоять въ настоящее время улучшение устройства общежитія; 2) въ какихъ размѣрахъ нужно снабдить общежитіе приличною мебелью и др. хозяйственными вещами и 3) сколько необходимо ассигновать суммы какъ на тотъ, такъ и на другой предметъ. Распорядительный комитетъ увѣдомилъ съѣздъ, что на разширеніе и перестройку зданій общежитія, примѣнительно къ большому удобству жильцовъ, на снабженіе общежитія недостающею мебелью и на исправленіе половъ и старой мебели нужно ассигновать ооло 9092 р. Имѣя въ виду, что на разширеніе, передѣлку зданія общежитія и пристройку къ нему новаго флигеля, было въ 1877 г. ассигновано духовенствомъ 6000 р. и что, послѣ изготвленія плана на эти приспособительныя работы и уплаты за это архитектору г. Антоновичу 100 р., всѣ остальные деньги израсходованы на содержаніе воспитанниковъ по случаю возникшей дороговизны на припасы и по причинѣ образовавшейся на воспитанникахъ значительной недоимки, съѣздъ въ настоящее время не находитъ для себя возможнымъ ассигновать вторично такую значительную сумму. Но въ виду неотложной надобности исправить нѣкоторыя внутреннія поврежденія въ зданіи общежитія и снабдить его нужною мебелью въ дополненіе къ существующей и исправленія старой, съѣздъ ассигнуеть въ настоящее время 500 р. Для пополненія такой суммы, съѣздъ находитъ возможнымъ и соотвѣтственнымъ употребить изъ недоимочныхъ на воспитанникахъ общежитія денегъ за 1882 годъ до 1300 р., а остальное количество недоимокъ за всѣ годы, по взысканіи оныхъ съ учениковъ, должны пополнить затраченный на ихъ воспитаніе строительный капиталъ. Что же нужно будетъ дополнить къ суммѣ, исчисленной по смѣтѣ для производства построекъ и достроекъ, то будущій съѣздъ, взявъ во вниманіе количество взысканныхъ за всѣ годы недоимокъ и недостающее къ нимъ количество къ смѣтной суммѣ, откроеть средства къ пополненію таковаго. Относительно же необходимости замѣнить надзирателей семинаріи изъ преподавателей двумя

новыми помощниками инспектора, съѣздъ, принявъ во вниманіе, что во время производства ревизіи семинаріи дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ г. Керскимъ число учениковъ Подольской семинаріи было больше на 100 человекъ и что въ настоящее время, въ уменьшеніемъ такого значительнаго числа учениковъ, не имѣется надобности въ содержаніи при семинаріи новыхъ двухъ помощниковъ инспектора, мнѣніемъ полагаетъ: взаимно настоящихъ надзирателей и преподавателей, назначить одного помощника инспектора, съ производствомъ ему содержанія въ размѣрѣ 700 р. въ годъ, при даровой квартирѣ и отопленіи. Когда же увеличится число воспитанниковъ семинаріи, то будущій съѣздъ долженъ будетъ назначить другого помощника инспектора и изыскать опредѣленныя къ его содержанію средства. Квартира же для назначеннаго помощника инспектора назначается въ здавіи общезжитія семинаріи, а источникомъ для его содержанія должна быть во 1) остающаяся при семинаріи свободною сумма 400 руб., а во 2) остатокъ отъ вносимыхъ учителю пѣнія отъ каждаго прихода по 1 р.—327 р., итого 727 р.; остающіеся за симъ 27 р. могутъ быть обращены на необходимыя по классу пѣнія.

Резолюція Его Преосвященства: *Постановленіе съѣзда по 1-му пункту утверждается, а по 2-му правленіе семинаріи представитъ мнѣ съ своей стороны соображенія.*

III. 14 Января на вечернемъ засѣданіи съѣздъ назначилъ комиссію по общежитію самоотпущныхъ воспитанниковъ семинаріи, состоящую изъ четырехъ членовъ-священниковъ: Дмитрія Дмитревскаго, Григорія Угриновича, Доримедонта Яновскаго и Симеона Томасъвича, подъ предѣтельствомъ перваго изъ нихъ. Комиссія эта должна, по порученію съѣзда, тщательно вникнуть въ чистоту и опрятность здавія общежитія, количество и качество пищи, отпускаемой для воспитанниковъ, въ правильность и аккуратность веденія экономическихъ счетовъ по общежитію и собрать точныя свѣдѣнія о количествѣ

недоимокъ, числящихся на воспитанникахъ общежитія, какъ-выи свѣдѣнія сообщить настоящему сѣзду. Сѣздъ имѣя свѣдѣнія о значительномъ количествѣ числящихся на своекоштныхъ воспитанникахъ недоимокъ за содержаніе ихъ въ общежитіи, находитъ необходимымъ просить Его Преосвященство о предписаніи кому слѣдуетъ взыскать изъ жалованья родителей, опекуновъ и другихъ лицъ, подъ распорядительностію которыхъ продовольствуются въ общежитіи тѣ ученики, на которыхъ числятся недоимки, имѣя въ виду, что, отъ невнесенія въ общежитіе значительнаго количества денегъ, комитетъ по завѣдыванію общежитіемъ семинаріи поставляется въ весьма затруднительное положеніе какъ при расплатѣ съ подрядчиками, такъ и въ приобрѣтеніи разныхъ продуктовъ, необходимыхъ для продовольствія. Сѣздъ полагалъ бы, чтобы на будущее время, во избѣжаніе лишней переписки и затрудненій, поставить за правило не принимать въ общежитіе тѣхъ воспитанниковъ, которые впередъ за третью не внесутъ слѣдующихъ денегъ.

Резолюція Его Преосвященства: *Избранные въ комисію утверждаются. По взысканію недоимокъ, съ приложеніемъ списка, отнестись въ духовную консисторію. Прочее утверждается. Управленію общежитія имѣть въ виду при принятіи воспитанниковъ въ общежитіе настоящее постановленіе сѣзда.*

IV. На утреннемъ засѣданіи 30 Января сѣздъ слушалъ докладную записку ревизіонной комисіи по общежитію своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи. Въ заключеніи этой записки выражено: 1) чтобы всѣ своекоштные ученики, исключая имѣющихъ въ городѣ родителей и ближайшихъ родственниковъ, непременно жили въ общежитіи; 2) чтобы всѣ они вносили деньги въ началѣ трети; 3) чтобы избрать другаго болѣе исправнаго эконома и 4) чтобы должность дѣлопроизводителя по взаимновспомогательной кассѣ и свѣчной операціи была отдѣлена отъ должности дѣлопроизводителя по общежитію. Сѣздъ, вполнѣ соглашаясь съ такимъ мнѣніемъ ком-

мисіи и имѣя въ виду отношеніе правленія семинаріи отъ 12 Января сего года за № 7-мъ, произвелъ баллотировку двухъ кандидатовъ на должность эконома въ семинарскомъ общежитіи священниковъ: Іакова Добью и Іоанна Качеровскаго, изъ которыхъ первый избранъ въ эту должность большинствомъ голосовъ. Раздѣляя мнѣніе коммисіи объ отдѣленіи обязанностей дѣлопроизводителя комитета взаимновспомогательной кассы и свѣчной операціи отъ должности дѣлопроизводителя по общежитію; съѣздъ нашелъ необходимымъ назначить въ качествѣ наблюдателя и дѣлопроизводителя по всѣмъ экономическимъ дѣламъ общежитія отдѣльное лицо, въ какую должность единогласно избранъ священникъ с. Должка Викторъ Маниловскій. Обязанности его должны состоять въ приѣмѣ всякаго рода провизіи, въ оцѣнкѣ ея качества, въ полученіи денегъ совмѣстно съ экономомъ общежитія; надзоръ за чистотою, опрятностію и теплотою въ комнатахъ; наблюденіе за правильностію всякаго рода записей экономомъ; составленіе ежегодныхъ отчетовъ по разнымъ статьямъ прихода и расхода и представленіе такого отчета ежегодно епархіальному съѣзду, которому онъ обязывается представить отчетъ и за весь 1882 годъ. Распорядительный же комитетъ, наблюдая за ходомъ дѣлъ общежитія, рѣшаетъ возникающія недоумѣнія и сохраняетъ за собою контроль и высшую инстанцію коллективнаго для общежитія учрежденія. Дѣлопроизводитель общежитія, священникъ Маниловскій обязывается ежемѣсячно представлять вѣдомости о текущихъ расходахъ по общежитію въ распорядительный комитетъ, въ который онъ же вноситъ получаемыя суммы для вклада въ отдѣленіе банка и такимъ же порядкомъ вынимаетъ ихъ изъ онаго. Жалованье дѣлопроизводителю назначается въ количествѣ 300 р., на образованіе которой суммы поступають получаемыя нынѣ изъ суммъ общежитія дѣлопроизводителемъ комитета по взаимновспомогательной кассѣ и свѣчной операціи 100 р. и 60 р., назначенныя съѣздомъ 1882 г. для эконома общежитія за занятія по

письмоводству. Остальные же 140 р. выдавать дѣлопроизводителю священнику Маниловскому изъ процентовъ прибыли по свѣчной операци.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается, хотя и нельзя твердо надѣяться, что съ присоединеніемъ новаго лица дѣла по общезитію пойдутъ вполне удовлетворительно.*

V. На томъ же засѣданіи съѣздъ слушалъ предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 14 Января сего года за № 10, слѣдующаго содержанія: „Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ минувшаго 1882 г., какъ доносить мнѣ правленіе семинаріи, исполнилось шесть лѣтъ со времени выбора епархіальнымъ съѣздомъ 1876 года священника (нынѣ протоіерея) Покровской, что на Русскихъ Фольваркахъ, церкви Іоанникія Левицкаго на должность члена педагогическихъ собраній правленія Подольской духовной семинаріи. Предлагаю епархіальному съѣзду духовенства Подольской епархіи произвести установленнымъ порядкомъ новые выборы на должность члена педагогическихъ собраній правленія Подольской семинаріи изъ среды епархіальныхъ священнослужителей. А вмѣстѣ съ симъ навести справку о томъ, не истекаетъ ли въ текущемъ или даже и въ слѣдующемъ году срокъ службы по выборамъ отъ духовенства и другимъ лицамъ, состоящимъ на должностяхъ при учебныхъ заведеніяхъ и епархіальныхъ учрежденіяхъ, въ коихъ таковыя выборы съ разрѣшенія начальства существуютъ, и если это окажется, то нынѣ же произвести выборы и на тѣ должности, съ тѣмъ конечно, чтобы вновь избранныя лица вступили въ отправление своихъ обязанностей по окончаніи срока службы прежде избранныхъ. Само собою разумѣется, что нынѣ же должны быть избраны и кандидаты къ должностямъ лицамъ для замѣщенія ихъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ. Предлагаю это съѣзду въ тѣхъ видахъ, чтобы предотвратить необходимость ежегоднаго созванія столь дорого стоящихъ и соединенныхъ съ множествомъ неудобствъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства“.

По выслушаніи этого предложенія, сѣздъ своимъ отноше-  
ніемъ въ правленіе Подольской духовной семинаріи, отъ 16  
Января сего года, просилъ увѣдомить его: какимъ лицамъ,  
служащимъ при семинаріи по выборамъ духовенства, окончи-  
вается срокъ службы съ 1 Января сего года по 1 Января 1885  
года, и оное правленіе отъ 17 Января сего года за № 20 увѣ-  
домило, что въ этотъ періодъ времени, никому изъ служащихъ  
при семинаріи по выборамъ духовенства срокъ службы не  
окончится, а въ Январѣ мѣсяцѣ 1885 г. кончится срокъ служ-  
бы въ должности члена педагогическихъ собраній правленія  
семинаріи священнику Стефану Левицкому. По прочтеніи сего,  
сѣздъ постановилъ произвести новый выборъ на должность  
члена педагогическихъ собраній правленія семинаріи и боль-  
шинствомъ голосовъ избранъ на эту должность настоятель Го-  
анно-Предтеченской градской церкви протоіерей Симеонъ  
Оболенскій. Протоіерею же Іоаннику Левицкому за его три-  
надцатилѣтнюю полезную службу въ должности члена отъ ду-  
ховенства при правленіи Подольской духовной семинаріи изъ-  
явить чрезъ оо. депутатовъ сѣзда отъ лица всего духовенства  
Подольской епархіи глубокую признательность и искреннюю  
благодарность и просить Его Преосвященство о дозволеніи за-  
нести настоящее постановленіе сѣзда въ формулярный спи-  
сокъ о. протоіерея Левицкаго.

Резолюція Его Преосвященства: *Протоіерей Оболенскій  
утверждается въ должности члена правленія семинаріи отъ  
духовенства. Что же касается до награжденія протоіерея Г.  
Левицкаго за продолжительную службу при семинаріи, то  
объ этомъ будетъ сдѣлано особое распоряженіе на основаніи  
существующихъ на сей предметъ постановленій.*

VI. На вечернемъ засѣданіи 15 января сѣздъ, выслушавъ  
отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ,  
послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣй-  
шаго Іустина, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, въ ко-  
торомъ предлагается духовенству Подольской епархіи *купить*



домъ съ усадебною землею Бечко-Друзина для предполагаемой постройки на этой землѣ училищнаго зданія за сумму до 5000 р. съ разсрочкою уплаты на болѣе продолжительный срокъ, нашель, что въ будущемъ домъ этотъ пригодится духовенству и приобрѣтеніе его съ разсрочкою не будетъ затруднительно для духовенства, а посему постановилъ: просить Его Преосвященство отнестись въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ съ увѣдомленіемъ, что съѣздъ духовенства изъявляетъ готовность уплатить за домъ Бечко Друзина съ усадебною землею 4500 р., и что, если послѣдуетъ на то согласіе Хозяйственнаго Управленія, духовенство Подольской епархіи внесетъ означенную сумму.

Резолюція Его Преосвященства: *Такъ какъ Хозяйственное Управление предложило духовенству прибрѣсти домъ и усадьбу не менѣе какъ за пять тысячъ, то не могу я отнестись въ оное съ заявленіемъ духовенства объ уплатѣ за все это суммы меньшей противъ назначенной. А потому это постановление требуетъ пересмотра.*

VII. На утреннемъ засѣданіи 19 Января съѣздъ, выслушавъ сію резолюцію Его Преосвященства, постановилъ: домъ съ усадебною землею прибрѣсть въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ за 5000 р. для будущей перестройки подъ женское училище и слѣдующія деньги 5000 р. на уплату взять изъ суммъ по свѣчной операци и просить Его Преосвященство ходатайствовать о передачѣ купленнаго дома съ землею въ вѣдѣніе духовенства Подольской епархіи.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается. Постановление сіе въ копіи и съ приложеніемъ относящихся къ нему документовъ препроводить въ правленіе женскаго училища для дальнѣйшаго по сему дѣлу производства.*

VIII. На вечернемъ засѣданіи того же числа съѣздъ слушалъ предложеніе отъ 17 Января за № 13 Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, слѣдующаго содержания: „въ составъ комитета

по достройкѣ и приспособленію зданій Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, согласно § 1 Инструкціи строительнымъ комитетамъ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ 29/30 Апрѣля 1868 г., долженъ войти одинъ изъ мѣстныхъ протоіереевъ или священниковъ, по избранію духовенства. Во исполнение сего предлагаю съѣзду духовенства законнымъ порядкомъ избрать кого либо изъ священнослужителей города Каменца или ближайшихъ къ городу селъ, который не только признавался бы способнымъ принять участіе съ прочими членами комитета въ должномъ наблюденіи за строительнымъ дѣломъ по училищу, но имѣлъ бы и полную возможность къ тому по недалекому разстоянію отъ училища мѣста его службы“. По выслушаніи сего предложенія, съѣздомъ избраны кандидатами въ число членовъ означеннаго комитета протоіерей І. Левицкій и священникъ В. Незабитовскій, и, посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ голосовъ избранъ въ число членовъ строительнаго комитета протоіерей Іоаннскій Левицкій.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

В.

*По дѣламъ взаимновспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи и свѣчной операціи.*

І. 14 Января на вечернемъ засѣданіи епархіальнѣйшѣмъ съѣздѣ, примѣнительно къ опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 3—17 Ноября 1882 г. за № 2344, назначилъ комисію для обрѣзкованія взаимновспомогательной кассы духовенства епархіи и свѣчной операціи. Въ составъ членовъ комисіи единогласно избраны священники: Михаилъ Конскій, Димитрій Шостаковскій, Теодоръ Пашута и Филимонъ Дыдевичъ, подъ предсѣдательствомъ священника Конскаго. Комисія эта должна провѣрить наличныя суммы съ записями какъ по взаимновспомогательной кассѣ, такъ и по свѣчной операціи, вникнуть въ порядокъ дѣлопроизводства и обратить свое вниманіе на такую или другую дѣятельность служащихъ въ этихъ учрежде-

ніяхъ лицъ. Отчетъ по такой ревизіи долженъ быть прочитанъ председателемъ ея въ общемъ собраніи депутатовъ настоящаго сѣзда.

Резолюція Его Пресвященства: *Избранные въ комисію утверждаются съ тѣмъ, чтобы отчеты ихъ были рассмотрѣны въ собраніяхъ сего же сѣзда и дѣло это не было отлажено до сѣзда будущаго.*

II. 21 Января на утреннемъ засѣданіи сѣздъ слушалъ докладъ этой комисіи. Изъ доклада оказалось, что дѣло этого учрежденія обстоитъ благополучно и удовлетворительно во всѣхъ отношеніяхъ. Суммы всѣ находятся въ цѣлости, записи ведутся аккуратно, а проценты на вклады получаютъ своевременно. Сѣздъ, принявъ къ свѣдѣнію такіе благоприятные результаты дѣятельности служебныхъ лицъ, выражаетъ имъ отъ всего духовенства епархіи искреннюю благодарность, а стоящаго во главѣ управленія председателя комитета г. Мартиновскаго просить и на дальнѣйшее время такъ заботливо и неуспѣшно трудиться для интересовъ духовенства епархіи, какъ это было неуклонно исполняемо имъ со всею безукоризненностію по настоящее время.

Резолюція Его Пресвященства: *Утверждается.*

III. 22 Января на утреннемъ засѣданіи былъ разсматриваемъ докладъ управленія кассою взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи отъ 11 Января 1883 года за № 46, въ коемъ представлены на обсужденіе и разрѣшеніе епархіальнаго сѣзда слѣдующіе вопросы.

А) Полученный 16 Февраля 1882 г., утвержденный Святейшимъ Синодомъ, уставъ взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи налагаетъ нѣкоторыя новыя обязанности на управленіе, на о.о. благочинныхъ, на владчиковъ и пенсіонеровъ. Примѣненіе означенныхъ требованій на практикѣ, особенно относительно назначенія пенсій, представило недоумѣнія и затрудненія, которые требуютъ не только разъясненія, но и дополненія подлежащихъ §§ устава. Въ ука-

зѣ Святѣйшаго Синода сказано, что уставъ утвержденъ на 5 лѣтъ, а по истеченіи сего срока, согласно съ указаніемъ опыта, уставъ долженъ быть вновь разсмотрѣнъ духовенствомъ Подольской епархіи и о результатахъ пересмотра должно быть представлено на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Но въ виду неотложной необходимости, епархіальному съѣзду слѣдовало бы разъяснить и дополнить слѣдующіе §§ устава:

1) § 22. Какъ понимать слова этого §: „во все время своей службы“, такъ ли, что кто не сдѣлалъ взноса случайно за какое либо полугодіе, то и онъ и по его смерти семейство лишается права на пенсію, или такъ, что не сдѣланный за какое либо полугодіе взносъ долженъ быть высчитанъ съ 0/0 изъ пенсіи. Управленіе понимаетъ его въ послѣднемъ смыслѣ. *Постановлено:* Пропускъ взноса по какимъ либо причинамъ за то или другое полугодіе взыскивать посредствомъ вычета изъ пенсіи, при первой выдачѣ оной съ 5 0/0.

2) Поступили прошенія о назначеніи пенсій: а) вдовы священника Маріи Пресобской, мужъ которой умеръ до учрежденія кассы въ 1868 году. Она просила о выдачѣ ей пенсіи на томъ основаніи, что отъ нея принято въ 1877 году бывшимъ комитетомъ эмеритальной кассы 42 р.; б) вдовъ священниковъ: Іуліаніи Боржковской, Викторіи Добби и вдовы діакона Александры Зѣлинской, мужья которыхъ, хотя умерли послѣ учрежденія кассы, т. е. послѣ 1 Января 1871 г., но ничего не внесли какъ сами при жизни своей, такъ и вдовы послѣ ихъ смерти; в) вдовъ діаконовъ Надежды Никольской и Екатерины Соколовской, а также вдовы протодіакона Домнікіи Козловской, мужья которыхъ, хотя умерли послѣ 1 Января 1871 г., но взносы въ кассу не сдѣлали при своей жизни, а уже послѣ ихъ смерти, вдовы ихъ сдѣлали взносы въ кассу. Вдова Протодіакона Козловская сдѣлала взносъ послѣ смерти мужа, за 5 лѣтъ, 30 р., считая по 6 р. въ годъ—священнической взносъ. Въ слѣдствіе чего и на томъ основаніи, что мужъ ея состоялъ на должности „кандидата священника“\*),

\*) Такая должность не существуетъ.

просила назначить ей и непристроеннымъ членамъ ея семьи каждому по 24 р. въ годъ, священнической окладъ пенсій. Управление, въ виду §§ 22 и 23 устава и постановленія епархіальныхъ съѣздовъ 1877 г. ст. 13 и 1878 г. ст. 22, не назначило всѣмъ вышепоясненнымъ вдовамъ пенсіи, предоставивъ имъ просить о томъ съѣзды или ходатайствовать о возвратѣ внесенныхъ денегъ. *Постановлено:* вдовѣ священника Маріи Пресобской отказать въ выдачѣ пенсій; такъ какъ ея мужъ умеръ 1868 г. до учрежденія кассы, а взносъ ея въ количествѣ 42 р. съ 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> возвратить. Вдовамъ священниковъ Іуліи Боржковской, Викторіи Добѣ и вдовѣ діакона Александрѣ Зѣлинской въ выдачѣ пенсій отказать, такъ какъ ни мужья ихъ, ни сами вдовы, ничего въ кассу не внесли. Вдовамъ діаконѣ Надеждѣ Никольской и Екатеринѣ Соколовской и вдовѣ протодіакона Домниинѣ Козловской и ихъ семействамъ выдавать пенсію по 12 р., начиная съ 1883 года, потому что хотя ихъ мужья, умершіе послѣ 1 января 1871 г., не сдѣлали взносовъ вслѣдствіе того, что никто отъ нихъ того не требовалъ, но сами вдовы дѣлали взносы, съ разрѣшенія бывшаго эмеритальнаго комитета.

3) § 30. а) Управление, примѣнительно къ свод. зак. т. III изд. 1876 г. кн. 2 ст. 253, назначило пенсію дѣтямъ вухъ священническихъ вдовъ, вышедшихъ вторично въ замужество; б) съ другой стороны управление не назначило пенсіи вдовамъ и дѣвцамъ, занимающимъ просфирническія должности, такъ какъ, по увѣдомленію консисторіи, ихъ должности штатныя, хотя содержаніе весьма скудное. в) Наконѣцъ управление воздержалось отъ назначенія пенсій вдовамъ и дѣвцамъ занимающимъ должности при женскихъ училищахъ, съ жалованьемъ 100 р. при казенной квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи, стиркѣ бѣлья, прислугѣ, столѣ. Дѣтямъ же такихъ вдовъ пенсія выдана. Управление проситъ разъяснить о правѣ на пенсію вдовъ, вышедшихъ въ замужество, вдовъ и дѣвицъ на просфирническихъ и училищныхъ должностяхъ. *Постановлено:*

Дѣтямъ вдовъ, вторично вышедшихъ въ замужество, пенсіи выдавать. Выдавать пенсіи и просфирнямъ и всѣмъ дѣвицамъ и вдовамъ, занимающимъ всякаго рода даже и штатныя должности, съ содержаніемъ менѣе 100 р., а также всѣмъ, состоящимъ на частной службѣ, какое бы содержаніе онѣ ни получали, пенсіи выдавать. Состоящимъ же на мѣстахъ штатныхъ и общественныхъ должностяхъ съ содержаніемъ въ 100 р. и болѣе никакихъ пенсій не выдавать.

4) § 32. Слѣдовало бы оповѣстить чрезъ епархіальныя вѣдомости, что и душевно больные имѣютъ право на пенсію, а равно разъяснить, достаточно ли для назначенія пенсіи калѣкамъ представить въ управленіе свидѣтельство благотворнаго, такъ какъ получить медицинское свидѣтельство для многихъ очень затруднительно. Сверхъ того, управленіе отказало въ выдачѣ пенсіи двумъ калѣкамъ сыновьямъ священника Хотовицкаго, въ виду § 32 устава. Вновь затѣмъ поданныя прошенія Хотовицкихъ управленіе представляетъ въ сѣздъ.

*Постановлено:* Душевно больныхъ признать имѣющими право на пенсію; для признанія калѣками считать достаточными удостовѣренія благотворныхъ совѣтовъ. Таковыя удостовѣренія сироты калѣки обязаны представлять въ управленіе при своемъ прошеніи о назначеніи пенсіи. Что же касается Хотовицкихъ, то такъ какъ Иванъ Хотовицкій получаетъ пенсію отъ казны въ количествѣ 28 р. 30 к., слѣдовательно въ размѣрѣ болѣе, чѣмъ въ какомъ назначается пенсія изъ кассы взаимновспомогательнаго общества духовенства, то хотя въ уставѣ и нѣтъ постановленія, на основаніи котораго можно было бы удовлетворить означенной просьбѣ, однако, примѣнительно къ постановленіямъ гражданскаго вѣдомства, на основаніи которыхъ пенсіи по двумъ вѣдомствамъ не назначаются, сѣздъ не находитъ основанія къ назначенію пенсіи Ивану Хотовицкому. Алексію же Хотовицкому, какъ не получающему никакихъ средствъ къ содержанію, пенсію выдавать, начавъ съ 1 Января 1883 года.

5) § 33. Управление просило о.о. благочинныхъ и училищныя начальства сообщить свѣдѣнія: кто изъ сиротъ состоитъ на полномъ казенномъ содержаніи, но тѣ и другіе встрѣтили затрудненіе къ доставленію такихъ свѣдѣній. Этимъ замедлилась выдача пенсій въ 1882 году. Вслѣдствіе сего управление, высылая пенсіи, просило о.о. благочинныхъ не выдавать пенсіи сиротамъ на полномъ казенномъ или епархіальномъ содержаніи. Но благочинный 3-й гайсинскаго округа Шероцкій выдалъ пенсію сиротѣ Фотію Щербинскому и за 2 полугодіе, когда послѣдній уже выбылъ изъ учебнаго заведенія, вслѣдствіе крайней его бѣдности. Управление просить съѣздъ постановить, чтобы сироты, находящіяся въ учебныхъ заведеніяхъ, въ каждое полугодіе, къ 1 Марта и 1 Октября, представляли удостовѣренія своихъ начальствъ, что они находятся въ такомъ то учебномъ заведеніи и не состоятъ на полномъ казенномъ, епархіальномъ или иномъ содержаніи, а также не получаютъ стипендіи или постоянного полугодичнаго пособія, равняющагося полному содержанію. *Постановлено:* Сдѣлать для находящихся въ учебномъ заведеніи обязательнымъ къ исполненію, чтобы они представляли управленію указанная удостовѣренія своихъ начальствъ на сроки 1 Мая и 1 Ноября. Не представившимъ къ тому времени требуемыхъ удостовѣреній назначать половинную пенсію.

6) § 36. Въ учебныхъ заведеніяхъ рѣшаются дѣла о принятіи на казенное содержаніе и сироты могутъ представить удостовѣренія объ этомъ предметѣ только въ сентябрѣ. По мнѣнію управленія, чрезъ это необходимо перенести срокъ выдачи пенсій и за 2 полугодіе на м. Октябрь. О комъ же изъ сиротъ не будетъ извѣщенія училищнаго начальства, тому будетъ назначена половинная пенсія. *Постановлено:* Перенести срокъ выдачи пенсій за 1-е полугодіе на м. Іюль и за 2 полугодіе на м. Декабрь.

7) Необходимо разъяснить, чтобы сироты представляли свидѣтельства о. благочиннаго, въ округѣ котораго живутъ,

съ поясненіемъ о числѣ пристроенныхъ членовъ семьи и съ показаніемъ, не занимаетъ-ли кто изъ нихъ штатной должности и съ какимъ содержаніемъ или жалованьемъ. *Постановлено:* Вмѣнить въ обязанность сиротамъ представлять въ управленіе указанныя имъ свидѣтельства.

8) § 54. Пересылка благотворнымъ пенсій на счетъ самыхъ пенсионеровъ, съ одной стороны, чрезвычайно затруднительна, такъ какъ невозможно напередъ опредѣлить вѣсь денежнаго пакета, чтобы на отношеніи заблаговременно сдѣлать надпись, сколько уплочено въ почтовый расходъ и сколько остальныхъ копѣекъ посылается марками, чѣмъ затруднялась разсылка пенсій, а съ другой—пересылка пенсій на счетъ кассы обойдется не болѣе 50 р. въ годъ. Посему управленіе просить съѣздъ разрѣшить пересылку пенсій на счетъ кассы. *Постановлено:* Для сокращенія расходовъ, управленіе въ мѣсяцахъ Юльѣ и Декабрѣ сообщаетъ о.о. благотворнымъ точныя свѣдѣнія о пенсіяхъ, подлежащихъ къ выдачѣ, по ихъ округамъ. О.о. благотворные изъ денегъ, собранныхъ ими для взаимновспомогательной кассы, выдаютъ слѣдующія по ихъ округу пенсіи, а остатокъ денегъ препровождаютъ въ управленіе. Могущіе и затѣмъ представиться расходы по высылкѣ пенсій предоставляется управленію производить на счетъ суммъ взаимновспомогательной кассы.

9) Управленіе, въ устраненіе неудобствъ, просить разрѣшенія составить *форму списковъ*, напечатать и разослать благотворнымъ съ тѣмъ, что бы они 1) непременно вносили въ оную, въ алфавитномъ порядкѣ, имена, отчества и фамиліи всѣхъ обязательныхъ вкладчиковъ кассы, отдѣльно протоіереевъ и священниковъ, отдѣльно діаконовъ и псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ и отдѣльно и. д. псаломщиковъ; 2) чтобы въ соответствующихъ графахъ, противъ священника каждаго прихода, выставляли взносы попечительствъ или церквей, обозначая вслѣдъ за самостоятельнымъ и всѣ приписные приходы; 3) чтобы на случай, если кто изъ владчиковъ не



внесетъ денегъ, противъ такого въ графѣ не выставляли ничего, а объяснили объ этомъ въ отношеніяхъ, такъ чтобы отношенія благочинныхъ съ деньгами сшивались въ управленіи отдѣльно и составляли денежные документы, а списки особо по округамъ для веденія отчетности и наблюденія управленіемъ за правильными поступленіями надолжковъ съ процентами. Вѣдомость объ умершихъ владчикахъ должна быть составлена на особомъ листѣ за истекшее только полугодіе, по особой формѣ, составленной управленіемъ для приобщенія къ дѣлу объ умершихъ владчикахъ. вмѣстѣ съ этимъ благочинные должны представлять, согласно 88 § устава, собственноручныя подписки вновь поступившихъ на службу членовъ причта, въ которыхъ дающій ее, изъявляя согласіе дѣлать взносъ ежегодно по полугодіямъ за 1 половину до 15 Января, а за 2 до 15 Юля, обязывался бы въ случаѣ несвоевременнаго представленія взносовъ, платить установленный епархіальнымъ съѣздомъ 0/0 (5) за просрочку взносовъ, считая таковой отъ вышеозначенныхъ чиселъ, по день полученія взносовъ въ управленіи. Наконецъ, слѣдуетъ постановленіе, чтобы благочинные къ 1-му Марта и къ 1-му Октября сообщали управленію списокъ пенсионеровъ своего округа, съ поясненіемъ перемѣнъ, происшедшихъ въ ихъ семейномъ и общественномъ положеніи (если напримѣръ кто изъ нихъ окончилъ курсъ или выбылъ изъ учебнаго заведенія, вышелъ въ замужество, занялъ штатную должность и проч.), а также перемѣны мѣста жительства.

*Постановлено:* Предоставляется управленію составить, напечатать и разослать проектированныя имъ списки. О.о. благочинные обязаны исполнить требованіе управленія относительно этихъ списковъ, а равно—высылать въ управленіе указанныя имъ подписки. Настоящія разъясненія и дополненія къ уставу кассы управленіе, вмѣстѣ съ самымъ уставомъ, отпечатаетъ, на счетъ суммъ кассы, отдѣльными брошюрами и пошлетъ черезъ благочинныхъ о.о. настоятелямъ всѣхъ церквей Подольской епархіи, въ виду § 4 устава.

Б) Управление представило на рассмотрение съезда, что взносы от вкладчиков 3 округа ольгопольскаго уезда за 1878 г., высланные о. протоіереемъ Лукою Стрѣльбицкимъ въ Подольскую духовную консисторію въ количествѣ 264 р., изъ консисторіи доселѣ не представлены въ управленіе. *Постановлено:* просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о немедленной передачѣ консисторіею въ управленіе отъ о. благочиннаго Стрѣльбицкаго взносовъ за 1878 г. въ количествѣ 264 р.

В) Управление испрашиваетъ разрѣшенія съезда, въ виду заявленій и жалобъ и. д. псаломщиковъ, во избѣжаніе накопленія недоимокъ и излишней переписки, освободить ихъ отъ взносовъ въ кассу безъ возвращенія денегъ, не дожидаясь двухлѣтняго срока, указаннаго § 57 устава. *Постановлено:* разрѣшить управленію испрашиваемую имъ мѣру.

Г) Управление представило съѣзду: а) о невозвратѣ доселѣ перебраннаго о. протоіереемъ Новицкимъ и священникомъ Длугопольскимъ жалованья по должности членовъ бывшаго эмеритальнаго комитета, въ количествѣ первымъ 59 р. 54 к. и вторымъ 67 р. 90 к., не смотря на постановленіе съезда 1881 года и неоднократныя просьбы управленія и б) о недоимкѣ на духовенствѣ 4 округа литинскаго уезда, въ противность постановленію съезда 1882 года (жур. 5 ст. 11). *Постановлено:* а) просить консисторію о вычетѣ недоимки изъ жалованья о. протоіерея Новицкаго и священника Длугопольскаго, съ препровожденіемъ таковой въ управленіе и в) благочинному 4 округа литинскаго уезда вмѣнить въ обязанность составить списокъ лицъ, которые должны пополнить недоимку и представить въ управленіе; а управленіе должно сообщить этотъ списокъ въ консисторію также для вычета недоимки изъ жалованья подлежащихъ лицъ. А если бы о. благочинный сего не исполнилъ, то управленіе должно просить о вычетѣ слѣдующей недоимки изъ жалованья о. благочиннаго.

Д) Управление ходатайствуетъ объ утвержденіи въ дол-

жности дѣлопроизводителя надворнаго совѣтника Владиміра Горошко, нынѣ исправляющаго должность эту, какъ вполнѣ заслуживающаго этого званіемъ дѣла и исправностію. *Постановлено:* просить Его Преосвященство объ утвержденіи надворнаго совѣтника Владиміра Горошко въ должности дѣлопроизводителя.

Е) Управление представляетъ на усмотрѣніе съѣзда: а) краткій отчетъ по выдачѣ пенсій за 1882 г. и б) о деньгахъ, поступившихъ въ 1882 г. на страхованіе церквей и церковныхъ домостроительствъ. *Постановлено:* поручить управленію отчетъ о выдачѣ пенсій за 1882 годъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и на будущее время печатать таковой.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается до времени общаго и всесторонняго пересмотра устава. Управление войдетъ въ сношеніе съ Д. Консисторією, въ чемъ слѣдуетъ, по содержанію сего постановленія.*

IV. 21 Января на утреннемъ засѣданіи съѣздъ слушалъ увѣдомленіе отъ 13 Января членовъ комитета взаимновспомогательной кассы и свѣчной операціи священниковъ Тита Мисюры и Прохора Стопакевича, что въ настоящемъ году оканчивается трехлѣтіе ихъ службы и что они изъявили желаніе, вслѣдствіе полного ознакомленія своего съ дѣломъ и обязанностями своей службы, остаться въ своихъ должностяхъ и на другое трехлѣтіе, если послѣдуетъ на то общее согласіе депутатовъ съѣзда. Съѣздъ, получивъ свѣдѣнія отъ ревизіонной комиссіи о ихъ доброй дѣятельности, единогласно положилъ членовъ комитета по взаимновспомогательной кассѣ и свѣчной операціи священниковъ Тита Мисюру и Прохора Стопакевича оставить и на слѣдующее трехлѣтіе въ занимаемыхъ ими теперь должностяхъ.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

V. 20 Января на утреннемъ засѣданіи управленіе по свѣчной операціи и взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи вошло въ съѣздъ съ представлѣ-

ніемъ, что, по случаю усиленной канцелярской работы, нуженъ помощникъ дѣлопроизводителя, которому можно бы назначить жалованье изъ остатка, образуемаго при строгой экономіи отъ суммы въ 600 р., ассигнуемой на наемъ квартиры, отопленіе, освѣщеніе и канцелярскіе расходы. Не учреждая должности помощника дѣлопроизводителя управленія по свѣчной операціи, съѣздъ постановилъ: изъ остатковъ по вышеозначенной статьѣ расхода нанимать, въ случаѣ надобности, писца, который-бы, во избѣжаніе запущенія дѣлъ, помогалъ дѣлопроизводителю въ его занятіяхъ.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

VI. Прошедшій епархіальный съѣздъ избралъ на годъ ревизора священника Михаила Чирскаго по управленію кассою взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи и свѣчной операціи. Настоящій съѣздъ, на основаніи 74 § устава взаимновспомогательной кассы, постановилъ: продолжить срокъ службы ревизора священника Михаила Чирскаго, избраннаго прошедшимъ съѣздомъ, еще на годъ съ прежнимъ содержаніемъ въ 100 руб.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

VII. Того же числа на вечернемъ засѣданіи съѣздъ слушалъ письменныя заявленія священниковъ с. Ялтушкова Антонія Любинецкаго и м. Жабокрича Ананіи Длугопольскаго о томъ, что оба они трудились по составленію проектовъ и устава взаимновспомогательной кассы, каковой уставъ утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ и приведенъ въ исполненіе. Принимая во вниманіе, что оба они шли въ этомъ вопросѣ противоположными путями—Любинецкій ратовалъ за проектъ взаимновспомогательной кассы, а Длугопольскій—за проектъ эмеритуры и что, какъ показалъ опытъ, проектъ Любинецкаго практичнѣе и выгоднѣе проекта Длугопольскаго, а равно и то, что Любинецкій много трудился и умственно и физически и принесъ духовенству много пользы, съѣздъ постановилъ: выдать Любинецкому изъ процентовъ запаснаго капитала вза-

имновспомогательной кассы 500 р. съ тѣмъ условіемъ, чтобы изъ этой суммы управленіе высчитало всѣ недоимки, числящіяся за о. Любинецкимъ по взаимновспомогательной кассѣ. По прошествіи же пяти лѣтъ, если проэктъ Любинецкаго оправдаетъ надежду духовенства и сумма взаимновспомогательной кассы не подвергнется колебанію, управленіе имѣеть выдать изъ того же источника еще 500 р. Что же касается священника Длугопольскаго, то такъ какъ онъ ратовалъ за эмеритуру, то съѣздъ не можетъ выдать никакого гонорара и считаетъ необходимымъ отказать ему въ его просьбѣ относительно вознагражденія за труды.

Резолюція Его Преосвященства. *Утверждается первая половина сего постановленія; со второй половиной я не могу согласиться, потому что и священникъ Длугопольскій для общей же пользы духовенства трудился надъ составленіемъ проэкта эмеритуры и за то достоинъ вознагражденія. А потому изъ 500 р., обещанныхъ священнику Любинецкому, слѣдуетъ удѣлить некоторую часть священнику Длугопольскому даже и въ томъ случаѣ, когда проэктъ священника Любинецкаго выдержитъ пятилѣтнее испытаніе. Въ случаѣ же не состоятельности вспомоательной кассы, къ чему придется духовенству прибѣгнуть, какъ не къ проэкту эмеритуры?*

VIII. На вечернемъ засѣданіи 19 Января епархіальный съѣздъ слушалъ возбужденную епархіальнымъ съѣздомъ 1882 г. переписку и опредѣленіе по возбужденному симъ съѣздомъ вопросу Подольской духовной консисторіи о зачисленіи членомъ комитета взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи членами епархіальнаго попечительства. Консисторія въ своемъ опредѣленіи находитъ, во 1-хъ, требованіе прошлагодняго съѣзда неудобноисполнимымъ потому, что члены епархіальнаго попечительства назначаются епархіальнымъ Преосвященнымъ изъ бѣлаго духовенства и изъ монашествующихъ, но во все не епархіальными съѣздами, а предсѣдатель комитета есть лице свѣтскаго званія; во 2-хъ, называя деньги вза-

имновспомогательной кассы и прибыль от свѣчной операци-  
 деньгами церковными, контроль за цѣлостью и надлежащимъ  
 употребленіемъ которыхъ, по закону, по мнѣнію консисторіи,  
 принадлежитъ епархіальному начальству, выражаетъ желаніе,  
 чтобы не ревизоръ, назначаемый съѣздомъ, а ревизіонный ко-  
 митетъ, учреждаемый ежегодно для повѣрки отчетовъ и на-  
 блюденія за правильнымъ производствомъ расхода казенныхъ  
 суммъ, наблюдалъ за какимъ то возстановленіемъ порядка и  
 за какимъ то сокращеніемъ неправильно производимыхъ кѣмъ  
 то расходовъ. *Справка:* епархіальный съѣздъ прошедшаго 1882 г.  
 въ своемъ журнальномъ постановленіи (№ 3 пунктъ ж) опре-  
 дѣлили было просить Его Преосвященство о зачисленіи двухъ  
 членовъ комитета по свѣчной операци и взаимновспомогатель-  
 ной кассы членами епархіальнаго попечительства и резолю-  
 ціею Его Преосвященства, послѣдовавшею на томъ журналѣ,  
 между прочимъ, сказано было: „По Высочайше утвержденному  
 положенію епархіальное попечительство составляется изъ 6-ти  
 членовъ, избираемыхъ изъ блага духовенства, а въ случаѣ  
 и изъ монашествующихъ. Нынѣ Подольское епархіальное по-  
 печительство состоитъ изъ четырехъ попечителей, имѣющихъ  
 пребываніе въ г. Каменцѣ, а потому не встрѣчается препят-  
 ствій къ зачисленію членовъ онаго управленія членами попе-  
 чительства по удостовѣреніи въ ихъ качествахъ“ и проч. Со-  
 браніемъ же постановленій Св. Синода 1867—74 г.г., издан.  
 1875 г. ст. 46 стр. 57, выяснено, что отношенія консисторіи  
 къ епархіальнымъ съѣздамъ ограничиваются приведеніемъ въ  
 исполненіе утвержденныхъ епархіальнымъ Преосвященнымъ  
 рѣшеній съѣзда относительно мѣстнаго духовенства, но рѣ-  
 шенія сіи не подлежатъ ни пересмотру, ни отмѣнѣ со сторо-  
 ны консисторіи (опред. Св. Синода 13/20 Декабря 1867 г. и  
 11 Марта (25 Мая) 1868 г.). Относительно же церковныхъ де-  
 негъ тѣмъ же собраніемъ постановленій Святѣйшаго Синода  
 (п. 2—а, стр. 138, 139, 140) положительно дозволяется съѣз-  
 дамъ употреблять изъ нихъ извѣстную долю на усиленіе средствъ  
 духовно-учебныхъ заведеній.

Съѣздъ, вникая въ сущность такого мнѣнія консисторіи и сообразуясь съ существующими по этимъ двумъ предметамъ законами, находить, что церковными собственно деньгами называются такія деньги, которыя значатся записанными по церковнымъ книгамъ и хранятся или въ церкви, или въ кредитномъ учрежденіи, а деньги, взятые и выписанные изъ церквей, а тѣмъ болѣе перенесенныя въ другія учрежденія, ни въ какомъ случаѣ не могутъ уже называться деньгами церковными, а составляютъ принадлежность того учрежденія, въ которое переведены и, слѣдовательно, подлежатъ завѣдыванію тѣхъ лицъ, которыя, по закону, стоятъ во главѣ учрежденія. Поэтому деньги, вносимыя изъ церквей въ епархіальное попечительство, называются деньгами попечительскими, а не церковными; вносимыя въ взаимновспомогательную кассу называются именемъ такой кассы; деньги же, взятые изъ церквей на содержаніе училищъ и поступившія въ распоряженіе училищныхъ правленій, называются деньгами училищными. Въ виду этого съѣздъ не можетъ согласиться съ мнѣніемъ консисторіи, чтобы сумма взаимновспомогательной кассы могла подлежать вѣдѣнію и контролю ея потому только, что половина, положимъ, этой суммы взята изъ кассъ приходскихъ попечительствъ или церквей и чтобы деньги, выработанныя свѣчною операціею и прямо принадлежація училищамъ, могли подлежать завѣдыванію консисторіи (безспорно, впрочемъ, завѣдывающей церквами) потому только, что свѣчи покупаются за церковныя деньги; такъ какъ такое мнѣніе консисторіи явно во 1-хъ не соотвѣтствуетъ уставу взаимновспомогательной кассы Подольскаго духовенства, утвержденному для руководства Св. Синодомъ 26 Января 1882 г. за № 307. § 12 этого устава ясно говоритъ: „капиталъ взаимновспомогательной кассы составляетъ неотъемлемую собственность духовенства Подольской епархіи и не можетъ быть употребляемъ ни на какой другой предметъ, кромѣ выдачи пенсій для вкладчиковъ и ихъ вдовъ и сиротъ на основаніи сего устава“. Во 2-хъ, противо-

рѣшить постановленію епархіального съѣзда 1880 г., который, на основаніи правъ Высочайше утвержденныхъ Уставовъ для семинаріи и духовныхъ училищъ, изыскиваетъ мѣстныя средства къ удовлетворенію сверхштатныхъ потребностей духовно-учебныхъ заведеній (собр. пост. Св. Синода относительно устройства духовныхъ семинарій и училищъ § 24 п. 2 прим. 2, а). Постановленіе съѣзда 1880 г., желая открыть новый источникъ доходовъ къ поддержанію мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и образовать капиталъ, которымъ бы духовенство безпрепятственно могло распоряжаться и употреблять на удовлетвореніе разныхъ училищныхъ нуждъ, учредило свѣчную операцію въ Подольской епархіи (прот. зас. епарх. съѣзда 15/26 Января 1880 г. ст. 1, утвер. Его Преосвященствомъ). 3. Мнѣніе же консисторіи относительно назначаемого съѣздомъ ревизора и ежегодно назначаемого временно-ревизионнаго комитета для соблюденія казенныхъ интересовъ, не согласуется съ § 74 вышепоименованнаго устава, который говоритъ слѣдующее: „Для наблюденія за правильнымъ ходомъ дѣлъ и денежныхъ операцій кассы, съѣздъ ежегодно избираетъ постоянного ревизора, которому всякій разъ и назначаетъ жалованье по своему усмотрѣнію; а во время епархіального съѣзда прѣвѣряетъ дѣйствія правленія чрезъ особо наряжаемыя тогда комисіи“.

Какъ же суммы епархіального попечительства и суммы взаимновспомогательной кассы слагаются изъ взносовъ отъ церквей и взносовъ отъ епархіального духовенства и оборотомъ своихъ капиталовъ преслѣдуетъ одну и ту же высоконравственную цѣль—помогать всякаго рода бѣднымъ духовнаго званія, то поэтому съѣздъ полагаетъ: просить Его Преосвященство назначить къ имѣющимся теперь на лицѣ четырехъ членамъ епархіального попечительства, безъ нарушенія ихъ правъ на дѣла попечительства, еще двухъ членовъ священниковъ, въ лицѣ членовъ комитета въ взаимновспомогательной общепархіальной кассѣ и свѣчной операціи, не имѣя при этомъ въ виду



предсѣдателя того комитета, который есть лице свѣтскаго званія, съ предоставленіемъ имъ правъ наравнѣ съ другими членами. Съѣздъ находитъ это крайне необходимымъ въ тѣхъ видахъ, чтобы комитетъ, какъ отдѣльное теперь отъ епархіальнаго попечительства учрежденіе, могъ имѣть каждый разъ необходимыя для него свѣдѣнія и сподручныя справки, безъ лишней и обременительной переписки, какъ о тѣхъ сиротахъ, которымъ ассигнуются пособія изъ епархіальнаго попечительства, такъ и о тѣхъ, которымъ выдаются онѣ изъ вспомогательной кассы; а равно въ виду того, что и для епархіальнаго попечительства также въ свою очередь необходимы бываютъ справки о томъ, кто именно изъ сиротъ получаетъ пособіе изъ взаимновспомогательной кассы. Назначеніе двухъ новыхъ членовъ въ епархіальное попечительство, въ лицѣ членовъ упомянутаго комитета, много облегчитъ громадныя и многосторонніе труды теперешнихъ членовъ этого попечительства, состоящихъ вмѣстѣ съ тѣмъ и членами присутствія консисторіи.

Резолюція Его Преосвященства: *Для вполнѣ обстоятельнаго и законнаго рѣшенія возбужденнаго съѣздомъ вопроса назначаю комиссію изъ трехъ членовъ: кафедральнаго протоіерея, священника Лобатынскаго и священника Тита Мисюры. Списать копію съ сего постановленія съѣзда, препроводить оную въ духов. консисторію для надлежащихъ съ ея стороны распоряженій по исполненію настоящей моей резолюціи.*

IX. 20 Января на вечернемъ засѣданіи съѣздъ слѣшала докладъ управленія по свѣчной операціи о томъ, что въ настоящемъ 1883 году оканчивается срокъ контракта на поставку подрядчикомъ Калугинымъ свѣчей для Подольской епархіи. Практиковавшаяся въ теченіи трехъ лѣтъ подрядная система поставки свѣчей дала духовенству довольно благопріятныя результаты: въ кассѣ по свѣчной операціи находится нынѣ до 40000 р., кромѣ недоимки, числящейся на завѣдывающихъ свѣчными складами, не смотря на то, что дѣло свѣчной операціи стояло въ духовенствѣ Подольской епархіи на не проч-

номъ основаніи. Высокая цѣна на свѣчи при покупкѣ ихъ въ окружныхъ складахъ, стѣснительныя правила при покупкѣ, недостатокъ ихъ въ общихъ складахъ, излишняя переписка и формальности породили то, что подвозъ свѣчей частными продавцами принялъ широкіе размѣры; многіе приходы приобрѣтали свѣчи изъ постороннихъ рукъ за дешевую цѣну и тѣмъ лишали духовенство слѣдуемой пользы; нѣкоторые даже округа вовсе не выписывали свѣчей по полугодіямъ, вслѣдствіе чего интересы духовенства много страдали. Все это приводитъ депутатовъ къ тому убѣжденію, что, во первыхъ, подрядная система доставки свѣчей самая пригодная, которой слѣдуетъ и впредь держаться; во вторыхъ, что стѣснительныя правила и формальности слѣдуетъ измѣнить къ лучшему. Такъ какъ подрядчикъ Калугинъ оказался честнымъ и аккуратнымъ поставщикомъ, то предложено было ему продолжить подрядъ на будущее трехлѣтіе, на что г. Калугинъ и согласился. По сему депутаты рѣшили продолжить заключенный съ нимъ контрактъ на слѣдующее трехлѣтіе, для чего и уполномочили депутатовъ, священниковъ Димитрія Шостаковского, Евгенія Гаврисѣвича и Алексѣя Заручинскаго; при чемъ, по соглашенію съ Калугинымъ, цѣна на свѣчи установлена слѣдующая: по 26 р. за пудъ свѣчей золоченныхъ, 25 р. за пудъ не золоченныхъ изъ бѣлаго воска и, наконецъ, 23 р. за пудъ свѣчей изъ желтаго воска. По дальнѣйшемъ обсужденіи сего дѣла, сѣздъ *поставилъ*: продолжить контрактъ съ г. Калугинымъ на поставку свѣчей для епархіальныхъ церквей на прежнихъ условіяхъ, только съ пониженіемъ цѣны на свѣчи и дѣло свѣчной операціи вести въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) Каждая церковь сельская и городская, а также всѣ соборныя церкви и монастыри Подольской епархіи, за исключеніемъ архіерейскаго дома, должны приобретать свѣчи только отъ купца Калугина подъ строгою отвѣтственностію за отступленіе отъ этого обязательства въ ущербъ общихъ интересовъ духовенства.

2) Во избѣжаніе злоупотребленій при выпискѣ свѣчей, количество таковыхъ для каждой церкви и монастыря опредѣляется не причтомъ и старостою прихода, а съѣздомъ окружнаго духовенства на основаніи дѣйствительной надобности оныхъ для церкви или монастыря; на каковомъ съѣздѣ священники вмѣстѣ съ казначеемъ монастыря, по всестороннемъ обсужденіи, должны сообща опредѣлить, сколько въ какой приходъ или монастырь слѣдуетъ выписать свѣчей на полугодіе, для чего и составить вѣдомость о количествѣ свѣчей, выписываемыхъ для всего округа.

3) Для этой цѣли окружныя съѣзды должны собираться въ 1-хъ числахъ Апрѣля и Сентября и въ послѣдующихъ за тѣмъ мѣсяцахъ требовательныя вѣдомости должны быть отправлены чрезъ управленіе подрядчику для высылки имъ свѣчей въ окружныя лавки.

4) Въ каждомъ округѣ долженъ быть выбранъ одинъ изъ благонадежныхъ священниковъ для завѣдыванія окружнымъ складомъ, который бы принималъ отъ подрядчика свѣчи, а за тѣмъ и назначалъ срокъ для единовременной явки церковныхъ старостъ за свѣчами. Этотъ выбранный обязанъ къ 15 Февраля и 15 Августа высылать всѣ деньги въ управленіе за полученныя свѣчи съ поясненіемъ, сколько и какого сорта свѣчей было выписано для округа на предъидущее полугодіе.

5) За исправность по раслатамъ за свѣчи отвѣчаетъ все окружное духовенство, выбравшее завѣдывающаго складомъ. Депутатъ или членъ благочинническаго совѣта обязанъ контролировать приходъ и расходъ свѣчей, книги и росписки въ высылкѣ денегъ въ управленіе, о чемъ и составляется ежегодно актъ, который хранится при дѣлахъ благочинія.

6) Тотъ же депутатъ обязанъ зорко смотрѣть, чтобы въ его округѣ не было злоупотребленій при выпискѣ свѣчей по округу, чтобы не продавали свѣчей постороннія лица, о чемъ долженъ заботиться и каждый изъ священниковъ, имѣющій право наблюдать, чтобы въ его приходѣ никто изъ постороннихъ лицъ не занимался продажей церковныхъ свѣчей,

7) Въ каждомъ округѣ должно быть въ запасѣ по крайней мѣрѣ 10 пудовъ свѣчей такого сорта, который наиболѣе въ употребленіи.

8) Изъ склада завѣдывающій выдаетъ свѣчи въ церкви по письменному оффиціальному требованію священниковъ съ запискою въ книгу расхода свѣчей.

9) Въ окружномъ складѣ отпускаются свѣчи по слѣдующимъ цѣнамъ: золоченныя по 26 руб., не золоченныя бѣлыя по 25 р., желтыя по 23 р., при чемъ на высылку денегъ взимается по 1 к. съ рубля пересылочныхъ.

10) Размѣръ взносовъ отъ каждой церкви на епархіальныя потребности оставляется прежній.

11) Правила сіи управленіе по свѣчной операціи напечатать на счетъ свѣчной прибыли и разошлетъ ихъ завѣдующимъ складами.

12) Тоже управленіе учинить распоряженіе о пропечатаніи въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за каждое полугодіе свѣдѣній, сколько и какого сорта свѣчей продано въ каждомъ округѣ и сколько выручено за нихъ и выслано въ управленіе и, наконецъ, сколько числится недоимки.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

Г.

*По прочимъ дѣламъ, бывшимъ на разсмотрѣніи епархіальнаго сѣзда.*

Г. 21 Января на утреннемъ засѣданіи сѣздъ, выслушавъ словесное предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, *объ изысканіи источника къ усиленію средствъ Каменецкаго, православнога, Иоанно-Предтеченскаго Братства*, имѣя въ виду благотворительную цѣль учрежденій братства (пріюта для малолѣтнихъ сиротъ и ремесленной школы) и вполнѣ сочувствуя заявленію своего Архипастыря, постановилъ: присылаемыя доселѣ въ Редакцію епархіальныхъ вѣдомостей по 30 коп. отъ каждаго причта на изданіе при „епархіальныхъ вѣдомостяхъ“ тру-

довь проповѣднической дѣятельности Подольскаго духовенства, обратить на всегда въ пользу Иоанно-Предтеченскаго Братства, а упомянутое изданіе прекратить. Образовываемая изъ этихъ копѣекъ сумма, въ количествѣ около 400 р. должна составлять навсегда постоянный и опредѣленный со стороны епархіальнаго духовенства денежный фондъ для благотѣльныхъ учрежденій Братства. Кромѣ сего настоящій съѣздъ находить удобнымъ нынѣ же открыть подписку добровольныхъ пожертвованій (1) отъ наличныхъ о.о. депутатовъ съѣзда въ пользу Каменецкаго, православнаго, Иоанно-Предтеченскаго Братства и отърывать таковую неопустительно во время каждаго будущаго епархіальнаго съѣзда съ перваго же его засѣданія.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается. Редакція епархіальныхъ вѣдомостей приметъ сіе постановление къ свѣдѣнію. Благодарю депутатовъ съѣзда за пожертвованія въ пользу благотѣльныхъ учрежденій Братства.*

II. Депутатъ епархіальнаго съѣзда священникъ Григорій Компанскій вступилъ съ заявленіемъ въ епархіальный съѣздъ, чтобы *каждый священникъ, по смерти кого либо изъ сослуживцевъ, вносилъ ежегодно въ пользу каждаго осиротѣлаго въ продолженіи года семейства по 50 коп.* Съѣздъ, для обсужденія этого вопроса и для составленія проекта взаимной помощи, назначилъ священниковъ Дмитревскаго, Машкевича и Компанскаго. Представленный ими въ съѣздъ 22 Января проектъ такой взаимной помощи съѣздъ просить напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ (2) для корпоративнаго обсужденія этого вопроса въ каждомъ благочинническомъ округѣ отдѣльно и заключеніе духовенства каждаго благочинническаго округа по сему вопросу должно быть предьявлено каждымъ депутатомъ будущему епархіальному съѣзду.

Резолюція Его Преосвященства: *Исполнить.*

(1) О количествѣ собранныхъ по подпискѣ пожертвованій будетъ отдѣльно напечатано въ епарх. вѣдом. *Ред.*

(2) Будетъ напечатанъ. *Ред.*

III. Съѣздъ слушалъ заявленіе духовенства 5 округа ольгопольскаго уѣзда о томъ, что существующія въ Подольской епархіи ярмарки въ воскресные дни вредно вліяютъ на религіозно-нравственное состояніе народа. По этому предмету и прежде возбуждались вопросы (епар. вѣд. 1881 г. № 11 стр. 137), поступали разныя заявленія (епар. вѣд. № 8 и 9 ст. 108, пост. съѣзда п. 5); но еврейское населеніе тормозитъ дѣло перенесенія ярмарокъ съ воскресныхъ дней на будніе, чтобы послѣ шабашнаго отдыха съ большею энергіей взяться за торговлю. Вполнѣ раздѣляя мнѣніе ольгопольскаго духовенства, съѣздъ постановилъ: препроводивъ это заявленіе къ Его Преосвященству, просить войти въ сношеніе съ г. Начальникомъ губерніи о перенесеніи ярмарокъ съ воскресныхъ на будніе дни. Между тѣмъ заявленіе духовенства ольгопольскаго уѣзда напечатать отдѣльною статьею въ Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ (3).

Резолюція Его Преосвященства: *Будетъ сдѣлано по сему надлежащее распоряженіе. Прочее исполнить.*

IV. Благочинный 5 округа литинскаго уѣзда протоіерей Охримовичъ, при рапортѣ отъ 30 Декабря 1882 г. за № 319, представилъ актъ окружнаго духовенства *относительно штрафованія депутатовъ, не являющихся на епархіальный и училищный съѣзды.* На рапортѣ семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующая: „представить справку о томъ, какія сдѣланы распоряженія по епархіи относительно неявки безъ уважительныхъ причинъ на съѣзды“. Консисторія представила требуемую справку и на пей Его Преосвященствомъ наложена резолюція: „передается въ епархіальный съѣздъ духовенства для надлежащаго разсмотрѣнія и постановленія по сему для руководства на будущее время“. Выслушавъ сію резолюцію, съѣздъ 19 Января, на утреннемъ засѣданіи, постановилъ: всѣхъ не являющихся безъ уважительной причины на окружные съѣзды, штрафовать въ пользу окружнаго попечи-

тельства священниковъ тремя руб. и псаломщиковъ однимъ рублемъ. Благочинныхъ же назначающихъ окружные съѣзды и неявляющихся на оныя и тѣмъ вводящихъ духовенство въ напрасныя издержки, штрафовать въ пользу окружнаго попечительства 20 руб. Не являющихся же на окружные училищныя съѣзды депутатовъ священниковъ штрафовать 5 р. въ пользу Каменецкаго, православнаго, Иоанно-Предтеченскаго братства, а не являющихся на епархіальныя съѣзды 10 руб. также въ пользу сего Братства, при чемъ прогонныя деньги, выданныя депутатамъ симъ, возвращаются по принадлежности. Необходимо также штрафовать депутатовъ, не являющихся на съѣзды, своевременно, именно: являющихся на третій день послѣ срока однимъ рублемъ, на четвертый 2 р., на пятый — 3 и т. д. до окончанія съѣзда. Эта мѣра необходима въ виду того, что нѣкоторые депутаты являютя на съѣздъ къ концу его, только для подписанія протоколовъ. Посему-то предсѣдатели съѣдлопроизводителями будущихъ съѣздовъ должны наблюдать за тѣмъ, кто изъ депутатовъ въ какой день явится.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается, хотя и нужно пожалѣть, что несправность депутатовъ вынуждаетъ принимать такія мѣры къ ихъ побужденію.*

V. На томъ же засѣданіи съѣздъ слушалъ отзывъ Подольской духовной консисторіи отъ 11 Января сего года о томъ, что по ошибочному расчисленію прошедшимъ епархіальнымъ съѣздомъ ассигнованной суммы на Тульчинское женское училище въ 2125 руб. 96 к. образовалась недоймка въ 69 р. 92 к. Съѣздъ, провѣривъ эту ошибку, постановилъ: недоймку эту пополнить изъ остатка, образовавшагося въ этомъ училищѣ на сей годъ, о чемъ, по утвержденіи настоящаго постановленія, и сообщить совѣту Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

VI. На томъ же засѣданіи епархіальный съѣздъ слушалъ отношеніе комитета по завѣдыванію церковно-приход-

*скими школами* въ Подольской епархіи, отъ 18 Января 1883 года, въ которомъ сказано, что въ этомъ комитетѣ, учрежденномъ покойнымъ преосвященнымъ Викториномъ съ цѣлю слѣдить за правильнымъ веденіемъ учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ, занимается съ 1 Сентября прошедшаго года письмоводствомъ канцелярскій служитель консисторіи Павловскій, которому, по заключенію комитета, слѣдовало бы дать вознагражденіе въ текущемъ году въ 180 руб. и за четыре мѣсяца прошедшаго года 32 р., и что потому комитетъ проситъ епархіальный съѣздъ ассигновать въ семь году 212 р. письмоводителю Павловскому, имѣя въ виду, что теперь уже Павловскій много работает; а впослѣдствіи, съ развитіемъ дѣйствій комитета, долженъ будетъ работать еще больше. Разсмотрѣвъ такое ходатайство и находя его заслуживающимъ вниманія, съѣздъ, не имѣя въ виду другихъ средствъ на покрытіе этого расхода, полагаетъ: отчислить изъ суммы, собранной по Подольской епархіи благочинными по 1 р. 50 к. на канцелярію по обеспеченію православнаго духовенства, требуемые 212 р. и передать таковыя комитету.

Резолюція Его Преосвященства: *Сообщить о семъ дух. консисторіи и просить ее нынѣ же донести мнѣ, возможно ли заимствовать требуемую сумму изъ указаннаго источника.*

VII. 21 Января на утреннемъ засѣданіи съѣздъ слушалъ заявленіе священника ушницкаго уѣзда с. Воньковецъ Евѣимія Любинецкаго о томъ, что ему поручено было бывшимъ въ 1881 г. епархіальнымъ съѣздомъ сдѣлать отчетъ по общезжитію семинаріи, каковой отчетъ и представленъ имъ на разсмотрѣніе прошедшаго съѣзда. За этотъ трудъ депутаты прошедшаго съѣзда ассигновали ему 100 руб., но таковая ассигновка не занесена предсѣдателемъ съѣзда въ протоколъ. Принимая во вниманіе, что свящ. Евѣимій Любинецкій на свой счетъ учинилъ поѣздку въ г. Каменецъ, трудился здѣсь въ теченіи болѣе двухъ недѣль и особенно то, что, какъ заявляютъ депутаты, бывшіе на прошедшемъ съѣздѣ, дѣйствительно Лю-



бинецкому ассигновано было вознаграждение въ 100 руб., по не указано было только источника, изъ котораго слѣдовало выдать это вознаграждение, настоящій епархіальный съѣздъ постановилъ: такъ какъ, по письменному заявленію г. инспектора семинаріи, лошадь съ повозкою, санками и сбруею, приобрѣтенные для инспекціи, въ настоящее время оказываются не нужными тѣмъ болѣе, что всѣ воспитанники семинаріи могутъ помѣститься въ общежитіи, то эту лошадь съ повозкою, санками и сбруею продать, и изъ вырученной суммы выдать вознаграждение въ 100 р. свящ. Евѣмію Любинецкому; остальные же отъ продажи деньги употребить на покрытие нуждъ общежитія.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.*

VIII. На томъ-же засѣданіи съѣздъ слушалъ отношеніе правленія шаргородскаго духовнаго училища, отъ 9 Января за № 3, въ которомъ сказано, чтобы депутаты шаргородскаго училищнаго округа, находящіеся на епархіальномъ съѣздѣ, заявили Его Преосвященству о назначеніи удобнаго времени для окружнаго съѣзда въ м. Шаргородѣ. По заявленію депутатовъ желательно, чтобы будущій окружной училищный съѣздъ назначенъ былъ на 2 Юня. Что же касается будущаго епархіальнаго съѣзда, то депутаты, въ виду не устроенныхъ еще дѣлъ по общежитію семинаріи, заявили желаніе, чтобы епархіальный съѣздъ назначенъ былъ по усмотрѣнію Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „Согласно заявленію депутатовъ шаргородскаго училищнаго съѣзда оный назначается на 2 Юня. На будущее время училищные съѣзды должны сами назначать время будущихъ съѣздовъ, по сношенію о томъ съ правленіями училищъ. Епархіальный же съѣздъ въ это дѣло входить не долженъ. Когда явится надобность, Епархіальнымъ Преосвященнымъ будетъ указано время для будущаго епархіальнаго съѣзда. Настоящему же епархіальному съѣзду, особенно же председателю его и всѣмъ потрудившимся на немъ болѣе

*дружнѣ, домогъ считаю объявить благодарность за добрую дѣятельность“!*

Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Иустиномъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ

—*Рукоположенъ въ іеромонаха* Подольскаго Архіерейскаго дома іеродіаконъ Митрофанъ, 6 Февраля.

—*Назначены на настоятельскія мѣста:* каменецкаго уѣзда м. Лянцкоруня псаломщикъ Іаковъ Чуперкинъ въ м. Чемеровцы того же уѣзда, 4 Февраля; безмѣстный священникъ Михаилъ Ровинскій въ с. Черешову проскуривскаго уѣзда на мѣсто священника Онисима Зазулинскаго, которому предложено мѣсто въ с. Дорошовкѣ ямпольскаго уѣзда, 4 Февраля; безмѣстный священникъ Василій Кульчицкій въ с. Дерешову ушницкаго уѣзда, 7 Февраля.

*Награжденъ* набадренникомъ законоучитель Каменецкаго училища дѣвиць духовнаго вѣдомства священникъ Ілія Лебедевъ, 2 Февраля.

—*Перемѣщены:* Троицкаго, что надъ Збручемъ, монастыря іеромонахъ Иларіонъ въ Головчинскій монастырь, 2 Февраля; литинскаго уѣзда с. Микулинець священникъ Евдоксій Люцедарскій въ с. Могильну гайсинскаго уѣзда, 5 Февраля, и каменецкаго уѣзда с. Грицкова священникъ Теофанъ Веселовскій въ м. Черноостровъ проскуривскаго уѣзда, 5 Февраля.

—*Награжденъ* похвальнымъ листомъ церковный староста с. Сокола каменецкаго уѣзда крестьянинъ Иванъ Ступакъ, 5 Февраля.

—*Утверждены въ должностяхъ:* а) *окружнаго духовника* летичевскаго уѣзда с. Марковецъ священникъ Евстафій Крушельницкій въ 1 округѣ, 4 Февраля; б) *членовъ благочинническаго совѣта*—того же уѣзда с. Кудинки священникъ Петръ Трублаевичъ въ томъ же округѣ, 4 Февраля; гайсинскаго уѣзда с. Хуторовъ Ладыжинскихъ священникъ Іоаннъ Яструбецкій въ 3 округѣ, 4 Февраля; в) *наблюдателя церковно-приходскихъ школъ* того же уѣзда с. Бѣлоусовки священникъ Платонъ Борж-

ковскій въ томъ же округѣ, 4 Февраля; г) *предсѣдателя и членовъ церковно-приходскаго попечительства*—балтскаго уѣзда въ с. Дорожинкѣ предсѣдателемъ крестьянинъ Емельянъ Красота и членами крестьяне: Михайль Косовскій, Лукіанъ Настасіевскій, Игнатій Красота, Филиппъ Ковальчукъ, Филиппъ Бѣлоусъ, Григорій Стукаченко, Матѳей Просянюкъ, Филиппъ Зауусило, Иванъ Скрышникъ, Василій Ковальчукъ, Пантелемонъ Данченко и Стефанъ Глуховскій, 28 Января и д) *церковныхъ старостъ*—ямпольскаго уѣзда с. Голынчинецъ крестьянинъ Петръ Боднарчукъ; проскурowskaго уѣзда с. Карповецъ крестьянинъ Іаковъ Боднарчукъ, того-же уѣзда с. Ружичанки крестьянинъ Іаковъ Макаровъ и балтскаго уѣзда с. Дубовой крестьянинъ Лаврентій Рознерицъ, 5 Февраля; летичевскаго уѣзда с. Зяньковецъ крестьянинъ Григорій Криворука, 7 Февраля.

—*Разрѣшенъ отпускъ* брацлавскаго уѣзда с. Медвѣжей священнику Евѳимію Саббатовскому въ г. Кіевъ для леченія на одинъ мѣсяць, 4 Февраля; казначею Подольской духовной консисторіи коллежскому ассесору Николаю Гловацкому въ с. Глѣбовъ ушницкаго уѣзда на 8 дней по семейнымъ обстоятельствамъ, 5 Февраля.

—*Назначенъ и. д. казначея* въ Коржовецкомъ монастырѣ іеромонахъ Виссаріонъ, 5 Февраля.

—*Удаленъ отъ мѣста* литинскаго уѣзда с. Бабина священникъ Лука Радашевичъ, 7 Февраля.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іаннуаріемъ Епископомъ Балтскимъ, Викаріемъ Подольской епархіи, каменецкаго уѣзда с. Жердя и. д. 2-го псаломщика Василій Березовскій, 3 Февраля, *опредѣленъ* на первопсаломщическое мѣсто въ томъ же селѣ и балтскаго уѣзда м. Крутыхъ Покровской церкви и. д. псаломщика Эразмъ Бесядовскій, 8 Февраля, *перемѣщенъ* въ с. Могильну гайсинскаго уѣзда; уволенный изъ Подольской духовной семинаріи Теодоръ Зюбрицкій, 9 Февраля, *опредѣленъ* на псаломщическое мѣсто въ Остапковцы проскурowskaго уѣзда.

По опредѣленіямъ Подольской духовной консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, а) *опредѣленъ на псаломщическое мѣсто* гайсинскаго уѣзда с. Могильной и. д. псаломщика Іосифъ Голынский въ с. Телилинцы ямпольскаго уѣзда, 3 Февраля; б) *уволенъ займать* каменецкаго уѣзда с. Ластовецъ пономарь Алексѣй Топчинскій, 7 Февраля; в) *удалены отъ мѣста* винницкаго уѣзда с. Селищъ состоящій на псаломщическомъ мѣстѣ діаконъ Іоаннъ Заенчковскій, 4 февраля, и брацлавскаго уѣзда с. Клебани и. д. 2 псаломщика Максимъ Залуцкій, 7 Февраля.

*Умерли:* Шаргородскаго монастыря іеромонахъ Никодимъ, 8 Января; Барскаго женскаго монастыря монахиня Досифея, 21 Января; Головчинскаго монастыря іеромонахъ Александръ, 20 Января и летическаго уѣзда с. Шрубкова и. д. 2 псаломщика Артемій Корблицкій, 22 Января.

### ВАКАНСІИ А) НАСТОЯТЕЛЕЙ:

Бабинъ Литинскаго уѣзда съ 7 Февраля.  
Борышковцы Каменецкаго уѣзда съ 20 Юля.  
Бузниковата Балтскаго уѣзда съ 30 Ноября.  
Грицковъ Каменецкаго уѣзда съ 5 Февраля.  
Дорошовка Ямпольскаго уѣзда съ 5 Января.  
Журавлинка Балтскаго уѣзда съ 5 Января.  
Кадѣвцы Каменецкаго уѣзда съ 4 Января.  
Концеба Балт. у. при Р. Бородич. церк. съ 25 Ноября.  
Крутенское Балтскаго уѣзда съ 16 Января.  
Кустовцы Винницкаго уѣзда съ 9 Января.  
Микулинцы Литинскаго уѣзда съ 5 Февраля.  
Ольгополь при соборѣ съ 22 Ноября.  
Пески Бершадскіе Ольгопольскаго уѣзда съ 26 Января.  
Супруньковцы Ушицкаго уѣзда съ 3 Октября.  
Ульга Великая Брацлавскаго уѣзда съ 18 Декабря.  
Чемерисы Барскіе Могилевскаго уѣзда съ 12 Февраля.

### Б) СВЯЩЕННИКОВЪ:

При Каменецкомъ Каѳедральномъ соборѣ съ 6 Января.  
— Могилевскомъ соборѣ съ 8 Декабря.

### В) ПСАЛОМЩИКОВЪ:

Бедриковцы Проскуровскаго уѣзда съ 10 Февраля.  
Даньковка Брацлавскаго уѣзда съ 12 Января.  
Калиновка Могилевскаго уѣзда съ 11 Февраля.  
Клебанъ Брацлавскаго уѣзда 2-го псаломщ. съ 7 Февраля.  
Кузьминчикъ Каменецкаго уѣзда съ 22 Января.  
Крутые Балтскаго у. при Покровской церк. съ 8 Февраля.  
Лянцкорунъ Каменецкаго уѣзда съ 4 Февраля.  
Маньковка Гайсинскаго уѣзда съ 12 Января.  
Мощенна Гайсинскаго уѣзда съ 1 Февраля.  
Николаевка Винницкаго уѣзда съ 12 Января.  
Селище Винницкаго уѣзда съ 4 Февраля.  
Снитковъ Могилевскаго уѣзда съ 27 Января.  
Хмѣльникъ Литинскаго уѣзда Покр. ц. съ 9 Февраля.