

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.



За печатаніе объявленій взимается плата 10 коп. за строку, считая въ строку пять словъ.

4 Ноября.

№ 45.

1880 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Рукоположены во священники: Ольгопольскаго уѣзда с. Цыбулевки псаломщикъ, студентъ Подольской духовной семинаріи, Евгений Шероцкій на настоятельское мѣсто въ с. Щербовцы Ушицкаго уѣзда и Ямпольскаго уѣзда с. Рахновъ Полевыхъ псаломщикъ, окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи, Василій Ковердынский на такое же мѣсто въ с. Немичины Проскуровскаго уѣзда.

Назначены а) на настоятельское мѣсто окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Косма Куземскій въ с. Калине Каменецкаго уѣзда и б) на псаломщицкія мѣста: причетническіе сыповья Антоній Свидзинскій и Теодоръ Малишевскій къ Каменецкому кафедральному собору.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Маркеломъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, преподано благословеніе Божіе съ изъясненіемъ благодарности: по Ольгопольскому уѣзду с. Слободо-Христыщъ церковноприходскому попечительству за пожертвованіе на исправленіе приходской церкви 200 р., и Жабокрича церковноприходскому попечительству за пожертвованіе на исправленіе приходской церкви и пріобрѣтеніе ризничыхъ вещей 1118 р. 40 к., с. Лѣсничаго отставному рядовому Василю Бойчуку за пожертвованіе въ пользу мѣстной церкви 100 р., с. Кузьмина прихожанамъ за пожертвованіе на исправленіе своей церкви 230 р., с. Подоймицы прихожанамъ за пожертвованіе на исправленіе своей церкви 268 р., с. Старо-Дуга прихожанамъ за пожертвованіе на исправленіе церкви и колокольни и покупку священническаго облаченія 1030 р., с. Слободо-Дуга прихожанамъ за пожертвованіе на исправленіе церкви 1000 р., с. Руссо-Крикльвица прихожанамъ за пріобрѣтеніе въ пользу церкви церковныхъ принадлежностей 128 р. и с. Цыбулевки церковноприходскому попечительству и прихожанамъ за пожертвованіе на постройку новой церкви и украшеніе ея 14000 руб.

Перемѣны: настоятель заштатнаго Троицкаго

монастыря игуменъ Модестъ на настоятельское мѣсто въ Головчинскій монастырь, а управляющій симъ послѣднимъ іеромонахъ Принархъ строителемъ въ заштатный Троицкій монастырь, Могилевскаго собора священникъ Митрофанъ Левитскій на настоятельское мѣсто въ м. Татарски Ушицкаго уѣзда, Каменецкаго уѣзда м. Карвасаръ и. д. псаломщика діаконъ Іоаннъ Кудрицкій на такое же мѣсто въ Предтеченской церкви г. Каменца и Проскуровскаго собора и. д. псаломщика Антоній Волосевичъ въ м. Карвасары Каменецкаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ: а) **окружного депутата** с. Кременой священникъ Василій Бѣльчанскій въ 4 округъ Проскуровскаго уѣзда; б) **членовъ благотворительнаго совѣта** священники с. Доброгорши Григорій Свяжинскій и с. Хмѣлевки Владиміръ Стефановскій въ 4 округъ Проскуровскаго уѣзда и в) **библіотекаря** м. Калиновки священникъ Павелъ Стрѣльчевскій въ 5 округъ Винницкаго уѣзда.

Умерли: священникъ с. Глубочка Ушицкаго уѣзда Василій Сокальскій и Каменецкаго уѣзда с. Кудринецъ и. д. псаломщика Герасимъ Добровольскій.

ВАКАНСІИ: А) НАСТОЯТЕЛЕЙ.

Бакота Ушицкаго уѣзда съ 3 Сентября.
Бруневка Проскуровскаго уѣзда съ 3 Сентября.
Вербка Казенная Летичевскаго уѣзда съ 29 Октября.
Вилы Яругскіе Ямпольскаго уѣзда съ 4 Марта.
Гатка Литинскаго уѣзда съ 20 Сентября.
Глубочекъ Ушицкаго уѣзда съ 1 Октября.
Концеполь Балтскаго уѣзда съ 14 Апрѣля.
Крутыбороды Летичевскаго уѣзда съ 23 Сентября.
Ольчедаевъ Высшій Могилев. уѣзда съ 22 Октября.
Подорожна Литинскаго уѣзда съ 24 Сентября.
Покутинцы Ушицкаго уѣзда съ 28 Октября.
Степанки Литинскаго уѣзда съ 23 Августа.
Стрямба Балтскаго уѣзда съ 21 Юня.
Тростянецъ Брацлавскаго уѣзда съ 17 Сентября.
Фурмановка Каменецкаго уѣзда съ 16 Юля.
Черна Балтскаго уѣзда съ 28 Октября.
Щербани Литинскаго уѣзда съ 15 Октября.

В) СВЯЩЕННИКОВЪ:

При Литинскомъ соборъ съ 19 Сентября.
При Могилевскомъ соборъ съ 21 Октября.

В) ПСАЛОМЩИКОВЪ.

Вороняцы Литинскаго уѣзда съ 17 Октября.
Голяки Винницкаго уѣзда съ 16 Октября.
Кудрицы Каменецкаго уѣзда съ 1 Октября.
Кузьминчикъ Каменецкаго уѣзда съ 22 Августа.
Лука Винницкаго уѣзда съ 15 Октября.
Проскуровъ, при соборъ 1 псаломщичкое мѣ_сто съ 1 Ноября.
Рахвы Полевые Ямпольскаго уѣзда съ 18 Октября.
Цыбулевка Ольгопольскаго уѣзда съ 18 Октября.
Ямполь, 2 псаломщичкое мѣсто при градскомъ соборъ съ 9 Ноября.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Отъ редакціи Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Подольскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1881 году будутъ издаваться по прежней программѣ еженедѣльно отъ одного до двухъ печатныхъ листовъ. Кроме того, одинъ разъ въ мѣсяцъ будетъ выходить по одному листу приложение: „Труды Комитета для историкостатистическаго описанія Подольской Епархіи“. Подписная цѣна *пять рублей* съ пересылкою и безъ пересылки.

Редакція проситъ гг. подписчиковъ изъ священниковъ, по примѣру прежнихъ годовъ, представлять подписныя деньги оо. мѣстнымъ благочиннымъ съ обозначеніемъ адресовъ. Въ адресахъ должно быть обозначено: званіе, имя, фамилія, село, уѣздъ и почтовая станція, на которую должны быть доставлены Епархіальныя Вѣдомости.

Оо. благочинныхъ редакція проситъ представить ей вмѣстѣ съ подписными деньгами и списокъ точно и четко обозначенныхъ адресовъ къ 1 декабря сего года.

Въ случаѣ неполученія нумеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, подписчикъ долженъ представить удостовѣреніе изъ того почтоваго мѣста, куда были адресованы Епархіальныя Вѣдомости, о томъ, что такой-то номеръ Епархіальныхъ Вѣдомостей почтовою станціею не полученъ. Въ такомъ только случаѣ редакція можетъ сдѣлать соответственное распоряженіе. Однѣ же голословныя заявленія о неполученіи нѣкоторыхъ нумеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей не будутъ приняты въ уваженіе.

Редакторъ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, инспекторъ семинаріи *Александръ Павловичъ*.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

УЧИТЕЛЬ ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Отъ правленія Приворотскаго духовнаго учи_

лища. Въ Приворотскомъ духовномъ училищѣ должность учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ состоитъ вакантною. Желающіе занять оную приглашаются правленіемъ подать прошенія о томъ не позже 10 ноября 1880 года. Желованья по должности кончившимъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ полагается 420 руб., а кончившимъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ на первыя 5-ть лѣтъ 700 рублей, а въ послѣдующіе годы 900 рублей.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи *Александръ Павловичъ*.

Дозволено цензурою. Цензоръ, протоіерей *Евгеній Струмынскій*.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ

Слово въ недѣлю 20 по пятидесятницѣ, произнесенное въ Успенской церкви г. Каменца-Подольска 26 октября Преосвященнѣйшимъ Маркелломъ Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ.

„Юноше, тебѣ глаголю, встань Лук. 7, 14.

Однажды Иисусъ Христосъ отправился въ городъ Наинъ. Когда Онъ приблизился къ городскимъ воротамъ, тутъ выносили умершаго, единственнаго сына бѣдной вдовы. Много народа, принимая живое участіе въ горестномъ положеніи несчастной матери, шло съ нею за гробомъ. Господь сжалился надъ нею и сказалъ: „не плачь“. И подойдя, прикоснулся ко гробу и сказалъ: „юноша! тебѣ говорю, встань!“ И всталъ мертвецъ. При видѣ такого великаго чуда, все стаи славить Бога, говоря: „великій пророкъ всталъ между нами, и Богъ посетилъ народъ свой“.

Возлюбенныя! всталъ наинскій мертвецъ, когда возвалъ его Господь къ жизни. Отчего же мы не встаемъ, когда Господь взываетъ къ намъ такъ же: „тебѣ говорю, встань“? Да развѣ мы умерли, чтобы возставлять насъ изъ мертвыхъ? Мы же сознаемъ себя живыми и пришли въ церковь. Правда, мы наслаждаемся еще землею жизнью; но „кто разуметь дѣлать добро, и не дѣлаетъ, тому грѣхъ“ (Іак. 4, 17), а „возездіе за грѣхъ смерть“, говоритъ св. писаніе (Рим. 6, 23). Такъ кто живетъ на землѣ въ грѣхахъ, кто живетъ не для Бога и ближняго, а лишь для себя, чтобы ѣсть, пить и веселиться, тотъ не живъ, того душа грѣхомъ умерщвлена.

Какъ безчувственно лежалъ наинскій мертвецъ въ гробъ, такъ безчувствененъ человекъ, котораго душа грѣхомъ умерщвлена. Нужда вопіетъ о помощи: скряга идетъ мимо и не слышитъ жалобнаго вопля. Несчастье постигло ближняго: завистливый, какъ бы оцѣпенѣвъ, не видитъ злполучнаго, или даже радуется бѣдѣ его. Высокомѣрный видитъ сучекъ въ глазѣ брата своего, а бревна въ своемъ глазѣ не чувствуетъ (Мат. 7, 3). Одержимый страстью сльпъ, „не понимаетъ, что дѣлаетъ“: пото-

му что не то дѣлаетъ что хочетъ „а что ненави- дить, то дѣлаетъ“ (Рим. 1, 14-15). Отецъ, предан- ный грѣху, не чувствуетъ родительской нѣжности къ семейному очагу; развратный сынъ не прикло- няетъ ухо свое ко спасительнымъ постановленіямъ отца; непокорная дочь глуха на неотступныя, усили- ныя просьбы матери. Какъ смерть разлучаетъ ду- шу отъ тѣла, такъ грѣхъ разлучаетъ человека отъ Бога и ближняго, лишаетъ его чувствъ и радостей небесныхъ и навлекаетъ на него проклятіе и смерть: „жало смерти грѣхъ“ (1. Кор. 15, 56).

Господь приблизился къ наинскому мертвецу и возвалъ его изъ мертвыхъ. Такъ, не желая смер- ти грѣшника, Онъ приближается и къ намъ и зо- веть: „тебѣ говорю, встань!“ Слышите ли этотъ зовъ милосерднаго Бога? Вотъ, мы въ святомъ храмѣ и раздаются возгласъ: „Вонмемъ: Премудрость!“! Вслу- шиваетесь ли вы съ напряженнымъ трепетнымъ вни- маніемъ въ премудрость, говорящую къ вамъ въ апостола и евангеліи? „Тебѣ глаголю, востани!“! взываетъ къ вамъ нынѣшнее евангеліе. Да сегодня ли только читалось евангеліе? Въ каждое воскресеніе, въ каждый праздникъ читаемое слово Божіе не ясно ли говоритъ намъ, чтобы мы возстали отъ грѣ- ховной смерти, перестали грѣшить и жили свято? Или не взываетъ насъ церковь на литургіи: „воз- любимъ другъ друга, да единомысліемъ исповѣмы?“? Или не приглашаетъ насъ: „станемъ добръ, станемъ со страхомъ, вонмемъ святое возношеніе въ миръ приносите?“ И сколько есть другихъ богослужеб- ныхъ возгласовъ, чрезъ которые Господь прямо и косвенно говоритъ каждому изъ насъ: „тебѣ гово- рю, встань!“!

И не только въ церкви возвѣщаетъ Господь освобожденіе плѣнникамъ грѣха. Въ жизни нашей есть разныя событія: печальныя и радостныя. Все, что ни случается съ нами, призываетъ насъ встать и идти по тому пути, по которому должно намъ идти. Вотъ, нашла на тебя бѣда и охватываетъ со всѣхъ сторонъ. „Ты надѣялся на злодѣйство твое“, говоритъ пророкъ, „и думалъ, что никто не видитъ тебя. Мудрость твоя и знаніе твое-они сбили тебя съ пути; и ты говорилъ въ сердца своемъ: я, и никто кромѣ меня. И пришло на тебя бѣдствіе; ты не узналъ, откуда оно поднимется, и напала на те- бя бѣда, которой ты не въ силахъ отвратить, и внезапно прійдетъ на тебя погубъ, о которой ты и не думаешь“ (Ис. 47, 10-11). Что же означаетъ эта насвѣщая на тебя бѣда? Это десница Господня прикоснулась ко гробу души твоей и чрезъ не- счастья и бѣдствія Господь взываетъ къ тебѣ: „те- бѣ говорю, встань!“! воспрями отъ грѣховной смерти и покайся; „не дѣлай зла, и тебя не постигнетъ зло“, (Сир. 7, 1); встань же и я помилую тебя!

Бѣда и скорбь миновали. Ты ублажаешься оби- діемъ, удовольствіями и радостями и начинаешь за- наваться и забывать, что „если какому человеку Богъ далъ богатство и имущество, и далъ ему власть

пользоваться отъ нихъ и брать свою долю и на- слаждаться отъ трудовъ своихъ; то это даръ Божій“ (Еккл. 5, 18). Получившій милость наслаждаться счастьемъ! чрезъ счастье говоритъ тебѣ Господь: „тебѣ говорю, встань!“! встань „и за это благо- словляй Сотворшаго тебя и Насыщающаго тебя Сво- ими благами“. (Сир. 32, 15). Ибо не для чего другаго Господь явилъ тебѣ свою милость, какъ именно для того, чтобы возбудить тебя изъ мерт- выхъ къ жизни по Его святымъ заповѣдямъ. Такъ встань-же изъ гроба духовной смерти!

Воскрешеніе наинскаго юноши возрадовало и возвеселило всѣхъ. Радовался воскресшій юноша, радовалась счастливая мать, радовался присутство- вавшій народъ и славилъ Бога, посѣтившаго людей своихъ. Такъ радуются объ обратившемся грѣшникѣ родители, дѣти, родственники, друзья и всѣ доб- рые люди, изглаживаютъ въ памяти его прежнюю грѣховную жизнь, прощаютъ ему вину и возвра- щаютъ ему снова свою любовь и уваженіе. Радует- ся и обратившійся, ибо тяжелый камень грѣхов- ности свалился съ души его, совѣсть награждаетъ его веселостью, утѣшеніемъ и бодростью, „и возра- дуется сердце его и радости его никто не отни- метъ у него“ (Іоан. 16, 22). Радуются на небѣ ангелы и святые, ибо по словамъ Спасителя „на небесахъ болѣе радости будетъ объ одномъ грѣш- никѣ кающемся, нежели о девяноста девяти пра- ведникахъ, неимѣющихъ нужды въ покаяніи“ (Лук. 15, 7.).

Итакъ, возлюбленные, отряхнемъ съ себя мерт- венную безчувственность. Жизнеподатель хочетъ воскресить насъ изъ мертвыхъ, взывая къ намъ въ церкви и внѣ церкви, чрезъ бѣдствія и благополу- чіе: „тебѣ говорю, встань!“! Разстанемся же съ грѣ- хомъ и послѣдуемъ любвеобильному зову милосерд- наго Бога. „Служите Господу съ веселіемъ; илите предъ лице его съ восклицаніемъ! Познайте, что Господь есть Богъ, что Онъ сотворилъ насъ, и мы Его, Его народъ и овцы паствы Его“ (пс. 99, 2-3).

Замѣчаніе на корреспонденцію „Церковно- общественнаго Вѣстника“ изъ Подольской епархіи.

Въ „Церковно-общественномъ Вѣстникѣ“, въ № 126 настоящаго года, помѣщена корреспонденція изъ Подольской епархіи, подъ заглавіемъ: „По по- воду будущаго епархіальнаго сѣзда“. Въ этой корреспонденціи высказывается жалоба, что на бу- дущемъ епархіальномъ сѣздѣ, кромѣ предсѣдателя и дьяконпроизводителя, будетъ третье должностное лицо о. Б. въ качествѣ докладчика. „Еще въ іюль мѣ- сяцъ“, говорится въ корреспонденціи „о. Б., какъ быв- шій дьяконпроизводитель на предъидущемъ епархіаль- номъ сѣздѣ, намель, что дѣла, поступившія въ сѣздъ, докладывались и просматривались не надле- жщимъ образомъ; по этому онъ вошелъ рапортомъ

къ Епархіальному началству, чтобы все дѣла, подлежащія разсмотрѣнію будущаго епархіальнаго сѣзда, были доставляемы ему Б. для предварительнаго разсмотрѣнія и составленія по нимъ надлежащихъ докладовъ. Консисторія нашла рапортъ вполне резоннымъ и издавала распоряженіе, чтобы все учреждения духовнаго вѣдомства доставляли такія дѣла с. Б. къ 15му ноября.

Такое постановленіе корреспондентъ считаетъ обиднымъ для оо. депутатовъ будущаго сѣзда, которые могутъ рѣшать дѣла сами безъ посредства докладчика, какъ и показали опытъ бывшихъ сѣздовъ. „Правда“, говоритъ корреспондентъ, „и въ протоколѣ прошлаго сѣзда есть промахи, допущенные при разсмотрѣніи отчета епархіальнаго училища (должно быть Тульчинскаго жепскаго). Но судя по разъясненію, напечатанному въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ председателемъ сѣзда, ошибка вкралась между прочимъ и вслѣдствіе того, что *председатель и дьялопроизводитель сѣзда не досмотрѣли и не отличили чистаго дохода отъ валоваго*, хотя въ отчетѣ эти понятія разграничивались. Въ заключеніе корреспондентъ совѣтуетъ о. Б., если онъ находитъ затрудненіе рѣшать все дѣла на сѣздѣ безъ предварительнаго ихъ просмотра, отказаться отъ должности дьялопроизводителя, если его изберутъ; а будущему сѣзду совѣтуетъ „выбирать въ председатели и дьялопроизводители людей болѣе или менѣе знакомыхъ съ дѣлами и способныхъ быстро и ясно понимать его (?) и точно излагать (?), какъ это и было до настоящаго года“.

Вопросъ о предварительномъ разсмотрѣніи дѣлъ, рѣшаемыхъ сѣздомъ, весьма важный. Нужно отдать полную справедливость и уваженіе тѣмъ, которые его затронули. Мы слышали, что это была мысль болѣшинства членъ въ сѣздѣ, которые просили о. Б. взять на себя предварительное подготовленіе дѣлъ къ докладу, хотя это и не было внесено въ протоколъ сѣзда. Чтобы понять значеніе этого вопроса, нужно только себя представить положеніе оо. депутатовъ, съехавшихся съ разныхъ сторонъ на сѣздѣ, въ первый разъ выслушивающихъ вопросы, о которыхъ нужно давать свое сужденіе. Вѣдь не все вопросы, предлагаемые сѣзду таковы, что ихъ можно рѣшить сразу, по теоретическому соображенію. Бываютъ такіе вопросы, которые обсуждались и рѣшались на предъидущихъ сѣздахъ, слѣдовательно, для правильнаго и толковаго рѣшенія этихъ вопросовъ на сѣздѣ, новымъ оо. депутатамъ нужно знать исторію ихъ, чтобы въ своемъ рѣшеніи не сдѣлать неосновательнаго противорѣчія прежнимъ сѣздамъ, или же не повторить бесполезно прежнее рѣшеніе, не сдѣлавъ шага впередъ. Другіе вопросы, касающіеся духовно-учебныхъ заведеній, требуютъ для правильнаго рѣшенія ихъ знанія и положительныхъ постановленій высшаго правительства, съ которыми сѣздъ долженъ сообразоваться, въ противномъ случаѣ его рѣшенія не будутъ имѣть законной силы.

Короче сказать, всякій вопросъ, предлагаемый сѣзду на обсужденіе, требуетъ той предварительной работы, которая на канцелярскомъ языкѣ называется „справками“, и безъ собранія которыхъ ни одно присутственное мѣсто не рѣшаетъ своихъ дѣлъ. Въ присутственныхъ мѣстахъ, раньше засѣданія членовъ и рѣшенія ими дѣлъ, работаетъ канцелярія въ подготовленіи дѣла къ докладу и на основаніи этой подготовительной работы члены присутствія рѣшаютъ доложенное дѣло. Не нужна ли подобная подготовительная работа для сѣзда?!

Скажутъ сѣздъ не есть присутственное мѣсто, а общественное собраніе, разсуждающее о дѣлахъ близъ ко ему известныхъ. Это такъ. Но, какъ мы сказали, сѣздъ обязанъ сообразоваться съ существующими узаконеніями относительно того предмета, о которомъ онъ будетъ разсуждать. Нужно же, чтобы кто нибудь, болѣе опытный, собралъ эти узаконенія и доложилъ сѣзду; нужно также, чтобы кто нибудь разсказалъ исторію вопроса, если онъ обсуждался на несколькихъ сѣздахъ. Это уже указываетъ на необходимость уполномочить кого нибудь собрать къ докладу эти предварительныя свидѣнія.

Скажутъ, что всю эту работу можетъ сдѣлать избранный сѣздомъ дьялопроизводитель. И это правда. Но, какъ говорить пословица скоро сказка сказывается, но не скоро дѣло дѣлается. Представимъ себѣ картину: избранный сѣздомъ дьялопроизводитель, прибавимъ — иногда неопытный, роется въ архивахъ, собираетъ справки, читаетъ уставъ семинарскій и училищный, и иногда засматриваетъ въ сводъ законовъ, а почтенное собраніе сѣзда во 130 человекъ сидитъ въ глубокомъ молчаніи, прислушиваясь къ переписыванію дьялопроизводителемъ разныхъ документовъ, пока онъ найдетъ нужныя къ дѣлу справки; а еще хуже, если на бѣду случится, что дьялопроизводителю необходимо обратиться за разъясненіемъ къ некоторымъ вопросамъ къ подлежащимъ учреждениямъ. Тогда дьялопроизводитель оставляетъ залу собранія и отправляется съ портфелемъ, куда съѣздуетъ, за необходимыми объясненіями на какихъ нибудь часа два, а почтенное собраніе сѣзда молчитъ и сидитъ въ терпеливомъ ожиданіи. Прекрасная картина! Послѣдствіемъ такой постановки дѣла у насъ бываетъ то, что сѣздъ безъ нужды долго засиживается въ городѣ, иногда до двухъ недѣль; тогда какъ вопросы сѣзда могли быть удовлетворительно рѣшены въ какихъ нибудь четыре-пять дней, если бы до начала засѣданій сѣзда были собраны все нужныя справки по этимъ вопросамъ. А какія бываютъ неприятыя послѣдствія отъ долговременнаго пребыванія на сѣздѣ, это оо. депутаты знаютъ по собственному опыту: дорогая жизнь въ городѣ во время сѣзда бываетъ еще дороже, что чувствительно отзывается на карманахъ оо. депутатовъ, а двухнедельное отсутствіе отъ дома, отъ прихода? — это уже въ придачу. И въ концѣ концовъ нетерпеливые депутаты просятъ дать имъ

бланкъ, на которомъ они соглашаются беззапелля точно утвердить своею подписью то, что будетъ выше написано.

Въ многочисленныхъ присутственныхъ мѣстахъ водится такъ, что для рѣшенія какого нибудь сложнаго дѣла, избирается коммисія изъ нѣсколькихъ членовъ, которая на основаніи готовыхъ справокъ, доставленныхъ канцеляріей, составляетъ проектъ рѣшенія, который читается въ полномъ присутствіи, исправляется и составляетъ окончательное постановленіе. Такой способъ занятій ускоряетъ ходъ дѣлъ. Этотъ порядокъ необходимо усвоить и сѣзду, чтобы рѣшать свои дѣла быстро и основательно. Само собою слѣдуетъ, что этимъ занятіямъ должно предшествовать собраніе справокъ, что дѣло нелегкое и требуетъ времени. По этому будетъ совершенно практично, если уполномочиваютъ человека опытнаго, который подобралъ бы нужныя справки, на основаніи которыхъ сѣздъ дѣлалъ бы свои постановленія. Въ такой постановкѣ дѣла ничего не будетъ обиднаго для оо. депутатовъ будущаго сѣзда, какъ плачется на это г. корреспондентъ, они еще должны благодарить о. Б., взявшаго на себя этотъ трудъ и избавляющаго будущій сѣздъ отъ досаднаго препровожденія времени въ ожиданіи доклада со справками. Досель наши сѣзды въ своихъ разсужденіяхъ были, такъ сказать, безъ почвы: предъ ними поставленъ былъ рядъ вопросовъ, но не было дано основаній для ихъ рѣшенія. И выходило такъ, что соскучавшіеся оо. депутаты или просили дать имъ подписать бланкъ, чтобы поскорѣе отправиться во свояси, или же рѣшали трудный вопросъ весьма просто: „отложить до будущаго сѣзда“. А если каждый вопросъ предварительно будетъ подготовленъ къ докладу, тогда подобныхъ аномалій на сѣздѣ не будетъ, потому что депутаты будутъ разсуждать съ свѣжими головами, неизтомленными безполезнымъ ожиданіемъ.

Можетъ быть послѣднее распоряженіе, чтобы возбуждаемые вопросы для обсужденія на сѣздѣ, предварительно отсылались къ бывшему дѣлопроизводителю Б. (необходимо прибавить бывшему дѣлопроизводителю на нѣсколькихъ сѣздахъ и потому знакомому съ ходомъ дѣлъ епархіяльныхъ сѣздовъ), для собранія справокъ и приготвленія дѣлъ къ докладу, будетъ стѣснять сѣздъ въ рѣшеніи этихъ вопросовъ? Кажется, кромѣ ускоренія дѣла, ничего нельзя ожидать другаго. Видь о. Б. имѣетъ представить будущему сѣзду то, что называется справками, и что во всякомъ присутственномъ мѣстѣ дѣлаетъ секретарь. Постановленіе, на основаніи представленныхъ справокъ, будетъ дѣлать сѣздъ въ полномъ своемъ составѣ. Если бы даже о. Б. поусердствовалъ и на основаніи справокъ приготвилъ проектъ постановленія, то и тутъ не было бы грѣха, такъ какъ сѣздъ, слушая все это въ докладѣ, могъ бы согласиться и не согласиться съ этимъ проектомъ, или принять его въ исправленномъ видѣ. А

польза отъ этого несомнѣна: во первыхъ устранилась бы медлительность въ рѣшеніи дѣлъ на сѣздѣ, чѣмъ въ настоящее время оо. депутаты очень тяготятся; во вторыхъ — дѣла рѣшались бы основательнѣе, а не такъ лишь бы событь, да поскорѣе уехать домой.

Указывая на то, что до сихъ поръ благополучно рѣшались дѣла на сѣздахъ, безъ всякихъ новведеній, корреспондентъ указываетъ на одинъ случай, составляющій собственно ошибку председателя и дѣлопроизводителя, непонявшихъ различія терминовъ: „валовой и чистый доходъ“ при разсмотрѣннн отчета Тульчинскаго епархіяльнаго женскаго училища, который якобы подало поводъ о. Б. просить, чтобы дѣла присылались къ нему заблаговременно, чтобы избавиться на будущемъ сѣздѣ отъ недосмотровъ. — Ну, ужъ дайся автору этотъ „чистый и валовой доходъ“! Чтобы представить несостоятельность сужденій автора, припомнимъ этотъ случай, какъ онъ былъ представленъ въ протоколъ сѣзда и какое послѣдовало по этому печатное разъясненіе со стороны члена правленія училища, представившаго отчетъ на бывшій январскій сѣздъ. Находя неточности въ отчетѣ Тульчинскаго женскаго училища сѣздъ замѣчаетъ: „Въ отчетѣ 1878 года сказано, что получено отъ училищнаго хозяйства (кормленія кабановъ, отъ огородныхъ растений, садовыхъ и сѣна), за исключеніемъ затраченнаго на обработку капитала, чистаго дохода 327 р. 55½ коп. Значить, отъ продажи продуктовъ отъ училищнаго хозяйства, выручена такая сумма, что расходы, понесенные на обработку огорода и сада, выручены, и чистаго дохода получено 327 р. 55½ к., между тѣмъ по статьямъ расхода поставлено на обработку огорода и сада 186 р. 23 к.“

На это постановленіе сѣзда членъ училищнаго правленія отвѣчаетъ такъ: „если бы на обработку не поставлено было особо 186 р. 23 к., то сумма 327 р. 55½ к. была бы не чистымъ, а валовымъ доходомъ, изъ которой суммы, для опредѣленія чистаго дохода, слѣдовало бы отчислить употребленный на обработку расходъ 186 р. 23 к., въ такомъ случаѣ цифра чистаго дохода была бы не 327 руб. 55½ к., а только 141 р. 32½ к.“

Дальше идутъ патетическіе вопросы и восклицанія, которыми членъ правленія хочетъ обличить сѣздъ въ неумѣнн различіи чистый и валовой доходъ. Въ чемъ же тутъ несообразность, „продолжать членъ правленія, „если чистаго дохода 327 руб. 55½ к. и расхода на обработку 186 р. 23 коп.? Ясно видно, что валоваго дохода отъ училищнаго хозяйства было 513 р. 78½ к., изъ этой суммы отдѣлено 186 р. 23 к., затраченныхъ на обработку продуктовъ и чистаго дохода осталось, какъ показано въ отчетѣ, 327 р. 55½ к. Составители протокола не потрудились дать должнаго значенія терминамъ: валовой доходъ и чистый доходъ; отъ того-то имъ въ отчетѣ по сей статьѣ вѣрность

и точность показались какою-то оригинальною несообразностию“.

Мы здѣсь привели выдержку изъ объясненій члена правленія по поводу замѣчанія съезда, каковое объясненіе было напечатано въ № 26 „Подольскихъ Епарх. Вѣд.“ за настоящій годъ. Въ подстрочномъ примѣчаніи редакціею была показана неудовлетворительность этого объясненія и правильность замѣчанія съезда, но видно, что г. корреспондентъ не прочелъ этого замѣчанія и вообще не чикнулъ въ дѣло, потому что въ своей корреспонденціи замѣчаніе съезда считаетъ ошибкой председателя и дѣлопроизводителя, не понявшихъ значенія терминовъ: „чистый доходъ и валовой доходъ“. Но изъ представленной выдержки изъ объясненія члена правленія, читатель не можетъ не замѣтить, что самъ членъ правленія имѣлъ смутное представленіе о веденіи счетоводства и путался въ термінахъ „чистый и валовой доходъ“, ничего не сказавши въ свое объясненіе. Но такъ какъ г. корреспондентъ этому факту придаетъ большое значеніе, будто бы онъ имѣлъ вліяніе на нововведеніе въ рѣшеніи дѣла будущаго съезда и учрежденіе особой инстанціи между съездомъ и учрежденіями, то мы считаемъ нужнымъ еще сказать нѣсколько словъ въ разъясненіе г. корреспонденту, что ошибка была не со стороны съезда, а со стороны члена правленія. Мы думаемъ, что г. корреспондентъ не пожелалъ бы имѣть такого отчета въ веденіи его хозяйства, какой былъ представленъ членомъ правленія. Представьте себѣ, г. корреспондентъ, что вы поручили своему эконому засѣять и собрать пшеницу съ пяти десятинъ, съ тѣмъ чтобъ вамъ былъ представленъ отчетъ въ приходъ и расходъ. И вотъ вамъ представляютъ отчетъ по примѣру Тульчинскаго. Въ статьѣ прихода вашъ экономъ показалъ чистый доходъ — положимъ 250 рублей, а въ статьѣ расхода обозначаетъ расходъ по вспашкѣ, засѣву, сборкѣ и молотбѣ положимъ — 130 рублей. Теперь вы хотите опредѣлить свой наличный доходъ. Согласно документу, вы должны поступить такъ: вычестъ расходъ изъ прихода и остатокъ покажетъ сколько вы должны потребовать наличныхъ денегъ отъ вашего эконома, и оказалось бы, что согласно принятому счету по документамъ, вы получите наличіемъ разницу $250 - 130 = 120$ р. Я думаю, что вы не согласитесь, чтобъ вамъ представили счетъ въ такомъ видѣ, потому что онъ для васъ обидный, и сдѣлаете внушеніе вашему эконому, чтобы онъ писалъ въ приходъ валовой доходъ безъ всякихъ негласныхъ вычетовъ расхода, а расходъ обозначилъ бы въ статьѣ расхода, тогда вы сами сдѣлаете вычитаніе для опредѣленія чистаго дохода. Но крайней мѣрѣ по методу, указанному членомъ правленія, нигдѣ не ведутся приходорасходные счета, потому что онъ подадутъ поводъ къ путаницѣ въ отчетности и возбудятъ недоумѣнія. Такимъ образомъ вы видите, читатель, что ошибка была допущена не съездомъ, а членомъ правленія, отсут-

пвившимъ отъ общепринятаго способа счетоводства.

Вотъ, напримѣръ, хоть бы этотъ случай путаницы въ отчетѣ. Разбирай его съездъ, когда пать на лицо члена, такъ мудрено составившаго свой отчетъ. А если бы былъ уполномоченный для приготовления дѣла съезда къ докладу, то онъ могъ бы снести съ правленіемъ для объясненія подобнаго казуса. Тогда, на основаніи точныхъ справокъ и вышеприведеннаго объясненія члена правленія, съездъ могъ бы основательно сдѣлать такое постановленіе: такъ какъ по объясненію члена правленія валовой доходъ отъ училищнаго хозяйства 513 р. 78¹/₂ к., а между тѣмъ въ статьѣ прихода обозначено только 327 р. 55¹/₃ коп. чистаго дохода и въ то же время по статьѣ расхода записано на обработку огорода 186 р. 23 к., то при опредѣленіи наличныхъ суммъ должно вычестъ обшій расходъ изъ прихода и къ остатку прибавить 186 р. 23 к., которые негласно были вычтены изъ дохода; а правленію предложить слѣдовать на будущее время общепринятому способу счетоводства и не дѣлать негласныхъ выключеній расхода изъ дохода. Но такъ какъ съездъ не имѣлъ уполномоченнаго лица, которое бы предварительно подготовило къ докладу его дѣла, то съездъ въ своемъ рѣшеніи, относительно тульчинскаго отчета, остановился на одномъ недоумѣніи, которое вызвало печатное, хотя неосновательное объясненіе со стороны члена правленія. Съездъ иначе и не могъ рѣшить этого недоумѣннаго пункта. Не сноситься же было съезду съ правленіемъ училища, отстоящимъ за 200 сличкомъ верстъ отъ съезда и не сидѣть въ ожиданіи отвѣта!

Подобные случаи, и вообще необходимость подготовить къ собранію съезда справки, по необходимости, приведутъ къ уполномочію кого либо для черновой работы по дѣламъ съезда. Напрасно г. корреспондентъ плачется на подобное уполномочіе. Съедемъ завѣрить, что оно кромѣ пользы, не будетъ имѣть никакого вреднаго вліянія на постановленіе будущаго съезда. А. П — чл.

ЗАТРУДНЕНІЯ ПРИ ВЕДЕНІИ СВѢЧНОЙ ОПЕРАЦИИ И СРЕДСТВА ДЛЯ ИХЪ УСТРАНЕНІЯ.

Мы сказали, что пониженіе частными торговцами цѣны на восковыя свѣчи есть временная конкуренція съ цѣлю разстроить дѣло свѣчной операціи. Намъ могутъ возразить: торговцы понимаютъ, что свѣчная операція есть дѣло цѣлаго духовенства, а не отдѣльнаго лица, и что здѣсь неравная борьба и нѣтъ никакихъ шансовъ прекратить свѣчную операцію временною фальшивою конкуренціею. Слѣдовательно на пониженіе цѣны торговцами должно смотрѣть, какъ на простую коммерческую конкуренцію, которая продолжится на долгое время, если не на всегда.

Допустимъ, что это возраженіе имѣетъ силу, что конкуренція частныхъ торговцевъ — дѣло устой-

чивое. Если только это не временная борьба, подобно жиды съ крестьяниномъ, то намъ слѣдуетъ поискать основанія, на которое опирается эта устойчивость. Если мы думаемъ, что торговцы, понизивъ цѣну свѣчамъ, остаются не безъ прибыли, но только получаютъ меньшую сравнительно съ прежнимъ временемъ, то намъ слѣдуетъ узнать, въ чемъ здѣсь суть дѣла и поставить дѣло такъ, чтобы наши церкви и при свѣчной операціи получали свѣчи не дороже продажи частныхъ торговцевъ, такъ какъ, повторяемъ, свѣчная операція имѣетъ цѣлю воспользоваться собственно прибылью частныхъ торговцевъ, а не дѣлать новаго налога на церкви. Такъ въ чемъ же тутъ секретъ частныхъ торговцевъ, что они не только могутъ конкурировать съ нашею свѣчною операціею, но даже съ нашимъ подрядчикомъ г. Калугинымъ, имѣющимъ свой заводъ и, слѣдовательно, отдающимъ свѣчи изъ первыхъ рукъ? Дѣйствительно, это замысловатая механика: или г. Калугинъ взялъ съ насъ слишкомъ большіе проценты, захвативши въ свою пользу прибыль и фабриканта и частнаго торговца, или же наши частные торговцы владѣютъ какою нибудь волшебствомъ, что могутъ продавать восковыя свѣчи почти по той цѣнѣ, по какой продается сырой воскъ. Да, въ веденіи свѣчнаго дѣла можно волшебствовать, потому что существуютъ на свѣтъ дешевые горючіе продукты, цвѣтомъ своимъ похожіе на воскъ и весьма легко соединяемые съ нимъ. Такъ вотъ дѣйствительная причина конкуренціи частныхъ торговцевъ съ нашею свѣчною операціею, объясняющая намъ возможность продавать свѣчи не только ниже цѣны, назначенной съездомъ, но даже въ уровень, или еще ниже цѣны, по которой г. Калугинъ даетъ намъ свѣчи изъ своего завода. Хотя должно признаться, что цѣны г. Калугина весьма не высоки, если только его свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска, безъ всякихъ примѣсей; даже можно опасаться что г. Калугинъ не будетъ имѣть прибыли на нѣкоторыхъ свѣчахъ. На примѣръ г. Калугинъ отдаетъ пудъ желтыхъ свѣчъ по 23 р. 15 к. Сдѣлаемъ расчетъ: пудъ воска стоитъ 20 р., работа свѣчъ 60 к., на содержаніе завода положимъ 40 к., доставка свѣчъ изъ Москвы въ Проскуровъ 1 р. за пудъ, за коммисіонерство, какъ намъ извѣстно, г. Калугинъ предлагаетъ 1 р. 50 к. съ пуда, и того самому г. Калугину обходится пудъ свѣчъ 23 р. 50 к., выходитъ, что г. Калугинъ будетъ имѣть потерю на каждомъ пудѣ желтыхъ свѣчъ 35 копѣекъ, да и на другаго сорта свѣчахъ г. Калугинъ не Богъ знаетъ что зарабатываетъ, если будетъ вырабатывать свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска. Какую же теперь должны имѣть потерю частные торговцы, которые должны дать положительный барышъ свѣчному заводу и на свой счетъ покрыть все издержки по транспорту свѣчъ? Но это такъ кажется, когда мы предполагаемъ, что въ торговлѣ идетъ чисто восковая свѣча, въ чемъ, конечно, да позволено будетъ усомниться.

На этой-то фальши въ дѣлѣ и основывается вся конкуренція свѣчныхъ торговцевъ. Каждый изъ нихъ имѣетъ возможность тѣмъ дешевле продавать восковыя свѣчи, чѣмъ больше въ нихъ примѣси стороннихъ веществъ.

Что же теперь сказать—ужели въ виду всего этого наша свѣчная операція несостоятельное дѣло? Нѣтъ, этого сказать нельзя. Она всегда будетъ имѣть значеніе, если будетъ имѣть въ виду получить ту прибыль, которая поступаетъ въ руки частныхъ торговцевъ. Если частный торговецъ будетъ честно вести свое дѣло, то есть, если онъ будетъ представлять чисто восковую свѣчу, то онъ не можетъ быть конкурентомъ нашей свѣчной операціи, а развѣ только временно. Но эта временная конкуренція не имѣетъ здѣсь смысла, такъ какъ наша свѣчная операція есть дѣло корпоративное и притомъ здѣсь пріобрѣтатель является вмѣстѣ и потребителемъ продукта: церкви пріобрѣтаютъ свѣчи, церкви же и расходуютъ ихъ, не разсчитывая ни на какую вышнюю торговлю, гдѣ можно встрѣтиться съ различными конкурентами. Это хорошо понимаютъ частные торговцы, и потому они никогда не будутъ являться съ чистою восковою свѣчой; ихъ постоянная конкуренція съ свѣчною операціею всегда будетъ основываться на фальшивыхъ восковыхъ свѣчахъ. Если бы мы захотѣли помѣряться силами съ нашими конкурентами, ставши на ихъ почву, то они скоро уступили бы намъ поле битвы. Но мы стоимъ на сторонѣ каноническаго права, по которому требуется приносить въ церкви свѣчи изъ пчелинаго воска, такія свѣчи мы и подрядили у г. Калугина, а наши конкуренты каноническимъ постановленіемъ не стѣсняются, ихъ задача сбыть товаръ, да получить прибыль, какой бы товаръ по качеству ни былъ. Такимъ образомъ мы видимъ, доколь мы будемъ стоять на почвѣ законной, а наши противники на почвѣ фальши и обмана, до тѣхъ поръ послѣдніе будутъ постоянными конкурентами свѣчной операціи, разсчитывая при этомъ на наше незнаніе и доверіе, что они предлагаютъ намъ тоже восковыя свѣчи. Оказывается, что въ данномъ случаѣ, мы сами помогаемъ этой конкуренціи, покупая у частныхъ торговцевъ фальшивыя свѣчи за восковыя.

Мы покупаемъ свои свѣчи у г. Калугина за чисто восковыя, но каковы онѣ въ дѣйствительности—кто ихъ знаетъ? Имѣемъ ли мы чисто восковую свѣчу, или съ примѣсью стороннихъ веществъ, мы могли бы знать только тогда, если бы открыли свой свѣчный заводъ. Мы ужъ много разъ говорили, что при открытіи своего свѣчнаго завода мы имѣли бы свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска и получили бы въ свою пользу тотъ барышъ, который теперь получаетъ отъ насъ подрядчикъ—фабрикантъ, и другою барышъ, который получаютъ частные торговцы, пріобрѣтающіе, подобно намъ, свѣчи изъ чужихъ заводовъ. Предположимъ, что опытъ показалъ, что трудно имѣть столько пчелинаго воска, сколько тре-

буется свѣчь и что потому фабриканты подмѣш-
вають подходящія къ воску вещества, и что, мо-
жетъ быть, и нашъ заводъ не избѣжалъ бы потреб-
ности прибавки къ пчелиному воску малой при-
мѣси подходящихъ веществъ. Если бы это было
дѣломъ необходимости, а не безчестной спекуляціи
фабрикантовъ, которые въ этомъ не признаются, а
называютъ свои свѣчи восковыми, то мы бы все это
знали и знали бы то, что такая свѣча должна быть
дешевле и отпускали бы ее дешевле въ церкви,
оставивши за собою тотъ доходъ, который не из-
бѣжно беретъ въ свою пользу фабрикантъ и тор-
говецъ. А теперь у насъ стоитъ дѣло такъ, что
у насъ продаютъ свѣчи съ примѣсью стороннихъ
веществъ, а называютъ ихъ чисто восковыми, и по-
тому самому стѣсняются продавать ихъ дешевле, — и
въ тоже время частнымъ торговцамъ, для которыхъ
репутація безразлична, потому что они не заключали
съ нами контракта на чисто-восковыя свѣчи, даютъ
возможность конкурировать съ нашею свѣчной опе-
раціею и даже для курьеза предлагать свои свѣчи
по той цѣнѣ, по какой можно купить только воскъ
въ сыромъ видѣ: словомъ являются импровизирова-
нными благотворителями святыхъ храмовъ, постоянно
внушающими ту мысль, что ваша моль свѣчная опе-
рація никуда негодится, она вамъ не приноситъ
выгоды, а только дѣлаетъ новый налогъ на церкви,
который, если нужно, можно сдѣлать и безъ всякой
многосложной и стоющей обстановки, а слѣдуетъ
только Епархіальному съезду сдѣлать постановле-
ніе, чтобы съ такого-то времени церкви представ-
ляли чрезъ благочинныхъ такой то взносъ — и дѣло
конечъ. Совершенно въ иномъ видѣ представилось
бы дѣло, если бы мы имѣли свой свѣчной заводъ.
Мы бы знали изъ какого вещества у насъ заготов-
ляются свѣчи и сколько они намъ стоятъ на заво-
дѣ; въ дѣ свѣчи не много удорожаются производ-
ствомъ: прибавьте одинъ рубль на пудъ къ стоимо-
сти матеріала и вы имѣте опредѣленную цѣну пуда
восковыхъ свѣчъ на заводъ, значитъ вся суть дѣла
въ цѣнности матеріала, изъ котораго готовится
свѣча, а въ дѣ онъ-то въ настоящее время, благо-
даря различнымъ фабрикаціямъ, имѣетъ самую раз-
нообразную цѣну, начиная, кажется, съ двѣнадцати
рублей за пудъ. Эта-то разнообразная смѣсь, въ
которой иногда бываетъ меньшая часть пчелинаго
воска, по виду не можетъ быть различима отъ чи-
сто пчелинаго воска. Неопытный въ этомъ дѣлѣ че-
ловѣкъ употребить въ дѣло все свои пять чувствъ,
чтобы опредѣлить чистый ли это пчелиный воскъ
или съ примѣсью, и не угадаетъ. Вотъ на чемъ ос-
новывается конкуренція съ нашею свѣчной опе-
раціею! И эта конкуренція будетъ продолжаться, пока
мы будемъ вести свое дѣло такъ, какъ оно начато
нами. Одно только устройство своего свѣчного за-
вода откроетъ намъ всю правду относительно вы-
годности свѣчной операціи.

Въ настоящее время даже торговцы воскомъ

ухищраются дѣлать примѣсь къ пчелиному воску
стороннихъ веществъ, такъ что на самомъ первомъ
шагу мы встречаемся съ фальшью и обманомъ. При
своемъ заводѣ и эту неправду значительно можно
ограничивать, именно, можно было бы рекомендовать
старостамъ принимать въ уплату за свѣчи воскъ
отъ тѣхъ прихожанъ, которые имѣютъ свои паськи,
а также поощрять прихожанъ дѣлать въ церковь
пожертвованія воскомъ, который потомъ могъ быть
препровожаемъ въ заводъ на обратныхъ подводахъ,
доставившихъ свѣчи изъ завода, вместо слѣдуе-
мыхъ денегъ за свѣчи, и даже слѣдовало бы поку-
пать у крестьянъ воскъ съ цѣлю отдать его въ
заводъ, вместо слѣдующихъ за свѣчи денегъ. Что
давало бы возможность заводу получать воскъ изъ
первыхъ рукъ и притомъ не фабрикованный. А это
обстоятельство въ свою очередь имѣло бы вліяніе
на доброту свѣчъ и ихъ удешевленіе.

При устройствѣ своего завода могла бы лучше
организоваться самая разсылка свѣчъ по приходамъ,
потому что тогда можно было бы установить такой
порядокъ: на основаніи требовательной вѣдомости,
представленной въ заводъ, смотритель завода при-
готовлялъ бы пачки свѣчъ по приходамъ, скрѣплялъ
ихъ заводскою печатью по цвѣту, наклеивалъ пе-
чатный адресъ прихода и въ такомъ видѣ препро-
вождалъ въ благочиннической складъ. Тогда задача
свѣчъ старостамъ для приходскихъ церквей не пред-
ставляла бы никакого затрудненія. Завѣдывающему
складомъ пришлось бы принять пачки свѣчъ по сче-
ту, осмотрѣвъ только цѣлость печатей, а при раз-
дачѣ весь трудъ состоялъ бы только въ отысканіи
пачки, на которой обозначенъ адресъ прихода; такъ
что за исполненіе этой несложной обязанности не
предвидѣлось бы надобности назначать особое воз-
награжденіе. Естественнѣе всего желать, чтобы вре-
менный складъ свѣчъ, пока старосты разберутъ ихъ
по приходамъ, находился у благочиннаго, у кото-
раго вообще сосредоточиваются всякія отчетности
по церковнымъ дѣламъ, и который за свои труды
получаетъ вознагражденіе отъ окружнаго духо-
венства.

Говоря объ устройствѣ свѣчного завода, мы
не можемъ не упомянуть, что настоящая свѣчная
операція весьма много будетъ содѣйствовать пра-
вильной постановкѣ этого дѣла. Во первыхъ, въ про-
долженіи первыхъ трехъ лѣтъ подряднаго способа,
изъ доходовъ отъ свѣчной операціи образуется по-
рядочный капиталъ, если даже духовенство не уве-
личитъ своихъ требованій на свѣчи, а будетъ при-
нимать только обязательную по контракту цифру
2000 пудовъ свѣчъ. Этотъ-то капиталъ и можетъ
быть фондомъ для операцій завода.

Въ заключеніе мы не можемъ не обратить вни-
манія на случай непредставленія денегъ завѣдываю-
щими свѣчными складами своевременно. Можетъ
быть для бѣдныхъ церквей и дѣйствительно трудно
представить весь деньги въ два срока и притомъ

раньше израсходования принятыхъ свѣчъ. Намъ думается, что будущій съездъ можетъ сдѣлать въ этомъ отношеніи некоторые льготы, предоставивъ возможность церквамъ представлять слѣдующее отъ нихъ деньги по четвертямъ года, хотя разсылка свѣчъ будетъ производиться по полугодіямъ, какъ и теперь, съ тѣмъ чтобы въ указанные сроки, по правиламъ управленія, церкви представили одну половину слѣдующихъ денегъ за годовую порцію свѣчъ, а вторую половину денегъ представили бы чрезъ три мѣсяца послѣ указаннаго въ настоящее время срока; само собою разумѣется, что достаточныя церкви могутъ сразу внести деньги за взятая свѣчи. Хотя и въ настоящее время нельзя сказать, чтобы несвоевременность доставки денегъ производила тормозъ дѣлу. Опытъ показалъ, что до срока отдачи Калугину денегъ, за полученныя отъ него на вторую половину текущаго года свѣчи, было прислано завѣдывающими столько денегъ, что управленіе безъ затрудненія рассчиталось за эти свѣчи съ Калугинымъ, хотя не мѣшало бы, чтобы присылка денегъ завѣдывающими была аккуратна. Аккуратность во всякомъ дѣлѣ похвальна.

Одно только обстоятельство наводитъ насъ на раздумье. Завѣдывающіе трехъ благочинническихъ округовъ: 1 округа Ямпольскаго уѣзда, 4 округа Ольгопольскаго уѣзда и 4 округа Брацлавскаго уѣзда не представили во все денегъ въ управленіе за присланные имъ свѣчи, объясняясь тѣмъ, что старосты, не смотря на напоминанія, не берутъ подрядныхъ свѣчъ. Такъ ли это на самомъ дѣлѣ? Сколько намъ извѣстенъ порядокъ приходскаго управленія, то въ нашей Епархіи, какъ вообще въ юго-западномъ краѣ, старосты вовсе не играютъ такой роли, чтобы они могли возражать тамъ, гдѣ существуетъ постановленіе съезда, утвержденное Преосвященнымъ. У насъ фактически священникъ почти всегда бываетъ распорядителемъ церковнаго имущества, а церковный староста исполнителемъ его распоряженій. Иное дѣло въ великорусскихъ епархіяхъ, тамъ бываетъ наоборотъ: старосты не только пользуются фактически тѣми правами, которыя предоставляетъ имъ инструкція, но и стремятся быть безконтрольными распорядителями церковнаго имущества. Въ упомянутомъ нами случаѣ удивительно то, что старосты только этихъ округовъ отказываются брать свѣчи изъ подряда, словно старосты одного благочинническаго округа объединились въ мысляхъ и карпоритивно составили протестъ. Что нибудь да не такъ. Намъ думается, что здѣсь падаетъ вся вина не на старостъ, а на приходскихъ священниковъ, которые по непонятной причинѣ выражаютъ несочувствіе обще-епархіальному дѣлу, сваливъ всю вину на неповинныхъ ни въ чемъ старостъ. Очень жаль, что существуютъ подобныя отношенія къ дѣлу.

А. П—чл.

Штрафъ за покупку свѣчъ въ лавкахъ, а не на епархіальномъ заводѣ.

Въ протоколахъ Челябинскаго окружнаго съезда (Оренб. губ.), напечатанныхъ въ мѣстныхъ епарх. вѣдомостяхъ, записано такое постановленіе. Съезду донесено, что священникъ одного села съ открытія завода и свѣчнаго склада въ округъ не бралъ изъ склада ни одного фунта свѣчъ. Съездъ поручилъ одному изъ своихъ членовъ повѣрить расходную книгу этого села со времени открытія завода и склада и за каждый купленный въ это время на сторонѣ пудъ свѣчъ оштрафовать въ пользу Челябинскаго училища настоятеля и старосту по 10 руб. (Московск. церк. В.).

РОКСОЛАНА ИЛИ АНАСТАСІЯ ЛИСОВСКАЯ.

(Историческая повесть).

(Продолженіе).

IV.

Константинополь, некогда гордая столица восточно-римскихъ императоровъ, поднесъ свое величавое чело; ниже его разливается темный Босфоръ обмывающій терасы города. По правой и лѣвой сторонѣ Босфора, распростерты двѣ огромныя части свѣта: Европа и Азія. Азія—эта колыбель рода человеческого, подпершись огромными утесами, молчитъ таинственно!.. Въ Европѣ, беспокойной своею жизнью и политическими переворотами, государства гнетутъ другъ друга! Но Константинополь кишитъ внутреннею жизнью и торговлею всего свѣта, его золотые и полулунные мечети и минарты гордятся побѣдою надъ святымъ крестомъ. Издали бѣлются стѣны гарема гордыхъ султановъ. Величественная мечеть св. Софіи и пышный дворецъ султановъ заблестали уже разноцвѣтными плочками. Этотъ праздничный нарядъ столицы возвѣщаетъ, что въ это время Солиманъ II, турецкій императоръ, признавалъ сына своего Мустафу, рожденнаго черкешенкою Зюлемю—невольницею, наследникомъ престола. Народъ чрезвычайно любилъ этого князя. Но среди всеобщей радости мусульманъ въ подобныхъ случаяхъ, въ султанскомъ гаремѣ находилась женщина, которая плакала въ это время и сердце ея наполнено было горестью. Это была Анастасія Лисовская, подолянка, изъ мѣстечка Чемеровецъ, о которой исторія въ 1 половинѣ XVI вѣка говоритъ подъ именемъ Роксоланы. Проданная въ Константинополь на женскомъ невольничьемъ рынкѣ, въ качествѣ невольницы, она, по причинѣ красоты своей, попала въ гаремъ султана Солимана II. и сдѣлалась любимѣйшею женою государя угрюмаго, жаждущаго крови, но вмѣстѣ одареннаго великими способностями, царствованіе котораго составляетъ знаменитую эпоху гордыхъ оттомановъ. Анастасія успѣла скоро привлечь къ себѣ гордаго повелителя и овладѣть сердцемъ и мыслями гордаго султана; а за тѣмъ успѣла изгнать изъ сердца сул-

тана свою соперницу, любимую султаномъ черкешенку Зюему; но не могла еще уничтожить любви султана къ сыну его Мустафѣ.

День назначенія Мустафа наследникомъ былъ для ней днемъ горести: гордость и соединенное съ нею честолюбіе овладѣли ею до того, что она не могла помириться, чтобы наследникомъ престола былъ кто нибудь другой, а не ея сынъ, поэтому въ ея сердцѣ заровилась вѣчная ненависть къ юному наследнику Мустафѣ. Анастасія была уже матерью, наследникомъ престола былъ уже назначенъ Мустафа, следовательно, для ея дѣтей въ будущемъ предстояло ничтожество.

Анастасія поклялась, во чтобы-то ни стало, погубить Мустафу, а престолонаследіе представить за своими дѣтьми. Тутъ ей нужно было доверенное лицо, которому могла бы она поручить свою тайну, погубить Мустафу и который помогъ бы ей въ этомъ. Въ это время былъ въ Константинополь Рустанъ Бей, онъ предводительствовалъ сирійскими войсками, прибывшими на время торжества престолонаследія. Анастасія вспомнила, что Рустанъ Бей обожаетъ ее: онъ отворилъ ей гаремъ султана, освободилъ ее отъ деспотической власти Хана Перекопскаго, былъ къ ней приверженъ, словомъ, это былъ такой человекъ, какому и нужно было Анастасіи въ ея рѣшительныхъ предпріятіяхъ; — она ему ввѣрилась.

Пользуясь суматохою торжества, какимъ было время назначенія престолонаследія, Анастасія подкупила дарами невольницу, которая послала евнуха съ запискою Анастасіи къ Рустану Бей, приглашая его къ себѣ для тайнаго свиданія въ садъ серала. Рустанъ Бей, получивши записку, и увидѣвши посла отъ знаменитой султанши, которую онъ такъ страстно любилъ, не вѣрилъ своимъ глазамъ. Однакожъ не теряя времени, онъ отправился съ евнухомъ на указанное мѣсто. Все благопріятствовало ему... садъ былъ освѣщенъ разноцвѣтными плошками, мерцающими въ кустахъ апельсиновыхъ и лимонныхъ; шумяшіе водопады дѣлали прохладу; цвѣты издавали ароматическій бальзамъ, при миллионѣхъ звѣздъ на чистомъ голубомъ небосклонѣ. Рустану казалось, что онъ перешелъ въ седмое магометово небо. Пріятные мысли овладѣли имъ. Прибывъ на назначенное мѣсто, онъ увидѣлъ вдали тѣнь женщины, это была Анастасія. Рустанъ остановился; страхъ и надежда попеременно волновали его. Анастасія дала знакъ, чтобы онъ приблизился къ ней, а евнуху велѣла стать поодаль. Рустанъ, неподвижная, что съ нимъ происходитъ, палъ на колѣни предъ Анастасіею, обожаемымъ имъ предметомъ, и совсѣмъ потерялся, не связно изъясняясь только въ любви своей. Анастасія, недавая говорить Рустану, сняла съ себя чадру, закрывавшую ее и заговорила поведительно.

Рустанъ, сказала гордымъ тономъ, означающимъ достоинство, если я тебя призвала сюда, я — обожаемая султаномъ, то не для того, чтобы для тебя собственно сдѣлала съ измѣнницею великому султану.

Встань и слушай внимательно, что я тебѣ скажу. Ты рѣшительный и твердый, я помню твой поступокъ съ перекопскимъ ханомъ, и я, какъ султанша, имѣю право вознаградить тебя за принятое тобою участіе въ прежней моей несчастной долѣ!... Если хочешь, по утру будешь пашею, на третій день сераскиремъ, перемѣнишь свой скромный колпакъ на золотой кашмировый завой, но дай клятву повиноваться мнѣ во всецѣ!“

Глаза Рустава заблестали радостью; сложивъ руки на груди, онъ опустилъ голову и ни слова не сказалъ.

„Сомнѣваешься? сказала съ живостью Анастасія, помни, на насъ смотритъ свухъ! Если я захочу, онъ скажетъ, что видѣлъ тебя у ногъ моихъ, не думай о томъ, чтобы я была подозрѣваема въ чемъ нибудь: я предприняла все предосторожности. Время дорого, избирай, хочешь со временемъ быть великимъ визиремъ, или поутру посаженнымъ на колъ?“

Всякая нерѣшительность была бы бесполезна, Рустанъ былъ хитрый и предусмотрительный, угадывая отчасти желанія султанши, сказалъ съ живостью.

„Клянусь Богомъ и его пророкомъ, что другой воли, кромѣ твоей, другой повелительницы, кромѣ тебя, другихъ видовъ, кромѣ твоихъ желаній, у меня не будетъ!“

„Помоги мнѣ убить Мустафу, сказала Анастасія, а дочь моя (совершенно подобная матери) будетъ твоею, будешь шуриномъ будущаго государя моего Баязета. Если этого не хочешь, то голова твоя поутру украситъ дверь серала, по повеленію султана!“

„Отнынѣ, сказалъ Рустанъ, моя преданность къ тебѣ остается безъ границъ, я весь твой, но что мнѣ дѣлать?“

„Что дѣлать? сказала Анастасія, нужно выставить Мустафу предъ султаномъ въ ролю измѣнника, гнуснымъ измѣнникомъ, замышляющимъ низвергнуть своего отца съ престола! Словомъ, употребить все хитрости, чтобы та самая рука, которая такъ высоко возвела его — до престолонаследія, сбросила Мустафу съ высоты, но предупреждаю тебя, что я этому евнуху не вѣрю.... Еслибы наше свиданіе онъ открылъ, то подозрѣніе падетъ на голову другаго арабскаго предводителя, понимаешь?... Въ случаѣ какой либо опасности, я тебя увѣдомлю, выброшу цвѣты съ перваго окошка серала!“

Свѣтало, Анастасія быстро ушла. Рустанъ стоялъ, какъ окаменѣлый, на мѣстѣ таинственнаго разговора, едва могъ сообразить, что съ нимъ происходило. Дрогнуло сердце мусульманина, при мысли, какую прійдется ему сыграть роль... Отсѣченіе головы, колъ, висѣлица, быстрое возвышеніе боролись въ немъ со страхомъ и надеждою: ему казалось по очередно, что онъ сталъ пашою, что ему хотѣть отсѣчь голову, или посадить его на колъ; то онъ представлялъ себя сераскиремъ, великимъ визиромъ, то ему показалось, что его четвертуютъ: съ такими представленіями и томлящимися мыслями вышелъ онъ изъ сада.

Предупреждая послѣдствія таинственнаго свиданія съ Рустаномъ-Беемъ, Анастасія рассказала Солиману, что одна будто бы невольница имѣла тайное свиданіе съ арабскимъ военачальникомъ. Глѣвный султанъ призвалъ гофмейстера дворца Гаишъ-пашу, выговаривая ему оплошность по службѣ, за безчестіе серала.

„Государь, сказалъ испуганный гофмейстеръ, я сейчасъ узналъ объ этомъ соблазнѣ: предводитель сирійскій Рустанъ, объявилъ мнѣ преступника, и этотъ преступникъ учинившій вашему величеству такую дерзость, будетъ наказанъ.“

„Я самъ это исполню, сказалъ Солиманъ, но не ты небрежный! Съ сего времени Рустанъ занимаетъ твое мѣсто. Иди, скажи ему, что я назначаю его гофмейстеромъ, управителемъ серала, и повелѣваю ему наказывать примѣрно тѣхъ дерзкихъ, которые осмѣлились обезчестить мой сералъ!“

Гаишъ поклонился въ землю и вышелъ съ опущеннымъ взоромъ.

„Ты достоинъ владѣть дѣльмъ свягомъ, сказала Анастасія, обнимая султана, дай Богъ и его пророкъ, чтобы твое царство, не знало другой власти, кромѣ твоей; ибо кто можетъ рѣшать такъ справедливо дѣла, какъ ты?“

Солиманъ горячо обнялъ ее и вышелъ.

Въ это время подъ занавѣсь комнаты подкралась Зюлема, пылая завистью и отмищеніемъ Анастасіи. Зюлема знала хорошо, что Анастасія хочетъ видѣть на престолѣ своего сына Баязета, а ея сына Мустафу старается погубить, знала и то, что Солиманъ страстно влюбился въ невольницу Анастасію.

Когда Солиманъ вышелъ изъ гарема, Зюлема ворвалась въ комнату Анастасіи, напала на нее и въ изступленіи поцарапала лице Анастасіи. Прошло нѣсколько дней, Солиманъ не видѣлся съ своей любимой Анастасіей, и когда спросилъ о ней, ему рассказали о случившейся съ нею неприятели. За такой разгнѣй поступокъ Зюлемы съ Анастасіей Солиманъ тотчасъ удалил Зюлему въ старый сералъ, а Анастасію сдѣлалъ владѣтельницею гарема.

Почувствовавъ свое могущество, Анастасія просила Солимана удалить великаго визира Ибрагима отъ управленія войсками въ Персію, увѣряя его, что чрезъ его оплошность Персія еще не покорена: и затѣмъ вскорѣ по ея настоянію, великій визиръ Ибрагимъ былъ повѣщенъ. А Рустанъ назначенъ на его мѣсто.

Рустанъ, слышавшій о пашею и гофмейстеромъ двора, началъ свое дѣйствіе: посадилъ на колѣ евнуха, устроившаго ему свиданіе съ Анастасією, удушилъ Шейха, какъ обезчестившаго будгобы сералъ, а несчастную невольницу, заподозрившую будгобы въ тайномъ свиданіи, завязали въ кожаный мѣшокъ и бросили въ Босфоръ!...

Тройное убійство уничтожило на дальнѣйшее время всѣ препятствія: Анастасія теперь съ помощію Рустана начала дѣйствовать, какъ ей вздумалось, и достигать желаемой цѣли.

(Продолженіе будетъ).

Движеніе суммъ кассы взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи и свѣчной операціи, съ 21 по 31 Октября, 1880 года.

1. По взаимновспомогательной кассѣ.

Приходъ.

Къ 21 Октября оставалось въ кассѣ 96,268 р. 97 к. Получено процентовъ изъ отдѣленія (Банка) - 149 р. 62 к.

Поступило отъ благочинныхъ:

6 округа Проскурвскаго уѣзда, священника Пясецкаго за 2-ю половину 1880 г., отъ 19 свѣч. по 3 р., = 57 р., отъ 20 почит. по 3 р., = 60 р., и 2-хъ діаконовъ по 1 р. 50 к. = 3 р. итого - - 120 р.

Примѣчаніе нѣтъ взноса отъ свѣч. с. Бруновки, мѣсто праздное.

2 округа, Ольгопольскаго уѣзда, свѣщ. Остаповича, недоимки за 1880 годъ отъ свѣч. с. Городищъ Сабатовскаго 6 р., отъ свѣч. с. Бритовки Коропачинскаго 6 р., отъ почит. тѣхъ же приходовъ, по 6 р. = 12 р., и отъ діакона с. Бритовки Глобинскаго 3 р., итого - - - - - 27 р.

Примѣч. еще не представлено взносовъ отъ почитательствъ приписныхъ приходовъ Татаровки, Кашатина, Козловки и Слободо-Пятковки.

Итого къ 1 Ноября остается въ кассѣ - - - - - 96,565 р. 59 к. (не включая сюда 91,600 руб. отосланныхъ въ Государственный банкъ для обмѣна на именныя процентныя бумаги).

Съ 21—31 октября расхода не было.

2. По свѣчной операціи.

Приходъ:

Къ 21 Октября оставалось въ кассѣ 9888 р. 87 к. Поступило отъ завѣдывающихъ свѣчными складами: 2 округа Лещинскаго уѣзда, прот. Лазаревича не досланныхъ - - - - - 76 р. 83 к.

Примѣчаніе: Еще недослано 127 руб. 90 к. 3 округа Литинскаго уѣзда, свѣщ. Стопкевича недосланныхъ - - - - - 44 р.

Примѣчаніе: Еще недослано 8 р. 80 к. 5 округа Литинскаго уѣзда, свѣщ. Шаравскаго не досланныхъ - - - - - 16 р.

Примѣчаніе: еще не дослано 12 р. 13 к. 4 округа Ольгопольскаго уѣзда, свѣщ. Кендракаго (5 ф. золот., 5 п. бѣл. и 20 ф. жолт. свѣчъ) въ счетъ уплаты - - - - - 180 р. 24 1/4 к.

Примѣч. еще не дослано 20 р. 75 3/4 к. 2 округа Ушицкаго уѣзда свѣщ. Корчинскаго (10 ф. бѣл. 33 ф. жолт.) по дополнительной требовательной вѣдомости - - - - - 35 р. 40 к.

Эконома семинаріи діакона Гулевича (30 ф. золотенныхъ, 1 п. бѣл.) по дополнит. требоват. вѣдомости для семинарскаго цѣркви - - - - - 66 р.

6 округа Каменецкаго уѣзда, свѣщ. Войцѣховскаго (9 ф. бѣл. 16 ф. жолт.) по дополнит. требоват. вѣдомости - - - - - 20 р. 90 к.

2 округа Балтскаго уѣзда свѣщ. Думанскаго не досланныхъ - - - - - 31 р. 30 к.

5 округа Проскурвскаго уѣзда свѣщ. Миновича недосланныхъ - - - - - 70 р. 96 к. г. Ямполья, прот. Сольскаго (35 ф. бѣлхъ свѣчъ) на 1 половину 1881 года - - - - - 31 р. 50 к.

Итого къ 1 Ноября остается въ кассѣ - - - - - 10462 р. 1/4 к.

Расхода съ 21-го по 31-е Октября не было.

Редактора.

Обозрѣніе политической и общественной жизни.

Дульцинскій вопросъ еще не рѣшенъ. Турки и черноторцы продолжаютъ переговоры относитель-

но военной конвенціи на счетъ сдачи Дульциньйо, и въ последнее время центръ переговоровъ перенесенъ въ Антивари. Дервишъ-паша, губернаторъ Салоникъ, назначенъ главнымъ комиссаромъ съ полномочіями для передачи Дульциньйо.

По извѣстіямъ изъ Лондона отъ 23 октября (4 ноября), англійскіе послы въ Римъ и Парижъ сдѣлали кабинетамъ предложеніе признать независимость Албаніи послѣ того какъ Дульциньйо будетъ мирнымъ образомъ передано Черногоріи. По проекту Гладстона Италия должна принять Албанію подъ свое покровительство и получить первенствующее вліяніе при назначеніи самостоятельнаго албанскаго правительства. Гладстонъ убѣжденъ, что Россія не представитъ существенныхъ возраженій противъ этого проекта. Въ то же время Англія чрезъ своего посла объяснила Портѣ, что она ни въ какомъ случаѣ не найдетъ удовлетворительнымъ со стороны Турціи только передачу Дульциньйо Черногоріи, но что отъ нея потребуется еще быстрое приведеніе въ порядокъ греческаго вопроса. За тѣмъ Гладстонъ вновь предложилъ державамъ энергически настаивать предъ Портой на рѣшеніи греческаго вопроса въ смыслѣ постановленій берлинской конференціи, а въ крайнемъ случаѣ объявить Турціи войну. Предложенія эти рѣшительно отвергнуты Германіей и Австріей, вслѣдствіе чего натянутость отношеній между Вѣной, Берлиномъ и Лондономъ возрастаетъ. Между тѣмъ Турція вооружается; редифы въ Фессалии и Эпирѣ созваны подъ знамена. Король эллиновъ съ своей стороны издалъ указъ о формированіи 50 баталіоновъ пѣхоты въ 960 человекъ каждый. Прежній кабинетъ вышелъ въ отставку и образовалось новое министерство. Новый министръ—президентъ Комундурсъ подробно разъяснилъ палатѣ правительственную программу и въ рѣчи своей заявилъ, что правительство намѣрено энергически продолжать вооруженія, которымъ оно придаетъ самыя широкіе размѣры, такъ какъ Греція рѣшилась въ крайнемъ случаѣ привести рѣшеніе державъ въ исполненіе даже безъ всякаго съ ихъ стороны содѣйствія, и что онъ намѣренъ обратиться къ Портѣ съ нотой, которая будетъ заключать вопросъ, когда и какимъ образомъ намѣрена Турція исполнить рѣшеніе державъ относительно греческой границы.

На о. Кандіи ожидаютъ вспышки новаго возстанія противъ турокъ, такъ какъ Порты отменила многія, прежде дарованныя кандидатамъ, права и привилегіи.

Изъ Бѣлграда сообщаютъ, что арнауты возобновили набѣги на сербскую территорію. Сербское правительство обратилось по этому поводу съ представленіями въ Константинополь. Въ Сербіи образовалось новое министерство.

По извѣстіямъ изъ Парижа отъ 22 октября (3 ноября), мартовскіе декреты приведены въ исполненіе въ 16 департаментахъ. Капуцины, Франци-

сканцы, доминиканцы, редemptористы, облаты, маристы и отцы Сердца Іисуса вездѣ изгнаны.

Предсѣдатель комисіи для построенія въ Москвѣ храма Христа Спасителя, генералъ адъютантъ, князь В. А. Долгоруковъ, въ виду предстоящаго въ скоромъ времени освященія храма, ходатайствовалъ о присвоеніи означенному храму наименованія Московскаго кафедральнаго собора, которое до нынѣ присвоено было Архангельскому собору въ Кремлѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ объ утвержденіи составленнаго комисіей особаго штата, причта при новомъ соборѣ по образцу штата, существующаго въ Исакіевскомъ соборѣ. Предположенія эти, одобренныя Высочайше, будутъ въ скоромъ времени всеены на разсмотрѣніе Синода и Государственнаго Совета.

„Церков. Вѣст.“ сообщаетъ, что въ Калабріи, которая некогда была византійскою провинціей, недавно найдена цоловина древняго греческаго Евангелія, писаннаго серебромъ на порфириномъ пергаментѣ, съ миниатюрными изображеніями лицъ и событій изъ В. и Н. заветъ. Открывшіе эту рѣдкость ученые относятъ ее къ V или началу VI вѣка.

Возбужденъ вопросъ 1) о необходимости выкупа владѣльческихъ городовъ и мѣстечекъ юго-западнаго и сѣверо-западнаго края и 2) о замѣнѣ судебныхъ учреждений Сибири новыми судами и введеніи тамъ мировыхъ и земскихъ учреждений.

По словамъ „Кіевлянина“, въ настоящее время производятся изысканія на проведеніе вѣтви желѣзной дороги отъ стан. Рахвы юго-западныхъ ж. д. чрезъ с. Боровку въ г. Ямполь. Изысканія производятся на средства помѣщика Маньковскаго, владѣтеля с. Боровки, на счетъ котораго будто-бы будетъ произведена и постройка дороги.

По словамъ „Голоса“, департаментъ Государственнаго Казначейства предполагаетъ въ 1881 году ассигновать на выдачу пенсій и постоянныхъ пособій по вѣдомству всѣхъ министерствъ и главныхъ управленій 20730000 р., болѣе нынѣшняго года на 91000 руб.

Министерство Государственныхъ Имуществъ представило на утвержденіе выработанный особою комисіей новый проектъ положенія объ эмеритальной кассѣ для горныхъ инженеровъ.

СОДЕРЖАНИЕ: 1) Слово въ недѣлю 20 по пятидесятницѣ, произнесенное въ Успенской церкви г. Каменца-Подольска, 26 октября, Преосвященнѣйшимъ Маркелломъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ. 2) Замѣчаніе на корреспонденцію „Церковно-общественнаго Вѣстника“ изъ Подольской епархіи. 3) Затрудненія при веденіи свѣчной операціи и средства для ихъ устрaненія. 4) Штрафъ за покупку свѣчь въ лавкахъ, а не на епархіальномъ заводѣ. 5) Роксолана или Анастасія Лисовская. 6) Движеніе суммъ кассы взаимновспомогательнаго общества, духовенства Подольской епархіи и свѣчной операціи. 7) Обзоръ политическаго и общественной жизни.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи Александръ Павловичъ.
Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей М. Симашиевичъ.