

Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина

п 2211-49

0  $\frac{18}{167}$

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 22.

1893 г.

Ноября 16-го

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОГАШЕНО

I.

### РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, Вятской Духовной Консисторіи, отъ 5 Ноября 1893 года за № 2908-мъ.*

Нѣкоторые отцы Благочинные не представили мнѣ вѣдомостей за 1892-й годъ объ окончившихъ курсъ Семинаріи, проживающихъ въ ихъ округахъ безъ опредѣленныхъ занятій и состоящихъ на должностяхъ учителей и псаломщиковъ, какъ это требовалось отъ нихъ; посему признаю нужнымъ напомнить имъ о сей обязанности, дабы при представленіи мнѣ клировыхъ вѣдомостей за 1893-й годъ они не забыли приложить и тѣ вѣдомости, на особыхъ листахъ, со внесеніемъ въ нихъ и діаконовъ, окончившихъ курсъ Семинаріи, и съ отмѣтками времени окончанія курса учителей, псаломщиковъ и діаконовъ, женаты или неженаты учителя и псаломщики и какого они поведенія. Консисторія имѣетъ объявить о семъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Противораскольнической миссіонеръ по Сарапульскому уѣзду, Священникъ села Нижнелыскаго означеннаго уѣзда Михайль Котлецовъ, по постановленію Епархіальнаго Начальства <sup>12/17</sup> минувшаго Октября, утверждень въ должности помощника Епархіальнаго Миссіонера по Сарапульскому викаріатству, съ освобожденіемъ его отъ обязанностей приходскаго священника и причисленіемъ къ Крестовой церкви Сарапульскаго Архіерейскаго Дома, съ тѣмъ, чтобы онъ имѣлъ жительство въ г. Сарапулъ.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста — діаконъ с. Быстрицкаго, Орл. у., Александръ Головинъ въ с. Холувицко-Троицкое, Слоб. у., — 30 Окт.; учитель Боровской братской школы изъ крестьянъ Терентій Широкихъ въ с. Мартеловское, Глаз. у., — 4 Ноября; 2) на псаломщическія мѣста — уволенный изъ 1 класса Вятской Духовной Семинаріи Алексѣй Рѣшетовъ въ с. Нѣмское, Нол. у., — 1 Ноября; окончившій курсъ Вятской Духовной Семинаріи Александръ Мышкинъ къ церкви Буйскаго завода, Урж. у., — 3 Ноября; послушникъ Вятскаго Успенскаго монастыря Константинъ Бобровскій въ с. Нестинское, Нол. у., — 9 Ноября; заштатный псаломщикъ с. Усадскаго, Мал. у., Василій Поцовъ временно допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Константиновскомъ, того же уѣзда, — 31 Окт.

Перемѣнены: исправляющій должность псаломщика с. Козлова, Сар. у., Владиміръ Лобовиковъ въ с. Шаршадинское, Елаб. у., — 18 Окт.; Священникъ с. Верхобыстрицкаго, Вят. у., Василій Троицкій въ с. Боровицкое, Орл. у., по распоряженію Начальства, — 1 Ноября; назначенный въ с. Боровицкое, Орл. у., Священникъ Алексѣй Изергинъ въ с. Верхобыстрицкое, Вят. у., — 1 Ноября; Священникъ с. Холувицко-Троицкаго, Слоб. у., Миха-

иль Рѣдниковъ въ с. Косолаповское, Урж. у., — 6 Ноября; Священникъ сел. Косолаповскаго, Урж. уѣз., Павелъ Констанскій въ с. Суводское, Орл. у., по распоряженію Начальства, — 6 Ноября; псаломщики с. Верхоушнурскаго, Урж. у., Алексѣй Кошурниковъ и с. Суводскаго, Орл. у., Иванъ Кордемскій одинъ на мѣсто другаго — 5 Ноября; псаломщикъ с. Шарканскаго, Сар. у., Семень Аваньянъ въ с. Мултанское, Малм. у., — 2 Ноября.

Уволены за штатъ: псаломщикъ с. Мултанскаго, Малм. у., Иванъ Полянскій, по распоряженію Начальства, 20 Окт.; псаломщикъ с. Нестинскаго, Нол. у., Александръ Зубаревъ, согласно прошенію, — 9 Ноября.

Умерли: псаломщикъ с. Нѣмскаго, Нол. у., Константинъ Ашихмиѣвъ — 19 Окт.; Священникъ и законоучитель Елабужской женской прогимназіи Неофитъ Мышкинъ — 25 Окт.; Священникъ с. Дебинскаго, Глаз. у., Іоаннъ Поповъ — 26 Окт.

---

### Свободныя мѣста.

Священническія: въ селахъ — Дебинскомъ, Глаз. у., Соломинскомъ, Яран., у., Гольянскомъ и Нижнелинскомъ, Сарап. у. и при Перевозинской единовѣрческой церкви того-же уѣзда; діаконскія: въ селахъ — Вязовскомъ, Вят. у., Верхобамскомъ, Курьинскомъ, Красноглинскомъ и Зюзлино-Георгіевскомъ, Глаз. у., Пьяноборскомъ, Кураковъ, Икскомъ, Устьѣ, Котловѣ, Свиногорскомъ, Костѣнѣвѣ, Анзирѣ, Еловѣ, Граховѣ, Больше-Пудгинскомъ, Варзіатчинскомъ, Мушакъ и Поршурѣ, Елаб. у., Вятско-Полянскомъ, Гоньбинскомъ, Ральниковскомъ, Усадѣ, Черемисскомъ, Малмыжѣ, Муки-Каксинскомъ, Больше-Порѣвскомъ, Брызгаловскомъ, Старо-Мултанскомъ, Каменно-Ключинскомъ, Мушковайскомъ и Зонѣ, Малм. у., Бутырскомъ, Богословскомъ, Ишетскомъ и Чигиринскомъ, Нол. у., Подрельскомъ, Быстрицкомъ, Верхораменскомъ, Монастырскомъ, Соловецкомъ и Слудскомъ, Орл. у., Мазунинскомъ, Чегалдинскомъ, Новопоселенномъ, Кудюшевѣ, Ильдибаевскомъ, Яромаскомъ, Даниловѣ,

Чекалкинскомъ, Выздвинскомъ, Больше-Норьинскомъ, Якшурь-Бодьинскомъ, Гюльскомъ и Юскинскомъ Сарап. у., Лоинскомъ и Заозерницкомъ Слоб. у., Верхокуринскомъ Кот. у., Казанскомъ, Тумьюмучашскомъ, Елеевскомъ, Куракинскомъ и Мамсинерскомъ Урж. у., Большеустинскомъ, Красногорскомъ, Зыковъ и Колянуръ Яранск. у.

---

### Награжденіе набедренникомъ.

Священникъ Всѣхсвятской церкви города Вятки Михаилъ Добрынинъ за благочестное служеніе св. церкви награжденъ набедренникомъ—7 Ноября.

---

### *Благодарность Епархіальнаго Начальства.*

Крестьянину Нолинскаго уѣзда, Лукунской волости, дер. Верхоелпанской Василю Котельникову за сдѣланное имъ пожертвованіе въ церковь села Новоспасскаго мѣднаго посеребрянаго паникадила, стоимостью 150 руб., объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

---

### Назначеніе пенсіи.

Указомъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 2 минувшаго Сентября за № 4519-мъ, дано знать Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Вятскому и Слободскому, на представленіе Его Преосвященства, отъ 8 Августа сего 1893 года за № 1841, что вдовѣ Протоіерея Каодральнаго собора г. Вятки Теодора Кибардина Елизаветѣ съ несовершеннолѣтними сыновьями Димитріемъ, род. 24 Сентября 1880, и Владиміромъ, род. 26 Ноября 1886 г., и дочерью Надеждою, род. 9-го Марта 1878, и Екатериною, род. 23 Сентября 1883 г., назначено пенсіи въ годъ:

65 руб. ей самой и 25 руб. на ея несовершеннолѣтнихъ дѣтей, доколѣ законъ предоставляетъ имъ право на пенсію, а всѣмъ вмѣстѣ 90 руб., съ производствомъ оной съ 14 Января 1893 г., времени смерти мужа, на основ. 29 ст. врем. прав., изъ Вятскаго Губернскаго Казначейства.

## Ж У Р Н А Л Ы

**Вятскаго Епархіальнаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства,  
бывшаго 27—30 Сентября 1893 года.**

*(Прибавленіе къ симъ журналамъ \*)*

*Докладъ Правленія взаимовспомогательной кассы духовенства  
Вятской епархіи Епархіальному съѣзду.*

Правленіе взаимовспомогательной кассы духовенства Вятской епархіи долгомъ поставляетъ просить Епархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ:

1) Сдѣлать разъясненіе по слѣдующимъ пунктамъ устава кассы: 1) слѣдуетъ-ли считать обязательными участниками кассы лицъ, занимающихъ мѣста псаломщиковъ, не положенныя по штату, напр. при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, при Крестовой церкви Архіерейскаго Дома и т. п. (§ 1)? всѣ-ли, отрѣшенные отъ мѣстъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, за дурное поведеніе, лишаются права быть участниками кассы? если не всѣ, то за кѣмъ это право должно оставаться и слѣдуетъ-ли взыскивать подлежащія съ нихъ взносы въ кассу за время состоянія въ отрѣшеніи (§ 23)? 3) съ какого времени слѣдуетъ считать просрочку въ представленіи взносовъ новыхъ участниковъ кассы, особенно опредѣленныхъ на службу въ Мартѣ или въ Ноябрь (§ 8)? 4) слѣдуетъ-ли излишекъ взноса, образующійся при переходѣ участника

\*) См. № 21 Вят. Еп. Вѣд.

кассы съ высшаго разряда на низшій, зачитать въ уплату дальвѣйшихъ взносовъ его по новому разряду, или обращать излишекъ сей въ собственность кассы безъ всякаго зачета (§ 28)? 5) слѣдуетъ-ли излишекъ взноса по какому-либо предмету, ошибочно представленный участникомъ кассы, зачитать въ уплату дальвѣйшихъ его взносовъ по тому же предмету или по другимъ, или обращать его въ собственность кассы безъ всякаго зачета? 6) какой размѣръ процентовъ долженъ взиматься съ суммы доплаты, при переходѣ участника кассы съ низшаго разряда на высшій (§ 27)? 7) въ какомъ размѣрѣ долженъ взиматься взносъ за добровольный переходъ съ одного мѣста на другое въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ (§ 3, п. 8)? 8) слѣдуетъ-ли возвращать разрядные взносы псаломщикамъ, уволеннымъ изъ духовнаго званія по собственному прошенію (§ 23)? 9) какъ поступать въ тѣхъ случаяхъ, когда Благочинный выйдетъ за штатъ или умретъ, не представивъ въ Правленіе кассы денегъ, полученныхъ имъ отъ нѣкоторыхъ участниковъ кассы въ уплату подлежащихъ съ нихъ взносовъ въ кассу (§ 8)? 10) если, по § 13 устава кассы, „вкладчикъ, не сдѣлавшій всѣхъ взносовъ за первое пятилѣтіе и уволенный за штатъ, не имѣеть права продолжать начатый имъ взносъ, но таковой возвращается ему весь сполна, безъ процентовъ“, а по § 25 того же устава „всѣ, выходящіе изъ службы (т. е. за штатъ) за болѣзнію“, но не получившіе права на пособіе (какъ оставившіе службу до истеченія пятилѣтія со времени вступленія въ составъ участниковъ кассы), освобождаются отъ взносовъ на время ихъ болѣзни, въ случаѣ же выздоровленія и поступленія на службу, они обязаны сдѣлать взносы въ кассу за прежніе годы и вновь продолжать ихъ, то какъ должно поступать Правленіе кассы въ тѣхъ случаяхъ, когда а) участникъ кассы, вышедшій за штатъ до истеченія пятилѣтія со времени вступленія своего въ составъ участниковъ кассы не по болѣзни, а по другимъ причинамъ, заявитъ Правленію кассы о своемъ желаніи, а по силѣ § 25 устава кассы даже правѣ, какъ больной, оставаться въ составѣ участниковъ кассы и, при поступленіи вновь

на службу, продолжать взносы въ кассу, или б) наоборотъ, когда участникъ кассы, вышедшій за штатъ по болѣзни, самъ потребуетъ, въ силу § 13 устава кассы, возврата своихъ разрядныхъ взносовъ, какъ заштатный вообще, или какъ заштатный больной, не имѣющій намѣренія, даже въ случаѣ выздоровленія, вновь поступить на службу?

II) Дать отзывъ о степени правильности разъясненія, сдѣланнаго въ разное время Правленіемъ кассы Благочиннымъ относительно того, что 1) подлѣ переходомъ съ одного мѣста на другое слѣдуетъ понимать не перемѣну только мѣста службы въ томъ же санѣ или по той же вакансіи, но и передвиженіе съ одной вакансіи на другую, все равно—происходитъ-ли оно на томъ же мѣстѣ службы, или соединяется съ перемѣною мѣста, что 2) при посвященіи въ санъ діакона или іерея, соединенномъ съ переходомъ (такъ какъ посвящаемый вмѣстѣ съ саномъ, проситъ и даннаго мѣста или вакансіи, то переходъ его въ настоящемъ случаѣ есть, очевидно, добровольный) съ одного мѣста на другое (или—съ одной вакансіи на другую), взимающіе въ кассу подлежатъ установленные взносы какъ за посвященіе въ санъ, такъ и за переходъ, а не за одно только посвященіе въ санъ, и что 3) новые участники кассы за годъ опредѣленія своего на службу уплачиваютъ разрядные взносы полные, безъ отношенія къ тому, въ какую бы половину года ни состоялось ихъ опредѣленіе;

III) предупредить неисравныхъ въ представленіи взносовъ участниковъ кассы, что всякая недоимка за ними, перешедшая къ началу шестаго года состоянія ихъ участниками кассы, на основаніи § 13 устава кассы, лишаетъ ихъ права, въ случаѣ выхода за штатъ, продолжать начатые взносы, съ тѣмъ, чтобы, по истеченіи 10-ти платныхъ лѣтъ, получить изъ кассы пожизненное пособіе;

IV) вмѣнить о.о. Благочиннымъ въ непремѣнную обязанность 1) въ точности исполнять циркулярное отношеніе Правленія кассы отъ 31 Октября 1892 года за № 204; 2) представлять въ Правленіе кассы, по требованію § 8 устава кассы (объ обязанностяхъ

Благочинныхъ) въ началѣ каждаго года (не позднѣе 1 Февраля) списки всѣхъ убыльхъ (отрѣшенныхъ отъ мѣстъ, запрещенныхъ священно-служенію, заштатныхъ, перешедшихъ въ другія благочинія, умершихъ и т. д. и вновь поступившихъ участниковъ кассы за истекшій годъ по ихъ благочиніямъ и общій списокъ всѣхъ участниковъ кассы, состоящихъ къ 1 Января наступившаго года, съ указаніемъ въ послѣднемъ всѣхъ недоимокъ, числящихся за каждымъ изъ нихъ за истекшій и прежніе годы; 3) вести настольные списки всѣхъ участниковъ кассы по своимъ благочиніямъ, отдѣльно за каждый годъ, по одинаковой формѣ со списками, какіе ведутся Правленіемъ кассы, и по этой же формѣ представлять въ Мартъ и Ноябрь всѣ взносы въ Правленіе кассы и 4) не обременять Правленіе кассы сношеніями по тѣмъ предметамъ, по которымъ имѣются ясныя указанія или въ уставѣ кассы, или въ разъяснительныхъ дополненіяхъ къ нему;

V) дать помѣщеніе для Правленія и канцеляріи кассы, вполне удобное для занятій, такъ какъ настоящее помѣщеніе кассы служить вмѣстѣ съ тѣмъ комнатою и для дежурнаго чиновника Консисторіи и, отчасти, мѣстомъ консисторскаго архива, а главное — въ зимнее время температура воздуха въ немъ никогда не бываетъ ниже  $+18-20$  R., вслѣдствіе чего заниматься въ немъ нѣтъ почти никакой возможности, а выходить изъ такой комнаты на открытый воздухъ, особенно въ морозное время или при сильномъ вѣтрѣ, значить прямо рисковать своимъ здоровьемъ;

VI) изыскать новые источники для усиленія средствъ кассы на текущій 1893 и 1894 годы, такъ какъ источники составленія капитала кассы по дѣйствующему уставу кассы не достаточны (особенно по сравненію съ другими епархіями, напр. С.-Петербургской, Московскою, Черниговскою, въ которыхъ кассы по суммѣ поступленія ежегодной доходности должны служить образцомъ для всѣхъ подобныхъ кассъ); между тѣмъ, для прочности кассы каждый годъ существованія ея съ тѣмъ или инымъ приливомъ средствъ, особенно на первыхъ порахъ, имѣеть громадное значеніе;



VII) ассигновать на второе трехлѣтіе существованія кассы (съ текущаго 1893 по 1895 г.) 1) на жалованье председателю Правленія кассы 500 руб. въ годъ и каждому члену Правленія по 400 руб. въ годъ — въ виду весьма сложныхъ занятій ихъ по веденію дѣлъ кассы, и 2) на содержаніе канцеляріи, въ томъ числѣ и на наемъ писца, — 300 р. — по дѣйствительной необходимости, выяснившейся трехлѣтнимъ опытомъ;

и VIII) благопокорнѣйше просить Его Преосвященство 1) созвать въ будущемъ 1894 году Епархіальный съѣздъ депутатовъ для пересмотра настоящаго устава кассы, имѣющаго дѣйствовать въ томъ году въ видѣ опыта, пятый — послѣдній годъ; 2) образовать особую комиссію, примѣрно изъ пяти лицъ, избранныхъ настоящимъ съѣздомъ, для выработки ко времени будущаго Епархіальнаго съѣзда проекта новаго устава кассы, на основаніи данныхъ пятилѣтняго опыта существованія кассы, по документамъ Правленія кассы и спеціально для того собранныхъ послѣднимъ, по указанію также настоящаго съѣзда, чрезъ Благочинныхъ, а равно на основаніи предварительныхъ мнѣній всего Епархіальнаго духовенства, выработанныхъ заблаговременно на благочинническихъ съѣздахъ, и 3) въ виду общаго недовольства вдовъ и сиротъ, равно и недовольства большинства духовенства епархіи на то, что разрядные взносы участниковъ кассы, умершихъ до истеченія пяти платныхъ лѣтъ, Правленіемъ кассы не возвращаются ихъ семействамъ, по неимѣнію къ возврату сихъ взносовъ основанія въ уставѣ кассы — ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ, если это признано будетъ возможнымъ до истеченія пятилѣтняго срока, на который введенъ въ дѣйствіе настоящій уставъ кассы, объ измѣненіи редакціи § 13 въ томъ видѣ (по проекту редакціи, выработанной на благочинническомъ съѣздѣ духовенства 4-го благочинническаго округа Глазовскаго уѣзда за 8 Іюля текущаго 1893 года): „участникъ кассы, вышедшій за штатъ по болѣзни или старости до истеченія десяти лѣтъ со времени вступленія своего въ составъ участниковъ кассы, получаетъ обратно изъ кассы всю сумму, внесенную имъ по

избранному разряду, но безъ процентовъ. Въ случаѣ смерти вкладчика за указанное время, вся сумма разрядныхъ взносовъ возвращается его вдовѣ, а если онъ вдовъ, то его дѣтямъ, съ соблюденіемъ условій, указанныхъ въ §§ 16 и 17 сего устава. Вкладчику, неупустительно ввосьившему въ кассу разрядный платежъ, въ теченіе втораго пятилѣтія вышедшему за штатъ, дозволяется, буде пожелаетъ, быть участникомъ во взносахъ въ кассу и въ сіе, второе, пятилѣтіе, съ правомъ, по истеченіи десяти платныхъ лѣтъ, на положенное на сей срокъ пожизненное пособіе изъ кассы по избранному имъ разряду. Въ случаѣ смерти вкладчика, этимъ правомъ можетъ пользоваться *и оставшееся послѣ него семейство*“.

*Отзывъ комиссіи на предложенные вопросы въ докладъ Правленія взаимоспозомогательной кассы отъ 27 Сентября 1893 года за № 167.*

По первому вопросу 1-го отдѣла комиссія полагаетъ, что лицъ, занимающихъ мѣста псаломщиковъ, не положенныя по штату, напри- мѣръ при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, при Крестовой церкви Архіерейскаго Дома и т. п., слѣдуетъ считать обязательными участ- никами кассы (§ 1), если они служатъ съ утвержденія Епархі- альнаго Начальства.

По второму вопросу: отрѣшенныя отъ мѣстъ могутъ быть участниками кассы по желанію, кромѣ окончательно исключенныхъ изъ духовнаго званія, подъ условіемъ исправнаго взноса; но при первой же неуплатѣ должны лишаться этого права и не должны пользоваться льготами, указанными въ § 25 устава кассы.

По третьему вопросу: просрочку представленія взносовъ но- выхъ участниковъ кассы, особенно опредѣленныхъ на службу въ Мартъ или Ноябрь, слѣдуетъ считать съ 1-го Апрѣля или 1-го Декабря, послѣ явки ихъ къ мѣсту службы.

По четвертому вопросу: излишекъ взноса, образующійся при переходѣ участника кассы съ высшаго разряда на низшій, не слѣ- дуетъ зачитывать въ уплату дальнѣйшихъ взносовъ его по новому, разряду, а полностью безъ всякаго зачета обращать его въ собственность кассы.

По пятому вопросу: излишекъ взноса, по какому-либо предмету ошибочно представленный участникомъ кассы, слѣдуетъ зачитать въ уплату дальѣйшихъ его взносовъ по тому же предмету или по другимъ.

По шестому вопросу: съ суммы доплаты при переходѣ участника кассы съ низшаго разряда на высшій должно взимать 5% на 100, сложныхъ.

По седьмому вопросу: за добровольный переходъ съ одного мѣста на другое, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ слѣдуетъ взимать со священника 3 руб., діакона 2 руб., псаломщика 1 руб.

По восьмому вопросу: возвращать разрядные взносы псаломщикамъ, уволеннымъ изъ духовнаго званія по собственному прошенію — слѣдуетъ, безъ процентовъ.

По девятому вопросу: въ тѣхъ случаяхъ, когда Благочинный выйдетъ за штатъ или умретъ, не представивъ въ Правленіе кассы денегъ, полученныхъ имъ отъ нѣкоторыхъ участниковъ кассы въ уплату подлежащихъ съ нихъ взносовъ въ кассу, необходимо выскивать невнесенную сумму съ оставшагося имущества Благочиннаго на общихъ основаніяхъ закона.

По десятому вопросу: по § 13 устава кассы если вкладчикъ вышедшій за штатъ до истеченія пятилѣтія, со времени вступленія въ составъ участниковъ кассы, заявитъ о своемъ желаніи или правѣ, по § 25 устава, войти снова въ составъ участниковъ кассы, то Правленіе кассы должно руководствоваться въ принятіи или непринятіи его свидѣтельствомъ Благочиннаго о причинахъ выхода его за штатъ.

По II-му отдѣлу доклада комиссія полагаетъ, что разъясненія, сдѣланныя въ разное время о.о. Благочиннымъ Правленіемъ кассы, относительно того, что 1) подъ переходомъ съ одного мѣста на другое слѣдуетъ понимать не перемѣну только мѣста службы въ томъ же санѣ, или по той же вакансіи, но и передвиженіе съ одной вакансіи на другую, все равно — происходитъ ли оно на томъ же мѣстѣ службы, или соединяется съ перемѣною мѣста, что 2)

при посвященіи въ санъ діакона или іерея, соединенномъ съ переходомъ съ одного мѣста на другое, или съ одной вакансіи на другую, взиманію въ кассу подлежатъ установленные взносы какъ за посвященіе въ санъ, такъ и за переходъ, а не за одно только посвященіе въ санъ, и что 3) новые участвики кассы за годъ опредѣленія своего на службу уплачиваютъ разрядные взносы полные, безъ отношенія къ тому, въ какую бы половину года ни состоялось ихъ опредѣленіе, — разъясненія эти считать вполне правильными и согласными съ уставомъ кассы.

По III-му отдѣлу доклада комиссія полагаетъ справедливымъ постановить, что участвики кассы, за которыми будетъ недоимка къ началу шестаго года со времени участія ихъ въ составѣ кассы, должны быть лишены права, въ случаѣ выхода за штатъ, продолжать начатые взносы въ тѣхъ видахъ, чтобы по истеченіи десяти платныхъ лѣтъ получать изъ кассы пожизненное пособіе.

По IV-му отдѣлу доклада комиссія полагаетъ 1) исполненіе циркулярнаго отношенія Правленія кассы, отъ 31 Октября 1892 г. за № 204, о.о. Благочиннымъ епархіи вмѣнить въ обязанность; 2) также вмѣнить въ обязанность представленіе Благочинными въ Правленіе кассы, не позднѣе 15-го Февраля, въ началѣ каждаго года списковъ а) о всѣхъ убыльшихъ изъ округа участникахъ кассы, б) о всѣхъ вновь поступившихъ по округу участникахъ кассы за истекшій годъ и в) списокъ всѣхъ участниковъ кассы, состоящихъ къ 1-му Января наступившаго года, съ указаніемъ въ послѣднемъ всѣхъ недоимокъ, числящихся за каждымъ изъ нихъ за истекшій и прежніе годы. По III-му пункту сего отдѣла комиссія также полагаетъ вмѣнить въ обязанность Благочиннымъ вести настоящие списки всѣхъ участниковъ кассы по округу, но только въ семь случаѣ комиссія считаетъ необходимымъ имѣть всѣмъ Благочиннымъ однообразную форму ихъ, выданную изъ Правленія кассы. По IV пункту того же отдѣла вмѣненіе въ обязанность Благочиннымъ не обременять Правленіе кассы сношеніями по тѣмъ предметамъ, по которымъ имѣются указанія въ уставѣ кассы, или въ разъясни-

тельвыхъ дополненіяхъ къ нему, комиссія находитъ неудобнымъ, предполагая, что о.о. Благочинные безъ особенной нужды не будутъ обращаться за разъясненіями въ Правленіе кассы.

По V отдѣлу доклада комиссія полагаетъ пріискавіе квартиры для помѣщенія взаимовспомогательной кассы предоставить правленію кассы съ ассигнованіемъ на этотъ предметъ суммы по назначенію Епархіальнаго сѣзда.

По VI отдѣлу доклада комиссія не находитъ иныхъ источниковъ для усиленія средствъ кассы, какъ только взиманіе  $\frac{1}{2}\%$  съ церковныхъ суммъ, подлежащихъ обложенію, что составитъ 2268 р. 18 к. въ годъ. Взносъ этотъ производить по полугодіямъ—въ Іюль и Январѣ, начиная съ 1894 года, представляя въ Правленіе кассы.

По VII отдѣлу доклада комиссія полагаетъ дать жалованье предсѣдателю въ 400 р., членамъ по 300 р., на канцелярскіе расходы 300 р., всего 1300 р. въ годъ.

По VIII отдѣлу доклада комиссія не находитъ себя компетентною дать свое заключеніе, предоставляя его на обсужденіе общаго собранія Епархіальнаго сѣзда.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Г. Предсѣдатель Россійскаго Общества Краснаго Креста, состоящаго подь **Высочайшимъ** покровительствомъ **Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы**, отъ 28 минувшаго Сентября обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сергію съ просьбою такого содержанія:

Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста, органъ Общества, состоящаго подь **Августѣйшимъ** покровительствомъ **Ея Императорскаго Величества**, одобряемый и рекомендуемый **Министерствами Народнаго Просвѣщенія, Внутреннихъ Дѣлъ и Военнымъ**, а также **Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ**, будетъ продолжаться издаваться и въ слѣдующемъ году. Независимо отъ тѣхъ

официальных свѣдѣній, которыя знакомятъ русское общество съ широкою и благотворною дѣятельностью Краснаго Креста, во главѣ котораго стоит Августѣйшая Покровительница Государыня Императрица, Вѣстникъ въ то же время даетъ полезный матеріалъ для народнаго чтенія, строгій выборъ котораго не можетъ не интересовать духовенство, усиленно заботящееся о выборѣ для народа такого матеріала для чтенія, которое бы внушало благоговѣніе къ религіи, любовь и преданность къ Церкви, Престолу и Отечеству. Въ виду сего г. председатель, съ соизволенія Государыни Императрицы, просить Его Преосвященство оказать просвѣщенное содѣйствіе къ возможно большому распространенію этого изданія среди духовенства, духовныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ Вятской епархіи.

Во исполненіе послѣдовавшей на сямъ отношеніи резолюціи Его Преосвященства, выписка журнала Краснаго Креста сямъ рекомендуется духовенству епархіи и уѣзднымъ отдѣленіямъ Училищнаго Совѣта.

### Отъ Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

„Вятскій Епархіальный Училищный Совѣтъ сообщаетъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что Вятскій Успенскій Трифоновъ Монастырь, по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, согласно Указу Святѣйшаго Синода 27 Іюля 1888 года о содѣйствіи монастырей матеріальными ихъ средствами къ нуждамъ церковныхъ школъ, далъ съ 1-го Октября сего 1893 года Епархіальному Училищному Совѣту, навивавшему для себя до сего времени квартиру за 200 руб. въ одномъ изъ зданій своихъ, отдаваемыхъ до настоящаго времени подъ квартиры частныхъ лицъ, удобное бесплатное, съ готовымъ отопленіемъ, помѣщеніе для собраній Совѣта, канцеляріи, архива и склада книгъ, также и для письмоводителя Совѣта. Квартира эта съ отопленіемъ стоитъ свыше 250 р. Въ то же время монастырь при-

внимаетъ мѣры къ расширенію содержаемой имъ съ 1-го Октября 1884 года церковно-приходской школы и устройству при школѣ общежитія для учащихся.

## ОБРАЩЕНІЕ КЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЯМЪ

жителей с. Копанокъ, Вирюченскаго уѣзда, Воронежской губерніи.

*Во имя Отца, и Сына, и Св. Духа!*

Въ четыре къ ряду несчастные для насъ года, мы разорены до послѣдней крайности. Изъ всѣхъ обѣдѣвшихъ приходовъ нашъ Кованскій приходъ самый бѣдливый и самый несчастный. Въ 1889 году градъ уничтожилъ нашъ созрѣвавшій тогда хлѣбъ, въ 1890 г. врещатикъ-жукъ оставилъ колосья нашей нивы также пустыми безъ зерна, а въ 1891 г. и 1892 г. жестокая засуха всѣхъ нашихъ полей окончательно разорила насъ и только въ храмѣ Божиѣмъ, въ слезахъ горячей молитвы, мы находили для себя наше христіанское утѣшеніе и возлагали нашу печаль на Господа.

Смиренно преклоняясь предъ Всемогущимъ Промысломъ, мы безмолвно переносимъ всѣ наши нужды и бѣдствія; благодаря милосердію Правительства, мы безропотно переносимъ и самый нашъ голодъ неурожайный; но къ намъ внезапно подступилъ новый голодъ — голодъ души; — этотъ голодъ далеко страшнѣе всякаго неурожайнаго голода. Намъ теперь негдѣ единими усты и единымъ сердцемъ нашей осиротѣлой семьи помолиться о нашемъ горѣ. Въ ночь на 5-е Марта 1892 года сгорѣлъ до основанія нашъ деревянный храмъ со всѣмъ имуществомъ церкви. Пламя такъ быстро охватило весь храмъ, что люди не успѣли вынести и гробъ съ умершимъ, который былъ тогда въ храмѣ и который также сгорѣлъ. Каждый день можно видѣть слезы убитаго горемъ народа, который день и ночь оплакиваетъ пепелище своего завѣтнаго храма. И Богу и людямъ видно,

что мы не имѣемъ собственныхъ средствъ на сооруженіе новаго храма. Неурожайные годы довели насъ до того, что многіе изъ нашихъ жителей вслѣдствіе нужды и безкормицы, не имѣя ни воловъ, ни лошадей, вынуждены слѣзать особья скоропашки и сами впрягались въ нихъ и на плечахъ своихъ пахали свое убогое поле.

*Православные Христіане!*

Вотъ предъ вами та горькая правда, которая выпуждаетъ насъ со слезами молитвы обратиться къ вашей благотворительности! Нашъ добрый Воронежскій Архипастырь указомъ Консисторіи благословилъ насъ напечатать наше воззваніе къ вамъ, братья — христіане, о помощи. Помогите-же намъ, по мѣрѣ силъ вашихъ, скорѣе построить на нашемъ скорбномъ пепелищѣ новый храмъ, въ которомъ Всевидящій Господь милостиво приметъ наши первыя слезы благодарныя за вашу добрую жертву! Вѣчной наградой за вашу помощь въ будущемъ храмѣ до скончанія вѣка отъ насъ и отъ нашихъ потомковъ будутъ слышаться молитвы за строителей и благотворителей храма.

Пожертвованія просимъ высылать черезъ Ольховатскую почтовую контору, въ слободу Коцанки, Воронежской губ., на имя Священника Николая Павловича Трофимова и церковнаго старосты крестьянина Стратона Постолова.

Священникъ *Николай Трофимовъ*, ктиторъ церкви *Стратонъ Постоловъ*, старатель крестьянинъ *Федоръ Красноруцкій*.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Извѣстія. Журналы Вятскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства. Объявленія.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Ал. Стратилатовъ*.



ВЯТКА.  
Типографія *Майшеева*,  
бшпал  
Кухлина и Красовскаго.

1893.





# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 22.

1893 г.

Ноября 16-го

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

23-е сентября въ Александровскомъ Вятскомъ реальномъ училищѣ.

23-го сего сентября служашіе и учащіеся въ Александровскомъ Вятскомъ реальномъ училищѣ простились съ своимъ отцомъ законоучителемъ, протоіереемъ А. М. Емельяновымъ, который оставилъ нынѣ службу въ учебномъ вѣдомствѣ вслѣдствіе многосложности лежавшихъ на немъ до сего времени обязанностей. При этомъ корпорація служащихъ въ училищѣ почтила уважаемаго отца протоіерея поднесеніемъ ему, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Сергія, украшеннаго камнями наперснаго креста.

Означеннаго числа послѣ общей молитвы передъ началомъ уроковъ, въ присутствіи всѣхъ учениковъ и служащихъ, директоръ училища В. Л. Николггорскій обратился къ покидавшему училище отцу протоіерею съ слѣдующими прочувствованными словами:

„Достоуважаемый отецъ протоіерей! Наступилъ печальный для насъ часъ, когда мы должны проститься съ вами, какъ своимъ законоучителемъ. За время службы вашей въ этомъ училищѣ всѣ мы сроднились съ вами, какъ своимъ добрымъ пастыремъ—наставникомъ, и надѣялись, что для блага училища еще надолго останетесь вы нашимъ любезнымъ и уважаемымъ батюшкою. Но не раз-

считали мы при этомъ достаточнымъ образомъ, что время вашего законоучительства въ нашемъ училищѣ совпало съ такими годами вашей жизни и службы, когда силы человека перестаютъ быть крѣпкими и невольно заставляютъ его сокращать кругъ прежней дѣятельности на благо ближняго. Въ настоящее время 70-й годъ вашей жизни и 46-й вашей служебной дѣятельности, дѣятельности неустанной и разнообразной прежде всего въ качествѣ пастыря церкви, а затѣмъ наставника въ духовномъ училищѣ, въ духовной семинаріи и въ женскомъ епархіальномъ училищѣ, учителя и законоучителя Вятской Маріинской гимназіи, благочиннаго Вятскихъ городскихъ церквей, предсѣдателя Вятскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта и, наконецъ, законоучителя нашего училища. Столь продолжительный и сложный трудъ — особенно теперь, въ почтенныя лѣта ваши, не могъ не отозваться на вашихъ силахъ и вотъ, къ глубокому сожалѣнію нашему, мы видимъ васъ покидающимъ училище, всегда глубоко чтившее васъ. Учащіяся въ немъ лишаются въ лицѣ васъ не только мудраго наставника въ дѣлѣ познанія истинъ Закона Божія, но и попечительнаго руководителя ихъ въ области религіозно-нравственной жизни, привлекающаго сердца ихъ къ себѣ своею патриархальною простотою, отеческимъ вниманіемъ къ ихъ духовнымъ нуждамъ и своею безковечною добротою. Мы, учащіе, расстаемся теперь съ старѣйшимъ и опытнѣйшимъ изъ сослуживцевъ, всегда готовымъ подать наиболее разумный совѣтъ каждому изъ насъ въ общемъ нашемъ дѣлѣ воспитанія юношества и внесившимъ мѣру и доброе согласіе въ среду насъ своимъ безпримѣрнымъ благодушіемъ. Желая видимымъ образомъ выразить предъ вами чувство глубокаго уваженія къ вамъ и глубокой признательности за истинно-пастырскія отношенія къ намъ, рѣшились мы, съ благословенія Владыки нашего, исполнить вамъ этотъ даръ. Просимъ принять его, многоуважаемый отецъ протоіерей, на память о службѣ, сослуживцахъ вашихъ и учащихся въ реальномъ училищѣ. Съ нашей стороны честной крестъ этотъ послужитъ залогомъ перель вами въ томъ, что завѣты вѣры и

нравственности, насадителемъ которыхъ были вы въ нашемъ училищѣ, всегда вѣрно будутъ хранимы нами и что память о васъ никогда не изгладится въ средѣ бывшихъ вашихъ училищныхъ питомцевъ и сослуживцевъ“.

Весьма тронутый выраженіемъ искренняго почтенія и расположенія къ себѣ, почтенный отецъ протоіерей сердечно благодарилъ директора и сослуживцевъ за драгоценный для него даръ, въ особенности же за то всегдашнее вполне доброжелательное отношеніе къ себѣ, выраженіемъ котораго въ настоящую минуту является этотъ даръ. Обратившись, за тѣмъ, къ ученикамъ, о. протоіерей произнесъ слѣдующую душевную рѣчь.

*Прощальная рѣчь, сказанная воспитанникамъ Александровскаго Вятскаго реального училища Законоучителемъ Протоіереемъ Алексіемъ Емельяновымъ при выходѣ его изъ сего училища.*

Оставляя должность Законоучителя А. В. р. училища, чувствую сердечную потребность выразить вамъ, дорогіе воспитанники, мои искреннія вамъ благожеланія. Итакъ, будьте здоровы, благодатны и Божіи, и путемъ заповѣдей Господнихъ достигайте вашею благодатною жизнію *взъ мѣру возраста исполненія Христова* (Еф. 4, 13). — Да благословитъ васъ Господь отъ Сіона, всеми благословеніями небесными и земными, да узрите благая Іерусалимова во вся дни жизни вашей, и милость Господня да пребудетъ съ вами во вѣкъ!

Закончивъ нынѣ девятилѣтнюю законоучительскую службу въ реальномъ училищѣ сорока-пятилѣтнее поприще непрерывнаго моего учительства въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, приближаюсь я теперь къ предѣлу жизни, за которымъ природа наша старѣетъ и клонится къ западу дней; одна только любовь моя къ вамъ, мои милые друзья, не старѣетъ и не разрушается, а остается неизмѣнною,

живою и неугасимою, и какъ драгоценность сохранится въ моемъ сердцѣ до гроба. Теперь, когда мнѣ суждено разстаться съ вами, быть можетъ, до свиданія въ вѣчности, — желаю отдать вамъ послѣдній долгъ собесѣдованія съ вами.

Обращаясь среди васъ, я всегда питалъ въ себѣ увѣренность, что Богъ обитаетъ въ душахъ вашихъ, — что вы помните Его и любите Его всѣмъ сердцемъ, и будете хранить св. религію, которая будетъ устроить и освящать всѣ жизненные стези ваши; я увѣренъ, что она возвыситъ васъ до степени существъ богоподобныхъ, созданныхъ для добра и истины, — и что въ ней вы найдете, какъ я съ вами бесѣдовалъ во время уроковъ, крѣкую силу для дѣланія добра, для борьбы со зломъ, для перенесенія горестей и преодоленія искушеній, для подвиговъ воздержанія, терпѣнія, любви и самоотверженія. Насаждайте, храните и укрѣпляйте молитвою вашу сердечную увѣренность особенно въ томъ, что Богъ есть начало всего и творецъ міра, промыслитель, и есть высочайшая святость и истина, всеобъемлющая и неизреченная любовь, совершеннѣйшее добро и блаженство, — что Онъ, по любви къ намъ, сошелъ къ намъ, воплотился, пострадалъ за насъ, умеръ на крестѣ, и тѣмъ избавилъ насъ отъ грѣха, проклятія и смерти. Да будетъ благословенна о томъ всегдашняя ваша мысль, ежечасная, ежеминутная ваша дума. Съ этого вѣрою въ Бога неразрывно должна быть соединена и вѣра ваша въ св. Церковь, о которой вамъ нужно помнить, что она есть невѣста Христова, омытая кровію Искупителя, и непрестанно освящаемая благодатію живущаго въ ней Духа Божія, и потому чуждая всякой скверны или порока, — и что она хранитъ въ себѣ залогъ будущей жизни для тѣхъ, кто живетъ въ союзѣ съ нею. И потому, именуясь христіанами, не будьте язычниками по жизни, отвергающими благодатные дары, предлагаемые Церковію, не ограничивайте своихъ отношеній къ ней однимъ внѣшнимъ формальнымъ исполненіемъ ея обрядовъ, но входите искреннѣйшимъ образомъ во внутреннюю жизнь церкви, почерпайте въ ней для себя высшіе нравственные идеалы, изображенные въ

св. писаніи, въ жизнеописаніяхъ святыхъ, и подражайте вѣрѣ и жизни ихъ. Св. Церковь вамъ повелѣваетъ нерушимо соблюдать заповѣдь: *Бога бойтеса и Царя чтите*, яко избраннаго Промысломъ Божиимъ отъ царствующихъ издревле родовъ нашего отечества Помазанника Божія. *Поминайте наставники ваша и покаряйтеса имъ, ти бо бдятъ о душахъ вашихъ*, какъ истинные и вѣрные споспѣшники въ добромъ направленіи и укрѣпленіи силъ вашихъ.

Наконецъ, желаю, чтобы храмы душъ вашихъ устроились, подъ руководствомъ Слова Божія, на прочномъ камени. Христосъ сказалъ: *всякъ убо, иже слышитъ словеса моя сія, и творитъ я, уподоблю его мужу мудру, иже созда храмину свою на камени: и сниде дождь, и придоша рѣки, и възвѣяша вѣтри, и нападоша на храмину ту, и непадеса: основана бо бѣ на камени* (Матѣ, 8, 24—25). На основаніи сего божественнаго изреченія, совѣтую вамъ: смотрите на жизнь, какъ на временное странствованіе, или какъ на школу, приготовляющую васъ къ будущей жизни. Не полагайте въ земной жизни послѣдней цѣли своего существованія, не ождайте здѣсь полнаго осуществленія вашимъ желаніямъ; но и не относитесь къ жизни съ легкомысленною неблагодарностію или мрачнымъ отрицаніемъ, не унижайте цѣну жизни; жизнь — великое сокровище, великій даръ Божій; она кратковременна, удовольствія ея не полны, но трудомъ ея приобрѣтается вѣчность со всеми ея благами. Всячески остерегайтесь хулы и ропота на жизнь. Никогда не позволяйте себѣ говорить о ней съ хулою и неблагодарностію; она бываетъ пренебрегаема только тѣми, которые сами дѣлаютъ ее для себя отвратительною и невыносимою, *бѣ бо, построена на пещи, и бываетъ велие разрушеніе ея...* Устроая храмину души вашей для Духа Святаго, не заботесь слишкомъ много о ея вѣшнихъ украшеніяхъ; не требуйте отъ жизни слишкомъ многого, не ищите въ ней однихъ радостей, успѣховъ и наслажденій, но умѣйте быть благодарными за всякій даръ жизни, за всякую радость, за всякій успѣхъ свой. Не унывайте

и отъ самыхъ тяжкихъ неудачъ и лишеній. Какъ путники земаго страствованія, умѣйте мириться со всеми неудобствами земаго пути въ надеждѣ полного отдохновенія въ вѣчномъ пристанищѣ. Не увяжайте также, если случится и ослабѣть, поколебаться и увестъ нравственно. Жизнь—скользкій путь, искушеній въ ней много, а силы наши слабы; и если случится упадокъ, снѣшите подняться и, при помощи Божіей принимайтесь опять за трудъ. Всего болѣе опасайтесь дойти до тупаго равнодушія къ жизни, и помните, что какъ бы ни случилось человѣку огрубѣть и пасть нравственно,— для него, пока онъ живъ, всегда есть возможность исправиться, и при помощи Божіей, возвратиться на добрый путь. Всего же болѣе помните, что человѣкъ самъ по себѣ, съ своимъ умомъ и съ своими одними силами не можетъ выполнить своего назначенія. Обращайтесь къ свѣту вѣры, чтобы прояснить для себя задачу жизни, молитесь Богу о помощи, чтобы Онъ сохранилъ, направилъ и укрѣпилъ васъ на жизненномъ пути.

Дай Богъ вамъ созидать храмины душъ вашихъ на камени слова Божія для водворенія въ нихъ Духа Святаго. А затѣмъ, въ заключеніе настоящей бесѣды съ вами, позволяю себѣ коснуться моихъ къ вамъ и вашихъ ко мнѣ бывшихъ отношеній въ школѣ. Учились вы по Закону Божію почти все весьма успѣшно по мѣрѣ вашихъ силъ, и незнаніе уроковъ было рѣдкимъ исключительнымъ явленіемъ.— По моему наблюденію, уроками Закона Божія вы такъ усердно сближались съ религіозно-нравственными правилами и съ такою жаждою внимали слову Божію, что я желалъ бы съ радостію привести васъ къ Отцу Небесному и сказать: *се азъ и дѣти, яже ми даде Богъ*. Моя бесѣда съ вами была наилучшимъ развлеченіемъ, отрадою и успокоеніемъ въ моей немалотрудной жизни. Съ радостію входилъ я къ вамъ въ классы и съ чувствомъ грустнаго разставанья выходилъ отъ васъ съ уроковъ. Все мы вмѣстѣ дѣлили съ вами—и радость и горе, и воспоминанія и надежды, и—такъ сказать—погружались вмѣстѣ въ текущую струю вашей школьной жизни. У васъ отъ меня ни чего не было скрываемо: все

ваше было — мое, и мое — ваше. Я обязанъ вамъ лучшими минутами жизни, среди васъ я радовался вашими радостями, услаждался вашими добрыми надеждами и мечтами, и самъ охотно сливался въ душѣ съ вашею дѣтскою простотою и наивностію; и если поднималось срѣдка туманное облако въ вашихъ отношеніяхъ съ вами, то минутное колебаніе надъ вами моего характера вы всегда переносили съ любовію и безъ всякаго оскорбленія. Милыя дѣти! Да благословить васъ Господь Богъ! Подуетъ ли вѣтеръ не въ вашу сторону — вы всегда были покорны велѣніямъ властей; зазвучитъ-ли струна отрады въ вашей школьной жизни, — ея веселый гулъ всегда отдавался радостно въ моемъ сердцѣ. Въ минуты, свободныя отъ уроковъ, мы бесѣдовали съ вами иногда и о дѣлахъ житейскихъ, имѣющихъ постигнуть васъ впредѣ; тогда вы вашею искренностію и дѣтскою простотою заставляли меня забывать, что я вашъ наставникъ, и чувствовалъ тогда я себя какъ вашъ другъ и товарищъ. Вообще поистинѣ скажу, что кромѣ добра въ вашихъ сердцахъ, въ вашемъ настроеніи и въ вашихъ поступкахъ, за немногими исключеніями, я почти ничего не замѣчалъ не желательнаго. И если вы съ такимъ добрымъ настроеніемъ и съ такими вашими стремленіями къ добру перейдете изъ школы въ жизнь и останетесь неизмѣнными въ тѣхъ добрыхъ навыкахъ, какіе даетъ вамъ школа, то несомнѣнно будете счастливы; да и ваче и не должно быть: вѣдь вы же иногда говаривали мнѣ въ нѣкоторыхъ классахъ, что у васъ есть охота и сильное желаніе по выходѣ изъ училища жить по-евангельски. И если дѣйствительно съ правильнымъ разумніемъ слова Божія и съ охотою къ исполненію его вы переступите чрезъ порогъ школы, то съ этого крѣпкаго камня — слова Божія не сдвинуть васъ никакіе удары судьбы, и такимъ образомъ вы благополучно доплывете до пристани по самымъ опаснымъ мѣстамъ житейскаго моря.

Простите, мои милые, мои драгоценные друзья! Засыпьте прахомъ христіанскаго забвенія все немощное мое, и помолитесь Господу Богу о моемъ помилованіи. Примите отъ меня въ послѣдній разъ глубоко-сознательное выраженіе искреннѣйшей, сердечнѣй-

шей, глубочайшей моей признательности къ вамъ за всѣ ваши добрыя ко мнѣ отношенія.

Протоіерей *Алексій Емельяновъ*.

Раздавъ, затѣмъ, учащамъ и учащимся по экземпляру своихъ проповѣдей и благословивъ всѣхъ, отецъ Алексѣй Максимовичъ, отбылъ изъ училища съ тѣмъ, чтобы немедленно представиться Владыкѣ, которому благоугодно было собственноручно возложить на почтеннаго отца протоіерея преподнесенный ему въ училищѣ крестъ.

## ХРИСТИАНЕ ВѢКА АПОСТОЛЬСКАГО

(ихъ церковно-общественный бытъ, семейная жизнь и внѣшнее, политическое и общественное положеніе въ Римской Имперіи).

(Продолженіе \*).

Въ свою очередь и паства на любовь и кротость отвѣчала послушавіемъ, <sup>1)</sup> горячей любовью, привязанностію и уваженіемъ къ своимъ пастырямъ.—Такъ, когда Императоръ Траянъ приговорилъ Игнатія Богоносца къ смертной казни и когда, для выполненія приговора, св. отецъ шелъ въ оковахъ въ Римъ, путь его былъ путемъ славы: его всюду встрѣчали посланные отъ различныхъ церквей, желавшіе выразить свое уваженіе и любовь къ славному епископу Антиохіи. Игнатію пришлось даже умѣрять <sup>2)</sup> привязанность къ нему вѣрующихъ, чтобы ихъ усердныя молитвы къ Богу не лишили его мученическаго вѣнца, котораго онъ такъ пламенно желалъ. „Боюсь любви вашей“, писалъ Игнатій Римлянамъ, „чтобъ она не причинила мнѣ вреда... Не дѣлайте для меня ничего, кромѣ того, чтобъ я былъ покоренъ Богу. Только просите мнѣ у

<sup>1)</sup> Игнат. Б. Ефес. 3. 4; Тралл. гл. 2; Клим. Р.—Кор. I гл.

<sup>2)</sup> Такую, именно, цѣль имѣло посланіе Игнатія къ Римлянамъ.

\*) См. № 21 Вят. Еп. Вѣд.



Бога вѣшней и ввутренней силы, чтобы я не только говорилъ, но и желалъ; чтобы не назывался только христіаниномъ, но и на самомъ дѣлѣ былъ... Оставьте меня сдѣлаться пищею звѣрей... Лучше приласкайте ихъ, что-бы они сдѣлались гробомъ моимъ“<sup>1)</sup>.

Такой характеръ взаимныхъ отношеній между вѣрующими въ іерархическомъ смыслѣ имѣлъ въ своей основѣ постоянное и глубокое сознаніе паствы и пасомыми ихъ общаго братства о Христѣ; тѣмъ-же вполне обуславливался и характеръ отношеній между вѣрующими вообще, какъ членами Царства Христова на землѣ, безъ различія ихъ общественнаго положенія и приважденности къ той или другой помѣстной церкви. Въ этомъ случаѣ ихъ братская любовь и единеніе между собою выражались вѣшнимъ, осязательнымъ образомъ — въ общеніи имуществъ, агапахъ и благотворительности, простиравшейся на всю вселенскую Церковь.

Общеніе имуществъ — это характерное учрежденіе Апостольской Церкви — книга Дѣяній описываетъ такъ: „У множества вѣрующихъ было одно сердце и одна душа и никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее. Всѣ, которые владѣли землями, или домами, продавая ихъ, приносили цѣну проданнаго и полагали къ ногамъ апостоловъ и каждому давалось, въ чемъ кто имѣлъ нужду, такъ (между прочимъ) поступилъ Варнава, продавши свою землю“<sup>2)</sup>. Эти слова книги Дѣяній ясно и довольно подробно рисуютъ характерную сторону церковно-общественнаго быта первыхъ христіанъ. — Новѣйшій коммунизмъ, стремящійся къ достиженію своей, яко-бы филантропической задачи — всеобщаго счастья, — возможность достиженія котораго онъ видитъ, между прочимъ, въ насильственномъ уничтоженіи личной собственности, — прикрывается иногда авторитетомъ христіанства и практикой Апостольской Церкви, ссылаясь на обычай общенія имуществъ апостольскаго времени. Но этотъ обычай, по смыслу единственнаго въ своемъ родѣ яснаго и точнаго указанія книги Дѣяній, былъ

<sup>1)</sup> Игнат. Бог. Римл. гл. 1, III, IV.

<sup>2)</sup> Дѣян. 4, 32; то же — 2 гл. 44 ст.

временный и имѣлъ совершенно живую основу. Евангелистъ Лука говоритъ, что никто изъ владѣльцевъ не называлъ своихъ имѣній своими; — ясно, что у нѣкоторыхъ христіанъ были свои имѣнія. Если-же этими имѣніями пользовался всякій членъ общины, то совѣмъ не на томъ основаніи, чтобы они составляли собственность общины, а только потому, что на это было добровольное согласіе владѣльца этихъ имѣній. Коммунизма, слѣдовательно, въ точномъ смыслѣ не было между христіанами, а была только живая, дѣятельная любовь между вѣрующими, которая не стеснялась нуждающимися ни въ чемъ. Коммунизмъ-же, уничтожая личную собственность, вмѣстѣ съ этимъ уничтожаетъ всякую возможность частной благотворительности, потому что собственностію общины частное лицо не въ правѣ распоряжаться; а общеніе имуществъ своимъ основаніемъ имѣло, именно, частную, свободную и безкорыстную благотворительность во имя любви и братства о Христвѣ („никто не хотѣлъ называть свое своимъ“) <sup>1)</sup>. Что это дѣйствительно такъ, — доказываетъ рѣчь апостола Петра къ Ананіи, утаившему „часть отъ цѣны“ проданнаго имъ имѣнія: „владѣемое не твоимъ-ли оставалось и пріобрѣтенное пролажею не въ твоей-ли власти находилось?“ <sup>2)</sup> Въ указанномъ смыслѣ понимаетъ общеніе имуществъ и Іоаннъ Златоустъ: „какой успѣхъ! Не въ молитвахъ только общеніе, но и въ жизни... Это было ангельское общество, потому-что они ничего не называли своимъ;... не было холоднаго слова: „мое“ и „твое“. Никто не думалъ, что есть свое или, — что есть чужое, хотя это и кажется загадкою. Не считали чужимъ того, что принадлежало братіи, — ибо то было Господне; не считали и своимъ, но принадлежащимъ братіи;... они пытались своимъ, только удивительно то, что отказывались отъ своего; пытались такъ, что, казалось, они пытаются не своимъ, а общимъ“ <sup>3)</sup>.

Другимъ выраженіемъ тѣснаго братскаго единенія между вѣру-

<sup>1)</sup>—Дѣян. 4, 32.

<sup>2)</sup>—Дѣян. 5, 1—4.

<sup>3)</sup> „Бесѣды І. Злат. на кн. Дѣяній“. Часть 1-я, бес. 7-я.

ющими были агапы или вечера любви, учреждавшіяся при богослужебныхъ собраніяхъ <sup>1)</sup>. Различіе состояній и положеній исчезало на этихъ вечерахъ: богатые и бѣдныя, знатныя и незнатныя, господа и рабы обѣдали за однимъ столомъ <sup>2)</sup>. Не могли присутствовать на нихъ только люди, ложно называвшіе себя братьями: блудники, корыстолюбцы, идолослужители, пьяницы, — съ которыми апостоль Павелъ запрещаетъ всякое общеніе, даже въ пищѣ <sup>3)</sup>.

Предсѣдательство и распоряженіе на вечерахъ любви принадлежало церковной власти, <sup>4)</sup> такъ какъ агапы были чисто церковнымъ учрежденіемъ и съ самаго начала соединялись съ Евхаристіею <sup>5)</sup>. — По той-же причинѣ мѣстомъ совершенія агапъ служили мѣста богослужебныхъ собраній <sup>6)</sup>.

Порядокъ, въ какомъ совершались эти вечера и ихъ характеръ можно возстановить на основаніи словъ Тертуліана, въ полной увѣренности, что агапы перваго вѣка и существеннымъ ничѣмъ не отличались отъ агапъ времени этого апологета, если не стояли еще на болѣе высокой степени по своей чистотѣ, чѣмъ агапы послѣдующихъ вѣковъ. — „На агапахъ“, пишетъ Тертуліанъ въ защиту ихъ отъ нападокъ язычниковъ, „ничего не допускается ни низкаго, ни неприличнаго. Садимся за столъ не прежде, какъ вознесши молитву Богу; ѣдимъ, сколько нужно для утоленія голода; пьемъ, сколько прилично цѣломудрію, не забывая, что предстоитъ ночь, посвященная молитвѣ.“ <sup>7)</sup> Послѣ

<sup>1)</sup> Дѣян. 2, 42, 46; *ibid.* 20, 7; 1-е Кор. 11, 20. 21. 33. Іуд. 1, 12; Игнат. Богоп. — Смирн. 8-я гл.

<sup>2)</sup> Іак. 2, 1—5.

<sup>3)</sup> 1-е Кор. 5, 11.

<sup>4)</sup> Игнат. Богоп. — Смирн. 8-я гл.

<sup>5)</sup> Дѣян. 2, 42; 1-е Кор. 11, 17—21.

<sup>6)</sup> Извѣстное письмо правителя Вивинія къ Траяну, гдѣ говорится, между прочимъ, что въ опредѣленный день христіане собираются вмѣстѣ и поютъ пѣснь Христу, какъ Богу; послѣ этого расходятся обыкновенно, а потомъ снова собираются въ то же мѣсто для принятія пищи общепотребительной и дозволенной (письмо 96-е).

<sup>7)</sup> Ср. слово Злат. въ 43-й бес. на кн. Дѣяній, 20 гл. 7 ст.: „трапезы ихъ были таковы, что и послѣ нихъ они оставались бодрыми слушателями“. Томъ 2-й.

омовенія рукъ и зажженія свѣтильниковъ каждый приглашается пропѣть взятую изъ писанія или сложенную имъ самимъ пѣснь во славу Божию. Вечера оканчивается молитвою, по прочтеніи которой всѣ расходятся и при томъ въ шумную толпу, но съ тою-же скромностію и цѣломудріемъ, съ какими пришли на вечерю. Скорѣе можно сказать, что мы идемъ изъ училища добродѣтели, нежели съ пиршества“. <sup>1)</sup> Добавленій и разъясненій здѣсь не требуется: описаніе само краснорѣчиво говоритъ противъ всякихъ подозрѣній и сомнѣній относительно характера христіанскихъ вечеровъ и подробно указываетъ внѣшній порядокъ ихъ совершенія.

Только что описанныя церковныя учрежденія первыхъ христіанъ, помимо ихъ значенія, какъ средствъ къ прочному братскому союзу вѣрующихъ, служили могучимъ средствомъ въ рукахъ вѣрующихъ къ христіанской благотворительности, практиковавшейся въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Наши современныя филантропическія учрежденія: даровыя школы, столовыя, больницы, сиротскіе пріюты, богадѣльни и т. под. виды общественной благотворительности, въ своей основѣ имѣютъ примѣръ въ практикѣ общественной благотворительности первыхъ христіанъ, съ тѣмъ лишь различіемъ, что у вѣрующихъ апостольскаго вѣка было глубокое сознаніе всеобщаго братства о Христѣ и безкорыстнѣ, сердечнѣ и самоотверженнѣ была любовь къ человѣку.

Въ этомъ отношеніи практика Церкви 1-го вѣка должна навсегда остаться образцомъ всякаго благаго начинанія на пользу ближняго.

На значеніе общенія имуществъ и агапъ, какъ средствъ христіанской благотворительности, по крайней мѣрѣ, въ предѣлахъ помѣстной церкви, ясно указываетъ ихъ цѣль. Цѣль эта, очевидно, состояла въ томъ, чтобы путемъ добровольнаго пожертвованія своего имущества или части его въ общую кассу общины, христіанинъ — владѣлецъ могъ самымъ дѣломъ доказать свое чувство единенія, любви и преданности своимъ собратіямъ по вѣрѣ. Такія

<sup>1)</sup> Апологія — гл. 38-я.

пожертвованія шли на нужды общины и на удовлетвореніе нуждъ каждаго частнаго лица общества, <sup>1)</sup> слѣдовательно, желаніе жертвователя помочь своему собрату и тѣмъ самымъ засвидѣтельствовать ему свои братскія чувства, это желаніе, какъ нельзя лучше, удовлетворялось и жертвователь достигалъ своей цѣли. На агапы же имѣлъ право приходитъ всякій истинно-вѣрующій — и богатый и бѣдный, слѣдовательно, послѣднему представлялась полнѣйшая возможность пользоваться общимъ столомъ, тѣмъ болѣе, что всѣхъ соединяла въ одно братская любовь и потому не было основаній „ни бѣдному стыдиться (что онъ ѣсть не свое), ни богатому гордиться“; <sup>2)</sup> цѣль опять-таки достигалась.

Правда, общеніе имуществъ существовало только въ первое время, пока число вѣрующихъ было незначительно, и то въ одной только іерусалимской церкви, <sup>3)</sup> однако благотворительность христіанъ не уменьшалась, а находила себѣ новыя средства. Такими средствами служили добровольныя, но не окладныя пожертвованія вѣрующихъ <sup>4)</sup> на церковно-общественныя нужды. Всякій истинно-вѣрующій чувствовалъ, что онъ нравственно обязанъ дѣлать эти пожертвованія по самому званію христіанина и члена Церкви, и онъ жертвовалъ, смотря по состоянію: натурой (агапы), деньгами, <sup>5)</sup> недвижимымъ имуществомъ. <sup>6)</sup> Пожертвованій было всегда достаточно: одна часть ихъ шла на содержаніе духовенства; <sup>7)</sup> другая — на издержки по богослуженію; третья, самая большая — на дѣла благотворительности. Какъ широко была развита благотворительность христіанъ перваго вѣка, уже видно изъ того, какъ много лицъ пользовалось матеріальнымъ пособіемъ вѣрующихъ. На ихъ

<sup>1)</sup> Дѣян. 2, 45; 4, 35.

<sup>2)</sup> 7-я бес. I. Злат. на кн. Дѣян. Томъ 1-й.

<sup>3)</sup> агапы продолжали существовать повсемѣстно очень долгое время, пока постепенно не уклонились отъ своего первоначальнаго типа.

<sup>4)</sup> 2-е Кор. 8, 3—8. 12. 13. 24; 9, 2. 5. 7.

<sup>5)</sup> Дѣян. 4, 34. 37; 5, 2.

<sup>6)</sup> 1-е Кор. 16, 19; Римл. 16, 4; Колос. 4, 15 и т. д.

<sup>7)</sup> Римл. 16, 2; 1-е Кор. 9, 4—16; 2-е Тим. 1, 16; Игнат.—Смирн.

средства содержались бѣдные, больные, заключенные въ узы рабы; <sup>1)</sup> вдовицы и сироты, словомъ— всѣ, впашіе по разнымъ обстоятельствамъ въ бѣдность и несчастіе и не могущіе приобрѣтать насущнаго хлѣба собственнымъ трудомъ. <sup>2)</sup> Благодаря такой широкой благотворительности Церкви, между христіанами перваго вѣка, можно сказать, не было нуждающихся. Какъ самоотверженна была любовь къ человѣку и какъ сильно было желаніе помощи ближнему, видно изъ того, что „многіе даже предавали себя въ узы, дабы освободить другихъ, или продавали себя въ рабство и, взявши за себя цѣну, питали другихъ“ <sup>3)</sup>.

Христіанская благотворительность не ограничивалась однимъ округомъ или одной помѣстной церковью; нѣтъ, — она простиралась на всю Вселенскую Церковь въ случаѣ нужды. Такъ, когда въ Палестинѣ свирѣствоваль голодь, во время котораго погибло много народа, христіане антиохійскіе собрали въ пользу христіанъ іудейскихъ богатую милостыню, которую и послали чрезъ Павла и Варнаву. <sup>4)</sup> Нѣсколько лѣтъ спустя, когда новый голодь угнеталь Іудею, апостоль Павель, который въ это время основаль церкви въ Малой Азіи, Македоніи и Греціи, обратился къ благотворительности новыхъ вѣрующихъ въ пользу нуждавшихся собратій; и изъ его собственныхъ свидѣтельствъ мы знаемъ, съ какимъ усердіемъ, съ какою щедростію проявилась ихъ благотворительность. Такъ, о вѣрующихъ Македоніи онь говорить, что, несмотря на всѣ ихъ частыя испытанія въ бѣдствіяхъ, они давали отъ чистаго сердца, по силамъ и даже сверхъ силъ и, такимъ образомъ, явили себя богатыми по щедрости. <sup>5)</sup> Словомъ, всякая церковь, находясь въ какомъ-либо бѣдствіи, была всегда вспомоествуема другими церквами.

Эти вспоможенія церквей другъ другу, помимо благотворенія,

<sup>1)</sup> Филип. 4, 15—18; Евр. 10, 34.

<sup>2)</sup> Игнат. Богоп.—Смирн. 6 гл.

<sup>3)</sup> Клим. Р. 1-е Кор. 55 гл.

<sup>4)</sup> Дѣян. 11, 27. 30.

<sup>5)</sup> 1-е Кор. 8, 1—4; Римл. 15, 26.

достигали и другой цѣли: чрезъ нихъ поддерживалось единеніе между вѣрующими различныхъ городовъ и провинцій обширной Римской Имперіи. Той-же цѣли объединенія всѣхъ помѣстныхъ церквей въ одну Вселенскую Церковь служили: постоянныя сношенія ихъ другъ съ другомъ въ случаѣ спорныхъ вопросовъ: 1) по богослуженію, ученію, возникновенію ереси и раскола; далѣе, переходъ іерархическихъ лицъ изъ одной церкви въ другую; 2) паконецъ, посланія апостоловъ, разносимыя въ разныя церкви ихъ посланниками, служили также сильнымъ средствомъ къ объединенію церквей и взаимному ихъ общенію. Посланія апостоловъ: Іакова, Петра, Іоанна и Іуды — такъ и названы „соборными“ посланіями, т. е. назначенными для вѣрующихъ всѣхъ мѣстъ. Апостоль Павелъ въ концѣ своихъ посланій постоянно присовокуцляетъ привѣтствія отъ тѣхъ христіанъ, между которыми онъ находится, — къ тѣмъ, которымъ пишетъ посланія. 3) Онъ даже прямо повелѣваетъ передавать, по прочтеніи, свои посланія въ другія церкви. 4) Благодаря всему этому, каждая изъ помѣстныхъ церквей, живя своею внутреннею, единичною жизнію, въ то же время жила жизнію обще-церковною, прямымъ слѣдствіемъ чего было единство Христова царства на землѣ.

Такова въ общихъ существенныхъ чертахъ церковно-общественная жизнь христіанъ вѣка апостольскаго. Ея типичныя формы — единственное, что только дозволяли обстоятельства того времени. Ни христіанскаго государства, ни христіанскаго общества въ смыслѣ гражданскомъ, не могло сложиться въ такую раннюю пору: благотворное вліяніе Евангелія на человѣчество только лишь начиналось и простиралось пока на весьма малую часть людей сравнительно со всей массой человѣческаго рода, коснѣвшаго въ язычествѣ; могла быть только христіанская семья. 5)

1) Посланія мужей апостольскихъ — по поводу появленія въ той или другой Церкви еретиковъ или возмущеній между христіанами.

2) 1-е Кор. 16, 15—17.

3) Римл. 16, 21—24; 1-е Кор. 16, 19—20; 2-е Кор. 13, 12 и т. д.

4) Колосс. 4, 16.

5) Дѣян. 10-я гл.

Основами семейной жизни христіанъ служили тѣ же начала, которыя служили началами ихъ церковно-общественнаго быта, т. е., любовь, кротость и попеченіе — съ одной стороны, и любовь, довѣрчивость и послушаніе — съ другой. Въ этомъ отношеніи христіанское семейство напоминало собою церковь, только въ меньшихъ размѣрахъ: апостоль Павелъ прямо усваиваетъ нѣкоторымъ семьямъ названіе „домашней церкви“. <sup>1)</sup> Указанныя начала здѣсь еще болѣе усиливались естественнымъ чувствомъ родственной привязанности, вложеннымъ въ существо человѣка самой природой.

Вопреки языческому взгляду на бракъ, какъ союзъ, основанный на деспотизмѣ главы семейства, лишаящій остальныхъ членовъ даже человѣческихъ правъ, <sup>2)</sup> вѣрующіе первенствующей церкви держались самаго возвышеннаго взгляда на него и на налагаемая бракомъ обязанности и взаимныя отношенія. Бракъ, по ихъ ученію, — свободный союзъ мужа и жены по образу союза „Христа съ Церковью“, <sup>3)</sup> союзъ, слѣдовательно, болѣе духовный, нежели плотскій. Мужъ — глава жены, какъ „Христосъ — глава Церкви“; <sup>4)</sup> жена — сонаслѣдница благодати — вѣдущій сосудъ, которому должно оказывать честь“, <sup>5)</sup> Отсюда, взаимныя отношенія мужа и жены, какъ лицъ одинаково облагодѣтельствованныхъ Христомъ и, слѣдовательно, равноправныхъ въ Царствѣ Божіемъ, должны основываться на любви и взаимномъ уваженіи. <sup>6)</sup> На обязанности мужа лежитъ покровительство, защита и руководство женою на путяхъ въ Царствіе Небесное; на обязанности жены — любовь и послушаніе. Дѣти, какъ личности, какъ тѣ же члены и причастники благодати, имѣютъ право на уваженіе, особенную любовь и попеченіе со стороны родителей. <sup>7)</sup> Въ свою очередь и

<sup>1)</sup> 1-е Кор. 16 гл. 19 ст.; Филим. 1, 2 ст.

<sup>2)</sup> Римскіе законы, по свидѣтельству Тацита (истор. 5 кн. 5 гл.), давали родителямъ право жизни и смерти надъ дѣтьми.

<sup>3)</sup> Ефес. 5, 32 ст.

<sup>4)</sup> Ефес. 5, 23 ст.

<sup>5)</sup> 1-е Петра 3, 7 ст.

<sup>6)</sup> Ефес. 5, 28; Колосс. 3, 19.

<sup>7)</sup> Колосс. 3, 21; Ефес. 4, 6.



дѣти въ отношеніи къ родителямъ должны оказывать наибѣйшее почтеніе, любовь и послушаніе во всемъ, что непротивно Евангельскому ученію <sup>1)</sup>

Что, дѣйствительно, христіанскій бракъ былъ союзъ болѣе духовный, нежели плотскій; что христіане заключали его не ради похоти плоти, а ради рожденія и воспитанія новыхъ членовъ Царства Христова на землѣ, <sup>2)</sup> и что, вслѣдствіе этого, они на самомъ дѣлѣ были чисты и цѣломудренны въ брачномъ состояніи; — все это видно изъ слѣдующаго: очень часто, лишившись супруга, вдовы не вступали во второй бракъ; по этой-то любви къ цѣломудрію мы видимъ въ первенствующей Церкви такое множество вдовицъ; <sup>3)</sup> или, — когда нужно было пострадать и умереть за вѣру кому-либо изъ супруговъ, они увѣщевали другъ друга къ самому мужественному перенесенію самыхъ жестокихъ мученій. Въ продолженіи пытки, супругъ, остающійся на свободѣ, обращался къ своей страждущей половинѣ не со слезами печали и мольбы отказаться отъ Христа ради супружескаго счастья, а со словомъ утѣшенія и одобренія. Такъ у Евсевія <sup>4)</sup> приводится случай, что апостоль Петръ, во время страданій своей жены, поминутно говорилъ ей: „жена, помни Господа“; — этотъ фактъ, надо полагать, не единичный въ исторіи столь равнаго періода: сѣдая древность скрыла отъ потомства много христіанскихъ подвиговъ любви и самоотверженія

Другимъ отличительнымъ свойствомъ христіанскаго брака, по взгляду вѣрующихъ, должна быть любовь и взаимное уваженіе супруговъ. — Что этотъ взглядъ былъ не только на словахъ, но и на дѣлѣ, — видно изъ употребительнаго тогда названія жены — „сест-

<sup>1)</sup> Ефес. 6, 2; Колосс. 3, 20.

<sup>2)</sup> Игнат. Бог.—Полик. V гл.; 2-я Апологія Іустина Фил. 4 гл.: „если все мы станемъ убивать сами себя,“ (отвѣчаетъ Іустинъ на вопросъ язычниковъ: „почему христіане сами себя не убиваютъ, если такъ охотно умираютъ отъ руки другихъ?“) — то будемъ виновны въ томъ, что, сколько отъ насъ зависитъ, никто не родится, не научится Божественному ученію“.

<sup>3)</sup> Іак. 1, 27; 1-е Тим. 5, 16; Игн. Бог.—Полик. 4-я гл. и т. д.

<sup>4)</sup> Церк. Ист. Евсевія, III, 25 - пер. изд. 1786 г.

рою, <sup>1)</sup> а еще болѣе изъ сердечной заботливости супруговъ о взаимномъ воспитаніи другъ друга. Климентъ Римскій восхваляетъ Коринвянъ <sup>2)</sup> за то, что „они убѣждали женъ совершать все съ неукоризненною, честною и чистою совѣстью; убѣждали, чтобы онѣ, не выступая изъ правилъ повиновенія, пристойно распоряжались домашними дѣлами и вели себя вполне цѣломудренно“. Въ свою очередь и жены, если мужъ былъ язычникъ, или, если въ супругѣ — христіанинѣ замѣтны были отступленія отъ Евангельскаго закона, — усердно старались обратить его на путь истины. Вѣроятно, женъ апостольскаго времени имѣеть въ виду Іоаннъ Златоустъ, когда обращается къ женскому полу своего времени: „вѣкогда святыя жены думали о распространеніи Евангелія между своими, а наши жены большею частью стараются только блистать нарядами и смѣшною манерностью въ походкѣ, языкѣ и поддѣльной красотѣ. <sup>3)</sup>

Въ отношеніи къ дѣтямъ родители вполне слѣдовали своему взгляду на нихъ, какъ на даръ Божій, какъ на новыхъ возлюбленныхъ членовъ Церкви. Поэтому мы видимъ особенную заботливость христіанъ перваго вѣка о воспитаніи дѣтей, преимущественно религиозно-нравственномъ, чтобы дать Церкви истинныхъ чадъ. Съ этою цѣлью еще съ малыхъ лѣтъ они приучали ихъ къ храму, брали съ собою на богослужебныя и другія церковно-общественныя собранія <sup>4)</sup>; также своею благочестивою жизнью подавали дѣтямъ живой примѣръ во всемъ. — Разумѣется, такая школа, какъ Церковь и семья, дѣйствовавшая въ одномъ духѣ и направленіи, не могла не оказывать своего благотворнаго вліянія на чистую и воспримчивую душу дитяти. Слыша постоянно Слово Божіе, видя живую вѣру и благочестивую жизнь окружающихъ, особенно родителей, ребенокъ съ малолѣтства усваивалъ Евангельскую Истину; но не холоднымъ разсудкомъ, а сердцемъ, умомъ и волею; — словомъ, — всѣмъ своимъ суще-

<sup>1)</sup> 1-е Кор. 9, 5; Игнат. Бог. — Полик. 5 гл.

<sup>2)</sup> Клим. Рим. — Коринѣ. 1-я гл.

<sup>3)</sup> Бес. 1. Злат. на Ев. Мѣ.—73-я; Ср. 1-е Кор. 7, 12—17 ст. (о смѣшанныхъ бракахъ).

<sup>4)</sup> Напр., Дѣян. 20, 7—12 ст.

ствомъ. Живое и дѣятельное начало христіанской жизни—любовь и живая вѣра въ Бога дѣлались такимъ-же началомъ и въ жизни молодого поколѣнія. На любовь и попеченіе родителей дѣти отвѣчали искренней любовью и послушаніемъ во всемъ; качества эти въ поведеніи дѣтей не ограничивались близкими имъ лицами, но съ развитіемъ дитяти простирались и на другихъ членовъ Церкви: на пастырей и вѣрующихъ и, наконецъ, на всѣхъ людей; въ результатъ — Церковь Христова пріобрѣтала новаго истиннаго члена.

Что, дѣйствительно, единственною школою воспитанія молодого поколѣнія въ апостольскомъ вѣкѣ служили Церковь и семья, и что господствующій характеръ и направленіе тогдашняго образованія было религіозно-нравственный въ строго-православномъ духѣ,—достаточно говорятъ литературные памятники того времени: во 1-хъ, писанія самихъ апостоловъ; во 2-хъ, творенія мужей апостольскихъ; въ 3-хъ, апокрифы.

Писанія апостоловъ — произведенія богодухновенныя <sup>1)</sup>; они написаны подъ непосредственнымъ вліяніемъ Святаго Духа и суть не что иное, какъ творческое устроеніе и насажденіе основныхъ началъ христіанской религіи и нравственности, преподаваемыхъ людямъ ученіемъ и жизнью Божественнаго Основателя христіанства, а потому здѣсь не можетъ быть и рѣчи о присутствіи какихъ-либо другихъ элементовъ, кромѣ указаннаго. Но писанія мужей апостольскихъ есть уже въ своемъ родѣ первая попытка самостоятельнаго раскрытія и уясненія началъ христіанства и — проведенія ихъ въ сознаніе и жизнь вѣрующихъ. Тѣмъ не менѣе, и сюда не привносится какой-либо другой элементъ, кромѣ религіозно-нравственнаго. Правда, возникшія въ Церкви ереси: іудействующихъ, гностиковъ, докетовъ и т. п., вызываютъ Св. Отцевъ на полемику <sup>2)</sup>; однако методъ

<sup>1)</sup> 2-е Тим. гл. 3-я, 16 ст.

<sup>2)</sup> Посланія ап. Варнавы объ отношеніи іудейства къ христіанству — противъ іудейскихъ заблужденій; 2-е посл. къ Коринѳянамъ, приписываемое Клименту Римскому — противъ гностиковъ; посл. Игнанія Богоносца, за исключеніемъ посланія къ Римлянамъ, всѣ направлены противъ современныхъ ему лжеученій: съ одной стороны — іудействующихъ, а съ другой — докетовъ; посл. Полик. Смирн. — противъ докетовъ.

этой полемики основанъ не на научномъ раскрытіи еретическихъ заблужденій, — не на тонкихъ софистическихъ построеніяхъ съ цѣлью поставить противника въ противорѣчіе самому себѣ; а на простомъ противопоставленіи православной догмы и морали неправильному пониманію ихъ еретиками — съ цѣлью предостеречь вѣрующихъ отъ заблужденій, а заблуждающимся — указать ихъ уклоненія отъ истинной вѣры и благочестія. <sup>1)</sup> Поэтому-то писанія мужей апостольскихъ такъ сходны съ произведеніями апостоловъ, носятъ отпечатокъ той-же простоты, ясности и силы убѣдительности для неиспорченной души, какъ Евангелія и посланія апостольскія. Наконецъ, апокрифы перваго вѣка всецѣло носятъ на себѣ тотъ-же религіозно-нравственный характеръ. Апокрифы были вызваны тѣмъ обстоятельствомъ, что каноническія Евангелія мало сообщали свѣдѣній о жизни Христа до тридцатилѣтняго Его возраста; между тѣмъ, какъ Божественная Личность Основателя христіанства глубоко интересовала и увлекала Его послѣдователей; знаніе, наиболѣе подробное, о всѣхъ обстоятельствахъ Его происхожденія, воспитанія, смерти могло помочь вѣрующимъ въ пониманіи Личности Богочеловѣка. Это-то и породило апокрифы, свачала въ формѣ устныхъ преданій и рассказовъ, а потомъ въ формѣ письмени. <sup>2)</sup> Самый древній и извѣстный апокрифъ, отличающійся простотой слога и глубиной религіозно-поэтическаго чувства — это „Первоевангеліе Іакова“. Оно подробно повѣствуетъ о рожденіи Маріи, рожденіи и дѣтствѣ Христа; другіе апокрифы: „Евангеліе Никодима“, излагающее судъ у Пилата въ формѣ судебного процесса и сошествіе Христа во адъ; или апокрифы: „о рожденіи Маріи“, „дѣтствѣ Христа“ и т. п. относятся къ послѣдующимъ вѣкамъ. Всѣ эти апокрифы принадлежатъ къ числу безвредныхъ; очевидно, что характеръ ихъ соотвѣтствовалъ содержанію, т. е. былъ религіозно-нравственнымъ, какъ и всѣ произведенія христіанской литературы того времени.

<sup>1)</sup> Игн. Бог.—Ефес. 7-я гл.; Тралл. 6 гл.; Магнез. 6-7; Филад. 4 гл.; Полик. Смирн.—Филипп. 7 гл.

<sup>2)</sup> Ев. Луки 1-я гл. 1-2 ст.

Свѣтское-же образованіе: изученіе языческой мифологіи, философіи и краснорѣчія начало прививаться въ христіанскомъ обществѣ только со втораго вѣка, съ вступленіемъ въ Церковь образованныхъ язычниковъ и когда явилась потребность въ защитѣ христіанства отъ несправедливыхъ нападокъ языческой интеллигенціи. <sup>1)</sup>

Кромѣ дѣтей къ христіанскому семейству принадлежали и рабы. Хотя не во власти и правѣ Церкви было—улучшить ихъ вѣдшнее, политическое состояніе, тѣмъ не менѣе Она постоянно стремилась установить на нихъ взглядъ, какъ на членовъ одной и той-же семьи.

Вѣра во всеобщность призванія и искупленія сглаживала рѣзкую противоположность, какая существовала до тѣхъ поръ между свободнымъ и рабомъ. Всѣ члены христіанской семьи старались быть для раба отцомъ, матерью, братомъ, сестрою и посредствомъ истинной любви къ нему, а не насиліемъ, достигъ съ его стороны повиновенія. Свобода, какою пользовались рабы въ христіанскомъ семействѣ, состояла не въ уничтоженіи служебныхъ обязанностей, а въ томъ, что рабамъ возвращались человѣческія права; ихъ считали „не рабами, а выше рабовъ: братьями, сестрами, <sup>2)</sup> и сообразно съ такимъ взглядомъ относились къ нимъ: наравнѣ съ прочими христіанами на агапахъ присутствовали и рабы; рабовъ Церковь даже выкупала у язычниковъ на общественный счетъ. <sup>3)</sup>

Дарованіе свободы рабамъ (не политической, а нравственной), улучшение ихъ быта въ христіанскомъ обществѣ и семьѣ, любовное къ нимъ отношеніе вѣрующихъ, — все это привлекало ихъ въ Церковь цѣлыми массами, такъ что язычники, съ цѣлью унижить христіанство называли его религіею рабовъ. Тѣ-же самыя обстоятельства перевоспитывали эту массу подавленныхъ продолжительнымъ игомъ унижительнаго рабства людей; пробуждали въ нихъ истинно-человѣческія свойства и кротостью и любовью заставляли

<sup>1)</sup> Кодратъ, Іустинъ Философъ, Тертуллианъ и апологеты.

<sup>2)</sup> Филимон. 1, 16; „и служанки равночестны имъ“—изъ 11-й бес. I. Злат. на кн. Дѣян. 12, 12; часть 1-я.

<sup>3)</sup> Игнат. Бог.—Поликарпу гл. 4-я.

ихъ служить своимъ господамъ послушно и „честно, какъ предъ Богомъ“. <sup>1)</sup> Такое служеніе рабовъ своимъ господамъ — свободное, по любви и братству, а не принудительное, изъ-подъ палки, гдѣ можетъ быть ложь и обманъ — характеризуетъ отношенія рабовъ къ старшимъ членамъ христіанскаго семейства.

Въ такихъ свѣтлыхъ чертахъ представляется намъ семейная жизнь христіанъ апостольскаго времени. Внѣшній строй христіанской семьи, очевидно, не имѣлъ ничего типичнаго, своеобразнаго, что было, напротивъ, въ церковно-общественномъ бытѣ христіанъ; форма оставалась та-же, что и у язычниковъ; она узаконялась и освящалась Церковью, какъ естественное проявленіе социальныхъ инстинктовъ челоуѣка; въ этомъ сходство христіанской семьи съ языческой. Но, съ другой стороны, начала семейной жизни, взаимныя отношенія ея членовъ проникнуты были инымъ духомъ, — духомъ Евангельскаго ученія; въ этомъ рѣзкое отличіе христіанской семьи отъ языческой. Семья служила соединительнымъ звеномъ христіанскаго общества съ языческимъ и была проводникомъ новыхъ христіанскихъ началъ въ общественную и государственную жизнь язычества.

Каково-же было внѣшнее, политическое и общественное положеніе послѣдователей новой, Божественной религіи, и каковыми они являлись въ качествѣ подданныхъ языческой римской имперіи?

Ко времени появленія христіанства римское правительство дошло до такой степени вѣротерпимости, что Пантеонъ представлялъ изъ себя скопище всевозможныхъ божествъ, въ имперіи считалась дозволенною всякая религія; и казалось-бы страннымъ видѣть преслѣдованіе христіанства со стороны язычниковъ. Но дѣло въ томъ, что такая вѣротерпимость была условною. Она, строго говоря, противорѣчила исторически сложившимся традиціямъ и взглядамъ правителей на религію, государство и ихъ взаимныя отношенія. По взгляду государственныхъ людей Рима религія вообще — не нравственная обязанность, а государственная. Она безусловно подчинена государству, какъ

<sup>1)</sup> Ефес. 6, 7; Колосс. 3, 22.

подчиненъ каждый индивидуумъ въ смыслѣ политическомъ; государство опредѣляетъ религіозные обряды и торжественныя церемоніи; проступки противъ господствующей религіи признаются возмущеніями противъ правительства и преслѣдуются государственнымъ порядкомъ. Въротерпимость, допущенная въ послѣднія времена Римской Имперіи, стояла въ противорѣчій такимъ взглядамъ и вызвана была крайностью и политическими соображеніями. Нужно было удержать въ повиновеніи и зависимости отъ Рима самую разнохарактерную массу племенъ и народовъ, входившихъ въ составъ тогдашней Имперіи. А это могло быть достигнуто только подъ условіемъ свободы вѣроисповѣданія; правительство въ этомъ случаѣ чувствовало, хотя и смутно, что религія есть дѣло совѣсти каждаго. Но оно не хотѣло въ этомъ сознаться и дозволяло въ Имперіи только тѣ культы, боги которыхъ подчинялись римскому національному божеству—Юпитеру, какъ подчинены были государству самые народы, слѣдовавшіе тому или другому религіозному культу.

На первыхъ порахъ, когда язычники не были еще знакомы съ христіанствомъ, послѣднее въ ихъ умахъ отождествлялось съ другими религіями. Римскіе правители, какъ въ Иудеѣ, <sup>1)</sup> такъ и внѣ ея, <sup>2)</sup> на религіозные споры, возникавшіе между Иудеями и христіанами, по жалобамъ первыхъ, не обращали вниманія, считая ихъ обыкновенными спорами, они отказывались даже разбирать ихъ, очевидно предполагая въ христіанствѣ только новую секту іудейства. Но ближайшее знакомство съ христіанствомъ измѣнило взглядъ и отношеніе къ нему правительства и общества. Несвязанная никакою національностью, неимѣющая истукановъ, какъ другія религіи, и—главное—отказывавшаяся признавать за Юпитеромъ божественный авторитетъ и избѣгавшая торжественныхъ жертвоприношеній этому богу,—христіанская религія въ умахъ правителей отождествилась съ политической партіей, стремящейся къ ниспроверженію государствен-

1) Дѣян. 23, 29; 25, 19.

2) Дѣян. 18, 15.

наго строя Рима. — Народная-же масса, поставившая всю религію въ чувственныхъ формахъ, обрядахъ, жертвоприношеніяхъ и т. п., взглянула на христіанъ, исповѣывавшихъ невидимаго Бога, какъ на безбожниковъ; „поклоненіе духомъ и истиною“<sup>1)</sup> невилмому Божеству — отождествила съ отрицаніемъ всякаго божества. Оставаясь послѣдовательно въ своемъ ложномъ взглядѣ на христіанъ, какъ на безбожниковъ, языческая масса начала взводить на нихъ всевозможныя обвиненія: „братъ“ и „сестра“, какъ называли себя христіане во взаимномъ обращеніи, въ безнравственной головѣ язычника получили безнравственно-подозрительный смыслъ и значеніе; ночныя богослужбеныя собранія, вечера любви и т. п. подали поводъ къ обвиненіямъ въ пьянствѣ, развратѣ, дѣтубійствѣ и другихъ порокахъ, на какіе способны только дѣйствительные безбожники. Если случались общественныя бѣдствія, — виновники въ томъ были тѣ-же „безбожники“, за которыхъ мстятъ національныя божества.

Ложное пониманіе христіанства и ложныя взгляды на него, какіе сложились у язычниковъ, не обѣщали ничего хорошаго ни въ политическомъ, ни въ общественномъ положеніи христіанъ. Правительство и народъ дружно и единодушно вооружились противъ послѣдователей нсвой и загадочной для нихъ религіи. Христіанство полъ страхомъ смерти было объявлено религіей недозволенной.

Народная масса съ дикимъ фаватизмомъ, не сдерживаемымъ ни закономъ, ни воспитаніемъ, ни образованіемъ, явилась неугомымымъ помощникомъ правительства въ дѣлѣ гоненій на христіанъ. — Гovenія эти начинаются, собственно, съ императора Нерона (54 — 68 г.г.). До того-же времени, если и были преслѣдованія, то частныя и случайныя, въ ролѣ того, напримѣръ, какъ народъ и воеводы напали на апостола Павла, во второе его путешествіе, въ Филиппахъ, по поводу изгнанія нечистаго духа изъ одной служанки.<sup>2)</sup> Гovenіе при Неронѣ началось по слѣдующему поволу. Деспотъ-императоръ, по своей прихоти и произволу, сжегъ болѣе половины

<sup>1)</sup> Ев. Іоанна 4 гл. 23 ст.

<sup>2)</sup> Дѣян. 16, 19—24.



Рима. Общественное мнѣніе въ этомъ пожарѣ справедливо обвиняло его. Чтобы отклонить отъ себя подозрѣнія и успокоить волновавшійся народъ, Неронъ обвинилъ въ поджогѣ христіанъ. А такъ какъ народъ уже составилъ о нихъ свое понятіе, какъ о людяхъ, способныхъ на всевозможныя безобразія, то онъ легко повѣрилъ такой клеветѣ, и какъ правительство, такъ и народъ начали преслѣдовать христіанъ. Многіе христіане претерпѣли тогда ужасныя мученія, пока не были замучены до смерти. Ихъ одѣвали въ звѣринныя шкуры и травили собаками, распивали на крестахъ, обливали горячими веществами и употребляли вмѣсто факеловъ для освѣщенія садовъ Нерона, въ которыхъ, по его приказанію, на этотъ разъ были устроены игры. Гоненіе продолжалось почти четыре года (съ 64 — 68 г.г.), пока Неронъ самоубійствомъ не положилъ конецъ кровопролитію. Въ это гоненіе пострадали въ Римѣ св. апостолы Петръ и Павелъ; св. Петръ былъ распятъ на крестѣ внизъ головою, а св. Павелъ усаженъ мечемъ. Послѣдующіе императоры — Веспасіанъ (69 — 79 г.) и Титъ (79 — 81 г.), — какъ государи справедливые и вообще терпѣвшіе въ своей Имперіи всѣ философскія и религіозныя системы и ученія, оставили христіанъ въ покоѣ. Но при Домиціанѣ (81 — 96 г.) положеніе христіанъ измѣнилось къ худшему.

Этотъ государь съ 91-го года снова началъ преслѣдованіе ихъ и продолжалъ до самой своей смерти. Подозрительный и жестокій по отношенію ко всѣмъ вообще подданнымъ, лишая жизни или ссылая въ заточеніе, особенно, знатныхъ и богатыхъ римскихъ гражданъ, чтобы присвоить себѣ ихъ имущество, — Домиціанъ подвергалъ той-же участи многихъ за „безбожіе и принятіе Іудейскихъ обычаевъ“. Подъ этими „безбожниками“ и „принимавшими Іудейскіе обычаи“ разумѣлись христіане. Именно, такимъ образомъ обвинень былъ и казненъ консулъ Фабій Климентъ, а жена его была сослана въ заточеніе. Въ это-же гоненіе Іоаннъ Богословъ былъ вверженъ въ Римѣ въ кипящее масло и, когда остался невредимъ, былъ сосланъ на островъ Патмосъ.

Послѣ Домиціана добрый императоръ Нерва (96—98 г.г.) вызвалъ изъ заточенія всѣхъ, сосланныхъ его прѣдшественникомъ между прочимъ и христіанъ. Этотъ государь не любилъ доносовъ, которые были въ ходу при Домиціанѣ, и потому противъ нихъ издалъ эдиктъ. Но всетаки христіанство и при Нервѣ оставалось религіею недозволенною <sup>1)</sup>).

Въ такомъ ужасномъ видѣ представляется намъ вѣдшее положеніе христіанъ въ вѣкѣ апостольскомъ.

Но таковы-ли на самомъ дѣлѣ были послѣдователи новой религіи, какими представляло ихъ язычество? Справедливо-ли было послѣднее въ своихъ нападкахъ и преслѣдованіяхъ? Являлись-ли христіане дѣйствительными противниками государственнаго порядка, возмутителями общественнаго спокойствія? Не есть-ли, напротивъ, все это гнусная клевета и ужаснѣйшее преступленіе всего язычества противъ христіанства и его послѣдователей?

Всѣ подобныя вопросы рѣшили-бы намъ апологеты и отцы Церкви послѣдующихъ вѣковъ, но, не прибѣгая къ свидѣтельствамъ другого времени и держась на исторической почвѣ только описываемаго періода, ограничимся общими соображеніями, основанными отчасти на знакомствѣ съ церковно-общественной и семейной жизнью христіанъ, а отчасти на историческихъ данныхъ перваго-же вѣка.

Мы прослѣдили уже церковно-общественную и семейную жизнь христіанъ апостольскаго времени, познакомились съ ея внутреннимъ характеромъ и убѣдились въ ея чистотѣ, высотѣ, святости и полномъ согласіи съ требованіями евангельскаго закона. Не можетъ быть, чтобы только въ качествѣ подданныхъ и гражданъ Римской имперіи христіане измѣняли себѣ, оставаясь во всемъ другомъ вѣрными духу Евангелія!

Не то же-ли самое Евангеліе требуетъ отъ своихъ послѣдователей „возлавать кесарево кесареви“ <sup>2)</sup>); — требуетъ должнаго ува-

---

<sup>1)</sup> О гоненіяхъ въ 1-мъ вѣкѣ см. „Исторію Христіанской Церкви“ Е. Смирнова-в.оп. 1-й, 49—50 р.

<sup>2)</sup> Матѣ. 22, 21.

женія и повиновенія всякой власти на землѣ, потому что послѣдняя (власть) „учинена Богомъ“ <sup>1)</sup>,—заповѣдуетъ „молитву за царя и за вся“ <sup>2)</sup>)... Ужели-же вѣрующіе перваго вѣка, стоя въ своей внутренней жизни на высотѣ евангельскихъ требованій, въ положеніи среди язычниковъ являлись возмутителями общественнаго спокойствія, противниками свѣтской власти и, слѣдовательно, противниками своего-же закона?! Такого противорѣчія нельзя допустить; напротивъ, оставаясь послѣдовательными себѣ и вѣрными такъ глубоко усвоенному духу Евангелія, первые христіане должны были оказывать гражданской власти повиновеніе не внѣшнее только, но и внутреннее; не принужденное, а добровольное и искреннее, основанное на глубокомъ сознаніи, что это — ихъ священный долгъ, требуемый Самимъ Богомъ. Такимъ образомъ, христіане, поставленные внѣ покровительства законовъ, должны были быть на дѣлѣ первыми и самыми вѣрными исполнителями государственныхъ и гражданскихъ обязанностей, налагаемыхъ римскими законами <sup>3)</sup>. Но законы, которыми руководилось языческое правительство и общество, часто во многомъ не согласовались и даже были прямо противоположны евангельскому закону; иногда исполненіе гражданского долга было сопряжено съ исполненіемъ обрядовъ языческой религіи; часто, какъ гражданинъ и подданный Римской имперіи, христіанинъ долженъ былъ присутствовать на языческихъ народныхъ торжествахъ, участвовать въ языческихъ церемоніяхъ и жертвоприношеніяхъ идоламъ. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ христіане руководились мудрымъ правиломъ, что повиноваться слѣдуетъ „болѣе Богу, нежели людямъ“ <sup>4)</sup> и потому часто великодушно жертвовали своимъ спокойствіемъ, благосостояніемъ и даже жизнью, только-бы остаться вѣрными своей совѣсти и божественному закону. Гоненія обуславливались, именно, геройской стойкостью и вѣрностью юхристіанъ Евангелію. Ужели они для того и шли на смерть, чтобы въ послѣдній

<sup>1)</sup> 1-е Петра 2, 15—25; Римл. 13, 1—7; сравн. Иоан. 19, 11; Дѣян. 23, 5.

<sup>2)</sup> 1-е Тимоѳ. 2, 2—3.

<sup>3)</sup> Матѳ. 22, 21; Римл. 13, 7.

<sup>4)</sup> Дѣян. 4, 19; ср. Матѳ. 22, 21.

моментъ своей жизни измѣнить всему-же закону, требовавшему съ ихъ стороны повиновенія власти? Очевидно, что, въ случаѣ сопротивленія власти, хотя и пассиваго, христіане руководились мудрою осмотрительностію, чтобы не поступить противно волѣ Божіей; очевидно также, что, въ случаяхъ соотвѣтствія требовацій римскихъ законовъ съ требованіями евангельскаго закона, христіане съ полной готовностію исполняли первыя уже потому только, чтобы безъ всякихъ основаній и цѣли не лишиться жизни. Такимъ образомъ, самыя гоненія на христіанъ, какъ на враговъ государства и общества, говорятъ въ пользу ихъ и могутъ ручаться за ихъ честное служеніе отечеству.

Въ заключеніе считаемъ не лишнимъ сказать слѣдующее.

Въ предложенномъ очеркѣ обращено преимущественное вниманіе на внутреннюю сторону жизни христіанъ, и имѣлись въ виду только истинно-вѣрующіе Христовой Церкви; а потому, быть можетъ, читатель замѣтитъ, что высказанныя сужденія о христіанахъ перваго вѣка основаны лишь на единичныхъ и исключительныхъ фактахъ, что большинство христіанъ того времени было таково-же, что и во всякое другое время и не обладало тѣми высокими добродѣтелями, какія приписаны ему.

Да, дѣйствительно, и въ апостольскомъ вѣкѣ было много людей, не понимавшихъ христіанства или ложно понявшихъ его и слѣдовавшихъ въ своей жизни не христіанской морали, не закону любви и нравственной чистоты, а закону похоти плоти. Но, вѣдь, такіе люди и не назывались вѣрующими, истинными членами Церкви <sup>1)</sup>; Апостоль Павелъ прямо заповѣдуетъ не сообщаться съ такими даже въ пищу <sup>2)</sup>. Съ другой стороны тотъ-же апостоль и другіе апостолы восхваляютъ за твердость въ вѣрѣ и благочестіи въ жизни *цѣлыя церкви, цѣлыя общества христіанъ*. Такъ, Солунянамъ <sup>3)</sup> Павелъ пишетъ: „о братолюбіи нечего говорить

<sup>1)</sup> Іак. 4 гл.; 2-е Петра 2 гл.; Іуд. 8, 12—16 ст.

<sup>2)</sup> 1-е Коринѳ. 5, 11.

<sup>3)</sup> 1-е Солунян. 4, 9—10; то же 5, 11.

вамъ, ибо вы такъ и поступаете со всѣми братіями по всей Македоніи“; въ другой разъ — тѣмъ-же Солувиамъ <sup>1)</sup>: „всегда мы должны благодарить Бога за васъ;... — мы увѣрены въ васъ.“ Коринѳянамъ <sup>2)</sup> пишетъ: „Я много надѣюсь на васъ, много хвалюсь вами; я исполненъ утѣшеніемъ, преизобилую радостію при всей скорби нашей.“ Римлянамъ <sup>3)</sup> говоритъ, что „общеніе съ ними доставитъ ему наслажденіе: онъ увѣренъ въ томъ, что римляне полны благодати и могутъ наставлять другъ друга.“ Точно также апостоль хвалитъ за вѣру и благочестіе и другія церкви: Колосскую, <sup>4)</sup> Ефесскую, <sup>5)</sup> Филиппійскую <sup>6)</sup>. Равнымъ образомъ и апостоль Петръ <sup>7)</sup> разсѣяннымъ въ Понтѣ, Галатіи, Каппадокіи, Асіи и Ввоніи“ <sup>8)</sup> (стихъ 1-й) пишетъ, что цѣль его посланія — „утѣшить и увѣрить ихъ въ томъ, что то истинная благодать Божія, въ которой они стоятъ“. — Ужели все это единичные факты, исключенія? Напротивъ, не былъ-ли представленный въ настоящемъ очеркѣ характеръ жизни христіанъ господствующимъ въ христіанскомъ обществѣ того времени, а уклоненія отъ требованій евангельскаго закона не были-ли, дѣйствительно, исключеніями. Отвѣтъ повятевъ; а потому апостольскій вѣкъ долженъ остаться навсегда образцомъ истинно-христіанской жизни.

Преподаватель Вятскаго  
Духовнаго училища *Михаилъ Изергинъ.*

<sup>1)</sup> 2-е Солун. 1, 3—4.

<sup>2)</sup> 2-е Коринѳ. 7, 4, ср. 14 ст.

<sup>3)</sup> Римл. 15, 24, 14.

<sup>4)</sup> Колосс. 1, 4, 2, 5.

<sup>5)</sup> Ефес. 1, 15—16, 5, 26.

<sup>6)</sup> Филип. 1, 7, 4, 15—18.

<sup>7)</sup> 1-е Петра 5, 12.

<sup>8)</sup> 1-е Петра I гл. 1 ст.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

# „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1894 ГОДУ.

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ продолжено будетъ и въ 1894 г.  
Содержаніе его будутъ составлять:

I. Поученія и бесѣды на текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Въручительныя и нравоучительныя бесѣды, назначаемаы преимущественно для вѣ-богослужебныхъ чтеній. Въ виду этихъ поученій и бесѣдъ журналъ разсылается заблаговременно — за мѣсяць впередъ.

II. Статьи по изъясненію св. Писанія.

III. Статьи преимущественно въ формѣ бесѣдъ и разговоровъ, представляющія разборъ и обличеніе заблужденій неправомыслящихъ, особенно штундистовъ, и служащія къ охраненію и утверженію православныхъ въ истинной вѣрѣ.

IV. Статьи объ истинахъ христіанской нравственности съ обличеніемъ современныхъ пороковъ, — о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. прав. Церкви. Духовно-назидательные рассказы, повѣсти, стихотворенія. Общепользныя свѣдѣнія.

V. Краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ вновь выходящихъ книгахъ духовно-нравственнаго содержания.

VI. Въ приложеніи къ журналу будутъ издаваться *КІЕВСКІЕ ЛИСТКИ* религіозно-нравственнаго содержания для чтенія народу. Въ *ЛИСТКАХЪ* продолжено будетъ печатаніе христіанскаго нравственнаго ученія, по символическимъ книгамъ правосл. Церкви. Кромѣ сего, въ видѣ особаго приложенія, всѣмъ подписчикамъ „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“ имѣеть быть разослана брошюра подъ заглавіемъ: „Параллель изъ свящ. Писанія на разныя догматическія и нравственныя ученія.“ (Справочная книжка по свящ. Писанію, необходимая при составленіи проповѣдей). Вмѣстѣ съ

сильмъ будуть издаватися и разсылатся всѣмъ подписчикамъ журнала и небольшія книжки—какъ противо-септантскія, такъ и вообще духовно-назидательнаго содержанія для народнаго чтенія.

Цѣна годоваго изданія со всѣми приложеніями къ журналу **4 руб. съ перес.** Требованія на журналъ адресуются такъ: „Кіевъ, въ редакцію „**ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ**“ (Подоль, домъ Ильинской церкви, № 3).

Редакторъ-издатель Священникъ **Іоаннъ Богородицкій.**

Редакція покорнѣйше просить подписываться по возможности заблаговременно, чтобы, во-первыхъ, знать, хотя приблизительно, какое именно количество экземпляровъ журнала слѣдуетъ печатать, и во-вторыхъ, успѣть своевременно заготовить адреса подписчиковъ и тѣмъ избѣгнуть промедленія въ разсылкѣ первыхъ номеровъ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

## „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1894 ГОДУ.

Изданіе журнала „**ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ**“ въ 1894 году, тридцать пятомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи **ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ** ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже пятомъ) году въ собственномъ смыслѣ будетъ прямымъ продолженіемъ прежней, содѣйствуя основной и постоянной задачѣ журнала—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

**ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:**

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи въроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращені-

емь особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Обсужденію этихъ явленій посвящаются особыя статьи. 3) Церковно-историческіе разсказы. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Слова, поученія и преимущественно *внѣбогослужебныя чтенія*, отличающіяся особенною назидательностію. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 9) Свѣдѣнія и сужденія о о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время *общепонятныя свѣдѣнія* о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. На этотъ отдѣлъ обращено особенное вниманіе редакціи. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Съ конца 1891 года, въ нашемъ журналѣ обращено особенное вниманіе на выдающееся служеніе въ Бозѣ почившаго оптинскаго „старца“ іеросхимонаха отца **АМВРОСІЯ**. Редакція *Душеполезнаго чтенія* полагаетъ, что его жизнь, письма и „статьи“ представляютъ вполне авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній во всей православной Россіи. **Сборникъ его писемъ и статей**, сообщаемыхъ редакціи *непосредственно изъ Оптиной пустыни*, составляетъ лучшее собраніе поученій и отвѣтовъ на различныя вопросы и на всевозможные случаи,—поученій не школьныхъ, а такихъ, за которыми русскій народъ шелъ къ „Батюшкѣ **АМВРОСІЮ**“ за тысячи верстъ.

Въ нашемъ же журналѣ печатаются и **УРОКИ** благодатной жизни по руководству отца **ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО**. Они очень удобны для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій; будутъ продолжаться и въ слѣдующемъ году.

**ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ** въ 1894 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ, содержащихъ въ себѣ, какъ на примѣръ, въ 1892 и 1893 годахъ,



олѣ ста сорока печатныхъ листовъ, безъ доставки 3 р. 50 коп.,  
съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за границей 5 руб.

Многіе изъ опоздавшихъ подписаться на **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ** 1893 года должны были ждать **второго изданія** книжекъ журнала январьской, февральской, мартовской и апрѣльской (на что, конечно, требовалось немало времени). Во избѣжаніе этого, всѣ желающіе получать журналъ своевременно естественно сдѣлають лучше, если не будутъ очень медлить своей подпиской и тѣмъ дадутъ редакціи возможность знать хотя приблизительно количество экземпляровъ, какое потребно по числу подписчиковъ.

Подписка на **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ** принимается: въ Москвѣ, въ редакціи (*новый* домъ церкви святителя Николая, что въ Толмачахъ, *рядомъ* съ прежнимъ); также въ складъ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ, въ книжныхъ магазинахъ Н. Д. Сытина и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы, въ Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Гостинный дворъ № 45.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно такъ:

Москва. Въ редакцію журнала **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ**.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. *Дим. Θεод. Касицынъ*.

VII-й годъ изданія. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 Г.** VII-й годъ изданія.

## „СЪВЕРЪ“

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ  
ЖУРНАЛЬ.

За годовое изданіе со всѣми приложеніями безъ доставки въ С.-Петербургѣ **6 руб.**, съ доставкою и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи **7 руб.**

**ПОДПИСКА** принимается въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи „СЪВЕРЪ.“ Екатерининская, № 4.

XXX ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА XXX

ЮБИЛЕЙНЫЙ 1894 ГОДЪ

# „НИВА“

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ  
ЛИТЕРАТУРЫ, ПОЛИТИКИ И СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ,

выходящій еженедѣльно и дающій въ теченіе года болѣе 500 художественно выполненныхъ гравюръ и 1500 столбцовъ текста и особья ежемѣсячныя бесплатныя приложенія.

Подписная цѣна за годовое изданіе „НИВЫ“ со всѣми приложеніями: безъ доставки въ С.-Петербургъ 5 руб., безъ доставки въ Москвѣ, чрезъ отд. „НИВЫ“ въ д. Петров. торг. линій, въ конторѣ Печковской 6 руб., съ доставкою въ Петербургъ 6 руб. 50 коп., съ доставкою въ Москвѣ и въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи 7 руб., за границу съ пересылкою 10 руб.

Желая, чтобы 1894 годъ явился выдающимся для „НИВЫ“ не только по времени, какъ юбилейный, но и по тому, что получать читатели, „НИВА“ дастъ, какъ бесплатное приложеніе, всѣмъ подписчикамъ на 1894 годъ

## СОЧИНЕНІЯ Ф. М. ДОСТОЕВСКАГО.

Подписка принимается въ С.-Петербургъ въ конторѣ Редакціи, Невскій, № 6.

1835. — ОТКРЫТА ПОДПИСКА. — 1894.

БОЛЬШОЙ СЕМЕЙНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ И ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# ЖИВОПИСНОЕ

Годъ изданія 59. ОБОЗРѢНІЕ Годъ изданія 59.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ.

НА ГОДЪ: безъ доставки въ Спб. 6 р. 60 к., съ пересылкою по Имперіи 8 руб.

Адресъ Главной конторы: С.-Петербургъ, Невскій пр., у Аничкова моста, домъ 68—40.

Годъ изданія 82-й. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА** 1894.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ, УЧЕНАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

# „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ ДВУХЪ ИЗДАНІЯХЪ:

ПЕРВОЕ ВЪ ФОРМАТѢ БОЛЬШИХЪ СТОЛИЧНЫХЪ ГАЗЕТЪ

СЪ ЕЖЕМѢСЯЧНЫМИ, ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ И КНИЖКАМИ

„РОМАНЫ И ПОВѢСТИ“.

Подписная цѣна на ПЕРВОЕ изданіе (съ доставкою по Имперіи):

на годъ 8 р., на полгода 4 р. 50 к., на три мѣс. 2 р. 50 к.,

на одинъ мѣс. 1 р.

**ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ БЕЗЪ ПРИЛОЖЕНІЙ.**

Подписная цѣна на ВТОРОЕ изданіе (съ доставкою и пересылкою по Россіи)

на годъ 4 р., на полгода 2 р., на три мѣс. 1 р., за границу

(на годъ) 6 р.

Адресъ главной конторы: Спб., Невскій пр., у Анничкина моста, д. 68—40

У годъ изд. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 г. изд. годъ У**

# „ПРИРОДА И ЛЮДИ“

ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЙ ПЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ И САМООБРАЗОВАНІЯ.

(Подписной годъ съ 1 ноября 1893 по 1 ноября 1894 г.).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ „ПРИРОДА И ЛЮДИ“ СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ 12 КНИГЪ „ПОЛЕЗНОЙ БИБЛИОТЕКИ“:

Безъ доставки 4 рубля, съ доставкою и пересылкою 5 руб.,

за границу 8 руб.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „ПРИРОДА И ЛЮДИ“,

С.-Петербургъ, Стремянная ул., соб. домъ, № 12.





ковъ, исполненныхъ въ лучшихъ артистическихъ заведеніяхъ Европы на современные темы, образцы шедевровъ искусства, портреты, чертежи и проч. Беллетристика, поэзія, туалеты, 52  
элегантная гигиена и проч. **Въ годъ большихъ пунеровъ**

**Цѣль журнала**—сочетать изящное съ полезнымъ, дѣйствовать на умы художественными образами и способствовать общекультурному развитію.

*„Журналъ Правда“ необходимый настольный органъ семьи.*

**„КНИГИ ПРАВДЫ“** изящное литературное и научное изданіе, заключающее крупныя произведенія литературы и науки. Въ 1894 году будутъ помѣщены новыя произведенія Зола, Доде, румынской королевы Елизаветы, М. Нордау, Б. Прусса, 12  
Захеръ-Мазоха и мн. др. **ВЪ ГОДЪ КНИГЪ**

**КРОМЪ ТОГО**, по примѣру прошлаго года, будутъ даны произведенія классиковъ и научное, именно:

Сочин. **Виктора Гюго** — 2 тома, и, наконецъ, еще сочиненіе

Сочин. **Вальтеръ-Скотта**—2 тома, знаменитаго ученаго

Сочин. **Мольера** — 1 тома. **Е. КАРО.**—**ПЕССИМИЗМЪ.**

**Новый замѣчательный трудъ** ученаго и академика **Е. Каро.**—*Le pessimisme*—достоенъ «конца вѣка»—*fin de siècle*, заключаетъ всестороннюю критику заповонившаго европейское общество ученія корифеевъ пессимизма: **Леонарда, Шопенгауера, Гартмана** и друг.

**„КНИГИ ПРАВДЫ“** составляютъ полезную и интересную библиотечку.

**ВСѢ ТРИ ИЗДАНІЯ** замѣняютъ ежедневную политическую газету и иллюстрированныя и ежемѣсячныя журналы.

**Подписная цѣна** на всѣ три изданія съ перес. во всѣ мѣста Имперіи: на годъ **семь р.**, на полгода **четыре руб.** Допускается разсрочка: при подпискѣ **четыре руб.** и въ мартѣ остальные **три руб.**

Редакція и главная контора газеты «**ПРАВДА**» при книжномъ складѣ «**ПРАВДЫ**»: С.-Петербургъ, набережная Екатерининскаго канала, 102, собств. парадный подъездъ, особнякъ.

Издатель-Редакторъ **П. И. Подлигайловъ.**

**КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ «ПРАВДЫ»**

имѣеть огромный выборъ всевозможныхъ книгъ. Цѣны вѣ конкуренціи. Выписывающимъ книгъ на 5—20 руб. скидка 5%, свыше 20 руб. скидка 8%; за пересылку уплачивается особо, по разстоянію.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**

В А

имѣющій выходить съ 1 декабря журналъ:

**„СЕМЬЯНИНЪ“**

**ЕЖЕМЪСЯЧНИКЪ**

литературы, науки, общественной и семейной жизни, съ иллюстраціями.

Подписная цѣна на годъ **ТРИ РУБЛИ ШЕСТЬДЕСЯТЬ КОПѢЕКЪ**, на полгода **ДВА РУБЛИ**. Другой разсрочки не допускается.

**ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ ДЕКАБРЯ МѢСЯЦА.**

Требованія на годъ можно присылать, во избѣжаніе неудобствъ пересылки денегъ, почтой—открытымъ письмомъ, съ указаніемъ точнаго адреса, по которому первая книга выплется посылкою съ наложеннымъ платежемъ на **ТРИ РУБЛИ ВОСЕМЬДЕСЯТЬ КОПѢЕКЪ**, а остальные 11 книгъ—обычнымъ порядкомъ безъ всякихъ доплатъ.

Редакція: С.-Петербургъ, Озерной переулочъ, домъ 8. Контора: Преображенская улица, домъ 18.

Отпечатана третимъ, значительно дополненнымъ и пересмотрѣннымъ изданіемъ книга: «Собраніе правилъ и распоряженій Святѣйшаго Синода, о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты». Вятка, 1893 г. 228+2 стр., цѣна 50 к., съ пересылкой 60 к.

Продается у Помощника Смотрителя Глазовскаго Духовнаго Училища П. Сумарокова.

### Нѣсколько словъ о выпискѣ духовными лицами журналовъ и газетъ.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ всѣ читающіе люди занимаются рѣшеніемъ вопроса, что выписывать имъ на слѣдующій годъ. Объ этомъ предметѣ будутъ разсуждать, конечно, и читатели Епархіальныхъ Вѣдомостей, изъ коихъ большая часть живетъ въ селахъ, гдѣ не всегда легко найти человѣка, съ которымъ можно было бы подѣлиться мыслями и посовѣтоваться (на основаніи правила—умъ хорошо, а два лучше) о чемъ-нибудь, касающемся литературы. Посему, можетъ быть, не излишне будетъ высказать здѣсь нѣсколько соображеній о выпискѣ духовными лицами журналовъ и газетъ—съ тѣмъ, чтобы тѣ изъ нихъ, которыя по обсужденію окажутся дѣльными, читатель принялъ къ свѣдѣнію, а мало основательныя или вовсе неосновательныя—оставилъ безъ вниманія, или замѣнилъ бы ихъ другими, лучшими.

Послѣ Епархіальныхъ и Церковныхъ Вѣдомостей (редакція которыхъ въ неофициальномъ отдѣлѣ щедро предлагаетъ читателямъ не только интересныя свѣдѣнія о церковной и вообще религіозной



жизни нашего отечества, но и произведенія выдающихся церковныхъ ораторовъ нашихъ, профессоровъ духовныхъ академій и другихъ писателей — что читатели должны принимать со вниманіемъ и благодарностію), необходимо позаботиться о пріобрѣтеніи пособій для вѣббогослужебныхъ собесѣдованій — для того-ли, чтобы воспользоваться ими какъ образцами для собесѣдованій, или и прямо какъ матеріаломъ для нихъ. При выборѣ книгъ для этой потребности необходимо имѣть въ виду, что слушателями на собесѣдованіяхъ будутъ люди, не получившіе ни семинарскаго, ни средне-учебнаго, ни даже — во многихъ случаяхъ — и низшаго образованія, часто — совсѣмъ неграмотные люди. Конечно, и неграмотные люди отнюдь не лишены способности понимать чужую мысль, и во всякомъ случаѣ — собесѣдованія найдутъ въ слушателяхъ весьма благопріятную почву, но необходимо, чтобы сообщаемыя на собесѣдованіяхъ мысли были облакаемы въ самую доступную форму. Если излагаемое усво — воспринимать, замѣчать и запоминать весьма пелегко учащимся и въ высшихъ, какъ и въ среднихъ и низшихъ школахъ; то совершать эту трудную работу слушателямъ собесѣдованій еще труднѣе. Люди, перечитавшіе много книгъ, въ видахъ отысканія наилучшихъ пособій для собесѣдованія, рекомендуютъ для нихъ особенно сочиненія протоіерея Нордова, издавныя подъ заглавіемъ „Святель благочестія,“ затѣмъ „Сборникъ общепонятныхъ поученій“ священника Петра Шумова, и Троицкіе листки, а также листки, за разные годы, издающіеся при московскомъ журналѣ „Воскресный День,“ отличающіеся и своей необыкновенной дешевизной. Дѣйствительно, сочиненія Нордова весьма доступны по изложенію; рѣчь ихъ состоитъ изъ довольно краткихъ предложеній, которыя не трудно выслушивать и замѣчать; для отвлеченныхъ предметовъ почти всегда въ нихъ подысканы возможно-простыя, и при томъ всегда достойныя предмета, выраженія, и рѣдко знакомыя простымъ людямъ изъ ежедневнаго обихода; одна и та же мысль рѣдко повторяется въ разныхъ оборотахъ, что также для слушанія удобно. Авторъ помогъ весьма много своими поученіями всѣмъ катихизаторамъ. Хороши также для

сельскихъ слушателей „Поученія сельскаго пастыря,“ составленныя Священникомъ П. Бобровымъ.

Затѣмъ не слѣдуетъ упускать изъ вниманія богословскихъ журналовъ. Духовное сословіе, безъ сомнѣнія, — одно изъ наиболѣе подготовленныхъ къ серьезному чтенію. Почти всѣ священники и многіе діаконы окончили полный семинарскій курсъ, другіе члены причта, въ большинствѣ, прошли первый, или второй, или третій и другіе классы семинаріи, соотвѣтствующіе высшимъ классамъ среднихъ учебныхъ заведеній. Науки 5-го и 6-го класса семинаріи (правда, онѣ проходятся здѣсь только два года) вмѣстѣ съ философскими — логикой, психологіей и краткой исторіей философіи развиваютъ человѣка не меньше ни одной изъ университетскихъ наукъ.

Слѣдовательно, кто прошелъ семинарскій курсъ, тотъ получилъ весьма серьезное образованіе, и долженъ, при окончаніи курса, поступать достойно своего образованія, т. е. заботиться объ укрѣпленіи своихъ познаній и о расширеніи ихъ, дабы не ослабѣвала въ немъ, а укрѣплялась сила слова и мысли, кою представлено ему дѣйствовать, и дабы онъ могъ дать отвѣтъ всякому вопрошающему о нашемъ упованіи; и для того читать хотя бы одинъ изъ богословскихъ журналовъ. Иначе, можно болѣе и болѣе забывать, да немудрено и совсѣмъ забыть пріобрѣтенное въ семинаріи; иначе, можно и совсѣмъ отвыкнуть отъ книжнаго, научнаго, богословскаго языка и остаться съ навкомъ къ одному только деревенскому языку (который хорошъ только на своемъ мѣстѣ, во свое время и въ приличномъ видѣ). Въ нихъ можно найти также обсужденіе наиболѣе замѣчательныхъ — полезныхъ или вредныхъ — произведеній свѣтской литературы и познакомиться съ ними не въ обманивомъ видѣ, въ какомъ являются оны въ свѣтскихъ журналахъ, а въ ихъ подлинной сущности. Съ другой стороны, богословскіе журналы, и вѣроятно — почти безкорыстно, разрабатываютъ богословскую науку на пользу всей православной Церкви, на пользу всего православнаго народа: посему необходимо со стороны духовенства оказывать имъ поддержку — выпиской ихъ, безъ чего непрочно

было бы самое ихъ существованіе. Притомъ, какъ видно изъ свѣдѣній о движеніи книжной торговли, и вообще въ Россіи мало раскупаются, слѣдовательно мало и читаются, книги научнаго содержанія. Потому всѣ тѣ, кому образованіемъ дарована способность читать ихъ, должны усугубить свое усердіе къ чтенію ихъ. Каждое небѣдное село должно бы, кажется, выписывать или Православный Собесѣдникъ, или Богословскій Вѣстникъ, или Вѣру и Разумъ, и пр., и пр., мѣняясь своимъ журналомъ съ другимъ селомъ, выписывающимъ что-нибудь другое, и прочитывая хотя бы по статьѣ въ мѣсяць.

Въ Епархіальныхъ и Церковныхъ Вѣдомостяхъ сообщаются свѣдѣнія почти только о событіяхъ церковной жизни. Если въ городѣ возможно обойтись и безъ газеты, потому что здѣсь о важныхъ происшествіяхъ — политическихъ и гражданскихъ — нечитающему газетъ сообщить о нихъ кто-нибудь изъ читающихъ; то въ селѣ — и чѣмъ оно глуше и малолюднѣе, тѣмъ больше, — трудно было бы, кажется, обойтись безъ чтенія этого рода. На каждомъ базарѣ являются и слухи, нерѣдко о важныхъ новостяхъ, и развозятся по окрестнымъ селамъ и деревнямъ или на дальнѣйшіе базары. Иногда онѣ бываютъ болѣе или менѣе вѣрныя, а иногда отчасти или менѣе вѣрныя, а иногда отчасти или совершенно ложныя, согласно съ пословицей: *fama crescit eundo*; иногда, напр., неизвѣстно откуда является молва о замыслахъ „англичанки“ или о новыхъ и страшныхъ выдумкахъ вѣнца и под., между тѣмъ какъ на самомъ дѣлѣ все обстоитъ благополучно. Чтобы слухи, являющіеся между прихожанами, привести къ надлежащимъ размѣрамъ, успокоить напрасные ихъ страхи, да чтобы и самому не заразиться ими, или даже — чтобы не отстать отъ прихожанъ въ освѣдомленіи относительно важнѣйшихъ новостей, духовному лицу не мѣшаетъ узнавать изъ газетъ о томъ, что дѣлается на бѣломъ свѣтѣ. — При выборѣ газеты требуется большая осторожность. Конечно, на этотъ предметъ слѣдуетъ употреблять небольшія деньги: дорогая и большая газета возьметъ лишніе рубли и отниметъ на чтеніе много времени, а не-

обходимыхъ свѣдѣній доставить не болѣе — стоящей напр. только 4 р. или 6 р. Съ большимъ разборомъ должно относиться къ мѣсяцамъ распространяемымъ газетой, и вообще къ ея содержанію. Читаются газеты скоро, такъ что обсуждать читаемое некогда: до критики-ли, когда у насъ одна забота — поскорѣе сбыть съ рукъ №№, передать ихъ другимъ читателямъ или — когда надо приниматься за какое-нибудь настоящее дѣло. При такомъ порядкѣ — когда мы мало и замѣчаемъ, что читаемъ, — читаемое можетъ закрадываться въ нашу душу незамѣтно, пожалуй совѣмъ безъ нашего вѣдома. А между тѣмъ какой собесѣдникъ, какой изъ короткихъ нашихъ знакомыхъ сообщить намъ столько своихъ мыслей, рассказовъ, происшествій, анекдотовъ, сужденій, воззрѣній и т. д., сколько всего этого сообщить газета? Если такія ея бесѣды будутъ худыя, то почему бы не могло исполниться слово Апостола: не обманывайтесь, худыя сообщества развращаютъ добрые нравы (1 Кор. 15, 33)? Сказать ложь и услышать ее весьма легко, но опровергать ее и отдѣлываться отъ нея очень трудно. Если въ газетѣ, напр. въ Русскихъ Вѣдомостяхъ, при всякомъ удобномъ случаѣ утверждается или внушается, что церковно-приходскія школы — нерадостное явленіе въ русской жизни, что онѣ ставятъ препятствіе движенію нашему по пути къ европейской культурности и пр., то, читая такую газету, немудрено, наконецъ, проникнуться подобными мыслями и затѣмъ быть въ необходимости трудиться надъ очищеніемъ себя отъ нихъ. Если газета, напр. Гражданинъ, порицаетъ, и очень строго, предъ лицомъ всей Россіи, православныхъ епископовъ за небывалыя вины, или — какого-нибудь священника за то, что онъ неосторожно поступилъ съ своей слювой въ средней части храма; то, конечно, отъ такой газеты слѣдуетъ удалиться, опасаясь пріучиться черезъ нее между прочимъ и къ неосновательному мышленію. Если газета или журналъ хвалитъ финансовое управленіе съ постоянными, какъ бы узаконенными, дефицитами, а управленіе безъ дефицитовъ не одобряетъ; то читателю могутъ прійти на память Джонъ Ло, Наккеръ и т. д. и воображенію его — предстать

великая французская революція съ ея ужасами. Чтобы не тревожить себя напраснымъ страхомъ, такой газеты и такого журнала, конечно, не слѣдуетъ брать въ руки. Если въ Русской Мысли читаемъ: „конечно, увеличеніе покупательной силы туземнаго населенія составляетъ главную цѣль хозяйственной политики. Крупныя юридико-экономическія преобразованія привели бы Россію къ этой цѣли. Но теперь мы стоимъ отъ нея очень и очень далеко“ и пр.; если въ Вѣстникѣ Европы встрѣчаемъ безпрестанныя усилія доказать спасительность „правового порядка“, то наше воображеніе, и безъ нашего вѣдома, можетъ разыграться на тему: конституція, парламентаризмъ и пр., и намъ послѣ привелось бы отрезвлять себя отъ этихъ мечтаній, такъ какъ мы всѣмъ сердцемъ желаемъ, о чемъ и молимся, чтобы государственная власть дѣйствовала у насъ вполне свободно, по внушеніямъ христіанской совѣсти, а не по принужденію со стороны адвокатовъ, или дѣльцовъ — неблагонадежныхъ, хотя бы и краснорѣчивыхъ или одаренныхъ изобрѣтательностью и пр.

Подписаться на газету или журналъ не значить только послать за нихъ деньги и потомъ получать ихъ съ почты, но значить вмѣстѣ съ тѣмъ — оказывать поддержку тому направленію, которое они проводятъ, и вообще — содѣйствовать достиженію ихъ цѣлей.

Неужели мы стали бы поддерживать то, что противорѣчитъ добрымъ чувствамъ и расположеніямъ, которыя мы имѣемъ и которыми преисполнены, — то, что противодѣйствуетъ нашимъ трудамъ, желаніямъ, стремленіямъ? Станемъ-ли поддерживать такъ называемыя либеральныя газеты и журналы? Станемъ-ли поддерживать газеты и журналы, издаваемыя Евреями — Новости, Новь и др.? Будетъ-ли Еврей заботиться о нравственномъ благѣ своихъ читателей, когда у него единственное благо — то золото, которое ему принадлежитъ или можетъ принадлежать? когда для еврея всякій чловѣкъ, не принадлежащій къ его національности, есть *гой*, т. е. существо не имѣющее въ сущности никакихъ правъ предъ нимъ, евреемъ, существо — не ограждаемое никакимъ закономъ изъ тѣхъ, какіе еврейская совѣсть считаетъ для себя дѣйствительно обяза-

тельными, — не ограждаемое ни одною, иапр., изъ десяти заповѣдей Божіихъ, данныхъ людямъ чрезъ Моисея, такъ что „не убій, не укради, не лжесвидѣтельству“ къ этому существу никакъ не относятся? — существо ограждаемое только страхомъ гражданскаго закона, не имѣющаго однако возможности обезсилить вліяніе наибольшей части вредныхъ внушеній черезъ слово, а предоставляющаго, по необходимости, эту заботу благоразумію и чувству самосохраненія самого читателя? Что же могло бы заставить еврея ограничивать свои вожделѣнія противъ гоя, если внутри его нѣтъ ничего слерживающаго ихъ? Или что могло бы предварить его и создать изъ него новаго человѣка? Потому, возможно-ли отлавать себя полъ руководительство такимъ дѣателямъ литературы?

Чтобы вѣрнѣе судить о томъ, какое имѣетъ значеніе замѣтное участіе евреевъ, а затѣмъ — господство ихъ въ литературномъ дѣлѣ, лучше всего обратиться къ опыту, а изъ опыта оказывается, что, иапр., въ Германіи еврейство болѣе и болѣе завладѣваетъ прессой, чрезъ нее болѣе и болѣе распространяетъ индифферентизмъ къ религіи, что христіанскія понятія и чувства болѣе и болѣе исчезаютъ изъ повременной литературы; горькія жалобы на такое положеніе дѣла, соединенныя съ уныніемъ или даже отчаяніемъ въ избавленіи отъ этой бѣды, намъ привелось читать много лѣтъ тому назадъ, въ богословской газетѣ *Allgemeine Kirchenseitung*, издаваемой при богословскомъ факультетѣ Лейпцигскаго университета. Слѣд., защита христіанства противъ антихристіанскаго направленія еврейской печати становится непосильною и въ Германіи, несмотря на обиліе въ ней ученыхъ богослововъ.

Но, ограждая себя такимъ образомъ отъ литературы, имѣющей соприкосновеніе съ еврействомъ, мы оказались бы, можетъ быть, повинны въ „національномъ кулачествѣ“, жестокіе упреки въ которомъ разсыпаютъ въ такомъ обиліи русскіе писатели, и въ томъ числѣ г. Вл. Соловьевъ? Обвиненіе было бы, конечно, несправедливо. И вообще въ чемъ заключается это столь поносимое „національное кулачество“? Не въ томъ-ли, что русскіе желаютъ, чтобы

ихъ карманы безъ ихъ вѣдома и согласія не опустошались, или чтобы у нихъ на шеѣ не сидѣли — евреи, вѣмцы и другіе инородцы? чтобы въ учебныхъ заведеніяхъ не отказывали въ пріемѣ русскому молодому человѣку на томъ только основаніи, что онъ — русскій, и не принимали бы человѣка другой національности, равнаго по отвѣтамъ или худшаго — первому (о такомъ случаѣ упоминаетъ напр. Никитенко въ своемъ дневникѣ)? чтобы не считали способными акуратно отвѣшивать въ русскихъ аптекахъ гравы и скрупулы однихъ только вѣмецкихъ юношей (какъ это было не очень давно)? и т. п.

Можетъ быть писатели, такъ строго порицающіе „національное кулачество,“ столь усердны въ его порицаній — потому, что сами преисполнены евангельскимъ учевіемъ о любви къ ближнему, котораго представляетъ каждый, безъ всякаго различія, человѣкъ? Какъ на матерьялъ для сужденія объ этомъ, можно указать на статью редакціи журн. Наблюдатель, въ книжкѣ его за іюль сего года, въ которой излагается, какіе встрѣчаются пороки за редакторами и сотрудниками газетъ и журналовъ, напр. — поддѣльваніе векселей, участіе въ немъ, заведеніе промышленной лавочки въ редакціи, невѣжество въ предметъ, о которомъ проповѣдуютъ, и пр. Во всякомъ случаѣ, очевидно, что газетами и журналами преслѣдуются верѣлко особенныя цѣли, помимо наученія читателей истинѣ и добру. Потому можно относиться равнодушно къ названіямъ, изобрѣтеннымъ для возбужденія въ читателяхъ омерзѣнія, каковы: „національное кулачество,“ „лжепатріотъ,“ „патріотъ своего отечества,“ и под.

Если такъ или иначе явилась въ нашемъ домѣ та или другая книга, то мы обязаны знать, что именно есть въ ней. Сколько это необходимо, можно заключить изъ слѣдующаго случая, который произошелъ назаль тому лѣтъ 20, въ селѣ одной епархіи, стдлаенной отъ нашей. Бывшій у священника гость увидѣлъ книжку журнала „Дѣло,“ въ которомъ тогда сотрудничалъ Писаревъ и проповѣдывалъ напр., что естественно было людямъ почитать солнце божествомъ, пока они не узнали истиннаго бога, т. е. пока не узнали,

что матерія есть божество; въ книжкѣ находилась и соблазнительная статья о половомъ подборѣ. На вопросъ: „какъ же вы выписываете такой журналъ, когда въ немъ такія статьи“? послѣдовалъ отвѣтъ: „такихъ статей мы не читаемъ; читаемъ только повѣсти.“ Но и повѣсти были, конечно, не лучше статей и производили развращающее вліяніе на юношество.

Протоіерей *Н. Кувшинскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 23-е сентября въ Александровскомъ Вятскомъ реальномъ училищѣ. Прощальная рѣчь, сказанная воспитанникамъ Александровскаго Вятскаго реальнаго училища Законоучителемъ Протоіереемъ Алексіемъ Емельяновымъ при выходѣ его изъ сего училища. Христіане вѣка апостольскаго. Нѣсколько словъ о выпискѣ духовными лицами журналовъ и газетъ. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Петръ Смирновъ.*

Преподаватель Семинаріи *Павелъ Смѣлковъ.*

Дозволено цензурою. Вятка. 11 Ноября 1893 года.

Цензорь, Протоіерей *Николай Кувшинскій.*

ВЯТКА.

Типографія Маишеева,

вышла  
Кушлина и Красовецаго.

1893.

