

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

№ 23.

6 ЮНЯ

1882 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризположенской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Московская хроника. Съ выставки и объ выставкѣ. Скорбь священнослужителя. Вниманію старообрядцевъ. Замѣчательная старинная книга. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Село благословенное на Амурѣ. Кондомскіе татары и татары Шелканъ Кузнецкаго края. Архіепископъ Гурій и его миссіонерскіе труды. Обращеніе къ православію главнаго пастыря и защитника поморянъ. Иностранное обозрѣніе.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Празднованіе по случаю рожденія Великой Княгини Ольги Александровны. Торжественное Богослуженіе и актъ по случаю шестаго выпуска учительницъ, воспитанницъ женской учительской семинаріи. Освященіе церкви при архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ. Пятидесятилѣтній юбилей Румянцевскаго музея.

— 2 июня, по случаю благополучнаго разрѣшенія отъ бремени Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Великой Влѣкно, нареченной Ольгой, въ Чудовомъ монастырѣ Высокопреосвященнымъ Макаріемъ въ сослуженіи съ преосвященными Амвросіемъ и Алексіемъ, послѣ литургіи совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе. При Богослуженіи присутствовали Московскій генералъ-губернаторъ, командующій военнымъ округомъ, Московскій комендантъ, гражданскій губернаторъ, другія власти и множество лицъ всѣхъ классовъ общества. Тоже молебствіе отправлено было и во всѣхъ церквахъ столицы. Городъ съ утра украсился флагами и вечеромъ былъ иллюминированъ.

— 30 мая, въ Воскресенье, женская учительская семинарія при братствѣ св. Равноапостольной Маріи, состоящая подъ Августѣйшимъ Ея Величества покровительствомъ, праздновала окончаніе своихъ учебныхъ занятій и 6-й выпускъ своихъ воспитанницъ. Торжество началось Богослуженіемъ въ братской св. Николая, въ Хамовникахъ церкви. Литургію совершалъ преосвященный Алексій, епископъ Можайскій, предсѣдатель братства св. Маріи. Всю литургію, не смотря на особенности ахрѣрейскаго служенія, пропѣли сами воспитанницы семинаріи и пропѣли очень хорошо, благоговѣнно, стройно и твердо. Лѣвый хоръ исполняли воспитанницы Ризположенскаго братскаго училища и также хорошо. На литургіи въ обычное время сказалъ приличное торжеству слово законоучитель семинаріи, протоіерей В. П. Рождественскій, въ которомъ преподавалъ совѣты и благожеланія воспитанницамъ, какъ будущимъ учительницамъ народа. Послѣ литургіи въ помѣщеніи семинаріи (на Zubовскомъ бульварѣ) происходилъ публичный актъ, который почтили своимъ присутствіемъ преосвященный Алексій и другія почтенныя лица изъ духовенства, между которыми мы замѣтили намѣстника Чудова мо-

настыря о. архимандрита Веніамина, пастыря Заиконоспаскаго монастыря, о. архимандрита Іосифа и др. къ акту собрались также нѣкоторые изъ преподавателей семинаріи, родители и родственники воспитанницъ и бывшія воспитанницы. Передъ актомъ предложено было посѣтителямъ осмотрѣть работы воспитанницъ, выставленныя въ особой классной комнатѣ. Тутъ собраны были въ систематическомъ порядкѣ образцы черченія и рисованія, а также очень разнообразныя, исполненныя воспитанницами руководящая работы — по шитью, вышиванью и вязанью, изготовленію искусственныхъ цвѣтовъ, выпилкѣ изъ дерева и т. п. Нѣкоторыя изъ работъ исполнены очень хорошо и отчетливо; всѣ же выставленныя работы свидѣтельствуютъ, что руководящая занятія въ семинаріи, столь важныя для учительницъ народныхъ школъ, поставлены очень хорошо и разнообразно. Изъ руководящей комнаты всѣ посѣтители перешли въ залъ, гдѣ долженъ былъ происходить актъ. Онъ начался пѣніемъ молитвы. За тѣмъ предсѣдательницею совѣта Семинаріи сдѣланъ былъ краткій очеркъ состоянія и дѣятельности заведенія до сихъ поръ и указаны тѣ дополненія въ учебной программѣ, какія сдѣланы были во время послѣдняго семинарскаго курса: по желанію Московскаго земства, которое имѣетъ въ семинаріи значительное число своихъ стипендіатовъ, введенъ систематическій курсъ черченія, усилено занятіе руководящихъ и пѣніемъ, преимущественно церковнымъ. Потомъ прочтаны были списки воспитанницъ окончившихъ курсъ ученія въ семинаріи, переведенныхъ изъ младшаго класса въ старшій, и принятыхъ въ младшій классъ изъ окончившихъ курсъ ученія въ братскомъ Ризположенскомъ училищѣ. Окончило курсъ ученія 50 воспитанницъ. Предсѣдательница Совѣта, обратившись къ окончившимъ курсъ ученія воспитанницамъ, большинство которыхъ дѣвушки бѣдныя содержались на разныя стипендіи, напомнила имъ, что своимъ теперешнимъ положеніемъ онѣ обязаны воспитавшему ихъ заведенію и тѣмъ благотворителямъ, которые дали имъ возможность учиться, и выразила увѣренность, что своею честною и усердною дѣятельностію въ качествѣ народныхъ учительницъ онѣ постараются оправдать заботы и попеченія, положенныя на ихъ собственное

воспитаніе,—при чемъ напомнила о долгѣ особенной ихъ признательности къ памяти усопшей въ прошедшемъ году основательницы семинаріи П. П. Чепелевской, энергіи и трудомъ которой обязана своимъ существованіемъ семинарія. Въ заключеніе обратился къ воспитанницамъ съ краткимъ словомъ преосвященный Алексій, въ которомъ указавши на предстоящіе имъ въ жизни труды, искушенія и скорби, поручилъ ихъ небесному заступленію Богоматери, въ молитвахъ которой онѣ и должны искать прежде всего помощи и заступленія во всѣ трудныя минуты жизни, и за тѣмъ благословилъ каждую изъ выпускныхъ воспитанницъ, вручивъ ей молитвенникъ съ собственноручною подписью и финифтяной образокъ съ изображеніемъ Богоматери. Актъ закончили пѣніемъ молитвы.

— 29 мая, состоялось освященіе вновь возстановленной домовою церкви, во имя св. Ирины, при Московскомъ главномъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ.

Эта каменная церковь существовала еще въ XVII столѣтіи. Ее построилъ, въ память своей матери Ирины, бояринъ Василій Ивановичъ Стрѣшневъ, бывший посломъ въ Польшу. Въ послѣдствіи весь этотъ дворъ былъ подаренъ Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ своему тестю, Кириллу Полуектовичу Нарышкину, для котораго царь выстроилъ рядомъ съ церковью каменная палаты и возобновилъ при нихъ церковь «со звономъ». Несомнѣнно, что въ дѣтствѣ своемъ Петръ Великій неоднократно бывалъ тамъ, у своего дѣда. Послѣ смерти К. П. Нарышкина домъ перешелъ къ сыну его, бывшему начальникомъ посольскаго приказа. Одинъ изъ его потомковъ продалъ всю эту мѣстность г-жѣ Свѣчковой, въ послѣдствіи поселившейся въ Парижѣ; за тѣмъ мѣстность эта перешла во владѣніе Московскаго горнаго правленія. Наконецъ, 12 января 1868 года зданіе бывшаго горнаго правленія, по ходатайству его свѣтлости государственнаго канцлера пожаловано было въ Бозѣ почившимъ Императоромъ Александромъ II Московскому главному архиву министерства иностранныхъ дѣлъ. Что касается Нарышкинской церкви, то въ 1812 году она сгорѣла вмѣстѣ съ домомъ и возстановлена снаружи въ 1874 году согласно сохранившемуся рисунку въ стилѣ XVIII вѣка, а внутри реставрирована въ настоящее время въ томъ же стилѣ по проекту извѣстнаго профессора архитектуры С. В. Дмитріева и подъ руководствомъ директора архива гофмейстера барона Ф. А. Бюлера. Внутреннему устройству церкви много содѣйствовалъ своими цѣнными пожертвованіями ея староста К. Н. Голофтѣвъ.

Освященіе совершалъ преосвященный Алексій, викарій Московскій епископъ Можайскій, въ сослуженіи нѣсколькихъ священниковъ.

Торжество почтили своимъ присутствіемъ Московскій генералъ-губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ, многія изъ начальствующихъ и почетныхъ лицъ. Директоръ архива и служащіе въ немъ принимали и провожали гостей.

— 28 мая, праздновался пятидесятилѣтній юбилей московскаго публичнаго Румянцевскаго музея. Литургія была совершена архимандритомъ Данилова монастыря Амфилохіемъ въ сослуженіи съ протоіереемъ Д. В. Разумовскимъ, въ церкви Николая Чудотворца, что въ Ваганьковскомъ переулкѣ, принадлежащей къ музею. По окончаніи Богослуженія директоръ музея В. А. Дашковъ пригласилъ присутствующихъ въ Румянцевскій залъ. Въ числѣ посѣтителей находились московскій генералъ-губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ, высоко-

преосвященный Макарій, митрополитъ Московскій, много высокопоставленныхъ лицъ и депутатовъ отъ различныхъ учебныхъ обществъ, въ томъ числѣ и отъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Депутатъ отъ сего общества, прот. В. П. Нечаевъ прочиталъ и представилъ начальству музея, слѣдующій адресъ: «Общество любителей духовнаго просвѣщенія не можетъ не сочувствовать празднику пятидесятилѣтняго юбилея того учрежденія, которое создано для споспѣшествованія благому просвѣщенію. Благое просвѣщеніе есть собственно христіанское просвѣщеніе, — оно не мыслимо безъ Христа. Одинъ Христосъ есть свѣтъ истинный; прочіе свѣты, если это не блуждающіе огоньки, отъ него заимствуютъ свою силу, и могутъ быть благотворны только подъ условіемъ близости къ источнику свѣта или истины, Христу. Въ здѣшнемъ знаменитомъ книгохранилищѣ, открытомъ для всѣхъ искателей просвѣщенія, находится не мало произведеній человѣческой мудрости такихъ, которыя ничего не имѣютъ общаго съ благимъ просвѣщеніемъ въ христіанскомъ смыслѣ, даже враждебны христіанской истинѣ (напримѣръ изданія энциклопедистовъ 18 го вѣка); но не мало, даже больше, такихъ, которыя прямо или косвенно благоприятствуютъ истинно-благому просвѣщенію. Озаряемый свѣтомъ Христовымъ, любитель просвѣщенія можетъ не только безъ вреда, даже съ пользою для души знакомиться съ памятниками лжеменной мудрости. Одинъ знаменитый отецъ и учитель церкви, 3 го вѣка, св. Діонисій епископъ Александрійскій, обращенный къ вѣрѣ Христовой путемъ свободнаго и безпристрастнаго испытанія человѣческихъ ученій, не переставалъ, и по обращеніи, читать и пересматривать писанія еретическія и не прежде отвергалъ ихъ, какъ называлъ ихъ несправедливостью. Это содѣлало нѣкоторыхъ почитателей богомудраго отца: одинъ пресвитеръ прямо говорилъ ему, что знакомство съ еретическими книгами опасно для спасенія души. Но небесный голосъ, по молитвѣ святаго Діонисія, возвѣстивъ ему, что онъ можетъ читать еретическія книги, какъ способный различать ложь и истину, — и напомнилъ ему, что онъ самъ приведенъ къ познанію истины путемъ изученія произведеній лжи. «И принявъ душею это видѣніе, говорилъ Діонисій, какъ согласное съ апостольскимъ изреченіемъ относящимся къ сильнымъ: *γίνεσθε δοκιμοὶ τραπεζίται*, т. е. будьте искусными мѣловниками умѣйте отличать настоящую монету отъ подложной. Это изреченіе дошло до богомудраго учителя путемъ преданія и не встрѣчается въ священныя новозавѣтныхъ книгахъ, но съ нимъ сродно записанное въ нихъ наставленіе: *вся искушающе, добро держите!*»

«Общество любителей духовнаго просвѣщенія, привѣтствуя завѣдующихъ учрежденіемъ, имѣющимъ цѣлю распространеніе благаго просвѣщенія, искренно желаетъ процвѣтанія сему учрежденію, но вмѣстѣ съ тѣмъ желаетъ, чтобы искатели просвѣщенія обрѣтали въ этой обители одинъ медъ духовной мудрости, чтобы все искушая, все перечитывая здѣсь, выносили отсюда одни добрые плоды. Да распространяется отсюда одинъ медъ, одинъ свѣтъ, одна истина, одно добро».

О ВЫСТАВКѢ И СЪ ВЫСТАВКИ.

Изъ другихъ картинъ, написанныхъ на религіозныя библейскіе сюжеты, мы обратимъ вниманіе нашихъ читателей прежде всего на картины, изображающія разныя моменты изъ послѣднихъ дней земной жизни Спасителя. «Послѣдній вечеръ Христа съ учениками» (по каталогу № 103) профессора Ге, — превосходная картина по

живописи и экспрессіи лицъ, но производитъ неприятое впечатлѣніе на зрителя, потому что передаетъ событіе несогласно съ евангельскимъ разсказомъ: въ лицѣ Спасителя пѣтъ того Божественнаго величія и спокойствія, съ которыми онъ шелъ на вольную страсть; группа Спасителя съ учениками производитъ скорѣе впечатлѣніе людей смущенныхъ и растерявшихся въ виду предстоящихъ имъ грозныхъ событий... Такое изображеніе одного изъ величайшихъ событій въ жизни Богочеловѣка и исторіи христіанства не удовлетворяетъ христіанскаго вѣрующаго чувства. Въ томъ же родѣ и другая картина Геи «Христосъ въ саду Геесимаанскомъ» (№ 105). «Возвращеніе съ Голговы» (№ 39) — Боткина — очень хорошая картина; на ней изображена только одна фигура Богоматери, но она производитъ сильное впечатлѣніе, потому что лице Богоматери написано съ глубокимъ чувствомъ и хорошо передаетъ то скорбное чувство, которое наполняло въ этотъ моментъ Ея душу. Сходна по сюжету — «Погребеніе Христа» (№ 227) профессора Кошелева, на которой изображена группа лицъ, несущихъ съ Голговы тѣло Спасителя. Картина очень большая по размѣрамъ, и написанная въ строгомъ библейскомъ стилѣ; выраженіе лицъ очень хорошо и вѣрно, по библейскому разсказу передаетъ ихъ настроеніе. Есть также по нѣскольку картинъ, написанныхъ на одну и ту же заданную академіей художествъ тему библейскаго содержанія и удостоенныхъ 1-й золотой медали. Сюда относятся «Христосъ и грѣшница» — 4 картины (№№ 3, 96, 353 и 400); лучшая изъ нихъ Семирадскаго. «Христосъ воскрешаетъ дочь Іаира» — 5 картинъ (№№ 146, 302, 345, 382 и 422); изъ этихъ картинъ болѣе сильное впечатлѣніе по выраженію лицъ и мастерству письма произвела на насъ картина Рѣпина; «Саул у Аендорской волшебницы» (102, 114) — двѣ; изъ нихъ лучшая проф. Ге. Къ такого же рода картинамъ принадлежатъ три очень хорошия картины, изображающія «благословеніе преп. Сергіемъ Дмитрія Донскаго передъ походомъ противъ Мамаю (15, 123, 314). Если къ перечисленнымъ картинамъ мы прибавимъ «Бесѣду Христа съ учениками на Элеонской горѣ» (301) Моллера, «Возвращеніе блуднаго сына» (450) Варламова, «Марія у ногъ Христа» (446), Хапалова, то будутъ перечислены почти всѣ картины выставки съ библейскими сюжетами. Изъ послѣднихъ лучшее впечатлѣніе производитъ картина Варламова.

Кромѣ библейскаго содержанія есть на выставкѣ картины, изображающія различныя событія изъ послѣдующей исторіи христіанской церкви. Здѣсь надобно поставить на первомъ мѣстѣ картины, относящіяся къ исторіи христіанскаго мученичества. Такихъ картинъ пять: 1) «Послѣдняя трапеза мучениковъ» (54) Бронникова, изображающая послѣднюю вечерю мучениковъ, собравшихся въ какомъ то темномъ подземельѣ; общее выраженіе лицъ серьезное, торжественное, совершенно гармонирующее съ обстоятельствами, картина кромѣ того замѣчательна чрезвычайно тщательною и тонкою отдѣлкою, какъ и всѣ произведенія Бронникова, лицъ и всѣхъ частей картины; 2) «Мученіе св. Екатерины» (№ 16), проф. Басина — небольшая, но очень хорошая картина; 3) «Погребеніе мученика» Боткина (40). Но особенно замѣчательны двѣ послѣднія, превосходныя на эту тему картины; 4) «Свѣточи христіанства» (№ 402) Семирадскаго и 5) «Христіанскіе мученики въ Колизеѣ» Флавицкаго (№ 430). Обѣ картины имѣютъ много общаго по основной своей идеѣ: обѣ производятъ сильное трагическое впечатлѣніе рѣзкимъ контрастомъ между язычествомъ и христіанствомъ, представители которыхъ являются на той и другой картинѣ въ одинаковыхъ положеніяхъ: язычество торжествуетъ, ликуетъ, веселится, христіане — подвергаются страшнымъ мученіямъ. Первая картина — превосходно и

чрезвычайно колоритно написанная, представляетъ съ одной стороны Римскаго императора Нерона, окруженнаго сподвижниками и участниками его оргій, спускающагося на носилкахъ съ роскошной дворцовой террасы, а съ другой внизу на высокихъ шестахъ привязаны самые христіане, обернутые разнымъ горючимъ матеріаломъ, которыхъ рабы уже начинаютъ поджигать, чтобы они на подобіе факеловъ освѣщали пьяную оргію. Картина Флавицкаго изображаетъ тотъ моментъ, когда стражъ отворилъ рѣшетку, отдѣляющую одно изъ боковыхъ помѣщеній въ которомъ собрано значительное число христіанъ, обреченныхъ на растерзаніе звѣрями, и съ злорадною улыбкою приглашаетъ ихъ выходить на арену Колизея, видящуюся въ растворенную дверь. Въ картинѣ очень много жизни и движенія; превосходно переданы сцены разставанія и прощанія, въ виду лютой смерти, христіанскихъ мучениковъ. Обѣ картины производятъ глубокое впечатлѣніе на зрителя. Заслуживаетъ вниманія картина профессора Верещагина (№ 82) «Св. Григорій Великій проклинаетъ умершаго монаха за нарушеніе обѣта нестяжанія»; тутъ особенно хороша строгая и энергическая фигура самаго Григорія Великаго.

Наконецъ, есть на выставкѣ нѣсколько хорошихъ картинъ, изображающихъ нѣкоторыя событія изъ исторіи собственно русской церкви. Сюда могутъ быть отнесены 3 картины того же Верещагина, писанныя имъ для церкви во дворцѣ В. К. Владиміра Александровича: 1) «водвореніе христіанства въ Кіевѣ», 2) «закладка перваго христіанскаго храма въ Кіевѣ» и 3) «крещеніе св. благовѣрнаго князя Владиміра» (№№ 83, 84 и 85); «Филиппъ митрополитъ и Іоаннъ Грозный» проф. Пукирева (№ 363); на картинѣ особенно хороша кроткая, спокойная и величественная фигура митрополита, безбоязненно обличающаго грознаго царя и «Никита Пустосвятъ» (№ 337), на днѣхъ умершаго профессора Перова, изображающая извѣстный эпизодъ изъ исторіи раскола въ правленіе царицы Софіи Алексѣевны, — именно преніе о вѣрѣ въ грановитой палатѣ, въ присутствіи царей, раскольниковъ съ православными. Картина очень большая и полна жизни и движенія; кромѣ другихъ лицъ, въ ней характерно выдѣляется между прочимъ фанатическая и изступленная фигура извѣстнаго въ исторіи раскола Никиты Пустосвата.

СКОРБЬ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЯ.

Подъ вліяніемъ справедливыхъ требованій и подъ дѣятельнымъ и благотворнымъ руководствомъ своихъ архипастырей православно-русское духовенство, по признанію добросовѣстныхъ наблюдателей нашей церковно-общественной жизни, въ послѣднее время глубже и глубже проникается сознаніемъ своего высокаго, всеблагимаго Промысла указаннаго ему, великаго призванія въ православно-христіанской церкви и въ дорогомъ своемъ отечествѣ: въ церкви — какъ Богопоставленныхъ служителей престола Господня, учителей и управителей; въ отечествѣ — какъ вѣрныхъ стражей и охранителей мечемъ слова Божія общественнаго порядка, мира и любви между всѣми согражданами нашего государства, и какъ блюстителей чистоты народныхъ правовъ. Руководимое такимъ сознаніемъ православно-русское духовенство, послушное голосу своихъ архипастырей, не перестаетъ усиливать и возвышать свою пастырскую дѣятельность во всѣхъ указанныхъ ей развѣтвленіяхъ и нацрагаетъ силы къ возможно-полному осуществленію своего высокаго назначенія, къ достойному прохожденію служенія, на которое призвано св. волею Всевышняго.

Въ благомъ подвигѣ посильнаго выполненія своего благо-атнаго призванія въ православно-русской церкви духовенство

возбуждается, направляется и поощряется постояннымъ созерцаніемъ предъ собой живыхъ достопожательныхъ примѣровъ въ святительскихъ особахъ своихъ высокочтимыхъ архипастырей. Несомнѣнно и безспорно, что наши архипастыри по своему высокому просвѣщенію, христіанской гуманности и доброй жизни заслуживаютъ признанія достойныхъ представителей православно-христіанской церкви въ Россіи.

Есть глубокому прискорбію, духъ зла, ненавистникъ всякой правды, согласія и любви въ братскомъ обществѣ православныхъ христіанъ, въ послѣднее время съ необычайною смѣлостію воздвигъ исконныя орудія своей брани — клевету, злобу и коварство и направилъ ихъ на православное духовенство въ цѣломъ его составѣ, пользуясь для сего недобрыми устами мнимыхъ ревнителей и радѣтелей православно-русской церкви. Злонамѣренная интрига, возбужденная съ цѣлію ослабленія и разрушенія добрыхъ взаимныхъ отношеній между пастырями и пасомыми въ православной церкви, нашла себѣ пріютъ въ нѣкоторыхъ редакціяхъ свѣтскихъ газетъ и журналовъ и отсюда, подъ личиною патріотической благожелательности и пламенной ревности о церкви, съ необузданною дерзостію распространяетъ въ православно-христіанской русской церкви свои соблазнительныя, грубо-живыя нареканія на священнослуженіе, жизнь и честь православнаго духовенства вообще. Безъимянные руководители интриги, заглупивъ въ себѣ страхъ Божій, утративъ сознание о благодатномъ полномочіи священства на дѣло служенія церкви и лишившись доброй совѣсти, поставили себѣ задачей, на радость всеѣмъ врагамъ православно русской церкви — настойчиво, систематически сѣять смуту въ церкви, колебать довѣріе и уваженіе въ сердцахъ пасомыхъ къ своимъ пастырямъ, употребляя для сего злобно-пристрастныя, тенденціозно-вымышленныя обвиненія путемъ печати православнаго духовенства въ какой-то «распущенности». Непривзанные судіи духовенства не трудятся ли по инструкціи, нѣкогда данной Штраусомъ своимъ послѣдователямъ: «нужно прежде всего заботиться объ изгнаніи поновъ изъ церкви и тогда суевѣрія христіанства сами собой потеряютъ силу вліянія на темныя народныя массы». Все, кому дорого достоинство православно-отечественной церкви, съ возмущеннымъ духомъ признаютъ, что неудержимое глумленіе, терпѣливо переносимое въ наше время православнымъ духовенствомъ, представителями господствующей, покровительствуемой государственными законами, церкви въ Россіи, нетерпимо и немисливо даже по отношенію къ духовнымъ представителямъ инославныхъ и иновѣрныхъ религіозныхъ обществъ въ нашемъ отечествѣ — къ пасторамъ и патерамъ, раввинамъ и мулламъ.

Невольно возникаетъ вопросъ: при такой по истинѣ распущенной, противозаконной и однако безответственной, газетно-журнальной диффамаци православнаго духовенства, не открывается ли широкое поле при посредствѣ печати для разженія смуты въ православно-русской церкви всеѣмъ темнымъ личностямъ, неудовлетвореннымъ въ своихъ чувствахъ самолюбія, гордости и своекорыстія какими-либо законными архипастырскими и церковно-административными распоряженіями? и да еще всеѣмъ возможнымъ врагамъ православной церкви: иновѣрцамъ, инославнымъ исповѣдникамъ христіанства, сектантамъ и наконецъ людямъ, отвергающимъ всякую религію и государственный порядокъ — социалистамъ и нигилистамъ? Въ самомъ дѣлѣ, почему не принять участія въ хуль враждебныхъ православію печатныхъ изданій на право-

славное духовенство всякому, кому лишь желательно, если никакая хула въ этомъ родѣ не влечетъ за собой ответственности, если имена, нравственное достоинство, вѣроисповѣданная принадлежность, побужденія и цѣли хулителей остаются неразоблаченными? Къ какимъ пагубнымъ, но неизбѣжнымъ послѣдствіямъ могутъ привести безпретятвенныя усилія газетъ и журналовъ къ деморализаціи отношеній между пастырями и пасомыми въ православно-русской церкви, объ этомъ, принимая во вниманіе неразрывную зависимость спокойствія государства отъ спокойствія церкви и отъ силы нравственнаго воздѣйствія пастырей на пасомыхъ, предоставляемъ судить каждому истинно-православному и искренно-преданному своему отечеству русскому.

Но православное духовенство, вынужденно сопоставляя себя со всеѣмъ другими сословіями и классами русскаго общества и по чистой совѣсти не усматривая въ себѣ никакихъ исключительныхъ или даже преимущественныхъ предъ другими сословіями преступленій и пороковъ, напротивъ, сознавая свое добросовѣстное, посильное служеніе церкви, Государю и отечеству, не можетъ не предаваться глубокой, болѣзненно-удручающей сердце, скорби, въ виду указанныхъ публичныхъ нападеній на его достоинство съ очевидною цѣлію подрыва довѣрія къ нему въ средѣ православно-христіанскаго русскаго общества.

Но на этомъ наша скорбь не оканчивается: она сторицею увеличивается при безпрямѣрно-возмутительномъ зрѣлищѣ вражды, поднятой лицами, скрывающими свои позорныя имена во мракѣ редакціонныхъ архивовъ, на не запятанные и неуязвимыя святительскія особы, благодатно облеченныя высшимъ церковнымъ саномъ архипастырей православно-христіанской русской церкви. Газетные зло-язычники, въ помраченіи своею гордостью и, можетъ быть, иными страстями, забывъ неизбѣжный судъ Божій надъ произвольными судіями Богопоставленныхъ надъ ними архипастырей, самочинно возсѣли на сѣдалища верховныхъ судей и цѣнителей, безусловно превышающей ихъ смыслъ, многосложной и многоплодной дѣятельности архипастырей и подвергаютъ ее грубо-невѣжественному и завѣдомо живому уничтоженію. Здѣсь наша скорбь не находитъ словъ для своего выраженія и ищетъ себѣ успокоенія лишь въ пекреннихъ, задушевныхъ благожеланіяхъ высокочтимыхъ архипастырямъ: да не возобладеетъ до конца тьма надъ свѣтильниками, ярко горящими на свѣщницахъ православно-россійской церкви; да вспомоществуетъ нашимъ владыкамъ Верховный пастырь, начальникъ святой, соборной и апостольской церкви, Господь Спаситель, съ христіанскимъ мужествомъ и терпѣніемъ переносить воздвигаемое на нихъ темными силами поношеніе и злоухленіе и да укрѣпляются ихъ силы изобильнымъ дѣйствованіемъ въ ихъ духѣ благодатныхъ силъ Св. Животворящаго Духа — на пользу церкви и отечеству.

Свящ. Г. П. — скій.

ВНИМАНІЮ СТАРООБРЯДЦЕВЪ.

(Замѣчательная старинная книга *).

(Библиот. А. И. Хлудова № 169).

Выше мы сказали, что «пользуемся случаемъ предложить вниманію старообрядцевъ (и вообще всеѣхъ тѣхъ, кто съ нѣкоторымъ недоувѣріемъ относится къ свидѣтельству Московск.

* Продолженіе см. № 22 стр. 298.

собор. 166—67 г. о старопечатныхъ книгахъ) книгу *старую*. Впрочемъ, самое дѣло исправленія книгъ, бывшее при патр. Никонѣ, для людей не предубѣжденных не пуждается ни въ какихъ случайностяхъ; основанія или побужденія къ столь необходимому дѣлу такъ ясны, что вышеупомянутыя выраженія составителя «записки о свободѣ русскихъ обрядовыхъ толковъ» не имѣютъ иного смысла, какъ только упорнаго и сознательнаго противленія очевидной истинѣ. Кто изъ людей не предубѣжденных противъ патр. Никона въ отвѣтныхъ словахъ къ нему Константинопольскаго патріарха Писсія «яко не согласуета съ вами ниже книги ихъ, ниже литургія ихъ»... или точнѣе, по буквальному переводу съ подлиннаго— греческаго отвѣта «они не согласны съ вами ни касательно книгъ, ни литургіи», вывести такое заключеніе, какое дозволилъ себѣ сдѣлать составитель «записки», будто «у старообрядцевъ время Никона были свои книги, своя литургія, или другими словами, будто «они сочинили свою литургію и свои богослужебныя книги? Смѣемъ думать, что никто не придетъ къ такому заключенію, кромѣ о. В—го и его единомышленниковъ. Отвѣтъ патр. Писсія указываетъ на предъявленіе п. Никона на несогласіе употреблявшихся до него (въ особенности при патр. Іосифѣ) книгъ съ истинно-древними (и потому по нихъ исправленными) книгами; ревностными приверженцами Іосифовскихъ книгъ оказались Павелъ, епископъ Коломенскій, и протопопъ Иванъ Нероновъ; а въ излюбленныхъ ими книгахъ обрѣлось во многомъ несогласіе съ древлеписменными и харатейными книгами, — другими словами: послѣднія книги не имѣли многого, что привзошло въ наши Московскія книги при первыхъ патріархахъ, въ особенности при п. Іосифѣ, Богъ вѣсть откуда, и что не могло имѣть мѣста въ такой книгѣ, какъ напр. *служебникъ*, долженствующій въ себѣ содержать *Божественныя службы* по уставу *святыхъ отцовъ*, а не по изобрѣтенію или умышленію съ самодѣльными молитвами *неизвѣстныхъ* творцевъ! Вотъ что мы и намѣрены доказать ссылкой на «старинную» книгу. Книга эта «Богодуховенная — служебникъ... начата бысть печатати въ царствующемъ градѣ Москвѣ въ лѣто 7154-е мѣсяца мая въ 10 день... въ 1-е лѣто благочестивыя державы царства государя царя и вел. князя Алексѣя Михайловича... по благословенію въ духовномъ чинѣ отца его и богомольца господина Іосифа, патр. Московскаго и всея Русіи. Совершена же бысть въ лѣто 7155-е сентября въ 8 день (лист. 638 и обор.)». Объ этой книгѣ упомянуто г. В. Сонинымъ въ его «опытѣ российской библиографіи (1813 г. ч. 1, стр. 231); на нее указываетъ Пав. Строевъ въ своемъ «описаніи старопечатныхъ книгъ славянскихъ, находящихся въ библиотекѣ моск. купца И. Ник. Царскаго (Москва 1836 г.); именно онъ говоритъ: «служебникъ начеч. въ Москвѣ 1646 г. (т. е. 7154) въ 4-ку 3 и 634 листовъ, счетъ ихъ внизу» и затѣмъ, помѣстивъ все до буквы «послѣсловіе» (на стр. 230—232), замѣчаетъ «изданіе *очень рѣдкое*». Съ этимъ-то изданіемъ мы и намѣрены поближе познакомить нашихъ читателей, дабы нѣкоторымъ изъ нихъ, если пожелаютъ, дать надежное орудіе къ отраженію несправедливыхъ нареканій на патр. Никона въ дѣлѣ его исправленія книгъ. Служебникъ 7154 лѣта мы прослѣдили съ перваго листа до послѣдняго и выпишемъ изъ него съ буквальною точностію, (измѣнивъ только неправильную пунктуацию) тѣ «повины», какія обрѣтаются въ «Богодуховенной» книгѣ и которыхъ не находили мы въ другихъ старинныхъ служебникахъ даже первыхъ Моск.

патріарховъ, а если что нибудь подобное и встрѣчали въ упомянутыхъ патріаршихъ изданіяхъ, все таки и въ сихъ послѣднихъ нѣтъ многого, что есть въ разсматриваемомъ служебникѣ; въ особенности нѣтъ ничего подобнаго въ служебникахъ южно-русскихъ (патр. Кіевскихъ и Львовскихъ); въ семь случаевъ достойнъ замѣчанія служебникъ Гедеона Болобана, епископа Львовскаго, ревнителя православія, похваляемаго въ *книжѣ о верѣ* и въ *Кирилловой* и «ексарха вселенскаго ерону великія церкви Константинопольскія (издан. въ Стратинѣ, въ типографіи Θεодора Болобана 1606 года). Въ настоящемъ случаѣ этимъ служебникомъ мы пользовались и имѣли подъ руками служебникъ, изданный при патр. Филаретѣ въ лѣто 7138-е при вел. кн. Михаилѣ Θεодоровичѣ. Служебникъ Іосифовскій, нами разсматриваемый, замѣчательнъ еще въ томъ отношеніи, что онъ скрѣпленъ по листамъ или самимъ патр. Никономъ, или другимъ лицомъ, современнымъ ему; мы въ скобкахъ точно укажемъ нумерацію листовъ съ содержаніемъ написаннаго на нихъ: (листъ 1-й) *святца 7161-ю юду* (л. 4) *августа 12 дня* (л. 5) *великій* (л. 6) *господинъ* (л. 7) *святѣйшій* (8) *Никонъ* (9) *патріархъ* (10) *Московскій* (11) *и всея Русіи* (13) *положилъ* (20) *сію* (26) *святую* (31) *книгу* (36) *служебникъ* (42) *въ домъ* (47) *пречистые* (52) *Богородица* (55) *Иверскіе* (60) *и великаго* (65) *архіерея* (66) *новаго* (71) *исповѣдника* (78) *Филиппа* (83) *митрополита* (90) *Московскаго* (99) *и всея Русіи* (106) *на Волдайскомъ* (107, съ этимъ счетомъ означены сряду 5 листовъ, отмѣченныя буквами а, б, в... скрѣпа помѣщена на послѣднемъ изъ пяти) *озеръ* (108) *въ вѣчный* (113) *помиръ* (121) *себя* (127) *и брата* (134) *своего* (138) *святѣйшаго* (143) *Іосифа* (149) *патріарха* (156) *Московскаго* (163) *и всея Русіи* (168). *Аще ли* (169) *кто* (173) *отъ безстрашій* (177) *преобидитъ* (183) *домъ* (187) *пречистые* (192) *Богородица* (197) *и великаго* (204) *Христово* (212) *угодника* (217) *Филиппа* (221) *и сію* (226) *книгу* (232) *изнесетъ* (239) *и того* (244) *судитъ Богъ* (250) *по правдѣ* (254) *его* (258) *яко* (265) *святотрадца*. Эта скрѣпа по листамъ не говоритъ ли убѣдительно въ всякихъ доводахъ составителю «записки» и его единомышленникамъ, какъ несправедливы ихъ предъявленія, будто патр. Никонъ «все старое, отъ предковъ имъ наследованное, *опорочилъ*, *разрушилъ* и издалъ свое? Еще менѣе стало бытъ справедливо мнѣніе тѣхъ, которые говорятъ, будто патр. Никонъ велѣлъ *все* старыя книги жечь: вотъ старая книга, которую онъ называетъ *сватою* и завѣщаетъ ее на помиръ души въ храмъ Божій, конечно, для употребленія, въ монастырѣ имъ основанномъ, и въ завѣщанія не отдѣляетъ себя отъ предшественника, именуя его своимъ *братомъ*! Если бы мы не имѣли другихъ данныхъ, подтверждающихъ, что патр. Никонъ не «опорочивалъ, и не разрушалъ наследованное имъ отъ предковъ», то по нашему мнѣнію довольно именно вышеприведенной скрѣпы для доказательства словъ патр. Никона, сказанныхъ протоп. Ивану Неронову, что онъ (Никонъ) «не проклиналъ старыхъ книгъ и обрядовъ», напротивъ — позволялъ покорившемуся Неронову держаться старопечатныхъ книгъ, называя ихъ *добрыми*, когда говорилъ, что «все равно по старымъ ли, или по новоисправленнымъ книгамъ, служить Богу».

А если все равно, — возразятъ намъ, — служить Богу по тѣмъ или другимъ книгамъ, то по чему же нужно было исправленіе? Потому, отвѣтимъ мы, что желательно было видѣть въ книгахъ *согласіе*, чтобы всѣ православновѣрующіе

русскіе люди, не только единымъ сердцемъ, но и *едиными устами* славилъ Бога? А въ видѣхъ дониконовскихъ не было согласія и единства съ самими собою, тѣмъ менѣе съ южно-русскою православною церковію и еще менѣе съ греческою. Такъ въ разсматриваемомъ служебникѣ послѣ двухъ «отпустовъ» (индикту, сирѣчь новому лѣту и на Рождество Пресвятой Богородицы), ясно говорится (лист. 59): вѣдомо же буди, яко сія отпусты оставшія *прибавлены* отъ устава (?), а въ *прежнихъ* переводахъ въ служебникахъ *нѣтъ*. Далѣе въ Моск. служебникахъ появилась «прощальная молитва, глаголема отъ архіерея или отъ духовнаго отца хотящему причаститься Божественныхъ и животворящихъ таинъ, и егда служити іерею Божественная литургія»; молитва эта, по счету, третья, положена предъ совершеніемъ проскомидіи; едва ли мы погрѣшимъ, если скажемъ, что она носитъ явные слѣды русскаго творчества, въ формѣ самой грубой, въ какой нѣтъ ея ни въ какихъ истинно-древнихъ служебникахъ; іерей, готовящійся служить, вотъ что между прочимъ *глаголетъ за ся*: «Господи челоуѣколюбче, ослаби, и остави, и прости грѣхи... творимая мною рабомъ твоимъ (имярекъ)... въ нощи же и въ дни, или въ проклятіе и клятву архіерейску впадохъ... или клятвою кляхся именемъ Божиимъ, и сіе преступихъ... или лихву взяхъ... или ошнися блевахъ, или ко обавникомъ и волхвомъ, и подобная симъ ходилъ буду... или соблудихъ, или убійство сотворихъ, или прелюбодѣйствовахъ, или ручной блудъ содѣлахъ, или кровосмѣшество сотворихъ, или въ дѣтине растлѣннъ быхъ, или въ мужеблудіе, или въ содомская дѣла впадохъ, или со скотомъ соблудихъ, или итичеблудіе сотворихъ... и что много воспоминаю глаголю... яко сія и ина множайшая содѣяхъ, и милости твоя ради услыши мя недостойнаго раба твоего... и сподоби мя неосужденно причаститься страшнымъ твоимъ, и безсмертнымъ... тайнамъ» (лист. 84—87). Итѣкъ по Юсифовскому служебнику никакой, самый тяжкій грѣхъ не можетъ быть препятствіемъ къ священнодѣйствію литургіи. Согрѣшивъ... стань предъ жертвенникомъ, прочти *молитву за ся* и самъ себя разрѣшивъ, служи!.. Впрочемъ есть и препятствіе къ служенію, и не все можно простить іерею. Такъ послѣ *начала часовъ* полагается слѣдующій уставъ: «блуди, о іерею, и зело опасно внемли, да не дерзнеши божественныя литургіи служити безъ часовъ, да не будещи въ проклятіи отъ святыхъ апостолъ и св. отецъ. Часы же да глаголются отъ клирика во время дѣйства, еже есть просоеромисанія. Іерей же глаголетъ во время дѣйства на часѣхъ по Отчѣ нашъ и по честиѣишю возгласъ *тай, а не въ слухъ*. А иже глаголются часы по заутрени, и тѣя часы бывають предъ службою причащенія. И на сихъ причастныхъ часѣхъ (гдѣ чинопослѣдованіе такихъ часовъ? Развѣ часы предъ литургіею, не суть часы предъ службою причащенія? литургія развѣ не есть служба причащенія?) глаголемъ тропарь и кондакъ причащенію, и апостолъ и евангеліе чтемъ причащенію. Аще ли прилучатся по уставу (?) рядъ вычитати, апостолъ и евангеліе, то на часѣхъ, еже по заутрени бывають, преже чтемъ апостолъ и евангеліе рядъ потомъ апостолъ и евангеліе чтемъ причащенію. И тако исполнится уставъ по предаію свят. отецъ (?) божественныя службы. По часѣхъ же утренихъ глаголется служба причащенію. Тако же да не дерзнеши, о іерею, служити безъ часовъ причастныхъ, аще и не въ церкви, то въ дому глаголются непремѣнно, якоже преже указася» (лист. 89). Вотъ *уставъ*, котораго мы не встрѣчали ни въ какихъ служебни-

кахъ! Откуда такое наставленіе, чтобы *возгласы* говорить тай? Что говорится *тай*, или тайно, то и не можетъ быть возгласно!.. Сопоставляя этотъ уставъ съ вышеприведенною разрѣшительною молитвою въ тягчайшихъ грѣхахъ, недоумѣваемъ, чѣмъ объяснить такую странность, что хотяи служити іерей можетъ себя разрѣшать въ томъ, за что подлежить запрещенію на 15 лѣтъ по 7 прав. Вае. Великаго *), а если онъ дерзнетъ служить, въ случаѣ крайней нужды, безъ часовъ, то скажется въ проклятіи отъ святыхъ апостолъ?! Какими же апостолами составлены часы? Гдѣ и кто изъ нихъ положилъ столь строгую клятву за опущеніе часовъ?.. на эти вопросы мы не найдемъ отвѣта. Послѣ дѣйствія надъ «агнемъ» и по вліянію въ потиръ вина, соединеннаго съ водою, полагается еще *уставъ* съ новою странностію. «Аще ли въ монастырѣ то убо бываеть въ дѣйство каженіе. По соединеніи же вина и воды въ потиръ, діакоуъ возьмъ кадило и примъ благословеніе у іерея, исходитъ царскими дверми, благоговѣнно отворяетъ царскихъ дверей едину половину и абіе обратяся затворяетъ царскихъ дверей тую отворенную половину и поклоняется настоятелю, и кадитъ царскія двери и образы по чину, и настоятеля, и клиросы, и братію. Кади же убо глаголетъ себѣ тай молитву яко же глаголетъ іерей въ приношеніи Богородицъ и святымъ ангеламъ и Предтечи и святымъ всѣмъ. Посемъ глаголетъ эктецію за здравіе и поминаеть цари и патриарха и за ихъ же хошетъ. Таже входитъ въ олтарь царскими дверми, тако же отворя половину царскихъ дверей и пакы затворяетъ, и кадитъ сиреди тоцію престолъ и іерея и отдаеть кадило пономарю и станеть предъ жертвенникомъ и поминаеть со іереемъ усоншихъ по чицу, якоже указася. Въ соборныхъ же убо храмѣхъ въ дѣйство каженія нѣсть, но тоцію стоить діакоуъ со іереемъ, предъ жертвенникомъ и глаголетъ, якоже на ряду написася. Діакоуъ же убо да не дерзнетъ священная дѣйствовати ничесоже по уставу святыхъ отецъ ниже просоеры да выимаеть, якоже правила повелѣвають, по тоцію убо се дѣйствуетъ и глаголетъ, идѣже ему сказася». Въ этомъ уставѣ, котораго такъ же, какъ и предыдущаго «о часахъ» *нѣтъ* ни въ какихъ служебникахъ, хотя и сказано, какъ читатель видитъ, что діакоу не позволяется священная *дѣйствовати*, но въ тоже время онъ можетъ дѣйствовати и глаголати «идѣже ему сказася», то есть гдѣ вздумалось сказать неизвѣстному уставщику. Такъ послѣ словъ іерея: «прими, Господи, жертву сію въ пренебесный мысленный твой жертвенникъ», сряду сказано «діакоу глаголетъ тоже»; онъ же глаголетъ все то, что говорилъ іерей и при дѣйствіи надъ третіею (лист. 95—97 обор.), четвертою и пятою просвирами! Подобнаго устава ни о кажденіи «отворя одну половину», ни о дѣйствіи «идѣже сказася» ни въ какихъ служебникахъ не обрѣтается!

(Продолженіе будетъ).

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Хиротонія во епископа архимандрита Сергія. Обезпеченіе быта православнаго духовенства. Указъ объ отиѣи подушной подати. Перемѣны въ высшемъ управленіи. Нѣкоторыя мѣропріятія для улучшенія экономическаго быта народа: устройство сельскихъ банковъ, открытіе для сельскихъ обществъ кредита въ «обществахъ взаимнаго кредита». Положеніе объ ограниченіи числа рабочихъ часовъ, и образованіи малолѣтковь, работающихъ на фабрикахъ. Приговоръ о закрытіи кабака. Итогъ пожертвованій на постройку храма на мѣстѣ катастрофы 1 марта.

*) См. Керм. лист. 227.

Отчеты о состояніи змертальной кассы Самарскаго духовенства и братства при Симбирской семинаріи. Мѣры, принимаемыя католиками для привлеченія къ своимъ святынямъ православныхъ западнаго края.

— Въ воскресенье, 30 го мая, съ особеннымъ торжествомъ совершено было престольное празднованіе памяти преподобнаго Исаакія Далматскаго въ кафедральномъ Исаакіевскомъ соборѣ. Великолѣпію и пышности служенія содѣйствовало еще то, что къ храмовому празднику присоединено было и торжество посвященія новаго архіерея—доктора богословія архимандрита московскаго Спасо-Андроніевскаго монастыря, Сергія. Когда началась литургія, на архіерейскомъ амвоѣ стояли восемь іерарховъ православной церкви: здѣшній высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ, архіепископы Леонтій—варшавскій, Палладій—ризанскій, Никодимъ—греческій архіепископъ и епископы Нафанаилъ—псковскій, Гермогенъ—симферопольскій и Арсеній—ладожскій,—6 архимандритовъ и челоуѣкъ до 40 протоіереевъ и священниковъ двумя золотыми лентами протянулись отъ архіерейскаго амвона къ алтарю. После обычной присяги, принятой нареченнымъ въ епископы, и многолѣтня послѣдовала литургія, которую совершалъ высокопреосвященный митрополитъ въ сослуженіи съ греческимъ архіепископомъ Никодимомъ (саворскимъ и Каны галилейской) и новопосвященный епископомъ Сергіемъ—ковенскимъ. Замѣчательно хорошіе исаакіевскіе пѣвчіе для праздника всю обѣдню исполняли потною; вмѣсто проповѣди—былъ ими спѣтъ двухъхорный концертъ: «Кто Богъ велий, яко Богъ нашъ». На молебень по словамъ «Н. Вр.», опять вышли всѣ архіереи. Несмотря на дурную погоду и обширность храма, въ церкви была тѣснота. По окончаніи молебна архіереи въ мантияхъ снова вышли на амвоѣ и здѣсь митрополитъ, среди сонма епископовъ, обратясь къ новому архіерею съ наставительной рѣчью, вручилъ ему посохъ—знакъ его пастырской власти, послѣ чего новый архіерей благословилъ народъ на всѣ стороны.

— Святѣйшій Синодъ, озабоченный необозначеннымъ положеніемъ православнаго духовенства, еще въ прошломъ году возбудилъ вопросъ о предоставленіи въ распоряженіе Синода остатковъ отъ его смѣтныхъ суммъ на удовлетвореніе нуждъ духовенства сельскаго и городского. Вопросъ этотъ теперь, какъ сообщаетъ «Голосъ», внесенъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

— Газетные слухи объ отмѣнѣ подушной подати перешли въ дѣйствительность. Опубликованъ Высочайшій указъ, данный 18 мая, которымъ повелѣвается: 1) Начать замѣну подушной подати съ 1883 года и совершить сіе преобразование постепенно въ теченіе пѣсколькихъ лѣтъ по мѣрѣ изысканія новыхъ источниковъ государственныхъ доходовъ; 2) прекратить съ 1 января 1883 года взиманіе: а) подушнаго въ пользу казны сбора съ мѣщанъ; б) подушной подати съ приписанныхъ къ волостямъ безземельныхъ крестьянъ, дворовыхъ людей, и в) подушной подати съ крестьянъ, получившихъ отъ помѣщиковъ въ даръ четвертую часть высшаго или указаннаго размѣра надѣла на основаніи ст. 123 Велико-російскаго и ст. 116 Малоросійскаго мѣстныхъ положеній. Въ будущемъ 1883 году министръ Финансовъ имѣетъ представить чрезъ Государственный Совѣтъ на Высочайшее утвержденіе предположенія свои о порядкѣ постепенной отмѣны подушной подати съ прочихъ разрядовъ плательщиковъ, а также о тѣхъ источникахъ государственныхъ доходовъ, посредствомъ

которыхъ могутъ быть возмѣнены Государственному Казначейству суммы эту податю нынѣ доставляемыя.

— Въ высшемъ управленіи въ последнее время произошли важныя перемѣны. Министромъ внутреннихъ дѣлъ на мѣсто Н. П. Игнатъева, оставившаго свой постъ въ слѣдствіе разстроенаго здоровья, назначенъ *Графъ Д. Л. Толстой*, бывший Министръ Народнаго Просвѣщенія. Статсъ-секретарь *Гротъ* назначенъ главноуправляющимъ собственною Его Величества канцеляріей по учрежденіямъ Императрицы Маріи и председателемъ Опекунскаго Совѣта. Военный губернаторъ Семирѣченской области, командующій въ оной войсками, наказный атаманъ Семирѣченскаго казачьяго войска, генераль-лейтенантъ *Колпаковский* назначенъ степнымъ генераль-губернаторомъ и командующимъ войсками Омскаго военного округа, съ оставленіемъ по армейской пѣхотѣ. Генеральнаго штаба генераль-лейтенантъ *Черняевъ* назначенъ туркестанскимъ генераль-губернаторомъ и командующимъ войсками Туркестанскаго военного округа, съ оставленіемъ при генеральномъ штабѣ. Посланникъ при Австрійскомъ дворѣ, тайный совѣтникъ *Убри* назначенъ членомъ Государственнаго совѣта.

— Въ газетахъ сообщаютъ извѣстія о нѣкоторыхъ мѣропріятіяхъ правительства для улучшенія экономическаго благосостоянія крестьянъ. Такъ независимо отъ проектируемыхъ крестьянскихъ поземельныхъ банковъ, въ правительственныхъ сферахъ иректируется въ настоящее время и устройство сельскихъ банковъ. Поводомъ къ возбужденію этого вопроса послужили многочисленныя ходатайства земствъ и губернаторовъ различныхъ губерній. Министерство финансовъ отнеслось весьма сочувственно къ ходатайствамъ и выработало цѣлый рядъ соображеній, сущность которыхъ заключается въ слѣдующемъ: 1) Въ основные капиталы сельскихъ банковъ могли бы быть обращены суммы, жертвуемыя для этого частными лицами, а также свободные мірскіе капиталы. Въ томъ и другомъ случаѣ, разрѣшеніе будетъ даваемо лишь тогда, когда капиталъ составлять будетъ не менѣе 1,000 руб. 2) Сельскимъ банкамъ будутъ разрѣшены лишь слѣдующія операціи: приемъ вкладовъ, заключеніе займовъ и выдачи ссудъ. 3) Относительно первыхъ двухъ операцій министерство предполагаетъ постановить: а) чтобы совокупность обязательствъ банка по вкладамъ и займамъ не превышала болѣе, чѣмъ въ пять разъ собственный его капиталъ и б) чтобы вкладами въ сельскій банкъ не могли быть помѣщаемы сиротскія деньги. 4) Дѣятельность сельскаго банка по выдачѣ ссудъ ограничить крестьянами того сельскаго общества или той волости, гдѣ учрежденъ банкъ. Ссуды будутъ выдаваемы какъ подъ благонадежныя залоги, такъ и подъ обезпеченіе поручительствомъ, и притомъ на короткіе сроки 9-ти мѣсяцевъ, и на сроки болѣе продолжительныя до 3 хъ лѣтъ; определеніе высшаго размѣра самыхъ ссудъ въ одні руки будетъ предоставлено сельскому или волостному сходу, по соображенію съ суммою основнаго капитала банка и принятыхъ имъ вкладовъ. Министерство Финансовъ вошло въ одно изъ высшихъ государственныхъ учреждений съ представленіемъ о дополненіи уставовъ Обществъ Взаимнаго Кредита дозволеніемъ имъ производить краткосрочныя ссуды сельскимъ обществамъ и товариществамъ крестьянъ, не состоящимъ членами этихъ Обществъ.

— Съ цѣлью доставить крестьянству возможно дешевый кредитъ, какъ извѣстно, комитетъ министровъ еще въ 1869 году предоставилъ министру финансовъ разрѣшать открывать

ссудо-сберегательныя товарищества. Со времени Высочайшаго утвержденія этого положенія въ Россіи открылось 1,243 ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Изъ свѣдѣній, имѣющихся въ министерствѣ финансовъ, относительно оборотовъ этихъ учрежденій, видно, что 729 товариществъ, которыя доставили свои отчеты за 1880 годъ, имѣли въ своемъ распоряженіи капиталы на сумму 12.860,833 руб., въ томъ числѣ собственнаго капитала 6.279,965 руб., вкладовъ 3.131,500 руб. Изъ этихъ денегъ роздано было въ ссуду приблизительно 200,000 членамъ 11.235,693 руб. и находилось на лицо 1.615,501 руб. Общіе обороты ссудо-сберегательныхъ товариществъ за послѣдній отчетный годъ достигли 61.393,339 руб.

— «Моск. вѣд.» сообщаютъ, что въ высшихъ правительственныхъ сферахъ разсматривается предположеніе о введеніи, съ 1-го іюля настоящаго года, проектированнаго новаго положенія о мѣрахъ къ ограниченію рабочихъ часовъ и объ образованіи малолѣтковыхъ и подростковыхъ, занимающихся на фабрикахъ, заводахъ и въ другихъ промышленныхъ заведеніяхъ въ губерніяхъ Петербургской, Московской и Владимірской. Надзоръ за соблюденіемъ постановленій о работѣ малолѣтковыхъ и подростковыхъ въ промышленныхъ заведеніяхъ сихъ губерній будетъ порученъ инспекторамъ, которые опредѣляются министромъ Финансовъ, по соглашенію съ министромъ Внутреннихъ дѣлъ. Число инспекторовъ въ каждой губерніи будетъ одинъ старшій и двое младшихъ. Содержаніе инспекціи изъ суммъ Государственнаго Казначейства исчислено по 21.000 р. въ годъ. На возмѣщеніе сихъ издержекъ въ названныхъ трехъ губерніяхъ будетъ взыматься особый сборъ съ промышленныхъ заведеній, съ подраздѣленіемъ ихъ, по числу рабочихъ, на пять разрядовъ, съ платой отъ 5 до 100 руб. съ заведенія и съ обращеніемъ этихъ денегъ въ казну.

— Въ Крестецкомъ (повгородской губ.) присутствіи по крестьянскимъ дѣламъ, полученъ, 10-го мая, по словамъ «Голоса», приговоръ сельскаго схода общества крестьянъ села Старога Рахина противъ пьянства. Вотъ что, между прочимъ, говорится въ этомъ разумномъ приговорѣ: «Существующій въ селѣ нашемъ питейный домъ только разоряетъ насъ, дѣлаетъ многихъ изъ насъ несостоятельными къ платежу казенныхъ податей, портитъ нравы и поведение молодого нашего поколѣнія, такъ что дѣти уже не стыдятся ни стороннихъ, ни родителей входить прямо въ заведеніе и пить вино, и, такимъ образомъ, идутъ по пути погибельному. Чтобы отвратить отъ себя пагубное зло это, къ искорененію коего стремился и правительство, мы единодушно приговорили: не позволять никому открывать въ нашемъ селѣ питейнаго заведенія съ 1-го іюля 1882 года, и чтобы затѣмъ, продажи никакими хмѣльными напитками у насъ не было. Если кто-либо позволить себѣ секретно производить торговлю виномъ, то съ того, кромѣ наложеннаго закопомъ штрафа, взыскивать штрафъ въ пользу мірской кассы отъ 10 до 25 рублей. Пусть, при Божіей помощи, желаніе наше не видѣтъ зла на своей улицѣ продлится на многія лѣта. Утвердивъ настоящий приговоръ своимъ подписомъ, представить его на утвержденіе въ крестецкое уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе и, вмѣстѣ съ нимъ, всепокорнѣе просить оное, не найдетъ ли оно возможнымъ сообщить, куда слѣдуетъ, о невыдачѣ патента на открытіе питейнаго заведенія въ нашемъ селѣ съ 1-го іюля 1882 года».

— Изъ помѣщеннаго въ «Извѣстіяхъ» Петербургской городской думы, списка пожертвованій на сооруженіе храма

въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра II-го видно, что въ теченіи марта нынѣшняго года поступило 7,208 р. 56 к., а всего, съ начала открытія сбора пожертвованій, въ городскую управу доставлено 587,356 р. 18 к. Независимо отъ того, поступило нѣсколько цѣнныхъ иконъ и различной утвари.

— Въ Самарск. еп. вѣд. напечатанъ отчетъ о движеніи суммъ самарской епархіальной эмеритальной кассы за 1880 г. Изъ отчета видно, что къ 1881 г. въ эмеритальной кассѣ духовенства состоитъ всѣхъ суммъ въ билетахъ и наличными деньгами 182,789 р. 74 к.

— При симбирской семинарской церкви существуетъ Трехсвятительское братство съ цѣлю оказывать помощь въ содержаніи бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи. Изъ напечатаннаго въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ братскаго отчета за 1881 г. видно, что весь доходъ братства за отчетный годъ былъ — 1608 р. 98 к., изъ которыхъ израсходовано 867 р. 32 к., и затѣмъ къ будущему году осталось 741 р. 66 к.

— Въ «Холмск. Варш. епарх. Вѣстникѣ» разсказываются очень любопытныя извѣстія о способахъ привлеченія на поклоненіе католическимъ святынямъ православныхъ западно-русскаго края, — такъ что изъ нѣкоторыхъ мѣстъ православные больше ходятъ на поклоненіе католическимъ святынямъ (напр. въ Ченстохово), чѣмъ православнымъ (напр. въ Почаевъ). Разсказъ касается собственно Бѣльскаго уѣзда Гродн. губ., но тоже самое дѣлается и въ другихъ мѣстностяхъ. Во многихъ мѣстахъ Бѣльскаго уѣзда заведены своего рода конторы, или агенты — съ цѣлью вербовать паломниковъ въ Ченстоховъ и другія римско-католическія мѣста. Эти агенты снабжены множествомъ книжекъ, картинокъ, медальоновъ, знакомящихъ съ этими мѣстами. За тѣмъ на пути въ Ченстоховъ, почти на каждыя 50 верстъ представляется по одному чудотворному мѣсту (прежде уніатскій Годышевъ, Перстунъ и проч.), о которыхъ богомольцы благодаря массѣ легендъ, ловко и съ тактомъ пущенныхъ въ ходъ, выносятъ и сохраняютъ болѣе ясное представленіе чѣмъ въ Почаевѣ и Києвѣ взятыхъ вмѣстѣ. Мало того: на разстояніи дневнаго перехода богомольцы встрѣчаютъ не одинъ, а два, три костела всегда открытыя для молитвы и отдыха въ продолженіи цѣлаго дня. Въ пунктахъ болѣе важныхъ богомольцевъ встрѣчаетъ настоятель костела съ крестомъ и привѣтствуетъ даже рѣчью. Подходя къ Варшавѣ, небольшія кучки богомольцевъ сливаются съ партіями сравнительно большими и правильно организованными, — съ вожакомъ и начальникомъ во главѣ. Впереди партія, съ крестомъ въ рукахъ, важно шагаетъ вожакъ а за нимъ длинная вереница народа всякаго пола и возраста. Пробравшись за городъ, вожакъ затягиваетъ религіозную пѣсню и вся компанія дружно присоединяется къ нему. Обѣды и ночлеги обыкновенно бывають въ лѣсу или у источника. Вожакъ водружаетъ крестъ и вся компанія съ пѣсней и молитвой садится за общій столъ, а въ хорошую погоду и ночуетъ подъ открытымъ небомъ. На мѣстѣ своей стоянки рѣдкая партія не оставитъ (на обратномъ пути обыкновенно) какой-нибудь икны, вдолбленной въ вѣковую сосну, или не поставитъ хоть небольшого креста у источника. Такимъ образомъ, съ теченіемъ времени мѣста эти становятся священными и историческими на подобіе крестовъ существовавшихъ въ краѣ со времени іезуитскихъ миссій. Легко понять, заключаетъ авторъ свою замѣтку, изъ которой заимствованы вышеупомянутыя свѣдѣнія, что при такой обстановкѣ путе

шествія религиозное настроеніе у паломниковъ не слабѣетъ ни на минуту, а на оборотъ поддерживается и усиливается по мѣрѣ приближенія къ самому Ченстохову. А если прибавить сюда торжественныя встрѣчи богомольцевъ, да особые спеціальныя желѣзно-дорожныя поѣзды съ пониженной платой для перевозки этихъ богомольцевъ, да разныя легенды о переходѣ чудотворныхъ иконъ Божіей матери изъ бывшихъ униатскихъ церквей въ католич. костелы, — тогда станеть совершенно ясно и понятно почему и православные богомольцы попадаютъ чаще въ Ченстоховъ чѣмъ въ Почаевъ и Кіевъ) и изъ 79 человекъ напр. той мѣстности, гдѣ авторъ производилъ свои наблюденія—42 въ Ченстоховъ и 37—въ Почаевъ и Кіевъ).

МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

СЕЛО БЛАГОСЛОВЕННОЕ НА АМУРЬ.

Переселеніе корейцевъ и ихъ бѣдствія. Религиознонравственное состояніе корейцевъ села Благословеннаго и заботы миссионера объ исправленіи ихъ нравственности.

Село Благословенное находится при впаденіи рѣки Самары въ Амуръ. Оно расположено полукругомъ на пространствѣ 8 верстъ и населено корейцами, бѣглецами и выходцами изъ сосѣдняго съ нашимъ Уссурийскимъ краемъ корейскаго государства.

Осенью 1869 года, вслѣдствіе большихъ наводненій, опустошившихъ сѣверныя провинціи Кореи, гонимые страшнымъ голодомъ, корейцы разомъ перешли къ намъ въ числѣ двухъ тысячъ, кромѣ другихъ мелкихъ партій. Корейское правительство, противясь эмиграціи своихъ подданныхъ, усилило стражу на границѣ и довело мѣры строгости до крайности и жестокости. Корейскіе стражники толпами гнали назадъ бѣглецовъ, стрѣляли въ нихъ изъ луковъ и ружей, пронзали ихъ пиками, не разбирая пола и возраста. Корейцы бросались было въ Манчурію, надѣясь чрезъ границы этого государства пробраться къ намъ, но подверглись страшнымъ преслѣдованіямъ со стороны манчжурскихъ конниковъ. Не смотря на то, массы корейцевъ пробрались въ Уссурийскій край. Здѣсь готовились для нихъ новыя испытанія и бѣдствія. Наступили сильные холода, и голодные корейцы сотнями гибли въ лѣсахъ и пустыняхъ, прежде чѣмъ успѣли добраться до Владивостока и другихъ населенныхъ мѣстъ. Многіе изъ служившихъ въ краѣ русскихъ приняли и призрѣли у себя корейскихъ сиротъ—дѣтей, брали себя въ услуженіе взрослыхъ, чтобы спасти ихъ отъ голода; не малую услугу оказали имъ и мѣстныя власти размѣщая бѣглецовъ по казармамъ, въ деревняхъ ихъ соотечей и у русскихъ крестьянъ; но многіе изъ корейцевъ остались таборами среди поля. Весною слѣдующаго 1870 года предпринято было правильное ихъ расселеніе особыми деревнями.

Въ 1871 году правительство переселило часть корейцевъ изъ Уссурийскаго края на Амуръ въ село Благословенное, гдѣ ихъ въ настоящее время находится до 650 человекъ, обитающихъ въ 130 фанзахъ или домахъ.

Большая часть корейцевъ, поселившихся въ селѣ Благословенномъ, первоначально были язычники; христіанъ изъ нихъ было незначительное меньшинство. Постепенное обращеніе язычниковъ въ христіанство производилось священниками сосѣдняго села Екатерино Никольскаго, — сначала Гонзиковымъ, потомъ Серговскимъ и наконецъ Протодіаконовымъ. Большой успѣхъ въ обращеніи принадлежитъ первому и третьему изъ упомянутыхъ проповѣдниковъ. Но для окончательной побѣды христіанства надъ язычествомъ корейцевъ признано необходимымъ въ 1878 году учредить въ селѣ

Благословенномъ миссіонерскій станъ, въ который назначенъ былъ миссіонеромъ іеромонахъ Арсеній, управлявшій имъ до 1880 года, когда назначенъ былъ новый миссіонеръ игуменъ Геронтій съ правомъ управленія всею Камчатскою миссіею.

По прибытіи своемъ въ село Благословенное игуменъ Геронтій нашель порученную ему паству, хотя и крещеною, но далеко еще не утвердившеюся въ правилахъ христіанскихъ и не оставившею своихъ прежнихъ языческихъ понатій и обычаевъ. Предстоялъ большой трудъ убѣдить корейцевъ разстаться съ своими, въ Kami нажитыми привычками, понатіями и языческими обрядами, тѣмъ болѣе, что корейцы отличаются большою устойчивостію и особеннымъ упорствомъ своего характера. Сдѣлавшись христіанами, они продолжали соблюдать свои языческіе обряды. Такъ, послѣ отпѣванія и преданія землѣ тѣла покойника по христіанскому обряду они творили свои языческія моленія надъ могилой, — воздавали поклоненіе деревянной дощечкѣ съ просверленными въ ней дырочками, въ коихъ, по ихъ вѣрованію, присутствуетъ духъ умершаго. Ближе ознакомившись съ домашнимъ бытомъ корейцевъ и обходя ихъ жилища, о. Геронтій находилъ вмѣстѣ съ св. иконами эти дощечки, въ коихъ обитаютъ души умершихъ родственниковъ, ими обоготворяемыхъ. Кромѣ того онъ засталъ въ селѣ Благословенномъ шамана Вансеги-Ли, который производилъ заклинанія отъ злыхъ духовъ, для исцѣленія отъ болѣзней. Последнее ему рѣдко удавалось, но шаманъ не унывалъ, — усердно колотилъ въ свой бубенъ, а въ критическихъ случаяхъ прибѣгалъ къ рѣшительнымъ мѣрамъ. Такъ, не задолго до пріѣзда миссионера онъ посоветывалъ родителямъ своего больного мальчика долше держать подлѣ раскаленнаго очага, гдѣ несчастный и умеръ вѣроятно отъ сильной жары, какую онъ испытывалъ. Самъ шаманъ впрочемъ, вскорѣ по пріѣздѣ миссионера и по его убѣжденію, бросилъ свое ремесло и крестился. Его разбитый бубенъ долго служилъ потѣхою шаловливыхъ мальчишекъ.

Большаго труда стоило миссіонеру вывести изъ употребленія 28-ми мѣсячный трауръ по умершимъ. Родственники умершаго въ теченіи 27-ми мѣсяцевъ ходили въ грязнѣйшемъ рубищѣ, съ обмотаннымъ на головѣ въ два ряда толстымъ канатомъ; руки и туловище также обвертывали веревками. Этотъ продолжительный и суровый трауръ вытекалъ изъ ихъ прежнихъ вѣрованій. Не выработавъ себѣ никакой опредѣленной религиозной системы, они обоготворяли лишь души предковъ и со страхомъ относились къ загробному будущему. Живы были въ памяти корейцевъ и другіе языческія обычаи. Такъ, они неоднократно собирались праздновать свои прежніе языческіе праздники, но о. Геронтій всякій разъ отклонялъ ихъ отъ этого намѣренія. Для этой цѣли онъ совершалъ продолжительное богослуженіе въ храмѣ. Присутствуя на немъ, корейцы естественно мало находили времени для языческаго праздника. Были и другія настроенія въ жизни корейцевъ, но особенно возмущало миссионера неприличное и не благочинное ихъ поведеніе въ храмѣ во время богослуженія. Корейскіе мальчики нерѣдко поднимали къ верху ноги и становились на голову; взрослые громко разговаривали и даже наносили другъ другу побой. Но мѣрами кротости и любви, частыми поученіями, которыя немедленно передавались двумя переводчиками, миссіонеръ довелъ своихъ грубыхъ корейцевъ до того, что они мало по малу стали оставлять свои языческіе обряды и суевѣрія и побросали чуждыя имъ дощечки. Корейцы стали охотно ходить въ церковь на богослуженіе. Большинство изъ нихъ понимаетъ чтеніе и пѣніе и предлагаемыя имъ поученія. Постоянно вращаясь съ русскими, многіе изъ нихъ хорошо освоились съ русскимъ языкомъ. Для не понимающихъ же нашъ языкъ великимъ утѣше-

ніемъ служить возглашаемыя при Богослуженіи молитва Господня молитва ко Пресвятой Богородицѣ и ектенія на корейскомъ языкѣ. Переводъ принадлежитъ наставнику миссіонерскаго училища Стефану Тимою, продолжающему свой полезный трудъ и въ настоящее время. Немаловажное значеніе въ религиозномъ образованіи корейцевъ имѣетъ переводъ священныя книгъ на китайскомъ языкѣ для тѣхъ изъ нихъ, кои знакомы съ этимъ языкомъ. Преосвященный Мартиніанъ получилъ этотъ переводъ отъ пекинской духовной миссіи. Корейцы, знакомые съ китайскимъ языкомъ, читая на немъ священныя книги, переводятъ своимъ землякамъ по корейски.

Вообще переѣзжа къ лучшему въ религиозномъ и нравственномъ бытѣ корейцевъ, — весьма ощутительна: въ благолѣпномъ храмѣ с. Благословеннаго рѣдко слезы умиленія молящихся, свидѣтельствуютъ, что духъ ученія Христова, уже согрѣлъ холодныя сердца новообращеннаго народа.

Хозяйственный бытъ жителей с. Благословеннаго въ будущемъ представляетъ много утѣшительнаго: корейцы трудолюбивы, они охотно берутся за земледѣліе, огородничество и торговлю сельскими произведеніями и скотомъ. При своей смысленности, они скоро превзойдутъ, повидимому, своихъ сосѣдей русскихъ крестьянъ и казаковъ, изъ которыхъ многіе поступаютъ къ нимъ даже работниками. Вообще жители с. Благословеннаго зажиточны. Это показываетъ значительный сбытъ ими въ продажу лошадей, быковъ, свиней, яицъ, огородныхъ овощей и проч. Такъ напримѣръ, въ отчетномъ году изъ с. Благословеннаго продано около 100 лошадей средней стоимостью отъ 100—150 руб. и до 700 пудъ мяса. Главнымъ рынкомъ для сбыта ихъ произведеній служатъ вновь возникшія, городъ Хабаровка, затѣмъ г. Благовѣщенскъ, и наконецъ сосѣднія русскія селенія. Говяжье мясо они употребляютъ рѣдко какъ большое лакомство и больше питаются свищиною, почему животныхъ этого рода держатъ въ большемъ количествѣ. Въ тотъ домъ, въ которомъ сварено свиное мясо, обыкновенно приглашается много гостей, — при чемъ соблюдается слѣдующій оригинальный обычай: каждый гость, взявшій себѣ кусокъ свиного мяса, обязанъ, соразмѣрно величинѣ взятаго куска, тутъ же положить на столѣ хозяину дома нѣсколько денегъ, отъ 5 до 25 копѣекъ. Обыкновенная ихъ повседневная пища исключительно изъ царства растительнаго. Кулинарное искусство вообще у нихъ не развито, и такой прекрасный продуктъ питанія, какъ коровье молоко, пропадаетъ даромъ, по неумѣнью кореекъ доить коровъ. Можетъ быть, въ недалекомъ будущемъ они воспользуются указаніемъ въ данномъ случаѣ русскихъ женщинъ. Заботясь объ удовлетвореніи духовныхъ потребностей корейцевъ, объ улучшеніи ихъ нравственности, миссіонеръ прилагалъ стараніе къ улучшенію ихъ матеріальнаго благосостоянія и подавалъ имъ полезныя совѣты. Нужно отдать справедливость корейцамъ: они сознаютъ пользу совѣта, получаемого имъ отъ своего духовнаго отца, и остаются благодарны и признательны къ нему. Это выразилось подачею благодарственнаго адреса ихъ на имя миссіонера. Скромность удерживала послѣдняго говорить объ этомъ, но желаніе какъ можно рельефнѣе изобразить душевное настроеніе корейцевъ, не допустило его умолчать объ адресѣ, который онъ представилъ Совѣту миссіонерскаго общества въ подлинникѣ и въ переводѣ. Вотъ этотъ переводъ: въ нашемъ корейскомъ с. Благословенномъ въ одинъ годъ вы научили насъ правиламъ вѣры и жизни христіанской, обычаямъ и порядкамъ русскимъ больше всѣхъ предшествовавшихъ вамъ отцовъ духовныхъ, которые учили насъ въ теченіи 10 лѣтъ на Амурѣ. Мы корейцы с. Благословеннаго, цѣлымъ обществомъ своимъ благодаримъ васъ за такое великое

благодѣяніе и просимъ св. молитвъ вашихъ о насъ. Адресъ подписанъ множествомъ лицъ. КОНДОМСКІЕ ТАТАРЫ И ТАТАРЫ-ШЕЛКАНЫ КУЗНЕЦКАГО КРАЯ *).

Всѣ татары, живущіе по теченію рѣки Кондомы и раздѣляющіеся на нѣсколько родовъ: «живутъ въ деревянныхъ юртахъ, многіе завелись пятистѣнными домиками на крестьянскій ладъ, имѣютъ русскія печи, зеркала, металлическія чайныя ложки, употребляютъ спички для зажиганія. Каждый имѣетъ пашню и покосъ, но въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ, только чтобъ хватило на свою семью, пашню воздѣлываютъ абыломъ; скота очень мало (лошади и коровы). Питаются, кромѣ ячменя и пшеницы, рыбой, кандыкомъ и саранчой; чай употребляютъ или кирпичный или вмѣсто него какое-то широколистное растеніе, которое растетъ между камнями. Главными источниками доходовъ жителей служатъ: пчелы, орѣхи и промыселъ за звѣрями: бѣлкой, соболемъ, горностаемъ, лисицей и медвѣдемъ. Пчелъ держитъ почти каждый, но немного. Кондомскіе татары — народъ вообще бѣдный, но кроткій и добродушный. Христіанская религія распространяется туго; если встрѣтишь крещенаго въ средѣ язычниковъ, такъ онъ откровенно говоритъ, что ему безъ шамана обойтись нельзя: «не покамаешь такъ и умрешь». Шаманство здѣсь сохранилось повсемѣстно, по въ какихъ то обрядахъ. Что ни улусъ, то и новыя боги и новыя повѣрья. Такъ въ нижнемъ теченіи Кондомы, распространенный божокъ орокепъ, двѣ куклы, считыя вмѣстѣ, тутъ же есть божки изъ дерева; далѣе по Кондомѣ этихъ боговъ уже нигдѣ нѣтъ. По понятіямъ татаръ есть два начала: одно доброе, которое живетъ на небѣ, — это Пайульгенъ и его братья; другое начало злое и болѣе сильное, живетъ подъ землею, это Эрликъ-канъ и его помощники, злые духи, напускающіе на человѣка болѣзнь. Этимъ богамъ часто камлаютъ и въ жертву приносятъ между прочимъ заторъ изъ ячменной муки и солода въ состояніи броженія. Единственная принадлежность кама бубень (шубы и шапки нѣтъ), наружная сторона котораго всегда разрисована и раздѣлена на двѣ половинны: верхняя изображаетъ міръ ульгена, окруженный радугой; тутъ есть изображеніе орла, дерева, лѣстницы для восхожденія кама, солища, мѣсяца и звѣздъ; нижняя половинна — царство Эрлика, гдѣ изображены лягушки, ящерицы и проч. Продольная поперечина въ бубнѣ алты, каракмы-аламарсъ не изображаетъ идола, какъ и у алтайцевъ. Сказками и пѣснями народъ очень бѣденъ; единственный сказочникъ зналъ немного, да и то въ его сказкахъ герои не здѣшніе.

По теченію Лебеди характеръ мѣстности иной, чѣмъ по Кондомѣ. «По Кондомѣ были горы и узкія долины, здѣсь пихтовой и кедровой, здѣсь широкая долина Лебеди съ превосходнѣйшими лугами, здѣсь преобладаетъ березовый, только кой-гдѣ переѣшиваясь съ пихтачемъ и осинникомъ. По Лебеди и ея притокамъ живутъ татары-шелканы сеоба. Не смотря на прекрасные луга на среднемъ и нижнемъ теченіи Лебеди татаръ очень мало; русскіе, поселившіеся здѣсь, стали полными хозяевами и отобрали покосы у кроткаго боязливаго народа, били ихъ, травили своимъ скотомъ хлѣбъ и сѣно, что продолжаютъ дѣлать и теперь, и тѣмъ заставили инородцевъ побросать юрты и разбѣжаться по притокамъ Лебеди. Шелканскій народъ стойко держится преданій и вѣры

*) Сд. Известія Им. Р. Геогр. Общ., выд. 4-й 1881 г.

предковъ; онъ кротокъ и добръ, не чуждъ великодушія и правосудія. Русскій монархъ пользуется среди нихъ глубокимъ обожаніемъ и любовью. Здѣсь, на Лебеди, кромѣ деревянныхъ юртъ, есть берестяныя, какія строили въ старину и на Кондомѣ. Боговъ у шелканскихъ татаръ много и изображенія ихъ вырѣзываютъ изъ бересты, прикрѣпляя къ ней перья глухаря. Такихъ божковъ они втыкаютъ гдѣ-нибудь въ стѣну или въ землю. Камовъ у шелканъ много—мужчинъ и женщинъ. Въ большинствѣ случаевъ камы—люди больные, сходящіе съ ума, одержимые падучею болѣзнію, или просто нервные, слабые люди. По Лебеди весь народъ страдаетъ отъ зоба, особенно женщины, у которыхъ зобы достигаютъ громадныхъ размѣровъ, но ихъ ничѣмъ не лечатъ».

АРХІЕПИСКОПЪ ГУРІЙ И ЕГО МИССИОНЕРСКІЕ ТРУДЫ.

Преосвященный Гурій, епископъ Таврической, скончавшійся 18 го марта, оказалъ важныя услуги не только Таврической епархіи, но и дѣлу распространенія и утверженія христіанства на отдаленномъ Востокѣ. Черезъ два года по окончаніи курса въ Петербургской академіи онъ посланъ былъ въ Китай, гдѣ одновременно провелъ 18 лѣтъ. Изучивъ китайскій языкъ, какъ свой родной, онъ перевелъ на него Св. Евангеліе, по которому, по словамъ Московъ Вѣдомостей, благовѣствуетъ теперь Слово Спасителя современныи намъ апостолъ Японіи, преосвященный Николай. Заслуги его какъ члена и потомъ начальника духовной миссіи въ Пекинѣ въ свое время по достоинству были оцѣнены правительствомъ: ему Высочайше пожалованы драгоцѣнная панатія и довольно значительная пожизненная пенсія. Преосвященный Гурій былъ одинъ изъ образованнѣйшихъ архипастырей. Чтеніе было его стихіей; кромѣ Богословскихъ и философскихъ наукъ онъ слѣдилъ за всеми выдающимися трудами по исторіи и естествознанію. Библіотека его оцѣнивается въ 25 тысячъ руб. и предназначена имъ для семинаріи. На нѣмецкомъ, англійскомъ и итальянскомъ языкѣ онъ могъ читать; французскій языкъ зналъ въ совершенствѣ. На древнихъ языкахъ онъ читалъ сочиненія съ такою свободой, какъ по русски. Таковъ былъ почившій архипастырь.

ОБРАЩЕНІЕ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ ГЛАВНАГО НАСТАВНИКА И ЗАЩИТНИКА ПОМОРЯНЪ.

«Екатеринбургская Недѣля» сообщаетъ, что въ городѣ Кунгурѣ совершилось недавно весьма важное для того края и неожиданное для населенія событіе. Стараніями кунгурскаго миссіонера обращенъ къ православію самый упорный и между поморянами главный апологетъ и наставникъ Василій (по прежнему имени Николай) Люпихинъ, считавшійся лютейшимъ врагомъ церкви, причемъ онъ пожелалъ сверхъ того обвѣщаться церковнымъ бракомъ съ женщиною, съ которой состоялъ до тѣхъ поръ въ сводномъ бракѣ. Миссіонеръ, замѣтивъ въ Люпихинѣ полную искренность убѣжденія, заранѣе предсказывалъ ему самому, что онъ неизбежно будетъ приведенъ къ православію, лишь бы приходилъ по воскреснымъ днямъ въ соборъ на бесѣды. Люпихинъ упорно заявлялъ, что «этого во вѣкъ не будетъ, развѣ умъ его оскудѣетъ»; но предсказаніе миссіонера сбылось, говоритъ газета. Теперь всѣ съ нетерпѣніемъ ожидаютъ, когда бывшій знаменитый расколотчикъ начнетъ обличать своихъ прежнихъ единомышленниковъ.

ПРИНЯТІЕ ХРИСТІАНСТВА КИТАЙЦЕМЪ, ВОЕННЫМЪ ВРАЧЕМЪ.

Газета «Сибирь» сообщаетъ, что въ селѣ Покровскомъ на Амурѣ (близъ слиянія рѣкъ Шилки и Аргуни, составляющихъ Амуръ),

принялъ православіе одинъ китайскій подданный, занимающійся въ той мѣстности леченіемъ китайскими средствами, къ которому прибѣгаютъ и русскіе при большомъ недостаткѣ русской казенной и частной врачебной помощи на Амурѣ.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Англія. Законъ о предупрежденіи преступленій въ Ирландіи. Новый министръ финансовъ въ Австріи и его политика по отношенію къ Босніи и Герцеговинѣ. Столкновеніе правительства съ народнымъ представительствомъ въ Сербіи. Сочувствіе итальянцевъ къ памяти Гарибальди и постановленія парламента по этому случаю. Переговоры Англіи съ Россіей по средне-азиатскимъ дѣламъ. Мирлюбивое направленіе китайской политики.

— Въ Ирландіи по прежнему не совсѣмъ спокойно. Убийцы, совершившіе преступленіе въ Фениксъ-паркѣ, по прежнему остаются нерозысканными; не прекращаются и, такъ называемые, «аграрныя» убійства и покушенія на нихъ (т. е. на жизнь землевладѣльцевъ, у которыхъ ирландцы арендуютъ земли). Для предупрежденія подобнаго рода преступленій правительство англійское внесло въ парламентъ особый законопроектъ о «предупрежденіи преступленій» въ Ирландіи, сущность котораго состоитъ въ слѣдующемъ. Преступленія политическія, а также и всякаго рода насилія надъ личностью, поджоги, нападенія на жилища частныхъ лицъ и т. п. подлежатъ, по опредѣленію лорда-намѣстника Ирландіи, суду особаго присутствія изъ трехъ судей, назначаемыхъ намѣстникомъ. Приговоры этого присутствія должны постановляться единогласно. Осужденные могутъ апеллировать въ высшій уголовный судъ, который не можетъ ни увеличить, ни уменьшить наказаніе, а долженъ только рѣшить вопросъ о томъ, было ли данное преступленіе, по своему характеру, подсудно особому присутствію. За тѣмъ перечисляются преступленія, подлежаща суду особаго присутствія, къ которымъ отнесены не только преступныя дѣянія, но и угроза, покушеніе на угрозу и даже подстрекательство на покушеніе на угрозу, съ цѣлью воспрепятствовать гражданамъ исполнять тѣ, или другія дозволенныя закономъ дѣйствія, а также участіе въ незаконныхъ сходахъ и обществахъ личное, или денежное, ношеніе кокардъ и другихъ знаковъ, указывающихъ на принадлежность къ недозволенному обществу. По всей строгости новаго закона будутъ наказываемы лица, задержанныя внѣ своего дома часъ спустя послѣ захожденія солнца, или часомъ раньше его восхода «при подозрительныхъ обстоятельствахъ». Лорду-намѣстнику Ирландіи предоставляется право вводить новый законъ во всѣхъ провинціяхъ и округахъ, гдѣ онъ найдетъ это нужнымъ. Онъ имѣетъ безграничную власть надъ печатью, можетъ конфисковать отдѣльные нумера газетъ и журналовъ и запрещать изданія. Полиція имѣетъ право во всякое время дня и ночи производить обыски въ домахъ, употребляя, въ случаѣ надобности, вооруженную силу. Иностранцы подданные могутъ быть, по распоряженію лорда-намѣстника, высылаемы изъ Ирландіи. Свидѣтели, вызываемые въ особое присутствіе, въ случаѣ подозрѣнія, что они намѣрены уклониться отъ своей обязанности, могутъ быть арестованы до дня судебного разбирательства. Лорду-намѣстнику предоставляется право увеличивать численность войскъ въ тѣхъ округахъ, въ которыхъ онъ найдетъ это нужнымъ, при чемъ содержаніе лишнихъ войскъ относится на счетъ мѣстнаго населенія. Лица, пострадавшія отъ преступленій лично или имущественно, или родственники ихъ, могутъ тре-

бовать вознагражденія, которое взыскивается со всѣх жителей того округа, гдѣ преступленіе совершено. Срокъ дѣйствія закона опредѣляется трехлѣтній. Нужно думать, что при настоящихъ обстоятельствахъ и настроеніи парламента, законъ этотъ, не смотря на его суровость, будетъ принятъ парламентомъ.

— Въ Австро-Венгріи, вмѣсто отказавшагося министра финансовъ Слани, назначенъ Каллаи, который и присягнулъ императору. Назначенію Каллаи придается важное политическое значеніе по отношенію къ Босніи и Герцеговинѣ. По газетнымъ сообщеніямъ главные пункты программы Каллаи, по отношенію къ Босніи и Герцеговинѣ, таковы: безотлагательныя, серьезныя аграрныя реформы въ занятыхъ областяхъ Балканскаго Полуострова; расширеніе самоуправленія въ нихъ; ограниченіе воинственнаго характера оккупациі; систематическая, энергическая подготовка этихъ областей къ слиянію съ Австріей. О новыхъ волненіяхъ въ этихъ провинціяхъ теперь не слышно. Рекрутскій наборъ идетъ мирно и безъ волненій.

— Въ Сербіи отношенія правительства къ народному представительству приняли острый характеръ, — и этотъ кризисъ можетъ кончиться очень серьезными послѣдствіями. На дняхъ произведены были въ Сербіи дополнительные выборы на мѣста депутатовъ, вышедшихъ изъ скупщины 5 марта. Оказывается, что изъ 50 депутатовъ въ сорока пяти мѣстахъ выбраны прежнія лица, то-есть тѣ же, которые сложили 5 марта свои полномочія, ссылаясь на незаконныя дѣйствія правительства, отказавшагося дать объясненія, какія бы то ни было по дѣлу съ г. Бонту. Остальные пять мѣстъ распределены между напредниками и либералами, сторонниками г. Ристича, следовательно тоже членами оппозиціи. Если къ этому числу 46—47 депутатовъ, оппозиція придастъ тѣхъ 6—8 оппозиціонныхъ депутатовъ которые остались на скупщинѣ, то окажется, что оппозиція вновь обладаетъ почти третью общаго числа голосовъ въ палатѣ. Можно ли представить болѣе наглядное, болѣе точное доказательство недовѣрія къ министерству со стороны народа, чѣмъ этотъ перевыборъ въ депутаты тѣхъ же лицъ, которые такъ смѣло и громко заявили свой протестъ противъ всего направленія правительства г. Пирсачанца. Министерство подало въ отставку. Король не принявъ отставки. Дополнительные выборы кассированы на томъ основаніи, что по конституціи, вышедшіе въ отставку депутаты не могутъ быть вновь избираемы. Предписано произвести новые выборы. По всей вѣроятности выборы дадутъ такой же результатъ и тогда, если правительство будетъ по прежнему стоять на своемъ, дѣло можетъ принять очень серьезный оборотъ. Хуже всего въ этомъ случаѣ то, что въ эту избирательную борьбу вмѣшался самъ король, явно поддерживая министерскую партію.

— Въ засѣданіи итальянской палаты депутатовъ, 3 іюня, президентъ увѣдомилъ о кончинѣ Гарibaldi и отозвался о покойномъ съ величайшимъ сочувствіемъ. Внесенныя потомъ президентомъ предложенія, касавшіяся приостановки засѣданій палаты до 12 іюня, двухмѣсячнаго траура, отсылки на островъ Капреру депутации для участія въ погребеніи, участія in corpore въ церемоніяхъ въ Римѣ и помѣщенія въ засѣданіи па-

латы памятной доски были приняты единогласно. По предложенію министра-президента Депретиса, приняты еще слѣдующіе законопроекты: объ отсрочкѣ національнаго торжества (годовщины дарованія конституціи) до 18 іюня, объ отнесеніи издержекъ погребенія на счетъ казны, объ учрежденіи національнаго памятника при содѣйствіи государства и назначеніи пенсін по 10,000 франковъ вдовѣ и каждому изъ пяти дѣтей Гарibaldi.

Весьма сочувственно къ памяти умершаго великаго человѣка отнеслась также и французская палата, прекративши въ честь его свое засѣданіе.

— Англійскія газеты толкуютъ о переговорахъ, происходящихъ между Россією и Англією касательно взаимнаго положенія этихъ державъ въ Средней Азіи. Увѣряютъ, ссылаясь на достовѣрные источники, что англійское правительство согласено предоставить Бухару Россіи, по смерти теперешняго эмира, съ условіемъ, что Россія обязется не переходить за предѣлы рѣки Аму-Дарьи.

— Въ «Моск. Вѣд.» напечатана слѣдующая телеграмма изъ Петербурга: По свѣдѣніямъ полученнымъ здѣсь, миролюбивая партія въ Китаѣ по кончинѣ Восточной императрицы одержала верхъ и приобрѣла господствующее положеніе въ правительственныхъ сферахъ. Въ Китаѣ заняты теперь обсужденіемъ вопроса объ устройствѣ въ имперіи желѣзныхъ дорогъ и о сближеніи съ Европой.

ВОЗРОЖДЕНІЕ ВИЗАНТІЙСКОЙ ЖИВОПИСИ.

РОСКОШНЫЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ОКНА

ДЛЯ ЦЕРКВЕЙ, МОНАСТЫРЕЙ И ЧАСОВЕНЬ;

Окна и другія украшенія для лѣстницъ, вестюбелей, кабинетовъ, столовыхъ и салоновъ въ барскихъ домахъ.

Изящно и недорого почти совершенная новизна для Россіи.

Заказы принимаетъ на выставкѣ стекольной живописи АРХИТЕКТОРЪ СТАНЕКЪ. Кузнецкій мостъ домъ Поповыхъ.

Вышла и раздается подписчикамъ *Апрѣльская* книжка «Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія». Содержаніе ея слѣдующее: Искушеніе Господа Нашего Иисуса Христа. Изъ сочиненій Дублинскаго архіепископа Р. Ч. Тренча. (Переводъ съ англійскаго). Стоглавый соборъ 1551 года. Опытъ изложенія его внутренней исторіи: *Н. Лебедева*. Къ вопросу объ отношеніяхъ протестантизма къ Россіи въ XVI и XVII вѣкахъ. *Ивана Соколова*. Матистерскій диспутъ въ Московской духовной академіи. Журнальное обозрѣніе. «Православное Обозрѣніе». «Странникъ». «Труды Кіевской академіи». «Православный Собесѣдникъ». «Душеполезное Чтеніе». «Русскій Вѣстникъ». «Русская Старина». Матеріалы для исторіи Русской церкви. Историческія матеріалы для составленія церковныхъ лѣтописей Московской епархіи. Загородская десятина (московскаго уѣзда). *Василія Холмогорова и діакона Гавріила Холмогорова*.

Въ приложеніи: Правила Святаго Василія Великаго.

При семь прилагается № 1-7й Оффиціального отдѣла.

Редакторъ протоіерей

Типографія Л. О. Снегирева.

Цензоръ

В. Рождественскій. На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой. Архимандритъ Амфилохій.