

— 32 —

ЧЕРНИГОВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1 ФЕВРАЛЯ

№ 3.

1866.

Содержаніе. I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія Св. Синода.—II. Распоряженія епархіальнаго начальства.—III. Объявленія.

I.

Высочайшія повелѣнія и распоряженія Святѣйшаго Синода.

Относительно сношеній духовнаго начальства съ гражданскимъ объ отпускъ лѣса для постройки и исправленія церковныхъ и монастырскихъ зданій.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ 4 день ноября, въ измѣненіе порядка, установленнаго дѣйствующими постановленіями (Уст. Дух. Конс. ст. 55 п. 1, Св. Зак. ст. VIII. ч. 1, Уст. Лѣсн. ст. 608 и т. IX. Зак. о сост. ст. 318) согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода и отзывомъ Министра Государственныхъ Имуществъ, Высочайше повелѣтъ соизволилъ принять въ руководстао слѣ-

дующее правило: предоставить епархіальнымъ начальствамъ самимъ входить въ сношеніе съ мѣстными Палатами Государственныхъ Имуществъ о безденежномъ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ церквамъ и монастырямъ на починку и построеніе зданій, съ объясненіемъ дѣйствительной надобности въ таковомъ отпускѣ и съ приложеніемъ смѣтнаго исчисленія, съ тѣмъ чтобы Палаты, въ случаяхъ превышающихъ предѣлы предоставленной имъ власти, отъ себя уже испрашивали разрѣшеніе у Министра Государственныхъ Имуществъ. За симъ епархіальныя начальства тогда только должны входить въ Святѣйшій Синодъ съ представленіями о содѣйствіи по сему предмету, когда бы собственное ихъ ходатайство начальствомъ Государственныхъ Имуществъ почему либо не было уважено. Ноября 22 1865 года.

Относительно сношеній духовнаго начальства съ гражданскимъ о надѣленіи монастырей земельными и лѣсными угодьями.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, Г. Оберъ-Прокурора, въ 4-й день Ноября, въ измѣненіе порядка, установленнаго устав. Дух. Конс. ст. 131 и Св. Зак. т. VIII ч. I Уст. Лѣсп. ст. 1339 п. 1, согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода и отзывомъ Министра Государственныхъ Имуществъ, Высочайше повелѣть соизволилъ: объ отводѣ монастырямъ земельныхъ и лѣсныхъ угодій изъ казенныхъ дачъ, въ опредѣленную межевыми законами пропорцію, предоставить Епархіальнымъ Начальствамъ входить въ сношеніе непосредственно

съ мѣстными Палатами Государственныхъ Имуществъ, не представляя о семъ Святѣйшему Синоду, исключая только случаевъ, когда по особеннымъ обстоятельствамъ какой либо обители Епархіальное Начальство найдетъ необходимымъ ходатайствовать о надѣленіи оной угодьями, въ видѣ изъятія изъ установленныхъ правилъ. 22 ноября 1865 г.

Для руководства и должнаго исполненія печатается отношеніе Г. оберъ-прокурора св. Синода о единствѣ кассы.

Пресвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырѣ.

Министръ Финансовъ, въ отношеніи отъ 15-го сего Ноября за № 6824, сообщаетъ, что съ подчиненіемъ установленному кассовыми правилами порядку, согласно Высочайшему повелѣнію, всѣхъ вообще расходовъ учреждений, находящихся въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ вводится единство кассы, Духовныя Консисторіи, Правленія и проч. духовныя учрежденія послѣ 1-го Января 1866 г. не должны уже имѣть у себя на рукахъ никакихъ суммъ, назначенныхъ на удовлетвореніе смѣтныхъ расходовъ, а потому имъ слѣдуетъ передать къ 1 Января 1866 г. всѣ могушіе оказаться у нихъ остатки отъ суммъ, назначенныхъ по смѣтѣ 1865 г. и прежнихъ лѣтъ, въ мѣстныя Казначейства, обязанныя удовлетворять смѣтные расходы 1865 г., подобно расходамъ 1866 г. по ассигновкамъ подлежащихъ мѣстъ; при чемъ учреждениямъ симъ надлежитъ указать Казначей-

ствамъ къ какимъ именно статьямъ росписанія относятся передаваемые остатки.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, считаю необходимымъ дополнить, что означенный выше порядокъ относится собственно до суммъ, получаемыхъ по Государственной росписи чрезъ мѣстныя Казначейства и до суммъ переходящихъ, принадлежащихъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ, и подлежащихъ ревизіи Государственного Контроля, но не касается до приѣма и расходованія суммъ кошелевковой, кружечной, свѣчной и другихъ, составляющихъ спеціальныя средства духовнаго вѣдомства, такъ какъ единство кассы на нихъ не распространяется, какъ о томъ упомянуто въ ст. 5 правилъ о поступленіи Государственныхъ доходовъ и о производствѣ Государственныхъ расходовъ и что не подлежатъ передачѣ въ казну остатки отъ суммъ, полученныхъ изъ казны на содержаніе Лавръ, Архіерейскихъ домовъ, Каѳедральныхъ Соборовъ и Монастырей.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства

Милостиваго Государя и Архінастыря,
покорнѣйшимъ слугою

Графъ *Димитрій Толстой.*

Правила для употребленія и руководства при введеніи съ 1866 года единства кассы.

Хозяйственное Управление, препровождая при семъ бланки книгъ, вѣдомостей, счетовъ и ассигновокъ, и пра-

вила для употребленія и руководства при введеніи съ 1866 года единства кассы, покорнѣйше просить Консисторію разослать ихъ въ показанномъ въ прилагаемой вѣдомости числѣ экземпляровъ въ подлежащія учрежденія; при чемъ считаетъ нужнымъ сообщить Консисторіи къ надлежащему руководству слѣдующее:

1) Духовныя Консисторіи, Правленія и прочія учрежденія духовнаго вѣдомства, по случаю введенія единства кассы, съ 1-го Января 1866 т. не должны имѣть у себя на рукахъ никакихъ суммъ, назначенныхъ на удовлетвореніе смѣтныхъ расходовъ изъ Государственнаго Казначейства, а потому имъ слѣдуетъ, всѣ остатки отъ суммъ, назначенныхъ по смѣтѣ 1865 года, передать къ 1-му Января 1866 года въ мѣстныя Казначейства, обязанныя удовлетворять смѣтные расходы 1866 года подобно расходамъ 1865 года, по ассигновкамъ тѣхъ учреждений; при чемъ надлежитъ указать Казначействамъ, къ какимъ именно статьямъ росписанія относятся передаваемые остатки.

Порядокъ сей касается собственно суммъ, получаемыхъ по Государственной росписи чрезъ мѣстныя Казначейства и не касается пріема и расходования суммъ: кошельковой, кружечной, свѣчной и другихъ, составляющихъ собственныя средства духовнаго вѣдомства, такъ какъ единство кассы на эти средства не распространяется, какъ о томъ упомянуто въ ст. 5 правилъ о поступленіи Государственныхъ доходовъ и о производствѣ Государственныхъ расходовъ. Не подлежатъ также передачѣ въ казну остатки отъ суммъ, полученныхъ изъ казны, на содержаніе Архіерейскихъ домовъ, Каѳедральныхъ Соборовъ, Лавръ и Монастырей.

2) Всякое требованіе изъ мѣстнаго Казначейства денегъ съ 1-го Января 1866 г. должно быть написано на одной изъ бланковъ препровождаемыхъ ассигновокъ, за исключеніемъ требованій по содержанію городского и сельскаго духовенства, которое будетъ получать жалованье, на прежнемъ основаніи, подъ росписки довѣренныхъ отъ причтовъ лицъ.

3) Ассигновка составляется, какъ сказано въ правилахъ, на имя одного лица; если же одному и тому же лицу причитаются выдачи по двумъ или нѣсколькимъ статьямъ смѣты, то по каждой статьѣ составляется отдѣльная ассигновка.

4) Къ каждой ассигновкѣ должны быть приложены надлежащіе документы, на которыхъ требованіе основано, а какіе именно, о томъ указано въ правилахъ о назначеніи денежныхъ выдачъ. Если въ числѣ документовъ находятся счета, квитанціи и росписки, то они прилагаются непременно въ подлинникѣ. Документы сіи слѣдуетъ вписывать въ реестръ, на оборотѣ ассигновки.

5) На бланкѣ ассигновки выставляется смѣтный періодъ, т. е. тотъ годъ, на который назначена къ расходованію извѣстная сумма, (1866 г.) параграфъ (§) и статья смѣты, причемъ прописывается содержаніе (текстъ) этой статьи; далѣе означается; кѣмъ и на какое Казначейство ассигновка выдается, кому и за что выдача причтается и если при этомъ какая либо часть денегъ удерживается, то сколько именно и куда слѣдуетъ ее обратить, съ запискою на приходъ. Общая, выписываемая по ассигновкѣ въ расходъ сумма, т. е. сумма, выдаваемая на руки вмѣстѣ съ вычетами, показывается въ самомъ текстѣ assi-

гновки прописью, и независимо отъ того—въ заголовкѣ, съ правой стороны, цифрами. На талонѣ ассигновки (такъ называется правая часть ея) означается также смѣтный періодъ, §, статья смѣты и текстъ ея; за тѣмъ прописывается кратко: кому, изъ какого Казначейства и какая сумма дѣйствительно должна быть выдана. На талонѣ ассигновки прописывается та только сумма, которая дѣйствительно причитается къ выдачѣ предъявителю талона, за исключеніемъ вычетовъ.

6) При прежнемъ порядкѣ отпуска и расходованія смѣтныхъ и сверхсмѣтныхъ суммъ, обязанность наблюденія, чтобы изъ каждой отпускаемой суммы сдѣланъ былъ установленный закономъ вычетъ, лежала на Министерствѣ Финансовъ и потому, при каждомъ ассигнованіи денегъ, имъ (было сообщено какъ главному Казначейству, такъ и Казеннымъ Палатамъ объ удержаніи вычетовъ, причитающихся съ тѣхъ денегъ; съ будущаго же 1866 г., по случаю введенія единства кассы, Министерство Финансовъ открываетъ полный кредитъ и какъ деньги на счетъ сего кредита выдаются по ассигновкамъ учреждений, то въ ассигновкахъ сихъ должны быть показаны всѣ установленные вычеты изъ назначаемыхъ къ выдачѣ суммъ.

7) Ни въ ассигновкахъ, ни въ прилагаемыхъ къ нимъ документахъ подчистокъ не допускается, въ случаѣ же ошибки, неправильно написанное зачеркивается, и то, что написать было нужно, подписывается сверху, что и оговаривается порядкомъ, установленнымъ для введенія счетовъ.

8) Дабы предупредить возможность отсылки въ Казначейства подложныхъ ассигновокъ, бланки ихъ должны быть хранимы и употребляемы подъ непосредвенною отвѣст-

венностию лица, избраннаго начальствомъ учреждения. Ассигновки должны быть переплетены, и при выдачѣ пѣвая ихъ часть оставляется въ корешкѣ, чѣмъ облегчается самый учетъ бланковъ; для учета сего, на лицу хранящему бланки долженъ быть данъ начальствомъ памятный реестръ, въ которомъ должны росписываться дѣлопроизводители, принимающіе бланки съ талонами, для изготовленія ассигновокъ и отмѣчаться испорченные бланки, возвращаемые лицу, хранящему ихъ.

9) Когда ассигновка будетъ окончательно подписана, то она съ талономъ хранится у бухгалтера, или приходорасходчика, впредь до явки кредитора казны, т. е. лица, коему слѣдуетъ получить деньги. По явкѣ кредитора казны, дѣлопроизводитель (которому личность кредитора казны извѣстна, по полученнымъ отъ него документамъ) заявляетъ о томъ бухгалтеру или приходорасходчику, который ассигновку заноситъ въ журналъ, а расходъ по ней назначенный вписываетъ въ расходную книгу; на самой ассигновкѣ выставляетъ № ст. бухгалтерскаго или исходящаго журнала и № учетнаго реестра бланковъ; и по отдѣленіи отъ нея талона, отсылаетъ оную по принадлежности: въ мѣстное Губернское Казначейство или мѣстное расходное отдѣленіе Губернскаго Казначейства при разсылной книгѣ и въ запечатанномъ конвертѣ, по общему установленному для разсылки бумагъ порядку, а талонъ выдаетъ дѣлопроизводителю подъ росписку въ журналѣ.

10) Принятый отъ бухгалтера, или приходорасходчика, талонъ передается дѣлопроизводителемъ кредитору казны, подъ росписку въ дѣлѣ; за тѣмъ кредиторъ можетъ получить изъ Казначейства причитающуюся ему сумму не

ранѣ, какъ на другой день послѣ отсылки ассигновки въ кассу.

11) Въ видахъ предотвращенія неправильныхъ выдачъ Казначействами суммъ по талонамъ, пересылаемымъ къ кредиторамъ казны по почтѣ, распорядительныя Управленія, въ ассигновкѣ, по которой талонъ долженъ быть отосланъ кредитору казны, по почтѣ, должны оговорить въ концѣ: «талонъ высланъ кредитору по почтѣ». Казначейства же удовлетворяютъ кредиторовъ казны, по предъявленіи ими таковыхъ талонновъ, не иначе, какъ по удостовѣреніи на талонѣ личности получателя начальствомъ его или полиціей.

Отвѣтственность за выдачу талонновъ дѣйствительно тѣмъ лицамъ, коимъ деньги въ выдачу слѣдуютъ, остается на однихъ составителяхъ ассигновокъ.

12) Относительно порядка составленія требовательныхъ вѣдомостей для полученія служащими жалованья надлежитъ соблюдать слѣдующее:

а) выставлять въ графахъ вѣдомости суммы, соответствующія названіямъ графъ,

б) въ вѣдомость вносить не однихъ наличныхъ чиновниковъ, по всѣхъ занимающихъ штатныя мѣста, въ томъ порядкѣ, въ какомъ они слѣдуютъ въ штатѣ, съ надлежащею противу отсутствующихъ отмѣткою, съ показаніемъ открывшихся вакансій и съ выводомъ за тѣмъ въ подлежащей графѣ суммы, причитающейся въ выдачу по наличному числу чиновниковъ.

в) показывать всѣ слѣдующіе изъ жалованья вычеты,

г) получатели должны сами прописывать ту сумму, которую получили, если же вмѣсто росписки кредитора

прилагается росписка лица посторонняго, то къ ней должна быть приложена довѣренность, данная лицу сему отъ кредитора на полученіе денегъ.

Препровождаемая при семъ книги: денежный журналъ (бухгалтерскій) и главной книги: а) часть 1-я смѣтныхъ расходовъ и б) часть 4-я партикулярныхъ суммъ и залоговъ, расчетная книга по авансовымъ выдачамъ должны быть ведены въ Консисторіи и Духовныхъ Правленіяхъ; расчетная же книга о залогахъ—только въ Консисторіи. Монастыри, Архіерейскіе дома, Лавры и Каѳедральные соборы никакихъ книгъ не ведутъ.

Итогъ книгъ ч. 1 смѣтныхъ расходовъ и ч. 4 партикулярныхъ суммъ ежемѣсячно должны вноситься въ особую вѣдомость, которую не позже 5-го числа наступающаго мѣсяца надлежитъ отсылать въ мѣстное Казначейство для сличенія и повѣрки съ книгами Казначейства. Вообще же, какъ при составленіи ассигновокъ, такъ и при веденіи книгъ Консисторія и Духовныя Правленія должны руководствоваться Кассовыми и Бухгалтерскими правилами и приложенными къ нимъ формами, безъ всякаго отъ нихъ отступленія.

Каѳедральные соборы, Архіерейскіе дома, Лавры и Монастыри, на основ. ст. Прав. о назн. денежн. выдачъ по вѣдомству Святѣйшаго Синода, препровождаютъ въ мѣстныя Контрольныя Учрежденія, по истеченіи каждаго полугодія, въ расходахъ, произведенныхъ изъ отпущенной имъ суммы, краткіе счета, по данной формѣ, и за тѣмъ никакой отчетности въ другой формѣ не подлежатъ.

Правила о порядке увольненія въ отпускъ епархіальныхъ Архіереевъ ихъ викаріевъ и архіереевъ, находящихся въ монастыряхъ на покоѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Господина Оберъ-Прокурора, въ 14 день октября, въ измѣненіе существующаго порядка относительно увольненія епархіальныхъ преосвященныхъ въ отпуски, согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, Высочайше повелѣтъ соизволилъ принять въ руководство по этому предмету слѣдующее правило: епархіальнымъ архіереямъ дозволяется отлучаться изъ своей епархіи, по уважительнымъ причинамъ, на срокъ не долѣе восьми дней, не испрашивая разрѣшенія, но каждый разъ донося Святѣйшему Синоду въ извѣстіе, съ объясненіемъ причинъ отлучки; отпуски епархіальнымъ архіереямъ на срокъ долѣе восьми дней до двадцати девяти дней разрѣшаются Святѣйшимъ Синодомъ, на отпуски же долѣе двадцати девяти дней Святѣйшій Синодъ испрашиваетъ Высочайшее соизволеніе. *Примѣчаніе.* Правилу сему не подлежатъ: а) викарные архіереи, коимъ отпуски на срокъ до двадцати девяти дней разрѣшаются епархіальнымъ архіереемъ, а на всякій срокъ долѣе двадцати девяти дней, Святѣйшимъ Синодомъ, по представленію епархіальнаго архіерея, и б) архіереи, находящіеся въ епархіальныхъ монастыряхъ на покоѣ, которымъ предоставляется право отлучаться въ иныя епархіи, на срокъ не долѣе двадцати девяти дней, не испрашивая на таковыя отлучки разрѣшенія, съ тѣмъ, чтобы они каждый разъ извѣщали о своей отлучкѣ епархіальнаго архіерея; на отлучки срокомъ долѣе двадцати девяти дней пре-

бывающіе на покоѣ архіереи испрашиваютъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

По дѣлу о сокращеніи переписки.

Святѣйшій Синодъ, находя предложенныя Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ соображенія объ измѣненіяхъ по дѣлопроизводству по Православному Духовному вѣдомству цѣли своей сообразными, опредѣляетъ: 1) Требуемые указами Святѣйшаго Синода 11-го Ноября 1854 года и 30-го Апрѣля 1856 года послужные списки о службѣ Синодальныхъ Членовъ, равно Епархіальныхъ и Викарныхъ Архіереевъ доставлять въ Святѣйшій Синодъ не ежегодно, но чрезъ каждые пять лѣтъ, а о всѣхъ перемѣнахъ по службѣ въ теченіе промежуточнаго времени, если будутъ таковыя, присылать дополнительныя вѣдомости къ 1-му Декабря. 2) Поручить Преосвященнымъ Архіереемъ тѣхъ епархій, гдѣ приходское духовенство получаетъ изъ казны жалованье, представленія о перемѣнахъ въ содержащіи причтовъ, въ слѣдствіе устройства новыхъ церквей, предполагаемаго упраздненія существующихъ перемѣнъ, произшедшихъ въ числѣ прихожанъ и проч., дѣлать одинъ разъ въ годъ не позже 1-го Мая, под прилагемой при семъ формѣ № 1-й. Впрочемъ, въ случаѣ, когда по особеннымъ весьма важнымъ мѣстнымъ обстоятельствамъ, предстоитъ неотложная надобность въ опредѣленіи новаго причта, съ назначеніемъ ему отъ казны содержанія, Епархіальные Преосвященные могутъ входить въ Святѣйшій Синодъ съ особыми представленіями объ этомъ, не стѣсняясь сроками. 3) Принятіе обратно въ духовное

звание, для рукоположенія въ Священнослужители, вообще всѣхъ лицъ, уволенныхъ по прошеніямъ изъ духовнаго въ свѣтскія сословія, предоставитъ, на общемъ основаніи (Уст. Дух. Кон. ст. 80), усмотрѣнію (Епархіальныхъ Архіереевъ и за тѣмъ установленное указомъ Святейшаго Синода 21-го Ноября 1844 года правило, чтобы Епархіальныя Начальства, въ случаѣ подачи учителями духовно-учебныхъ заведеній, имѣющими гражданскіе чины, прошеній о производствѣ ихъ въ священнослужительскія должности, предварительно сего производства испрашивали разрѣшенія Святейшаго Синода, отмѣнить. 4) Объяснить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, что особыя донесенія объ оказавшихся совращеніяхъ изъ Православія въ расколь или ересь должны быть представляемы Святейшему Синоду только въ случаяхъ, въ 4 пунктѣ 21-й статьи Уст. Дух. Конс. означенныхъ, именно: когда совращеніе простирается на значительное число людей, или соединено съ опасностію новыхъ совращеній, или же открывается новый расколь или секта; о совращеніяхъ же менѣе значительныхъ, равно какъ вообще о оказавшихся въ теченіе года совращеніяхъ представлять въ Святейшій Синодъ однажды въ годъ перечневую вѣдомость, въ видѣ приложенія къ отчету о состояніи епархіи, по прилагаемой при семъ формѣ № 2-й. 5) Вообще отмѣнить, предписанное указомъ Святейшаго Синода 10-го Мая 1849 года, требованіе отъ Благочиннаго донесеній о внушеніи духовенствомъ прихожанамъ вреда излишняго употребленія въ пищу сырой соленой рыбы и пользы преподаннаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ наставленія о способѣ врачеванія отъ послѣдствій означенной вредной пищи. 6) Отмѣнить также

представленіе Святѣйшему Синоду вѣдомостей, требуемыхъ указами его: а) отъ 6-го Февраля 1766 г. и 30 Ноября 1775 г. объ имѣненіи въ монастыряхъ общихъ для Братіи трапезъ, б) отъ 29-го Іюля 1846 года, о перемѣнахъ по службѣ чиновниковъ Духовнаго вѣдомства, имѣющихъ классныя чины и в) отъ 26-го Іюля 1849 года, о перемѣнахъ по службѣ лицъ, не имѣющихъ классныхъ чиновъ. 7) Въмѣсто представляемыхъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 29-го Октября 1836 года, Благочинными въ Консисторіи по полугодно именныхъ вѣдомостей о дѣтяхъ безмездно обучающихся у приходскаго духовенства, представлять перечневыя о числѣ учениковъ въ каждомъ училищѣ съ объясненіемъ объ успѣхахъ обученія и о наставникахъ. 8) Отмѣнить представленіе въ Святѣйшій Синодъ, требуемыхъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 31-го Мая 1849 года, донесеній о духовныхъ лицахъ, обвиняемыхъ въ преступленіяхъ и приговоренныхъ къ лишенію сана и другимъ наказаніямъ. О чемъ къ должному исполненію дать знать по Духовному вѣдомству указомъ. Ноября 5 дня 1865 года.

ПРЕДПОЛАГАЕМЫЯ ИЗМѢНЕНІЯ ВЪ СОДЕРЖАНІИ ГОРОДСКАГО И СЕЛЬСКАГО ДУХОВЕНСТВА
по N N ЕПАРХІИ на 1867 годъ.

НАЗВАНІЕ ЦЕРКВЕЙ.	Назначено по росписанію на 1866 годъ.		По какому случаю предполагается назначить или прекратить содержаніе, равно его размѣръ.	Испрашивается къ производству въ 1867 году.	
	Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.
<p>А) Причты церквей, содержаніе коихъ прекращается или уменьшается.</p> <p>N N уѣзда.</p> <p>1) Преображенская въ с. Преображенскомъ</p> <p>2) Николаевская въ с. Дубовкѣ</p> <p>N N уѣзда.</p> <p>3) Покровская въ с. Покровскомъ</p>	336	236	<p>Церковь сего сельца, во время бывшаго пожара сгорѣла, вслѣдствіе чего приходъ оной приписанъ къ церкви Троицкой въ с. Новомъ.</p> <p>Церковь эту слѣдуетъ упразднить, вслѣдствіе совершенной ея ветхости, а прихожанъ, всего 850 душъ, причислить къ ближайшимъ церквямъ, къ чему представляется удобство по близости разстояній, именно: 450 къ Михайловской въ с. Новоторжскомъ и 400 къ Казанской въ с. Даниловѣ.</p> <p>За уменьшеніемъ числа прихожанъ, по случаю переселенія въ Оренбургскую губернію 160 душъ, вслѣдствіе чего останется въ семь приходѣ 340 душъ, слѣдуетъ перечислить изъ 6 въ 7 классъ съ жалованьемъ:</p> <p style="text-align: right;">Священнику 110 Дьячку . . . 40</p>	150	
<p>В) Причты церквей, содержаніе которыхъ назначается вновь или возвышается.</p> <p>N N уѣзда.</p> <p>1) Воскресенская въ с. N N</p>			<p>По случаю окончанія постройки въ семь селѣ новой каменной церкви во имя Св. Космы и Даміана и освященія оной, и вслѣдствіе имѣющихся въ виду отъ изложенныхъ выше перемѣнъ свободныхъ суммъ, представляется возможность ввести сію церковь въ 6 классъ, приходъ сей составить изъ селеній N N, въ которыхъ числится 500 душъ; перемѣнъ въ штатахъ сосѣднихъ причтовъ отъ сего не произойдетъ, такъ какъ въ нихъ останется въ N N 000 душъ, и за тѣмъ производить причту жалованья:</p> <p style="text-align: right;">Священнику 140 Дьячку . . . 40 Пономарю . . 32</p>	212	

НАЗВАНІЕ ЦЕРКВЕЙ.	Назначено по росписанію на 1866 годъ.		По какому случаю предполагается назначить или прекратить содержаніе, равно измѣнить его размѣръ.	Испрашивается къ производству въ 1867 г.	
	Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.
Н Н уѣзда.					
2) Троицкая въ с. Новомъ. Священникъ 160 діаконъ . . . 80 дьячекъ . . . 40 пономарь . . 32 просфирня . . 24			За припискою прихожанъ отъ Преображенской церкви слѣдовало бы увеличить оклады, временно, впредь до устройства новой церкви въ с. Преображенскомъ:		
		336		Священнику 250 Діакону . . 100 Дьячку . . . 50 Пономарю . . 40 Просфирнѣ . 24	
3) Михайловская въ с. Новоторжскомъ. Священникъ 140 дьячекъ . . . 40 пономарь . . 32 просфирня . . 24			За перечисленіемъ 450 душъ прихожанъ отъ упраздненнаго Николаевского прихода слѣдуетъ возвести изъ 5 въ высшій 4 классъ, такъ какъ число прихожанъ составляетъ 1200 душъ, и за тѣмъ производить причту жалованья:		464
		236		Священнику 160 Діакону . . . 80 Дьячку . . . 40 Пономарю . . 32 Просфирнѣ . 24	
4) Казанская въ с. Даниловѣ. Священникъ 140 дьячекъ . . . 40 пономарь . . 32 просфирня . . 24			За причисленіемъ 400 душъ прихожанъ отъ упраздненнаго Николаевского прихода слѣдуетъ возвести изъ 5 въ высшій 4 классъ, такъ какъ число прихожанъ составляетъ 1100 душъ, и за тѣмъ производить жалованья:		336
		236		Священнику 160 Діакону . . . 80 Дьячку . . . 40 Пономарю . . 32 Просфирнѣ . 24	
					336
		1592	Остается за тѣмъ свободныхъ суммъ		1498
					94

Примѣчаніе. Сумма, назначаемая на новые оклады причтовъ и увеличеніе оныхъ, не должна превышать суммы, оказавшейся отъ уменьшенія окладовъ и прекращенія оныхъ.

Вѣрно: Секретарь *Ив. Лаппо.*

ВѢДОМОСТЬ

о совратившихся изъ православія въ ереси и расколы
въ 186 году по N N епархіи.

НАИМЕНОВАНИЕ ЕРЕСИ ИЛИ РАСКОЛА:	Число душъ:	
	Мужес. пола.	Женск. пола.
а) СОВРАТИЛОСЬ:		
Въ Римское исповѣданіе	00	00
— Лютеранское	00	00
— Реформатское.	00	00
— Поповщинскую секту	00	00
— Безпоповщинскую.	00	00
— Духоборцы и молоканы.	00	00
— Скопцы.	00	00
б) ИЗЪ НИХЪ ВОЗВРАЩЕНО ВЪ ПРА- ВОСЛАВІЕ.		
Изъ Римскаго исповѣданія	00	00
— Лютеранскаго	00	00
(и такъ далѣе)		

Примѣчаніе. Во второмъ отдѣлѣ сей вѣдомости (лит. б) показываються только тѣ изъ возвратившихся въ православіе, коихъ совращеніе открылось въ теченіи отчетнаго года и которые, посему, показаны въ первомъ отдѣлѣ этой вѣдомости (лит. а)

Вѣрно: Секретарь *Ив. Лаппо.*

II.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ суммы, поступившей въ 186 году по церквамъ Черниговской епархіи отъ подаянія въ коше-
лекъ и кружки.

	РУБЛИ.	КОП.
По NN губернскому городу и уѣзду.		
1) Церкви, обязанныя взносомъ свѣчнаго дохода:		
NN церковь	000	00
NN церковь	000	00
(И такъ далѣе).		
2) Церкви изъятія отъ взноса свѣчнаго дохода:		
NN соборная церковь	000	00
NN кладбищенская церк.	000	00
Итого	000	00

	РУБЛИ.	КОП.
По NN уѣздному городу и его уѣзду.		
1) Церкви, обязанныя взносомъ свѣчнаго дохода:		
NN соборъ	000	00
NN церковь	000	00
2) Церкви, изъятые отъ взноса свѣчнаго дохода:		
NN приписная церковь	000	00
NN кладбищная	000	00
Итого	000	00

И такъ далѣе показать все церкви, въ которыя поступаетъ кружечный и кошельковый сборъ.

По сей формѣ оо. благочинные должны представлять въ Консисторію частныя свои вѣдомости, съ приложеніемъ денегъ, собираемыхъ въ учрежденныя при церквахъ разнаго наименованія кружки въ назначенныя сроки, а по истеченіи года общую по озаглавленію вѣдомость съ 15 генваря.

По опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства 9 сентября (20 октября) сего 1865 г. разрѣшено временнообязанному крестьянину с. Ковпинки Новгородсѣверскаго уѣзда, Θεодосію Довженко вступить во второй бракъ за отлучкою первой жены его Соломониды неизвѣстно куда.

Согласно отношенію Строительнаго Отдѣленія Черниговскаго Губернскаго Правленія отъ 25 ноября 1865 г. за № 997, Черниговская Духовная Консисторія постановила, что проэкты на постройку церковныхъ зданій, по силѣ 121 ст. т. XII Уст. Строит. ч. 1 Св. Зак., должны быть подписываемы составителями оныхъ съ означеніемъ года, мѣсяца и числа, и представляемы въ двухъ экземплярахъ съ приложеніемъ плановъ мѣстности; въ противной случаѣ безъ соблюденія этихъ данныхъ, проэкты на постройку церковныхъ зданій будутъ оставляемы безъ всякихъ послѣдствій.

Священнику и старостѣ с. Стенановки Борзенскаго уѣзда отсрочена просительная книга.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О продолженіи изданія духовнаго журнала Православный Собесѣдникъ въ 1866 году.

Православный Собесѣдникъ, издающійся приказанской духовной академіи, по распоряженію Святѣйшаго Св-

нода, съ 1855 года, и выходявшій въ первые три года (1855, 1856, 1857) повременно въ четырехъ книжкахъ, а съ 1858 года выходящій ежемѣсячно—по двѣнадцати книжекъ въ годъ, въ слѣдующемъ 1866 году издаваться по прежней программѣ, въ строго-православномъ духѣ и въ ученomъ направленіи, съ 1 января, ежемѣсячно, книжками, не менѣе 10 печатныхъ листовъ въ каждой.

Православный Собесѣдникъ раздѣленъ на двѣ половины, изъ которыхъ первая состоитъ исключительно изъ приложений, а вторая — преимущественно изъ оригинальныхъ статей, составляющихъ собственно Православный Собесѣдникъ.

Въ первой половинѣ, составляющей приложения къ Православному Собесѣднику, помѣщаются:

1) Дѣянія святыхъ (*acta sanctorum*), въ русскомъ переводѣ, подъ заглавіемъ: «сказанія о святыхъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою церковію».

2) Дѣянія мучениковъ (*acta martyrum*), въ русскомъ переводѣ подъ заглавіемъ: «сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою церковію» (продолженіе прежде изданнаго).

3) Дѣянія (акты) вселенскихъ соборовъ въ русскомъ переводѣ, въ полномъ ихъ составѣ (продолженіе прежде изданнаго).

4) Толкованія блаженнаго Теофилакта болгарскаго на посланія св. апостоловъ, въ русскомъ переводѣ (продолженіе прежде изданнаго).

5) Памятники древне-русской духовной письменности, значительнаго объема, составляющіе цѣлыя книги.

Во второй половинѣ, собственно въ Православномъ Собесѣдникѣ, помѣщаются статьи:

- 1) Догматическаго содержанія,
- 2) Нравственнаго содержанія,
- 3) Истолковательнаго содержанія,
- 4) Церковно-историческаго содержанія,
- 5) Другія, болѣе или менѣе подходящія къ утвержденной прежде святѣйшимъ синодомъ программѣ Православнаго Собесѣдника, статьи духовнаго содержанія, и
- 6) Памятники древне-русской духовной письменности небольшого объема, не составляющіе цѣлыхъ книгъ.

Цѣна за полное годовое изданіе Православнаго Собесѣдника на 1866 г. 7 руб.

Подписка принимается въ Казани въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи.

Примѣчаніе. Подписчикамъ на Православный Собесѣдникъ за 1866 г., не получавшимъ его въ 1865 г., отъ которыхъ подписка получитъ въ редакціи не позже 25 ноября 1866 г., будетъ высланъ «указатель статей, помѣщенныхъ въ немъ въ теченіи первыхъ десяти лѣтъ», безмездно.

Въ тойже редакціи продаются по пониженнымъ цѣнамъ и съ пересылкою;

А. Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ книжекъ: за 1855, 1856 и 1857 годы (по 4 книги въ каждомъ) по 3 руб., за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863 и 1864 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 6 руб., а за 1865 годъ (12 книгъ) 7 руб. сер.

Б. Отдѣльно отъ приложений:

1) Православный Собесѣдникъ за 1855 г. (гдѣ, между прочимъ, статья: «День святой жизни»). Одинъ томъ. Цѣна 1 руб. 50 коп.

2) Православный Собесѣдникъ за 1856 г. Одинъ томъ. Цѣна на 1 руб. 50 коп.

3) Православный Собесѣдникъ за 1857 г. (гдѣ, между прочимъ, (Молитвы на всю седмицу св. Кирилла, епископа туровскаго)). Одинъ томъ. Цѣна 2 руб. сер.

4) Православный Собесѣдникъ за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863 и 1864 годы, по три тома въ каждомъ, по 4 руб. сер. за годъ,

В. Отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника приложения къ нему:

1) Посланія св. Игнатія Богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 1 руб.

2) Благовѣстникъ, или толкованіе блаженнаго Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. свангелія— Маттея и Марка (съ предисловіемъ). Два тома. 1855—1857. Цѣна 3 руб. за оба тома.

3) Святаго отца нашего Григорія Двоеслова Собесѣдованіе о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1858. Цѣна 1 руб. 50 коп.

4) Дѣянія вселенскихъ Соборовъ. Три тома. 1859—1864. Цѣна за первый томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 3 руб. 50 коп., за все три тома 10 руб.

5) Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и то-

больскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

6) Просвѣтитель или обличеніе ереси жидовствующихъ. Твореніе преподобнаго отца нашего Іосифа, игумена волоцкаго (съ обширнымъ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1855—1857. Цѣна 2 руб. 50 коп.

7) Сочиненія преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 коп., за третій 1 руб., за всѣ три тома 5 руб. сер.

8) Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 руб. 50 коп.

9) Сочиненіе инока Зиновія: Истины показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864, Цѣна 4 руб.

10) О причинахъ раздѣленія главныхъ раскольническихъ сектъ (поповщигы и безпоповщины) на многіе мелкіе толки. Одинъ томъ. 1857. Цѣна 1 руб.

11) Портретъ патріарха Всероссійскаго Іоакима. Цѣна. 20 коп.

Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости, издаваемые съ 1-го іюля 1861 года, будутъ выходить въ 1866 году по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ. Цѣна за годовое изданіе съ пересылкою 4 р. 25 коп. Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при Тамбовской Семинаріи. Желаящіе могутъ получать вѣдомости и за прежніе годы.

Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости, при помощи Божіей будутъ продолжаться изданіемъ и въ слѣдующемъ

1866 году, по утвержденной въ 1762 году Святѣйшимъ Птавительствующимъ Синодомъ программѣ, прежнимъ порядкомъ — еженедѣльно.

Цѣна 5 руб. Адресъ: Въ Иркутскѣ, въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

*Объ изданіи Воронежскихъ Епархіал. Вѣдомостей
въ 1866 году.*

Съ 1-го января 1866 г. при Воронежской духовной Семинаріи будутъ издаваться Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости по прилагаемой при семъ программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ. Ц. 5 р.

*Вышелъ въ свѣтъ русскій православный календарь
на 1866 годъ.*

«Русскій Православный Календарь» назначается преимущественно, хотя не исключительно, для *простыхъ грамотныхъ людей* и составленъ главнымъ образомъ въ видахъ содѣйствія здравому религіозному образованію народа: поэтому можетъ быть выписываемъ въ особенности для церковныхъ и приходскихъ библіотекъ, для народныхъ школъ, для грамотныхъ крестьянъ и т. п. Каждый экземпляръ стоитъ въ С. Петербургѣ и Москвѣ 15 коп. сер. и вѣсовыхъ за 1 фунтъ.

Одобрено цензурою. Черниговъ, 17 Января 1866 г.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ЧЕРНИГОВСКАГО ИЛЬИПСКАГО МОНАСТЫРЯ.

— 66 —

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ПРИБАВЛЕНІЕ.

1 ФЕВРАРЯ 1866.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Евангеліе Іоанна.—II. Стародубскій уѣздъ.—III. Святые южныхъ славянъ (1 л.).

I.

ЕВАНГЕЛІЕ СВ. ІОАННА.

(Продолженіе).

ЧЕТВЕРТОЕ ОТДѢЛЕНІЕ:

ДѢЛА ХРИСТОВЫ ПОСЛѢ ТРЕТЬЕЙ ПАСХИ ДО ЧЕТВЕРТОЙ.

3) УДАЛЕНІЕ ИЗЪ ГАЛИЛЕИ И ПРОПОВѢДИ ВЪ ХРАМѢ ВЪ

ПРАЗДНИКЪ, 7, 1—53.

Ст. 1—13. *И хождаше Иисусъ по сихъ въ Галилеи: не хотяше бо въ Иудеи ходити, яко искаху Его иудеи убити. Близже близъ праздникъ иудейскій, потченіе гаспней* (по древн. переводу—*кушь*). Еванг. Іоанныи опускаеть здѣсь событія шести мѣсяцей, именно

со времени близкаго къ пасхѣ Іоан. 6, 4, когда онъ училъ въ Капернаумѣ, до праздника кущей, иначе съ 15 апрѣля до 12 октября. Событія, оупущенныя Іоанномъ, описаны другими евангелистами Мат. 15, 21—18 гл. Мар. 7—9 гл.; Лук. 9, 18—50 Іоаннъ всего болѣе хочетъ описывать бесѣды Іисуса. Такъ онъ поспѣшаетъ описать бесѣды Его въ храмѣ, въ праздникъ кущей. Послѣ пасхи до праздника кущей Христось путешествовалъ по Галилеѣ, совершая разныя чудеса; Онъ былъ въ окрестности Тира, въ Декаполѣ, въ Магдалѣ, вблизи Виносанды, въ Кесаріи Филипповой и въ Капернаумѣ. Онъ не хотѣлъ путешествовать въ Іудеѣ, чтобы враги Его, хотѣвшіе убить Его, тогда какъ не пришло время для того, не волновались грѣшными и вмѣстѣ напрасными покушеніями на Его жизнь. За то послѣ праздника кущей, мѣстомъ дѣятельности Христа Іисуса была уже одна Іудея Лук. 9, 51—19, 28; Мар. 10, 1—52; Мат. 19—20, 34; Іоан. 7, 2—12, 11. Это значило, что для всего определено было свое время. Праздникъ кущей былъ установленъ въ хвалебное воспоминаніе о обитаніи израильтянъ въ кущахъ или палаткахъ, во время путешествія ихъ съ Моисеемъ по пустынѣ аравійской Лев. 23, 42. Праздникъ начинался съ 15 дня м. тисри, или съ 12 октября. Это былъ одинъ изъ самыхъ торжественныхъ праздниковъ, на который являлись іудеи въ Іерусалимѣ Втор. 16, 16. сл. Зх. 14, 16. *Рѣша къ нему братія: иди во Іудею, да и ученицы твои видятъ дѣла твоя, яже твориши.* Новый волтерикъ, Ренапъ пишеть, что Іисусъ «по видимому былъ старшимъ изъ своихъ братьевъ» и указываетъ на слова еванг. Матеея: «дондеже роди сына сво-

его первенца» Мат. 1, 25. Г. Гете справедливо замѣчаетъ: «вопросъ въ томъ, имѣла ли Марія, послѣ первенца другихъ дѣтей? Если имѣла: Иисусъ былъ бы безспорно старшимъ и слово «по видимому» было бы смѣшнымъ. Если же у нея не было другихъ дѣтей: такъ это выраженіе не смѣшно, а гнушено». — Съ своей стороны мы уже подробно доказали, что Марія Клеопова, жена Клеопы, была сестрою Матери Господа Иисуса Иоан. 19, 25 и матерію Іакова, Іосии Маѳ. 27, 55; Мар. 15, 40; Лук. 24, 10 и еще двухъ сыновей Симона и Іуды Іуд. 1, 1, (см. посланіе къ галатамъ Черн. 1863 г.) Галилея, говорили родственники Иисуса, страна неважная; въ Іерусалимѣ — на праздникъ будутъ сотни тысячъ народа. Тамъ мѣсто для славы Твоей. Оставшіеся въ Іудеѣ ученики Твои будутъ видѣть великія дѣла Твои и утвердятся въ уваженіи къ Тебѣ. Обыкновенно если кто хочетъ быть чѣмъ либо, — не кроетъ дѣлъ своихъ, — онъ ищетъ публичности (*εν παρρησια*). Если творишь Ты великія дѣла, какъ говорятъ: яви себя міру». Несправедливо обвинять этихъ людей въ желаніи, — чтобы схватили Иисуса ищущіе умертвить Его». (Зигабень). Довольно и того, что, какъ говоритъ Златоустъ, «упрекаютъ они Христа и въ малодушіи и въ славолюбіи». По видимому, они озабочены славой Иисуса. Но они заботятся собственно о себѣ. Они, называясь родственниками Иисуса, желаютъ какъ можно удобнѣе пожить на щетъ Его извѣстности. Мессію они знали не иначе, какъ славнаго царя. Отъ Мессіи Иисуса они ожидали себѣ, какъ Его родственники, почестей и жизни просторной. *Ни братія бо въ роваху въ него*, замѣчаетъ евангелистъ. Духовной славы Иисуса они не признавали; земной желали, по ея не желалъ Иисусъ. Потому они были болѣе чѣмъ холодны къ

Иисусу. «Васъ не можетъ ненавидѣть міръ, а Меня ненавидить». Этими словами Иисусъ открываетъ тайную причину совѣтовъ предлагавшихся родственниками. Они боялись пострадать за Иисуса, если онъ славою дѣль неоставить враговъ молчать. Не бойтесь за себя, говоритъ Онъ, міръ, который ненавидитъ Меня, къ вамъ не питаетъ непріязни, — вы изъ числа его людей Іоан. 15, 19. Въ послѣдствіи одинъ изъ родственниковъ Иисуса, столько не высокихъ теперь по мыслямъ и чувствамъ, былъ первымъ епископомъ іерусалимскимъ; это св. Іаковъ, писавшій въ посланіи своемъ: «*Іаковѣ Богу и Господу Иисусу Христу рабѣ*». — Другой двоюродный братъ Іуда былъ также высокій мужъ вѣры и любви; онъ писалъ въ посланіи своемъ: «*Іуда Иисуса Христа рабѣ, братѣ же Іакова 1, 1*. Какое высокое смиреніе совмѣщено съ любовію къ правдѣ въ немногихъ словахъ! И все это отъ того, что ученіе Христово и благодать Христова преобразовали и возвысили ихъ. — Христосъ Иисусъ ничего незянялъ для себя у людей и земли. Но какъ Онъ преобразовалъ не только родственниковъ, но цѣлую вселенную! Онъ зналъ, что происходитъ въ сердцахъ людскихъ и что дѣлалось вдали и будетъ дѣлаться! Въ Іерусалимѣ точно волновались и искали Его, въ то время, какъ звали Его туда родственники. Синедрионъ стерегъ Его, такъ что преданные не говорили о Немъ въ слухъ ст. 11—13. «Мое время не исполнилось» в *πεπληρωται*, по древнему переводу *не у приближися*. Иисусъ нехотѣлъ безъ нужды усиливать противъ себя раздраженіе и ненависть. Все, что совершалъ онъ, совершалось по плану божественной премудрости, — гдѣ всему свое опредѣлено время;

Онъ зналъ этотъ планъ и выполнялъ его. Кто же изъ людей, не оскорбляя совѣсти, можетъ говорить, что ему извѣстны планы промысла Божія? Да, только Сынъ Божій знаетъ ихъ и говорить о нихъ.

Ст. 14. 15. «Въ половинѣ уже праздника вошелъ Иисусъ въ храмъ и училъ. И дивились іудеи, какъ онъ знаетъ писаніе, неучившись». Четвертый день праздника, середина его, 15 Тисри, 18 окт. приходился въ тотъ годъ въ субботу (Wiesel chron. Synopse h. Evang. S. 309. 329 Hamb 1843). Суббота и особенно великаго праздника была особеннымъ днемъ для изученія закона. Такъ Иисусъ, явясь въ храмъ, преподавалъ наставленія въ законѣ Божиємъ. — *Дивляхуся іудеи*: — *θαυμάζειν* не заключаетъ въ себѣ мысли о враждѣ и не для чего думать объ іудеяхъ, что они хотѣли оспаривать у Иисуса право на учительство. Имъ извѣстно было, что Иисусъ уже давно сталъ учить въ Синагогахъ. Эти ученые думали, что не учившись книжной мудрости у раввина нельзя ничего знать и потому удивлялись тому, что Иисусъ высказываетъ глубокія мысли о св. писаніи, или какъ говоритъ сирскій переводчикъ, о книгѣ закона, тогда какъ Онъ не былъ ученикомъ ни у какого раввина. — Этимъ людямъ не приходило и на мысль, что раввины своимъ ученіемъ, своими толкованіями, только извращали законъ и пророчествамъ пророковъ давали смыслъ вовсе не принадлежащій имъ. Отзывъ іудейскихъ ученыхъ о Иисусѣ важенъ для истины Иисусовой. Въ немъ видимъ, что враги Иисуса, при томъ люди не простые, а ученые, ученые едва ли менѣе какого нибудь легонькаго Ренана, признавали въ ученіи Иисуса и знаніе писанія и предметную истину и глубокую мудрость. Для людей подобныхъ

Ренану можемъ привести и другой отзывъ о ученіи Иисуса, отзывъ народа, чуткаго для голоса истины. «Народъ дивился ученію Его. Ибо Онъ училъ ихъ, какъ власть имѣющей, а не какъ книжники и фарисеи». Мат. 7, 28. 29.

Ст. 16. 17. Иисусъ объясняетъ происхожденіе своей мудрости. «Мое ученіе, говоритъ, не Мое, но Того, кто послалъ Меня». Это не разъ говорилъ Онъ. Іоан. 8, 28; 14, 10. 24. Въ оправданіе словъ своихъ онъ указываетъ на опытъ лучшихъ душъ. Кто живетъ по волѣ Божіей, кто внимателенъ къ достоинству души своей и даетъ ей свободу жить по лучшимъ ея желаніямъ: тотъ скоро увѣрится въ томъ, что ученіе Христово—ученіе такое, какого только можетъ желать душа, не находя подобнаго у людей;—оно такъ свято и такъ высоко, что могло быть дано только Богомъ. Таже мысль Іоан. 8, 31. 32.

Ст. 18. Новое доказательство божественности ученія Христова—высокая нравственность учителя. *Нлсть неправды въ немъ*. Неправда противопологаемая здѣсь истинѣ (*αληθης*) означаетъ ложь, обманъ, заблужденіе ума и сердца. Кто такъ безкорыстенъ, кто такъ самоотверженъ, что весь живетъ для славы Отца небеснаго: тотъ не можетъ говорить лжи и въ словахъ того не можетъ быть обмана. «Всякій еретикъ животное рабочее славы», говоритъ по голосу опыта блаж. Іеронимъ.

Ст. 19—24. Спаситель защищаетъ себя противъ обвинявшихъ Его за нарушеніе субботы. По отношенію къ предъидущему это составляетъ опроверженіе возраженія противъ чистоты нравственнаго характера Его, о которой говорено въ ст. 18. Іудеи обвиняли Иисуса за то, что исцѣ-

лень Имъ разслабленный въ субботу ст. 22. Иоан. 5, 10. 16. Вамъ данъ законъ о субботѣ, говоритъ Христось: но вы свободно нарушаете этотъ законъ, совершая обрѣзаніе въ день субботній. Почему же вы ищете убить Меня за благодѣяніе оказанное въ субботу? «Народъ сказалъ въ отвѣтъ: не бѣсъ ли въ тебѣ? Кто ищетъ убить тебя?» Если бы это были слова членовъ синадріона: то понятно было, что слова ихъ— слова ярости людей пристыжденных въ тайномъ кровавомъ замыслѣ.— Но «народъ сказалъ». Какъ же случилось, что народъ подалъ голосъ, столько дерзкій и грубый, когда большинство народа расположено было въ подзуду Исуса? Въ Иерусалимѣ знали, что синадріонъ положилъ довести Исуса до смерти Иоан. 7, 13. 25. 26. 44. Но народъ пришедшій изъ разныхъ мѣстъ— не зналъ о кровавомъ замыслѣ противъ Исуса. *Δαριφρον εχεις* иудейская поговорка, которая значить: въ тебѣ нѣтъ смысла здраваго, она извѣстна и на арабскомъ и на арамейскомъ языкахъ. Итакъ слова, сказанныя народомъ, выражали въ видѣ нѣсколько грубомъ изумленіе народа о вѣсти вовсе невѣроятной для него. Спаситель, имѣя дѣло съ фарисеями, которые хорошо поняли слова Его, продолжалъ защищаться въ цѣленіи разслабленнаго. *Едино дѣло сотвориατ и вси дивитεся*—*δαριφρονε*те дивитесь съ сомнѣніями невѣрія. Таково это удивленіе, Дѣян. 2, 7. 12. Если, продолжалъ Спаситель, вы свободно совершаете обрѣзаніе въ субботу: то несправедливы вы, гнѣваясь на то, что разслабленный всѣмъ тѣломъ исцѣленъ въ субботу. Талмудъ говорилъ: «обрѣзаніе и его цѣленіе изгоняетъ субботу». (*Tanchuma.* 9). Если Спаситель, указывая на обрѣзаніе, и не имѣлъ въ виду цѣлебнаго значенія

обрѣзанія (какъ предохраненія отъ карбункуловъ и безплодія): одно уваженіе іудеевъ къ древнему закону обрѣзанія, предпочитавшее его закону о субботѣ, служило защитою бдагодѣнію Его и обличало несправедливость укоризнъ іудейскихъ. *Не судите на лице* (κατ' ὄψιν). Судить κατ' ὄψιν, ἰερηνίμ, по лицу значитъ направлять судъ, смотря по личности судимой; если личность не правится, если ее ненавидятъ, то осуждаютъ каждый поступокъ ея. Переводъ: «не судите по наружности». — отвѣчаетъ греческому выраженію, но не еврейскому и не мирится съ связію рѣчи и съ смыслу Спасителя, указывающаго на законъ о судѣ Втор. 1, 16, 17. *Праведный судъ судите*, — это слова пророка Зах. 7, 3. Переводъ: «каждого по его правдѣ». — Ст. 25—31. Слушатели Иисуса состояли изъ людей трехъ разрядовъ. Тутъ были во первыхъ іудеи ст. 14, представители іудейства, члены синагога; потомъ іерусалимляне, и наконецъ народъ собравшійся на праздникъ. Теперь голосаю подають іерусалимляне. Что это значитъ? говорили они: Начальники рѣшили схватить и убить Его. И однако Онъ свободно учитъ въ храмѣ. Ужели и начальники стали вѣрять, что Онъ — Мессія? Но мы знаемъ, что Иисусъ изъ Назарета; а откуда Мессія произойдетъ, никто не знаетъ. Люди, которые такъ рассуждали о Иисусѣ и о Мессіи, выставляли изъ себя людей знающихъ и много знающихъ, тогда какъ столько же худо знали исторію Иисуса, сколько и пророчества о Мессіи. По пророчеству Мессія долженъ былъ родиться въ Вифлеемѣ Мих. 5, 2. Если же говорено было: исходы Его отъ дней вѣка Иса. 53, 7; Мих. 5, 2: то это относилось не къ неизвѣстности земнаго происхожденія, а къ вѣчному бытію

Мессіи Сына Божія. Іисусъ отвѣчалъ торжественнымъ голосомъ въ храмѣ: вы думаете, что знаете, кто и откуда Я. Жалкіе мечтатели! Не знаете вы того, кто одинъ имѣеть право посылать и послалъ Меня въ міръ. Кто знаетъ Отца, тотъ не живетъ такъ, какъ вы живете. «Говорятъ, что они знаютъ Бога; а дѣлами отрекаются, будучи гнусны, непокорны и неспособны ни къ какому добродѣлу». Тит. 1, 16. Обличеніе Іисуса снимало съ величавшихся знаніемъ красивую наружность, которою блистали они предъ народомъ, снимало съ нихъ и благочестіе и знаніе закона. Это раздражило гордость людскую. И раздраженные хотѣли тотъ часъ схватить Іисуса: *но не у бы пришелъ часъ Его*, время опредѣленное для Его страданій Іоан. 8, 20; 12, 23; 13, 1; Лук. 13, 32. 33. *Мнози же отъ народа върваху въ Него и маголаху, яко Христосъ егда придетъ, еда больша знаменія сотворитъ, яже сей творитъ?* Люди простые оказывались болѣе умными, чѣмъ люди образованные. Они увѣровали въ Іисуса и оправдывали вѣру свою тѣмъ, что Мессія, который по пророчествамъ долженъ совершать чудеса, не больше можетъ творить чудесъ, чѣмъ творить Іисусъ. Разсужденіе—основательное! Это урокъ для ученыхъ невѣровъ всѣхъ временъ.

Ст. 32—53. Безуспѣшное покушеніе синедріона лишить Іисуса свободы.

Ст. 32—34. Отзывы народа о Іисусѣ, столько благоприятные славѣ Его, усилили злость въ членахъ синедріона. Фарисей, учителя народа, рвались отъ зависти, что вся извѣстность ихъ подавлена въ народѣ славою Іисуса. Начальники священниковъ 1 Парал. 24, 6 страшились,

что потеряютъ власть свою, тогда какъ и безъ того за жизнь свою не пользовались уваженіемъ. Чѣмъ долѣе, думали они, Иисусъ будетъ пользоваться свободою, тѣмъ болѣе будетъ увеличиваться извѣстность Его между народомъ и потому тѣмъ болѣе будетъ увеличиваться несчастіе вождей народа Іоан. XI 47. Надобно положить конецъ тому. Огласивъ Иисуса нарушителемъ законовъ, они послали служителей схватить Его. «Иисусъ сказалъ имъ». Кому имъ? По содержанію рѣчи видно, что тѣ, къ которымъ обращена рѣчь, не были люди изъ числа народа, довольно преданнаго Иисусу; это тѣже, которые хотѣли схватить Иисуса. *Взыщете Мене и не обрящете: и идѣже есмь Азъ, вы не можете пріити. Взыщете.* Съ какимъ расположеніемъ? Съ враждебнымъ, каково нынѣ? (Оригенъ). Или съ требованіемъ помощи? (Феофилактъ). Первое не приложимо къ состоянію, въ какомъ даетъ видѣть себя Христось. Последнее оправдывается употребленіемъ Амос. 8, 12; Прит. 1, 28; Иса. 65, 1, у самого Іоанна 13, 33; 8, 21. Если же іудеи будутъ искать Его для помощи: то съ чистою ли вѣрою или нѣтъ? Въ послѣднемъ случаѣ неумѣстно исканіе. Въ первомъ возможно ли, чтобы поразилъ судъ Божій? Затрудненія рѣшаются, если допустить, что искать будутъ не Иисуса, — а Мессію. Такъ это и было. Іудеи во время страшныхъ бѣдъ своихъ принимали съ отверстыми объятіями нѣсколькихъ ложныхъ мессій, ожидая отъ нихъ защиты отъ политическихъ бѣдъ. Христось Иисусъ ясно предостерегалъ ихъ отъ того, Мат. 24, 23. ослѣпленіе вело за собою только новыя бѣды. Нѣкоторымъ изъ подвергшихся суду Божію являлась тогда и мысль: не есть ли Иисусъ истин-

ный Мессія? Но время раскаянія упущено было и они не увидали истиннаго Мессію и отъ того остались исключенными изъ царства небеснаго. Какое страшное явленіе— народъ іудейскій времянь христіанскихъ. Это Каинъ новыхъ времянь, отмѣченный печатію отверженія! Незнаешь, что въ немъ болѣе достойно слезъ— нещастная ли судьба, или душа изъѣденная страстію къ корысти и лжѣ? ст. 35. 36. Легкіе слушатели насмѣшливо приняли слова Іисуса, тогда какъ должны были плакать, плакать и о томъ, что не понимали небеснаго учителя, плакать и о томъ, что въ оправданіе учителю сами назначили себѣ печальную долю— униженіе предъ язычниками. Онъ хотеть, говорили съ насмѣшкою, идти учить язычниковъ, идти въ страны, гдѣ разсѣянными живутъ наши бѣдные братья; въ землѣ Израилевой не хотеть онъ быть. Пусть идетъ къ язычникамъ (Златоустъ, Кирилль, Августинъ). Нещастный Израиль! Ты не думаешь о томъ, что будетъ съ тобою, если ожидаемый вѣками свѣтъ оставить тебя и будетъ освѣщать язычниковъ?

Ст. 37—44. Обѣтованіе вѣрующимъ и споры о Іисусѣ. *Въ послѣдній же день великій праздника стояше Іисусъ и зваше.* Праздникъ кушей продолжался восемь дней Левит. 23, 34. 36. 44; Числ. 29, 12—36; Ноем. 8. 18, . «Кто не видалъ этихъ празднествъ, тотъ не знаетъ, что значить веселость», говорили раввины (Tr. Súcia c. 5. § 1). Послѣдній день праздника потому и назывался великимъ, что отличался особеннымъ торжествомъ. Лев. 23, 34; Числ. 29, 12. Ноем. 8, 18; 2 Пар. 7, 8. сл. Въ этотъ день священникъ съ торжествомъ приносилъ въ золотомъ сосудѣ изъ Сидоама воду для алтаря.

Гора храмовая неимѣла воды, тогда какъ для жертвъ много требовалось воды. Это само по себѣ наводило на мысль о нуждѣ въ лучшемъ порядкѣ дѣль. Между тѣмъ когда священникъ несъ воду изъ Силоама, другіе священники пѣли на трубахъ пѣснь пророка: «вы будете почерпать съ веселиемъ воду изъ источниковъ спасенія» (Иса. 12, 13), пѣснь, которую іудейское преданіе припимало за пѣснь о времени Мессіи. Іонаѳанъ такъ переводилъ эту пѣснь: «вы будете принимать новое ученіе отъ избранныхъ праведниковъ». Преданіе же іудейское и возліянію силоамской воды на алтарь давало символическое значеніе, показывая въ томъ изліяніи благодати (Bereschit rabba f. 70). — Вотъ когда совершался этотъ торжественный и знаменательный обрядъ исканія воды: Господь Иисусъ *воззва глаголя: аще кто жаждетъ, да приидетъ ко Мнѣ и пьетъ*. Жажда, о которой говоритъ онъ, есть жажда души безсмертной, недовольной ничѣмъ земнымъ и ищущей неба Мат. 5, 6. Эта жажда въ нныхъ ослабляется страстями и суетою земною. Въ лучшихъ она томительна бываетъ отъ того, что земная мудрость сколько ни предлагаетъ средствъ утолять ее, всѣ ея средства оказываются то вовсе негодными, то мало полезными. Какъ въ другое время Спаситель говорилъ: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи и азъ упокою вы* (Мат. 11, 28): такъ теперь предлагаетъ жаждущимъ свою воду. Господь не принуждаетъ никого — слушать спасительное ученіе Его; если кто жаждетъ, говоритъ, пусть идетъ и утоляетъ жажду. Жаль, если не чувствуютъ жажды и не идутъ, — но это — уже дѣла душъ испорченныхъ. *Въручай въ Мя, — отъ чрева его истекуть воды живы*

—оборотъ рѣчи еврейскій, а не греческій. Равно по еврейскому употребленію словъ чрево принимается вообще за внутренность человѣка, и особенно за духъ Прит. 20, 27; Іов. 38, 18; Сир. 19, 22. *Законъ твой посредь чрева моего* Пса. 39, 9. Спаситель, имѣя предъ очами ветхозавѣтную жажду воды и обрядовое исканіе ея, говорить тѣмъ же образнымъ языкомъ о дѣйствіи вѣры въ Него. — Кто истинно и искренно вѣруетъ въ Него: тотъ по силѣ вѣры будетъ имѣть въ себѣ источникъ жизни, истинный Силоамъ, и такой обильный, что потоками разольется живая вода и потечетъ не удержимо, на пользу многихъ и многихъ. «Всякій ясно увидитъ истину сказаннаго, если представитъ себѣ мудрость Стефана, языкъ Петра, силу Павла, какъ ничто ихъ не останавливало, ничто не удерживало, ни ярость народная, ни возстанія мучителей, ни ежедневныя смерти; они подобно рѣкамъ, съ великимъ стремленіемъ несущимся, все увлекали въ слѣдъ за собою». (Златоустъ). *Яко же рече писаніе.* Обилие благодати долженствовавшей открыться во время Мессіи, предсказывали пророки: Іоиль 3, 23. Захарія 14, 18; Исаія 12, 3; 47, 1—12; 43, 20; 44, 3. Спаситель не говоритъ точными словами того или другаго пророка; онъ только указываетъ на мысль пророковъ. *Сіе же рече о Дусь, его же хотяху приимати*, замѣчаетъ евангелистъ. Замѣчаніе весьма нужное. Обѣтованіе Спасителя выражено языкомъ образнымъ и слѣд. не яснымъ; надобно было передать мысль собственнымъ языкомъ. Въ обѣтованіи не опредѣлено ни время открытія водъ, ни процессъ истеченія водъ. Евангелистъ указываетъ на это время и рѣшаетъ вопросъ о связи того чуднаго явленія съ исто-

рією Ісуса. *Не у бо бѣ Духъ свѣтый, яко Ісусъ не у бѣ прославленъ.* Въ древнемъ славян. переводѣ читали: *не у бо бѣ Духъ свѣтый данъ;* слово: *данъ*, прибавлено было по толкованію Златоуста. Духъ св. еще не являлся въ томъ обиліи даровъ, въ какомъ явился Онъ въ день пятидесятницы. Почему? потому, что Ісусъ еще не совершилъ страданіями своими примиренія правды Божіей съ виновнымъ человѣчествомъ и еще не былъ прославленъ на небѣ, чтобы принять дары для оправданнаго рода человѣческаго Іоан. 1, 14. ст. 40—44. Проповѣдь Спасителя о живой водѣ сильно подѣйствовала на посѣтителей праздника ст. 20. Споры о Ісусѣ, бывшіе и прежде, теперь еще болѣе разгорѣлись. «Многіе — говорили: онъ точно пророкъ, другіе говорили: это Христосъ». Такъ какъ называвшіе Ісуса Христомъ были не то, что называвшіе Его пророкомъ: то было бы ошибкою полагать, что подъ пророкомъ разумѣли пророка, обѣщаннаго Моисею, иначе Мессію Втор. 18, 15. Называя Ісуса пророкомъ, считали Его однимъ изъ тѣхъ пророковъ, появленіе которыхъ ожидали ко времени Мессіи, какъ выражали это ожиданіе Предтечѣ посланные синедріона (см. объясн. Іоан. 1, 21). Иные говорили: *еда отъ Галилеи Христосъ приходитъ? не писаніе ли рече, яко отъ сѣмене Давидова и отъ вифлѣмскія веси, идѣ же бѣ Давидъ, Христосъ придетъ.* Это говорили недопускавшіе, что Ісусъ есть Христосъ — Мессія; они говорятъ по книжному, ссылаются на писаніе. Итакъ это невѣрующіе ученые. Бѣдная ученость! Ученые повторяютъ говоръ толпы, что Ісусъ — галилеянинъ и не допытываются, гдѣ именно родился Ісусъ? Не стыдъ ли это для

учености? Еслибы эти ученые дорожили истиною: то они могли распросить родственниковъ и мать Иисуса, изъ какого племени происходили Иосифъ и Марія и въ какомъ мѣстѣ родился Иисусъ? Мало ли можно было найти пятидесятилѣтнихъ вилеелемянъ и іерусалимлянъ, которые помнили чудныя и печальныя обстоятельства, сопровождавшія рожденіе Иисуса при царѣ Иродѣ? Если бы книжные люди захотѣли, очень хорошо узнали бы, что Иисусъ точно происходитъ изъ племени Давыдова, по пророчествамъ о Мессіи, и что онъ точно, согласно съ пророчествомъ о Мессіи, родился въ вилеелемѣ. Но бѣдная ученость богата только гордостію, а не любовію смиренною къ истинѣ. Изъ этого разряда и современные намъ Штраусы и Ренаны, которые даже и тогда, какъ читають у евангелиста Матѳея 2, 1—18. и Луки 2, 1—21. подробныя извѣстія о рожденіи Иисуса въ Вилеелемѣ, безстыдно пишутъ, что Иисусъ родился въ Назаретѣ.— Очевидно, современные книжники менѣе дорожатъ истиною, чѣмъ книжники времени Иисусова. Споры о Иисусѣ доходили тогда до такой крайности, что нѣкоторые изъ упорныхъ, нехотѣвшихъ признавать въ Иисусѣ Мессію, хотѣли схватить Иисуса, чтобы предать кровавому суду;—но по боязни ли, навѣваемой народомъ, ст. 32, или по безотчетному чувству уваженія, никто не поднялъ руки на Иисуса ст. 45—49. Когда посланные сенедріономъ служители возвратились: синедристы съ негодованіемъ спрашивали: почему не привели они Иисуса, какъ приказано имъ? *Николи же тако маголабъ естъ человекъкѣ, яко сей человекъкѣ*, отвѣчали служители. Фарисеи были знатоки писанія и однако не признавали въ Иисусѣ Мессію. Служители не были людьми учеными и однако признали Иисуса за Мессію и признали не по чудесамъ, а по силѣ слова Его. Дѣйствіе слова Иисусова на служителей было такъ сильно, что они рѣшились подвергнуться непріятностямъ за неисполненіе распорядженій начальства, чѣмъ вопреки совѣсти наложить руки на невиданнаго Учителя. Это уже не одно признаніе Иисуса за Мессію; это рѣшимость страдать за убѣж-

деніе совѣсти: «Никогда человѣкъ не говорилъ такъ, какъ этотъ человѣкъ», говорили служители. Какая это истина! Отъ начала міра не было никого, кто преподавалъ бы такое чистое, такое высокое и такое живительное ученіе, какое преподано Иисусомъ. Это могутъ повѣрить исторіею; это могутъ повѣрить умомъ и сердцемъ. Даже Ренанъ, который въ иномъ случаѣ является чистымъ эпикурейцемъ и атеистомъ, съ восторгомъ говоритъ о высотѣ и чистотѣ ученія Христова. *Отвѣщаша имъ фарисеи: еда и вы прельщены бысте? Еда кто отъ князь върова въ онъ, или отъ фарисеевъ? Но народъ сей, иже не вѣсть закона; прокляти суть.* До чего доводитъ гордость! Людей дѣйствующихъ по твердому убѣжденію совѣсти объявляютъ оболъщенными, не спрашивая, что особеннаго нашли въ проповѣди Иисуса? Считаютъ себя за единственныхъ и безгрѣшныхъ судей о дѣлахъ вѣры Мат. 11, 25, свое буквальное пониманіе закона за образецъ пониманія истины. Увлеченные гордымъ мнѣніемъ о своихъ познаніяхъ нехотятъ знать того внутренняго судію, какой поставленъ въ душѣ каждаго Творцемъ души, ни откровенія Божія, столько возможнаго по благоути небесной. Фарисейская гордость объявляетъ не слушавшихъ раввинской мудрости земною толпою, изгарью (Sata f. 22).— Законъ говоритъ: «проклять тотъ, кто не пребываетъ въ словахъ закона сего» Втор. 27, 26, иначе кто не исполняетъ откровенной воли Божіей. А Фарисейская гордость произносила странный приговоръ неучившемуся у нея народу: народъ,—какъ незнающій закона, проклять. Не придется ли причислить себя къ этимъ незавиднымъ ученымъ кое кому изъ тѣхъ, которые такъ много хлопочуть о распространеніи познаній въ народъ, не заботясь о доброй нравственности ни для себя, ни для народа?

(Продолженіе будетъ).

II.

СТАРОДУБСКИЙ УЪЗДЪ.

ДНЕВНИКЪ

Николая Даниловича Хаенка.

1732 г.

(Продолженіе).

30 ч. Зрانا были обще зъ паничемъ у кн. Шаховского и поздравляли его возвращеніемъ и кавалерскимъ свят. Александра Невскаго праздникомъ. — Вручилъ я и письмо отъ Богавскаго зъ Опошняго до его сятельства писанное, на которое здецилъ мнѣ одписать. Потомъ былъ въ домъ гр. Сави Владиславица, и вручилъ Алексію Николаевичу Требинскому, Славуну брату, меморіаль о нуждахъ моихъ для объявленія графу Савѣ Владиславичу. Въ исходѣ 11 часа предъ полуднемъ палено зъ пушекъ въ крѣпости зъ 31, въ адмиралтействѣ зъ 30, ради поздравленія кавалеровъ ордена св. Александра Невскаго. Въ сее жъ время пожалованъ кавалерією ордена св. Александра генераль полицмейстеръ Василій Ѳедоровичъ Солтиковъ ²⁶.

²⁶ Салтыковъ былъ въ родствѣ съ имц. Анною, которой мать была Салтыкова. Василій Ѳедоровичъ однако скоро удаленъ былъ въ отставку иъмецкою ватагою. Кн. Я. Шаховскій говорилъ о днѣ возиествія Елисаветы на престоль: «увидѣли мы въ смѣломъ и весьма веселомъ видѣ обіуца изъ другой палаты, бывшаго прежде г. генераль—полицмейстера, а постаъ въ

Обѣдали у панича Никита Ивановичъ Пузировскій, смоленскій шляхтичъ, управитель волостей дворцовыхъ смоленскихъ, да Михайло Новоторжцовъ привезъ паничу, за двѣ трети года на квартиру и дрова 200 р.

31 ч. Послѣ полудня три полки салдацкіе на лугу подлѣ дворца лѣтного одправовали ексерцицію, при которой и ея величество изволила присутствовать; а оними полками командовали генеральъ фельдъ маршалъ графъ фонъ Минихъ, генеральъ лейтнантъ и преображенского полку майоръ ландъ-графъ Геесенъ-Гамбургскій Людвикъ ²⁷ и генеральъ майоръ и подполковникъ конной гвардіи князь Алексій Ив. Шаховскій. Сегожь числа въ вечеру билъ у Василя Ѳедоровича Яворского камеръ-юнкера, где имѣлъ честь видѣть и сожительницу его княжну Марью Семеновну ²⁸.

Сентяврій.

1 ч. Былъ сегодня у о. Юсита Ѳедоровича, священника на Василевскомъ острову, воскресенского.—Потомъ у отца преефекта московского коллегіумъ законоспаского Инокентія Нероновича, таже у господина Вишневого, полковника лантъ милицкихъ полковъ, у котораго и обѣдалъ.

2 ч. Въ коллегіи уже совсѣмъ окончена и другая выписка зъ Корсаковымъ челобитьемъ сочиненная; былъ у Полуботва, по котораго требованію и копіи двѣ зъ листовъ гетманскихъ, въ коллегію ин. дѣлъ присланныхъ, о требованіи

отставкѣ отъ службы находящагося генеральъ шефа Василя Ѳедоровича Салтыкова, о которомъ намъ уже Шуваловъ (П. И.) сказалъ, что и онъ съ своею сунругою Марьею Александровною въ ономъ дѣлѣ много послужили. Зап. ян. Я. Шаховскаго М. 1810. 1, 74.

²⁷ Принцъ, по современной запискѣ 1737 г. «храбръ, любилъ войскамъ» (Шетарди 5). Онъ былъ женатъ на дочери кн. Трубецкаго и содѣйствовалъ блаж. Юасафу Горленкѣ въ возобновеніи игарскаго монастыря. (Пол. сп. вѣдом. 1865 г. № 13—15). Дневникъ Н. Д. Х. «1745 г. авгу. 17 святѣйшій князь Ландграфъ госсенгомбургскій отъѣхалъ изъ С. П. бурга въ чужіе края».

²⁸ Она урожденная княжна Козловская, дочь кн. Семена Григорьевича, не показывала у Долгорукова 1, 201.

лишнихъ порцій и рацій и о мекленбургцахъ послалъ къ нему чрезъ Бѣловскаго.

3 ч. Обѣдали у панича господина Курбатовъ совѣтники, переводчики Сенявинъ и Бялошицкій, да Новоторжцовъ и Леонтѣевъ канцеляристы, такожь протопопъ Петропавловскій Петръ Григоріевичъ, и трактовали ради именинъ паничевыхъ бывшихъ августа 30 д.

5 ч. Въ 9 мѣ часу предъ полуднемъ ѣздили къ государини цесаревнѣ Елисаветѣ Петровнѣ поздравлять ея высочества тезоименитствомъ, и тотъ часъ были допущены къ ручкѣ ея высочества, а въ 11 часу послѣ молебствія, въ Троицы архіереемъ вологодскимъ Афанасіемъ Кондоиди отправленнаго, палено въ крѣпости и въ адмиралтействѣ зъ пушекъ, а именно зъ 49—выпалено.

6 ч. Приѣхали Козма Якимовичъ Кричевецъ и Павелъ Войничъ, бурмистры кіевскіе въ С. П. бургѣ.

За книжку латинскую, называемую Hugo Grotius de veritate Religionis Christianae, дано 64 коп.

8 ч. Корабль св. Александръ на Неву канатами стягнули, который, когда спущано въ адмиралтействѣ сего сентеврія 3 числа, остановился на берегу и не пошолъ на воду.

9 ч. Послано письмо графское на почтѣ о повѣзѣ ясневельможн. въ Сорочинци.

10 ч. Слушалъ обѣдни на Василевскомъ острову въ церкви Воскресенской, гдѣ имѣлъ и первую проповѣдь о. Лука Конашевичъ²⁹. Потомъ былъ въ кварталѣ бурмистровъ кіевскихъ Войнича и Кричевца и у нихъ обѣдалъ. Послѣ былъ въ домѣ преосвященнаго новгородскаго.

11 ч. Ночью разломалъ мостъ на Василевскомъ острову корабль недавно спущенный.

²⁹ Первую проповѣдь въ С. Петербургѣ, а въ Москвѣ онъ приобрѣлъ себѣ славу многими своими проповѣдями; но въ то время проповѣдей не печатали, страха ради Бироновскаго и проповѣдники съ трепетомъ отверзали уста на церковной каедрѣ.

12 ч. Обѣдали зъ нами бурмистры кievскіе. По обѣдѣ былъ у преосвященнаго новгородскаго и подаль чрезъ келейника Илью Борисова письма отъ игумена глуховскаго ³⁰, да отъ пана Лисаневича.

13 ч. Рано подаль Петру Васил. Курбатову письмо отъ себе стороны дѣлъ моихъ. Въ вечеру ему жъ поданы писма чрезъ Григорія Кременѣцкаго гетманское, и отъ пана Заблы суди енералнаго и листъ гетманскій же, въ коллегію надлежащій, стороны того жъ пана суди дѣла о Райгородку и Царовцѣ.

15 ч. Съездили къ графу Головкину, для слушанія дѣлъ тайный и канцеляріи совѣтники, господа Степановъ и Курбатовъ, куда являлись и пп. Полуботокъ да Алексій Славуюевъ братъ (Требинскій, см. августа 30 д.), — которымъ сказано, что дѣла ихъ слушаны.

Зъ ночи до полдня была жестокая верховая погода, а по полдни обратилась изъ моря и превеликую воду нагнала, такъ что пристани вси попортились, много отъсюду бревенъ рознесло и иныхъ шкодъ отъ оной же погоды здѣлалось не мало. — Наводненіе было великое и прибывала вода чрезъ 6 часовъ ровно, которой прибыло на полтрети аршина зъ верхкомъ: начала прибывать въ 1-мъ часу по полудни, а убывать стала въ 7, а погода и до ночи продолжалась, такъ что и перездить было весьма не возможно ³¹; чего ради и ночевали у насъ пп. Полуботокъ и Алексій, Славуюя братъ.

16 ч. Обѣдалъ у насъ Козма Кричевецъ, которому объявлены всѣ мои дѣла въ коллегіи иностр. имѣючіеся.

17 ч. Графъ Мойсѣй Ивановичъ, графа Сави Владиславича племянникъ, прислалъ водки анкероу.

³⁰ Игуменомъ глуховскаго Петропавловскаго монастыря съ 1731—1734 г. былъ Юиль Самойловичъ, послѣдній изъ Глуховскихъ игуменовъ, скончавшійся въ этомъ санѣ.

³¹ О наводненіи 1710 г. см. Петербургъ 1711 г. стр. 49.

19 ч. Размѣнялъ 4 червонныя у Новоторжцова, за которые взялъ 8 р. 80 к.³². — Рано былъ у Петра Васильевича и слышалъ отъ него, что на дѣло мое есть резолюція. — Потомъ былъ у кн. Шаховскаго, который команды своей полку конной гвардіи два шквадрона преизрядно въ новое платье убранной, и на изрядныхъ нѣмецкихъ коняхъ вороныхъ презентовалъ предъ ся величествомъ на лугу подле дѣтнаго дворца въ часу 12-мъ предъ полуднемъ³³.

Послѣ обѣда зъ паничемъ былъ разговоръ о томъ, что не учится и поступаетъ не по приличію своему зъ учителемъ и въ прочемъ. Инехову дано водки.

20 ч. Подьячому Михаилу Родостамову дано водки.

21 ч. Обѣдалъ у бурмистровъ. Армашенку послана бутелка водки.

22 ч. Въ коллеги видѣлъ кн. Щербатова, который былъ посломъ къ султану турецкому.

23 ч. Послѣ обѣда былъ у Петра Васильевича, который De legibus nostris discurebat, quasi въ нихъ написано о выдачѣ людей переходящихъ зъ мѣста на другое и о взиманіи хочай малаго пожилого.

24 ч. Послѣ обѣда былъ у насъ старій Гудовичъ. Потомъ Искусъ и Пleshкового зятя пасынокъ Іаковъ, служащы

³² Дневникъ Н. Д. Х. 1747 г. февр. 28 выменены червонныхъ 500 за рублевики, якихъ за оныя червонныя дано 1115 р. за всякій червонній по 2 р. 23 к. Двухрублевый золотой, пробой и вѣсомъ, какъ голландскій, до 1755 г. былъ 75 пробы; въ 1755 г. назначена ему 88 проба и отъ того сталъ онъ стоить 2 р. 88 к. на серебро. (Гр. Толстаго финансовыя учрежденія стр. 205. 206. Спб. 1848 г.). Въ 17 в. въ великой Россіи золотыя одинакіе продавались отъ 32 алтынъ до 1 р. 6 алтынъ, двойные отъ 2 руб. 6 алтынъ до 2 р. 12 алтынъ, — еимки отъ 14 до 19 алтынъ; вѣсъ еимка не менѣе 6 $\frac{1}{2}$ зол. и не болѣе 6 $\frac{3}{4}$ зол. Серебро въ слиткахъ продавалось фунтъ по 7 р. Изв. арх. общ. II, 248. 249.

³³ Объ этомъ полуиѣмецкомъ воеводѣ украинны Я. Марковичъ въ зап. 1, 364. 366. 368. 401. 407. 430. 433. 447. О несчастной смерти его 2, 6. 7. 9.

при архимандриту Троецкомъ³⁴. Въ 10-мъ часу по полднѣ были разные знаки на небѣ бѣлые и черные и многообразно перемѣнялися въ великой скорости, и перебѣгали отъ одной стороны на другую.

26. Послѣ обѣда былъ въ лазнѣ (банѣ) у Г. и тамъ ночевалъ. Обѣдалъ у насъ Иванъ Косоговъ.

27 ч. Изъ коллегіи чрезъ крѣпость шолъ и былъ въ церквѣ Петро-Павловской, видѣлъ тамъ косяное бѣлое паніадило, которое сдѣлано отъ самого блаженнаго памяти Петра 1 императора.

Послѣ полдня въ 7 часу, званые отъ Николая Ив. Пузироваго были первой у него на квартирѣ, а послѣ у двор-

³⁴ Осторожный писатель дневника, бывавшій такъ часто у архимандрита Платона Малиновскаго по прїездѣ своемъ въ С. Петербургъ и пользовавшійся его радушнымъ гостепрїимствомъ, съ 20 августа, по размѣнѣ книгъ, которыми они сообщались одинъ съ другимъ, прекратилъ всякое сношеніе съ нимъ; упоминаетъ о немъ съ какииъ-то опасеніемъ, то подъ одною буквою М, то называя его только по монастырю. Такая перемѣна объясняется обстоятельствами о Платона. Августа 12 1732 г. его брали въ тайную канцелярію и хотя потомъ дозволили оставаться на квартирѣ, но онъ и Софроній Мигалевичъ состояли подъ карауломъ тайной канцеляріи. Нещастію его содѣйствовалъ и Тредьяковскій, всегда гонимый за славою передовыхъ и не попавшій въ ихъ число. Разъ въ собраніи читалъ онъ сатиру на русское духовенство, написанную во вкусъ Прокоповича, съ насмѣшкою надъ каменемъ въры. О. Платонъ промолчалъ: въ собраніи былъ Прокоповичъ. Въ другой разъ Тред. пѣлъ псалму того же настроенія. «Ужъ не думаете ли вы, сказалъ съ горичностію о. Платонъ, что побывавши въ чужихъ краяхъ вы получили право порочить православную церковь? Слава Богу, у насъ православная земля и православная государыня, — за нечестіе еретическое прольется кровь ваша». Хотя о. Платонъ послѣ извинился предъ Тредьяковскимъ въ излишней горячности: но Тредьяковскій не опустилъ донести о обидѣ высокой своей особы въ тайную канцелярію. — Больше же всего злился на о. Платона Прокоповичъ, за то, что онъ искренно одобрялъ камень въры. Шесть лѣтъ о. Платонъ состоялъ подъ карауломъ тайной канцеляріи и наконецъ лишенный священства сосланъ былъ въ Иркутскъ, откуда возвращенъ былъ благочестивою Елисаветою. См. о немъ въ обзорѣ рус. дух. лит. § 25.

пового капельмейстера Михаила Дмитриевича Колошина, великого дворца, и тамъ въ обоихъ мѣстахъ очень много трактуютъ разными винами, и жестоко были пьянъ, чего для и noticeable принужденъ былъ у пѣвчихъ цесаревнинныхъ ³⁵.

28 ч. Послѣ обѣда былъ и вечерялъ у насъ Иванъ Петровичъ уставщикъ, чрезъ котораго и книжку разговоръ Патюля зъ Герпомъ отослалъ.

29 ч. Вчорайшого числа по полдни въ 11 часу преставился священникъ церкви Воскресенія Христова, что на Васильевскомъ острову, отецъ Іосифъ Федоровичъ.

Октоврій.

1 ч. Рано принесенъ пакетъ зъ коллегіи, который туда пришолъ на почтѣ зъ Глухова, и въ ономъ пакетѣ было гетманскихъ листовъ 6 въ разныхъ дѣлахъ въ коллегію иностранную и до мене были отъ гетмана и изъ дому письма — Весь же день пролежалъ въ дому боленъ.

3 ч. Отослалъ помянутіе 6 листовъ гетманскихъ чрезъ Григорія Кремезницкаго до рукъ Козмы Якимовича, чтобы подалъ въ коллегію иностранную.

Государиня изволила переѣхать въ зимній дворець.

11 ч. Писаны письма въ Глуховъ къ ясневелможному и друг.

18 ч. Въ Москву послано писмо одъ преосвященнаго Иннокентія Неронова, епископа иркутскаго до о. Теофилакта Журовскаго.

20 ч. Куплены 3 книги латинскіе: Virgilio omnia opera 46 к., Ciceronis epistolae de officiis 30 к., Vocabula Latino-Sclavono-Germanica 25 к.

21 ч. Подана челобитная въ коллегіи иностранной о селѣ на рангъ судейскій, а доношеніе вельязъ Петръ в податъ графу о опредѣленіи на кормъ и квартиру....

22 ч. Обѣдали у графа Савы Владиславича, где былъ и полковникъ Вишневецкій. — Потомъ были у италмейстера ея вы

³⁵ Дань времени, возвышенная уставомъ Петровой всепанъйшей коллегіи. Объ этой дана въ дневникъ подъ 7, 13, 14 нояб. подъ 6 декабри.

сочества Елисаветы Петровны, Александра Иван. Шувалова и забавились въ ночь до часа осьмого ³⁶.

23 ч. Подать доношеніе графу Головкину о опредѣленіи мнѣ зъ 2 козаками на кормъ и квартиру жалованья.

24 ч. Рано былъ у Петра в. и просилъ такъ стороны мѣлицъ на Воръ до Перегона надлежащихъ, яко и о ранговомъ сельѣ, такожь и о доношеніи, поданномъ графу объявлять.

25 ч. Въ ночь посланъ въ ссылку Петръ Миновичъ.

27 ч. Былъ въ коллегіи и уиъверсалъ на уридъ мнѣ данной такожь и уиъверсалъ Семіона Гетманича на Найтоповичи данной судіи полковому Самойлу Иванову, справлены въ коліи къ дѣлу.

29 ч. Ради рожденія ея высоч. Екатерины Іоанновны палено зъ многихъ пушокъ въ 12 часу и ея величество изволила обѣдать у ея высочества ³⁷.

31 ч. Подячему Инехову даны черные шелковые чулки.

Ноеврій.

4 ч. Спрашивалъ Петръ в. о сыну Стесана Корсуна, который въ гданску учится.

³⁶ А. Ив. Шуваловъ, который теперь такъ запросто обходился съ старод. судьей и 13 янв. 1733 г. пировалъ съ нимъ у сѣднаго бандуриста, въ 1741 г. былъ уже камергеромъ и генералъ-маіоромъ, а спустя 12 лѣтъ былъ полный генералъ, графъ и андреевскій кавалеръ, владѣлецъ богатыхъ имній въ острзейскомъ краю; онъ же управлялъ тайною канцеларію, гдѣ производились пытки; гордый и корыстолюбивый; онъ употреблялъ во зло довѣренность къ нему имп. Елисаветы; не очень далекій умомъ, онъ управляемый братомъ (пр. 28), вытѣснилъ въ деревню умнаго Безстужева, впрочемъ не безгрѣшнаго. Петръ III далъ ему названіе фельдмаршала. 2 тысячи крестьянъ, но уволилъ его отъ завѣдыванія тайною канцеларією, † 1769 г.

³⁷ Цесаревна Екатерина — родная сестра имп. Анны Іоанновны. Она сколчалась въ іюнь 1734 г. и Ѳ. Прокоповичъ 14 іюни говорилъ надгробное слово при ея погребеніи. Слова и рѣчи Ѳ. Прок. ч. III. стр. 217—232. Сиб. 1765. О ней Дюкъ лирійской: «герцогиня мекленбургская, сестра царицы Анны, чрезвычайно живаго характера, не имѣетъ скромности и высказываетъ все, что ей приходитъ въ голову; она чрезвычайно толста».

7 ч. Были у насъ изъ дворца ея. выс. Екатерины Иоанновны камеръ-юнкеръ Вас. Федор. Яворскій, гофъ-юнкеръ Вас. Ив. Толстой, камеръ-пажъ князь Петръ Ив. Гагаринъ, муншенъ Фед. Кирил. Белецкій, да Иванъ Алексеевичъ, бандуристъ Петра II императора, зъ которыми довольно гуляли и подпиіе были.

10 ч. Отдалъ письмо въ коллегіи Василю Вас. Степанову тайному совѣтнику отъ г. полковника Афанасія Прокофьевича Радицева зъ глухова присланное.

12 ч. Писаны письма въ глуховъ до ясневелможного о обидѣ мнѣ отъ Соболевскаго дѣючюйся, — въ Стародубъ до полковника, до обознаго полковаго пана Есимонтовскаго и др.

13 ч. Въ вечеру были у духовника государини цесаревны и у пѣвчихъ, потомъ у Григорія Михайлова слѣпного бандуриста, гдѣ довольно пѣто и пито ³⁸.

14 ч. Послѣ полдни были у насъ камеръ-юнкеръ государини цесаревны Петръ Ивановичъ Шуваловъ ³⁹, да Пимень Васильевичъ и человекъ чотыры пѣвчихъ, послѣ прибылъ и муншенъ царевны государини Федоръ Кириловичъ Белецкой, зъ которыми довольно шли.

³⁸ Добрая Елисавета Петровна любила малороссовъ, ихъ пѣніе и пѣвчихъ. Слѣпой бандуристъ ея Любистокъ въ 1743 г. пожалованъ былъ въ дворяне и чиномъ полковника. — Я. Марковича зап. 2, 191.

³⁹ Шаховскій о днѣ возшествія Елисаветы на престолъ: «встрѣтилъ насъ ласковымъ привѣтствіемъ тогда бывшій при дворѣ ея высочества между прочими камергеромъ, Петръ Ивановичъ Шуваловъ, который послѣ былъ уже знатный господинъ и великія дѣла въ государствѣ производилъ. Онъ въ знакъ великой всеобщей радости веселообразно поцѣловалъ насъ и разсказалъ намъ кратко о семь, съ помощью Всевышняго начатомъ и благополучно окончанномъ дѣлѣ и что главнѣйшіе доннѣ бывшіе министры, генералъ фельдмаршалъ Минихъ, графъ Остерманъ и Головкинъ уже все изъ домовъ своихъ взяты и подъ арестомъ сидятъ». Записки к. Я. Шаховскаго 1, 14. М. 1810. О. П. Ив. Шуваловъ Каменскій: біографіи рос. фельдмаршаловъ 1, 300—8. Спб. 1840. Главные помощники Елисаветѣ при возшествіи на престолъ Воронцовъ, Разумовскій, П. Шуваловъ и Лестоукъ: такъ по современному русскому извѣстію. Шетарди въ переводѣ стр. 428—433. Извѣстіе са-

15 ч. Снѣгъ вышалъ и морозить стало гораздо.

17 ч. Крига по Невѣ велики ишла и весь день и прошлую ночь снѣгъ шолъ.

18 ч. Въ ночь Малая Невка, шо отъ Митного двора, а другая, шо отъ Выборской стороны, въ день—по полудни во 2-мъ часу стали.

19 ч. Сего числа чрезъ оныя Малые Невки люди переходили, а мы за негодою ни куда зъ кварталы не ходили, кромѣ что службы въ графской церквѣ слушали.

20 ч. По полуночи въ 2-мъ часу Большая Нева стала, чрезъ которую и начали коло обѣдней люде ходити. Я чрезъ Малую Неву переходилъ отъ Митного двора и бувъ въ коллегіи, писалъ до Урила и до сотника Голтвианскаго въ Москву.

21 ч. Послѣ службы Божой графъ Головкинъ изволил мнѣ говорить, что дѣло мое о деревнѣ подписано, и жаловане велено дать.

24 ч. Ради тезоименитства государыни царевны Екатерины Иоановны палено зъ пушокъ въ крѣпости и въ адмиралтействѣ, и всего випалено зъ 69.—Въ вечеру была везде по домамъ въ окошкахъ чрезъ виставлене свѣчъ иллюминація.

26 ч. Слушали обѣдни въ церквѣ троицкой, где пѣвчіе архіерея новгородскаго спѣвали, и посвященъ архимандритомъ Невскаго монастыря намѣстникъ отецъ Симонъ.

30 ч. Въ сей день торжествовали праздникъ кавалеріи російской Андрея первозваннаго, и для того всѣ присутствующіе въ С. П. Бурхѣ того ордина кавалеры съ ездились въ дворець, гдѣ послѣ обѣдни ишли въ болшую салу парами, а за ними и сама государыня въ церемональномъ кавалерскомъ платѣ и у одного стола зъ ними изволила кушать; кавалеры

маго Шетарди стр. 397—410. Прекрасныя слова Елисаветы передаетъ пѣмецъ Минихъ. Когда солдаты и офицеры преображенскаго полка на приглашеніе цесаревны помочь ей, сказали: «матушка, мы готовы, мы ихъ всехъ убьемъ», Елисавета отвѣчала: «если вы будете такъ поступать, то я не пойду съ вами».

же именно были сии: графъ Головкинъ, государственный канцлеръ, графъ Остерманъ вице-канцлеръ, князь Черкасской, графъ Биронъ оберъ-камергеръ, генераль-фельдъ-маршалъ графъ Христоворъ фонъ-Миннихъ и графъ Левенвольдъ оберъ-гофмаршалъ, а у другаго стола кушали цесаревна и принцесса зъ разныхъ чиновъ дамами; у третьяго же генерали и другихъ чиновъ мужескъ полъ. До столу играла каморъ-музика и дамы спѣвали, и 5 разъ палили съ пушокъ, кромѣ того, что заразъ послѣ обѣдни зъ многихъ пушекъ на поздравленіе кавалерамъ палено. Въ вечеру везде въ окошкахъ свѣчи горѣли ⁴⁰.

Декабрь.

6 ч. Гостей принималъ у себе ради именинъ, на которое приняте розышлоь за вино, за рыбу и прочее до столу купованное 8 р.—Изъ тимижъ гости весь день прогуляли и до пяна попили.

7 ч. Ради рожденія принцессы Анны молебствовано и палено въ крѣпости и въ адмиралтействѣ зъ пушокъ ⁴¹.

8 ч. Читалъ въ коллегіи сочиненіе грамоты на перегонъ зъ Дешковичами.

9 ч. Тезоименитство принцессы Анны праздновано, и по молебствіи палено зъ пушокъ.

⁴⁰ Имп. Анна любила пышность: надобно же было закрывать нѣмецкую душевную бѣдность блескомъ наружнымъ. Ввели страшную роскошь въ столицѣ. Кто не истрачивалъ 2 и 3000 р. на гардеробъ, тотъ считался жалкою фигурою. Но какъ тонко было нравственное чутье нѣмецкое, видно по опытамъ. Шутъ Педрило въ театрѣ лежалъ съ козою родильницею и на родины надавали ему до 10,000 р. Того же покроя свадьба въ ледяномъ домѣ. Шуты Лякоста, Педрило, Балакиревъ, Голицынъ, Апраксинъ дрались во дворцѣ, били одинъ другаго до крови и—это тѣшило Анну и Бирона.

⁴¹ Анна Петровна, старшая сестра Елисаветы Петровны, была въ супружествѣ за герцогомъ голштинскимъ. По смерти Екатерины 1. не захотѣли вручить престола герцогу голштинскому, подъ тѣмъ предлогомъ, чтобы Россія не принуждена была воевать съ датскимъ королемъ за Шлезвигъ и чтобы не быть подъ командою министра графа Бассевича, который при Екатеринѣ умѣлъ сдѣлаться несноснымъ для всѣхъ.

10 ч. Рано вручили я двѣ писма графу Головкину отъ гетмана о Сербскомъ капитану Колатайчу и о резолюціи на присланныя въ коллегію иностр. зъ прошеніемъ.

12 ч. Князь (Шаховскій) послалъ офицера въ сенатъ, чтобъ отправлено изъ сената указъ въ коллегію иностранную о рудокопныхъ и сельтренныхъ въ Малой Россіи заводахъ, чтобъ 10-й долъ не взымано.

Сего числа было погребеніе умершему генералу лейтенанту князю Семену Федоровичу Мещерскому въ монастырѣ Невскомъ, куда шли и 4 полки салдацкихъ пѣхотныхъ, а за тѣломъ шли генераль фельтъ-маршаль графъ Минихъ и другіе генерали; при томъ ходъ ружье несли всѣ салдаты обыкновенною погребальною церемонією, а музыка жалостно играла и въ барабаны чрезъ сукно бито.

17 ч. Рано били у ея высочества государини цесаревны Елисаветъ Петровны зъ поздравленіемъ рожденіемъ ея и къ ручкѣ пожалованы. Послѣ полдня изволила ея величество визитовать государиню цесаревну.

20 ч. Въ коллегіи объявилъ мнѣ Петръ в., что грамота о маестности на рангъ, и приговоръ о жалованю закрѣпилъ графъ Головкинъ.—Былъ и у полковниченка нашего Дурова въ домъ, а одтолъ ездилъ въ домъ полковничей на Василіевскомъ острову будучій въ 21 лініи.

23 ч. Объявленъ мнѣ приговоръ подписанный о Перегонѣ руками графа Головкина, действительнаго тайнаго совѣтника Х. В. Миниха, тайнаго совѣтника Василя Вас. Степанова и канцеляріи совѣтника П. В. Курбатова, который приговоръ и записанъ въ регистратуру подъ симъ числомъ.

Сегожь числа п. Андрей Полуботокъ отобралъ грамоты до гетмана и до генерала Нарышкина о возвращеніи себѣ сель Орловки, Казиловки и Коровинець изъ нами пожагнался.

25 ч. Въ сей день рождества Христова всенощное и утреню правили въ кварталѣ, а службы Божой слушали въ цер-

квѣ домовый графа Головкина, и послѣ него и другихъ тутъ случившихся поздравляли.

26 ч. Рано ездили до князя Черкасского, до г-на генерала Ушакова и до Ст. Ѳ. Апраксина, а послѣ были зъ ранажъ у вице-канцлера гр. Остермана.

28 ч. Ради рожденія жены моей были у мене гости, о дая которыхъ принятіи обѣдъ былъ готованъ. Вишло 4 р. 65 к.

До ясне велможнаго зъ коллегіи иностранной отправлена грамота о опредѣленіи на мѣсто Лвова въ судъ еeneralный Ивана Сенявича ⁴².

29 ч. Въ ночь вѣхаль зъ С. П. бурга гн. А. Ив. Шаховскій въ указаную себѣ до слободскихъ полковъ дорогу ⁴³.

31 ч. Дано мнѣ жаловане зъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ 30 р. денегъ и косякъ лудану блакитного въ 14 р. ⁴⁴.

Въ вечеру былъ у П. Вас. и подалъ доношенія гетманскіе, въ коллегію надлежащіе.

Конецъ 1732 году.

СЪ БОГОМЪ

Годъ 1733-й.

Генварь.

1 ч. Рано поздравляли графа Головкина, и потомъ пачичъ зъ п. Горленкомъ отъехали въ дворець, а я слушалъ обѣдни въ церкви Троицкой, где архіерей новгородскій зъ прочими служилъ молебствіе, по котораго окончаніи палено зъ

⁴² О Львовѣ, который засѣдая въ генеральномъ судѣ дѣлалъ неприятели украинцамъ, Марковичъ въ зап. 1, 381—392. 395. 401.

⁴³ Два указа о переписи слободскихъ полковъ—у Я. Марковича 1, 399—401.

⁴⁴ Луданъ—тонкая, шерстяная матерія, лостриль; луданъ блакитный—голубой.

многихъ пушекъ въ крѣпости и въ адмиралтействѣ. Столъ былъ для господъ первѣйшихъ и дамъ въ дворцѣ государини, при котораго одправленіи палено многожды зъ 15 пушекъ, а въ 8 часу по полудни былъ передъ дворцемъ на Невѣ фешеркъ и везде по домоу, а особливе все адмиралтейство убрано было фонарями преизрядно для иллюминации.

Сегодня посѣщаль мене нашего полковника синь Иванъ Александровичъ Дуровъ, зъ которымъ я и въ дворцѣ былъ въ салѣ.

3 д. За 2 календары петербургскіе 24 к.; за два трактаты зъ персидскимъ государствомъ російской имперіи 24 к.

2 д. Въ вечеру былъ у преосвященного иркуцкаго Иннокентія Нероновича, а послѣ у уставщика государини цесаревны Ивана Петровича.

4 ч. Взялъ позивою для переписанія книгу, зовемую літописецъ келейный покойного преосвященного Димитрія ростовскаго митрополита у Ив. Петр. уставщика надъ пѣвчими государини цесаревны.

5 ч. Отецъ Адамъ въ 3-мъ часу по полдни въ домѣ архіерея новгородскаго на Васильевскомъ острову умре.

6 ч. Въ 12-мъ часу по полуночи одправовано водосвятіе на Невѣ противъ зимняго дворца у мѣста нарочно для того устроеннаго, где и полки квадратно были устроены; и когда водосвятіе окончалось, то по учиненному ракетною сингалу выпалено въ крѣпости и въ адмиралтействѣ зъ 41 пушки, а послѣ на лѣду зъ 21 пушки поставленныхъ паленожъ, а потомъ полки бѣглимъ огнемъ, изнову зъ тихъ же пушекъ, а послѣ полки, такожь и третій разъ зъ оныхъ же пушекъ и полки выпалили, и тако оная церемонія благополучно окончалась.

7 ч. Отца Адама, що у архіерея новгородскаго былъ, поховано въ Невскомъ монастырѣ ⁴⁵.

⁴⁵ О. Адамъ я во Псковѣ и въ Новгородѣ и въ столицѣ былъ самымъ усерднымъ послушникомъ преосв. Феофана: такъ показываютъ доносы о Маркелла на Прокоповича. По доносамъ приходилось Адаму бывать и у Ро-

10 ч. Сего числа пожегнулся зъ пресвященнымъ епископомъ иркуцкимъ Иннокентіемъ Пероновичемъ.

11 ч. Отобралъ въ коллегіи грамоты 4, отворчатую на Перегонъ, да запечатанные до гетмана о опредѣленіи села на рангъ, о присягахъ и о сельтрѣ. Такожъ о томъ всемъ и до генерала Нарішкина з грамоты.—Былъ рано у Александра Гудовича и у него обѣдалъ.

Сегожь числа посланы къ гетману и къ генералу Нарішкину на почтѣ грамоты о вистаченю 800 людей для рубки лѣсу и отведеніи лѣсу въ полку черныговскомъ, albo о найму такового лѣсу у поляковъ.

12 ч. Вечеромъ были зъ паномъ Анд. Горленкомъ у духовника государини цесаревны, зъ нимъ изъ другими того дому для пожегнания, где въ кварталѣ бандурнеты слѣного былъ и Александръ Ивановичъ Шуваловъ камеръ-юнкеръ.

13 ч. Отобралъ въ коллегіи на пять ямскихъ подводъ прогоновъ до самого Глухова 18 р. 15 к., а о дачи зъ ямской канцеляріи подорожной на тые подводы послана въ ту канцелярію изъ коллегіи иностранной проеморія, токмо написано въ подорожной двойные прогоны, и для того я нанявъ къ Москвѣ подводы двѣ пари за 7 р. 50 к.

14 ч. Одклонился Василию В. Степанову, въ котораго домъ московскій обѣщаль прислать куфу горѣлки.

15 ч. Покуплено голову цукру 75 к. чо(у)лки валеніи 1 р. 10 к.; на золото и кистъ до грамоты маліованія 75 к.; за кусокъ арапа табаку 1 р., для п. Якова Марковича, для егожь картузного табаку 1 р., за мелничку для п. Скоропадского 1 р. 32 к.; за два платки блакитные 90 к.

Израна отклонился графу Головкину, въ вечеру же Петру

модановскаго (1726 г.): но Прокоповичъ закрывалъ его собою. (правосл. обзор. 1864. сент. стр. 22. 27). Прокоповичъ написалъ «надробную надпись Адаму діакону (іеродіакону), 1734». Слова Θ. Пр. ч. III оглавленіе). Этого Адама напрасно сѣмшиваютъ съ извѣстнымъ ученымъ Адамомъ Селліемъ: первый былъ и умеръ іеродіакономъ, а послѣдній—іеромонахъ.

Василіевичу, которому и поднесъ за труды 4 кубки сръбрные, а онъ мнѣ подарилъ кошулю колмицкую баранковъ бѣлыхъ.

16 ч. За поланкерка канарсекту 6 р. за два штофи гланской водки 3 р. Подписалисмо контрактъ учителей на годъ съ прошлаго маія 1 1732 по тоежъ число сего 1733 году, для заплати ему за науку 200 р. противъ прежде данного контракту.—Въ 3-мъ часу по полудни заездили до о. Василя Шербацкаго священника, что въ Невскомъ монастырѣ, а отъ него прямо въ ямскую.

17 ч. Прибыли чрезъ Ижоры и Болотное въ деревню Чудово помѣщика Путилова въ 118 верстъ отъ Питера.

18 ч. Въ 12 часу прибыли до Новгорода, гдѣ на квартирѣ посѣщали мене Василій Ѳеодоровичъ Бударимонтовскій, да отецъ Ефремъ.

19 ч. Былъ въ церквѣ соборной и видѣлъ тутъ лежащихъ нетлѣнныхъ матку и сына князей фундаторовъ с. Софіи, той соборной церкви.

23 ч. Зъ Волочка въ 2 часу по полуночи виехавши прибыли по полудни въ 5 часу въ деревню Марына кн. Ивана Алексіевича Долгорукаго.

(Продолженіе будетъ).

Одобрено цензурою. Черниговъ, 17 Января 1866 г.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ЧЕРНИГОВСКАГО ИЛЬИНСКАГО МОНАСТЫРЯ.