

АРХАНГЕЛЬСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая цѣна три
рубля.

№ 4

Подписка принимается
въ редакціи Архангель-
скихъ Епарх. Вѣдомо-
стей при Арханг. Духов-
ной Семинаріи.

28 Февраля (Сѣдшой годъ изданія) 1894 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Архангельскаго Епархіальнаго Начальства.

Отъ Архангельской Духовной Консисторіи.

Въ предупрежденіе просьбъ, подаваемыхъ часто Епархіальному Началь-
ству, о погребеніи въ церковныхъ оградахъ лицъ, неимѣющихъ на
то права, Архангельская Духовная Консисторія, по распоряженію Его
Пресвященства, объявляетъ для свѣдѣнія нижеслѣдующее:

К о п і я.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 25-го
Августа—22 Сентября 1882 г. за № 1690-мъ.

*О погребеніи умершихъ въ
оградахъ при церквахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали:
Предложенный Г. Товарищемъ Синодальнаго Обертъ-
Прокурора, 24 Іюня сего года № 2902, отзывъ Тowa-
рища Министра Внутреннихъ Дѣлъ по вопросу: не
вредно ли въ санитарномъ отношеніи допущеніе погре-

бать умершихъ священнослужителей и мірянъ въ оградахъ при церквахъ? Принявъ въ соображеніе, что погребеніе въ оградахъ церквей, какъ священнослужителей, такъ и мірянъ, по справедливому замѣчанію Святѣйшаго Синода, имѣеть мѣсто лишь въ рѣдкихъ исключительныхъ случаяхъ, а съ другой, что примѣчаніемъ къ 925 ст. Уст. Медицин. Полиц. Т. XIII. Св. Закон. разрѣшается погребеніе умершихъ въ оградахъ монастырей, находящихся даже въ городахъ, медицинскій совѣтъ не встрѣтилъ въ санитарномъ отношеніи препятствія къ дозволенію погребать умершихъ при сельскихъ церквахъ. Таковое заключеніе медицинскаго совѣта утверждено Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 17 Мая 1882 г. Справка: Одинъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ испрашивалъ у Святѣйшаго Синода разрѣшенія: какъ поступать въ случаяхъ погребенія тѣлъ умершихъ священниковъ и мірянъ въ оградахъ? Поводомъ къ сему послужило сообщеніе Губернатора о неправильномъ погребеніи въ оградѣ сельской церкви священнослужителями оной священника того села, въ противность ст. 915 и 925 т. XIII уст. медиц. полиц., коими воспрещается хоронить мертвые тѣла среди селеній и отступленія отъ запрещенія допускаются лишь въ рѣдкихъ, особо уважительныхъ случаяхъ и не иначе, какъ съ согласія Губернатора. Представивъ объ изложенномъ Святѣйшему Синоду, Преосвященный, въ оправданіе дѣйствій священнослужителей того села, объяснилъ, что ст. 915 т. XIII медиц. полиц. (Св. Зак. 1857 г.) говоритъ только объ отводѣ мѣсть для общественныхъ кладбищъ не среди селеній, а позади ихъ, не ближе полверсты отъ нихъ, а ст. 925 гласить: мертвые должны быть погребаемы на отведенныхъ для того кладбищахъ внѣ городовъ и селеній; ст. 913 того же тома, запрещающа надъ погребаемыми при церквахъ устраивать какія либо будки для чтенія псалтири, даетъ право заключить объ исключеніяхъ изъ общаго правила и для церковныхъ оградъ въ селеніяхъ. Но исключительные случаи погребенія въ сельскихъ церковныхъ оградахъ нигдѣ въ законѣ не ука-

заны, а они разъяснены въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 12 Апрѣля 1833 г., гдѣ въ п. 2. сказано: „при церквахъ, находящихся въ селеніяхъ, но не въ самыхъ церквахъ, дозволятъ погребать тѣла мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ, честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся“, а въ п. 3 изложено: „что же касается прочихъ лицъ, погребеніе оныхъ при церквахъ въ селеніяхъ допускать сколько можно рѣже и не иначе, какъ по особенному разрѣшенію епархіальнаго Архіерея и по самымъ уважительнымъ причинамъ, какъ то: въ благодарность создавшему храмъ своимъ иждивеніемъ, или обезпечившему содержаніе причта и при томъ имѣвшему житіе благозаконное и кончину непостыдную“. На основаніи такого разъясненія Преосвященный, не усмотрѣвъ не правильности въ дѣйствіяхъ священнослужителей, распорядившихся похоронить въ церковной оградѣ мѣстнаго священника, полагалъ, что для погребенія тѣлъ священниковъ и протоіереевъ въ церковныхъ оградахъ при селахъ не требуется никакого разрѣшенія, а для мірянъ на каждый разъ требуется разрѣшеніе, но только Епархіальнаго Архіерея; законъ же (ст. 933 т. XIII уст. медіц. полиц.) обязываетъ испрашивать согласія Губернатора лишь на перевезеніе мертваго тѣла изъ одного уѣзда въ другой. Настаивать на предварительномъ испрошеніи каждый разъ разрѣшенія для погребенія добрыхъ пастырей при сельскихъ церквахъ въ церковныхъ оградахъ, по мнѣнію Преосвященнаго, очень не удобно, такъ какъ въ подобныхъ случаяхъ необходимо было бы прибѣгать къ телеграфу или почтовому сообщенію, но телеграфы не рѣдко могутъ находиться на далекомъ разстояніи отъ мѣста смерти и погребенія, а почтовое сообщеніе вообще продолжительно въ подобныхъ обстоятельствахъ, такъ что въ томъ и другомъ случаѣ придется держать мертвыя тѣла, въ противность санитарнымъ требованіямъ, не погребенными очень долгое время. Отказать же совершенно въ погребеніи тѣлъ умершихъ протоіереевъ и священниковъ при приходскихъ церквахъ противно

издавна утвердившемуся обычаю, нарушение котораго может повести къ оскорбленію чувствъ православной паствы. Согласившись съ изложенными соображеніями и принявъ во вниманіе, что случаи погребенія умершихъ священниковъ и протоіереевъ при сельскихъ церквахъ въ церковныхъ оградахъ обыкновенно бывають крайне рѣдки, повторяясь иногда чрезъ десятки лѣтъ, и слѣдовательно не могутъ угрожать вредомъ въ санитарномъ отношеніи, Святѣйшій Синодъ призналъ изложенный отзывъ Преосвященнаго согласнымъ съ существующими законоположеніями, а требованіе Губернатора неимѣющимъ основанія въ указываемыхъ имъ узаконеніяхъ. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 29-го Января—6-го Апрѣля 1882 г. за № 216, предоставилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить объ изложенномъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Приказали: Въ виду возможности возникновенія подобныхъ изложенной въ настоящемъ дѣлѣ переписокъ между Епархіальнымъ и Гражданскимъ Начальствами другихъ мѣстностей по вопросу о погребеніи умершихъ при сельскихъ церквахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предложенный отзывъ Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, равно и объ оказавшемся по справкѣ, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ для свѣдѣнія и руководства по духовному Вѣдомству.

Съ подлиннымъ вѣрно: вр. и. д. Секретаря Арханг.
Духовной Консистеріи А. *Шашковъ*.

Опредѣленіе Архангельской Духовной Консистеріи отъ 25 Января 1894 года, утвержденное Его Преосвященствомъ.

Архангельская Духовная Консистеріа слушала: отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 13 Января сего года за № 201, о слѣду-

ющемъ: Государь Императоръ, по введодданнѣйшему докладу Министра Народнаго Просвѣщенія, въ 27 день минувшаго Декабря, Высочайше соизволилъ на распространеніе дѣятельности постоянной Комиссіи по устройству народныхъ чтеній въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ на всю территорію С.-Петербургскаго Учебнаго Округа, въ видахъ устройства постоянныхъ чтеній въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это будетъ признано удобнымъ по соглашенію съ мѣстными Епархіальнымъ Архіереемъ и Губернаторомъ, и съ тѣмъ, чтобы надзоръ за веденіемъ чтеній былъ доверенъ извѣстнымъ по своей благонадежности лицамъ, по назначенію Попечителя С.-Петербургскаго Учебнаго округа.

О такомъ Высочайшемъ повеленіи, сообщенномъ Статсъ-Секретаремъ Графомъ Деляновымъ, Г-нъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода для свѣдѣнія увѣдомляетъ Его Преосвященство. Приказали: Отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 13 Января принять къ свѣдѣнію и въ потребныхъ случаяхъ руководству и объявить для свѣдѣнія чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

Опредѣленіе Архангельской Духовной Консistorіи отъ 7 Февраля 1894 года за № 38, утвержденное Его Преосвященствомъ.

Архангельская Духовная Консistorія слушали: циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 23 Декабря 1893 г. за № 7063, о слѣдующемъ: Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Генераль-Лейтенантъ Шебеко, отношеніемъ отъ 9 Октября 1893 г. за № 4209. сообщивъ о томъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ учреждаются духовнымъ вѣдомствомъ, подъ попечительствомъ приходскихъ священниковъ, общества трезвости, уставы которыхъ утверждаетъ Духовная Консistorія, просилъ его, Г. Оберъ-Прокурора, не признано-ли будетъ соответственнымъ преподать по

духовному вѣдомству указанія о томъ, что уставы обществъ трезвости разсматриваются и утверждаются Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, а дѣятельность названныхъ обществъ открывается распоряженіемъ Губернскаго Начальства. При этомъ Генераль-Лейтенантъ Шебеко присовокупилъ, что въ нѣкоторыхъ уставахъ, утвержденныхъ по духовному вѣдомству обществъ трезвости, вводятся денежные штрафы, налагаемые обществомъ на тѣхъ изъ его членовъ, которые окажутся виновными въ неисполненіи даннаго ими обѣта трезвости и несоблюденіи правилъ устава, между тѣмъ, такое право не можетъ быть предоставлено частнымъ обществамъ и производство означенныхъ взысканій встрѣчаетъ на практикѣ неизбѣжныя затрудненія. Въ послѣдствіе сего, имъ, Г. Оберъ-Прокуроромъ, было отвѣтствовано Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что общества трезвости бываютъ двоякаго рода. Одни изъ нихъ обнимаютъ пространный раіонъ и предназначаютъ себѣ широкую программу дѣятельности (устройство столовыхъ, чайныхъ, разнаго рода увеселеній и т. п.), а потому должны быть отнесены къ разряду тѣхъ общественныхъ учрежденій, разрѣшеніе коихъ зависитъ отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Другія же изъ сказанныхъ обществъ ограничиваются въ своей дѣятельности предѣлами извѣстнаго прихода и связаны исключительно съ церковію; цѣль ихъ содѣйствовать прекращенію въ приходѣ употребленія крѣпкихъ напитковъ или воздержанію отъ излишняго ихъ употребленія, единственный же способъ воздѣйствія—личный примѣръ членовъ общества и беседа. Сія послѣднія общества суть собственно церковныя учрежденія и, какъ таковыя, подлежатъ вѣдѣнію духовнаго Начальства. Что же касается вышеуказаннаго введенія въ уставы нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ обществъ трезвости параграфа о наложеніи штрафовъ на членовъ нарушающихъ обѣтъ трезвости, то это и имъ, Г. Оберъ-Прокуроромъ, признано несоотвѣтственнымъ превышеніемъ правъ церковно-приходскихъ обществъ трезвости. О вышеизложенномъ Г. Оберъ-Прокуроръ сообщаетъ Его Преосвященству для свѣдѣ-

нія. Приказали: Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода принять къ свѣдѣнію и объявить духовенству Архангельской епархіи чрезъ Архангельскія Епархіальныя вѣдомости для свѣдѣнія.

Опредѣленіе Архангельской Духовной Консistorіи отъ 31 Января 1894 г. за № 37, утвержденное Его Преосвященствомъ.

Архангельская Духовная Консistorія слушала: 1) Отчетные рапорты благочинныхъ, изъ каковыхъ рапортовъ, между прочимъ, усматривается, что въ нѣкоторыхъ приходяхъ, въ особенности разбросанныхъ на большое пространство отъ приходскихъ церквей и духовенства (болѣе въ Мезенскомъ, Кольскомъ и Кемскомъ уѣздахъ) прихожане, не только дѣти, но и взрослые, не знаютъ или не могутъ правильно произнести самыхъ необходимыхъ повседневныхъ молитвъ, не говоря уже о Символѣ вѣры и Заповѣдяхъ Божіихъ и 2) Отзывы благочинныхъ о мѣрахъ для распространенія между прихожанами необходимыхъ для каждаго христіанина познаній Закона Божія. Приказали: Обсудивъ вопросъ о мѣрахъ, какія могли бы быть приняты къ тому, чтобы необходимѣйшія для христіанина познанія Закона Божія были на сколько возможно болѣе распространенными между простымъ народомъ, Консistorія находитъ, что, кромѣ проповѣди слова Божія со стороны священнослужителей и обученія дѣтей въ школахъ, къ обученію прихожанъ необходимымъ повседневымъ молитвамъ могли бы послужить слѣдующія мѣры: а) въ приходяхъ, населеніе коихъ находится близъ церкви, обучать прихожанъ молитвамъ въ воскресные и праздничные дни между утреней и литургіею и въ великій постъ въ среду и четвертокъ каждой седмицы за два или за три дня до исповѣди и за тѣмъ въ Субботу и воскресенье—день причащенія и послѣ онаго, такъ какъ говѣющіе по большей части имѣютъ обыкновеніе

оставаться въ той деревнѣ, гдѣ церковь, до воскресенья.

б) Во время богослуженій нѣнне и чтеніе должно быть ясное и толковое и было бы весьма полезно, если бы на литургіи пѣніе Символа вѣры и молитвы Господней было среди церкви.

в) Для запечатлѣнія въ памяти прихожанъ молитвъ во время причастна на литургіи псаломщики внятно и толково должны читать по нѣсколькx разъ молитву Господню, Символь вѣры и Заповѣди Божіи, чтобы присутствующіе въ церкви могли повторить за нимъ каждое слово и затѣмъ прочитывать объясненіе тѣхъ молитвъ.

г) Приучать прихожанъ къ общему пѣнію въ церкви за литургіею Символа вѣры и молитвы Господней.

д) Заводить воскресныя школы не для обученія только грамотѣ, а и для обученія прихожанъ молитвамъ и Заповѣдямъ Божиимъ и для пѣнія священныхъ пѣснопѣній.

е) При крещеніи младенцевъ заставлятъ неграмотныхъ воспріемниковъ повторять за священникомъ или псаломщикомъ Символь вѣры и, какъ положено по уставу, три раза.

ж) При каждой церкви имѣть молитвословы и часословы въ достаточномъ количествѣ и краткія толкованія молитвословій (напр. кн. „хлѣбъ насущный“) для продажи и безмездной раздачи прихожанамъ, такъ чтобы эти книги имѣлись въ каждой семьѣ.

з) Поставить священникамъ въ обязанность требовать отъ каждаго домохозяина въ приходѣ, чтобы въ домѣ его утромъ и вечеромъ каждый день для всей семьи кѣмъ либо грамотнымъ изъ членовъ ея прочитывались молитвы „Отче нашъ“ и др., а также Символь вѣры, Заповѣди какъ десятословія, такъ и блаженства.

и) Въ тѣхъ же приходяхъ, въ коихъ населеніе разбросано на большое пространство отъ церквей, обязать священниковъ по возможности чаще посѣщать отдаленныя отъ церкви деревни и собирать прихожанъ въ церкви и часовни, а если нѣтъ ихъ, то и въ частныя дома и научать ихъ истинамъ православной вѣры, а грамотнымъ раздавать для чтенія односельчанамъ книги, въ коихъ изложены и объяснены истины вѣры и нравственности христіанской. О чемъ и объявить духовенству для исполненія чрезъ Архангельскія Епархіальныя вѣдомости.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Его Пресвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе: а) съ выдачею грамоты—Архангельскому мѣщанину Николаю Авскентіеву **Прохорову** за позолоту имъ запрестольнаго креста Рождественской г. Архангельска церкви и за работы по устройству канавъ около той церкви, съ употребленіемъ имъ на это до 70 р. и б) безъ выдачи грамоты: о. Протоіерею Кронштадтскаго Андреевскаго Собора Іоанну Сергіеву; Торговому дому „Амосовъ, Гернетъ и К^о“; Архангельскому купцу Василію Васильеву **Мейеръ**; Вологодскому купцу Ѳеодору Александрову **Варакину**; Архангельскому купцу Геппъ **Шмидтъ**; крестьянамъ Островлянской деревни: Константину **Постникову**, Ивану Ѳеодорову **Уемленину**, Аркадію Андрееву **Амосову** и **Обществу Лоцмановъ** за пожертвованія на постройку церкви въ Островлянской деревнѣ Вознесенскаго прихода и за заведеніе для сей церкви нѣкоторыхъ утварныхъ вещей.

Отъ Протоіерея І. И. Сергіева получено 200 р. на нужды церкви Яренскаго прихода, Арханг. у.

Опредѣленъ псаломщикъ Заостровскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Ардаліонъ **Колчинъ** на діаконское мѣсто въ Мохченскій приходъ, Печорскаго уѣзда.

Перемѣщены: Священникъ Ѳеодоръ **Щепинъ**, назначенный въ Золотицкій приходъ, Онежскаго уѣзда, въ Верхне-Паденгско-Николаевскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, съ 11 Февраля; псаломщики: Григорій **Глядинскій** изъ Калгачинскаго прихода, Онежскаго уѣзда, въ Ворзогорскій приходъ, того же уѣзда, съ 8 Февраля; Михаилъ **Доброправовъ** изъ Шастозерскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, въ Заостровскій приходъ, Архангельскаго уѣзда, съ 9 Февраля и Зостровскаго прихода, Архангельскаго уѣзда **Валентинъ**, **Титовъ** въ Онежскій Соборъ съ 14 Февраля.

Уволенъ за штатъ, согласно просьбѣ, псаломщикъ Солзенскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Емельянъ Дунаевъ съ 16 Февраля.

За смертью исключается изъ списковъ Протоіерей Архангельскаго Каѳедральнаго Собора Георгій Костылевъ (умеръ 8 Февраля).

С П И С О К Ъ

церквей Архангельской епархіи, освященныхъ за время съ 1 Августа по 31 Декабря 1893 г.

Наименованіе и мѣсто нахожденія церквей.	Вновь построена или исправлена церковь.	Время освященія.
1 Успенская церковь Сумскаго прихода Кемскаго уѣзда	Исправлена.	19 Августа.
2 Покровская церковь Ракульскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда	Исправлена.	4 Сентября.
3 Церковь въ Красногорской деревнѣ Унскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, во имя Святителя и Чудотворца Николая	Вновь построена.	16 Сентябр.
4 Придѣльный храмъ во имя Покрова Пресвятой Богородицы въ Кладбищенской церкви г. Холмогоръ	Исправленъ.	19 Сентябр.
5 Иоанно-Богословскій придѣльный храмъ Покровской церкви Верхне-Паденгско-Покровскаго прихода Шенкурскаго уѣзда	Исправленъ.	30 Сентябр.
6 Михаило-Архангельскій придѣльный храмъ Свято-Духовской церкви въ Юхневской деревнѣ . Слободско-Воскресенскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда	Исправленъ.	8 Ноября.

- | | | | | |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------------------|
| 7 | Троицкая церковь Пяндскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда. | Исправлена. | 28 | Ноября. |
| 8 | Николаевская церковь Верхне - Паденгскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда | Устроень новый престоль. | 4 | Декабря. |
| 9 | Введенская церковь въ Островлянской деревнѣ Вознесенскаго прихода, Архангельскаго уѣзда | Вновь построена. | 12 | Декабря лично Его Преосвященствомъ. |
| 10 | Церковь во имя Нерукотвореннаго образа Спасителя въ Юшкозерскомъ приходѣ, Кемскаго уѣзда | Вновь построена. | 13 | Декабря. |

Отъ Правленія Эмеритальной кассы.

Съ 1 Января по 15 Февраля сего года Правленіемъ получены деньги: отъ Благочинныхъ: П. Титова 6 р. 28 к.; А. Подосенова 81 руб. 4 к.; П. Кулакова 117 р. 85 к.; Ѳ. Кононова 25 р. (съ І. Дмитріева) и 74 р.; П. Ивановскаго 182 р. 24 к.; П. Иванова 330 руб. 95 к.; Н. Молчанова 258 р. 5 к.; А. Ивановскаго 106 р. 57 к. и 6 р. и Ф. Цвѣткова 191 р. 36 к. Отъ Священниковъ: Н. Шапгина 6 руб.; С. Вознесенскаго 25 р. А. Васильева 12 р.; А. Теремницкаго 6 руб.; В. Варооломеева 6 р.; М. Усердова 6 р.; В. Смирнова и діак. А. Смирнова 16 р.; А. Кириллова 12 р.; К. Макарова 6.; Н. Родимова 6 р.; К. Терентьева 105 руб.; А. Васильевскаго 30 р.; Н. Смирнова 30 р.; П. Семёнова 30 р.; Прот. Е. Ксенофонтова 30 р.; Ф. Леонтьевскаго 6 р. Отъ Псаломщиковъ: Н. Цвѣтухова 10 р.; П. Михайлова 20 р.; П. Ульяновскаго 2 руб.; С. Красильникова 30 р. 12 к.; Н. Варооломеева 2 р.; діакона К. Варооломеева 16 р. 25 к. Отъ причта Каоedralн. Собора 40 руб.; Шенкурскаго монастыря 6 руб. и Д. Лидина 12 руб.

Праздными мѣстами въ епархіи состоятъ

Священническія:

1) При Архангельскомъ Каѳедральномъ соборѣ; жалованья отъ казны положено 245 р. въ годъ, доходовъ на причтъ получается до 2000 р. въ годъ, квартира готовая.

2) При Кольскомъ соборѣ; жалованья отъ казны священнику положено 175 р., кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до 600 р. въ годъ, земли во владѣніи причта 5 дес., домъ для помѣщенія есть.

3) Въ Золотицкомъ приходѣ, Онежскаго уѣзда; жалованья положено 180 р. въ годъ, земли во владѣніи причта 6 дес. 650 с., домъ для помѣщенія есть.

4) Въ Калгачинскомъ приходѣ, Онежскаго уѣзда; жалованья отъ казны положено священнику 166 р. 80 к., земли во владѣніи причта 3 дес., домъ для помѣщенія есть.

5) Въ Пысскомъ приходѣ, Мезенскаго уѣзда; жалованья отъ казны положено священнику 156 руб. 80 коп. и на разъѣзды 60 руб. въ годъ, кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до 81 руб. въ годъ, земли во владѣніи причта 8¹/₂ дес., домъ для помѣщенія причта есть.

6) Въ Койнасскомъ приходѣ, Мезенскаго уѣзда; жалованья отъ казны 110 р., земли въ пользованіи причта: пахотной 4 десят. 1060 саж. и сѣнокосной 17 десят. 450 саж., домъ общественный.

7) Въ Вожгорскомъ приходѣ, Мезен. у.; жалованья отъ казны положено 120 р. въ годъ, доходовъ получается до 50 р. въ годъ, земли во владѣніи причта 17 дес. 500 с., домъ для помѣщенія есть.

8) Въ Устьхтинскомъ приходѣ, Печорскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено священнику 400 р. въ годъ.

9) Въ Тельвисочномъ приходѣ, Печорскаго уѣзда; жалованья отъ казны положено 200 руб. въ годъ, кружечныхъ доходовъ получается до 35 руб. въ годъ, сѣнокосной земли на 50 возовъ сѣна, домъ для помѣщенія причта есть.

10) Въ Колвинскомъ приходѣ, Печорскаго уѣзда; жалованья отъ казны положено 61 руб. 84 коп., кружечныхъ доходовъ получается причтомъ (четырёхъчленный) до 160 руб., земли во владѣніи причта 33 десятины. Домъ есть.

11) Въ Вокнаволоцкомъ приходѣ, Кемскаго уѣзда; жалованья 400 р. въ годъ, разъѣздныхъ 60 р. въ годъ; доходовъ получается причтомъ до 75 р., земли во владѣніи причта 300 дес., домъ есть.

12) Въ Кондокскомъ приходѣ, Кемскаго уѣзда; жалованья отъ казны положено священнику 400 р. въ годъ, квартира для причта отъ общества.

Псаломщическія:

1) При Соломбальскомъ соборѣ; жалованья положено 93 р. 39 к., доходовъ получается причтомъ до 2200 р. въ годъ.

2) При Кемскомъ соборѣ; жалованья положено 43 р., доходовъ получается причтомъ до 725 р., земли во владѣніи на 20 возовъ сѣна, квартира отъ общества.

3) При Мезенскомъ Соборѣ; жалованья отъ казны положено псаломщику 62 р., кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до 520 р. въ годъ, домъ для помѣщенія есть.

4) При Кольскомъ соборѣ; жалованья отъ казны положено псаломщику 53 руб., доходовъ получается причтомъ до 600 р. въ годъ, земли во владѣніи причта 5 десят., домъ для помѣщенія причта есть.

5) Въ Заостровскомъ приходѣ, Архангельскаго уѣзда; жалованья отъ казны положено 40 р. въ годъ, доходовъ получается причтомъ до 900 р. въ годъ, земли во владѣніи причта 35 дес., домъ для помѣщенія есть.

6) Въ Лявленскомъ приходѣ, Архангельскаго уѣзда; жалованья отъ казны положено 40 р. въ годъ, доходовъ получается причтомъ до 100 р. въ годъ, земли во владѣніи причта 15 дес., домъ для помѣщенія есть.

7) Въ Солзенскомъ приходѣ, Архангельскаго уѣзда; жалованья положено 63 р. въ годъ, доходовъ получается причтомъ до 25 р. въ годъ, земли во владѣнн псаломщика на 15 возовъ сѣна, домъ для помѣщенія есть.

8) Въ Шастозерскомъ приходѣ, Холмогорскаго уѣзда; жалованья отъ казны положено 60 руб. въ годъ, доходовъ получается причтомъ до 100 р. въ годъ, земли во владѣнн причта 15 дес., домъ для помѣщенія есть.

9) Въ Андричевскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда; жалованья положено 98 р. въ годъ, доходовъ получается причтомъ до 200 р. въ годъ, земли во владѣнн причта 10 дес., домъ для помѣщенія есть.

10) Въ Калгачинскомъ приходѣ, Онежскаго уѣзда; жалованья отъ казны положено 64 р., земли во владѣнн причта 3 дес., домъ для помѣщенія есть.

11) Въ Ваймужскомъ приходѣ, Пинежскаго уѣзда; жалованья отъ казны положено 40 р., земли во владѣнн причта 20 дес., домъ для помѣщенія есть.

12) Въ Кузнецеслободскомъ приходѣ, Мезенскаго уѣзда; жалованья отъ казны положено 50 р. въ годъ, доходовъ получается причтомъ до 120 р. въ годъ, земли во владѣнн причта 33 дес., домъ для помѣщенія есть.

13) Въ Ущельскомъ приходѣ, Мезенскаго уѣзда; жалованья положено 50 р. въ годъ, доходовъ получается причтомъ до 80 р. въ годъ, земли во владѣнн причта $19\frac{1}{2}$ дес., домъ для помѣщенія есть.

14) Въ Лампоженскомъ приходѣ, Мезенскаго уѣзда; жалованья отъ казны положено 40 р. въ годъ, доходовъ получается причтомъ до 20 руб. въ годъ, земли во владѣнн причта 21 дес., домъ для помѣщенія есть.

15) Въ Пысскомъ приходѣ, Мезенскаго уѣзда; жалованья отъ казны положено 50 р. въ годъ, доходовъ получается причтомъ до 80 р. въ годъ, земли во владѣнн причта $8\frac{1}{2}$ дес., домъ для помѣщенія есть.

16) При Кемской единовѣрческой церкви; жалованья положено 175 р. въ годъ, на наемъ квартиры 36 р. въ годъ.

17) Въ Гавриловскомъ приходѣ, Кольскаго уѣзда; жалованья отъ казны положено псаломщику 200 руб. въ годъ, домъ для помѣщенія есть.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Отъ Императорскаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербнаго Воскресенья для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

Отъ Редакціи Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакція Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей симъ увѣдомляетъ, что ею получены за Епархіальныя Вѣдомости 1894 года съ церквей: 3 Холмогорскаго благочинія—88 руб., 1 Холмогорскаго благочинія—52 руб., 1 Мезенскаго благочинія—21 руб., 2-го Архангельскаго благочинія—40 руб., 1 Пинежскаго благочинія—48 руб., 1 Онежскаго благочинія—36 руб., 1 Кольскаго благочинія—18 руб., 3 Онежскаго благочинія—52 руб. и съ Госпитальной церкви—4 рубля; за Вѣдомости 1892 г.—съ Надвоицкой церкви, Кемскаго уѣзда,—3 рубля.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е Мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по указу 13 февраля 1868 года:

50	р.	дост.	съ	портр.	Императора Петра I-го.
25	"	"	"	"	Царя Алексѣя Михайловича.
10	"	"	"	"	Царя Михаила Ѳеодоровича.
5	"	"	"	"	Великаго Князя Дмитрія Донскаго.
3	"	"	—	—	} годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ оборотной стороны билетовъ.
1	"	"	—	—	

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.



АРХАНГЕЛЬСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВЪ ДОМОСТИ.
№ 4

28 Февраля. (сѣдмой годъ изданія) 1894 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѣДѢНІЯ
изъ церковнорелигіознаго быта г. Архангельска
въ XVII и первой половинѣ XVIII в.

(Продолженіе).

Оживленіе церковнорелигіознаго быта Архангельска, возбужденное архипастырскою дѣятельностію преосвященнаго Аѳанасія, простерло свое благотворное вліяніе даже на иностранцевъ: нѣкоторые изъ нихъ стали обращаться къ тому православному исповѣданію вѣры, къ которому прежде относились съ пренебреженіемъ. Кромѣ упомянутаго нами случая обращенія царскаго лекаря приведемъ слѣдующую челобитную, изъ которой видно, что обращались цѣлыя семейства иностранцевъ, живщихъ въ Архангельскѣ, и что преосвященному Аѳанасію приходилось иногда защищать ихъ отъ притѣсненій даже русскихъ гражданскихъ властей: „великимъ государемъ царемъ и великимъ княземъ Іоанну Алексѣевичу и Петру Алексѣевичу... бьетъ челомъ раба ваша новокрещенная вдова Марьица Захарова дочь новокрещена жъ Савинская жена Леонтьева съ четверыми малыми дѣтишки нашими. Въ прошломъ государи, во 194 г. мужъ мой Сава Леонтьевъ и я раба ваша съ дѣтишками оставя калвинской богопротивный законъ воспріяли вашу святую православную

христіанскую вѣру греческаго благочестія и крестился во имя Отца и Сына и Святаго Духа и жили у г. Архангельскаго отъ иноземцевъ по зависти діаволи въ великой тѣснотѣ. И въ прошломъ во 199 году чрезъ сильной двинскаго воеводы нападокъ взятъ у мужа моего у Архангельскаго города дворъ со всеми хоромы и съ подворною и съ подхоромною землею и съ пивоварнымъ заводомъ, въ которомъ дворъ и хоромъхъ мы бѣдныя жили, и отдавъ тотъ нашъ дворъ и хоромы и съ землею иноземцу Павлу Елизарьеву и купчье письмо на тотъ нашъ дворъ и на хоромы и на землю у мужа моего взято въ неволю. А вмѣсто нашихъ хоромовъ и двора по воеводцкому приказу даны были мужу моему его Павловы Елизарьева хоромишка на Холмогорахъ не въ угодномъ, пустомъ и смойномъ мѣстѣ и не у промысла, которое мѣсто вешними водами потопляетъ и тѣ хоромишка льдомъ ломаетъ. И по челобитью мужа моего Савы отведено намъ подъ дворъ и подъ хоромную поставку у Архангельскаго города вашей государственной плохой мшаринной земли небольшое мѣсто, и къ тому мѣсту мужъ мой при смежности земли у городовыхъ жильцовъ и съ ихъ хоромишками прикупилъ великою цѣною, для того что на одной данной земли двора и хоромовъ поставить было негдѣ, и его, Павловскіе, иноземца хоромишка съ Холмогоръ къ городу перевозилъ и лѣсъ всякой къ дворовому и хоромному заводу купилъ и у города дворъ и хоромы ко обитанію своему строилъ. И отъ того невольнаго нападку и отъ перевозки съ Холмогоръ къ городу Павловскихъ хоромишекъ и отъ строения у города новыхъ хоромовъ и двора мужъ мой въ конецъ разорился и обдолжалъ неискупными великими долги. И въ нынѣшнемъ 202 г. іюня въ 9-мъ числѣ волею Божіею мужъ мой Сава умре, а я раба ваша послѣ его осталась съ малыми своими четверыми дѣтишки—съ двумя сынами да съ двумя дочерми, и отъ вышесписаннаго нападку долговъ оплатить мнѣ нечимъ. Милосердые великіе государи..., пожалуйста меня бѣдную и безпомощную

рабу вашу съ дѣтишками моими четверыми да съ пятымъ во чревѣ моемъ обрѣтающимся, призрите на мою бѣдность милостиво, велите, государи, мнѣ бѣдной въ платежѣ долговъ дать сроку до возраста дѣтишекъ моихъ, и велите, государи, вѣдать меня бѣдную и дѣтишекъ моихъ въ долгахъ мужа моего судомъ богомольцу вашему преосвященному Аванасію, архіепископу холмогорскому и важескому, для того что мужа моего Саву и меня съ дѣтишками нашими крестилъ въ православную христіанскую вѣру онъ, преосвященный архіепископъ, и всякое благодѣтельство и снабдѣніе мужу моему творилъ, и нынѣ меня бѣдную съ дѣтишки онъ, преосвященный архіепископъ, милостынею снабдѣваетъ же. А въ градской судъ по займодавцевъ челобитью не велите меня бѣдную и дѣтишекъ моихъ имать и тамъ вѣдать, для того что я бѣдная иностранка и здѣшнихъ судебныхъ обычаевъ не знаю, чтобъ мнѣ отъ людского зазора и отъ стыда и отъ тѣсноты градскаго суда беззаступно въ сиротствѣ во отчаяніе не впасть и душою и тѣломъ вѣчно не погибнуть“. На обратной сторонѣ челобитной положена слѣдующая помѣта дьяка: „202 г. іюля 10 дня великіе государи пожаловали по имянному своему великихъ государей указу ради моленія и прошенія о томъ богомольца своего, в. г., преосвященнаго Аванасія, архіепископа холмогорскаго и важескаго, велѣли ее съ дѣтьми для ихъ безпомощнаго сиротства судомъ и расправою во всякихъ дѣлахъ вѣдать въ его архіерейскомъ дому и всякое милостивое разсмотрѣніе надъ ними чинить и отъ нападковъ оберегать и въ долгахъ сроку давать... а на Двинѣ въ приказной избѣ ни по какому челобитью... воеводамъ и никому нынѣ и впредь вѣдати ихъ не велѣли...“¹⁶¹⁾.

Хотя Холмогоры до конца XVII столѣтія продолжали считаться главнымъ городомъ двинской области какъ по количеству населенія, такъ и по административному значенію, однако центръ общественной жизни

¹⁶¹⁾ Подлинная челобитная въ 1885 г. находилась въ архивѣ арханг. духовн. консисторіи.

видимо склонялся уже къ Архангельску. Увеличившееся торговое значеніе этого города особенно со времени посѣщенія его государемъ и открытія (въ 1694 г.) „царскихъ торговъ“ во множествѣ привлекло къ нему поселенцевъ изъ Холмогоръ. „Недавно переселилось отъ насъ“, писали въ 1696 г. холмогорцы въ челобитной на имя царя Петра Алексѣевича“, много посадскихъ людей къ Архангельскому городу... Всѣ торги стали бывать теперь при Архангельскѣ и изъ него людей съ рыбою, солью и другими товарами пропускать на Колмогоры не стали; не останавливаются теперь у Колмогоръ суда и плоты, плывущіе изъ верхнихъ городовъ. Между тѣмъ въ Архангельскѣ съ каждымъ годомъ растутъ торги и въ особенности велика прибыль горожанамъ отъ кораблей иноземныхъ, которою мы по дальности пользоваться не можемъ“. Въ 1698 г. огромный пожаръ, длившійся 2 дня и истребившій 2 церкви глинскаго посада, таможню, 5 казенныхъ питейныхъ избъ, 48 хлѣбныхъ и соляныхъ амбаровъ, 216 лавокъ и множество посадскихъ и другихъ домовъ, довершилъ паденіе этого города. Многие крупныя холмогорскіе торговцы, выѣзжавшіе прежде въ Архангельскъ только на лѣто, теперь окончательно поселились въ немъ, не желая возвращаться и строиться въ опустошенномъ отъ пожара городѣ ¹⁶²⁾ Въ 1702 г. переселились въ Архангельскъ—въ лицѣ Вас. Андр. Ржевскаго—и двинскіе воеводы, прежде обыкновенно выѣзжавшіе сюда изъ Холмогоръ только на лѣто; вмѣстѣ съ переселеніемъ воеводъ сюда перемѣщены были и два холмогорскихъ полка. Въ 1707 г. при раздѣленіи Россіи на губерніи Архангельскъ назначенъ губернскимъ городомъ архангелогородской губерніи; правитель ея князь Петръ А. Голицынъ въ 1711 г. былъ наименованъ губернаторомъ и при немъ учреждена была „архангелогородская губернская канцелярія“, ¹⁶³⁾ по силѣ историческихъ обстоятельствъ имѣвшая немаловажное значеніе въ исторіи церковной жизни города.

¹⁶²⁾ Пам. кн. арханг. губ. на 1862 г. стр. 111—113.

¹⁶³⁾ Пам. кн. арханг. губ. на 1861 г. стр. 33.

Сдѣлавшись главнымъ пунктомъ управленія и общественной жизни двинской области, Архангельскъ естественно становился и средоточіемъ ея церковно-религіозной жизни. Преемники преосвященнаго Аѳанасія хотя продолжали жить въ Холмогорахъ, однако ежегодно удѣляли значительную часть времени на пребываніе въ Архангельскѣ и кромѣ того выѣзжали сюда при всѣхъ болѣе или менѣе важныхъ и торжественныхъ случаяхъ. Даже нѣкоторые приходскіе холмогорскіе священники въ дни храмовыхъ своихъ праздниковъ, а особенно соборяне - въ дни Преображенія Господня и Рождества Христова выѣзжали „къ городу Архангельскому со святою водою“ или „Христа славить къ начальникомъ и къ посадскимъ жителямъ“. ¹⁶⁴⁾

Первый преемникъ первопрестольнаго архіепископа преосвященный Пароеній не доѣхалъ до мѣста своего назначенія и скончался на пути въ Ярославль 2 Января 1704 г. ¹⁶⁵⁾. Назначенный на его мѣсто—архіепископъ Сильвестръ—26 августа 1705 г. прибылъ въ Холмогоры, а 12 Сентября уже отправился въ Архангельскъ. По прибытіи на слѣдующій день предъ литургіею къ монастырю, онъ былъ встрѣченъ „у святыхъ вратъ“ по чину, и—вошедъ въ церковь „слушалъ литургію“. Вечеромъ того же дня за всеобщимъ бдѣніемъ въ монастырѣ „воздвизалъ крестъ по уставу“. На другой день „шествовалъ въ суднѣ къ городу въ благовѣсть къ литургіи; встрѣчали изъ собора со святыми иконами на пристани со звономъ; пришедъ въ соборную церковь по чину, литургію служилъ“. Въ это первое свое посѣщеніе Архангельска преосв. Сильвестръ пробылъ здѣсь до 15 Ноября, т. е. болѣе двухъ мѣсяцевъ; освящалъ между прочимъ—1 октября—церковь Святыя Троицы на Бревенникѣ и—1 ноября—церковь во имя Грузин-

¹⁶⁴⁾ Кн. закупного старца Пертом. м. за 1693 г. (въ архивѣ холм. соб. № ⁸⁶/579): „ходилъ съ Колмогоръ отъ Покрова Богородицы попь со св. водою“. Рукоп. архіер. чиновн. л.л. 28 и 42; Дѣло за 1720 г. въ архивѣ холмог. соб. № 430.

¹⁶⁵⁾ Любопытный мѣсяцесловъ на 1795 г.: подробности. ист. опис. арх. еп. стр. 13—14.

ской иконы Божіей Матери надъ вратами монастыря; съ 18 октября архієпископъ Сильвестръ—по грамотѣ изъ духовнаго приказа—началь при священнослуженіи облачатся въ саккосъ. Прибывъ на слѣдующій годъ въ Архангельскъ къ 1 іюня, преосвященный „шествовалъ въ соловецкій монастырь“; отправивъ затѣмъ по возвращеніи оттуда праздники 6 и 15 Августа въ Холмогорахъ, архієпископъ снова отправился въ Архангельскъ и совершалъ здѣсь между прочимъ 3 октября „елеомазаніе соборнѣ надъ болящимъ воеводою княземъ Григоріемъ Данил. Черкасскимъ“, а 5 октября—погребеніе означеннаго воеводы въ Архангельскомъ монастырѣ въ присутствіи начальниковъ и множества народа.¹⁶⁶⁾ 1 Декабря тогоже года „преосвященный архієпископъ изволилъ шествовать къ Москвѣ и преведенъ въ митрополию смоленскую“. Мы уже упоминали, что онъ установилъ принесеніе въ Архангельскъ Грузинской иконы Божіей Матери послѣ 26 Августа—въ Сентябрѣ.

Слѣдующій архієпископъ—Рафаиль прибылъ на Холмогоры 3 Сентября 1708 г., гдѣ между прочимъ его встрѣчалъ и „протопопъ архангелогородской“, и чрезъ недѣлю—10 Сентября—отбылъ въ Архангельскъ, отправивъ сюда послѣ литургіи въ Рождество Богородицы Чудотворную Грузинскую икону. 12 числа „въ недѣлю“ былъ „ходъ со кресты въ монастырь изъ собора для пришествія образа и архіерейскаго“, затѣмъ—„ходъ

¹⁶⁶⁾ „Пришелъ архіерей въ домъ воеводской (тѣло во гробѣ до пришествія архіерейскаго положили) облекся въ малое облаченіе, розда свѣщи и—пача лѣтію. Напреди несли кровлю гроба—покрыта кармазиннымъ краснымъ сукномъ, по нихъ монахи, діаконы, священники въ облаченіи, пѣвчіе, іеромонахи, протопопы, игумены, архимандриты. священникъ съ образомъ, тожъ—архіерей, по сихъ несли гробъ,—носила же обиты краснымъ сукномъ,—напреди двѣ ослонныя свѣщи, діаконы съ четыре кадильы, послѣдующимъ начальникомъ и множеству народа. Пришедшимъ въ монастырь—входъ по чину и литургію архіерей служилъ; гробъ поставленъ на лѣвой странѣ къ столпу. По литургіи погребеніе по чину; гробъ съ тѣломъ положенъ подъ церковь, выкладено мѣсто кирпичемъ“... (Рукоп. архіер. чинов. л. 64; лѣтон. двинск. стр. 134—135.)

съ литією около каменнаго града и служилъ архіерей въ соборѣ литургію“. Совершая литургіи въ воскресные и праздничные дни, преосвященный Рафаиль 1-го Октября освящалъ „церковь великомученицы Параскевы у Воскресенья: пѣли службу обновленія Покрова и храма“; 17 Октября „въ недѣлю—святить“ обновленную „церковь Воздвиженія на бору“; отбылъ „отъ города Архангельска на Холмогоры ноемврія въ первыхъ числѣхъ въ санѣхъ“. Въ слѣдующемъ году „іюля 5 отъ города Архангельскаго благоволилъ преосвященный шествовать въ соловецкій монастырь... и къ городу пришедъ августа 2 числа, къ Холмогорамъ—4 числа“; въ октябрѣ этого года въ Архангельскѣ была совершена имъ закладка каменной соборной церкви. Въ 1710 г., преполовенія ходъ около града со кресты и водоосвященію быть въ Холмогорахъ преосвященный архіепископъ не указалъ за опустѣніе града“; ¹⁶⁷⁾ въ Сентябрѣ же мѣсяцѣ по обычаю отправился въ Архангельскъ „ради общихъ всемірныхъ моленій“ какъ писалъ онъ въ окружной грамотѣ своей паствѣ, „и прилежныхъ прошеній и ради церковныхъ и духовныхъ дѣлъ управленія. И октября въ 9 день писалъ далъ преосвященный „собрахомся въ крестовую нашу—ближній стольникъ и губернаторъ князь Петръ Алексѣевичъ (Голицынъ) и священный соборъ—архимандриты, игумены, іеромонахи, іереи и діаконъ нашея епархіи и прочихъ въ то время прилучившихся, такожде и отъ мірскаго народа начальствующихъ разныхъ чиновъ, честныхъ и знатныхъ людей нашихъ и иныхъ градовъ множество. Тогда приведены быша предъ насъ въ крестовую церковные раскольники Иванъ Ларіоновъ со клеветы или ученики и сообщники своими“, взятые „въ предѣлѣхъ мезенскомъ въ пустыхъ лѣсахъ..., и онъ Иванъ... о родѣ своемъ и отлученіи отъ соборныя православныя церкви и о отшествіи въ пустыню и о всякомъ раскольническомъ ихъ дѣянніи возвѣстилъ намъ прежде словесно,

¹⁶⁷⁾ Рукоп. архіер. чиновн. л. л. 63, 64, 65, 66; Лѣтоп. динск, стр. 134—139.

таже письменъ... И мы, преосвященный архіепископъ, въ крестовой нашей у города Архангельскаго, при бытности многихъ духовнаго и мірскаго чина нарочитыхъ людей, выслушавъ его Ивановы устоглаголанья и на письмѣ поданныя намъ противности и несогласія, сотворихомъ по силѣ Господа вразумляющаго всѣхъ и наставляющаго на путь истины, краткое истязаніе, предлагающе ему отъ божественныхъ писаній вразумительныя и правыя отвѣты на его несогласія и противности.... Онъ же Иванъ Ларіоновъ съ послѣдователи своими, слышавше нами объявленна себѣ священная правая писанія... приде въ себѣ и благодатию Духа Святаго вразумися и познавъ свое отъ святыя церкви православныя заблужденіе..., обратился убо съ женою своею и съ дѣтьми и клеветы своими, и о томъ своемъ заблужденіи и противленіи всенароднѣ на письмѣ принесе покаяніе“. И „23 Ноября во градѣ Архангельскомъ бывшимъ намъ, преосвященному архіепископу, въ соборной церкви съ прочими духовнаго и мірскаго чина многими людьми онъ, Иванъ Ларіоновъ, по отрицаніи всенародномъ своего заблужденія и раскольничества, введенъ нами во святую церковь съ женою и съ дѣтьми и со клеветы своими по уставленному святыя церкви чину...“¹⁶⁸⁾ Кромѣ исключительности и торжественности описаннаго событія въ церковнорелигіозномъ отношеніи, послѣдняя дата, упомянутая въ грамотѣ, показываетъ, что пребываніе архіереевъ въ Архангельскѣ становилось все болѣе и болѣе продолжительнымъ. Впрочемъ ученый и дѣятельный архіепископъ Рафаилъ недолго управлялъ врученною ему паствою: во время обычнаго посѣщенія въ слѣдующемъ году Архангельска онъ — въ октябрѣ мѣсяцѣ „заскорбѣль“¹⁶⁹⁾ и на 4-е число ноября „въ 11-мъ часу

¹⁶⁸⁾ Современная грамотѣ копія съ нея находится въ арханг. церков. древнехрамиллице.

¹⁶⁹⁾ „Въ той скорби повелѣлъ (преосвященный) въ коліи своей маслосвященіе творить—архимандриту архангельскому, игумену красногорскому, протопопу Каллинику“, 3 іеромонахамъ и ключарю Іову; „помазывался самъ архіерей“. (Рукоп. архіер. чинови. л. 66 об.).

ноици¹⁷⁰⁾ скончался¹⁷¹⁾. О кончинѣ архиастыря жители города были извѣщены троекратнымъ ударомъ „въ большой колоколъ“; собравшееся духовенство по одѣяніи усопшаго въ мантию приступило къ чтенію евангелія, смѣняясь пѣвчими, читавшими псалтирь; послано было извѣстіе въ Холмогоры, откуда прибыли ключарь, протоіаконъ и пѣвчіе. 6 числа при „вельми тихомъ благовѣстѣ въ большой колоколъ, тажъ и въ прочіе премѣняясь“ и пѣніи литій совершены были облаченіе усопшаго архіепископа „во вся священная одѣянія“, положеніе во гробъ¹⁷²⁾ и выносъ съ крестнымъ ходомъ¹⁷³⁾—въ сопровожденіи начальниковъ и множества народа—въ соборную церковь, гдѣ двумя архимандритами соборнѣ были отслужены панихида и литургія. Гробъ съ тѣломъ усопшаго находился въ соборной церкви до 9 числа, при чемъ ежедневно „въ вечеръ и предъ литургіями“ соборнѣ совершались великія панихиды и читались „между пѣніемъ“ евангеліе и псалтирь „дненощно“; 9 числа по отслуженіи панихиды совершенно было перенесеніе тѣла съ крестнымъ ходомъ въ Архангельскій монастырь, гдѣ встрѣчалъ архимандритъ „со иконы“: по совершеніи соборнѣ литургіи тѣло было вынесено „во святія врата“, поло-

¹⁷⁰⁾ Вѣроятно это значитъ: въ 5-мъ часу утра, тѣмъ болѣе, что замѣчено: „послѣ звона къ евангелію воскресныя утрени“. (Ibid).

¹⁷¹⁾ 43-хъ лѣтъ отъ роду и на 4-мъ году архіерейства. (Мѣсяцесл. 1795 г.).

¹⁷²⁾ „Гробъ же бѣ колода, со внѣшнюю страну и кровля обито тонкимъ чернымъ сукномъ, внутрь же обито камкою вишневою; на кровли нашитъ крестъ осмоконечный со главою адамлею, копіе и трость тавтою бѣлою; со внѣшнюю страну гроба въ возгланіи прибита палица желѣза бѣлаго, выкрашена черною краскою, на ней клеймоть архіерейской державы...“ (Рукоп. архіер. чиновн. л. 66 об.).

¹⁷³⁾ „Напреди несли кровлю, тажъ діакони, іерее, кресты, пѣвчіе лѣвый ликъ, образъ Богоматере, тажъ священники соборные, игумены, архимандриты, пѣвчіе правый ликъ, священникъ со евангеліемъ, тажъ священники несуте гробъ, отъ четырехъ странъ діакони съ кадицы, осломпыя свѣщи, рипиды, жезль позади“. (Ibid. л. 67).

жено при пѣвнѣ литіи въ особо устроенныя сани ¹⁷⁴⁾ и—въ сопровожденіи 60 подводъ—отвезено въ Холмогоры.

Преосвященнымъ Рафаиломъ, въ видахъ ежедневнаго совершенія богослуженія и большаго его благолѣпія въ городскихъ церквахъ, былъ увеличенъ составъ причтовъ церквей Воскресенской и боровской Успенской назначеніемъ—въ 1709 г.—къ первой изъ нихъ—второго священника и—въ 1710 г.—діакона ко второй ¹⁷⁵⁾. Причтъ этой церкви до указаннаго года состоялъ изъ священника и 2-хъ причетниковъ, и церковные доходы дѣлились такъ, что одну половину получалъ священникъ, а другую дѣлили между собою причетники; когда опредѣленъ былъ діаконъ, то преосвященный, вслѣдствіе челобитной причетниковъ, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы священникъ получалъ изъ рубля „4 гривны“, діаконъ—„полполтины“, прочіе церковники—десять алтынъ съ полугривною.“ ¹⁷⁶⁾. Впрочемъ, какъ велико было количество прихожанъ Успенской церкви, не видно и едва ли оно могло быть значительно, такъ какъ по вѣдомости 1722 г. при ней числилось только 30 дворовъ. Самою богатою по числу прихожанъ при преосвященномъ Рафаилѣ была Рождественская церковь, при которой въ 1710 г. значилось до 580 дворовъ ¹⁷⁷⁾: кромѣ „архангелогородскаго полка“ и другихъ жителей города; въ составъ прихожанъ этой церкви по большей части причислялись переселившіеся въ Архангельскъ холмогорцы; причтъ ея издавна продолжалъ быть двуклирнымъ.

(Продолженіе будетъ).

¹⁷⁴⁾ „Сани большіе съ лубомъ, созади сдѣланъ высокой теремъ изъ розогъ, въ немъ отъ пѣвчихъ стои псалтирь читаетъ“... (Ibid).

¹⁷⁵⁾ Вѣдомости о церквахъ и священно-служителяхъ за 1722 г. въ архивѣ холмогор. соб. № 6/2435. Священникомъ къ Воскр. ц. опредѣленъ былъ изъ подъяковъ Іоаннъ Леонтьевъ Пичуринъ (Дѣло за 1729 г. въ архивѣ холм. соб. № 1058/3405).

¹⁷⁶⁾ Дѣло за 1711 г.—въ архивѣ холмогор. соб.

¹⁷⁷⁾ Дѣло за 1710 г.—тамъ же, № 223.

Б Е С Ъ Д А

О ПОЧИТАНІИ СВЯТЫХЪ ИКОНЪ.

Святая Церковь благоговѣнно чествуетъ священныя изображенія Святыхъ, подобно иконамъ Спасителя, Богоматери и св. ангеловъ, считая это чествованіе совершенно согласнымъ съ духомъ и смысломъ какъ Ветхозавѣтнаго, такъ и Новозавѣтнаго Откровенія, а такъ же древнеапостольскимъ преданіемъ и практикою древне-вселенской Церкви. Седьмой вселенскій соборъ такъ говоритъ о почитаніи святыхъ иконъ: „послѣдующе Богоглаголивому ученію святыхъ отецъ нашихъ и преданію католическія Церкви (вѣмы бо, яко сія есть Духа святаго въ ней живущаго), со всякою достовѣрностію и тщательнымъ разсмотрѣніемъ опредѣляемъ: подобно изображенію честнаго и животворящаго Креста полагати во святыхъ Божіихъ церквахъ, на освященныхъ сосудахъ и одеждахъ, на стѣнахъ и на доскахъ, въ домахъ и на путяхъ, честныя и святыя иконы, написанныя красками и изъ дробныхъ каменій, и изъ другаго способнаго къ тому вещества устрояемыя, якоже иконы Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, и непорочныя Владычицы нашея святыя Богородицы, такожде и честныхъ ангеловъ, и всѣхъ святыхъ и преподобныхъ мужей. Елико бо часто чрезъ изображеніе на иконахъ видимы бываютъ, потолику взирающіи на оныя подвизаемы бываютъ воспоминаати и любити первообразныхъ имъ, и чествовати ихъ лобызаніемъ и почитательнымъ поклоненіемъ, не истиннымъ, по вѣрѣ нашей, Богопоклоненіемъ, еже подобаетъ единому Божескому естеству, но почитаніемъ по тому образу, якоже изображенію честнаго и животворящаго Креста и святому Евангелію, и прочимъ святынямъ, оиміамомъ и поставленіемъ свѣщей честь воздается, яковъ и у древнихъ благочестный обычай былъ. Ибо честь, воздаваемая образу, переходитъ къ первообразному, и поклоняющійся иконѣ покланяется существу изображеннаго на ней. Тако бо утверждается ученіе святыхъ

Отецъ нашихъ; сіестъ, преданіе католическія Церкви, отъ конецъ до конецъ земли пріявшія Евангеліе“.)¹⁾

Отсюда видно, что Церковь заповѣдуетъ не только употреблять иконы въ храмахъ, домахъ и другихъ мѣстахъ, но и почитать ихъ только не Божескимъ служеніемъ, но почитательнымъ поклоненіемъ и выражать это чествованіе кажденіемъ предъ святыми иконами еиміама, поставленіемъ свѣчь и под.,—чествовать не дерево и краски, а такъ, чтобы честь, воздаваемая образу, переходила къ первообразному и поклоняющійся иконѣ поклонялся существу изображеннаго на ней.

Это ученіе православной Церкви имѣетъ твердыя основанія въ св. Писаніи.

Въ Ветхомъ Завѣтѣ Господь повелѣлъ Моисею въ скинии свидѣнія во Святая Святыхъ устроить ковчегъ завѣта съ тѣмъ, чтобы онъ былъ мѣстомъ откровеній Его воли (Исх. 25, 10, 22). Вмѣстѣ съ этимъ Онъ повелѣлъ Моисею сдѣлать изъ золота и поставить на двухъ концахъ очистилища, покрывающаго ковчегъ завѣта, двухъ херувимовъ, а также сдѣлать истканныя ихъ изображенія на завѣсѣ, отдѣлявшей Святое Святыхъ отъ Святилища и на виссонныхъ попонахъ, покрывавшихъ скинию вмѣсто стѣнъ. Ковчегъ завѣта служилъ для народа еврейскаго видимымъ образомъ присутствія Божія и потому долженъ былъ естественно возбуждать въ немъ благоговѣйныя мысли и чувства. Потому-то чествованіе ковчегъ завѣта въ еврейскомъ народѣ соединялось съ божескимъ поклоненіемъ, относившимся, конечно, не къ самому по себѣ ковчегу, а къ Тому, Котораго онъ представлялъ собою. Такъ, напр.: „когда поднимался ковчегъ въ путь, Моисей (обращаясь къ нему) говорилъ: возстани Господи: а когда останавливался ковчегъ, онъ говорилъ: возвратись Господи къ тысячамъ и тьмамъ израилевымъ (Числ. 10, 35, 36). Пророкъ и царь Давидъ на упрекъ жены своей Мелхолы за плясаніе въ избыткѣ религіозныхъ чувствъ предъ ковчегомъ завѣта при переносѣ его изъ

¹⁾ Кн. правил. стран. 5, 6.

дома Аведара въ скинію, находящуюся въ градѣ Давидовомъ, отвѣчалъ: буду играть и плясать предъ Господомъ“ (2 Цар. 6, 21). Следовательно, въ Ветхомъ Заветѣ видимый образъ Бога на землѣ почитался, и Ему возносилось поклоненіе, что особенно видно изъ словъ Давида: вознесите Господа Бога вашего и покланяйтесь подножію ногу Его (ковчегу), яко свято есть (Пс. 98, 5). Но при этомъ нельзя думать, что чеканныя и истканныя изображенія херувимовъ были простыми украшеніями, не имѣвшими никакаго религіознаго значенія. Это потому, что въ скиніи все имѣло высоко-религіозное значеніе и было назначено къ славѣ единаго истиннаго Бога и требовало къ себѣ благоговѣйнаго вниманія и чествованія. Потому-то напр. пророкъ Давидъ говорилъ: войду въ домъ Твой, поклонюсь святому храму Твоему въ страхъ Твоемъ (Пс. 5, 8).

Если же всѣ предметы въ скиніи должны были составлять для народа еврейскаго святыню, то это тѣмъ болѣе должно было имѣть мѣсто въ отношеніи къ изображеніямъ херувимовъ, которымъ въ скиніи послѣ ковчега завета дано было первое чтимое и видное мѣсто, какъ слугамъ и посредникамъ между Богомъ и людьми, непосредственно предстоящимъ престолу Бога Вышняго. Ковчегъ завета служилъ видимымъ образомъ Бога на землѣ, а изображенія херувимовъ на заветѣ—посредниками между людьми и Богомъ а потому народъ еврейскій воздавалъ почтеніе и поклоненіе какъ ковчегу завета, такъ и изображеніямъ херувимовъ, которое выражалось въ поклоненіи имъ,—воскуреніи ѳиміама и возженіи свѣчей.

Точно также поступаетъ и теперь православная Церковь, выражая почтеніе святымъ поклоненіемъ ихъ изображеніямъ (иконамъ), возженіемъ предъ ними свѣчей и кажденіемъ.

1) Мы покланяемся св. иконамъ или образамъ и Іудеи покланялись кивоту завета, служившему образомъ присутствія Божія. Вознесите Господа Бога вашего и покланяйтесь подножію ногу Его, яко свято есть, говорилъ богодухновенный пророкъ Давидъ (Пс. 98, 5),

при чемъ подъ подножіемъ ногъ Божиихъ онъ разумѣлъ ковчегъ завѣта Господня (1 Пар. 28, 2).

Мы чувствуемъ св. иконы кажденіемъ предъ ними ѳиміама. И изъ Св. Писанія извѣстно, что Самъ Богъ заповѣдалъ кадить ѳиміамомъ надъ кивотомъ: да кадить надъ нимъ Ааронъ ѳиміамомъ, сложеннымъ благовоннымъ рано рано..., ѳиміамъ всегдашній присно предъ Господомъ въ роды ихъ (Исх. 30, 7, 8); заповѣдалъ также кадить ѳиміамомъ надъ олтаремъ кадилынымъ, находившимся противу завѣсы, на которой были свящ. изображенія херувимовъ (Исх. 40, 26, 29).

Мы почитаемъ иконы возженіемъ предъ ними свѣчей. И въ заповѣди о каженіи надъ ковчегомъ завѣта говорится: егда устрояетъ свѣтила, да кадитъ надъ нимъ: и егда вжигаетъ Ааронъ свѣтила съ вечера, да кадитъ надъ нимъ (Исх. 30, 7, 8).

Кромѣ того Господь повелѣлъ Моисею поставить свѣтильникъ съ семью свѣтилами предъ завѣсою къ южной сторонѣ ея, который возжигали священники іудейскіе непрестанно отъ вечера до заутра (Исх. 26, 34.) (Лев. 24, 2—4).

Устроля постоянный храмъ Богу, Соломонъ, по образу скинии, поставилъ въ немъ, по самой серединѣ Святаго Святыхъ, два, сдѣланныя изъ кипариса и позлащенные, изображенія херувимовъ, которыя одними крыльями своими соприкасались другъ къ другу, другими достигали противоположныхъ стѣнъ храма (3 Цар. 6, 27), изваялъ и написалъ херувимовъ на всѣхъ стѣнахъ храма (3 Цар. 6, 29), соткалъ такія же изображенія херувимовъ на церковной завѣсѣ (2 Пар. 3, 14). И Богъ не только не осудилъ за это Соломона, но выразилъ особое благоволеніе, какъ къ строителю храма: услышахъ гласъ молитвы твоея и моленія твоего, имже молился еси предо мною, сказалъ Господь Соломону: сотворихъ ти по всей молитвѣ твоей: и освятихъ храмъ сей, его же создалъ еси... и будутъ очи мои ту и сердце мое во вся дни (3 Цар. 9, 3).

Если же Богъ заповѣдалъ употребленіе св. изображеній въ скинии и одобрилъ употребленіе ихъ въ

храмъ Соломоновомъ, то почему же онѣ не могутъ быть употребляемы въ храмахъ новозавѣтныхъ?

Эти изображенія херувимовъ безъ сомнѣнія сохранились и во второмъ Іерусалимскомъ храмѣ, конечно, пользуясь прежнимъ благоговѣйнымъ чествованіемъ, противъ чего изъ устъ пророковъ не было высказано іудеямъ ни одного слова упрека. Но что особенно важно, Самъ Іисусъ Христосъ, неоднократно посѣщавшій іерусалимскій храмъ, ни чѣмъ не выразилъ Своего порицанія ни храму, ни свящ. его принадлежностямъ, но напротивъ по случаю замѣченнаго Имъ неуваженія іудеевъ къ храму, Онъ проявилъ свою особеннѣйшую ревность въ охраненіи святости его, какъ дома молитвы и дома Отца Своего (Лук. 19, 36; Іоан. 2, 16, 17). А этимъ Онъ показалъ, что все, посвященное въ храмъ Богу, не исключая и херувимскихъ изображеній, было свято и досточтимо и что многое изъ сей святыни, за исключеніемъ, конечно, жертвъ и обрядовъ Ветхозавѣтныхъ могло быть перенесено въ новозавѣтные храмы.

Тоже самое нужно сказать и объ апостолахъ, которые неоднократно приходили въ іерусалимскій храмъ для молитвы и проповѣди (Дѣян. 2, 46; 5, 20), чѣмъ ясно, если не словомъ, то дѣломъ, заявляли христіанамъ, что и имъ, когда представится возможность, необходимо будетъ имѣть подобные же, только болѣе приспособленные къ нуждамъ христіанскаго богослуженія, храмы. Ап. Павелъ, уча объ Іисусѣ Христѣ, какъ воплощенномъ образѣ Бога невидимаго (Фил. 2, 6), подлежащемъ, поэтому, и изображимости, а также находя весьма нужнымъ для христіанъ имѣть предначертаннымъ предъ своими глазами І. Христа, какъ бы у нихъ распятаго, этимъ могъ подать мысль и основаніе для употребленія въ церкви Христовой свящ. изображенія Его лика, равно какъ указаніемъ на высокое значеніе бывшихъ въ скиніи изображеній херувимовъ, какъ носителей славы Божіей (Евр. 9, 5), могъ привести къ мысли, что такія изображенія весьма уместны въ храмахъ христіанскихъ, гдѣ всегда имѣлъ возноситься Агнецъ Божій, взявляй грѣхи міра и гдѣ всегда

поэтому, должны были присутствовать поучительныя Ему небесныя силы.

Ап. же Иоаннъ представилъ основаніе для умѣстности употребленія въ храмахъ и изображеній Святыхъ Божіихъ, указавши въ Апокалипсисѣ на одинъ изъ видѣнныхъ имъ образомъ Церкви небесной, въ которомъ ему былъ представленъ Агнецъ Божій стоящимъ среди престола и окруженнымъ, кромѣ темъ ангеловъ, двадцатью четырьмя старцами, которые поклонялись Ему и славословили Его, подъ жертвенникомъ же находились души убіенныхъ за слово Божіе и воцѣявшихъ объ отмщеніи живущимъ на землѣ за кровь ихъ (Апок. 5, 6. 9; 6, 9. 10).

Если же при этомъ примемъ во вниманіи два, сохраненныя преданіемъ и признанныя церковію вполне достовѣрными, сказанія о томъ, что Самъ І. Христосъ благоволилъ чудеснымъ образомъ отобразить свой ликъ на платѣ и послать этотъ нерукотворенный образъ одесскому царю Авгарю, и что Евангелистъ Лука писалъ и оставилъ послѣ себя иконы Божіей Матери, съ благоговѣніемъ передававшіяся изъ рода въ родъ, то станетъ совершенно ясно, что Новозавѣтная христіанская церковь имѣла твердыя основанія, чтобы ввести у себя не только въ частное, но и въ церковно-богослужебное употребленіе священныя изображенія, что съ первыхъ временъ ея существованія и стало приводиться и непрерывно продолжаетъ приводиться въ дѣйствіе, при всегдашнемъ сознаніи полной законности, важности и спасительности сего священнаго обычая.

Это почитаніе священныхъ изображеній не стоитъ нисколько въ противорѣчій со второю заповѣдію закона Божія: не сотвори себѣ кумира, и всякаго подобія, елика на небеси горѣ, и елика на земли низу, и елика въ водахъ подъ землею да не поклониши имъ и да не послужиши имъ. Этою заповѣдію запрещалось имѣть изображенія тварныхъ предметовъ, какія были у язычниковъ и имѣли становиться предметами божескаго поклоненія и служенія, принадлежащаго одному

Богу. А что о такихъ именно изображеніяхъ говорится въ этой заповѣди стоитъ только прочесть ее въ связи съ первою. Азъ есмь, говоритъ Господь, Господь Богъ твой, изведыйъ ты изъ земли египетскія, отъ дому работы. Да не будутъ тебѣ бози инии развѣ Мене. Здѣсь Богъ указываетъ евреямъ на Себя, какъ на Единаго Истиннаго Бога и вмѣстѣ съ симъ воспрещаетъ признавать другихъ какихъ либо иныхъ боговъ. Вслѣдъ за тѣмъ продолжаетъ рѣчь Свою такъ: „не сотвори себѣ кумира и пр. Эту же заповѣдь разъясняя впоследствии народу еврейскому, говоритъ Моисей слѣдующее: твердо держите въ душахъ вашихъ, что вы не видѣли никакого образа въ тотъ день, когда говорилъ къ вамъ Господь на Хоривѣ изъ среды огня, дабы вы не развратились... дабы вы взглянувъ на небо и увидѣвъ солнце, луну и звѣзды не предъстелились и не поклонились имъ, и не служили имъ (Втор. 4, 15—19). Не очевидно ли, что вторая заповѣдь запрещаетъ творить кумиры и подобія боговъ ложныхъ и запрещаетъ поклоненіе и служеніе этимъ подобіямъ Божеское, которое подобаетъ Ему Одному. Не очевидно ли также отсюда, что вовсе не въ цѣляхъ второй заповѣди было запрещать такого рода изображенія, какими, напр., были изображенія въ скинни херувимовъ, сдѣланныя не съ тѣмъ, чтобы поклоняться имъ и служить вмѣсто Бога, а съ тѣмъ, чтобы достойно чувствуя ихъ вмѣстѣ служить къ вѣщей славы Божіей. Таково ученіе св. Писанія о почитаніи изображеній (иконъ) Святыхъ Божіихъ, именно, что это почитаніе есть дѣло совершенно законное, должное и спасительное для всякаго истинно-православнаго христіанина.

II. Обратимся теперь къ ученію Церкви, которая является хранительницею и истолковательницею какъ св. Писанія, такъ и св. Преданія и, содержа въ цѣлости и неповрежденности ученіе Г. Христа и Апостоловъ, является вполне непогрѣшимою въ своихъ сужденіяхъ вообще и въ частности касательно почитанія св. иконъ, такъ какъ Господь выну пребываетъ въ ней и хранитъ отъ всякихъ заблужденій.

Церковь въ лицѣ своихъ представителей, т. е. пастырей и учителей, всегда считала почитаніе иконъ дѣломъ необходимымъ для всякаго вѣрующаго христіанина и признала его догматомъ на седьмомъ вселенскомъ соборѣ. Св. седьмой вселенскій соборъ, изслѣдовавшій, по его собственнымъ словамъ, „со всею до- стовѣрностію и тщательнымъ разсмотрѣніемъ“, догматъ объ иконопочитаніи, назвалъ этотъ догматъ, какъ мы видѣли, „преданіемъ каѳолическія Церкви. отъ конецъ до конецъ земли пріявшія Евангеліе“.

Дѣйствительно, помимо упомянутыхъ уже выше двухъ сказаній о существованіи въ первый вѣкъ христіанства изображеній Спасителя и Богоматери, есть письменныя свидѣтельства объ употребленіи и почитаніи св. иконъ въ первые три и послѣдующіе вѣка христіанства. Обращаемъ вниманіе на ученіе первыхъ трехъ вѣковъ христіанства, такъ какъ этотъ періодъ былъ близокъ къ временамъ апостольскимъ и Церковь твердо и неизмѣнно содержала ученіе апостоловъ. Въ первые три вѣка, какъ извѣстно, Церковь подвергалась гоненіямъ со стороны іудеевъ и язычниковъ, но и въ это трудное и тяжелое время у христіанъ находились священныя изображенія и онѣ пользовались подобающимъ религіознымъ чествованіемъ, хранясь въ самыхъ сокровенныхъ мѣстахъ, что понятно происходило не иначе, какъ съ вѣдома и благословенія Церкви,

Такъ, Минуцій Феликсъ, Тертулліанъ и Оригенъ прямо и ясно свидѣтельствуютъ о томъ, что язычники, въ цѣляхъ осмѣянія христіанъ, называли ихъ поклонниками креста, а это несомнѣнный знакъ того, что христіане первыхъ вѣковъ чтили крестъ Христовъ и поклонялись ему, но поклонялись такъ, по объясненію Минуція, что вся честь относилась къ Тому, Кто былъ на немъ распятъ. Св. Меѳодій патарскій ясно выражается: „иконы ангеловъ Его (Бога), началъ и властей, устрояемыя изъ золота, мы дѣлаемъ въ честь и славу Его“ (приводится у св. І. Дамаскина). Если же въ первые три вѣка христіанства мы и не встрѣчаемъ обилія въ письменныхъ свидѣтельствахъ объ употреб-

леніи св. иконъ въ церквахъ, то это объясняется боязнію христіанъ преслѣдованій со стороны язычниковъ, а потому благоразумнымъ обыкновеніемъ хранить св. иконы въ тайнѣ и какъ можно менѣе письменно говорить о нихъ.

А что дѣйствительно съ первыхъ временъ христіанства въ церкви появились священныя изображенія какъ Самого Господа, такъ и святыхъ Божіихъ, и были предметомъ благоговѣйнаго чествованія христіанъ, въ этомъ несомнѣнно удостовѣряютъ cadaго историческія свидѣтельства, — свидѣтельства не письменныя, а вещественныя, имѣющія очевидно большую убѣдительность, чѣмъ письменныя. Разумѣемъ открытые въ позднѣйшее время въ древнѣйшихъ катакомбахъ, пещерахъ и усыпальницахъ памятники церковной живописи, которые безъ колебанія могутъ быть отнесены къ первымъ тремъ вѣкамъ христіанства. Изображенія эти представляютъ Спасителя въ видѣ добраго Пастыря, подъявшаго на рамена свои заблудшую овцу; Божію Матерь въ вѣнцѣ или осіяніи (*orante*), держащую на рукахъ предвѣчнаго Младенца, рождество Спасителя, поклоненіе волховъ, воскрешеніе Лазаря, двѣнадцать апостоловъ и т. п. — изъ Новаго Завѣта. Изъ ветхозавѣтной исторіи — ковчегъ Ноевъ съ голубицею, жертвоприношеніе Исаака, Іону, извергаемаго рыбою, Даніила во рву, трехъ отроковъ въ печи и пр. А эти изображенія употреблялись въ тѣхъ мѣстахъ, куда христіане собирались для Богослуженія, и гдѣ приносили безкровную жертву.

Есть свѣдѣнія объ употребленіи и почитаніи св. иконъ въ 4-мъ и пятомъ вѣкахъ. Видно что св. иконы употреблялись тогда въ храмахъ: такъ напр. Григорій Богословъ упоминаетъ объ изображеніяхъ на сводахъ храма, построеннаго его родителемъ въ Назіанзѣ. Въ пятомъ вѣкѣ.

Павлинъ еп. Налакскій украсилъ построенную имъ церковь изображеніями, заимствованными изъ Новаго и Ветхаго завѣта, чтобы эти иконы, какъ онъ говоритъ, служили народу вмѣсто книгъ и письменъ.

Но иконы употреблялись тогда и въ храмовъ—въ домахъ и другихъ мѣстахъ; такъ Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ объ изображеніяхъ св. Креста на домахъ, на стѣнахъ, на дверяхъ, въ пустыняхъ, при путяхъ, на горахъ и другихъ мѣстахъ. Блаженный Августинъ говоритъ объ иконахъ Христа Спасителя вмѣстѣ съ апостолами Петромъ и Павломъ, находившихся во многихъ мѣстахъ. Блаженный Теодоритъ упоминаетъ объ изображеніяхъ св. Сумеона столпника, которыя христіане прибывали въ Римъ на дверяхъ работныхъ храминъ, надѣясь чрезъ то имѣть себѣ защиту и безопасность.

Иконамъ воздавалось тогда надлежащее чествованіе. Юліанъ отступникъ укорялъ христіанъ за то, что они до обожанія чтутъ изображенія креста. Астерій же амасійскій, касаясь одного изъ халкидонскихъ храмовъ, построеннаго въ честь мученицы Евфиміи, свидѣтельствуетъ о нахожденіи здѣсь иконы сей мученицы, на которой была представлена она молящеюся въ темницѣ съ распростертыми къ небу руками и съ явившимся—въ отвѣтъ на ея мольбу къ Богу о помощи—знаменіемъ, тѣмъ, по замѣчанію Астерія, знаменіемъ, которому христіане поклоняются и которое вездѣ изображаютъ (знаменіе креста). Блаженный Теодоритъ свидѣтельствуетъ, что изображеніямъ царя Константина христіане оказывали великое почтеніе, покланялись имъ, возжигали предъ ними свѣчи и воскуряли ѳиміамъ.

Свидѣтельства Отцевъ и учителей Церкви послѣдующихъ вѣковъ приводитъ нѣтъ уже нужды, такъ какъ всѣ согласны съ тѣмъ, что съ V вѣка почитаніе иконъ было всеобщимъ.

Новымъ побужденіемъ къ почитанію св. иконъ служатъ тѣ знаменія и чудеса, которыя благоволилъ Господь совершать чрезъ иконы для вѣрующихъ. Нѣкоторыя иконы Спасителя, Его Пречистой Матери, Святителя Николая и другихъ угодниковъ Божіихъ, по обилію совершавшихся чрезъ нихъ чудесъ, издревле извѣстны подъ именемъ чудотворныхъ и доселѣ не

престаютъ быть проводниками Его спасительной для насъ силы.

III) Здравый разумъ, съ своей стороны, не можетъ не признать всей естественности и благотворности употребленія и почитанія св. иконъ.

По естественному влеченію нашего сердца, кого мы любимъ и почитаемъ, того желали бы видѣть, какъ можно чаще, тому всегда готовы оказывать знаки своего искренняго почтенія. Не имѣя возможности видѣть лица, нами любимыя и уважаемыя, мы стараемся по крайней мѣрѣ имѣть ихъ изображенія, напр., отца, матери, братьевъ и другихъ близкихъ сердцу нашему и почитаемыхъ всѣхъ, какъ напр. героевъ, царей и ихъ изображеніями украшаемъ наши жилища и какъ бы переносимъ на эти образы ту любовь и почтеніе, какія чувствуемъ къ ихъ первообразамъ. Не естественно ли послѣ этого и христіанамъ имѣть и почитать свящ. изображенія своего Господа, св. Богородицы, ангеловъ и прославленныхъ Богомъ чело-вѣковъ? Возможно ли, чтобы кто нибудь истинно почиталъ лице изображенное и въ тоже время ругался надъ его изображеніемъ?

Изъ всего сказаннаго вытекаетъ, что почитаніе св. иконъ есть дѣло необходимое для всякаго чело-вѣка, ищущаго спасенія и что отвергающіе этотъ догматъ Церкви православной осуждены седьмымъ вселенскимъ соборомъ и потому подвергаются анаемѣ. Таково ученіе св. Каѳолической, Православной Церкви о почитаніи иконъ.

Годъ 4-й. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ. 4 р. за 12 книгъ со
всѣми приложеніями.

на ежемѣсячный литературно-историческій журналъ

ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

выходить каждое первое число, — въ каждой книгѣ не менѣе 400 страницъ большаго формата.

Въ составъ «Вѣстника» 1893 г. вошли болѣе двадцати томовъ выдающихся произведеній иностранной беллетристики:

Романы: «Докторъ Паскаль» Эмиля Зола; «Шарль Демальи» братьевъ Гонкуръ; «Космополиты» Поля Бурже; «Частная жизнь

парламентскаго дѣятеля» Эдуарда Рода; «Осень женщины» Марселя Прево; «Африканская ферма» Ральфа Айронъ (Оливы Шрейнеръ); «Вездѣлицы» Луиса Коломы; «Счастливычкъ» Шпильгагена; «Сцены изъ жизни парижской богемы» Анри Мюрже и «Свѣтопреставленіе» К. Фламариона (со множествомъ иллюстрацій).

Повѣсти и рассказы: «Ночь нѣкоего нотаріуса» Эдмона Абу; «Заупокойная обѣдн атеиста» и «Пьеръ Грассу» Бальзака; «Маркиза» Жоржъ Зандъ; «Коробейникъ» Гюи де-Мопасана; «Запахъ вербы» Франсуа Конпе; «Золотые глаза» Поля Перрэ; «Сестра Марта» Эфэра (Ш. Рише); «Банковый билетъ въ 1.000.000 фунтовъ стерлинговъ» Марка Твэна; «Сафо съ Зеленыхъ Ключей» Бретъ-Гарта; «Дневникъ паломника» Джерома К. Джеромъ; «Мое matinée» Спейта; «Салюдадоръ» Хозе Сельгаса; «Ребенокъ» Шалькъ де-ла-Фаври; «Сопъ, навѣянный дикими пчелами» Оливы Шрейнеръ; «Женщина или тигръ» Стоктона; «Тайна доктора Вранкеля» Юма.

Сверхъ того, драматическія произведенія: «Сѣти Фенизы» комедія Лопе де-Вега; «Анна де-Кервиле» комедія Эрнеста Легуве; «Кармозина» драма Альфреда де-Мюссе.

Изъ лирическихъ произведеній: Георга Шерера, Ленау, Свинберна, Сюлли-Прюдома, Гейне.

Историческій отдѣлъ. Историческія повѣсти: «Испанскіе братья» (изъ временъ инквизиціи XVI в.);—Романъ роялиста временъ французской революціи. Коста де Борегаръ.—Любовь Гете и Шарлоты фонъ-Штейнъ (По Георгу Брандесу).

Историческіе очерки, рассказы и анекдоты: Изъ исторіи вѣточничества въ Великобританіи.—Изъ переписки Маріи-Каролины и лэди Гамилтонъ.—Мать Наполеона I.—Любовь при господствѣ гильотины.—Послѣдніе дни Людовика XVI.—Англійская Панама въ XVII вѣкѣ.—Увѣковѣченная дѣвушка изъ Вандеи и генераль Марсо.—Второй бракъ Наполеона I.—Всемогущество денегъ въ древнемъ Римѣ.—Салонъ 1-жи Рекамье.—Французская книга объ Екатеринѣ II.—Финансовая оргія XVIII вѣка.—Вольтеръ—кандидатъ въ кардиналы.—Объ измѣнѣ и казни маршала Нея.—Процессъ маленькаго человѣка съ большими послѣдствіями.—Исторія подставной жены Мольера.—Дѣло о подкупѣ министра Луи-Филиппа.—Изъ воспоминаній придворной дамы о Тюльери 50-хъ г.г.—Смерть маршала Бирона.—Женщина-философъ.—Марія-Антуанетта и Ферзенъ.

Мысли знаменитыхъ людей.

Всесвѣтное остроуміе (анекдоты и изреченія).

Изъ литературной и общественной хроники запада. «Великій Французъ» (Ф. Лесепсъ).—Идеи генерала Бутса.—Движеніе въ католицизмѣ.—Мозгъ Альфонса Додэ, Эмиля Зола и Франсуа Конпе.—Какъ работали Александръ Дюма отецъ и сынъ?—Письма Флобера.—Ужасы французскихъ тюремъ.—Теософія и спиритизмъ.—Автобіографія Анри Бейля (Стендаля).—Уйда о грѣхахъ современнаго общества.—Дюма о безприданницахъ.—Неомальтузіанскіи теоріи въ Англии.—Характеристика Тэна и его теорій.—Новѣйшее мракобѣсіе: Медіумическіе опыты Евзаніи Паладино и Стэдъ, какъ апостолъ

мистицизма. — Газета-теелефонъ. — Англійскій богословъ о прелестяхъ ада. — Рекламы въ Англіи. — Пьеса Жюля Леметра изъ театральныхъ нравовъ. — Философскія доктрины Макса Штирнера и Нитше. — Колонія холостяковъ въ Америкѣ. — «О воинственныхъ женщинахъ». — Женскій вопросъ въ Англіи и Франціи. — «New-York Herald» прежде и теперь. — Англо-саксонское пьянство — Ученый Ромео. — Система критики Брюнетьера. — Дѣятельность Теофраста Ренодо. — Исторія журналистики. — О выборѣ 25 наилучшихъ книгъ. — Золотыя мечты объ идеальномъ человѣкѣ. — Характеристика Гюи де Мопасана и его произведеній. — О брачныхъ путешествіяхъ. — Исторія знаменитой гадалки. — Луисъ Колома. — Ибсенъ и Бьорнсонъ. — Обычай парламентскихъ выборовъ во Франціи. — Напасти американскихъ милліонеровъ. — Печать въ Англіи. — Апри Мюрже и его типы, и пр. и пр.

Сверхъ всего перечисленнаго, при «Вѣстникѣ» 1893 г. было дано приложеніе отдѣльною книгою, «Христофоръ Колумбъ и открытіе Америки», иллюстрированное историко-критическое изслѣдованіе американскаго ученаго Уинсора, большой, изящно-изданный томъ въ 38½ листовъ (608 страницъ), со множествомъ иллюстрацій, снимковъ съ рѣдкихъ гравюръ, портретовъ и картъ.

Въ 1894 году „Вѣстникъ Иностранной Литературы“ будетъ издаваться въ объемѣ предъидущихъ трехъ лѣтъ.

Годовыя подписчики и по разсрочкѣ изъ казенныхъ и частныхъ учрежденій, за ручательствомъ гг. казначеевъ при Ливарской книгѣ 1894 г. получаютъ бесплатное приложеніе отдѣльнымъ изданіемъ „ДВАДЦАТЫЙ ВѢКЪ“ (Электрическая жизнь), со множествомъ иллюстрацій Робида.

Полугодовые подписчики получаютъ означенное приложеніе лишь при возобновленіи подписки на второе полугодіе 1894 г.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА 1894 ГОДЪ ПРЕЖНЯЯ:

съ доставкою и пересылкою **4 руб.** || безъ доставки и пересылки **3 р. 50 к.**

Пробные №№ высылаются за 50 коп. марками.

Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою, за поручительствомъ гг. казначеевъ, или за вѣдующихъ подпискою.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ—въ Конторѣ Редакціи „Вѣстника Иностранной Литературы“, Гостинный дворъ, Зеркальная линія, № 63, Магазины П. О. Пантелеева (противъ Пажескаго Корпуса), въ Москвѣ—въ Конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія линіи и въ книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“, а гг. иногородніе благоволятъ адресоваться въ Редакцію журнала, С.-Петербургъ, Верейская улица, домъ № 16, собственный.

ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПО ТОЙ ЖЕ ЦѢНѢ.

Многимъ изъ нашихъ гг. подписчиковъ неизвѣсто, что на пересылку періодическихъ изданій существуетъ Высочайше утвер-

жденная такса, значительно пониженная противъ почтовой таксы на пересылку книгъ и другихъ вещей посылками или бандеролями, на основаніи которой за пересылку нашего журнала во всѣ мѣста Россіи взимается 10% съ подписной цѣны, что составляетъ 40 коп. за 12 книгъ „Вѣстника“, но право это дается всѣмъ редакціямъ только на срокъ съ 1 Января по 31 Декабря каждаго текущаго года, и съ наступленіемъ 1 Января новаго года за пересылку книгъ предъидущаго года, а также и прежнихъ лѣтъ, взимается уже не 10% съ подписной цѣны, а по вѣсу и по разстояніямъ. По такому расчету за пересылку 12 книгъ „В. И. Л.“ приходится платить при разстояніяхъ отъ Петербурга: до 500 верстъ—1 руб., отъ 501 до 1.000 верстъ—3 руб., что и вынудило контору редакціи назначить за пересылку «Вѣстника» 1891 и 1892 гг., при разстояніяхъ отъ С.-Петербурга свыше 500 верстъ особую плату, но такъ какъ такое же обстоятельство повторится и въ будущемъ 1894 г. для книгъ за 1893 г., то въ интересахъ гг. подписчиковъ, желающихъ получать журналъ за 1893 годъ за 4 руб., рекомендуемъ имъ своевременно озаботиться подпискою, чтобы мы имѣли возможность выслать книги за 1893 г. до наступленія 1 Января 1894 г.

«Вѣстникъ Иностранной Литературы» 1891 и 1892 гг. высылаются въ губерніи: Выборгскую, Новгородскую, Олонецкую, Исковскую, Тверскую и Эстляндскую за 4 руб. каждый годъ;—Виленскую, Витебскую, Владимірскую, Вологодскую, Гродненскую, Калужскую, Ковенскую, Костромскую, Курляндскую, Лифляндскую, Ломжинскую, Минскую, Могилевскую, Московскую, Орловскую, Рязанскую, Смоленскую, Сувалкскую, Тульскую, Улеборгскую и Ярославскую за 5 руб. каждый годъ,—а во всѣ остальные губерніи за 6 руб. каждый годъ,—КРОМѢ ТОГО, можно приобрести безъ доставки и пересылки: въ Конторѣ журнала, С.-Петербургъ, Гостиный Дворъ, магазинъ П. О. Рвантелеева, № 63,—за 3 р. 50 к.; въ Москвѣ, въ конторѣ Печковской и въ книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени» въ Москвѣ, Харьковѣ и Одессѣ, Карбасникова—въ Москвѣ и Варшавѣ, М. О. Шаха—въ Кишиневѣ и М. Н. Николадзе—въ Вятумѣ за 5 руб. каждый годовой комплектъ.

Редакторъ *О. И. Бумаковъ.*

Издатель *Г. Ф. Пантслевъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффиціальная:* Распоряженія Архангельскаго Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя Извѣстія.—Списокъ освященныхъ церквей Архангельской епархіи, съ Августа по Декабрь 1893 г.—Праздныя священно-церковно-служительскіи мѣста.—Объявленія. *Часть неоффиціальная:* Историческія свѣдѣнія церковно-религіознаго быта г. Архангельска въ XVII и XVIII в. (Продолженіе).—Бесѣда о почитаніи святыхъ иконъ.—Объявленіе.

Редакторъ Преподаватель Духовной Семинаріи *И. Добровольскій.*

Дозв. Ценз. 24 Февраля 1894 г.

Типо-лит. Насл. Д. Горлянова.

4. Успеніи Боровской приходъ. 1)

На мѣстѣ нынѣшней Успенской церкви и въ окрестностяхъ ея находился такъ называемый „Жабинскій наволокъ“ или „Борки“, покрытые густымъ лѣсомъ, отчего и церковь называется Боровскою. Когда, по мѣрѣ увеличенія гор. Архангельска, эти Борки начали заселяться, то неизвѣстно откуда пришедшій попъ Ксенофонтъ Кузминъ, по испрошенной имъ грамотѣ отъ Святѣйшаго Филарета, патріарха Московскаго и всея Россіи, отъ 31 Марта 1626 года, началъ съ поселившимися тутъ людьми рубить лѣсъ, построилъ и освятилъ первую деревянную церковь въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы. Спустя шесть лѣтъ эта церковь сгорѣла. Тогда Ксенофонтъ Кузминъ, по благословенной грамотѣ того-же патріарха отъ 30 Апрѣля 1632 года, соорудилъ и освятилъ новую деревянную-же Успенскую церковь подлѣ стараго престола. По храмозданной грамотѣ патріарха Іоасафа отъ 18 Апр. 1640 г., тѣмъ-же Ксенофонтомъ Кузминымъ устроены были съ сѣверной стороны и освещены придѣлы во имя препод. Симеона Столпника. Преемникъ Кузмина († 1671) священникъ Иванъ Исаковъ, по благословенію патріарха Іоасафа отъ 20 Января 1672 года, возлѣ Успенской церкви, поставилъ другую—Крестовоздвиженскую, стоявшую раньше у Сальнаго берега, близъ нынѣшней кирки. Эту церковь первоначально устроилъ своякъ Исакова попъ Герасимъ Андреевъ на свои средства и 15 Февраля 1671 года продалъ ее Исакову за 60 руб. со всею утварью, колоколами, подцерковною землею, избою и дворомъ, такъ какъ не могъ получать достаточныхъ средствъ къ содержанію ея, живши среди нѣмецкихъ поселеній. Эта церковь была возобновлена въ 1708 году и освещена Преосвященнымъ Рафаиломъ 17 Сентября того-же года. Кромѣ того, въ 1707 году рядомъ съ воздвиженскою церковію была построена деревянная-же во имя Благовѣщенія Пресвятыя Бого-

1) Составлено на основаніи Памт. кн. Успенской ц. и при пособіи статей І. Сибирцева свящ. В. А. Смирновымъ.

родицы и освящена архимандритомъ Михаило-Архангельскаго монастыря Товією по грамотѣ, данной ему (за отъѣздомъ епископа архан. Сильвестра въ Смоленскъ) Стефаномъ митроп. Рязанскимъ отъ 30 Сентября 1707 г. Дальнѣйшая судьба этой церкви неизвѣстна. Успенская же церковь съ симоновскимъ придѣломъ къ концу XVII в. настолько обветшала, что была разобрана и вмѣсто нея, по храмозданной грамотѣ Преосвященнаго и Первопрестольнаго архіепископа Аванасія отъ 22 Февраля 1684 года на имя Успенскаго священника Ивана Исакова, построена была новая (уже третья) деревянная же и съ тѣми же престолами церковь и освящена самимъ архіепископомъ Аванасіемъ 6 Сентября 1685 года. Не смотря на частыя поправки и ремонтировки эта церковь, равно какъ и Воздвиженская церковь, къ 40 годамъ прошлаго столѣтія также обветшали, и нужно было позаботиться о замѣнѣ ихъ каменными. И дѣйствительно, согласно просьбѣ полковника Ивана Яковлевича Барша и другихъ знатныхъ прихожанъ къ архіепископу Варсонофію отъ 13 Октября 1742 года и по благословенной грамотѣ послѣдняго отъ 14 Октября на имя архимандрита Михаило-Архангельскаго монастыря Іосифа, 18-го Октября 1742 года положено было начало къ устроению нынѣ стоящей каменной одно-этажной и одноглавой церкви о трехъ престолахъ: во имя Успенія въ главномъ холодномъ храмѣ, — Воздвиженія въ южномъ придѣлѣ и Симеона Столпника въ сѣверномъ. По грамотѣ того-же архіепископа Варсонофія отъ 21 Января 1744 г. на имя успенскихъ священниковъ Ивана Михайлова и Григорія Леонтіева предписано было ключарю Холмогорскаго Преображенскаго собора священ. Іоанну Логинову съ протодіакономъ Димитріемъ Свѣшниковымъ соборне освятить новоустроенные придѣльные храмы. Главный-же Успенскій храмъ былъ освященъ архіепископомъ Варсонофіемъ 31 Августа 1753 г. Первоначально устроенный иконостасъ этого храма въ началѣ нынѣшняго столѣтія замѣненъ былъ новымъ, устроеннымъ на средства купца Андрея Федоровича

Долгошеина. Этотъ второй иконостасъ сгорѣлъ во время пожара, бывшаго въ нѣмецкой слободѣ 29 Мая 1851 г., и вмѣсто него устроенъ нынѣшній величественный сплошь золоченый рѣзной иконостасъ усердіемъ Владиміра Ильича Грибанова и освященъ 5 Августа того же 1851 года. Что-же касается придѣльныхъ храмовъ — (1744 г.) Воздвиженскаго и Симеоновскаго, то они были переименованы въ нынѣ существующіе — первый — въ Вознесенскій, устроенный бывшимъ совѣтникомъ Казенной Палаты Александромъ Зубковымъ и освященный 7 Мая 1791 года, и второй — въ Тихвинскій, устроенный усердіемъ купца Николая Митрополова и освященный 27 Сентября 1802 года. Надо полагать, что иконостасы этихъ придѣльныхъ храмовъ стояли до пожара 29 Мая 1851 г., во время котораго они были повреждены и нуждались въ возобновленіи, что вскорѣ же отчасти и сдѣлано было, такъ что Вознесенскій придѣлъ вновь освященъ былъ 7 Октября того же 1851 года.

За неимѣніемъ старыхъ описей и другихъ какихъ либо документовъ трудно воспроизвести внѣшній и внутренній видъ прежнихъ деревянныхъ церквей Успенскаго прихода, равно какъ и устройство прежнихъ иконостасовъ въ каменной церкви. Но, по свидѣтельству памятной книги, Успенская церковь въ 20-хъ годахъ нынѣшняго столѣтія „не только не имѣла ни въ чемъ недостатка, но и отличалась отъ прочихъ церквей изящнымъ иконостасомъ (главнаго — Успенскаго храма) съ шестью мѣстными (нынѣ существующими) иконами подъ кованными серебряными ризами (жертвованы Долгошеинымъ), напрестольными крестами, сосудами и прочею утварью подъ золотомъ“, и въ ней было серебра 4 пуда 3 фун. 45 золотниковъ, золота 20³/₄ золотник. и жемчуга 66³/₄ золотниковъ. Такимъ богатствомъ и благолѣпіемъ своимъ за прежніе годы Успенская церковь обязана усердію нѣкоторыхъ прихожанъ, изъ которыхъ, вельдѣ за храмоздателями: священниками Ксенофонтомъ Кузминымъ и Иваномъ Исаковымъ и полковникомъ Иваномъ Варшемъ, достойны вѣчной памяти: чиновникъ Алек-

сандръ Зубковъ и купцы Николай Митрополовъ и Андрей Долгошейнъ, употребившій на благоустройство Успенской церкви въ началѣ нынѣшняго столѣтія до 20663 руб. 70 коп. ассигнаціями. Въ позднѣйшее время много содѣйствовалъ благолѣпію Успенской церкви вышеупомянутый Владиміръ Ильичъ Грибановъ, а въ послѣднее время эти заботы взяло на себя церковно-приходское попечительство и особенно нынѣшній церковный староста купецъ А. М. Починковъ, за три года своего служенія успѣвшій заново окрасить церковь внутри и снаружи, перелившій два разбитыхъ колокола и пожертвовавшій три новыхъ въ 15 пуд. 3 фунта, устроившій прекрасный клиросъ, отремонтировавшій причтовые дома, устроившій для церкви и причта три новыя службы, употребивши изъ своихъ средствъ на все это свыше 3000 руб. сереб. (къ 1 Января 1894 года) и имѣющій намѣреніе возобновить церковную ограду. Благодаря этимъ жертвователямъ, Успенская церковь въ настоящемъ своемъ видѣ можетъ считаться вполне благоустроенною и, надо думать, долго не будетъ нуждаться въ ремонтѣ. Важнѣйшею святынею Успенской церкви является храмовая икона Успенія Пресвятыя Богородицы, украшенная богатою сребропозлащенной ризою и почитаемая за чудотворную послѣдующему дивному случаю, бывшему въ 1631 году. Одинъ Ярославскій крестьянинъ, пробравшись ночью чрезъ окно въ Успенскую церковь, выбросилъ за окно Евангеліе, крестъ и др. вещи и хотѣлъ тѣмъ-же путемъ выйти изъ церкви ни кѣмъ незамѣченный, но удержанъ былъ какою-то невидимою силою на обоконьѣ церковномъ. Тогдашній свящ. Ксенофонтъ Кузминъ, пришедши къ утрени и увидѣвъ святотатца, поспѣшилъ донести объ этомъ воеводѣ князю Черкасскому. Послѣдній прислалъ воиновъ взять хищника, но при всѣхъ усиліяхъ они не могли оторвать его отъ обоконья. Въ присутствіи князя, при многочисленномъ стеченіи народа совершено было молебствіе, и преступникъ самъ собою отсталъ отъ обоконья. Это событіе современники приписали заступленію и помощи Божіей Матери, имени которой по-

священъ храмъ, и потому храмовую икону Ея успенія стали считать чудотворною, каковою она почитается и доселѣ, привлекая къ себѣ многочисленныхъ богомольцевъ, особенно въ день храмоваго праздника 15 Августа. При церкви въ одной связи съ нею находится каменная трехъ-ярусная колокольня, снабженная, благодаря усердію церковнаго старосты А. М. Починкова, вполне достаточнымъ звономъ. Постройка ея начата была 30 Іюня 1752 года при священникахъ Саввѣ Григорьевѣ и Стефанѣ Петровѣ, по благословенной грамотѣ архіепископа Варсонофія отъ 3 Іюня того-же года. При паперти съ сѣверной стороны придѣлана каменная сторожка. Крыша на церкви и колокольни желѣзная и окрашена зеленою масляною краскою. На вершинахъ церкви и колокольни водружено по одному желѣзному прорѣзному кресту. Церковь и колокольня обнесены каменною оградой первоначально устроенною на средства купца Митрополова, при чемъ рѣшетка была деревянная, но въ 1878 году, при поправкѣ этой ограды, деревянные рѣшетки замѣнены желѣзными на средства купца А. Корельскаго.

При церкви съ 1878 года существуетъ церковно-приходское попечительство, которое заботится о благолѣпіи храма, приобрѣло полный приборъ прекрасныхъ серебро-позлащенныхъ сосудовъ, поддерживаетъ причтовыя квартиры и содержитъ церковно-приходскую школу, открытую въ 1888 году и помѣщающуюся во флигель причтоваго дома.

Для причта имѣются одноэтажный деревянный о пяти окнахъ на лицевую сторону домъ и при немъ флигель со службами. Первый устроенъ въ 1859 году и прекрасно внутри отремонтированъ въ 1893 году на средства церковнаго старосты А. М. Починкова и о. Іоанна Кронштадтскаго, пожертвовавшаго на этотъ предметъ 100 рублей. Въ немъ находится вполне помѣстительная квартира для настоятеля. Второй устроенъ въ 1860 году и предназначался для діакона и псаломщика; за неимѣніемъ-же діакона въ предназначенныхъ для него комнатахъ помѣщается церковно-при-

ходская школа съ квартирою для учительницы, существующая съ 30 Янв. 1888 г. на средства Попечительства, изъ суммъ котораго выдается жалованье учительницѣ 180 р. въ годъ и на наемъ прислуги 18 р. въ годъ. Учительницею состоитъ кончившая курсъ въ епарх. женскомъ учил. дѣвица Александра Вячеславовна Титова. Учащихся къ 1 Янв. 1894 г. 15 мальч. и 13 дѣвоч. Содержаніе причта, состоящаго по штату изъ священника и псаломщика, слагается изъ $\frac{1}{10}$ съ причтоваго капитала въ 3500 рублей (къ 1 Янв. 1894 года) и доходовъ за требоисправленіе въ количествѣ 600 рублей въ годъ и должно быть названо скуднымъ. Между тѣмъ въ прежнія времена Успенскій приходъ считался однимъ изъ богатыхъ въ гор. Архангельскѣ, такъ что въ немъ, какъ увидимъ ниже, съ 1722 по 1773 г. было два священника, съ 1773 г. по 1806 г. то по одному, то по два, съ 1807 г. по одному—съ діакономъ и причетникомъ.

Причтовый капиталъ образовался изъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ, изъ которыхъ наиболѣе крупными жертвователями нужно назвать Архангельскаго купца Андрея Долгошеина, Устюжскаго купца Василія Кострова, потомственную почетную гражданку Павлу Михайловну Шингареву и др. Церковнаго капитала, образовавшагося также изъ пожертвованій и заключающагося въ разныхъ процентныхъ бумагахъ, къ 1 Янв. 1894 года состояло 3000 рублей. Прихожанъ къ 1 Янв. 1894 г. состояло около 300 д. об. п.

Отъ основанія прихода до настоящаго времени при Успенской церкви были слѣдующіе священники:

1) Ксенофонтъ Кузминъ съ 1626 г. по 31 Марта 1671 г. 2) Иванъ Исаковъ съ 15 Февраля 1671 г. по 1714 г. 3) и 4) Ананія Яковлевъ съ 7 Октября 1714 по 1744 г., при чемъ съ 1722 г. вмѣстѣ съ нимъ священствовалъ также до 1744 г. Маркъ Ивановъ. 5) 6) и 7) Иванъ Михайловъ съ 1744—1746 г., Филиппъ (фамилія неизвѣстна) съ 1745—1752 г. и Григорій Леонтиевъ съ 1747—1751 г. 8) и 9) Савва Григорьевъ и Стефанъ Петровъ съ 1752—1757 г. 10) 11) 12) и

13) Сила Петровъ съ 1758—1770 г. съ Михаиломъ Прокопьевымъ до 1765 г., Димитріемъ Кочеринымъ и Ѳокою Таратынымъ до 1770 г. 14) и 15) Іоаннъ Григорьевъ Нахоровъ (бывшій около года) и Гавріилъ Галкинъ. 16) и 17) Въмѣсто Нахорова опредѣленъ былъ Иванъ Ивановичъ Чернорудскій съ 1773 г. по 1806 г., обучавшійся въ Холмогорской семинаріи по философіи. Послѣдній со смертію Галкина въ 1773 г. оставался однимъ священникомъ до 1798 г., когда другимъ священникомъ опредѣленъ изъ Лисестровскаго прихода Ілія Видякинъ, обучавшійся въ Архангельской семинаріи и оставшійся по смерти Чернорудскаго 30 Іюля 1806 г. однимъ священникомъ. 18) Михаилъ Калининъ (изъ ключарей собора) до 1827 года. 19) Павелъ Вальневъ съ 1828—1832 г., окончившій курсъ въ Архангельской семинаріи и бывшій учитель Онежскаго приходскаго училища. 20) Протоіерей Ѳеодоръ Ивановъ Жаравовъ изъ кончившихъ курсъ Архангельской семинаріи священствовалъ съ 1832 г. по 28 Апрѣля 1873 года. 21) Нынѣ здравствующій настоятель, протоіерей Іосифъ Анастасіевичъ Павловскій 68 лѣтъ, студентъ Архангельской семинаріи, состоящій въ санѣ священства съ 25 Сентября 1849 года и на настоящемъ мѣстѣ съ 1 Іюня 1873 года. При немъ псаломщикомъ состоитъ протоіерейскій сынъ Николай Захаровичъ Колчинъ 23 л., уволенный по прошенію изъ 2 кл. Арх. семин. и состоящій на настоящемъ мѣстѣ съ 27 Ноября 1889 г.

5. Михаило-Архангельская церковь ¹⁾.

На мѣстѣ нынѣшней всеградской Михаило-Архангельской церкви находился мужской монастырь того же имени, сгорѣвшій 15 Юля 1636 г. вмѣстѣ со всѣми строеніями прилежавшаго къ нему деревяннаго города, основаннаго въ 1584 году. Монастырь послѣ пожара былъ перенесенъ за городъ, гдѣ онъ и нынѣ находится; вмѣсто же него устроена была, вѣроятно, на монастырскія средства новая деревянная же церковь. Происхожденія Честнаго и Животворящаго Креста съ придѣломъ во имя Чуда Св. Архистратига Михаила въ Хонѣхъ, въ которой служили сначала монахи. Время построенія этой церкви точно неизвѣстно, но, вѣроятно, она устроена векорѣ-же послѣ пожара 1636 г., такъ какъ къ двадцатымъ годамъ 18 стол. она уже настолько обветшала, что вмѣсто нея, по храмозданной грамотѣ архіеп. Варнавы, отъ 5 Октября 1721 г., начата была постройкою новая деревянная же церковь о трехъ престолахъ: Чуда Св. Архистратига Михаила въ Хонѣхъ, Тихвинской иконы Божіей Матери (съ южной стороны) и Св. Великомученицы Екатерины (съ лѣвой) и освящена въ Декабрѣ 1722 г. Архимандритомъ Архангельскаго Монастыря Іоасафомъ. Эта церковь, уже вторая, также сгорѣла въ 1738 году. Внѣшній и внутренній видъ этихъ деревянныхъ храмовъ трудно описать, такъ какъ вмѣстѣ съ ними сгорѣли, по всей вѣроятности, и всѣ документы. На мѣстѣ второй сгорѣвшей деревянной церкви, по храмозданной грамотѣ Архіепископа Варсонофія отъ 13 Октября 1742 г., заложена была нынѣ существующая каменная холодная одноэтажная церковь во имя Чуда Св. Архистратига Михаила въ Хонѣхъ съ теплымъ придѣльнымъ храмомъ Св. Великомученицы Екатерины. Придѣльный Екатерининскій храмъ освященъ 30 Октября 1743 года Архимандритомъ Архангельскаго монастыря Іоасафомъ,

¹⁾ Составлено при пособіи Памятной книги Михаило-Арханг. церкви, описей за прежніе годы и Клировыхъ вѣдомостей свщ. В. А. Смирновымъ.

а главный холодный въ Апрѣлѣ 1749 г. Архимандритомъ того же монастыря Леонтіемъ. Четырехъярусный и величественный иконостасъ послѣдняго стоитъ и по настоящее время и обращаетъ на себя вниманіе со стороны своей древности, былъ возобновленъ въ послѣдній разъ позолотою на средства Архангельскихъ купеческихъ вдовъ Павлы Михайловны Шингаревой и Екатерины Кирилловны Плотниковой въ 1884 г.—къ 300-лѣтнему юбилею города Архангельска. Иконостасъ же придѣльнаго Екатерининскаго храма (съ св. ст.), освященный въ 1743 г., за ветхостію былъ двукратно замѣняемъ новыми: въ первый разъ въ 1832 году стараніемъ Священника Петра Кутейникова, церковнаго старосты Михаила Полежаева и городского общества и освященъ 18 Сентября того-же года Преосвященнымъ Георгіемъ, во второй разъ въ 1883 г. усердіемъ тѣхъ же купеческихъ вдовъ, и освященъ 24 Февраля того-же года Епископомъ Серапіономъ, при чемъ старый иконостасъ вмѣстѣ съ св. престоломъ и нѣсколькими иконами, согласно желанію Шингаревой и Плотниковой, переданъ былъ въ Вологодскую епархію. Кромѣ Екатерининскаго, въ 1769 г. начатъ былъ постройкою другой придѣльный храмъ во имя Тихвинской иконы Божіей Матери (съ южн. ст.) и освященъ 19 Января 1771 года Епископомъ Антоніемъ. Этотъ храмъ, за ветхостію, въ 30-хъ годахъ нынѣшняго столѣтія былъ упраздненъ и вмѣсто него въ 1845 г. устроенъ усердіемъ Архангельскаго купца П. К. Куйкина по нынѣ существующій придѣльный храмъ въ честь первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла и освященъ Преосвященнымъ Георгіемъ. Затѣмъ придѣлъ этотъ заново былъ перестроенъ въ 1883 г. усердіемъ тѣхъ же вдовъ Шингаревой и Плотниковой и освященъ 6 Іюня 1883 года Епископомъ Серапіономъ, при чемъ прежній иконостасъ съ св. престоломъ пожертвованы во вновь устроенную въ томъ же году церковь къ Новодвинской крѣпости.

Такимъ образомъ, въ нынѣшней Михаило-Архангельской церкви три храма: главный—холодный—въ

честь чуда Св. Архистратига Михаила и два придѣльныхъ—теплыхъ: Екатерининскій съ сѣверной стороны и Петропавловскій (прежде Тихвинскій) съ южной. Внутренній видъ перваго изъ нихъ почти нисколько не измѣнился со времени освященія его въ 1849 году. Что же касается придѣльныхъ храмовъ нынѣшней каменной церкви за прежніе годы ихъ существованія, то они потерпѣли немало измѣненій и обновленій. Хотя по имѣющимся въ церкви описямъ за 1799, 1808, 1814, 1819, 1824, 1829, 1834 и 1856 г.г. и возможно воспроизвести въ нѣкоторой степени ихъ прежнее устройство, но, не вдаваясь въ подробности, замѣтимъ только, что къ концу прошлаго столѣтія и въ началѣ нынѣшняго Михаило-Архангельскій храмъ былъ во всѣхъ отношеніяхъ благоустроенъ, благолѣпенъ и въ достаточной мѣрѣ снабженъ всякаго рода утварью. Достаточно сказать, что по описи 1779 г. въ Екатерининскомъ придѣльномъ храмѣ, былъ трехъ-ярусный иконостасъ,—что въ церкви было три напрестольныхъ серебрянной чеканной работы креста, вѣсомъ одинъ—въ 1 ф. 17 зол., другой—68 зол. и третій—въ 43 з., двѣ серебрянныя дароносицы, изъ которыхъ одна въ 1 ф. 80 зол. служила и дарохранительницею, а другая въ 51 зол. для причащенія больныхъ,—два прибора металлическихъ подъ золотомъ сосудовъ, серебр. кадило. По имѣющимся въ церкви описямъ видно, что въ окладахъ, вѣнцахъ и привѣсахъ у иконъ, въ крестахъ, евангеліяхъ, дароносицахъ и др. предметахъ было серебра—въ 1808 г. 1 пуд. 42½ зол. на сумму 1650 р. 45½ к., въ 1814 г.—1 п. 19 ф. 41¾ зол., въ 1819 г. 1 п. 20 ф. 78½ з., жемчуга—въ 1808 г. 22⅔ зол. на сумму 288 р. 80 к., въ 1814 г.—24⅔ з., въ 1819 г.—25⅔ зол.; каменье въ разныхъ украшеній на образахъ было на 16 р. 19 к.; мѣди въ колоколахъ, шести паникадилахъ, лампадахъ и др. вещахъ было въ 1808 г.—34 п. 9 ф. на сумму 1027 р. 45 к., въ 1814 г.—72 п. 14 ф., въ 1819 г.—179 п. и т. д. Слѣдя за поступленіемъ разныхъ вещей по имѣющемуся въ церкви „Показанію прибылымъ Михаило-Архангельской церкви

церковнымъ, ризничнымъ вещамъ и прочему вновь заведенному имуществу“ съ 1801 по 1873 г., мы видимъ, что благолѣпію и украшенію этого храма содѣйствовали благотворители изъ разныхъ классовъ и состояній. Изъ нихъ съ особенною благодарностію нужно вспоминать о церковныхъ старостахъ — купцахъ — Андрѣ Алексѣевичѣ Огаповѣ, состоявшемъ въ этой должности болѣе 25 лѣтъ безсмѣнно, Михаилѣ Полежаевѣ, Александрѣ Ооминѣ, о настоятелѣ церкви священникѣ Петрѣ Кутейниковѣ (съ 1803 по 1851 г.), пожертвовавшемъ 1000 руб. ассигн., о купцѣ Павлѣ Дудинѣ, устроившемъ нынѣшнюю каменную колокольницу, о купцѣ Иванѣ Демидовѣ, пожертвовавшемъ нынѣшній поліелейный колоколъ въ 37 п. 30 фун. и о многихъ другихъ. Храмосдателями же, достойными вѣчной памяти, нужно назвать извѣстнаго своею благотворительностію, нынѣ уже покойнаго Архангельскаго купца Петра Куйкина, устроившаго въ 1845 г. придѣльный Петропавловскій храмъ вмѣсто упраздненнаго, за ветхостію, Тихвинскаго, и столь-же извѣстныхъ по своей церковной благотворительности нынѣ здравствующихъ Архангельскихъ купеческихъ вдовъ Павлу Михайловну Шингареву и Екатерину Кирилловну Плотникову, устроившихъ въ 1883 г. прекрасные, сплошь золоченные, новые иконостасы одинаковой формы въ обоихъ придѣльныхъ храмахъ, возобновившихъ позолоту иконостаса въ главномъ холодномъ храмѣ и вообще приведшихъ Михаило-Архангельскую церковь съ внѣшней и внутренней стороны въ вполне прекрасное состояніе. Кромѣ того, 1893 г. 20 Марта С.-Петербургскимъ 1-й гильдіи купцомъ, Почетнымъ Гражданиномъ д. с. с. Алексѣемъ Яковлевичемъ Прозоровымъ и супругою его Антониною пожертвованъ полный приборъ прекрасныхъ серебropозлащенныхъ сосудовъ, вѣсомъ 5 фун. 2 зол. и стоимостію свыше 300 р. Внѣшній видъ Михаило-Архангельской церкви можно представить въ слѣдующихъ чертахъ: храмъ этотъ одно-этажный, одноглавый, завершается четвероконечнымъ желѣзнымъ прорѣзнымъ вызолоченнымъ крестомъ. Вышина храма до креста рав-

няется 7 саженьми. Главный холодный храм занимает пространство въ 5 саж. длины; изъ нихъ 2 саж. подъ алтаремъ и 3 подъ церковію. Два придѣльныхъ храма имѣютъ въ длину 7 арш. и въ ширину 27 арш. Крыша на всей церкви желѣзная; стѣны съ наружной стороны отштукатурены и окрашены; стѣны и потолокъ въ придѣльныхъ храмахъ окрашены свѣтлою масляною краскою, а въ главномъ украшены иконописью; надъ хорами изображенъ видъ г. Архангельска и надъ нимъ Св. Архангелъ Михаилъ. Въ одной связи съ церковію съ западной стороны стоитъ каменная колокольня въ 12 саж. вышины вмѣстѣ со шпилемъ, обитымъ желѣзомъ и завершающимся желѣзнымъ позолоченнымъ крестомъ, устроенная въ 1805 г. иждивеніемъ купца Павла Дудина и снабженная въ то же время пріобрѣтенными на добротныя даянія разныхъ лицъ семью колоколами, въ коихъ было вѣсу 23 пуда 38 фун.; къ нимъ прибавлены были въ 1814 г. нынѣшній полудейный въ 37 п. 30 ф., пожертвованный купцомъ Иваномъ Демидовымъ и въ 1819 году нынѣшній большой въ 105 п. 35 ф. Вблизи церковной паперти съ сѣверной стороны каменная сторожка.

Къ числу предметовъ изъ церковной утвари, дорогихъ, не столько по своей стоимости, сколько по соединеннымъ съ ними воспоминаніямъ, нужно отнести, между прочимъ, прекрасную икону святыхъ, имена которыхъ носятъ Члены Царской Семьи, въ роскошномъ золоченномъ кіотѣ, сооруженную архангельскимъ городскимъ обществомъ въ память чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Александра Александровича, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и Ихъ Августѣйшихъ Дѣтей отъ грозившей Имъ смертной опасности 17 Октября 1888 г. при крушеніи Царскаго поѣзда на ст. Борки Курско-Харьковской желѣзной дороги и освященную 17 Октября 1889 г. Преосвященнымъ Наанаиломъ 2-мъ въ присутствіи представителей города и при многолюдномъ стеченіи народа, пришедшаго въ Михайло-Архангельскую церковь вмѣстѣ съ крестнымъ ходомъ:

изъ кафедральнаго собора тотчасъ-же по окончаніи литургіи и благодарственнаго молебна. Икона эта помѣщена въ правомъ простѣнкѣ холоднаго храма.

Михаило-Архангельская церковь считается безприходною. По этому, на содержаніе ея самой, равно какъ и причта со сторожами отъ городского общества выдается 423 р. 28 к., изъ которыхъ 363 р. 28 коп. поступаютъ въ пользу причта, состоящаго изъ священника и псаломщика, и 60 р. на содержаніе сторожей; Городскою Управою выдается 50 руб. на отопленіе церкви. Кромѣ того, средствами содержанія причта и церкви служатъ % съ церковно-причтоваго капитала, котораго къ 1 Января 1894 г. состояло 7418 р. Все содержаніе причта, слагающагося изъ жалованья, братскихъ доходовъ и % съ капиталовъ, пожертвованныхъ разными лицами, равняется 800 р. въ годъ. Наиболѣе крупными жертвователями капиталовъ въ пользу церкви и причта были: Священникъ Петръ Кутейниковъ (293 руб. или 1000 р. ассигн.), купецъ Александръ Фомиинъ (500 р.), Г-жа Казакова (600 р.), Д. с. с. Прозоровъ (1000 р.), купеческая вдова Татіана Рынина (500 р.), Архан. купецъ П. К. Куйкинъ (350 р.), Потом. Почет. Гражданка П. М. Шингарева (200 р.), купецъ Василій Костровъ (1000 р.), Казаковъ (100 руб.), Г. П. Ширкинъ (100 р.), Ананьинъ (100 р.), чиновникъ Романовъ (700 р.) и др. Домъ для помѣщенія причта деревянный, двухъ-этажный, построенъ въ 1853 г. стараніемъ церковнаго старосты А. И. Фомина на пожертвованныя суммы съ прибавкою изъ суммъ церковныхъ до 200 р. и при постройкѣ стоилъ 3200 руб. Усадебной земли, занимаемой подъ домомъ и внутреннимъ дворомъ, 252 кв. саж. Отопленіе причтоваго дома дается отъ Городской Думы.

Священниками Михаило-Архангельской церкви были слѣдующія лица: 1) Варооломей, о которомъ, кромѣ имени, ничего не извѣстно; 2) Иларіонъ († 1734 г. 23 Іюля), 3) Іоаннъ съ Іюня 1734 по Апрѣль 1774 г.; при немъ сгорѣла вторая деревянная церковь и построена нынѣшняя каменная (безъ колокольни);

4) Дмитрій Гусевъ, скончавшійся 10 Іюля 1779 г.; 5) Іоаннъ Безщечкинъ † 1791 г.; 6) Петръ Володиміровъ; 7) Василій Васильевскій и 8) Константинъ Носовъ, священствовавшіе не болѣе двухъ лѣтъ всѣ вмѣстѣ. 9) Стефанъ Ключаревъ, изъ кончившихъ курсъ Семинаріи, до 1793 г.; 10) Стефанъ Воскресенскій до 1 Іюля 1801 г., 11) Афанасій Рожинъ съ 1 Іюля 1801 до конца 1803 г., 12) Петръ Ивановъ Кутейниковъ, изъ великороссіянъ, священнической сынъ, съ конца 1803 г. по 17 Іюля 1851 г. При немъ устроена нынѣшняя колокольня и вмѣсто Тихвинскаго придѣла устроенъ Петропавловскій. 13) Петръ Никифоровъ Кремлевъ, изъ конч. курсъ Семинаріи съ 10 Августа 1851 г. по 1855 г.; 14) Протоіерей Іоаннъ Петровичъ Леваковскій съ Іюля 1856 по 20 Декабря 1857 г., 15) Протоіерей Георгій Филипповичъ Костылевъ (нынѣ умеръ въ Кааедр. Соб.) въ 1858 г. 16) Священникъ Михаилъ Шеколдинъ съ 1859 г. по 1874 г. 17) Священникъ Аркадій Лысковъ съ 1874—1875 г. 18) Священникъ Афанасій Подосеновъ съ 7 Января 1876 по 17 Апрѣля 1878 г. 19) Протоіерей Филетеръ Ивановичъ Павловскій (нынѣ настоятель Кааедр. Соб.), Магистръ Богословія, бывшій Законоучитель Гимніи, съ 17 Апрѣля 1878 по Августъ 1879 г. 20) Протоіерей Александръ Павловичъ Гошаковъ, прослужившій въ санѣ Священника 50 лѣтъ (съ 12 Сентября 1843 г.) и при Михаило-Архангельской церкви состоящій съ 19 Октября 1879 г. по сіе время. Въ его служеніе вся церковь, можно сказать, обновилась съ внѣшней и особенно внутренней стороны. При немъ діакономъ на псаломщической вакансіи Іосифъ Петровъ Уляновскій, уволенный по прош. изъ 1 кл. семинаріи, на службѣ съ 7 Марта 1890 г., при настоящей церкви съ 13 Мая 1892 г. и въ санѣ діакона съ 28 Окт. 1893 г.

6. Кузнечевскій Троицкій приходъ ¹⁾.

Кузнечевскій приходъ обязанъ своимъ возникновениемъ мѣстному войску. Начало его относится къ 1705 году, когда войска переведены были изъ Холмогоръ, гдѣ они имѣли свою Богоявленскую церковь, на островъ Бревенникъ и устроили здѣсь для себя первую деревянную церковь во имя Св. Троицы, освященную 1-го Октября 1705 года. Можно думать, что ими устроена была вскорѣ-же и другая церковь—Богоявленская, въ память Холмогорской церкви во имя того-же праздника, такъ какъ изъ грамоты архіепископа Варнавы видно, что съ переходомъ войскъ съ Бревенника на Кузнечиху, по указу Императора Петра I отъ 13-го Ноября 1716 года, были перевезены сюда двѣ деревянные церкви: Троицкая и Богоявленская, которыя и освящены 4 Юня 1717 года ²⁾. Въмѣсто этихъ двухъ, съ течениемъ времени обветшавшихъ, церквей въ 1745 году Устюжскимъ полкомъ построена одна понынѣ существующая каменная двухъ-этажная четырехпрестольная церковь, въ верхнемъ этажѣ которой главный престолъ Живоначальныя Троицы съ придѣломъ Рождества Св. Пророка и Предтечи Иоанна, а въ нижнемъ—Богоявленія Господня съ придѣломъ собора Св. Архистратига Михаила ³⁾. Въ одной связи съ этой церковью построена въ 1761 году каменная колокольня также на средства мѣстныхъ войскъ ⁴⁾. Такимъ образомъ, все зданіе Кузнечевской церкви, существующее безъ измѣненія до настоящаго времени, воздвигнуто на средства мѣстныхъ войскъ, о чемъ теперь напоминаютъ богатые приношенія, сдѣланныя ими въ прошломъ вѣкѣ и хранящіяся по настоящее время. Напр., четыре знамени времени Петра I, шитыя по бѣлому атласу

¹⁾ Составлено св. В. А. Смирновымъ на основаніи описанія мѣстнаго священника С. Попова, брошюры св. М. Темнорусова „Кузнечевскій приходъ въ г. Архангельскѣ“ и кляровыхъ вѣдомостей.

²⁾ См. Пам. кн. Кузнеч. цер. листъ 5 на оборотѣ.

³⁾ Подлинная грам. Арх. еп. Варсонофія 1745—1747 г.

⁴⁾ Указъ Арх. Дух. Консисторія отъ 6 Юня 1761 г. за № 937.

золотомъ, серебромъ и шелками; пять серебрян. напестольныхъ крестовъ, изъ которыхъ въ одномъ вѣсу болѣе 5-ти фунтовъ; шесть экземпляровъ евангелій съ сереб. украшеніями; три серебрянныхъ потира съ принадлежностями, въ коихъ вѣсу болѣе 7 фунтовъ и мн. др. Хранится въ ризницѣ еще и царскій вкладъ Императора Петра I въ видѣ двухъ покрововъ, одного воздуха и пелены, шитыхъ по зеленому атласу золотомъ и жемчугомъ ¹⁾.

При началѣ существованія величественнаго зданія Кузнечевской церкви средства ея были настолько велики, что причтъ состоялъ изъ двухъ священниковъ съ діакономъ и причетниками ²⁾ и, кромѣ приходской церкви, завѣдывалъ еще церковію на Кузнечевскомъ кладбищѣ, устроенною въ честь Усѣкновенія Главы Іоанна Предтечи также на средства мѣстнаго войска въ 1778 году. Послѣ-же, по случаю уменьшенія войска, закрытія полубаталіона военныхъ кантонистовъ и открытія въ 1863 году при Кладбищенской церкви самостоятельнаго прихода съ особымъ причтомъ, приношенія церковныя значительно уменьшились, причтовья средства значительно упали, и причтъ сократился до одного священника съ псаломщикомъ ³⁾. При церкви имѣются шесть деревянныхъ ветхихъ лавокъ, построенныхъ въ 1867 году и дающихъ аренды въ годъ до 4 руб. 60 коп. При Кузнечевской церкви 15 Октября 1889 года открыта церковно-приходская школа, помѣщающаяся въ нарочито устроенномъ деревянномъ съ желѣзною крышею домѣ на средства Архангельскаго купца Егора Осиповича Попова, содержавшаго школу на свой счетъ до 1892 года и пожертвовавшаго этотъ домъ въ пользу церкви 10 Мая 1891 года отъ имени сына своего врача Александра Егоровича, который состоитъ поэтому попечителемъ школы. Вѣхъ учащихся въ 1893 году было 50 человекъ, изъ нихъ

¹⁾ См. брошюру св. М. Темнорусова, „Кузнечевскій приходъ въ г. Архангельскѣ.“

²⁾ Пам. кн. стр. 25. Указъ Консист. № 937.

³⁾ Пам. кн. стр. 24 и К лиров. вѣдом.