



# ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць  
Цѣна годовому изданію шесть  
руб. 50 коп. съ пересылкою.

№ 18

Подписка принимается въ ре-  
дакціи Забайкальскихъ Епар-  
хіальн. Вѣдомостей въ г. Читѣ.

годъ 15 сентября 1902 г. III

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОГЛАВЛЕНІЕ. Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Меѳодію, Епископу Забайкальскому и Нерчинскому, о порядкѣ представленія къ наградамъ, за заслуги по духовному вѣдомству, лицъ духовнаго и свѣтскаго званія. Епархіальныя извѣстія: назначенія, перемѣщенія, увольненіе отъ должности. Списокъ воспитанниковъ Читинскаго духовнаго училища къ начету 1902—3 учебнаго года, живущихъ въ общежитіи и на квартирахъ, съ распредѣленіемъ между ними вакансій полноказенныхъ полуказенныхъ и съ указаніемъ пользующихся полнымъ пансіонерскимъ и полупансіонерскимъ содержаніемъ въ общежитіи.

*Копія № 8.*

Въ Консисторію.

Е. Меѳодію.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца  
Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Меѳодію, Епископу Забайкальскому и Нер-  
чинскому.

О порядкѣ представленія къ наградамъ, за заслуги по ду-  
ховному вѣдомству лицъ духовнаго и свѣтскаго званія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу

о порядкѣ представленія къ ордену св. Анны 3 ст. по статуту и другимъ наградамъ за служебныя и неслужебныя отличія лицъ духовнаго и свѣтскаго званія. Приказа ли: Въ виду не однократно повторяющихся уклоненій отъ требованій закона при представленіи лицъ духовнаго и свѣтскаго званія къ наградамъ за служебныя и неслужебныя отличія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ къ неуклонному исполненію слѣдующія правила: 1) При всѣхъ представленіяхъ къ ордену св. Анны 3 ст. по статуту и представленіяхъ къ наградамъ за неслужебныя по духовному вѣдомству отличія лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, или занимающихъ почетныя по разнымъ учрежденіямъ должности, прилагать послужные списки сихъ лицъ, при чемъ о свѣтскихъ лицахъ, находящихся въ отставкѣ, вмѣсто послужныхъ списковъ, должны доставляться надлежаще засвидѣтельствованныя копии съ аттестатовъ или указовъ объ ихъ отставкѣ. 2) Кромѣ послужныхъ списковъ при означенныхъ представленіяхъ къ наградамъ обязательно прилагать требуемые ст. 430 и 468 Учр. орд. и друг. знак. отлич. Т. 1, изд. 1892 г. наградные списки представляемыхъ лицъ; а) о церковныхъ старостахъ, не состоящихъ въ чинахъ и не занимающихъ какихъ-либо почетныхъ должностей, — по формѣ, разосланной при циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 6 декабря 1874 года, б) о лицахъ, состоящихъ на государственной службѣ и занимающихъ разныя почетныя должности, по формѣ, приложенной къ ст. 7 лит. В. Учр. Ком. для разм. пред. къ ВЫСОЧАЙШИМЪ нагр. Т. 1, изд. 1892 г., или той-же формѣ, приложенной къ ст. 675 лит. В. Уст. служб. Прав. Т. III, изд. 1896 г.; въ случаѣ же, если таковыя лица занимаютъ вмѣстѣ съ тѣмъ и должность церковнаго старосты, то со включеніемъ въ указанную форму требуемыхъ графю III наградного списка церковныхъ старостъ свѣдѣній о состояніи при нихъ церковныхъ доходовъ (свѣчныхъ, кружечныхъ и кошельковыхъ) за всѣ года по трехлѣтіямъ и за послѣднее трехлѣтіе при ихъ предмѣстникахъ; и в) о лицахъ, не состоящихъ въ чинахъ, какъ-то: купцахъ, мѣщанахъ и проч., и не занимающихъ должности церковнаго старосты, а равно о діаконахъ и псаломщикахъ, представляемыхъ къ наградѣ за 10—лѣтніе труды по народному образованію, — по формѣ, приложенной къ ст. 7 лит. В. утвержденной Коммисіи для разсмотрѣ-

рѣнія представленій къ ВЫСОЧАЙШИМЪ наградамъ Т. 1, изд. 1892 г., или той же формѣ, приложенной къ ст. 675 лит. В. Уст. о служеб. прав. Т. III, изд. 1896 г. 3) Въ представленіяхъ къ ордену св. Анны 3 ст. по статуту: А) примѣнительно къ п. 3 ст. 459 Учр. орд. и друг. знаковъ отвич. Т. 1, изд. 1892 года за 12—лѣтнее сряду прохожденіе должности преподавателя духовной семинаріи не возбуждать ходатайствъ о награжденіи названнымъ орденомъ лицъ, имѣющихъ духовный санъ, такъ какъ на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 24-го октября 1876 г. Приложенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ ученія богословскія степени и званія, всеми означенными въ Св. Зак. Т. III Уст. служ. Прав. правами и преимуществами, соотвѣтственно классамъ занимаемыхъ должностей, пользуются служащіе при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, за исключеніемъ лицъ духовнаго сана; Б.) по п. 15 той-же статьи не ходатайствовать о награжденіи орденомъ св. Анны 3 ст. протоіереевъ и священниковъ за 12—лѣтнее сряду прохожденіе такихъ должностей, кои или не указаны въ семъ пунктѣ, какъ напр. должность духовника духовнаго училища и семинаріи, или, если и указаны, однако проходились ими не по назначенію отъ епархіальнаго вѣдомства, а по выбору отъ духовенства; В) по п. 16-му съ ходатайствомъ о награжденіи лицъ духовнаго званія за исполненіе въ теченіе 25 лѣтъ обязанностей по обученію въ народныхъ школахъ входитъ только по истеченіи полнаго 25—лѣтняго срока прохожденія ими этой службы, никоимъ образомъ не засчитывая въ таковой срокъ ни бывшихъ въ ихъ учительской дѣятельности перерывовъ, ни времени законоучительства или учительства ихъ въ какихъ либо иныхъ, помимо народныхъ школъ. учебныхъ заведеній, ни, наконецъ, службы по обученію въ народныхъ школахъ до принятія ими священнаго сана; при этомъ, въ видахъ возможности точной проверки представленій сего рода со всеми требованіями п. 16,— епархіальныя начальства каждый разъ должны отмѣчать не только года, но также мѣсяцы и дни, какъ относительно времени вступленія представляемыхъ къ наградѣ лицъ на службу по обученію въ народныхъ школахъ, такъ и относительно всехъ бывшихъ въ сей службѣ перемѣнъ и перерывовъ, а равно и о времени рукоположенія сихъ лицъ въ священный санъ; Г) по п. 18 ходатай-

Ствовать о награжденіи орденомъ св. Анны 3 ст. лицъ, которыя построили на собственные свои средства церковь въ мѣстности, гдѣ настояла въ томъ особая надобность, или склонили къ сему дру- гихъ благотворителей, при чемъ представляется или строитель хра- ма, или склонившій, но не оба, а также лицъ, соорудившихъ храмъ на свои средства и средства другихъ жертвователей, коихъ они склонили. Въ представленіяхъ о награжденіи за означенныя заслуги орденомъ св. Анны 3 ст. по статуту непременно указы- вать, какія мѣстныя обстоятельства вызвали необходимость въ сооружеіи церкви, окончена ли она постройкою и приготовлена ли къ освященію и какія сумма изъ собственныхъ средствъ была израсходована на построение ея, а равно собрана отъ благотвори- телей строителемъ; Д) по п. 19, за учрежденіе на свой счетъ учи- лица не менѣе какъ на 20 человекъ и упроченіе его существо- ванія исправнымъ содержаніемъ по крайней мѣрѣ въ теченіи 7 лѣтъ, отнюдь не входитъ съ ходатайствомъ о награжденіи орде- номъ св. Анны 3 ст. лицъ: а) хотя и учредившихъ на свой счетъ училище, но не содержившихъ его въ теченіе 7—лѣтняго срока или не внесшихъ на содержаніе его такой капиталъ суммы, процентами съ коей было бы вполне обезпечено дальнѣйшее су- ществованіе школы; б) содержившихъ училище на свои средства въ продолженіи 7 лѣтъ, но не построившихъ школьнаго зданія, и в) кромѣ сего, за силою ст. 465 Учр. орд. и другихъ знак. отлич. Т. 1, изд. 1892 г. не должны быть представляемы къ названному ордену лица, кои удостоились какихъ-либо ВЫСОЧАЙ- ШИХЪ наградъ, напр. медалей за заслуги по учрежденію одно- го и того же училища; наконецъ, въ представленіяхъ неопустит- ьтельно указывать какъ на время основанія училища, такъ и на количество ежегодно обучившихся въ немъ учениковъ. 4) Въ наградныхъ спискахъ, особливо прилагаемыхъ при представленіяхъ къ наградамъ за неслужебныя по духовному вѣдомству отличія — А) въ графѣ о должности, званіи и проч.: а) объяснять, состоитъ-ли представляемое къ наградѣ лицо на государственной службѣ и ка- кой именно, или находясь въ отставкѣ, а также занимаетъ ли какія либо почетныя и другія по разнымъ учрежденіямъ должно- сти и, если занимаетъ, то по какимъ вѣдомствамъ, при этомъ должности, кои проходитъ представляемое лицо въ настоящее вре- мя, должны быть указываемы отдѣльно отъ занимавшихся имъ

когда-либо ранѣе; б) затѣмъ относительно каждаго представляемаго къ наградѣ лица съ должной точностью и ясностью указывать его сословіе, т. е. дворянство, личное или потомственное гражданство, личное или потомственное, или принадлежность къ купеческому, мѣщанскому и крестьянскому сословію, никоимъ образомъ не смѣшивая такового ни съ родомъ занятій, ни съ мѣстомъ жительства, и не замѣняя указаній на него излишними сообщеніями о сихъ послѣднихъ, при чемъ при представленіяхъ личныхъ и потомственныхъ почетныхъ гражданъ обозначать, по происхожденію ли они пользуются симъ правомъ, или таковое имъ было пожаловано въ видѣ награды и какимъ порядкомъ, въ частности о купцахъ не допускать весьма часто повторяющихся опущеній въ обозначеніи, — числится ли онъ въ какой либо гильдіи и въ какой именно, или приписаны къ купеческому сословію только временно, въ послѣднемъ случаѣ неопустительно указывать ихъ сословіе по происхожденію: когда же лицо купческаго сословія, на основаніи мѣстныхъ, напр. въ Финляндіи. или какихъ либо иныхъ законоположеній не числится ни въ какой гильдіи, то объясненіе сего, во избѣжаніе недоразумѣній и напрасной переписки, должны также сообщаться своевременно въ наградныхъ же спискахъ; при представленіи къ награжденію иностранцевъ отмѣчать, находятся ли они на службѣ въ Россіи, или гдѣ живутъ за границей, а также обязательно обозначать ихъ фамиліи латинскими буквами, и в) о всѣхъ лицахъ указывать, къ какимъ вѣроисповѣданіямъ они принадлежатъ; Б) въ графѣ о времени, съ котораго представляемыя лица состоятъ въ должности, особенно той, по службѣ въ коей имъ испрашивается награда, напр. должности церковнаго старосты, члена церковно-приходскаго попечительства, попечителя церковно-приходской школы и. т. п., всегда доставлять точныя свѣдѣнія, отмѣчая годъ, мѣсяцъ и день вступленія ихъ въ таковыя должности, а также съ какого года продолжается ихъ благотворительная дѣятельность по духовному вѣдомству. В) при представленіи къ наградамъ церковныхъ старостъ въ графѣ III-й ихъ наградныхъ списковъ неопустительно сообщать о состояніи при нихъ церковныхъ доходовъ (свѣчныхъ, кружечныхъ и кошельковыхъ) за всѣ года по трехлѣтіямъ и за послѣднее трехлѣтіе при ихъ предмѣстникахъ, при этомъ, если почему-либо является возможнымъ выполнить означенное требованіе, соотвѣтствующія о семъ разъясненія

должны непременно помѣщаться въ той-же графѣ наградныхъ списковъ; въ случаѣ же уменьшенія церковныхъ доходовъ при настоящемъ старостѣ, — въ среднемъ количествѣ ихъ по всѣмъ трехлѣтіямъ, сравнительно съ послѣднимъ трехлѣтіемъ при предшествовавшемъ старостѣ, о причинахъ такового уменьшенія также давать каждый разъ обстоятельныя свѣдѣнія въ той-же графѣ наградныхъ списковъ или въ примѣчаніи къ ней; Г) въ графѣ IV о собственныхъ пожертвованіяхъ церковныхъ старостъ или въ соотвѣтствующей графѣ объ отличіяхъ и заслугахъ, оказанныхъ лицами, не занимающими названной должности, дѣлать самыя точныя сообщенія, въ чемъ именно состоятъ эти отличія, а пожертвованія производились ли представляемымъ къ награждѣ лицомъ изъ собственныхъ средствъ и въ какомъ количествѣ; при этомъ всѣ пожертвованія и отличія, оказанныя по полученіи послѣдней **ВЫСОЧАЙШЕЙ** награды, должны обозначаться особо отъ оказанныхъ когда либо ранѣе; впрочемъ послѣднее требованіе не должно удерживать епархіальныя начальства отъ представленія къ наградамъ за тѣ заслуги, которыя по времени хотя и были оказаны ранѣе полученія послѣдней **ВЫСОЧАЙШЕЙ** награды, однако не входили въ число заслугъ и отличій, за кои была **ВЫСОЧАЙШЕ** пожалована послѣдняя или еще болѣе ранняя награда; въ тѣхъ случаяхъ, когда церковными старостами изъ собственныхъ средствъ не было сдѣлано никакихъ пожертвованій и ходатайства о награжденіи ихъ возбуждаются за одно только увеличеніе церковныхъ доходовъ или за долготѣльную службу въ названной должности, отмѣтки объ отсутствіи пожертвованій изъ собственныхъ средствъ, какъ и опредѣленныя указанія, какія именно заслуги подлежатъ награжденію по настоящему представленію, производить своевременно, первыя въ графѣ IV наградныхъ списковъ церковныхъ старостъ, а вторыя въ представленіяхъ; наконецъ, въ случаѣ представленія къ званію личнаго или потомственного почетнаго гражданина за полезную дѣятельность по духовному вѣдотству лицъ, не пользующихся высшими правами состоянія, въ графѣ наградныхъ списковъ объ отличіяхъ и заслугахъ неопустительно сообщать свѣдѣнія о томъ, продолжалась ли полезная дѣятельность таковыхъ лицъ законенныя ст. 6 **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныя 1 августа 1898 г. дополнителныя правила объ испрошеніи **ВЫСОЧАЙШИХЪ** наградъ (см. Церк. Вѣд. 1898 г. № 35) сроки, —

10-лѣтній при представленіяхъ лицъ низшаго состоянія къ лично- почетному гражданству, а имѣющихъ сіе послѣднее званіе—къ потомственному почетному гражданству, а 20—лѣтній срокъ при представленіи лицъ низшаго состоянія прямо къ потомственному почетному гражданству; Д.) въ графѣ о судимости, сообщая обстоятельно о тѣхъ случаяхъ, когда представляемые къ наградѣ лица состояли подъ слѣдствіемъ и судомъ, отмѣчать, по обвиненію въ какомъ проступкѣ и чѣмъ дѣло въ судѣ окончилось; но при этомъ отнюдь не считать препятствіемъ къ ходатайствамъ о награжденіи и не вносить какъ въ наградные, такъ равно и въ послужные списки свѣтскихъ лицъ показаній о наложенныхъ начальствомъ административныхъ взысканіяхъ, кои указаны въ ст. 813 Уст. служ. Прав. Т. III, изд. 1896 г., и духовныхъ лицъ административныхъ взысканій, поименованныхъ въ п.в. 18—12 § 176 Уст. Дух. Консист., изд. 1883 г., и налагаемыхъ по суду епархіальному, каковы: усугубленіе надзора, пеня, денежные взысканія, поклоны, строгій и нестрогій выговоръ и замѣчанія, относительно же прочихъ взысканій, предварительно изпрошенія наградъ, ходатайствовать о нечитаніи судимости препятствіемъ къ наградамъ; Е) въ графѣ о полученныхъ наградахъ, въ случаѣ неимѣнія таковыхъ, дѣлать о семъ надлежащія отмѣтки, а о полученныхъ—о каждой наградѣ особо объяснять: а) за какія заслуги и по какому вѣдомству она пожалована, б) въ какомъ году, мѣсяцѣ и какого числа и в) если пожалованы медали, то какія—серебряныя или золотыя, на какой лентѣ и для ношенія на шеѣ или на груди. 5) Помѣщая всѣ необходимыя свѣдѣнія о представляемыхъ лицахъ въ ихъ наградныхъ спискахъ, въ цѣляхъ сокращенія труда въ епархіальныхъ учрежденіяхъ, не слѣдуетъ повторять таковыхъ свѣдѣній въ самыхъ представленіяхъ епархіальныхъ Преосвященныхъ; но при ходатайствахъ о награжденіи наряду съ лицами, не занимающими почетныхъ должностей по другимъ вѣдомствамъ, такихъ, кои проходятъ названныя должности, внося въ Синодъ наградные списки первыхъ при одномъ общемъ для всѣхъ представленіи, наградные списки вторыхъ доставлять каждый разъ при особомъ для каждаго лица представленіи, и, наконецъ, о каждомъ представляемомъ лицѣ прилагать особый наградной списокъ, отнюдь не помѣщая свѣдѣній о нѣсколькихъ лицахъ въ одной общей наградной вѣдомости, а также по при-

ложенному при семъ образцу списокъ свѣдѣній о каждомъ представляемомъ въ двухъ экземплярахъ безъ подписей. 6) За силою ст. 685 Уст. Служб. раз. П. Т. III, изд. 1896 г., не считая препятствіемъ къ ходатайству о награжденіи орденомъ Св. Анны 3 ст. по статуту—невыводу представляемымъ лицамъ 3—лѣтняго срока по полученіи имъ послѣдней **ВЫСОЧАЙШЕЙ** награды, не отступать отъ требованія той-же статьи при представленіяхъ къ наградамъ за неслужебныя по духовному вѣдомству отличія, входя съ таковыми лишь по истеченіи 3—лѣтъ со дня пожалованія послѣдней не по статуту награды. 7) Въ виду того, что **ВЫСОЧАЙШЕ** пожалованныя награды церковнымъ старостамъ и другимъ свѣтскимъ лицамъ за заслуги ихъ по духовному вѣдомству (за исключеніемъ указанныхъ въ орденскихъ статутахъ), объявляются, по силѣ **ВЫСОЧАЙШАГО** повелѣнія, послѣдовавшаго въ 1896 г., за сентябрьскую треть — въ день Св. Пасхи, за январскую — 6 мая и за майскую — 6 декабря (Церк. Вѣд. 1897 г. № 4), и сообразно съ этимъ Синодальныя ходатайства о таковыхъ наградахъ вносятся въ Комитетъ о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ за январскую треть—до 1 апрѣля, за майскую — до 1 октября и за сентябрьскую не позже, какъ за мѣсяць до дня Св. Пасхи, ходатайства о наградахъ за отличія по духовному вѣдомству вносить въ Святѣйшій Синодъ не менѣе, какъ за два мѣсяца до сроковъ внесенія ихъ въ Наградной Комитетъ; т. е. за январскую треть—до 1 февраля, за майскую—до 1 августа и за сентябрьскую не позже, какъ за 3 мѣсяца до дня св. Пасхи; о чемъ для зависящихъ къ исполненію распоряженій, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства печатные циркулярные указы, съ приложеніемъ формъ наградныхъ списковъ, а въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ передать выписку, съ приложеніемъ копія съ циркулярнаго указа для разсылки Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ. Іюля 26 дня 1902 года.

Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь В. Самуиловъ.  
Исп.об. Секретаря В. Трипольскій.



## Епархіальныя извѣстія.

Діаконъ Бохтинской Николаевской церкви Афанасій Якимовъ, согласно прошенія, резолюціей Его Преосвященства отъ 19 августа с. г. № 2502 переведенъ на праздное діаканское мѣсто къ Селенгинскому Спасскому собору.

---

Священникъ Бичурской Успенской единовѣрческой церкви Іоаннъ Рѣзниковъ, согласно ходатайства довѣренныхъ отъ прихожанъ Нижне-Нарымской Покровской ц., резолюціей Его Преосвященства отъ 19 августа с. г. № 2501 переведенъ на праздное священническое мѣсто къ Нижне-Нарымской Покровской единовѣрческой церкви.

---

Діаконъ Старо-Читинской Михаило-Архангельской ц. Петръ Первушинъ, по рукоположеніи 4 августа с. г. въ санъ священника, резолюціей Его Преосвященства отъ 2 августа с. г. № 2349 назначенъ на праздное священническое мѣсто къ Читинской тюремной Спасо-Преображенской ц. съ назначеніемъ учителемъ въ Центральную Миссіонерскую школу.

---

Учитель Онинской церковно-приходской школы Іона Носыревъ 25 августа с. г. рукоположенъ въ санъ діакона и резолюціей Его Преосвященства отъ 17 августа с. г. № 2482 оставленъ на прежнемъ мѣстѣ учителя при Онинской церковно-приходской школѣ.

---

Окончившій курсъ ученія въ Читинскомъ Миссіонерскомъ училищѣ Алексѣй Прозоровскій резолюціей Его Преосвященства отъ 23 августа с. г. № 2578 допущенъ въ качествѣ вольнонаемнаго псаломщика къ Тайвинской церкви.

Священник Средне-Убугунской Казанской ц. Стефанъ Алексѣевскій, согласно прошенія, резолюціей Его Преосвященства отъ 23 августа с. г. № 2574 переведенъ на праздное священническое мѣсто къ Доронинской Богородице-Рождественской церкви.

---

Священник Степно-Дворецкой Иоанно-Предтеченской церкви Михаилъ Поповъ резолюціей Его Преосвященства отъ 23 августа с. г. № 2570 переведенъ на праздное священническое мѣсто къ Средне-Убугунской Казанской церкви.

---

Діаконъ Варгузинскаго Спасскаго Собора Николай Поспѣловъ, по рукоположеніи его 25 августа с. г. въ санъ священника, резолюціей Его Преосвященства отъ 23 августа с. г. № 2571 назначенъ на праздное священническое мѣсто къ Степно-Дворецкой церкви.

---

Миссіонеръ Пакирской Николаевской миссіонерской церкви священникъ Василій Лахинъ резолюціей Его Преосвященства отъ 3 сентября с. г. № 2672 переведенъ на праздное священническое мѣсто къ Чиндантской Георгіевской церкви.

---

Миссіонеръ Курумхано-Гаргинскаго миссіонерскаго стана священникъ Михаилъ Бѣлоноговъ резолюціей Его Преосвященства отъ 31 августа с. г. № 2643 переведенъ въ Борзинскій приходъ въ помощь Благочинному о. Иннокентію Томилину.

---

Ученикъ Читинскаго централнаго училища Сергій Лавровскій резолюціей Его Преосвященства отъ 23 августа с. г. № 2579 назначенъ временно псаломщикомъ въ Верхне-Читинской Николаевской церкви.

---

Псаломщикъ Укырской Спасской ц. Иванъ Пономаревъ, со-

гласно прошенія, резолюціей Его Преосвященства отъ 21 августа с. г. № 2544 уволень отъ занимаемой должности.

Псаломщикъ Турунтаевской Спасской ц. Василій Иларіоновъ резолюціей Его Преосвященства отъ 2 августа с. г. № 2358 переведень на такую же должность къ Доронинской Богородице-Рождественской ц. съ назначеніемъ старшимъ учителемъ въ мѣстную церковно-приходскую школу.

## С П И С О К Ъ

воспитанниковъ Читинскаго духовнаго училища къ началу 1902—3 учебнаго года, живущихъ въ общежитіи и на квартирахъ, съ распредѣленіемъ между ними вакансій полноказенныхъ и голуказенныхъ и съ указаніемъ пользующихся полнымъ пансіонерскимъ и полупансіонерскимъ содержаніемъ въ общежитіи.

### К Л А С С Ъ ІV.

- |    |                                     |
|----|-------------------------------------|
| 1  | Булгаковъ Алексѣй—казен.            |
|    | Виноградовъ Георгій—полуказен.      |
|    | Виноградовъ Павелъ—казен.           |
|    | Виноградовъ Терентій—полуказен.     |
| 5  | Георгіевскій Петръ—пансіонеръ.      |
|    | Дроздовскій Василій—полуказ.        |
|    | Дроздовскій Николай—полуказ.        |
|    | Ивановъ Владиміръ—квартирн.         |
|    | Ивановъ Димитрій—казен.             |
| 10 | Калашниковъ Михаилъ—квартирн.       |
|    | Кондаковъ Николай—полуказен.        |
|    | Кореливъ Александръ—полупансіонеръ. |
|    | Косыгинъ Михаилъ—полупансіонеръ.    |
|    | Ляхинъ Вячеславъ—казен.             |
| 15 | Литвинцевъ Иннокентій—полуказен.    |

- Малышевъ Михайль — казен.  
 Митюковъ Евсеvй — квартирн.  
 Неупокоевъ Вячеславъ — квартирн.  
 Орловъ Александръ — полуказ.  
 20 Пляскинъ Яковъ — полуказ.  
 Поповъ Александръ — полукэз.  
 Стуковъ Константинъ — казен.  
 Торбаевъ Иннокентій полупансонер.  
 Телятьевъ Иннокетній — полуказ.  
 25 Чистяковъ Николай — квартирн.  
 26 Шульгинъ Михайль — квартирн.

К Л А С С Ъ ІІІ.

- 1 Боголюбовъ Иванъ — полуказ.  
 Брянскій Папа — квартирн.  
 Гармаевъ Григорій — полупансіонер.  
 Георгіевскій Владиміръ — пансіонер.  
 5 Горбуновъ Аркадій — полуказ.  
 Горбуновъ Иванъ — квартирн.  
 Гурулевъ Иванъ — полупансіонер.  
 Затопляевъ Матвѣй — полупансіонер.  
 Знаменскій Евгений — полупансіонер.  
 10 Ивановъ Арсеній — квартирн.  
 Каблуковъ Меодій — полуказ.  
 Клюкинъ Иннокентій — полупансіонер.  
 Ларевъ Василій — полупансіонер.  
 Литвинцевъ Иванъ — полупансіонер.  
 15 Лукинъ Иннокетій — квартирн.  
 Мордовской Оедоръ — квартирн.  
 Остапенко Петръ — квартирн.  
 Першинъ Иванъ — Полупансіонер.  
 Писаревъ Иванъ (Удинскій) — казен.  
 20 Писаревъ Иванъ (Зюльзинскій) — квартирн.  
 Писаревъ Николай — казен.  
 Пляскинъ Веніаминъ — полупансіон.  
 Пляскинъ Виталій — полупансіонер.  
 Подгорбунскій Аркадій — полупансіон.  
 25 Рогалевъ Петръ — квартирн.

- Стуковъ Василій—казен.  
Титовъ Иванъ—полупансіонер.  
Черемныхъ Георгій—квартири.  
Шунковъ Григорій—квартири.  
30 Языковъ Михаилъ—полупансіон.

К Л А С С Ъ І І.

- 1 Барышевцевъ Гавріилъ—полупансіон.  
Башкировъ Ефремъ—казен.  
Винокуровъ Михаилъ—квартири.  
Винокуровъ Несторъ—квартири.  
5 Громовъ Павелъ—казен.  
Затопляевъ Веніаминъ—полуказ.  
Затопляевъ Петръ—полупансіон.  
Каблуковъ Кириллъ—полупансіон.  
Карнаковъ Иннокентій—полупансіон.  
10 Клюкинъ Веніаминъ—полуказ.  
Косыгинъ Иннокентій—казен.  
Ларевъ Сергей—полуказ.  
Литвинцевъ Александръ—полупансіонер.  
Литвинцевъ Петръ—полуказен.  
15 Миловидовъ Евѣимій—полупансіон.  
Мичуринъ Алексѣй—полуказен.  
Николаевъ Павелъ—полупансіон.  
Орловъ Афанасій—казен.  
Плясинъ Виссаріонъ—казен.  
20 Пляскинъ Иванъ—полуказен.  
Пляскинъ Петръ—квартири.  
Пляскинъ Оедоръ—полупансіон.  
Поповъ Николай—квартири.  
Поповъ Павелъ—казен.  
25 Преловскій Илья—полуказен.  
Прозоровскій Иннокентій—полуказен.  
Прозоровскій Николай—полуказен.  
Склеменовъ Константинъ—полупансіон.  
Стуковъ Александръ—пансіон.  
30 Смирновъ Владиміръ—полупансіонер.  
Стуковъ Иванъ—полуказен.

- Телятьевъ Семень—полуказен.  
Титовъ Павель—полупансіон.  
Титовъ Веніаминъ—полуказен.  
35 Томилинъ Николай—казен.  
Тяжеловъ Петръ—полупансіон.  
Чернышевъ Михаилъ—казен.  
38 Шастинъ Оедоръ—полуказен.

К Л А С С Ъ I.

- 1 Алексѣевскій Валеріанъ—пансіон.  
Большаковъ Петръ—квартирн.  
Брянскій Николай—полупансіон.  
Бѣлоноговъ Константинъ—полупансіон.  
5 Виноградовъ Михаилъ—полупансіон.  
Георгіевскій Дмитрій—полуказен.  
Громовъ Василій—казен.  
Дроздовскій Иннокентій—казен.  
Желѣзниковъ Иннокентій—полуказен.  
10 Качинъ Петръ—квартирн.  
Колодезниковъ Николай—полупансіон.  
Кондаковъ Иванъ—полупансіон.  
Корневскій Константинъ—полупансіон.  
Корнаковъ Иванъ—казен.  
15 Литвинцевъ Владиміръ—казен.  
Малышевъ Михаилъ—полуказен.  
Мироновъ Семень—полупансіон.  
Мичуринъ Павель—полуказен.  
Мищенко Николай—пансіон.  
20 Мордовской Николай—квартирн.  
Наумовъ Павель—полуказ.  
Новоселовъ Иванъ—пансіон.  
Носыревъ Гавріиль—полуказен.  
Павловъ Николай—полуказен.  
25 Парняковъ Иннокентій—полуказен.  
Переломовъ Владим.—квартирн.  
Поновъ Порфирій—полуказен.  
Поповъ Парѣній—полуказен.  
Соболевъ Михаилъ—казен.

- 30 Титовъ Илья—полуказен.  
 Титовъ Леонидъ—полупансіон.  
 Чурсиновъ Александръ—полупан.  
 Шастинъ Иванъ (Кударинскій)—полуказен.  
 Шастинъ Иванъ (Ломовской)—полуказен.  
 35 Эповъ Иннокентій - полупансіон.  
 36 Языковъ Иннокентій—полупансіон.

ПРИГOTOВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

- 1 Берденниковъ Михаилъ—полуказен.  
 Злобинъ Аксентій--квартирн.  
 Ивановъ Александръ—казен.  
 Каблуковъ Иннокентій—казен.  
 5 Корнаковъ Веніаминъ—казен.  
 Косыгинъ Николай—пансіон.  
 Кукулинъ Иванъ—полуказен.  
 Малышевъ Неофитъ—казен.  
 Орловъ Павелъ—полуказен.  
 10 Писаревъ Леонтія—полупансіон.  
 Сизыхъ Веніаминъ--казен.  
 Томилинъ Василій—полуказен.  
 Тяжеловъ Сергѣй—полуказен.  
 Успенскій Иванъ—палупансіон.  
 15 Шастинъ Евгеній—казен.

*Примѣчаніе.* Плата за полное пансіонерское содержаніе съѣздомъ духовенства назначена въ 125 рублей, за полупансіонерское 85 рублей, за обученіе инословныхъ 30 рублей въ годъ. Плата вносится два раза въ годъ въ началѣ каждаго полугодія, т. е. въ августѣ—сентябрѣ и январѣ—февралѣ мѣсяцахъ.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

ОГЛАВЛЕНІЕ. Борьба православной миссии съ ламаизмомъ и его друзьями. Изъ жизни Шелопугинскаго прихода.

---

### Борьба православной миссии съ ламаизмомъ и его друзьями.

(Историческій обзоръ дѣятельности Забайкальской духовной миссии).

*За періодъ сорокалѣтія (1862—1902) ея самостоятельными сти-*

*съ чувствомъ глубокаго уваженія и почтительности посвя-*  
*щается Преосвященнѣйшему Меодію, епископу Забайкаль-*  
*скому и Нерчинскому.*

*(Записки дѣйствительнаго члена православной миссии).*

(Продолженіе \*).

Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына, и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ, и се, Я съ вами во вся дни до скончанія вѣка.

Матѣ. XXVIII. 19—20.

Въ мірѣ скорбни будете; но дерзайте, Яко Азь побѣдихъ міръ.

Іоанн. XVI, 33.

И сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша.

І Іоанн. V, 4.

Какъ я уже говорилъ ранѣе, дѣятельность Преосвященнаго Веніамина Благонарова давала желанные плоды. Между прочимъ «въ 1867 году правительствомъ былъ командированъ въ Забай-

---

\*) См. Заб. Епарх. Вѣд. за 1902 г. № 17.



галье князь Вяземскій\*), для собранія свѣдѣній о бытѣ крещеныхъ иноземцевъ». Этотъ ревнитель православія въ своей запискѣ доказывалъ, что «если правительство желаетъ привлечь возможно большее число инородцевъ въ христіанство, то необходимы поощренія, которыя должны состоять, по его мнѣнію, въ надѣлѣ новокрещеныхъ достаточною пропорціею земли и въ освобожденіи ихъ, хотя на опредѣленный срокъ, отъ самыхъ тяжелыхъ для инородца повинностей, какъ-то: почтовой гоньбы, поправки дорогъ, постройки и починки мостовъ и проч.; эти льготы новокрещеннымъ дадутъ водвориться и обзавестись всѣмъ необходимымъ хозяйствомъ». А о вредномъ вліяніи ламъ на распространеніе христіанства князь Вяземскій писалъ, что причиною этого служитъ слишкомъ высокое значеніе ламъ въ народѣ, которое дано имъ по положенію о ламайскомъ духовенствѣ, составленному въ 1853 году. Ограниченіе ихъ въ числѣ нисколько не принесло пользы распространенію христіанства, потому что, кромѣ штатныхъ ламъ существуетъ безчисленное множество заштатныхъ, которые на каждомъ шагу препятствуютъ святому дѣлу распространенія христіанства, имѣя постоянное пребываніе въ улусахъ и исправляя свои нелегальныя требы. Жизнь и поведеніе ламъ давно извѣстны правительству, и начальство, издавая положеніе 1853 г., хотѣло ограничить ихъ права, но не довело дѣло до конца.

Записку свою князь Вяземскій передалъ въ концѣ 1867 г. въ Забайкальское Областное Правленіе, но тамъ она не встрѣтила сочувствія; хотя осуществленіе нѣкоторыхъ деталей проэкта князя Вяземскаго много бы содѣйствовало успѣху проповѣди евангельской и трудамъ православной миссіи. Не смотря на такое хладнокровіе мѣстной администраціи, князь Вяземскій, поддерживаемый такимъ энергичнымъ и умнымъ дѣятелемъ, какъ Преосвященный Веніаминъ Благодравовъ, употребилъ всѣ мѣры къ обезпеченію быта новокрещеныхъ инородцевъ, и вотъ по ихъ ходатайству отмежевана земля для водворенія христіанъ-инородцевъ при Кударинскомъ храмѣ и въ благоприятномъ смыслѣ прошелъ проэктъ о надѣлѣ землю при Тугнуйскомъ станѣ. Въ своей запискѣ князь Вяземскій сокрушался о зловредномъ вліяніи ламъ на инородцевъ, изъяснившихъ желаніе просвѣтиться свѣтомъ христіанскаго ученія, и

\*) Дневникъ Преосвященнаго Веніамина Благодравова.

вотъ по его настоянію было обращено вниманіе на противозаконныя дѣйствія ихъ, были собраны свѣдѣнія въ Хоринскомъ и Селенгинскомъ вѣдомствахъ о 300-хъ самозванныхъ ламахъ и списки эти вручены мѣстному гражданскому начальству\*).

«Обязанность слѣдить за ними, писалъ князь Вяземскій, должна бы лежать на земскихъ начальникахъ, но я, къ прискорбію моему, лично убѣдился, что власти нисколько не заботятся ограничивать зло даже и тогда, когда оно обнаружено; этимъ игнорируютъ ничему не внимающіе официальные блюстители христіанскихъ интересовъ. Вслѣдствіе такого хладнокровія нашихъ властей, дерзость ламъ доходитъ до того, что нѣкоторые изъ нихъ, вопреки положенію, оставляютъ свои дацаны и заводятъ въ разныхъ мѣстахъ молельни и училища для вербовки мальчиковъ въ ламы. Мною было роздано множество евангелій инородцамъ, и вотъ при провѣркѣ впослѣдствіи я не нашелъ ни одного евангелія, подареннаго бурятамъ; оказалось, что раздача священныхъ книгъ самимъ бурятамъ, какъ дѣлали англійскіе миссіонеры, здѣсь совершенно бесполезна и вредна, потому что ламы отбираютъ ихъ и сожигаютъ. Жгутъ все, чтобы миссіонеръ ни далъ въ назиданіе бурятамъ, хотя чтеніе евангелія для знающихъ русскій языкъ на русскомъ языкѣ, а для незнающихъ—на монгольскомъ въ переводѣ англійскихъ миссіонеровъ доставляетъ бурятамъ истинное удовольствіе; но враги христіанства постарались истребить здѣсь тысячи экземпляровъ евангелій, розданныхъ бурятамъ англійскими миссіонерами. Объ этомъ знало отлично и подлежащее начальство, но смотрѣло по обыкновенію сквозь пальцы». По мнѣнію Епископа Вениамина, самый лучшій и благонадежный способъ къ утвержденію въ вѣрѣ новокрещеныхъ, по собственному ихъ сознанію, есть оеѣдлость по близости миссіонерскихъ становъ; потому каждый изъ кочевого быта старается водвориться оеѣдло или около другихъ крещеныхъ инородцевъ, или въ русскихъ селеніяхъ. Инородческія селенія изъ крещеныхъ довольно распространены по Забайкалю; все они ничѣмъ не отличаются отъ русскихъ сель. Миссія не старается склонять къ оеѣдлому водворенію новокрещеныхъ (такъ какъ этимъ можно оттолкнуть желающихъ креститься кочевниковъ), а проводить свои убѣжденія для блага ихъ лишь путемъ кротка-

\*) Изъ журнала совѣта главнаго управленія Восточной Сибири за 1868 годъ отъ 1 августа за № 4846.

го наставленія». Описывая дѣйствія Преосвященнаго Веніамина и воздавая ему должную благодарность за труды по миссіи, князь Вяземскій опять возвращается къ сѣтованіямъ о неустройствѣ быта крещеныхъ инородцевъ.

«Къ сожалѣнію, возмущается онъ, захватъ лучшихъ земель кочевниками—ламаитами при начальствѣ, исповѣдующемъ яро ламаизмъ, есть фактъ положительный и никого не удивляющій; единственно можно утѣшиться однимъ, что стараніями великаго миссіонерскаго архипастыря Преосвященнаго Веніамина болѣе двѣнадцати тысячъ кочевниковъ-ламаитовъ осѣдло утвердилось на мѣстѣ, принявши въ образецъ русскій бытъ.

Всѣ эти средства къ просвѣщенію и утвержденію въ вѣрѣ новокрещеныхъ—общія для всѣхъ возрастовъ. Для дѣтей той же цѣли служитъ сверхъ того училищное образованіе. Оно, какъ и въ прежнее время, сосредоточивалось въ Посольскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ. Здѣсь въ 1866 году обучалось 18 мальчиковъ и одна дѣвочка, изъ нихъ трое было приходящихъ, а остальные на монастырскомъ содержаніи.

У миссіонеровъ обучалось 18 мальчиковъ на содержаніи самихъ миссіонеровъ, съ пособіемъ изъ общихъ средствъ миссіи. Сверхъ того, нѣкоторые миссіонеры по мѣрѣ возможности занимались преподаваніемъ Закона Божія христіанскимъ дѣтямъ въ общественныхъ бурятскихъ училищахъ. Посольское училище раздѣлялось на два отдѣленія: въ старшемъ подъ руководствомъ іеромонаха обучались, кромѣ священной исторіи, простран. катихизису, ариметикѣ, русской грамматикѣ, географіи и русской исторіи; въ младшемъ подъ руководствомъ іеродіакона, который и надзираетъ за дѣтьми, учили молитвамъ, чтенію, письму, краткой священной исторіи и краткому катихизису. Въ миссіонерскихъ станахъ программа была та же. Затрудненіе въ распространеніи со стороны миссіи училищнаго образованія состояло главнымъ образомъ въ томъ, что учащимъ необходимо было принимать на свое содержаніе всѣхъ обучаемыхъ дѣтей, такъ какъ въ приходскихъ бурятскихъ училищахъ дѣти содержались на счетъ общественныхъ суммъ.

Притомъ миссіонеру не всегда возможно раздѣлить труды свои между обученіемъ и служеніемъ собственно миссіонерскимъ. Главная цѣль училищнаго образованія инородческихъ дѣтей со-

стояла въ приготовленіи ихъ къ миссіонерскому служенію. На это дѣло Преосвященный Веніаминъ возлагаетъ большія надежды, но насколько они оправдываются, это вопросъ будущаго». Такъ оканчивается свою записку князь Вяземскій, внутренно не довѣряя процвѣтающему дѣлу миссіи.

Между тѣмъ покровитель Забайкальской миссіи и ея другъ Генераль-Губернаторъ Восточной Сибири Михаилъ Семеновичъ Корсаковъ ходатайствовалъ, и ходатайство его увѣнчалось успѣхомъ, о надѣленіи Посольскаго монастыря, этого миссіонерскаго въ то время разсадника, 500 десятинами земли и рыбными ловлями на рѣкѣ Селенгѣ. Такой даръ былъ кстати; съ прекращеніемъ пособія со стороны совѣта миссіонерскаго общества Забайкальская миссіа невольно приходила къ тому заключенію, «что содержаться нечѣмъ», почему дѣятельность ея не могла расширяться и должна была ограничиваться тѣмъ числомъ миссіонеровъ, какое оставалось къ концу 1868 года.

Сподвижники Преосвященнаго Веніамина, малые числомъ, но сильные духомъ, не унывали и работали на трудномъ миссіонерскомъ поприщѣ, не смотря на козни ламъ и фанатиковъ-ламаитовъ, готовыхъ растерзать самоотверженную православную миссію.

Кударинскій миссіонеръ, отважный, энергичный іеромонахъ Платонъ пріобрѣлъ всеобщую любовь бурятъ за его отеческую заботливость о вошіющихъ нуждахъ ихъ. Этимъ о. Платонъ сумѣлъ пріобрѣсти такое вниманіе къ себѣ, что не только крещеные инородцы, но и ламаиты обращались къ нему за совѣтами, а часто и за пособіемъ, особенно въ бѣдственномъ положеніи. Чтобы предрасположить къ принятію слова евангельскаго, исполненнаго любви, онъ готовъ былъ на всякія жертвы. При такомъ образѣ дѣйствій о. Платона слово евангелія попадало на добрую почву и новокрещеные по убѣжденію уже не охотно слушали ламъ, старавшихся ихъ совратить съ пути истиннаго. Но не такъ благоуспѣшно было насажденіе и утвержденіе вѣры Христовой въ прочихъ Забайкальскихъ инородческихъ вѣдомствахъ, хотя и всѣ почти миссіонеры, особенно изъ монашествующихъ, въ окружающей ихъ средѣ дышали духомъ святой любви къ человѣку. Въ особенности выдѣлялся послѣ о. Платона своими неутомимыми трудами и неунынными заботами о распространеніи христіанства между ламаитами Тугнуйскій миссіонеръ іеромонахъ Мелетій (Епископъ Селенгинскій

впослѣдствіи); какъ я уже говорилъ ранѣе, онъ былъ преданъ дѣлу до самоубіенія; главное вниманіе имъ обращено было на удовлетвореніе христіанъ землями и на привитіе національнаго православно-русскаго быта въ средѣ бурятской; безъ него, какъ правильно полагалъ о. Мелетій, не могло успѣшно и прочно распространяться православіе между ламствомъ, крѣпко сплоченнымъ и отстаиваемымъ со стороны ламъ.

Много способствовали трудамъ миссіи и другіе сподвижники Преосвященнаго Веніамина: о.о. Веніаминъ, Паисій, Степанъ Стуковъ, Нектарій, Иннокентій Шастинь, Николай Благообразовъ, Петръ Митропольскій, Алексѣй Малковъ и Красновъ. Миссія Забайкаля при Преосвященномъ Веніаминѣ Благонравовѣ могла справедливо сказать, что она работала и была не наемникомъ, а хозяиномъ своего дѣла.

Покидая Забайкалье, Преосвященный Веніаминъ, полубольной, нравственно потрясенный непосильными трудами, писалъ, скорбя о будущемъ и радуясь о пройденномъ пути, такъ: «Многіе не испытавшіе подвиговъ миссіонерскаго служенія, воображаютъ, что не стоитъ труда обличить нелѣпость ламаизма, убѣдить ламаитовъ къ принятію истинной вѣры Христовой; но ближайшее ознакомленіе съ направленіемъ и суевѣріями язычниковъ, обитающихъ въ предѣлахъ Забайкальской области, достаточно убѣдило, что христіанство не легко прививается къ нимъ. Слова Христовы: *никто же можетъ прийти ко мнѣ, аще не Отецъ, пославый Мя, привлечетъ его*, почти на каждомъ шагѣ убѣждаютъ проповѣдниковъ вѣры Христовой, какъ слабы наши силы въ дѣлѣ обращенія ламаитовъ, если Самъ Господь не приведетъ ихъ на путь правый и не просвѣтитъ ихъ свѣтомъ Своего божественнаго ученія.

Глубоко сознавая свое безсиліе въ этомъ высококомъ и святомъ дѣлѣ, (такъ писалъ Владыка, смиренно умаляя свои подвиги), Забайкальская миссія всетаки, благодаря воли Божіей, вотъ уже семь лѣтъ какъ положила начало новому періоду въ исторіи этой миссіи, черезъ назначеніе особаго начальника, каковымъ первымъ удостоился быть я; отраднo вспоминать, когда обращаешься взоромъ въ прошедшее, а какъ не легко было тогда, когда едва только началось совершаться дѣло спасенія, когда я очутился въ упорной борьбѣ не противъ плоти и крови, но противъ міродержателей тьмы вѣка сего и духовъ злобы поднебесныхъ, которые.

точно истинные обладатели, не выпускали ни одной души изъ подъ своей власти, не усложнивъ трудностей, не причинивъ чрезъ клеветовъ своихъ оскорбленій служителямъ спасенія. Огорченія, скорби, лишенія и многоразличныя искушенія были постоянными спутниками этихъ истинныхъ дѣлателей въ вертоградѣ Господнемъ. За то теперь, когда взойдемъ въ храмы Божіи, устроенные въ минувшіе семь лѣтъ въ средѣ ламайского населенія, когда посмотримъ, что они содѣланы приганицемъ для ищущихъ вѣчнаго спасенія ламаитовъ, къ которому приступили многіе изъ блуждающихъ во тьмѣ ламаитской пропаганды, когда слушаешь стройное и благоговѣйное пѣніе бурятскихъ дѣтей, когда взглядишься на новопросвѣщенныхъ язычниковъ, благоговѣйно молящихся въ храмѣ Божіемъ и не утомляющихся продолжительною церковною службою, то невольно возблагодаришь Господа, помогшаго мнѣ содѣлать малую крупицу на нивѣ Христовой. Но при отрадномъ сознаніи о развитіи Забайкальской миссіи, я не могу позабыть о тѣхъ трудахъ, которые ожидаютъ ее въ виду цѣлой сотни тысячъ ламаитовъ, погибающихъ въ этомъ прекрасномъ краѣ, почти предъ моими глазами, бѣзъ вѣры въ евангельское ученіе и бѣзъ возрожденія въ новую спасительную жизнь. И какъ еще много потребуется новыхъ огорченій при подавленіи ламаизма въ Забайкальѣ!

Не всякій примѣчаетъ явленія свѣта Христова; кто только свѣтъ міра сего видитъ, для того темно зрѣніе судебъ Божіихъ, проявляющихся въ мірѣ духовномъ. За двѣсти лѣтъ предъ симъ дальніе сибирскіе дауры были странною язычества; но Богъ повелѣлъ быть свѣту среди тьмы невѣдѣнія, и бысть свѣтъ Св. Троицы, — вѣра христіанская сдѣлалась господствующею, гряды и веси украсились св. храмами Божіими, а въ наши дни уже самыя пустыни Забайкаля оглашаются ученіемъ Христовымъ и индѣ уже радуются посѣщенію благодати и цвѣтутъ яко кринь».

Такъ восторженно писалъ Владыка, прощаясь съ Забайкальемъ, въ которомъ онъ положилъ начало православной миссіи, оставивъ послѣ себя общую любовь къ себѣ просвященныхъ имъ свѣтомъ Христоваго ученія благодарныхъ ему бурятъ. Между тѣмъ на постъ начальника Забайкальской миссіи вѣхалъ не менѣе энергичный, но суровый и строгій Преосвященный Мартиніанъ,

внушавшій невольный страхъ миссіонерству послѣ великодушнаго и гуманнѣйшаго изъ сибирскихъ іерарховъ, Преосвященнаго Веніамина Благодравова.

*(Продолженіе будетъ).*

*Могучь. (В. В. Н.)*

### Изъ жизни Шелопугинскаго прихода.

Шелопугинскій приходъ принадлежитъ къ числу старинныхъ приходоѡъ и до сихъ поръ остается довольно обширнымъ, хотя и много меньше прежняго. Въ настоящее время приходъ состоитъ, кромѣ станицы Шелопугино, изъ восьми поселковъ. Приходская церковь во имя Покрова Пресвятой Богородицы съ двухклиннымъ при ней причтомъ находится въ станицѣ Шелопугиной. Станица эта раскинулась по обоимъ берегамъ рѣки Унды на довольно красивомъ и уютномъ мѣстѣ; жителей въ ней около 800 душъ обоѡго пола со 155 дворами порядочной постройки. Она украшается довольно обширной и благолѣпной снаружи и внутри церковію и тремя училищами со 130 учащимися обоѡго пола: двухкласснымъ училищемъ Министра Народнаго Просвѣщенія, занимающимъ два большихъ и хорошихъ зданія, церковно-приходской женской школой, помѣщающейся также въ большемъ и хорошемъ зданіи, построенномъ въ 1898—9 году трудами умершаго священника о. Павла Стукова, и церковно-воскресной школой для взрослыхъ, помѣщающейся въ свободной половинѣ женской школы. Въ Шелопугиной есть почтово-телеграфное отдѣленіе при начальникѣ, двухъ чиновникахъ и почталіонѣ; здѣсь лѣчебный пунктъ съ класснымъ фельдшеромъ, резиденція мирового судьи и приставъ 3-го участка Нерчинскаго округа. Шелопугинскій приходъ довольно благоустроенъ; въ немъ, кромѣ приходской церкви, есть еще двѣ приписныхъ: Ильинская въ поселкѣ Малышевскомъ и во имя 12 апостоловъ въ поселкѣ Ягинскомъ, во всѣхъ же остальныхъ 6-ти поселкахъ есть хорошія и обширныя часовни. Кромѣ того, въ каждомъ изъ 8 поселковъ прихода есть одноклассное училище со 300 учащихся во всѣхъ ихъ обоѡго пола: въ Кавыкучи-Ундинскомъ поселкѣ — Министерства Народнаго просвѣщенія, а въ остальныхъ —

церковныя. Всѣ церковныя школы, открытыя въ началѣ 1898—9 года подѣ названіемъ школъ грамоты, мало-по-малу получили свое настоящее благоустройство, такъ что теперь съ 1902 года переименованы въ церковно-приходскія и получили порядочное сравнительно обезпеченіе для учащихъ въ размѣрѣ 300 рублей въ годъ и полную возможность начать постройку школьныхъ плановыхъ, довольно обширныхъ и удобныхъ, помѣщеній съ квартирами для учащихъ. Средства на это послѣднее даны отъ общества (изъ питейныхъ суммъ) по 200 рублей и отъ Училищнаго Совѣта по 300 рублей. Дѣло оставалось за правоспособными учителями или учительницами, но и тѣхъ, вѣроятно, некущееся о пользѣ дѣла начальство не замедлитъ назначить. О назначеніи таковыхъ въ Малышевскую и Ваншиковскую школы есть уже свѣдѣнія, хотя частныя. Кромѣ того, въ каждомъ поселкѣ при школѣ есть школьносельская бібліотека. Эти бібліотеки, начало которымъ положено съ осени 1900 года, ежегодно пополняются на взносы поселковыхъ обществъ, такъ что въ нѣкоторыхъ поселкахъ онѣ въ настоящее время уже довольно порядочны, а въ будущемъ, благодаря систематическимъ взносамъ отъ обществъ, онѣ обѣщаютъ быть вполне удовлетворительными для сельскаго спроса.

Таково благоустройство нашего прихода и таковы имѣющіяся у насъ подѣ руками средства народнаго образованія. Къ этимъ послѣднимъ въ прошломъ 1901 году присоединилось еще одно благое начинаніе, которому, судя по первымъ шагамъ, предстоитъ имѣть большое значеніе въ дѣлѣ поднятія умственнаго и религіозно-нравственнаго уровня нашихъ прихожанъ.

Представителями всѣхъ вѣдомствъ Шелопугинской станицы задуманъ и разработанъ вопросъ объ открытіи въ Шелопугиной народныхъ чтеній. Обстоятельство это вызвало открытіе обществъ любителей народной пользы, которое прежде всего озаботилось изысканіемъ необходимыхъ средствъ, вкорѣ составившихся изъ пожертвованій членовъ общества и прихожанъ. На эти средства приобрѣтенъ былъ волшебный фонарь за 13 рубля и нѣсколько серій картинъ; съ пополненіемъ средствъ пополнился и запасъ картинъ и брошуръ для чтенія. Въ настоящее время всего съ фонаремъ заведено картинъ и разныхъ руководствъ на 94 руб. 58 коп. Мѣстомъ чтеній было избрано обширное и свободное отъ класной мебели помѣщеніе при женской церковно-приходской школѣ.



Когда все было готово къ открытію чтеній, было направлено чрезъ предсѣдателя общества веденія чтеній священника Максима Титова ходатайство о разрѣшеніи открыть и вести воскресныя безплатныя народныя чтенія. Ходатайство священникомъ Титовымъ было направлено къ Преосвященному Владыкѣ Меодію чрезъ епархіальнаго наблюдателя, священника Анатоля Попова. Это послѣднее обстоятельство нѣсколько задержало открытіе чтеній, такъ какъ о. наблюдателя, уѣзжавшаго по ревизіи школъ, въ то время не было въ Читѣ. Разрѣшеніе долго не получалось, и общество, горѣвшее нетерпѣніемъ скорѣе начать чтенія, тѣмъ болѣе, что и время для такихъ чтеній наступило весьма удобное, — готово было сомнѣваться въ безпрепятственномъ достиженіи дружно начатаго дѣла. Но вотъ 26-го ноября 1901 года, проѣзжая въ первый разъ чрезъ Шелопугино, Наказный Атаманъ Забайкальскихъ казачьихъ войскъ генераль-лейтенантъ Надаровъ посѣтилъ нашу женскую школу и выразилъ желаніе такого рода: школа помѣстительная и устроенная, не мѣшало бы въ ней открыть народныя чтенія. Священникъ Титовъ пояснилъ ему, что все готово къ открытію чтеній, и только не получено еще разрѣшенія. Его Превосходительство, разспросивъ подробно объ обстоятельствахъ дѣла, пояснилъ, что отецъ епархіальный наблюдатель изъ Читы выѣхалъ, и, чтобы дѣло благое не откладывалось въ долгій ящикъ, самъ благоволилъ разрѣшить вести чтенія, собственноручно написавъ о семъ на листѣ бумаги. Священникъ Титовъ искренно отблагодарилъ за это Его Превосходительство, а общество, полное радости, не замедлило взяться за дѣло.

2-го декабря отслужили молебенъ Божіей Матери и св. Иннокентію и чтенія при громадномъ стеченіи народа были открыты. Священникомъ Титовымъ при этомъ было сказано слѣдующее приличное случаю, слово.

Господи благослови!

„Вся могу при укрѣпляющемъ мя Господѣ“, сказалъ нѣкогда св. апостоль Павелъ, Скажемъ и мы, господа сотруженники благого дѣла веденія народныхъ чтеній, скажемъ и мы со св. апостоломъ: „вся можемъ при укрѣпляющемъ насъ Господѣ“ и смѣло пойдемъ по своему нами же самими предначертанному пути веденія народныхъ чтеній, не взирая ни на казія тернія и соръ, встрѣ-

чающійся на есмь пути. Всякому человѣку отъ природы врожденно стремленіе къ истинѣ и знанію, стемленіе идти впередъ и развиваться, а не коснѣть и не уподобляться камню, лежащему неподвижно и отъ временем обростающему мохомъ. Руководясь этой мыслью, я постараюсь, насколько могу, коротенько выяснитъ пользу народныхъ чтеній, особенно для не грамотныхъ.

Всякому грамотному человѣку все-же есть самостоятельный способъ къ развитію чрезъ чтеніе книгъ, и благую часть избралъ тотъ, кто пользуется этимъ вѣрнымъ и лучшимъ способомъ развитія. Но бѣда въ томъ, что нашъ простой народъ еще не понялъ всей прелести, пользы и занимательности чтенія и мало читаетъ. Значитъ, вѣрный путь развитія и для грамотнаго человѣла пока мало открытъ, а о не грамотныхъ и говорить нечего; другой неграмотный обладаетъ хорошимъ природнымъ умомъ и характеромъ, но не обладаетъ развитіемъ и лишень всякой возможности къ этому развитію. Онъ и почиталъ бы что-нибудь для себя полезное, усвоилъ бы его и примѣнилъ бы на дѣлѣ, но не умѣетъ читать; онъ бы съ удовольствіемъ послушалъ кого-либо, кто читаетъ, но нѣтъ такихъ охотниковъ, а если и есть, то читають въ большинствѣ безъ всякаго разбора все что случайно попадетъ подъ руки, такъ-какъ сами не могутъ разобраться, какая книга полезная и гдѣ ее пріобрѣсть или взять на пользованіе.

Вотъ всѣмъ таковымъ то и приходятъ на помощь воскресныя чтенія. Здѣсь читаться будетъ все по возможности полезное и занимательное и при томъ изъ наилучшихъ и приноровленныхъ къ понятію народа книгъ и брошюръ,— только приходи, кто желаетъ, и слушай, не употребляя на это не только никакой платы, но и не отрывая себя отъ обычныхъ домашнихъ работъ, такъ какъ чтенія будутъ производиться вечерами по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Это одна сторона пользы чтеній, касающаяся народа.

Другая сторона пользы касается самыхъ тѣхъ лицъ, которыя ведутъ чтенія. Каждый изъ насъ, господа любители народной пользы, готовясь къ своему чтенію, долженъ будетъ выбирать наилучшій матеріалъ и перечитывать много книжекъ, ища лучшую, понятную, и при томъ будетъ стараться возможно лучше уяснить себя главное въ томъ, что онъ выберетъ для чтенія, и постарается приготовить къ самому чтенію.

Во всемъ этомъ очевидная польза и для чтеца, и для слу-

шателей, — для чтеца та, что онъ имѣетъ разумное и человѣколюбивое побужденіе трудиться и развиваться на пользу другимъ, а для слушателей та, что они, не трудясь, воспользуются трудами чтеца и услышать отборное и, по возможности, выработанное чтеніе. Короче, — съ нашей г.г. любители, стороны будутъ семена и труды, а со стороны слушателей — открытыя для воспріятія читаемаго сердца. Тутъ и грамотнымъ есть польза и возможность воспользоваться лучшимъ знаніемъ по извѣстному предмету, не пересчитывая предварительно то, что пересчитываетъ чтець, ища себѣ по сердцу чтеніе; да и не всякій способенъ остановиться на лучшемъ, такъ какъ можетъ и ошибиться; чтець лицо все же развитое и компетентное, да кромѣ того, о предметѣ его чтенія будетъ заранѣе знать все наше общество веденія народныхъ чтеній.

Затѣмъ чтенія будутъ служить и пріятнымъ препровожденіемъ времени, такъ какъ на нихъ будутъ предлагаться публикѣ свѣтлыя картины при помощи волшебнаго фонаря, посильное не измѣкннное пѣніе, иногда же игра на фисгармоніи и воспроизведеніе музыкальныхъ пѣсень посредствомъ граммофона. Слѣдовательно, чтенія будутъ доставлять посѣтителемъ и обществу веденія ихъ пріятное съ полезнымъ: они будутъ служить средствомъ взаимно-общія, помощи, обмѣна мыслей всего общества; въ нихъ болѣе свѣдующіе и развитые имѣютъ возможность подѣлиться знаніями съ менѣе свѣдующими и съ неграмотными.

Поэтому всякій изъ насъ, взявшій на себя трудъ веденія народныхъ чтеній, подстрекаемый свойственнымъ разумно-свободному существу самолюбіемъ, не выходящимъ за предѣлы гуманности, будетъ имѣть полное поощреніе къ дѣлу въ самомъ-же дѣлѣ и плодахъ его и чрезъ то получить поощреніе къ саморазвитію и къ самонаблюденію.

Наконецъ, чрезъ чтенія будетъ развиваться сознаніе и чувство любви и взаимно-помощи между всеми дѣйствующими и слушающими лицами.

И такъ съ Богомъ за дѣло! Самъ Господь да поможетъ намъ въ нашемъ дѣлѣ.»

Со времени открытія чтенія велись систематически въ каждый праздничный и воскресный день до Пасхи, а съ Пасхи, вслѣдствіе наступленія рабочей поры, — рѣже. Чтенія велись всегда въ станицѣ Шелопугиной, исключая 3-хъ, кои производились въ по-

селкахъ Банщиковскомъ, Малышевскомъ и Кунряковскомъ. Слушателей на чтеніяхъ бывало довольно (отъ 40 до 300 человѣкъ). Лекторы относились къ дѣлу сочувственно, особенно съ времени полученія резолюціи Преосвященнѣйшаго Владыки Меѳодія, положенной на нашемъ ходатайствѣ объ открытіи чтеній; резолюція была слѣдующаго содержанія: „разрѣшается съ удовольствіемъ и съ пожеланіемъ полнѣйшаго успѣха дѣлу и усердію его инициаторовъ“. Изъ приложенной здѣсь общей таблицы чтеній можно видѣть по какимъ отдѣламъ знанія велись наши чтенія, сколько лицъ читало, когда и гдѣ было чтеніе и сколько было слушателей. Всѣхъ чтеній съ 2-го декабря было 19 по разнымъ отдѣламъ, слушателей на нихъ перебивало до 2000 человѣкъ. Слѣдуетъ отмѣтить, что два чтенія—28-го апрѣля и 28 іюля были особаго характера: 28-го апрѣля въ ознаменованіе Высочайше дарованной милости нашему Забайкалью, выразившейся въ отпускѣ суммъ на постройку и содержаніе духовной въ г. Читѣ семинаріи, а 28-го іюля чтеніе имѣло цѣлю дать слушателямъ возможное предостереженіе отъ заболѣванія холерой. 28-го апрѣля чтеніе отличалось отъ прочихъ еще тѣмъ, что на немъ пѣлъ сформированный отц. Дахневскимъ хоръ учащихся. Пѣли не однократно народный гимнь, сопровождаемый торжественнымъ „ура“, и „многая лѣта“. Отмѣчаю 28-го апрѣля пѣніе на нашихъ чтеніяхъ какъ единственный случай, исключая молитвъ въ началѣ и концѣ чтеній. Конечно, пѣніе при веденіи чтеній весьма желательно и необходимо, но за неимѣніемъ у насъ чловѣка, могущаго составить изъ учащихся хоръ и управлять имъ, оно, къ величайшему сожалѣнію, отсутствуетъ. Вотъ существенный недостатокъ при веденіи нашихъ чтеній; есть и еще недостатокъ, это отсутствіе правильно сформированной народной бібліотеки. Правда, бібліотека есть, такъ что послѣ каждаго чтенія производилась выдача книгъ, но бібліотека эта скудна и по своему происхожденію случайна, такъ какъ составлена изъ тѣхъ книгъ, какими у кого-либо можно было позаимствоваться. Книгъ въ бібліотекѣ всего съ журналами 365. По записной тетради выдачи книгъ значится, что въ теченіе зимы пользовались книгами около 100 человѣкъ, книгъ было выдано до 350 экземпляровъ. Соображая эти цифры, можно заключить, что народъ скоро бы привыкъ читать, особенно—если бы была для сего спеціально приуроченная бібліотека. Но въ данное время приходится

Счетъ чтеній.	Гдѣ производилось чтеніе.	По какимъ отдѣламъ было чтеніе.	Сколько лицъ читало.
<i>1901-й годъ.</i>			
1	Ст. Шелопугино	Религіозно-нравственному, литературному, историческому .	4
2	„ Шелопугино	Религіозно-нравственному литературному, историческому, естественному .	4
3	„ Шелопугино	Религіозно-нравствен., литературн., историческому, музыкальному .	6
4	„ Шелопугино	Религіозно-нравств., литературн., историческому, естественному .	7
5	„ Шелопугино	Религіозно-нравственному, литературному, музыкальному .	3
<i>1902-й годъ.</i>			
1	„ Шелопугино	Религіозно-нравств., литературному	3
2	„ Шелопугино	Литературному, историческому	2
3	„ Шелопугино	Религіозно-нравств., литературному	3
4	„ Шелопугино	Религіозно-нравств., литературному	3
5	„ Шелопугино	Религіозно-нравств., литературному	3
6	П. Банщиковскомъ	Религіозно-нравственному, литературному, историческому .	4
7	Ст. Шелопугино	Религіозно-нравственному, литературному, историческому .	3
8	П. Малышевскомъ	Религіозно-нравственному, литературному, историческому .	4
9	Ст. Шелопугино	Религіозно-нравств., литературному	3
10	П. Купряковскомъ	Религіозно-нравств., литературному	3
11	Ст. Шелопугино	Религіозно-нравств., литературному	2
12	„ Шелопугино	Религіозно-нравств., литературному	3
13	„ Шелопугино	Религ.-нравств., литератур., пѣнію	4
14	„ Шелопугино	Религіозно-нравств., литературному	4

Были ли картины волшебнаго фонаря.	Сколько было слушателей.	Когда было чтеніе.	День чтенія.
были	300	2 декабря	Воскресенье.
были	130	6 "	Николинъ день.
были	150	9 "	Воскресенье.
были	80	16 "	Воскресенье.
были	90	28 "	Святки.
И.	40	7 января	Воскресенье.
	85	13 "	
	35	20 "	
	50	27 "	
	46	3 февраля	
Л	150	10 "	Воскресенье.
	70	17 "	
Ы	160	22 "	Масляница. Воскресенье.
	50	3 марта	
	170	10 "	
	48	17 "	
В	85	7 апрѣля	Воскресенье.
	100	28 "	
	120	28 іюля	

мирится съ тѣмъ, что есть. Спасибо и за то, что имѣется при нашихъ не богатыхъ средствахъ. Съ благодарностію слѣдуетъ отмѣнить членовъ нашего небольшого общества, особенно ревнующихъ о дѣлѣ веденія народныхъ чтеній; это начальникъ почтово-телеграфнаго отдѣленія А. С. Щербаковъ, начальникъ конвойной команды, подполковникъ М. П. Гудимъ и мировой судья X участка Н. А. Романовъ. Первые два заявили себя какъ ревностные чтецы на каждомъ чтеніи, а г. Романовъ какъ крупный благотворитель, пожертвовавшій единовременно 30 рублей. Русское спасибо этимъ членамъ-ревнителямъ и всему нашему обществу веденія чтеній. Да поможетъ намъ Господь въ этомъ добромъ дѣлѣ и на будущее время!..

Къ полному завершенію средствъ на пути образованія народа и благолѣпію богослуженій остается желать и всѣми силами домогаться, что бы открытъ въ станицѣ Шелопугиной безплатную бібліотеку и даже съ читальней при ней и завести хотябы скромный сельскій хоръ. Для этого нуженъ несломщикъ или учитель, знающій дѣло составленія хора и управленіе имъ, спеціальнаго же регента нѣтъ силъ содержать.

Изъ наличныхъ членовъ причта, кромѣ священника Дахневскаго, и изъ учебнаго персонала некому взяться за это дѣло и вести его, такъ что обученіе нѣмню учащихся при этихъ условіяхъ поставлено не совѣмъ удовлетворительно. Будемъ ждать, что когда-нибудь и эти два пробѣла приходской жизни съ Божіей помощію пополнятся, и тогда откроется для всѣхъ ревнителей блага новое поприще дѣятельности,—болѣе соответствующее постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла при храмѣ и школѣ.

А пока слава Богу и за то, что имѣемъ.

*Священникъ Максимъ Титовъ..*