



АРХАНГЕЛЬСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 чиселъ.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1900

Подписка адресуется въ Архангельскъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

30 октября

№ 20

годъ XIII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 26 день августа текущаго года, на награжденіе заштатнаго псаломщика церкви Паниловскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Петра Гурьева золотою медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-ти-лѣтнюю службу.

Распоряженія Архангельскаго Епархіальнаго Начальства.

I. Журнальнымъ постановленіемъ Консistorіи отъ 30 сентября с. г. за № 339, утвержденнымъ его Преосвященствомъ, постановлено: вслѣдствіе отношенія Принца Ольденбургскаго отъ 17 іюля с. г. за № 18, предписатьъ причтамъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи *усугубить свое рвеніе въ дѣль сбора пожертвованій деньгами и вещами въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ.*

II. Протокольное постановленіе Консistorіи отъ 11-го октября 1900 г. за № 370, утвержденное Его Преосвященствомъ.

Предписатьъ причтамъ чрезъ пропечатаніе въ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ немедленно по полученіи дополнительнаго жалованья за 1 и 2 половины 1900 г. донести о семъ Консistorіи, не позже во всякомъ случаѣ 31 января 1901 года.

Вѣдомость о дополнительномъ содержаніи изъ казны нѣкоторымъ причтамъ Архангельской епархіи за 1900 годъ.

№ по порядку.	Наименованіе Казначействъ и приходовъ.	Годовой окладъ за вычетомъ 2% на пенсію.		Полугодовой окладъ за вычетомъ 2% на пенсію.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Кемское уѣздное казначейство.</i>					
Кемскаго уѣзда:					
1	Сумскаго прихода	156	80	78	40
	священнику	117	60	58	80
	псаломщику	39	20	19	60
	Итого	156	80	78	40
<i>Онежское уѣздное казначейство.</i>					
2	Юрьегорскаго прихода	205	80	102	90
	священнику	156	80	78	40
	псаломщику	49	—	24	50

3	Піяльскаго прихода	215 60	107 80
	священнику	156 80	78 40
	псаломщику	58 80	29 40
4	Мондинскаго прихода	215 60	107 80
	священнику	156 80	78 40
	псаломщику	58 80	29 40
5	Онежскаго собора	1029 —	514 —
	протоіерею	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	діакону	147 —	73 50
	1 псаломщику	98 —	49 —
	2 псаломщику	98 —	49 —
	итого	1666 —	833 —

Устьцилемское уѣздное казначейство.

Печорскаго уѣзда:

6	Мохченскаго прихода	196 —	98 —
	2 священнику	137 20	68 60
	2 псаломщику	58 80	29 40
7	Куйскаго прихода	205 80	102 90
	священнику	156 80	78 40
	псаломщику	49 —	24 50
	итого	401 80	200 90

Холмогорское уѣздное казначейство.

Холмогорскаго уѣзда:

8	Ракульскаго прихода	186 20	93 10
	священнику	137 20	68 60
	псаломщику	49 —	24 50
7	Челмохотскаго прихода	156 80	78 40
	священнику	156 80	78 40
10	Холмогорской градской Троицкой церкви	392 —	196 —
	священнику	294 —	147 —
	псаломщику	98 —	49 —
	итого	735 —	367 50

Шенкурское уездное казначейство.

Холмогорскаго уѣзда:

11 Церковническаго прихода . . .	343	—	171	50
священнику . . .	147	—	73	50
діакону . . .	147	—	73	50
псаломщику . . .	49	—	24	50

Шенкурскаго уѣзда:

12 Шеренгскаго прихода . . .	307	64	153	82
священнику . . .	239	4	119	52
псаломщику . . .	68	60	34	30
13 Нижнепуйскаго прихода . . .	245	—	122	50
священнику . . .	186	20	93	10
псаломщику . . .	58	80	29	40
14 Устьпуйскаго прихода . . .	322	—	196	—
священнику . . .	294	—	147	—
псаломщику . . .	98	—	49	—
15 Тарнянскаго прихода . . .	392	—	196	—
священнику . . .	294	—	147	—
псаломщику . . .	98	—	49	—
16 Кицкаго прихода . . .	246	96	123	48
священнику . . .	188	16	94	8
псаломщику . . .	58	80	29	40
17 Суландскаго прихода . . .	401	80	200	90
священнику . . .	196	—	98	—
діакону . . .	147	—	73	50
псаломщику . . .	58	80	29	40
итого . . .	2328	40	1164	20
Всего . . .	5288	—	2644	—

Архіерейскія служенія.

Сентября 8 дня. Праздникъ Рождества Богородицы. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи: настоятеля Кожезерскаго монастыря, архимандрита Питирима, ключаря собора, протоіерея Никандра Грандилевскаго, священ. Владиміра Макарова и священника Петра Гурьева. За литургіей священ. Владиміръ Макаровъ возведенъ въ санъ протоіерея и псаломщикъ Григорій Пятницкій посвященъ въ діакона.

14. Воздвиженіе Креста Господня. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи: ключаря собора, прот. Н. Грандилевскаго, уѣзднаго наблюдателя ц. школъ, прот. Евграфа Таратина, священ. Василія Легатова и священ. П. Гурьева. За литургіей былъ рукоположенъ въ діакона псаломщикъ Кехотскаго прихода Алексѣй Постниковъ.

17. Недѣля 16 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи вышеозначенныхъ протоіереевъ Грандилевскаго и Таратина, священник. Легатова и Гурьева. За литургіей былъ рукоположенъ монахъ Печенгскаго монастыря Прокопій въ іеродіакона.

26. Праздникъ въ честь св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ семинарской церкви, въ сослуженіи: ректора семинаріи прот. Александра Орлова, ключаря собора, прот. Н. Грандилевскаго, игумена Амфіана, духовника семинаріи священ. Алексія Зуева и священ. Василія Ивановскаго. За литургіей былъ рукоположенъ діаконовъ Алексій Сидоровскій въ священника; слово произносилъ преподаватель семинаріи Александръ Кремлевскій. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебень св. апостолу и евангелисту Іоанну Богослову.

27. Память преп. Савватія Соловецкаго чудотворца. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ церкви Соловецкаго подворья, въ сослуженіи: Михаловскаго монастыря игумена Амфіана и іеромонаховъ

Соловецкаго монастыря: **Θеодота**, **Дамаскина** и **Θеодорита**. За литургіей іеромонахъ **Θеодотъ** награжденъ былъ набедренникомъ. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебенъ преподобнымъ **Зосимъ**, **Савватію** и **Герману** Соловецкимъ чудотворцамъ.

II.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій **Іоанникій** преподаетъ Божіе благословеніе и выражаетъ благодарность **Верхнешеренскаго** прихода священнику **Анатолю Турундаевскому**, церковному попечительству и крестьянамъ за выраженную ими ревность при постройкѣ ограды вокругъ **Верхнешеренской Вознесенской** церкви.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій **Іоанникій** преподаетъ Божіе благословеніе и выражаетъ благодарность **Желтиковскаго** прихода священнику **Василію Назарьину** и крестьянамъ—прихожанамъ за усердіе, выраженное ими при ремонтѣ мѣстнаго **Преображенскаго** храма.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ **Іоанникіемъ** преподано **Архипастырское** благословеніе съ грамотою прихожанамъ **Устьпуйскаго** прихода, **Шенкурскаго уѣзда**, за похвальное усердіе къ храму Божію, выразившееся въ устройствѣ каменной съ желѣзными рѣшетками ограды около своеприходскихъ церквей.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ **Іоанникіемъ** преподано **Архипастырское** благословеніе прихожанамъ **Ширшемскаго** прихода за попеченіе ихъ о нуждахъ своеприходскаго причта и школы.

Архангельскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ объявляется благодарность церковно-приходскому попечительству **Ровдинскаго** прихода, **Шенкурскаго уѣзда**, и крестьянину этого прихода **Алексѣю Желудкову** за попеченіе ихъ о благоустройствѣ приходской **Предтеченской** церкви.

О п р е д ъ л е н ы: Настоятелемъ Устьцылемскаго собора священникъ того собора **Феодоръ Петровский**, съ 11 октября.

На псаломщическія мѣста: почетный гражданинъ **Андрей Митрофановъ** въ Лудскій приходъ, Архангельскаго уѣзда, съ 6 октября.

Бывшій канцелярскій служитель **Георгій Поповъ** въ Мудьюжскій приходъ, Архангельскаго уѣзда, съ 9 октября.

Безмѣстный священникъ **Алексѣй Оборинъ** въ Сурскій приходъ, Пинежскаго у., съ 10 октября.

О с т а в л е н ъ на прежнемъ мѣстѣ, согласно просьбѣ, опредѣленный на священническое мѣсто въ Лудскій приходъ, Архангельскаго уѣзда, состоящій на вакансіи псаломщика въ Слободско-Воскресенскомъ приходѣ священникъ **Леонидъ Шангинъ**.

П е р е м ѣ щ е н ъ, согласно просьбѣ, псаломщикъ **Павель Поповъ** изъ Мудьюжскаго прихода въ Тойнокурскій, — Архангельскаго уѣзда, съ 9 октября.

По распоряженію Епархіальнаго Начальства перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто въ Вожгорскій приходъ, Мезенскаго у., священникъ **Нисогорскаго прих. Алексѣй Ильинскій**, съ 23 октября.

Освященіе церквей.

16 сентября с. г. освящена въ честь святыхъ первоапостоловъ Петра и Павла новопостроенная церковь въ деревнѣ Лебской, Вожгорскаго прихода, Мезенскаго уѣзда.

2-го октября с. г. освященъ въ честь Крещенія Господня придѣльный храмъ въ каменной Николаевской церкви Попонаволоцкаго прихода, Шенкурскаго уѣзда.

Пожертвованіе о. І. И. Сергіева.

Протоіереемъ Кронштадтскаго Андреевскаго собора о. Іоанномъ Ильичемъ Сергіевымъ пожертвовано сто (100) руб. на нужды Слободско-Воскресенской церковно-приходской школы.

III.

СПИСОКЪ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ
Архангельской епархіи.

Священническія:

При Устьцылемскомъ соборѣ.

Въ приходахъ: Солзенскомъ, Арханг. уѣзда.
Лудскомъ, Архангельск. уѣзда.
Пильдозерскомъ, Кемск. у.
Кильдинскомъ, Александр. у.
Вокनावолоцкомъ, Кемскаго уѣзда.
Нисогорскомъ, Мезенскаго у.

Діаконское:

Въ приходѣ: Чекуевскомъ, Онежскаго у.

Псаломщическія:

При соборахъ: Соломбальскомъ.
Устьцылемскомъ.
Въ приходѣ при церкви г. Александровска.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Братства св. Апостола
и Евангелиста Іоанна Богослова при Архан-
гельской духовной семинаріи за 1899—1900 брат-
скій годъ*)

Совѣтъ Братства св. Апостола и Евангелиста Іоанна
Богослова имѣеть честь представить Общему Собранію
членовъ Братства отчетъ о состояніи и дѣятельности
Братства за истекшій 1899—1900 братскій годъ (17-й
съ основанія Братства).

*) Читанъ на общемъ собраніи членовъ Братства 26 сентя-
бря 1900 г. членомъ-дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства, препода-
вателемъ семинаріи Ив. Обтемперанскимъ.

I. Составъ Братства.

Въ отчетномъ году Братство св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, кромѣ покровителя и почетнаго члена Братства, Преосвященнаго Іоаннікія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, имѣло въ своемъ составѣ 245 лицъ; изъ нихъ—20 были почетными членами, 4—пожизненными, 94—дѣйствительными и 127 членами—соревнователями.

Въ личномъ составѣ Братства въ теченіе отчетнаго года произошли слѣдующія перемѣны: а) 26 сентября 1899 года, на общемъ собраніи членовъ Братства, по предложенію Предсѣдателя Совѣта Братства, избраны были въ почетные члены: потомственная почетная гражданка Екатерина Кирилловна Плотникова, почетный блюститель по хозяйственной части семинаріи Козьма Тимоѣевичъ Минаевъ и помощникъ Шенкурскаго исправника Василій Михайловичъ Ивановскій б) число дѣйствительныхъ членовъ сравнительно съ прошлымъ годомъ уменьшилось на 13 человекъ, если считать выбывшими изъ членовъ Братства, согласно § 8 Устава Братства, не сдѣлавшихъ членскаго взноса за истекшій годъ; вновь зачислено 25 дѣйствительныхъ членовъ; число членовъ—соревнователей увеличилось на 18 человекъ; такъ что общее число членовъ противъ прошлаго года увеличилось на 6 человекъ.

II. Средства Братства.

Средства Братства въ истекшемъ году состояли изъ членскихъ взносов, пожертвованій единовременныхъ и изъ остатковъ отъ предыдущаго года.

Отъ 1898/9 братскаго года къ началу отчетнаго 1899—1900 г. оставалось.

A. Неприкосновеннаго капитала:

I. 00/00 бумагами 8850 р., именно: а) 4% билетовъ Государственной ренты 8 билетовъ по 1000 руб. каждый и 1 билетъ въ 100 р.—8100 рублей, б) 1 билетъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 100 р., в) два

закладныхъ 5% съ выигрышами листа Государственнаго
Дворянскаго Земельнаго Банка по 100 руб. каждый—
200 руб. и г) 3 билета Архангельскаго Городскаго
Общественнаго Банка, изъ коихъ одинъ въ 300 р., другой
въ 100 и третій въ 50 р.—450 р. Всего . 8850 р.

II. Наличными деньгами 306 р. 38 к.

В. Расходнаго капитала: наличными 101 р. 47 к.

Итого 9257 р. 85 к.

Въ теченіе 1899—1900 братскаго года въ кассу
Братства поступило:

а) По подписнымъ листамъ отъ о. о. благочинныхъ
и причтовъ церквей: руб. к.

Благоч. 1 Архан. окр., свящ. Н. Вареоломеева .	25	10
Благоч. 3 Архан. окр., свящ. Гр. Легатова .	4	67
1 Холмогорскаго окр., прот. Ал. Васильева .	19	55
3 Холмогорскаго окр., свящ. В. Постникова .	10	84
4 Холмогорскаго окр., свящ. Мих. Смирнова .	9	14
1 Шенкурскаго окр., свящ., Андр. Титова .	14	11
Благ. 2 Шенкурск. окр., свящ. Н. Молчанова .	34	70
3 Шенкурскаго окр., свящ. Аникиты Попова .	17	58
4 Шенкурскаго окр., свящ. П. Ивановскаго .	21	93
5 Шенкурскаго окр., свящ. Конст. Макарова .	5	56
1 Пинежскаго окр., свящ. В. Ручьева .	11	50
2 Пинежскаго окр., свящ. Θ. Корелина .	16	82
1 Онежскаго окр., прот. Θ. Кононова .	7	—
2 Онежскаго окр., свящ., А. Иванова .	2	80
3 Онежскаго окр., свц. Іоанна Шангина .	21	—
4 Онежскаго окр., свящ. Алексѣя Новикова .	12	11
1 Кемскаго окр., свящ., Н. Канорскаго .	12	21
2 Кемскаго окр., свящ., В. Афанасьева .	9	25
1 Мезенскаго окр., прот. А. Ивановскаго .	13	59
2 Мезенскаго окр., свящ. Н. Раевского .	11	—
3 Мезенскаго окр., свящ. Θ. Смирнова .	31	88
1 Печорскаго окр., свящ. Е. Синцова .	20	36
Благ. 2 Печорскаго окр., свящ. Θ. Петровскаго .	17	2
3 Печорскаго окр., свящ. Н. Попова .	6	25
1 Александровскаго окр., свящ. А. Шилова .	18	64
2 Александровскаго окр., свящ. М. Истомина .	18	54

Причта Понойскаго прихода	6	—
Причта Кемскаго Успенскаго собора	4	15
Прич. Госпитальн. прихода въ г. Архангельскѣ	7	—
Причта Первосоломбальскаго прихода	4	50
Причта Сумскаго прихода	4	—
Причта Верхнепаденгскаго прихода	1	10
Причта Нименгскаго прихода	—	20
Итого	420	10

Отъ монастырей и частныхъ лицъ:

Веркольскаго монастыря	3	—
Кожеозерскаго монастыря	3	—
Красногорскаго монастыря	3	—
Пертоминскаго монастыря	3	—
Сійскаго монастыря	6	—
Холмогорскаго женскаго монастыря	1	—
Шенкурскаго женскаго монастыря	10	—
Инспектора классовъ Епарх. женск. училища о. Аркадія Кириллова	12	—
Смотрителя Архангельскаго духовнаго училищ. М. С. Григоревскаго	19	—
Почетнаго члена, чиновн. по крестьян. дѣламъ Кемскаго уѣзда В. И. Ульяновскаго	42	—
Управляющаго лѣсопильными заводами въ г. Кеми И. Ѡ. Тергуева	20	—
Итого	122	—

б) Непосредственно отъ членовъ Братства:

Почетнаго члена Преосвященнаго Іоанникія	25	—
Протоіерея Іоанна Ильича Сергіева	100	—
Купца А. Н. Буторова	25	—
Отъ дѣйствител. членовъ и член. соревновн.	104	—
в) Возвращено ссудъ	53	—
г) ⁰⁰ / ₀₀ по купонамъ съ братскихъ капи- таловъ и по книжкѣ сберегательной кассы	353	68
д) Въ возмѣщеніе 5% государственнаго сбора съ процентныхъ братскихъ бумагъ	3	86
е) Возвращены почтово-телеграфной кон- торой г. Шенкурска, вслѣдствіе закрытія		

Правленія Шенкурскаго духовнаго училища, предназначенные за обученіе и пользованіе учебниками ученика 2-го класса училища Андрея Павловскаго 17 —

Всего въ отчетномъ году поступило на приходъ 1223 р. 64 к. (°/о бумагами поступленій не было), что съ остаткомъ отъ предыдущаго года составляетъ 1631 руб. 49 коп. наличными и 8850 руб. °/о бумагами, всего — 10481 р. 49 коп.

Изъ поступившихъ въ отчетномъ году на приходъ 1223 р. 64 коп. и изъ расходнаго капитала предыдущаго года отчислено, согласно § 10 Уст. Братства, въ неприкосновенный запасный капиталъ:

а) пожертвованные о. І. И. Сергіевымъ 100 р.

б) 10°/о отчисленій съ членскихъ взносов и прочихъ денежных поступленій изъ остатка расходнаго капитала за прошлый годъ 122 р. 51 к.
всего отчислено въ неприкосновенный капиталъ — наличными: 222 р. 51 к.

Расходнаго капитала въ отчетномъ году было 1102 р. 60 к.

Въ теченіе года израсходовано наличными: руб. в.

а) на удовлетвореніе нуждъ учащихся епархіи 698 55

б) по канцеляріи Совѣта на покупку канцелярскихъ принадлежностей 1 р. 40 к., вознагражденіе письмоводителю 2 р. 50 к., выписку журнала „Вѣстникъ Благотворительности“ 3 р., въ типографіи — губернскую за напечатаніе объявленія объ общемъ собраніи членовъ Братства и С. М. Павлова и Горяйнова за напечатаніе разнаго рода бланковъ 13 р. 79 к., на почтовые расходы 1 р. 11 к., разсылному Правленія семинаріи за услуги по разноскѣ братскихъ бумагъ 3 р.; итого 24 80

в) на застраховку двухъ закладныхъ 5% съ выигрышами листовъ Государственнаго Земельнаго Банка по 100 р. каждый 9 р. 45 к., и одного билета 1-го внутренняго съ выигрышами займа въ 100 р. 5 р. 60 к., итого 15 5

г) передачи въ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія излишне высланные въ Братство благочиннымъ 1-го Александровскаго окр., свящ. Алексіемъ Шиловымъ 45 —
Всего же израсходовано наличными 738 85

За покрытіемъ всѣхъ расходовъ къ началу 1900—1901 братскаго года въ кассѣ Братства остается

I. Неприкосновеннаго капитала:

а) 00/00 бумагами 8850 —
б) наличными 528 89
II. Расходнаго капитала въ остаткѣ 363 75
А всего 9742 64

Суммы Братства были свидѣтельствованы Ревизионною комиссіею 21 сентября и оказались сохранными, о чемъ и составленъ актъ.

III. Дѣятельность Братства.

Въ отчетномъ году засѣданій Совѣта, съ состоявшимися на нихъ журнальными постановленіями, было восемь. Предметами разсужденій на братскихъ собраніяхъ были: а) избраніе должностныхъ лицъ. б) свидѣтельствованіе братскихъ суммъ, какъ наличныхъ, такъ и хранящихся въ 00/00 въ Государственномъ Казначействѣ, в) удовлетвореніе текущихъ нуждъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи и, наконецъ, г) обсужденіе мѣръ къ увеличенію средствъ Братства.

По примѣру предыдущихъ лѣтъ и во исполненіе требованій Устава Братства, помощь Братства нуждающимся воспитанникамъ выражалась въ слѣдующемъ:

I. По семинаріи выдано: а) на заведеніе одежды и обуви воспитанникамъ: Ивану Максиму (V кл.)—8 руб., А. Ручьеву (IV кл.)—2 р. 50 к., II кл.—Вас. Видякину—28 р. и Ив. Букатину—10 р., I кл. Константину Черемхину—11 р.; итого—59 р. 50 к. б) на пособие нуждающимся воспитанникамъ при отправленіи ихъ на каникулы къ роднымъ: V кл. И. Ѳедорову—5 р. IV кл. А. Ручьеву—4 р., III кл. Мих. Савину—7 р., А. Иванову—5 р., И. Шмакову—3 р., Ильѣ Поликину—3 р., Петру Поликину—3 р., И. Ивановскому—6 р., Петру Истомину—4 р., 50 к., Павлу Лебедеву—4 р., Мих. Баранкееву—1 р.; II кл. Сильвестру и Александру Титовымъ—4 р.; I кл. Вас. Михайлову—4 р. 30 к. Гр. Жилкину—4 р., Арк. Ѳедорову—5 р. 50 к., итого—63 р. 30 коп.

в) выдано заимообразно на заведеніе одежды и обуви, на уплату за квартиру и для проѣзда къ роднымъ: VI кл. А. Кириллову—10 р., П. Дмитріеву—8 р., К. Ѳедорову—20 р., IV кл. Всев. Краузольдъ—3 р., П. Тихову—15 р.; III кл. Конст. Орлову—45 р. и Вас. Попову—5 р., итого—106 р.

г) за репетированіе слабо-успѣвающихъ учениковъ выдано троемъ воспитанникамъ семинаріи—56 р. 20 к.

Всего израсходовано по семинаріи—285 руб.

II. По Архангельскому мужскому духовному училищу

а) въ уплату за обученіе въ училищѣ въ 1899—1900 учебномъ году и въ 1-й половинѣ 1900—1901 г. уч. 2 кл. Вас. Перковскаго—30 руб.

б) на заведеніе одежды и обуви воспитанникамъ: IV кл. Вас. Поликину—11 р. 55 к., Ал. Ивановскому—3 р. 75 к.; III кл. Конст. Мелетіеву—8 р. 25 к., Конст. Ѳедорову—8 р. 25 к. Ал. Щеколдину—8 руб., 25 коп., Леон. Видякину—4 р. 50 к., В. Перковскому—8 р. 25 к.; II кл. Вас. Терентіеву—4 р. 50 к., Ив. Попову—8 р. 25 к., Ник. Боголѣпову—8 р. 25 к., Ал. Черепанову 8 р. 25 к. и Козьмѣ Корелину—4 р. 50 к., и на заведеніе бѣлья и фуражекъ недостаточнымъ ученикамъ—15 р., итого—101 р. 55 к.

в) на проѣздъ къ роднымъ: IV кл. А. Ивановскому — 2 р., П. Павловскому — 3 р., В. Поликину — 3 р., III кл. Конст. Мелетіеву — 2 р., Ф. Оборину — 4 р., А. Родимову — 3 р., Конст. Ѳедорову — 5 р., П кл. Флег. Карасову — 2 р., Ив. Попову — 3 р., I кл. А. Ануфриеву — 4 р., К. Поликину — 1 р., приготов. кл. — Павлу Таратину — 1 р., Мих. Цвѣткову — 2 р., Конст. Ржаницыну — 1 р., итого — 36 р. Всего по Архангельскому духовному училищу израсходовано — 167 руб. 55 к.

III. По Шенкурскому духовному училищу выдано:

а) въ уплату за обученіе въ училищѣ и за пользование учебниками четырехъ учениковъ: Мих. Грудина (III кл.), Петра Некрасова и Андрея Павловскаго (II кл.) и Ал. Бейнаръ (I кл.) 66 руб. и б) на проѣздъ послѣ каникулъ въ Архангельское духовное училище: ученику III кл. Ив. Аѳанасьеву — 6 р., III кл. Авениру Баженову и I кл. Николаю Баженову — 10 р.; всего по Шенкурскому духовному училищу израсходовано — 82 р.

IV. По Епархіальному женскому училищу:

а) На заведеніе одежды, обуви и спальныхъ принадлежностей: А. Пономаревой — 3 р. 50 к., Анфисѣ Зуевой — 3 р. 50 к., Анисѣ Спириной — 3 р. 50 к., А. Паромовой — 3 р. 50 к., Ларисѣ Меѳодіевой — 6 р., Ольгѣ Зуевой — 2 р., К. Шульгиной — 6 р., Е. Карелиной — 3 р. 50 к., А. Лысковой — 3 р. 50 к., А. Подосеновой — 3 р. 50 к., О. Пономаревой — 3 р. 50 к., Е. Спириной — 2 р., Е. Меѳодіевой — 3 р. 50 к., А. Михайловой — 3 р. 50 к., Т. Михайловой — 3 р. 50 к., Е. Пономаревой — 3 р. 50 к., А. Шиловой — 3 р. 50 к., В. Спириной — 3 р. 50 к., А. Терентьевой — 3 р. 50 к., Усердовой А. — 3 р. 50 к., Ручьевой Олимп. 1 р. 50 к., А. Дмитріевой — 3 р. 50 к., М. Спириной — 6 р., М. Смирновой — 3 р. 50 к., итого 86 р. 50 к.

б) на дорогу къ роднымъ: А. Аѳанасьевой — 3 руб. 50 к., Е. Ивановой — 1 р. 50 к., Л. Павловской — 1 р. 40 к., Спасской 1 р. 50 к., А. Шмаковой — 3 р. 50 к., Т. Дмитріевой — 1 р., В. Поликиной — 2 р., А. Подосе-

новой—3 р.; М. Поликиной—50 к., М. Зуевой—2 р.,
 Ө. Зуевой—1 р., А. Ручьевой—1 р. 50 к., А. Дмитрие-
 вой—1 р., М. Канорской—2 р., К. и А. Коржавинимъ
 —7 р., А. Титовой—1 р. 10 к., К. Синцовой—4 р.,
 А. Пономаревой—5 р. и Е. Изюмовой—10 р., итого—
 52 р. 50 к.

в) Въ уплату за право обученія въ училищѣ уче-
 ницы 3 кл. Елизаветы Анисимовой—20 р. и на учеб-
 ники—М. Шамариной—5 р.

Всего по Епархіальному женскому училищу израс-
 ходовано—164 р. Итого на удовлетвореніе нуждъ уча-
 щихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Архангельской
 епархіи въ отчетномъ году израсходовано 698 р. 55 к.,
 изъ нихъ 592 р. 55 к. безвозвратно и 106 р. заимообразно.

При назначеніи денежныхъ пособій учащимся
 Совѣтъ Братства, согласно указаніямъ Устава (§§ 2—4),
 входилъ въ обсужденіе заявленныхъ нуждъ, оказывая
 помощь тамъ, гдѣ была дѣйствительная нужда, и въ
 томъ случаѣ, если проситель по успѣхамъ и поведенію
 являлся заслуживающимъ денежнаго вспоможенія.

Желая облегчить проѣздъ на лѣтнія каникулы
 учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи,
 Совѣтъ Братства обращался съ просьбою въ контору
 пароходства Н. В. Кострова о бесплатномъ провозѣ
 или уменьшеніи проѣздной платы на пароходахъ озна-
 ченнаго пароходства, каковая просьба Совѣта была
 уважена (на товаро-пассажирскихъ пароходахъ слѣла-
 на скидка 50⁰/₀ проѣздной платы, а на легко-пасса-
 жирскихъ 30⁰/₀), за что Совѣтъ и приноситъ Н. В. Ко-
 строву свою благодарность.

Въ заботахъ о способахъ увеличенія средствъ
 Братства, Совѣтъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, рассы-
 лалъ подписные листы о. о. настоятелямъ монастырей,
 причтамъ церквей чрезъ о. о. благочинныхъ и частнымъ
 лицамъ, и эта мѣра, какъ и ранѣе, оказалась весьма
 плодотворною: такимъ путемъ составила наибольшая
 часть годовыхъ доходовъ Братства (болѣе 500 р.) Отъ
 нѣкоторыхъ о. о. благочинныхъ поступили подписные
 листы съ пожертвованіями на сумму отъ 20-ти до 30

рублей, причемъ возвращенные нѣкоторыми изъ причтовъ подписные листы были совершенно заполнены подписями различныхъ жертвователей, съ цифрами пожертвованій отъ самыхъ незначительныхъ до болѣе крупныхъ, въ размѣрѣ членскихъ взносовъ. Отъ одного изъ частныхъ лицъ, почетнаго члена Братства, дѣятельность котораго отмѣчалась уже не разъ на предыдущихъ годовыхъ собраніяхъ Братства, отъ чиновника по крестьянскимъ дѣламъ Кемскаго уѣзда В. И. Ульяновскаго подписной листъ возвращенъ съ пожертвованіями на сумму 42 р., составившуюся изъ взносовъ отъ 3 до 5 руб. Такое сочувственное отношеніе къ нуждамъ Братства со стороны какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ, даетъ смѣлость надѣяться, что и въ будущемъ дѣло Братства, дѣло помощи въ духѣ христіанской любви учащемуся юношеству, не заглохнетъ, но при помощи Божіей, будетъ крѣпнуть и развиваться.

Всѣмъ лицамъ, принявшимъ на себя трудъ сбора пожертвованій по подписнымъ листамъ, а также всѣмъ жертвователямъ Братства Совѣтъ Братства приноситъ глубокую благодарность. Кроме того, Совѣтъ Братства выражаетъ благодарность редакціямъ: Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и Архангельскихъ Губернскихъ Вѣдомостей за ихъ содѣйствіе дѣлу Братства, выразившееся въ бесплатномъ напечатаніи братскаго отчета.

Списокъ членовъ Братства.

Почетные члены.

1. Преосвященный Іоанникій, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій.
Преосвященный Наѳанаилъ, бывшій Епископъ Архангельскій.
Преосвященный Никаноръ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій.
Протоіерей Кронштадтскаго собора Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ.

5. Начальникъ губерніи, Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества, Александръ Платоновичъ Энгельгардтъ.
Генераль-лейтенантъ Александръ Іоакимовичъ Владычекъ.
Россійскій консулъ въ Лейпцигѣ Дмитрій Николаевичъ Островскій.
Тверской губернаторъ, князь Николай Дмитриевичъ Голицынъ.
Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Ѳедоръ Васильевичъ Эндиміоновъ.
10. Ректоръ Семинаріи, протоіерей Александръ Евѳимовичъ Орловъ.
Прокуроръ Вологодскаго Окружнаго Суда Владиміръ Николаевичъ Горемыкинъ.
Настоятель Соловецкаго монастыря архимандритъ Іоанникій.
Инспекторъ Семинаріи, статскій совѣтникъ Іустинъ Михайловичъ Сибирцевъ.
Начальница Епархіальнаго женскаго училища Августа Александровна Каллиникова.
15. Чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ Василій Ивановичъ Уляновскій.
Директоръ Техническаго училища Павелъ Ивановичъ Корсунскій.
Помощникъ Шенкурскаго исправника Василій Михайловичъ Ивановскій.
Потомств. почетн. гражданка Екатерина Кирилловна Плотникова.
Купецъ Александръ Михайловичъ Починковъ.
20. Купецъ Козьма Тимоѳеевичъ Минаевъ.

Пожизненные члены:

1. Веркольскій первоклассный монастырь.
Вдова с. с. Вѣра Александровна Сѣрикова.
Купецъ Алексѣй Ѳедоровичъ Савинъ.
4. Потомств. почетн. гражданинъ Александръ Петровичъ Плотниковъ.

Дійствителныя члени:

1. Амфіанъ, игумень Михаило-Архангельскаго монастыря 3 руб., Антоніевъ Сійскій монастырь 6 руб., Антоновъ Михайль Ѳеодоровичъ 5 р., Антрушинъ Дмитрій Григ. 3 руб. 5. Архангельскій Пареевій Степановичъ, свящ., 3 руб., Боголѣповъ Ал. 3 руб., Буторовъ Андрей Николаевичъ 25 р., Бѣлоусовъ Андрей Ѳеодоровичъ 3 руб., Варѣоломеевъ Викторъ Ивановичъ, прот. 3 руб., 10. Н. И. Варѣоломеевъ священ. 3 руб., Васильевъ Семень Георгіевичъ 3 руб., Веригинъ Григорій Николаевичъ 3 руб., Володинъ А. П. 3 р. Галактіоновъ Андрей Андреевичъ 3 руб., Гейденрейхъ Александръ Яковлевичъ 3 руб. Гвоздаревъ Александръ Григорьевичъ 3 руб., Грандилевскій Павелъ Никандровичъ 5 руб., Григоревскій Митрофанъ Семеновичъ 5 р. Григорьевъ Василій, свящ. 3 р. 20. Гривцевъ Алексѣй свящ. 3 руб. Гурьевъ Петръ Ѳеодоровичъ, свящ. 3 р., Делищевъ Сергѣй Владиміровичъ, Дмитріевъ Андрей свящ. 3 руб., Дятлевъ Алекс. Евген. 3 руб. 25. Ежовъ Андрей Дмитріевичъ 5 руб., Замяткинъ Николай Михайловичъ, прот. 3 р. Заозерскій Александръ Ивановичъ 3 руб., Зуевъ Алексѣй Алексѣевичъ, свящ. 3 руб. Зуевъ Владиміръ Алексѣевичъ, свящ. 3 руб. 30. Іоилевъ Ал. А., свящ. 3 р. Ивановскій Василій Георгіевичъ, свящ. — Ивановъ Климентъ, прот. 6 р. *) Ильинскій Павелъ Матѳ., свящ. 3 руб. Калашниковъ Зосима Ивановичъ 3 руб. 35. Кирилловъ Аркадій Васильевичъ 3 руб. Кожеозерскій монастырь 3 р. Колчинъ Ардаліонъ свящ. 3 р. Кононовъ Ѳеодоръ Дмитріевичъ, прот. 3 р. Корелинъ Евгеній Іосифовичъ 3 р., 40. Костылевъ Іоаннъ, свящ. 3 р. Кошкинъ Ѳеодоръ Филиповичъ 3 р. Красногорскій Богородицкій монастырь 3 р. Кулаковъ Константинъ Андреевичъ 3 р., Кулаковъ Платонъ А., священ. 3 р. 45. Лазаревъ Петръ 3 р., Легатовъ Ілія Ивановичъ, прот. 3 р., Легатовъ Михайль В., свящ. 3 руб., Леонидовъ Петръ Михайловичъ 3 р. Лугининъ Александръ Ивановичъ 5 р., 50. Любавскій Василій

*) Чл. взносъ за 1899—900 и 1900—901 брат. г.г.

Ивановичъ, свящ. 3 р., Лукинъ Павелъ Ивановичъ 3 р., Макаровъ Александръ Михайловичъ 3 р. Макаровъ Іосифъ Ивановичъ 3 р., Малаховъ Егоръ Алексѣевичъ 3 р., 55. Мионовъ А. И. 5 р. Меодьевъ Николай Владиміровичъ 3 р. Молчановъ Николай, свящ. 4 руб., Митрофановъ В. И. 3 р., Обтеперанскій Иванъ Сергѣевичъ 3 р. 60. Окуловъ Іоаннъ Тимоѡ., свящ. 3 р., Острогскій Алексій Арсенъевичъ, с.с. 3 р. Остроумовъ Иванъ Ивановичъ 3 р. Павловъ Никаноръ, свящ. 3 р. Пертоминскій монастырь 3 р. 65. Поповъ Александръ Ивановичъ 3 р. Поповъ Владиміръ Ивановичъ 3 р. Поповъ Иванъ Аникитичъ 3 р. Поповъ Михаилъ Ивановичъ, свящ. 3. Поповъ Николай, свящ. 3 р. 70. Прибылевъ Николай, свящ. 3 р. Пецъ Едуардъ Карловичъ 3 р. Раввиновъ Николай Никаноровичъ 6 р.*) Ремягинъ Иванъ Тимоѡеевичъ 5 р. Розовъ Александръ Васил. 4 р. 50 к. 75. Савичъ Иванъ Іосифовичъ 3 р. Синцовъ Василій Ивановичъ, свящ. 3 р. Сияцовъ Назарій Ал., свящ. 3 р. Сизябскаго прихода причтъ 3 р. Смирновъ Василій Александровичъ, прот.—80. Смирновъ Ѳ. М., свящ. 3 р. Стручковъ Ал., свящ. 3 р. Тергуевъ Иванъ Ѳедоровичъ 6 р. Теремицкій А., свящ. 3 р. Титовъ Николай, свящ. 3 р. 85. Тромцинскій Сигизмундъ Юліевичъ 3 р. Усердовъ Михаилъ Андреевичъ, свящ. 3 р. Утретскій Иванъ Алексѣевичъ 3 р. Шенкурскій женскій монастырь (отъ игумені Раваилы съ сестрами) 10 р. Шиловъ Аѡиногенъ, свящ. 3 р. 90. Шульгинъ Всеволодъ Аркадьевичъ 3 р. Шутгивъ Ст. С. 3 р. Щепинскій Александръ Дмитріевичъ 3 р. Челмогорскій Владиміръ Петровичъ—Ѳирсовъ Ал., свящ. 3 руб.

Члены—соревнователи:)*

1. Аврамовъ Николай, свящ. Агаѡоновъ Григорій Павловичъ. Алексѣевскій А., учитель ц.-прих. школы. Ануфріевъ Петръ, свящ. 5. Артѣевъ Семень П. Аѡа-

*) Чл. взносъ за 1899—900 и 1900—901. брат. г.г.

*) Внесшіе въ кассу Братства за истекшій годъ не менше одного рубля или оказавшіе содѣйствіе Братству сборомъ пожертвованій по подпискѣ.

насьевъ Василій, свящ. Аѳанасьевъ Михайлъ, свящ. Бахиревъ Иванъ, Бурмакинъ Ал., свящ. 10. Вѣлугинъ Неофитъ. Вѣляевскій Петръ Филипп. Варзугинъ Евг., діак. Варѳоломеевъ Дмитрій, свящ. Варѳоломеевъ Николай, свящ. 15. Васисьева Анна Ив. Васильева Клавдія. Васильевъ, лѣсничій. Вахонинъ Евгеній. Валдокурскаго прихода причтъ. 20. Верхнемудьюжскаго прихода причтъ. Владиміровъ Іоаннъ, свящ. Глѣбовскій Іоаннъ, свящ. Грандилевскій Аркадій, свящ. Григорьевъ Василій, свящ. 25. Демьяновъ Алексѣй Алекс. Діомидовъ Николай, свящ. Дьяконовъ К. А., колл. асс. Евпраксія, игуменія Холмогорск. монаст. Ежовъ Петръ Дм., свящ. 30. Емецкаго прихода причтъ. Жеребцовъ, п. староста. Залывскій причтъ, Зуевъ Арсеній, псалом. Зуевъ Іоаннъ, свящ. 35. Ивановскій Алексѣй, прот. Ивановскій Петръ, свящ. Ивановъ А., свящ. Ивановъ Ник., свящ. Ивановъ Н. 40. Исадскій Аркадій, свящ. Истоминонъ Мих., свящ. Канорскій Ник., свящ. Каневъ Евфимъ. Карасовъ Іоаннъ, свящ. 45. Кипрѣевъ Мих., священ. Кирилловъ Вас., свящ. Кирилловъ П. В., губ. сек. Козьминъ Ник. Дмитр. Колчинъ Евгеній, свящ. 50. Кононовъ Мих., свящ. Кононовъ Ник. Ѳеодор., свящ. Коркинъ Мих., крестьян. Корелинъ Ѳ. И., свящ. Костылевъ Александръ, свящ. 55. Кочеринъ Дометій Никол. Кремлевъ Александръ, свящ. Кудрявцевъ С., свящ. Кулойскаго прихода причтъ. Легатовъ Григорій, свящ. 60. Лебедевъ Николай, свящ. Леонтиевскій Фантинъ, прот. Макаровъ Конст. Мих., свящ. Макарьинъ Алексѣй, свящ. Макарьинъ Ѳ., діак. 65. Михайлова Марія. Михайловъ А. Гр., псал. М. А. Мошниковъ Петръ, церк. стар. Наумовъ Ив. Дм. 70. Нахорова Екатер. Андр. Никифоровъ В. В., свящ. Ненокскаго прихода причтъ, Новиковъ Алексѣй, свящ. Обузовскій Л. 75. Озеровъ Гр., свящ. Павловскій В., свящ. Павловъ Ѳ., свящ. Перовскій Вас. Дм. Петровскій Ѳ., свящ. 80. Поповаволоцкаго прихода причтъ. Поповъ Александръ, прот. Поповъ А., свящ. Поповъ Андрей, свящ. Поповъ Аникита, свящ. 85. Поповъ Ив., свящ. Поповъ Иванъ. Поповъ Николай, свящ. Поповъ Ни-

колай, свящ. Попова, 90. Поповъ Павель, свящ. Поповъ Сергій, свящ. Постниковъ Всеволодь, свящ. Прилуцкаго прихода причтъ. Раевскій Никаноръ, священ. 95. Р. А. В. Ручьевъ Владиміръ, свящ. Резанова А., учительница. Сампсоновъ А., свящ. Сафоновъ. 100. Семеновъ Александръ, свящ. Сибирцевъ Конст. Ив., свящ. Синцовъ Евгеній, свящ. Смирновъ Мих., свящ. Смирновъ Николай, свящ. 105. Смирновъ Стефанъ, свящ. Смѣтанивъ Ѳ. Солзенскаго прихода причтъ. Сперанскій Лавръ, свящ. Таратина. 110. Над. Ал. и Конст. Мих. Телятьевы. Титовъ Андрей, свящ. Титовъ Венедиктъ, свящ. Титовъ Павель, свящ. Турчасовскаго прихода причтъ. 115. Филиппова Серафима. Чекуевскаго прихода причтъ. Черняевъ Виталій, свящ. Чирковъ Влад. Мих. Шангинъ Іоаннъ, свящ. 120. Шангинъ Николай, свящ. Шангинъ Павель. Шастозерскаго прихода причтъ. Шиловъ Александръ, свящ. Шмаковъ Николай, свящ. 125. Ямщикова Екатерина, Ѳедоровъ А. С. Ѳедоровъ Николай Ив., священ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

І. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ определено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признани кредитныхъ билетовъ, обменъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ — въ 5 руб. билетъ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста — вправо и отпечатана:

5 руб. бил.	—	синею краскою.
10	”	” — красною ”
25	”	” — лиловою ”

Сторублевый билетъ — радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 ” ” Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

25 ” ” Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 ” ” Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

5 ” ” Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

- 3 „ „ Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.
1 „ „ Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

ИКОНОПИСНО-ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Дмитрія Капитоновича Катинава съ сыномъ.

Принимаю заказы на исполненіе художественной церковной, иконостасной и стѣнной живописи и иконописи, реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей и въ настоящее время, имѣя опытныхъ мастеровъ, принимаю также заказы и на иконостасы всѣхъ видовъ и рисунковъ.

Мастерская существуетъ 25 лѣтъ.

Архангельскъ. Поморская улица, д. Кузнецова.

АРХАНГЕЛЬСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 октября. 1900, № 20. годъ XIII.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

СЛОВО

въ день чудеснаго спасенія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III и Его Августѣйшаго семейства отъ смертнаго опасности (17 октября 1900 года).

*Нынѣ позналъ я, что Господь спасаетъ помазанника Своего
отъчасть ему со святыхъ небесъ
Своихъ могуществомъ спасающей
десницы Своей. (Псал. XIX, 7).*

Эти знаменательныя слова Псалмопѣвца невольно приходятъ на память при воспоминаніи милости Божіей, явленной въ наши дни въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру III со всѣмъ его Августѣйшимъ семействомъ, при крушеніи желѣзнодорожнаго поѣзда 17 октября 1888 года. Дивно проявилъ Господь милость Свою къ Помазаннику Своему, спаси его во вратахъ смерти, рядомъ съ другими жертвами крушенія, тамъ, гдѣ по всѣмъ человѣческимъ соображеніямъ не было никакой надежды на спасеніе отъ смерти. Это было поразительное чудо въ нашъ вѣкъ невѣрія! Но одинаково ли отнеслись къ нему всѣ сыны Россіи? Не было ли и среди насъ такихъ, которые объясняли это дѣло милости Божіей простою случайностію, не видя тутъ ничего чудеснаго?

Къ несчастію, въ наше время есть не мало людей, относящихся съ предубѣжденіемъ ко всему тому, что носитъ на себѣ чудесный характеръ, и склонныхъ объявлять таковое естественнымъ порядкомъ вещей, а то и прямо считать простымъ заблужденіемъ. Нерѣдко слышится въ наше время вопросъ—есть ли теперь чудеса? и отвѣтъ на него уклончивый, а то и совсѣмъ отрицательный. Ясно, что подобнаго вопроса истинно-вѣрующій христіанинъ не посмѣетъ и предложить, если же онъ слышится, то, конечно, изъ устъ маловѣрующаго или невѣрующаго.

Остановимъ свое вниманіе, благ. слуш., на этомъ и посмотримъ, есть ли какія либо разумныя основанія отрицать дѣйствительное существованіе и необходимость чудесъ въ наше время.

Чудеса, о которыхъ повѣствуетъ намъ Слово Божіе, суть такія событія, которыя не могутъ быть совершены никакою силою человѣческой или искусствомъ, а только силою Божіею; слѣдовательно, пока не оскудѣла сила Божія (а можетъ ли она оскудѣть!), до тѣхъ поръ должны быть и чудеса. Чудеса, какъ свидѣтельствуется евангельская исторія, служили однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ къ распространенію и утвержденію вѣры Христовой. Но вездѣ ли теперь распространена и утверждена вѣра Христова? Къ сожалѣнію, еще сотни милліоновъ не вѣдаютъ истиннаго Бога, цѣлые милліоны, хотя и вѣдаютъ истиннаго Бога, но не знаютъ истинной Церкви Его. Значить, чудеса и теперь должны быть какъ средство къ распространенію и утверженію вѣры Христовой. Но не только одна эта цѣль чудесъ. Зачѣмъ, на примѣръ, Іисусъ Христосъ воскресилъ сына вдовы Наинской? Зачѣмъ, что Онъ сжалился надъ бѣдною вдовою (Лук. VII, 13). По тѣмъ же самымъ побужденіямъ Онъ творилъ весьма много и другихъ чудесъ, о которыхъ повѣствуетъ евангельская исторія. Зачѣмъ для праведной Елизаветы гора разверзлась по молитвѣ ея? Зачѣмъ, чтобы укрыть въ своихъ нѣдрахъ мать съ младенцемъ Іоанномъ отъ преслѣдованія убійцы Ирода (Чет.-мин. 24 іюня). Значить, чудеса бываютъ

не только для того, чтобы распространять и утверждать вѣру Христову, а совершаются и вообще для блага и спасенія людей, совершаются по благодати всемогущаго Бога для того, чтобы избавлять людей отъ разныхъ бѣдъ и горестей, по мѣрѣ вѣры ихъ и молитвы. Следовательно, пока существуетъ благодать Божія (а когда она можетъ прекратить свое существованіе!), пока не прекратятся бѣдствія людей, пока будутъ еще оставаться на землѣ вѣра и молитва (а когда ихъ не будетъ?), до тѣхъ поръ должны быть на землѣ и чудеса.

Но отчего же чудеса теперь не такъ видны между нами? Но вѣдь и солнце свѣтитъ для всѣхъ людей одинаково, но слѣпые не видятъ его свѣта только потому, что они слѣпы. Не тоже ли сбывается надъ людьми и въ данномъ случаѣ? Теперь ли не видимъ чудесъ? А посмотрите на наши явленные и чудотворныя иконы. Не чудо ли это? Зачѣмъ стекаются туда цѣлыя тысячи людей, зачѣмъ цѣлыя сотни больныхъ и увѣчныхъ тѣснятся вокругъ тѣхъ мѣстъ, которыя ознаменованы чудотворными иконами? Не затѣмъ ли, что оттуда струятся токи исцѣленій для приходящихъ съ вѣрою и молитвою? Посмотрите на нетлѣнныя мощи нашихъ угодниковъ Божіихъ, ужели это не чудо? Посмотрите далѣе на всѣ наши таинства, напримѣръ, крещеніе, въ которомъ человекъ, погружаясь съ тѣломъ въ воду, омывается отъ грѣховъ; на таинство причащенія, въ которомъ хлѣбъ и вино прелагаются въ истинное Тѣло и истинную Кровь Христову, на таинство елеосвященія, въ которомъ человекъ исцѣляется не только отъ недуговъ духовныхъ, но не рѣдко и отъ болѣзней тѣлесныхъ. Ужели и это не чудеса? Но, можетъ быть, вы хотѣли бы видѣть всѣ тѣ чудеса, о которыхъ повѣствуетъ намъ Слово Божіе и исторія Церкви, хотѣли бы, напримѣръ, чтобы больные исцѣлялись отъ одного слова какого-нибудь чудотворца, хотѣли бы, чтобы предъ вашими глазами двигались горы, какъ сказалъ Спаситель. — Но искать чудесъ безъ нужды — значитъ искушать Господа, искушать такъ, какъ искушалъ Его, напр., диаволь, предлагавшій Ему превратить камни въ хлѣбы. Если-бы

мы действительно имѣли вѣру, какъ зерно горущично, какъ сказалъ Спаситель, то Господь безъ сомнѣнія творилъ бы для насъ чудеса, когда была бы въ нихъ нужда, творилъ бы для нашего блага, а не для любопытства, какъ не переставалъ Онъ творить ихъ для истинно вѣрующихъ. Истинно вѣрующіе и видятъ чудеса и пользуются ими, а для невѣрующихъ или нѣтъ чудесъ, потому что они недостойны ихъ, или если и есть, то они не видятъ ихъ. Быть можетъ, у иныхъ явится недоумѣніе: какъ это чудеса есть, а ихъ не видно. Поразительный отвѣтъ на это даетъ исторія земной жизни Іисуса Христа: тамъ ли не было чудесъ и однако всѣ ли ихъ видѣли? Если бы всѣ видѣли, то, конечно, не распяли бы Господа славы. Чудеса Его были настолько неопровержимы, что злѣйшіе враги Христовы — фарисеи прибѣгли къ нелѣпой клеветѣ, что Господь исцѣляетъ отъ бѣсовъ силою злого духа. Это ли не доказательство безсильной злобы невѣрующихъ людей! Припомнимъ исторію гоненій на христіанъ въ первые вѣка. Сколько чудесъ совершалось тогда и однако всѣ ли видѣли ихъ? Если бы всѣ видѣли эти чудеса, то кровь мучениковъ не проливалась бы такъ долго. Вспомнимъ, напримѣръ, Юліана отступника. Рѣшившись осмѣять пророчество Спасителя о разрушеніи храма іерусалимскаго, онъ приказываетъ возстановить разрушенный храмъ, и тысячи чадъ Авраама съ радостію спѣшатъ исполнить его приказаніе; но бури, громы, землетрясенія разбрасываютъ матеріалы, а огонь съ неба и изъ подъ земли опалаетъ самыхъ тружениковъ и опалаетъ такъ, что на тѣлахъ ихъ дѣлаютъ кресты, которыхъ и смыть было нельзя. Не чудо ли тутъ? Но Юліанъ и подобные ему не видятъ тутъ чуда. Есть, конечно, не мало и теперь подобныхъ людей, и гдѣ вѣрующіе видятъ чудо, тамъ они только глумятся надъ ними. Иной, напр., съ вѣрою помазываетъ больного елеемъ отъ св. иконы и вѣра низводитъ на него благодать Божію; больной выздоравливаетъ и въ слезахъ благодарности изливаетъ душу свою предъ Богомъ, а невѣрующій смѣется надъ его простотою, считая

исцѣленіе его отъ болѣзни дѣломъ естественнымъ. Вообще, много случаевъ въ жизни гдѣ проявляется дивная всемогущая сила Божія, и теперь истинно вѣрующій, представивъ себѣ всѣ подобные случаи, невольно скажетъ вмѣстѣ съ Псалмопѣвцемъ: *кто Богъ велий, яко Богъ нашъ? Ты еси Богъ творяй чудеса* (Псал. LXXVI, 15).

Такъ отнеслась православновѣрующая Россія, въ лицѣ лучшихъ сыновъ своихъ, и къ воспоминаемому въ настоящій день дивному проявленію милости Божіей нашему Помазаннику и его Августѣйшему семейству, всецѣло приписавъ это дѣло Богу-Спасителю, *Который спасаеши помазанника Своего и отвѣчаешь ему со святыхъ небесъ Своихъ могуществомъ спасающей десницы Своей* (Пс. XIX, 7).

Какъ же отозвалось наше многомилліонное отечество на это чудесное обнаруженіе къ нему милости Божіей? Отвѣтъ на это даютъ многочисленные храмы, часовни и монастыри, воздвигнутые и до сихъ поръ воздвигаемые въ разныхъ концахъ нашего отечества, въ память этого чудеснаго событія, многочисленные иконы съ неугасимыми лампадами, поставленныя въ храмахъ и въ другихъ приличныхъ мѣстахъ, съ изображеніемъ святыхъ, имена которыхъ носятъ члены Августѣйшаго семейства, множество благотворительныхъ учрежденій для страждущаго человѣчества и разсадниковъ просвѣщенія, основанныхъ благодарными сынами Церкви и отечества за спасеніе Государя. Самое мѣсто крушенія, священное съ этого времени для всякаго русскаго человѣка, въ настоящее время уже украсилось благолѣпнымъ храмомъ и обителью иконовъ, съ тою цѣлю, чтобы здѣсь день и ночь возносились благодаренія Господу за милость Его, явленную къ намъ грѣшнымъ, и молитвы о царѣ и отечествѣ. Самый день явленія этой милости Божіей Православная русская Церковь постановила ознаменовать въ ряду другихъ дней года совершеніемъ торжественнаго богослуженія, съ вознесеніемъ Господу Богу благодарственнаго молебнаго пѣнія.

Вознесемъ же Господу Богу усердное благодареніе за то, что Онъ „премилосердный не по беззаконіямъ нашимъ сотворилъ намъ, ниже по грѣхамъ нашимъ воздалъ намъ, но удивилъ милость Свою на насъ въ день онъ, егда вмалѣ не погибѣ надежда наша, явилъ намъ спасеніе Помазанника Своего, дивно сохранивъ его и супругу его и всѣхъ чадъ его во вратѣхъ смертныхъ“. Помолимся Господу Богу о томъ, чтобы и въ послѣдующія времена Онъ призрѣлъ Своею милостію на Благочестивѣйшаго Императора нашего, сохраняя его во всѣхъ путяхъ его отъ всякихъ бѣдъ и золь, намъ же помогъ утвердиться въ истинной вѣрѣ и благочестіи, „да не прогнѣвается на насъ, но да пребудетъ на царехъ нашихъ и на державѣ Россійстѣй благоволеніе, милость и благословеніе Его отъ нынѣ и до вѣка“.

Инспекторъ классовъ Епархіального училища
Священникъ А. Кирилловъ.

Книга пророка Іереміи.

(Продолженіе.)

Судъ Божій на вождей іудейскаго народа, главныхъ виновниковъ развращенія его (главы 20—23).

Главы XX—XXIII составляютъ группу рѣчей, произнесенныхъ пр. Іереміею въ различное время, но поставленныхъ рядомъ по сходству содержанія.

Глава XX. Рѣчь XX главы слѣдуетъ относить ко времени послѣ 4 года царствованія Іоакима. Въ 4—6 ст. пророкъ называетъ врагомъ Іудеи *аввѣлонскаго* царя. Извѣстными же въ исторіи, какъ могущественный народъ, халдеи сдѣлались послѣ побѣды Навуходносора надъ египетскимъ фараономъ Нехао при Кархемисѣ. Это случилось въ 4-й годъ царствованія Іоакима, и только съ этого времени Іеремія начинаетъ называть *аввѣлонскаго* царя и *халдейское* царство (Іер. XXV, 1. 12); ранѣе же этого года пророкъ говоритъ о халдеяхъ, не называя ихъ по имени.

XX глава содержитъ повѣствованіе о заключеніи пророка въ темницу по распоряженію священника

Пасхора (1—6) и горькія жалобы пророка на огорченія отъ іудеевъ за его обличительную проповѣдь (7—18).

Стихъ 1 стоитъ въ тѣсной связи съ концомъ XIX главы, гдѣ рассказано, что пророкъ Іеремія во дворѣ храма Господня повторилъ тѣ угрозы, которыя предъ тѣмъ онъ изрекъ на Іерусалимъ въ долинѣ Енно-мовой (XIX, 1—13), именно объ осадѣ и разореніи Іерусалима врагами. Это пророчество услышалъ Пасхоръ, священникъ изъ чреды Еммера („сынъ Еммеровъ“), бывшій начальникомъ стражей благочинія въ храмѣ. Какъ видно изъ 6 ст., онъ выдавалъ себя за пророка и пророчествовалъ ложно. Угрозы бѣдствіями іудеямъ со стороны пророка Іереміи озлобляли противъ него лжепророка Пасхора, и онъ, пользуясь своею властью (срв. XXIX, 26), ударилъ Іеремію и посадилъ его въ колоду, которая находилась въ стѣнѣ у Веніаминовыхъ верхнихъ воротъ на сѣверной сторонѣ храма (1—2). Выпущенный изъ колоды на другой день Іеремія предсказалъ Пасхору: „не *Пасхоромъ* (=благоденствующій, радостный) назоветъ тебя Господь, но *Магоръ Миссавивъ*“ (=объятый ужасомъ)¹⁾. Смыслъ новаго наименованія лжепророка объясняется въ слѣд., 4-мъ, стихѣ. Ужасъ нападетъ на Пасхора при нашествіи халдеевъ на Іудею, когда друзья его падутъ отъ меча враговъ, народъ будетъ отведенъ въ плѣнъ, всѣ богатства и сокровища города увезены въ Вавилонъ, и самъ Пасхоръ съ семьей и близкими друзьями пойдетъ въ плѣнъ, гдѣ и умретъ (4—6).

Темничное заключеніе повергло пророка въ печаль; въ молитвѣ къ Господу изливаетъ онъ свои скорбныя чувства. Воспомявая, что на пророческое служеніе онъ выступилъ вопреки собственному желанію, по волѣ Господа (*прелстилъ мя еси... превозмоглъ еси*), пророкъ говоритъ, что съ самаго начала служенія онъ сдѣлался предметомъ насмѣшекъ отъ всѣхъ (*вси ругаются*. 7). Современникамъ его не нравится содержаніе его проповѣди: каждый разъ, какъ онъ говоритъ, онъ кричитъ

¹⁾ Въ греко-слав. переводѣ это наименованіе переводится *преселникъ отсюду*, и въ 4 ст. поясняется: *дамъ ты въ преселеніе*.

о насилии, вопіеть о разореніи (срв. VI, 7); эти постоянныя обличенія отъ имени Господа обратились въ поношеніе самому пророку (8)¹⁾. Онъ хотѣлъ было не возвѣщать народу слова Божія, но само это слово какъ пылающій огонь сожигало сердце пророка, и онъ не могъ не проповѣдывать его (9). Между тѣмъ враги подстрекали близкихъ къ пророку людей наблюдать за каждымъ его поступкомъ и словомъ, что-бы уличить и осудить его; при этомъ они повторяли слова „магоръ-миссавивъ“, съ цѣлюю поемѣяться надъ предсказаніемъ Іереміи и въ видѣ угрозы ему самому (10). Но этихъ преслѣдованій пророкъ не боится: онъ помнитъ обѣщаніе Господа, призвавшаго его къ пророческому служенію (I, 8. 19), и увѣренъ, что враги его будутъ посрамлены, ибо за него Самъ Господь, какъ сильный ратоборецъ (11). Въ сознаніи своей невинности пророкъ предоставляетъ Сердцевѣдцу Господу разсудить между нимъ и его врагами (*тебѣ бо открыхъ прю мою*) и молить о наказаніи ихъ (12); увѣренность въ правосудіи Божіемъ вызываетъ у пророка славословіе: „пойте Господа, хвалите Господа, ибо Онъ спасаетъ душу бѣднаго отъ руки злодѣевъ“ (13).—Но, какъ человѣкъ, пророкъ не можетъ не чувствовать горечи отъ непрерывныхъ преслѣдованій враговъ; въ сильныхъ выраженіяхъ изображаетъ онъ свою безотрадную, горестную жизнь: „проклятъ день, въ который я родился... проклятъ тотъ человѣкъ, который извѣстилъ отца моего и сказалъ: у тебя родилось дитя мужескаго пола.... Для чего не умертвили меня въ утробѣ матери моея?... Для чего вышелъ я изъ утробы, что-бы видѣть только труды и скорби?“²⁾....

¹⁾ Въ греко-слав. переводѣ 8 ст. начинается: *понеже горькимъ словомъ моимъ поемѣюсь, отверженіе и бѣдность наведу*, т. е. горькую правду обличеній со стороны пророка іудеи принимали за насмѣшку надъ ними; особенно неприятны имъ были обличенія ихъ въ отступничество отъ Бога (*отверженіе, ἀθεσία*) и угрозы бѣдствіями (*бѣдность*).

²⁾ Въ 16 ст. подъ городами, *яже преврати Господь яростію и не раскаяся* (не пожалѣлъ), нужно разумѣть Содомъ и Гоморру (Быт. XIX, 25).

Глава XXI. Въ первомъ отдѣлѣ этой главы (1—10 ст.) содержится пророчество Іереміи по поводу посольства къ нему отъ царя Седекіи во время осады Іерусалима Навуходоносоромъ. Осада эта вызвана была отложеніемъ Седекіи отъ вавилонскаго царя, которому онъ обязанъ былъ поставленіемъ на царство, и продолжалась съ конца 9-го до 11-го года царствованія Седекіи (4 Цар. XXV, 1—2). Во время этой осады и было то посольство къ пр. Іереміи, о которомъ говорится въ 1 стихѣ XXI главы. Царь прислалъ къ пророку священника Пасхора, о которомъ была рѣчь въ XX гл. и который здѣсь именуется по отцу „сыномъ Мелхіинымъ“, и священника Софонію, сына Маасеи¹⁾, — съ просьбою спросить Господа, не оразитъ-ли Онъ чудесною силою нападеніе Навуходоносора (2). Отъ лица Господня пророкъ отвѣчалъ: „вотъ я обращаю назадъ воинскія орудія, ... которыми вы сражаетесь... съ халдеями, осаждающими васъ внѣ стѣны, и соберу оныя (т. е. орудія)²⁾ посреди города сего“ (4), т. е. іудейское войско будетъ прогнано врагами отъ городской стѣны и обратится въ бѣгство внутрь города. *И поборю Азъ по васъ* (точнѣе съ греч. поборю васъ, *πολεμήσω ὑμᾶς*) *рукою простертою и мышцею крѣпкою съ яростию, и гнѣвомъ великимъ* (5). Во время осады, отъ голода и стѣшенія, въ городѣ начнетъ моровая язва (*губительство великое*) и будетъ истреблять и скотъ и людей. Царь, его слуги и народъ, оставшійся въ живыхъ, будутъ взяты въ плѣнъ и избиты (6—7). — Обращаясь къ жителямъ Іерусалима пророкъ по повелѣнію Господа указываетъ имъ *путь живота и путь смерти*: кто останется (*иже обитаетъ*) въ Іерусалимѣ,

¹⁾ Названіе указываетъ на принадлежность къ священнич. чредѣ, которая своимъ родоначальникомъ имѣла Маазію (см. 1 Пар. XXIV, 18 по евр.-рус. тексту). — Въ слав. сына *Васіева*, согласно съ нѣкоторыми списками перевода LXX.

²⁾ Въ греч. стоитъ *αὐτοῦς*, т. е. осаждающихъ халдеевъ. Мысль получается такая: халдеи ворвутся въ городъ вслѣдъ за побѣждавшими отъ стѣны іудеями.

тотъ погибнетъ отъ меча, голода и язвы, а кто выйдетъ изъ города и предастся халдеямъ, „тотъ будетъ живъ и душа его будетъ ему вмѣсто добычи“ (слав. *въ плънѣ, вѣсъ схѣла*, въ военную добычу), т. е. въ награду за добровольную сдачу враги сохранятъ ему жизнь (8—9). Иерусалимъ же будетъ сожженъ халдеями, ибо Господь *обратилъ лице Свое на градъ сей во злая, а не въ благая* (10).

Во второмъ отдѣлѣ (11—14 ст.) содержится рѣчь Іереміи къ царскому дому съ увѣщаніемъ творить правый судъ. Этотъ отдѣлъ болѣе равняго происхожденія, чѣмъ предыдущій: здѣсь пророкъ еще только угрожаетъ нападеніемъ враговъ на Иерусалимъ.—Подъ „домомъ царя Іудина“ или „домомъ Давидовымъ“, къ которому обращена рѣчь пророка, разумѣются царь и его ближайшіе правители. *Судите завтра судъ и исправите*, т. е. неусыпно, безъ промедленія творите судъ правый, *и избавите силою* (данной вамъ власти) *угнетеннаго отъ руки обидящаго*; увѣщеваетъ Господь правителей іудейскихъ, угрожая за ихъ злодѣянія неугасимымъ гнѣвомъ Своимъ (12). „Вотъ Я противъ тебя, жительница долины, скала равнины¹⁾“, говоритъ Господь,—противъ васъ, которые говорите: кто выступитъ противъ насъ и кто войдетъ въ жилища наши?“ (13). Иерусалимъ называется „жительницею долины“, такъ какъ расположенъ въ котловинѣ среди высокихъ горъ; „скала равнины“—это гора Сіонъ, возвышающаяся изъ глубокой долины. Такое мѣстоположеніе дѣлало городъ и крѣпость Сіонъ неприступными для враговъ, и жители Иерусалима считали невозможнымъ вторженіе къ нимъ непріятеля. Но Господь угрожаетъ имъ: „Я... зажгу огонь въ лѣсу вашемъ, и пожретъ все вокругъ его“ (14), т. е. непріятель овладѣетъ городомъ и выжжетъ его. „Лѣсомъ“, по толкованію Вл. Θεодорита, пророкъ обозначаетъ множество домовъ и жителей Иерусалима.

¹⁾ Слав. *къ тебѣ обитающему въ крѣпости и поляхъ удолин*—переводъ съ вульгаты. Въ греч. вмѣсто „скала равнины“ переведено: „въ равнинѣ Соръ“. Последнее названіе есть оставленное безъ перевода еврейское слово, означающее „скала“.

Глава XXII. Здѣсь обличаются нечестивые цари Іоакимъ (ст. 1—9. 13—23) и Іехонія (24—30).—Пророкъ во дворѣ храма получаетъ повелѣніе отъ Бога сойти въ царскій домъ (который по мѣстоположенію находился ниже храма) и тамъ проповѣдать слово Господне царю, сановникамъ и народу (1—2). Царь, къ которому обращена рѣчь, не называется по имени, но по содержанію рѣчи можно догадываться, что это былъ Іоакимъ: ниже, въ 18 ст., онъ называется по имени, а черты нечестія, указываемыя въ 3 ст., одинаковы съ таковыми же въ ст. 17. Рѣчь произнесена равнѣ 4-го года царствованія Іоакима, ибо „истребители“, нашествіе которыхъ предсказывается, не называются по имени, — значить, битвы при Кархемисѣ еще не было.—Отъ лица Господня пророкъ увѣщаетъ царя и его помощниковъ творить судъ и правду, защищать отъ обидъ и притѣсненій людей безпомощныхъ: пришельцевъ, сиротъ и вдовъ (13). Только при этомъ условіи обѣщается сохраненіе царской династіи, а съ нею и политической независимости народа (4). За неправды же и нечестіе Господь съ клятвою угрожаетъ истребленіемъ царскаго дома и опустошеніемъ Іудеи. „Галаадъ ты у Меня, вершина Ливана“, — такъ изображаются естественныя богатства іудейскаго царства¹⁾. Но Господь не пощадитъ его, Онъ пошлетъ истребителей, которые *постыжутъ избранныя кедры* и сожгутъ ихъ (5—7). Многіе народы пройдутъ чрезъ Іерусалимъ и будутъ свидѣтелями наказанія Божія, постигшаго этотъ городъ за отступленіе іудеевъ отъ завѣта Господня и за идолопоклонство (9).

Рѣчь о Іоакимѣ прерывается вставкою (ст. 10—12), содержаніе которой относится къ ближайшему времени послѣ смерти царя Іосіа. Тогда пророкъ увѣщевалъ соотечественниковъ плакать не объ умершемъ

¹⁾ Галаадъ—заіорданская область, славившаяся тучными пастбищами. Ливанъ—горный хребетъ на сѣверѣ Палестины, покрытый отличными кедровымъ лѣсомъ, который употребляли для богатыхъ построекъ.

царь Іосіа, но о преемникѣ его Саллумъ—Іоахазъ¹⁾, который послѣ трехмѣсячнаго царствованія былъ низложенъ фараономъ Нехао и отведенъ въ плѣнъ, откуда, по предсказанію пророка, онъ не вернется на родину. Напоминаніемъ объ этихъ событіяхъ пр. Іеремія желаетъ возбудить въ слушателяхъ большую вѣру въ предсказаніе его о нашествіи „истребителей“. Упоминаніе о Саллумѣ должно было привести на память и событіе воцаренія самого Іоакима, весьма важное для дальнѣйшей исторіи іудейскаго царства. Поставленный на царство фараономъ Нехао, Іоакимъ держалъ сторону Египта и чрезъ это становился подозрительнымъ для новыхъ завоевателей—халдеевъ. Со стороны ихъ Іудея должна была вскорѣ ожидать нападенія. Халдеи именно и разумѣются подъ упомянутыми въ ст. 7 „истребителями“.

Съ 13 ст. продолжается рѣчь къ царю Іоакиму. Пророкъ обличаетъ его въ роскоши, соединенной съ неправдою: при постройкѣ себѣ новаго дворца онъ не отдавалъ рабочимъ платы (13). Указывая на роскошную отдѣлку дворца, пророкъ говоритъ: „думаешь ли ты быть царемъ, потому что заключилъ себя въ кедръ? Отецъ твой ѣлъ и пилъ, но производилъ судъ и правду... разбиралъ дѣло бѣднаго и нищаго и потому ему хорошо было. Не это-ли значить знать Меня? говоритъ Господь“ (15—16)²⁾, т. е. царское достоинство заключается не въ роскоши, а въ соблюденіи закона справедливости, за которое Богъ даетъ царю благополучное царствованіе. Между тѣмъ Іоакимъ отличался

¹⁾ Изъ сравненія Іер. XXII, 11 съ 4 Ц. XXIII, 30 оказывается, что сынъ Іосіа Іоахазъ носилъ двойное имя: Саллумъ—Іоахазъ, подобно братьямъ своимъ Еліакиму—Іоакиму и Матѳанію—Седекію.

²⁾ По греко-слав. переводу въ 15—16 ст. обличеніе Іоакиму выражается иначе: онъ поощряется примѣромъ царя Ахаза; онъ и его приближенные налагаютъ на себя усиленный постъ, въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни; праваго же суда надъ поданными не творятъ; все это показываетъ, что царь не зналъ Бога, не хотѣлъ уразумѣть Его закона.

корыстолюбіемъ, притѣсненіями, обидами и убійствомъ невинныхъ (17). За это пророкъ предсказываетъ ему безславную смерть: подданные не будутъ сожалѣть о немъ и оплакивать его кончину (18). *Погребеніемъ ослимъ погребется, влachimъ изверженъ будетъ вѣн врагъ Іерусалима* (19), т. е. трупъ царя будетъ валяться на землѣ за городомъ, какъ трупъ издохшаго осла. — Іоакимъ, умершій за нѣсколько дней до осады Іерусалима халдеями (или даже въ самомъ началѣ ея), не могъ быть погребенъ со всѣми царскими почестями. А затѣмъ, по взятіи Іерусалима халдеями при Седекіи, трупъ его, вѣроятно, вмѣстѣ съ другими былъ выброшенъ врагами въ открытое поле (срв. VIII, 1; XXXVI, 30).

Въ 20 — 23 ст. рѣчь обращена къ народу іудейскому. — „Взойди на Ливанъ и кричи, и на Васанъ возвысь голосъ свой, кричи съ Аварима; ибо сокрушены всѣ друзья (*любви*) твои“ (20). Въ еврейскомъ текстѣ глаголы повелит. наклон. стоятъ въ формѣ жен. рода. Это значитъ, что пророкъ обращается къ собирательной личности народа іудейскаго, которую онъ называетъ то дочерью Іерусалима (II, 2), то дочерью Сіона (IV, 31). Приглашеніе кричать съ пограничныхъ горъ¹⁾ означаетъ распространеніе по всей Палестинѣ скорби и отчаянія народа по поводу гибели его любимыхъ царей и начальниковъ, роскошью которыхъ онъ гордился, нечестію подражалъ, въ силу и мощь которыхъ твердо вѣрилъ. Вмѣсто того, чтобы слушаться гласа Господа, іудеи во дни благоденствія²⁾ всецѣло полагались на своихъ „пастырей“, т. е. царей и начальниковъ. Но пророкъ разрушаетъ ложныя надежды

¹⁾ Васаномъ здѣсь называется Ермонъ, гора Васанская. Аваримъ — горы на сѣв.—вост. берегу Мертваго моря. Въ греко-славянскомъ: *на онъ полъ моря*; это переводъ собствен. имени „Аваримъ“.

²⁾ Въ слав. *съ паденіи*, т. е. въ уклоненіи отъ истиннаго пути (греч. *ἐν τῇ παραπτώσει*); намекъ на то, что дни благоденствія іудеевъ были и временемъ отпаденія ихъ отъ Бога. Ст. 21 срв. съ II, 2 и XI, 7—8.

народа: *всѣхъ пастырей твоихъ упасетъ вътрѣ и любовнн твои въ плѣннѣ пойдутъ* (22). Выраженіе „упасетъ вътрѣ“ означаетъ и полное безсиліе іудейскихъ управителей, и стремительность нашествія халдеевъ, которые уведутъ въ плѣнъ пастырей¹⁾. „Живущій на Ливанѣ, гнѣздящійся на кедрахъ! Какъ жалокъ будешь ты (слав. *возстенеши*), когда постигнуть тебя муки, какъ боли женщины въ родахъ“ (23), заключаетъ пророкъ свою рѣчь къ народу. Подобно птицѣ, свившей гнѣздо на высокой вершинѣ ливанскаго кедра, іудеи считали себя безопасными и недоступными для враговъ. Роскошь царей и вельможъ ослѣпляла народъ и приводила къ ложному представленію о силѣ и могуществѣ государства. Указаніемъ на приближающееся бѣдственное время пророкъ желаетъ разсвѣять гордую самоувѣренность іудеевъ.

Въ 24—30 ст. содержится пророчество о царѣ Іехоніи, сынѣ и преемникѣ Іоакима. — „Живу Я, сказалъ Господь, если-бы Іехонія... былъ перстнемъ на правой рукѣ Моей, то и отсюда Я сорву тебя“ (24). Перстень на рукѣ служитъ знакомъ памяти о комъ-нибудь, расположенія къ кому-либо. Царскій домъ Давидовъ былъ какъ-бы перстнемъ на десницѣ Божіей, ибо благоволеніе Божіе особенно почивало на немъ. Іехонія, представитель этого дома, недостойнъ быть перстнемъ на рукѣ Божіей: Господь отвергнетъ его и лишитъ благоволенія Своего. Онъ будетъ преданъ въ руки Навуходоносора, который уведетъ его вмѣстѣ съ матерью въ плѣнъ, откуда онъ уже не возвратится на родину (25—27). „Неужели Іехонія есть созданіе презрѣнное, отверженное? или онъ сосудъ непотребный? за что они выброшены, онъ и племя его, и брошены въ страну, которой не знали“? (28). Такъ могли недоумѣвать современники пророка по поводу его пророчества о Іехоніи. Въ отвѣтъ на это пророкъ говорить,

¹⁾ Евр.-русскій текстъ конца 26 ст. выражаетъ общую причину предсказываемаго бѣдствія: „за всѣ злодѣянія твои“. Въ греко-слав.: *отъ всѣхъ любящихъ тя*, выставляется, по контексту съ предыдущими словами, неосновательность надеждъ народа на своихъ пастырей.

обращаясь ко всему народу (троекратное обращение „о, земля“! означает особенную важность пророчества для страны): „Такъ говорить Господь: запишите¹⁾ челоуѣка сего лишеннымъ дѣтей (слав. *отвержена*), челоуѣкомъ злополучнымъ въ дни свои; потому что никто уже изъ племени его не будетъ сидѣть на престолѣ Давидовомъ и владычествовать въ Іудеѣ“ (30). — Предсказаніе сбылось въ точности. Хотя у Іехоніи и были дѣти (1 Цар. III, 17—18), но никто изъ его потомковъ не былъ царемъ. Для Іудеи это означало, что наследственная царская власть въ ней прекратилась, и страна потеряла самостоятельное значеніе. Судьба же самого Іехоніи была поистинѣ злополучна: послѣ 3 мѣсячнаго царствованія онъ вмѣстѣ съ семействомъ своимъ и знатнѣйшими іудеями былъ отведенъ Навуходоносоромъ въ Вавилонъ, гдѣ въ теченіи 36 лѣтъ, до смерти Навуходоносора, содержался въ темницѣ; при Евилмеродахѣ участь его была смягчена: онъ былъ выпущенъ изъ темницы и приближенъ ко двору вавилонскаго царя.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ПОПРАВКА. Въ предыдущемъ №, въ ст. „Книга пр. Іереміи“, на стр. 501, въ примѣч. 1 (строка 2-я) послѣ слова „обрѣзанныхъ“ слѣдуетъ добавить: и необрѣзанныхъ.

Отчетъ о временныхъ педагогическихъ курсахъ, бывшихъ въ г. Шенкурскѣ съ 5 по 26 іюня 1900 года для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Шенкурскаго уѣзда.

(Продолженіе).

Впродолженіе курсовъ главное вниманіе, въ виду § 10^а „правилъ о временныхъ педагогическихъ курсахъ“, обращено было на церковное пѣніе. По пѣнію каждый

¹⁾ Обращеніе относится къ тѣмъ лицамъ, на обязанности которыхъ лежало вести родовые списки народа. (Пс. LXVIII, 19 Вс. IV. 3. Іез. XIII, 9).

день давалось два урока: одинъ утромъ, а другой—вечеромъ. Всего по пѣнію даво было 11 часовыхъ уроковъ ученикамъ временной школы и 20 уроковъ собственно курсистамъ и курсисткамъ, (въ числѣ 20 девять двухчасовыхъ, 2—получасовыхъ и 9 часовыхъ), итого 31 урокъ; по Закону Божию—3 часовыхъ урока, по одному въ каждомъ отдѣленіи; по церковно-славянской грамотѣ 1 часовой и 1 получасовой въ среднемъ отдѣленіи и 2 получасовыхъ въ старшемъ, итого 4 урока; по русской грамотѣ и русскому языку 13 часовыхъ и 1 получасовой въ младшемъ отдѣленіи, 2 часовыхъ и 2 получасовыхъ въ среднемъ отдѣленіи, 5 часовыхъ и 1 получасовой—въ старшемъ, итого 24 урока; по чистописанію 5 часовыхъ и 2 получасовыхъ въ младшемъ отдѣленіи и 1 получасовой въ старшемъ, итого 8; по счисленію 7 часовыхъ и 2 получасовыхъ въ младшемъ отдѣленіи, 2 часовыхъ и столько-же получасовыхъ въ среднемъ и 5 часовыхъ и 2 получасовыхъ въ старшемъ, итого 22; всего по остальнымъ предметамъ, кромѣ пѣнія, 59 уроковъ, вмѣстѣ же съ уроками пѣнія—90 уроковъ. Кромѣ того во внѣклассное время устроено было 7 спѣвокъ для курсистовъ и курсистокъ, принимавшихъ участіе въ пѣніи на клиросѣ при богослуженіи въ воскресные и праздничные дни въ мѣстномъ соборѣ, равно въ пѣніи при двухъ чтеніяхъ, изъ коихъ одно устроено было 24 іюня исключительно для курсистовъ и курсистокъ, другое 25 іюня какъ для участниковъ курсовъ, такъ и для постороннихъ слушателей. Каждая такая спѣвка продолжалась среднимъ числомъ около часа. Такимъ образомъ на обученіе пѣнію употреблено было 48 часовъ, на обученіе же всѣмъ остальнымъ предметамъ 51 часъ.

Уроки пѣнія съ учениками временной школы дѣлились на двѣ половины такъ, что первые полчаса урокъ давался въ младшемъ отдѣленіи (ученики среднего и старшаго отдѣленіи въ это время должны были слушать, что сообщается новичкамъ), а вторые полчаса въ среднемъ и старшемъ отдѣленіяхъ одновременно,

(тогда ученики младшаго отдѣленія, помолившись Богу, молча въ должномъ порядкѣ, уходили изъ класса). Занятія въ младшемъ отдѣленіи начаты были ознакомленіемъ съ голосомъ и музыкальнымъ слухомъ учащихся одиночнымъ, по вызову учителя, пѣніемъ дѣтьми звука „а“ въ высотѣ ноты „фа“ (на скрипичной струнѣ „ре“ подѣ вторымъ пальцемъ). Далѣе слѣдовало дѣленіе учениковъ на группы, соотвѣтственно способностямъ каждаго и размѣщеніе ихъ на классныхъ столахъ въ такомъ порядкѣ: менѣе способные оставлены на первомъ отъ учителя столѣ, болѣе способные на слѣдующемъ. Послѣ того, какъ указаны были дѣтямъ соотвѣтствующія мѣста, кратко, но наглядно примѣромъ учителя сообщено имъ о положеніи корпуса и органовъ рѣчи при пѣніи и необходимости глубокаго вдыханія и медленнаго выдыханія воздуха воизбѣжаніе неумѣстныхъ передышекъ во время пѣнія (пѣніе учителя для примѣра звука „а“ съ перерывами). Упражненіе въ глубокомъ вдыханіи и медленномъ выдыханіи воздуха (по примѣру учителя), сначала безъ голоса, потомъ съ голосомъ (звукомъ); пѣніе звука „а“ съ предварительнымъ вдыханіемъ, по взмахамъ руки учителя, учениками по одиночно и группами въ высотѣ ноты отъ „до“ на правой добавочной въ скрипичномъ ключѣ до ноты „ля“ на открытой скрипичной струнѣ—включительно. Упражненіе учениковъ въ равномерныхъ ударахъ рукою внизъ и вверхъ сначала по примѣру учителя, потомъ по его командѣ „разъ!“ „два!“—Дѣленіе одного и того же удара на двѣ равныя части. Пѣніе по такту краткихъ рѣченій „Аминь“, „Господи помилуй“ въ высотѣ одной ноты. Запись ударовъ нотными знаками (сначала круглыми) въ четыре и въ два удара на классной доскѣ, безъ нотныхъ линій. Расположеніе нотъ на линіяхъ и между ними. Счетъ нотныхъ линій (снизу). Различіе звуковъ по высотѣ. Наглядное изображеніе высоты звуковъ при помощи нотныхъ линій. Ноты на третьей линіи въ два и четыре удара. Названіе ихъ— „до“. Пѣніе этихъ нотъ учениками по одиночно и группами по взмахамъ руки. Нота въ четыре удара

между линиями третьей и четвертой. Названіе ея — „ре“. Отношеніе этой ноты къ предшествующимъ: повышеніе голоса отъ „до“ къ „ре“ на одинъ тонъ. Пѣніе этихъ нотъ раздѣльно и связно въ восходящемъ и обратномъ порядкѣ учениками по одиночно и группами. Нота „ми“ на четвертой линіи. Изученіе ея въ связи со нотой „фа“. Пѣніе этихъ нотъ въ восходящемъ и обратномъ порядкѣ, по примѣру учителя, учениками по одиночно и группами. Связное пѣніе пройденныхъ нотъ (до, ре, ми, фа) въ восходящемъ и обратномъ порядкѣ учениками по одиночно и группами по такту. Изученіе молитвы „Достойно есть“ съ голоса учителя. Пѣніе ея учителемъ, потомъ учениками сначала по частямъ, далѣе связно. Запись напѣва сей молитвы на классной доскѣ половинными нотами. Этимъ и закончены были занятія пѣніемъ съ учениками временной школы. Въ среднемъ и старшемъ отдѣленіяхъ занятія начаты ознакомленіемъ учителя съ познаніями учениковъ въ пѣніи путемъ разспросовъ: что они могутъ пѣть по слуху? знаютъ-ли ноты квадратныя и круглыя и могутъ-ли что либо пѣть по нимъ? Послѣ того, какъ на предложенные вопросы получены были отвѣты учениковъ, начаты были съ ними занятія пѣніемъ. Въ этихъ двухъ отдѣленіяхъ первоначально сообщено было, конечно, не въ одинъ урокъ, а въ нѣсколько, съ незначительными сокращеніями все то, что и въ младшемъ отдѣленіи. Затѣмъ пройдена по частямъ гамма въ альтовомъ ключѣ. Дано понятіе о ней, сказано о необходимости ключа вообще для опредѣленія названій нотъ въ порядкѣ гаммы, в частности сообщено о ключѣ скрипичномъ, какъ наиболѣе удобномъ для письма высокихъ нотъ, во избѣжаніе письма нѣсколькихъ добавочныхъ нотныхъ линій. Изученъ рядъ нотъ въ скрипичномъ ключѣ отъ нижняго „до“ (на первой добавочной линіи) до второго или верхняго „ля“ (на первой добавочной линіи) включительно. При изученіи гаммы указано отношеніе одной ноты къ другой (тоны и полутоны). Далѣе ученики ознакомлены были съ нотами въ одинъ

ударъ, въ полтора удара и въ полуударъ — путемъ записи ихъ на классной доскѣ въ видѣ нотныхъ примѣровъ. Примѣры эти были пѣты дѣтьми по такту. При этомъ, что-бы дѣти не сбивались при пѣніи означенныхъ нотъ въ тактѣ (рентѣ), движеніе руки обозначалось подъ ними особыми черточками. Наконецъ, ученики познакомились были съ пѣніемъ въ два голоса краткихъ рѣченій: „Аминь“, „Господи помилуй“ 1-го, 2-го, тройного и молитвъ: „Достойно есть“ и „Отче нашъ“.

Такимъ образомъ на урокахъ пѣнія съ учениками временной школы во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ наглядно показаны слѣдующіе примѣры при обученіи пѣнію въ начальной школѣ: а) какъ и съ чего именно слѣдуетъ начинать обученіе пѣнію въ школѣ (съ слуховыхъ упражненій въ пѣніи гласныхъ звуковъ учениками по одиночно въ данной учителемъ высотѣ), б) какъ вести изученіе съ голоса начальныхъ молитвъ (слѣдуетъ начинать пѣніемъ въ одной нотѣ „Аминь“, „Господи помилуй“ и перейти къ изученію молитвъ „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво“ и проч.), в) какъ переходить къ изученію нотъ — чѣмъ именно начинать таковое (записью такта, т. е. взмаховъ руки ногами круглыми или квадратными), г) какъ проходить гамму (по частямъ, т. е. въ одинъ урокъ сообщать напримѣръ не половину гаммы и тѣмъ болѣе не всю разомъ, а одну — двѣ ноты) д) наконецъ, въ чемъ должно состоять обученіе нотному пѣнію въ школѣ послѣ прохожденія гаммы (въ пѣніи нотныхъ примѣровъ по такту всѣмъ классомъ, группами и по одиночно учениками, сначала названіемъ нотъ, потомъ текстомъ; текстъ избирать слѣдуетъ изъ нотныхъ книгъ, одобренныхъ къ употребленію при церковномъ богослуженіи Святѣйшимъ Синодомъ. Можно, конечно, брать выдержки и изъ гимновъ, напримѣръ изъ сборника „сельскіе хоры“).

На первомъ вечернемъ урокѣ всѣ слушатели и слушательницы курсовъ, по ознакомленіи съ ихъ музыкальными познаніями, способностями и голосомъ, раздѣлены были руководителемъ на двѣ группы: младшую

и старшую, какъ указано въ „правилахъ о временныхъ курсахъ“. Занятія со слушателями той и другой группы велись совместно и одновременно въ виду того, что сообщенное по теоріи пѣнія младшей группѣ могло служить и несомнѣнно служило полезнымъ повтореніемъ для старшей группы, такъ какъ большинство слушателей старшей группы не отличалось основательными и твердыми познаніями по общей теоріи пѣнія. Изученіе круга богослужебнаго пѣнія велось также совместно и одновременно съ обѣими группами вслѣдствіе того, что требованія „правиль о временныхъ курсахъ“ въ этомъ отношеніи почти одни и тѣ-же для младшей и старшей группы. Со слушателями и слушательницами курсовъ по общей теоріи пѣнія пройдено о долготѣ и высотѣ музыкальныхъ звуковъ. Сообщено объ измѣреніи долготы звуковъ равномерными движеніями руки внизъ и вверхъ и о записи ихъ нотными знаками квадратной системы въ четыре и въ два ряда. Изученіе нотъ церковнаго звукоряда *до, ре, ми, фа* при помощи подвижной нотной азбуки. Церковныя ноты въ одинъ ударъ. Пѣніе нотныхъ примѣровъ по такту въ предѣлѣ пройденнаго ряда нотъ. Вторая половина церковнаго звукоряда — ноты *соля, ля, си* (бемоль) и *до* (верхнее). Разборъ всей гаммы (указаніе на тоны и полутоны). Круглыя ноты въ четыре и въ два удара. Сходство круглыхъ нотъ съ церковными по названію. Отличіе гаммы церковной отъ музыкальной (неодинаковое въ той и другой расположеніе тоновъ и полутоновъ). Пѣніе той и другой гаммы въ восходящемъ и обратномъ порядкѣ всѣми слушателями и по одиночно по такту. Церковный ключъ *до* на третьей линіи. Квадратныя ноты въ одинъ ударъ и въ полъудара. Пѣніе нотныхъ упражненій. Квадратныя ноты ниже *до*, что на третьей линіи, т. е. *си, ля, соля*, въ одинъ и въ два удара пѣніе ихъ въ нисходящемъ и обратномъ порядкѣ всѣми слушателями и по одиночкѣ по такту. Этими свѣдѣніями и пришлось ограничиться по общей теоріи пѣнія со слушателями курсовъ, что зависѣло отъ невысокаго общаго уровня знаній у всѣхъ вообще курсистовъ и курсистокъ въ

названномъ отдѣлѣ пѣнія т. е. въ теоріи. Насколько не велики были познанія по пѣнію у нѣкоторыхъ изъ нихъ до поступленія на курсы, можно видѣть изъ приложеннаго ниже списка, въ коемъ указано, съ какими знаніями поступили на курсы и съ какими вышли каждый изъ курсистовъ и каждая изъ курсистокъ. Не сообщивши слушателямъ младшей группы элементарныхъ свѣдѣній по теоріи пѣнія (нужно замѣтить, что нѣкоторые изъ нихъ поступили на курсы безъ всякихъ понятій и знаній въ нотномъ пѣніи), и не укрѣпивши тѣхъ же знаній въ слушателяхъ старшей группы одновременными занятіями съ тѣми и другими, преподаватель пѣнія едва-ли могъ говорить о мажорахъ и минорахъ, о транспонировкѣ, консонансахъ и диссонансахъ, изъ теоріи гармоніи—о трезвучіяхъ, о широкомъ и тѣсномъ расположеніи голосовъ и проч., вообще о всемъ томъ, что требовалось пройти на временныхъ курсахъ по теоріи пѣнія со слушателями старшей группы. Кромѣ того всѣ эти свѣдѣнія по теоріи пѣнія не особенно необходимы учителю пѣнія въ одноклассной церковно-приходской школѣ и тѣмъ болѣе въ школѣ грамоты, гдѣ требуется собственно обученіе пѣнію одnogолосному, а не хоровому. Въ виду сказаннаго при занятіяхъ со слушателями курсовъ главное вниманіе обращено было на изученіе нотнаго круга богослужебнаго пѣнія Святой матери нашей Православной церкви. Изъ этого отдѣла пройдены а) обычные напѣвы „Господи воззвахъ“ 8-ми гласовъ, съ запѣвами, изъ коихъ каждый записывался руководителемъ на классной доскѣ и слушателями въ тетрадяхъ для предупрежденія искаженій; б) тропари воскресны 8-ми гласовъ на „Вогъ Господь“; в) ирмосы воскресны 8-ми гласовъ и догматики по „учебному обиходу“; г) пѣніе на божественной литургіи св. І. Златоуста и св. Василія Великаго, по Миропольскому. Всѣ означенныя пѣнопѣнія пѣты были главнымъ образомъ по одиночно болѣе слабыми изъ слушателей отдѣльно названіями вотъ и отдѣльно текстомъ. Занятіе церковнымъ хоро-

вымъ пѣніемъ производилось съ немногими, разумѣется, лучшими изъ слушателей курсовъ и лишь на свѣчкахъ, коихъ, какъ сказано о семъ выше, было семь.

По закону Божию уѣзднымъ наблюдателемъ священникомъ Владиміромъ Макаровымъ дано было три урока, по одному въ каждомъ отдѣленіи, а именно: 1) урокъ младшему отдѣленію, заключающій въ себѣ предварительную бесѣду съ дѣтьми о начальныхъ религіозно-нравственныхъ понятіяхъ; 2) урокъ среднему отдѣленію по священной исторіи Новаго Завѣта путемъ разсказа и 3) урокъ старшему отдѣленію изъ ученія о храмѣ и богослуженіи. Первый урокъ былъ данъ потому, что многіе изъ преподающихъ Законъ Божій затрудняются вести предварительныя бесѣды со вновь поступившими въ школу дѣтьми и недоумѣваютъ, о чемъ и какъ слѣдуетъ бесѣдовать съ ними на первыхъ порахъ. Урокъ изъ священной исторіи Новаго Завѣта былъ данъ съ тою цѣлію, что-бы показать, какъ слѣдуетъ вести преподаваніе священной исторіи Новаго Завѣта среднему отдѣленію, если въ первое время къ нему присоединяется младшее отдѣленіе, а также съ тою цѣлію, что-бы показать, какъ слѣдуетъ вести подготовительную къ разсказу бесѣду и, наконецъ, какъ слѣдуетъ дѣлать вѣроучительные выводы изъ священно-историческаго разсказа. Изъ ученія о храмѣ былъ избранъ урокъ о священныхъ изображеніяхъ и особенно объ иконостасѣ съ тою цѣлію, что-бы показать, что въ началѣ учебнаго года, пока ученики младшаго отдѣленія еще не умѣютъ ни читать, ни писать и имъ нельзя дать никакой самостоятельной работы по Закону Божию, ихъ можно присоединять даже и къ старшему отдѣленію, если только съ послѣднимъ идетъ рѣчь о такихъ предметахъ, кои ученики младшаго отдѣленія многократно видали. Надлежало бы изъ Закона Божія дать еще урокъ по обученію молитвамъ въ младшемъ отдѣленіи, по священной исторіи Вѣтхаго Завѣта въ томъ-же отдѣленіи и по катихизису въ среднемъ, но такъ какъ, за недостаткомъ времени, сего нельзя было сдѣлать, то уѣзднымъ наблюдателемъ на вечернихъ

бесѣдахъ показано и рассказано было, какъ слѣдуетъ вести 1) преподаваніе священной исторіи Ветхаго За-
вѣта въ младшемъ отдѣленіи, 2) преподаваніе катихи-
зиса въ среднемъ. На вечернихъ же бесѣдахъ для тѣхъ
учителей школъ грамоты, кои образованіе получили
лишь въ начальныхъ учебныхъ заведеніяхъ, напримѣръ
въ сельскихъ училищахъ, было показано напримѣръ,
какъ слѣдуетъ вести преподаваніе священной исторіи
путемъ чтенія учебника. Съ этою цѣлію изъ статьи
„практическіе совѣты учителямъ церковныхъ школъ“,
помѣщенной въ журналѣ „церковно-приходская школа“
за май 1896 года, прочитанъ былъ отрывокъ: „примѣр-
ный урокъ священной исторіи“ путемъ чтенія учебника.
Относительно преподаванія священной исторіи Ветха-
го Завѣта младшему отдѣленію для законоучителей,
преподающихъ Законъ Божій въ церковно-приходскихъ
школахъ, сказано было, что 1) въ началѣ учебнаго
года надлежитъ сосчитать, сколько будетъ уроковъ по
Закону Божию въ младшемъ отдѣленіи въ періодъ вре-
мени съ сентября мѣсяца и до конца марта, такъ какъ
апрѣль и май должны быть употреблены на повтореніе
пройденнаго въ теченіи года, и затѣмъ весь учебный
матеріалъ должно раздѣлить на такое число уроковъ,
что-бы одинъ урокъ приходился на два дня; 2) мало-
понятную для учениковъ младшаго отдѣленія рѣчь
учебника по Закону Божию надлежитъ передѣлывать
на болѣе понятную и съ этою цѣлію все мысли, заклю-
чающіяся въ томъ или другомъ рассказѣ, передавать
ученикамъ, по возможности, въ простыхъ, краткихъ
предложеніяхъ, избѣгая въ своей рѣчи сложныхъ пред-
ложеній, такъ какъ ученики младшаго отдѣленія,
только что поступившіе въ школу, совершенно не
привыкли къ такой рѣчи и потому мысль, выраженную
сложнымъ предложеніемъ, большею частью совершенно
не могутъ понять и усвоить; 3) рассказъ слѣдуетъ
сообщать ученикамъ младшаго отдѣленія на первыхъ
порахъ не весь въ одинъ приемъ, а небольшими частями
и вообще за разъ сообщать не болѣе, какъ только

3—4 мысли и затѣмъ тотчасъ-же производить катихизацию, требуя отъ учениковъ на свои вопросы непременно полныхъ и, по возможности, самостоятельныхъ отвѣтовъ; 4) въ урокѣ сообщать въ первое время не болѣе того, сколько содержится въ 8—10 строкахъ учебника. Относительно преподаванія ученикамъ средняго отдѣленія катихизиса курсистамъ и курсисткамъ 1) на примѣрахъ было показано и разъяснено, какъ обширные отвѣты, содержащіеся въ катихизисѣ, надлежитъ на первыхъ порахъ разчленять и изучать по частямъ и только тогда каждый такой отвѣтъ изучать въ цѣломъ, когда онъ учениками будетъ предварительно по частямъ хорошо понятъ и усвоенъ; 2) на примѣрахъ же показано было, какъ пользоваться свѣдѣніями изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завета для уясненія катихизическихъ понятій. Относительно обученія молитвамъ сказано было, что указанія на счетъ того, какъ слѣдуетъ вести это дѣло, содержится во 2-ой части учебника дидактики С. Миропольскаго, и въ „методическомъ руководствѣ для преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ“, составленномъ протоіереемъ Тульскаго собора А. Ивановымъ. На конецъ на вечернихъ же бесѣдахъ сообщено было о томъ, какія на урокахъ Закона Божія можно и должно давать самостоятельныя работы ученикамъ старшаго и средняго отдѣленій. Съ этою же цѣлю на урокахъ Закона Божія одинъ разъ ученикамъ средняго отдѣленія дано было въ видѣ самостоятельной работы списывать съ учебника молитву „Святый Воже“ послѣ того, какъ она была объяснена, въ другой разъ ученикамъ того-же отдѣленія дано было писать отвѣты на вопросы, каковыми исчерпывалась сущность разсказа „объ укрощеніи Іисусомъ Христомъ бури на Галилейскомъ морѣ“, сообщеннаго имъ на предыдущемъ урокѣ; ученикамъ же старшаго отдѣленія одинъ разъ, послѣ предварительнаго краткаго объясненія, дано было заучить наизусть пѣснь „Свѣте Тихій“, поемую на вечернѣ, въ другой разъ дано было написать переводъ этой же пѣсни со славянскаго языка на русскій. Относительно

учениковъ младшаго отдѣленія сказано было, что въ первое время по Закону Божию имъ нельзя дать ни какой самостоятельной работы, давать же на урокахъ Закона Божія самостоятельную работу по другимъ предметамъ тоже не слѣдуетъ и что по сему надлежитъ ихъ присоединять или къ среднему отдѣленію, если послѣдному преподается священная исторія Новаго Завѣта, или къ старшему, если ученикамъ старшаго отдѣленія преподается ученіе о храмѣ, напримѣръ, о священныхъ изображеніяхъ, украшающихъ храмъ, особенно объ иконостасѣ, о священныхъ облаченіяхъ, о священныхъ сосудахъ, вообще о такихъ предметахъ, кои ученики младшаго отдѣленія многократно видали въ храмѣ. Особенно удобно это дѣлать въ тѣхъ школахъ, въ коихъ занятія по Закону Божию, какъ и по другимъ предметамъ, въ началѣ года въ теченіе двухъ или трехъ недѣль производятся исключительно со вновь поступившими учениками, такъ какъ въ это время можно будетъ учениковъ младшаго отдѣленія довольно хорошо подготовить къ надлежащему усвоенію дальнѣйшихъ уроковъ изъ Закона Божія.

По обученію грамотѣ въ младшемъ отдѣленіи пройдено разложеніе рѣчи на слова, словъ на слоги и звуки, сліяніе послѣднихъ въ слоги и слоговъ въ слова, показаны и усвоены буквы *а, о, у, ы* и *с*, слоги прямые и обратные изъ данныхъ буквъ, чтеніе по подвижной азбукѣ и письмо тѣхъ и другихъ письменнымъ шрифтомъ.

Въ среднемъ отдѣленіи на урокахъ орфографіи повторено о гласныхъ и согласныхъ звукахъ, о твердомъ и мягкомъ знакахъ на концѣ и въ срединѣ словъ при твердомъ и мягкомъ произношеніи согласныхъ, о правописаніи *и* и *і*, сомнительныхъ согласныхъ и вновь сообщено правило на букву *ч* передъ согласными (т. е. писать ее безъ мягкаго знака), употребленіе точки и прописной буквы въ началѣ рѣчи, послѣ точки и въ именахъ собственныхъ. Упражненіе въ списываніи съ книгъ съ назначеніемъ при этомъ вставить извѣстныя пропущенныя буквы. Письмо полныхъ отвѣтовъ на

отдѣльные вопросы изъ книги для чтенія, Одинцова и Богоявленскаго, годъ 1-ый, описаніе предметовъ по даннымъ вопросамъ (Некр., выпускъ 1-й) и въ концѣ былъ сдѣланъ переходъ къ письменному изложенію легчайшихъ статей безъ помощи вопросовъ.

Учениками старшаго отдѣленія изъ того-же отдѣла повторено правило на букву „е“ въ срединѣ словъ и вновь пройдено на букву ѣ въ концѣ словъ, при вопросѣ: гдѣ? и букву е при вопросѣ: куда? кто? что? правописаніе представокъ со словами—дѣйствіями, даво понятіе о предложеніи и его главныхъ членахъ—подлежащемъ и сказуемомъ. Упражнение въ письменномъ изложеніи статей безъ помощи вопросовъ, причемъ статьи читались только по одному разу, (исключая двухъ, особенно трудныхъ, которыя были прочтены два раза) и совсѣмъ не рассказывались, а только разбиралось и исправлялось написанное уже послѣ исполненія работы самими учениками. Изложены были слѣдующія статьи: „грибы“, Одинцова, г. 1-й, „къ чему нуженъ порядокъ“, „сыновняя любовь“, „добрый братъ“, „главнѣйшая заповѣдь“, „благодарность животнаго“, „два товарища“, „прилежаніе и трудъ, а еще болѣе молитва все преодолеваютъ“ (последняя статья написана по плану, выработанному на урокъъ объяснительнаго чтенія). Письменное изложеніе примѣровъ изъ жизни людей по образцу разобранныхъ на урокахъ басенъ.

На урокахъ объяснительнаго чтенія въ старшемъ отдѣленіи были прочтены и разобраны статьи „прилежаніе и трудъ, а еще болѣе молитва все преодолеваютъ“ (Отъ частнаго къ общему), басни: „муха“, Дмитриева (отъ общаго къ частному) и „лисица и виноградъ“, Крылова, причемъ послѣднія заучены наизусть. Самостоятельно прочтены и рассказаны учениками старшаго отдѣленія статьи: „свѣтъ не безъ добрыхъ людей“, „терпѣніе и трудъ все преодолеваютъ“, „Ангель хранитель“, изъ книги Одинцова, г. 2-й и 3-й. Въ среднемъ отдѣленіи прочтена и разобрана статья „наказаніе Божіе за ложную клятву“, самостоятельно прочтены статьи: „грибы“, „раздѣлъ“, „сила молитвы“,

„синичка“, и „доброе дитя“, изъ книги Одинцова г. 1-й. На вечернихъ бесѣдахъ кратко сообщено было, какъ слѣдуетъ вести дѣло при обученіи грамотѣ; указаны наиболѣе цѣлесообразные приемы для успѣшнаго веденія дѣла (особенно при сліянніи и разложеніи звуковъ, такъ какъ это особенно затрудняло учителей школъ грамоты), какъ вести объяснительное чтеніе, о внѣшней и внутренней сторонахъ чтенія, и какъ (какими мѣрами) достигать извѣстной степени совершенства въ томъ и другомъ отношеніи, какъ сообщать и уяснять ученикамъ орфографическія правила и вести предупредительную диктовку и какъ приучать къ свободному и болѣе или менѣе литературному выраженію своихъ мыслей на бумагѣ.

На урокахъ церковнославянской грамоты въ старшемъ отдѣленіи были прочтены псалмы: 81, 64, 94, 60, 70, 71 и 1-й часъ и статьи: „Рождество Христово“, „поклоненіе волховъ“ и торжественный входъ Господень во Іерусалимъ“ изъ книги „обученіе церковнославянской грамотѣ“, Ильминскаго. Въ среднемъ отдѣленіи прочтены статьи изъ той-же книги, Ильминскаго, „благословеніе дѣтей“, „крещеніе Господне“, „преображеніе Господне“, молитва утренняя „отъ сна воставъ“ и тропари троичные по часослову. Однѣ изъ вышеуказанныхъ статей были читаны подъ руководствомъ учителя, другія самостоятельно послѣ того, какъ статья для образца одинъ разъ прочитана была самимъ учителемъ. Къ чтенію статей церковно-славянскаго текста приступали обыкновенно осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ; данную статью сначала читалъ самъ учитель, что-бы дать образецъ правильнаго, благоговѣйнаго и назидательнаго чтенія; ученики въ это время или только слушали, или слѣдили за учителемъ каждый по своей книгѣ. Затѣмъ слѣдовало чтеніе статьи учениками иногда самостоятельно, иногда при учителѣ. Въ послѣднемъ случаѣ статья сначала читалась по частямъ; требовалось чтеніе, насколько возможно, благоговѣйное, отчетливое, правильное, съ соблюденіемъ титлъ,

удареній и знаковъ препинанія. Допущенныя при чтеніи ошибки исправлялись тотчасъ же или самимъ виновникомъ ихъ или его товарищами. Значеніе непонятныхъ словъ и выраженій записывалось на классную доску и заучивалось учениками. Послѣ прочтенія статьи по частямъ и въ цѣломъ слѣдовалъ (хотя не всегда) краткій рассказъ содержанія статьи по вопросамъ. При даваніи статьи для самостоятельнаго чтенія дѣло велось слѣдующимъ образомъ: сначала самъ учитель показывалъ образецъ правильнаго чтенія, затѣмъ предлагалъ статью для самостоятельнаго чтенія, а въ концѣ урока спрашивалъ учениковъ читать и значеніе непонятныхъ словъ.

Такъ какъ обученіе славянской грамотѣ въ младшемъ отдѣленіи начинается уже послѣ того, какъ дѣти достаточно ознакомятся съ механизмомъ русскаго чтенія, т. е. во вторую половину 1-го учебнаго года, то урока по сему предмету съ учениками младшаго отдѣленія временной школы дать было невозможно. По этому на одной изъ вечернихъ бесѣдъ преподавательницею — руководительницею г. Новиковой было сдѣлано нѣсколько методическихъ указаній, какъ слѣдуетъ вести первые уроки по славянской грамотѣ въ младшемъ отдѣленіи, какъ знакомить съ титломъ и его значеніемъ и подлиннымъ названіемъ буквъ въ порядкѣ церковной азбуки, на что слѣдуетъ главнымъ образомъ обращать вниманіе во 2-й и въ 3-й годъ ученія (во 2-й главнымъ образомъ на механизмъ церковно-славянскаго чтенія, въ 3-й — на переводъ и сознательность чтенія). На вечерней-же бесѣдѣ уѣзднымъ наблюдателемъ изъ журнала „Народное образованіе“ за текущій годъ была прочитана статья г. Италинскаго: „къ методикѣ церковно-славянской грамоты“ и при семъ говорено было о томъ, когда слѣдуетъ начинать обученіе церковно-славянской грамотѣ (не прежде, какъ ученики въ достаточной степени овладѣютъ механизмомъ русскаго чтенія); какъ достигать того, что-бы ученики послavianски читали правильно, съ соблюденіемъ титлъ, удареній и знаковъ препинанія (нужно возможно чаще

упражняють учениковъ въ правильномъ чтеніи, готовятъ и облегчаютъ такое чтеніе, почаще дають примѣръ такого чтенія, постоянно требуютъ подражанія и повторенія правильного чтенія), сіи указанія особенно нужны были для учителей школъ грамоты.

На урокахъ чистописанія ученики младшаго отдѣленія были научены какъ имъ надобно сидѣть при письмѣ, какъ держать кисти рукъ и перо, карандашъ или грифель, а также доску или тетрадь*), ознакомлены съ выраженіями: „линія прямая, наклонная, лежащая, нажимъ, отчеркъ, волосная; затѣмъ упражнялись въ письмѣ а) элементовъ буквъ, по графической сѣткѣ чернилами б) и самыхъ буквъ: у, а, о, ы, с—подъ тактъ и безъ него. Ученики средняго отдѣленія упражнялись въ письмѣ отдѣльныхъ словъ и пословиць по графической сѣткѣ, а въ старшемъ отдѣленіи сдѣланъ переходъ отъ письма средней величины къ письму по одной строкѣ. Писали подъ тактъ и безъ него.

По счисленію ученики младшаго отдѣленія научились считать впередъ и обратно до 10-ти на наглядныхъ пособіяхъ и отвлеченно, присчитывать и отсчитывать по одному, по два, по три и т. д., познакомилены съ умноженіемъ чиселъ и дѣленіемъ ихъ на равныя части въ предѣлѣ 10-ти, разностнымъ и кратнымъ отношеніемъ чиселъ въ томъ же предѣлѣ; научились рѣшать задачи, состоящія изъ одного вопроса; устный счетъ провѣряли на наглядныхъ пособіяхъ.

Ученики средняго отдѣленія повторяли нумерацію чиселъ до 100 при помощи наглядныхъ пособій, устные приемы при сложеніи, вычитаніи, умноженіи и дѣленіи чиселъ въ предѣлѣ сотни—на рѣшеніи численныхъ примѣровъ безъ скобокъ и со скобками, на задачахъ и отвлеченномъ устномъ счетѣ. Задачи рѣшались синтетическимъ и аналитическимъ способами.

Ученикамъ старшаго отдѣленія, при помощи палочекъ и ариѳметическихъ классныхъ счетовъ, были

*) Одновременно съ симъ они продѣляли предварительныя упражненія, какія рекомендуются для развитія руки и глазомѣра.

объяснены: 1) устная и письменная нумерация въ предѣлѣ 10 милліоновъ, 2) дѣленіе чиселъ на классы, а классовъ на разряды, въ цѣляхъ безошибочнаго чтенія любого многозначнаго числа; на численныхъ примѣрахъ выясненъ механизмъ сложенія, вычитанія и умноженія любыхъ чиселъ и на задачахъ аналитической методъ рѣшенія ихъ. На послѣднемъ урокѣ разъясненъ способъ рѣшенія типической сложной задачи.

Чѣмъ опасна рюмка вина.

(Воспитанникамъ семинаріи).

Vinum fugias pro veneno. Haec adversus adolescentiam prima arma sunt demonum. *Hieronymus*, Epistola ad Eustochium, c. 8.

Что вино есть ядъ, что оно разрушаетъ человеческій организмъ, убѣждать васъ въ этомъ нѣтъ надобности; вы сами хорошо знаете это. Но среди васъ распространено въ высшей степени губительное заблужденіе, что вино опасно только при излишествѣ въ употребленіи его, въ умѣренномъ же видѣ оно не вредно для здоровья, не опасно и ничего не доставляетъ кромѣ удовольствія. Отсюда вы не понимаете строгости семинарскаго устава по отношенію къ употребленію спиртныхъ напитковъ и негодуете, когда за одну—двѣ рюмки вина человѣка исключаютъ изъ семинаріи и такимъ образомъ портятъ ему всю жизнь. Велика ли, разсуждаете вы, бѣда въ томъ, что человѣкъ выпилъ рюмку вина, отъ которой онъ, конечно, думаете вы, не приобрѣтетъ привычки къ вину и не разстроитъ своего организма.

Разсуждающіе подобнымъ образомъ впадаютъ въ жестокое заблужденіе. Не будьте слѣпы и взгляните на обратную сторону медали.

Одна рюмка вина губить въ человѣкѣ чистоту и непорочность трезвенности, подобно тому какъ одинъ какой угодно грѣхъ лишаетъ человѣка невинности и кладетъ пятно на совѣсть. Одна рюмка вина знакомитъ человѣка со вкусомъ вина и ты, юноша, принимая ее въ руку, подумалъ ли, что это знаніе вкуса вина можетъ оказаться для тебя роковымъ? Ты видишь и знаешь, что нѣкоторые изъ старшихъ всю жизнь выпиваютъ понемногу и не дѣлаются ни пьяницами, ни больными, но не забывай, что не всегда такъ бываетъ: для нѣкоторыхъ знакомство съ виномъ оказывается роковымъ и прямо смертельнымъ. А ты почему думаешь, что, узнавъ вкусъ вина, ты останешься въ числѣ лицъ первой категоріи, а не второй? Развѣ ты можешь знать заранѣе, какія склонности у тебя обнаружатся, когда ты узнаешь вкусъ вина? Ты скажешь: я достаточно уменъ и обладаю достаточною силою воли, чтобы остановиться въ предѣлахъ благоразумія. Вотъ самонадѣянность поистинѣ юношеская! Не будь слѣпецъ, смотри трезво и честно на окружающую дѣйствительность и ты увидишь множество несчастныхъ алкоголиковъ, людей безспорно умныхъ, даже выдающихся. Развѣ одни глупые дѣлаются пьяницами? А ты, только что коснувшійся края жизни, ручаешься за себя въ будущемъ. Мировые гѣніи часто не могли одолѣть губительной привычки къ вину, губили свои дарованія и жизнь, а ты на школьной скамьѣ думаешь обладать силою воли большею, чѣмъ тѣ люди. И они начали пить не бутылками и четвертями, а также скромными рюмками, и они надѣялись остаться въ границахъ умѣренности, а когда вышли изъ этихъ границъ, проклинали свой порокъ и судорожно, но бесплодно порывались освободиться отъ него, а вы ручаетесь за себя, за свой умъ и волю!

Еще подумайте вотъ о чемъ. Обыкновенно среди васъ выпивка происходитъ отъ скуки, ради веселья, для поддержанія пріятной компаніи. Но если вы уже въ школьной обстановкѣ скучаете и ищете веселья въ винѣ, то подумайте, что ждетъ васъ въ будущемъ.

Теперь у васъ есть и книги, есть и товарищи, съ которыми можно поговорить по душѣ и развлечься какою-либо безвредною игрой, теперь у васъ хоть и не богатый кусокъ хлѣба, но все таки есть кусокъ, есть и свой уголь. А впереди что васъ ждетъ? Гдѣ вы возьмете книги, этихъ незамѣнимыхъ друзей человѣка? Гдѣ вы найдете подходящее къ вамъ по развитію и общественному положенію общество? Развѣ вы не знаете той жизни сельскаго духовенства, какая ждетъ большинство изъ васъ? Это—сплошной тяжелый трудъ для поддержанія собственнаго существованія, и не удивительно, что подъ бременемъ такой жизни множество людей спиваются и гибнутъ. А что можетъ быть отвратительнѣе и ужаснѣе, какъ видъ пьяницы священника, который поставленъ свѣтить людямъ евангельскимъ свѣтомъ? Если вы въ семинаріи разсѣваете скуку за рюмкой вина, то въ будущемъ вамъ предстоитъ облегчать жизненное бремя не иначе, какъ именно запоемъ.

Прогонять скуку виномъ—унизительно для вашего достоинства. Я понимаю, когда отъ скуки пьетъ человѣкъ, живущій исключительно животными интересами, не имѣющій никакихъ высшихъ, интеллектуальныхъ интересовъ. Среди самоѣдовъ оно—явленіе естественное; среди васъ оно—явленіе уродливое, свидетельствующее о ненормальномъ и нежелательномъ для васъ пониженіи вашихъ высшихъ жизненныхъ интересовъ. Вы очень немного, только ногтемъ коснулись того, что называется наукой, но уже и при этомъ прикосновеніи предъ вами открывается столь величественный и свѣтлый горизонтъ знанія, который долженъ вызвать къ себѣ глубочайшее и живѣйшее ваше вниманіе. Вамъ доступно наблюденіе картинъ минувшей жизни человѣчества. Вамъ доступны творенія великихъ мыслителей человѣчества. Вамъ доступно истинное божественное откровеніе въ свящ. книгахъ, т. е., самая истина, которой тщетно ищетъ человѣчество въ христіанское. И ничто это не можетъ увлечь и заинтересовать васъ. Шекспира и Пушкина, чудныя четь-минейныя сказанія и Библию вы мѣняете на поганое вино. Въ винѣ вамъ больше

удовольствія, чѣмъ во всемъ этомъ. Что же это такое? Есть ли въ васъ живая, разумная душа? Здоровы ли вы духомъ? Едва ли здоровы. Лѣчитесь отъ своего психическаго разстройства; это лѣченье въ вашихъ рукахъ, не надо звать докторовъ и тратиться на нихъ. Одумайтесь только и боритесь за высшіе интересы.

Какъ бы ни была скромна выпивка, она во всякомъ случаѣ требуетъ денегъ. У насъ существуетъ такой взглядъ на деньги, по которому ихъ можно тратить куда угодно, если они мои. Это жестокой, эгоистичный и нехристіанскій взглядъ. Деньги налагаютъ на насъ великую обязанность — пользоваться ими свято и благоразумно. Рядомъ съ нами много людей бьются изъ-за черстваго куска хлѣба, а мы будемъ считать себя вправѣ уживаться виномъ. Не есть-ли это поправнѣ всякой совѣсти и всякой мысли о ближнихъ? Не извиняйтесь, что пропиваете копѣйки. Дѣло не въ копѣйкахъ или рубляхъ, а въ принципѣ. Будете пропивать и рубли, если теперь пропиваете копѣйки.

Итакъ, опомнитесь, пока не поздно, и бѣгайте вина, какъ яда. Утвердитесь въ мысли, что въ высшей степени рискованно уже самое знакомство со вкусомъ вина, потому что отъ этого знакомства до пристрастія къ вину — одинъ шагъ. Поборотъ простое любопытство легче, чѣмъ нажитую склонность, и потому, чтобы не дойти до склонности, боритесь съ любопытствомъ; забава такимъ развлеченіемъ, какъ выпивка, слишкомъ рискованна; опасно шутить съ огнемъ, а съ ядомъ шутить — чистое безуміе.

А. Кремлевскій.

Противораскольническія чтенія въ г. Архангельскѣ.

Съ Архипастырскаго благословенія Его Преосвященства, въ г. Архангельскѣ, въ минувшемъ сентябрѣ мѣсяцѣ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, въ

церкви подворья Николаевского монастыря, епархіальнымъ миссіонеромъ о. П. Павловскимъ были предложены, по примѣру прошлаго года, религіозно-нравственныя чтенія по предмету обличенія раскола. Таковыхъ чтеній состоялось шесть.

Первое чтеніе, бывшее 3 сентября, имѣло своимъ предметомъ священство и его богоучрежденность въ церкви Христовой. Здѣсь развивались слѣдующія мысли: церковная іерархія учреждена Самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ, Основателемъ церкви; св. апостолы, первые іерархи въ церкви, согласно повелѣнію Господа, данныя имъ отъ Основателя церкви права и полномочія дали своимъ преемникамъ, іерархическимъ чинамъ: епископамъ, пресвитерамъ и діаконамъ; съ чинами іерархій и чрезъ ихъ посредство пребываетъ въ церкви Самъ Господь І. Христосъ и симъ пребываніемъ исполняется Его обѣтованіе вѣчно быть съ Апостолами, безъ іерархій нѣтъ Христа и нѣтъ церкви; безъ совершителей таинствъ нѣтъ спасенія и іерархія должна существовать въ церкви до конца міра, посему ни уничтожиться, какъ учатъ безпоповцы, ни прерваться на время, какъ учатъ поповцы, она не можетъ. И затѣмъ опровергались раскольническія попытки найти различныя оправданія своего положенія, напр.: а) что безпоповщинское общество находится въ такомъ состояніи, въ какомъ была церковь отъ вознесенія І. Христа на небо до сошествія св. Духа; б) что Самъ Господь словами: *идѣже еста два или трие собрани во имя Мое, ту есмь посредь ихъ* (Мѣ. 18, 20), обѣщаль свое пребываніе не съ іерархіею только, а вообще съ вѣрующими и в) якобы п. Мелетій Александрійскій писалъ къ жителямъ Малой Россіи: „можно быти безъ пастырей, занеже ихъ Богъ изгналъ и обезчестилъ“ (кн. Кириллова л. 502).

На второмъ чтеніи 8 числа о значеніи христіанскаго священника развивалась та мысль, что священникъ, именуемый св. Іоанномъ Златоустымъ „ангеломъ Господнимъ“, возвѣщаетъ людямъ волю Божию, также приготовляетъ путь къ небесному царству чрезъ веденіе по этому пути вообще слабаго человѣка, чрезъ

поддержаніе его и облегченіе его тяжелаго грѣховнаго бремени въ таинствахъ церкви и, наконецъ, чрезъ приношеніе безкровной жертвы продолжаетъ искупительное служеніе Христа Спасителя. Посему на каждомъ вѣрующемъ христіанинѣ лежитъ долгъ слушать преподаваемое священникомъ божественное ученіе и имѣть почтеніе къ нему. Безпоповщинскіе же „отцы и наставники“, не посланные отъ Бога и не посвященные на служеніе учить людей вѣрѣ и совершать таинства, поступаютъ самочинно и на нихъ лежитъ вина восхищенія недарованнаго имъ, осуждаемая 2-мъ апостольскимъ правиломъ; оправданія, приводимыя ими въ защиту ихъ самочивія, не имѣютъ основанія ни въ Писаніи, ни въ старопечатныхъ книгахъ.

Третье чтеніе, бывшее 10 числа, о перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія выясняло ту мысль, что то и другое перстосложеніе есть обрядъ, а не догматъ вѣры; посему церковь имѣетъ право измѣнить его по благословнымъ винамъ и даже замѣнить другимъ, болѣе совершеннымъ. Такое измѣненіе или даже замѣна одного обряда другимъ, при правильномъ исповѣданіи вѣры и союзѣ съ церковію, спасенію человѣческому не вредитъ и потому изъ за него, по ученію св. Василія Великаго, „ратоватися и раздѣлятися“ не слѣдуетъ. Затѣмъ, доказывалась на чтеніи правильность и древность троеперстія и опровергались раскольническія возраженія противъ правильности его. Наконецъ, разсматривались и тѣ письменные и вещественные памятники, на которыхъ утверждается двоеперстіе, свидѣтельствующіе только о разногласіи въ семь обрядѣ и тѣмъ не поставляющіе перстосложеніе за догматъ вѣры. Раскольники же изъ за перстосложенія отдѣляющіеся отъ церкви, стало быть, считаютъ его догматомъ и тѣмъ самымъ подводятъ себя подъ клятву церковную, какъ вводители новаго догмата и впадаютъ въ грѣхъ раздора церковнаго, который „тягчае всѣхъ согрѣшеній“. (Бес. апост. къ Ефес. правоуч. 11).

Относительно перстосложенія именованнаго для благословенія выяснялось то, что оно по своему внутреннему значенію соотвѣтствуетъ словамъ св. писанія:

Много самъмъ кляхся, глаголетъ Господь, и благословятся о сѣмени твоємъ вси языцы земнии (Быт. 22, 16). (о сѣмени твоємъ, т. е. о Христвѣ—Гал. 3, 16), и ведетъ свое начало съ глубокой древности, на что указываютъ вещественные памятники и старопечатныя книги (выписки Озерск. ч. 2, стр. 341 и далье). Посему требовать въ немъ единообразія съ перстосложеніемъ при положеніи на себѣ крестнаго знаменія нѣтъ достаточнаго основанія.

14 числа было предложено чтеніе о крествѣ Господнемъ. Сначала была рассказана исторія праздника Воздвиженія креста Господня и затѣмъ разъяснено, что въ какомъ бы видѣ ни былъ сдѣланъ или начертанъ крестъ, ему слѣдуетъ поклоняться, причемъ приведены были свидѣтельства о достопоклоняемости и четвероконечнаго креста и опровергнуты раскольническія мнѣнія о четвероконечномъ крествѣ: якобы опъ есть крѣзь латинскій, ветхозавѣтная сѣнь или даже печать антихриста и что крестъ долженъ состоять изъ трехъ дровъ и печать на просфорахъ должна быть вида восьмиконечнаго креста со словами „се агнецъ Божій, взямый грѣхи міра“. Кончено было чтеніе разсужденіемъ о внутренней силѣ и значеніи креста, каковое значеніе его безпоповцы потеряли, не имѣя ни св. жертвы, какъ воспоминаія Христовыхъ страданій, ни св. мощей, какъ видамаго присутствія благодати нетлѣвнія, крестомъ Христовымъ приобрѣтенной, ни залога воскресенія и жизни вѣчной безъ причащенія Тѣла и Крови Христовой.

На пятомъ чтеніи, бывшемъ 17 ч., о мнимыхъ измѣненіяхъ, якобы допущенныхъ православною церковью, со времени п. Никона, въ символѣ вѣры, въ трикратномъ аллилуія съ возгласомъ „слава тебѣ Боже“, молитвѣ Иисусовой, числѣ просфоръ на проскомидіи и въ чинахъ литургіи, крещенія, миропомазанія, вѣнчанія, освященія храма, разныхъ пѣснопѣвнѣхъ церковныхъ и молитвахъ и пр., выяснялось, что произведенное п. Никономъ исправленіе церковно-богослужебныхъ книгъ и обрядовъ, до существа вѣры не касающихся, не есть измѣненіе или искаженіе вѣры, такъ какъ церковь

всегда дѣлала измѣненія и прибавленія въ обрядахъ и на сіе имѣла право; и никогда того и не было, чтобы за исправленіе обрядовъ и прочихъ вещей среднихъ, до вѣры не касающихся, кто-либо кромѣ еретиковъ когда-либо обвинялъ и осуждалъ законную власть церкви. Напротивъ, церковь возстающихъ на нее за исправленіе обрядовъ и за непризнаніе за ней сего права осуждала и называла еретиками (Кормч. л. 73).

Послѣднее, шестое, чтеніе было 24 числа о томъ, на кого положены и надъ кѣмъ тяготѣютъ клятвы Большаго Московскаго собора 1666—67 г.г. Какъ извѣстно, вопросъ о клятвахъ Московскаго собора 1666—67 г.г. въ полемикѣ съ расколомъ имѣетъ важное значеніе: раскольники часто затрогиваютъ вопросъ о клятвахъ, а православныхъ смущаютъ наговорами на правосл. церковь, якобы она старія книги и вѣру предала клятвѣ, потому и употребляющіе двуцерстіе и др. старыя обряды будто бы также подлежатъ клятвѣ собора 1666—67 г.г. Поэтому для несвѣдущихъ людей вопросъ о клятвахъ можетъ показаться запутаннымъ или они могутъ даже повѣрить раскольническимъ клеветамъ на церковь въ разумѣніи ихъ о клятвахъ. Чтобы у слушателей было ясное представленіе о томъ, по какому случаю произнесены были клятвы и на комъ лежатъ онѣ, на настоящемъ чтеніи и были выяснены слѣдующіе основные въ данномъ недоумѣніи вопросы: 1) дѣйствительно-ли клятвы соборовъ 1666—67 г.г. даютъ раскольникамъ законную причину и твердое основаніе къ отдѣленію ихъ отъ правосл. церкви; 2) нарушила ли православіе св. церковь, соборнѣ предавъ проклятію своихъ противниковъ и хулителей; 3) находятся-ли подъ клятвою собора святители русской церкви, жившіе раньше этого собора и 4) находятся ли подъ клятвою собора и состоятъ ли въ противорѣчіи ему единовѣрцы, употребляющіе старыя обряды?

Такимъ образомъ на этихъ чтеніяхъ было выяснено предъ слушателями, между которыми можно было видѣть и придерживающихся раскола, что глаголемые старообрядцы, считающіе себя хранителями истинной

вѣры Христовой, въ своемъ мнѣніи объ іерархіи: ея богоучрежденности, вѣчности и необходимости въ Церкви Христовой, крайне заблуждаются; не имѣя же въ своихъ обществахъ истинныхъ пастырей, а окормляемые безблагодатными и самочинными „отцами и наставниками“, потеряли и истинное христіанство и церковь и спасеніе, а похуливши православную церковь и отступивши отъ нея изъ-за исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ и обрядовъ, до существа вѣры не касающихся, тѣмъ самымъ совершили грѣхъ раскола и какъ противники и хулители Церкви подлежатъ соборной клятвѣ, „дондеже уразумятся и возвратятся въ правду покаяніемъ“ (Собор. свитокъ л. 7).

Слушатели за разъясненія и наставленія благодарили о. миссіонера и обѣщали слышанное на чтеніяхъ рассказывать неслышавшимъ, да и тѣ познаютъ, что глаголемые старообрядцы — старовѣры не сохраняютъ истинной вѣры и, отдѣляясь отъ православной церкви изъ-за неважнаго въ дѣлѣ вѣры, тѣмъ совершаютъ грѣхъ раскола. А „ничтоже тако раздражаетъ Бога, якоже Церкви раздѣлятися... ниже мученическая кровь можетъ загладити сего грѣха“, учитъ св. Іоаннъ Златоустый.

Изъ Сумскаго посада, Кемскаго уѣзда.

15 сентября у насъ открыта женская церковная школа. Любопытна исторія возникновенія этой школы. Мысль объ ея устройствѣ зародилась еще въ 1897 году. По предложенію священника, посадское Управленіе ассигновало 1000 руб. на постройку школьнаго зданія, былъ разрѣшенъ безошлинный отпускъ лѣса, Училищный Совѣтъ внесъ въ смѣту 240 руб. на содержаніе школы, Соловецкій монастырь согласился на отводъ мѣста подъ постройку на землѣ общаго владѣнія монастыря и причта и пожертвовалъ 100 рублей. Проектъ казался близкимъ къ осуществленію, причемъ вмѣлась въ виду школа, сразу поставленная на твердую почву и не подверженная никакимъ неожиданностямъ

отъ недостатка средствъ, неудобства помѣщенія и т. п.: и такъ уже много нареканій на бѣдность и негодность церковныхъ школъ слышится въ свѣтскихъ изданіяхъ.

Оставалось заготовить лѣсъ и приступать къ постройкѣ. Но пришлось горько разочароваться. Весной 1899 года Сумское Управленіе отмѣнило свое первое постановленіе по недостатку средствъ и въ виду того, что приходское училище будто-бы вмѣщаетъ всѣхъ желающихъ учиться. Ниже мы увидимъ, насколько основательно это предположеніе.

Но не хотѣлось бросить задуманнаго дѣла; если не дадутъ средствъ, надо ихъ изыскать, если не вдругъ, то постепенно. При такомъ положеніи дѣла кстати явилось пожертвованіе о. Іоанна Сергіева—100 р. по просьбѣ священника; по единоличной же инициативѣ послѣдняго (онъ же и предсѣдатель Попечительства) была отъ Попечительства выставлена въ церкви особая кружка: членами Попечительства состоятъ тѣ-же почти лица, что и уполномоченными въ посадскомъ Управленіи, а потому отъ нихъ трудно ожидать сочувствія школъ; наконецъ, по просьбѣ священника же Консistorіей разрѣшено отчислять ежегодно изъ церковныхъ суммъ по 50 руб. на тотъ же предметъ. Такимъ обр., нынѣ строительный капиталъ возросъ до 300 руб.; но до постройки школы еще далеко.

Но вотъ освобождается псаломщическій домикъ, вслѣдствіе назначенія псаломщикомъ одного прихожанина, имѣющаго свой домъ. Помѣщеніе небольшое—2½ сажени въ длину и 2 въ ширину и еще небольшая кухня. Были набраны кое-какіе столы и скамьи,—между прочимъ съ Соловецкаго подворья изъ чайной. Можно представить все неудобство, но утѣшаешься тѣмъ, что бываетъ и хуже; надѣемся скоро имѣть и настоящіе столы. 14 сентября было за обѣдней сказано соответствующее поученіе, уже не первое по этому поводу, 15-го былъ совершенъ молебенъ въ школьномъ помѣщеніи „предъ началомъ ученія“, и школа начала свою жизнь. Обучать взялась пока жена священника, а для поддержанія средствъ школы нѣкто, но не изъ прихожанъ, согласился жертвовать до 25 руб. въ годъ.

Ученицъ набралось 33, въ возрастѣ отъ 11-ти лѣтъ и ниже, причемъ только пяти дѣвочкамъ нѣтъ полныхъ 8 лѣтъ. Такая цифра, вмѣстѣ съ количествомъ учащихся теперь въ приходскомъ училищѣ — 53, составитъ 86, а то училище болѣе 65 человекъ вмѣстить не можетъ. Слѣдовательно, не будь открыта школа, до 20 дѣвочекъ осталось бы, такъ сказать, „за бортомъ“. И кому изъ этихъ 33-хъ при приемѣ оказать предпочтеніе? Болѣе старшимъ 11 и 10 лѣтъ? Но тогда они принуждены будутъ выйти изъ училища въ срединѣ курса, такъ-какъ въ смѣшанныхъ училищахъ дѣвочки старше 12 лѣтъ обучаться не могутъ. Принять 9-тилѣтнихъ? Но и въ 3 года не всѣ успеваютъ кончить курсъ, особенно при краткости здѣшняго учебнаго года — съ октября по май. Остаются 8-милѣтнія и ниже; но по правиламъ министерскихъ училищъ дѣвочки принимаются не ниже $7\frac{1}{2}$ лѣтъ. А что станетъ съ тѣми, кои не будутъ приняты? Останутся до будущаго года? Но черезъ годъ многое можетъ измѣниться: иная дѣвочка м. б. нужна будетъ дома, напр., для ухода за маленькимъ братомъ или сестрой, или семейное положеніе такъ круто измѣнится, что мать принуждена будетъ отдать лишніе рты въ услуженіе къ чужимъ людямъ изъ-за куска хлѣба. Вотъ поэтому то за 8 лѣтъ моего законоучительства здѣсь получило свидѣтельство только 7 дѣвочекъ, а отношеніе числа учащихся дѣвочекъ къ числу мальчиковъ можно выразить, какъ 1:2 (напр. 24 и 42, 20 и 45 и т. п.), между тѣмъ общее населеніе женщинъ и мужчинъ, а равно и количество дѣтей школьнаго возраста выражается отношеніемъ 6:5. Не надо думать, что при 2-хъ училищахъ будетъ недостатокъ учащихся. Въ приходскомъ училищѣ всегда было свыше 40 мальчиковъ, количество вполне достаточное по правиламъ для одного учителя.

Отсюда ясно видна необходимость особой для дѣвочекъ школы. Теперь покажемъ еще ея преимущества. Во 1-хъ, здѣсь дѣвочка не стѣснена возрастомъ 12 лѣтъ, а можетъ учиться и до 14-ти; если нѣтъ возможности поступить ей въ одномъ году, она поступитъ на другой

и успѣтъ окончить курсъ. Во 2-хъ, если поморскіе мальчики вмѣстѣ съ отцами уѣзжаютъ на лѣто на Мурманъ, то дѣвочки всегда дома, почему является возможность начинать учебный годъ раньше и кончать его позже. Въ 3-хъ, въ женской школѣ можно завести уроки рукодѣлія. Въ 4-хъ, здѣшнимъ дѣвочкамъ нужна школа именно церковно-приходская въ виду того, что здѣшній расколъ держится преимущественно женщинами; отсюда открывается широкая задача воспитанія дѣвочекъ какъ будущихъ матерей, въ духѣ прав. церкви; нужно употребить всѣ заботы къ тому, чтобы школа и по духу и по обстановкѣ была именно церковною.

Ко всему этому укажемъ еще на то глубокое различіе въ тѣлесной и духовной организаціи мужины и женщины, которое сказывается инстинктивно еще въ томъ раннемъ возрастѣ, когда мальчикъ протягиваетъ руку къ палкѣ и лошаdkѣ, а дѣвочка къ цвѣтку и куклѣ. И школа должна вліять на дѣтей сообразно ихъ этой индивидуальности и подлежащему имъ въ жизни кругу занятій. Замѣчательно, какъ чутки матери къ тѣмъ нравственнымъ неудобствамъ, кои могутъ быть въ школахъ смѣшанныхъ: онѣ очень рады были слышать, что дѣвочки будутъ обучаться отдѣльно отъ дѣвочекъ.

Задача школы — оправдать эти чувства матерей! Но предстоитъ грозный вопросъ — быть или не быть, — гдѣ школа будетъ помѣщаться на будущій годъ, когда поступятъ еще новыя ученицы? Надо приискать наемное помѣщеніе и заботиться о скорѣйшей постройкѣ собственнаго, а помощи отъ общества пока трудно ожидать.

С. А. Т.

ВОЗЗВАНІЕ.

Въ городѣ Архангельскѣ, при увеличеніи населенія съ проведеніемъ желѣзной дороги, ощущается большой недостатокъ въ храмахъ Божіихъ. Особенно же нуждаются въ этомъ окраины города. Вслѣдствіе чего въ отдаленной части Рождественскаго прихода, на вновь проектируемой улицѣ, среди бѣднаго населенія, создается, по благословенію Преосвященнѣйшаго Іоанникія, новый каменный храмъ въ честь Нерукотвореннаго Образа Христа Спасителя. Однимъ благотворителемъ пожертвовано на это доброе дѣло 6000 р., до 3500 руб. получено отъ другихъ благотворителей и мѣстныхъ жителей, на каковыя средства сдѣлана подготовка для основанія храму и закуплены нѣкоторые матеріалы для продолженія работъ. Но работы эти въ настоящее время, по неизвѣстнѣйшимъ средствамъ у Комитета, остановились. Почему Комитетъ, состоящій при церкви упомянутаго прихода, рѣшился обратиться съ просьбою о пожертвованіяхъ къ благотворителямъ всѣхъ мѣстностей Россіи, до которыхъ можетъ дойти эта просьба.

Братья и сестры во Христѣ Іисусѣ!

Не откажите въ своей посильной помощи, доставьте отдаленному населенію нашего города возможность пользоваться тѣмъ высокимъ религіознымъ утѣшеніемъ, которое изливается въ сердца христіанъ при божественныхъ службахъ, совершаемыхъ во святыхъ храмахъ.

Пожертвованія направлять Комитетъ проситъ: въ гор. Архангельскѣ, Причту Рождественской церкви.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Христіанское Чтеніе.

С Е Н Т Я Б Р Ъ.

Содержаніе: I. Ученіе о Благодати Божіей Проф. А. Катанскою. II. Изъ исторіи Русской церкви въ царствованіе Петра Великаго С. Рункевича. III. Когда и какъ возникло ветхозавѣтное священство? С. Кулюкина. IV. Къ исторіи раскола на сѣверѣ. Противораскольническая дѣятельность перваго холмогорскаго архіепископа Аванасія (1692—1702). В. Верюжскаю. V. Греческій переводъ Библии LXX толковниковъ. (Отзывъ о сочиненіи покойнаго профессора московской духовной академіи И. Н. Корсунскаго: „Переводъ LXX; его значеніе въ исторіи греческаго языка и сло-

вспости", представленномъ ямъ на соисканіе преміи митрополита Макарія). Проф. А. Некрасова. VI. „Словарь къ Псалтири“. (Отзывъ о сочиненіи „Справочный и обстоятельный словарь къ Псалтири“ Петра Гальдебрандта, представленномъ ямъ на соисканіе преміи митроп. Макарія). Проф. П. Юнгерови.

„БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“.

СЕНТЯБРЬ.

Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна. Рѣчь св. первоученика Стефана. (Ея общій характеръ, задача и содержаніе). К. Орлова. Церковное правительство. (Изъ лекцій покойнаго профессора Московскаго Университета, А. С. Павлова). А. С. Павлова. Достоинство священства. *Серія Митрополита Московскаго.* Очерки по исторіи религій (Предисловіе) С. С. Глаголева. Кому принадлежатъ четвертая и пятая книги св. Василия Великаго противъ Евномія? (Библиографическая справка) А. А. Спасскаго. Зарубежная русь къ началу 20-го вѣка. (Письмо въ редакцію). А. Вознесенскаго. Поѣздка въ Римъ В. А. Соколова. Библиографія. Оберъ-прокуроры Святѣйшаго Синода до половины XIX столѣтія С. Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго. Отчетъ Братства Преподобнаго Сергія для вспоможенія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской Духовной Академіи за 1899 годъ. Объявленія.

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ.

Книга 7-я Отдѣлъ I. Буддизмъ передъ судомъ Евангелія Свящ. І. І. Покровскаго. (Окончаніе). Отличіе христіанскаго оптимизма отъ оптимизма философскаго и его превосходство надъ нимъ. Е. И. Авонскаго. Нищета и богатство по ученію Спасителя. Д. А. Н. Отдѣлъ II. О взаимоотношеніи церковно-приходскихъ и городскихъ участковыхъ попечительствъ о бѣдныхъ въ Москвѣ и другихъ большихъ городахъ. П. Н. Б—ва. (Продолженіе). По поводу нападокъ на византизмъ и обрядность въ русской

православной Церкви. С. М. Б—ю. Михайль Никифоровичъ Катковъ въ его отношеніи къ церковнымъ вопросамъ. С. С. Библиографія М. Тарѣевъ. Испушеніа Господа Нашега Иисуса Христа.—Старчество по ученію святыхъ отцовъ и аскетовъ.—Новѣйшія учебныя руководства по объясненію богослуженія православной Церкви для гимназій и прогимназій. (Окончаніе.) Свяш. Вл. М. Гобчанскаго.—Уроки по Закону Божию для младшаго возраста. Первый годъ. Примѣнительно къ примѣрной программѣ 1897 года вѣдомства М. Н. Просв. Свящ. П. І. Новыя книги.

Журналъ „Вѣра и Церковь“ выходитъ десять разъ въ годъ книжками въ 8—10 листовъ.

Подписная цѣна на годъ пять рублей, а съ доставкой и пересылкой шесть рублей.

Подписка принимается у редактора издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, въ Москвѣ, священника *Іоанна Ильича Соловьева* (Москва, Остоженка, зданіе Лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Желающіе могутъ тамъ же получать второй томъ журнала (6—10-я книжки 1-го года) за три рубля. Первый томъ (1—5 кв.) разошелся весь.

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффиціальная:* I. Высочайшая награда.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства—Вѣдомость о дополнительномъ содержаніи изъ казны.—Архіерейскія служенія. II. Епархіальныя извѣстія. III. Списокъ праздныхъ мѣстъ.—Отчетъ Братства св. апостола Іоанна Богослова при Арханг. семинаріи.—Объявленія.

Часть неоффиціальная: Слово въ день чудеснаго спасенія Государя Александра III и Его семейства отъ смертнаго опасности.—Книга пророка Іереміа (продолженіе).—Отчетъ о временныхъ педагогическихъ курсахъ бывшихъ въ г. Шенкурскѣ.—Чѣмъ вредна рюмка вина.—Религіозно-нравственныя чтенія въ г. Архангельскѣ.—Изъ Сумскаго посада, Кемск. уѣзда.—Воззваніе.—Объявленія.

Редакторъ преподаватель семинаріи *А. Ешовъ*.