



ОЖСКІЖ ЕПАРХІАЛЬНЫЖ ВЪДОЖОСТИ.

ХІХ г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. ХІХ г. изд.

21 августа № 34. 1916 года.

Епархіальныя извѣстія.

Преподано архипастырское благословеніе крестьянкѣ Павлѣ Черникѣ за пожертвованіе въ молитвенный домъ пос. Святиловскаго, Омскаго уѣзда.

Награждены набедренникомъ: 1) священникъ ц. пос. Андреевскаго, Каинскаго у., Филиппъ Брутой и 2) ц. с. Журавлевскаго, Акмолинскаго у., Максимъ Журавлевъ.

Діаконъ-псаломщикъ Омскаго Войскового Никольскаго собора Никонъ Подскребаевъ назначень на штатное мѣсто діакона при томъ же соборѣ 28 іюля с. г.

Псаломщикъ 4-го штата Омскаго Войскового Николаевскаго собора переведенъ на третье мѣсто при томъ же соборѣ 28 іюля с. г.

Священникъ ц. с. Лепокуровскаго, Барнаульскаго у., Александръ Аѳонскій уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 28 іюля с. г.

Кр-нь Георгій Скляръ допущенъ до исправленія обязанностей псаломщика при мол. домѣ пос. Благодарнаго, Зайсанскаго уѣзда, 10 августа с. г.

И. д. псаломщика пос. Сѣнокоснаго, Акмолинскаго у., Феодоръ Чаплукъ отчисленъ отъ мѣста 26 іюля с. г.

Окончившій курсъ второклассной школы Сергій Суминъ допущенъ до исп. обязанностей псаломщика при ц. с. Сергѣевскаго, Тарскаго уѣзда, 10 августа с. г.

Окончившій курсъ Тобольской дух семинаріи Николай Ильинъ назначенъ на мѣсто псаломщика къ гр.-Тарской Тихвинской ц. 11 августа с. г.

Сынъ мѣщанина Павелъ Храповъ допущенъ до исполненія об. псаломщика къ Николаевской ц. с. Ульбинскаго, Змѣиногорскаго у., 11 августа с. г.

Псаломщики ц. с. Михайловскаго, Каинскаго у., Дмитрій Мальцевъ и ц. с. Покровскаго, того же у., Николай Богомолъ переведены одинъ на мѣсто другого 12 августа с. г.

2-й священникъ ц. с. Маслянскаго, Ишимскаго у., Александръ Батуриный переведенъ на мѣсто священника къ ц. с. Нагибинскаго, Тюкалинскаго у., 12 августа с. г.

Священникъ Знаменской ц. Свято-Блючевскаго женскаго монастыря Михаилъ Котловъ переведенъ на 2-е мѣсто священника къ ц. с. Маслянскаго, Ишимскаго у., 12 августа с. г.

Діаконъ-псаломщикъ разъѣздного причта въ Павлодарскомъ уѣздѣ Павелъ Солнцевъ переведенъ къ ц. с. Ермакъ, того-же у., 12 августа с. г.

Діаконъ-псаломщикъ ц. с. Зыряновскаго рудника, Зибиногорскаго уѣзда, Михайль Серебряковъ переведенъ на мѣсто псаломщика къ гр. Семипалатинской Александро-Невской ц. 12-го августа с. г.

Псаломщикъ Татарскаго стана киргизской миссіи Павелъ Бурмистровъ переведенъ на мѣсто псаломщика въ разъѣздной причтъ Павлодарскаго уѣзда 12 августа с. г.

Діаконъ-псаломщикъ Центральнаго стана Киргизской миссіи Теодоръ Максимчукъ переведенъ на мѣсто псаломщика къ ц. Татарскаго стана той же миссіи 12 августа с. г.

Діаконъ-псаломщикъ Томской епархіи Трофимъ Черныхъ назначенъ на мѣсто псаломщика къ церкви Центральнаго стана Киргизской миссіи 12 августа с. г.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) кр-нъ Симеонъ Сергіенко къ ц. с. Ново-Покровскаго, Петропавловскаго у., 2) кр-нъ Никита Ковалевъ къ ц. с. Маріинскаго, Устькаменогорскаго у., 3) кр-нъ Даніиль Гребенниковъ къ ц. с. Кореневскаго, Кокчетавскаго у., 4) кр-нъ Филиппъ Синенко къ ц. пос. Миценковскаго, Кокчетавскаго уѣзда, 5) урядникъ Михайль Вергемсовъ къ ц. пос. Черновскаго, Семипалатинскаго уѣзда, 6) казакъ Артемій Телятниковъ къ ц. пос. Подстепнаго, Павлодарскаго у., 7) кр-нъ Андрей Дербеневъ къ ц. пос. Ново-Никольскаго, Кокчетавскаго у., 8) кр-нъ Моисей Кудлинъ къ ц. с. Васильевскаго, Кокчетавскаго уѣзда, 9) кр-нъ Михайль Евтушенко къ ц. с. Соловьевскаго.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія

Акмолинскаго у.	Въ пос. Донецкомъ.
» » »	Въ пос. Преображенскомъ.
Павлодарскаго у.	Въ пос. Дмитріевскомъ.

Павлодарскаго у. Въ пос. Львовскомъ (Воскресенскій).
Кокчетавскаго у. Въ пос. Драгомировскомъ.
Атбасарскаго у. Въ пос. Ладыженскомъ.
Омскаго у. Въ пос. Кутузовскомъ.
Барнаульскаго у. При ц. пос. Ленокуровскаго.

Псаломщическія:

Омскаго у. При мол. домъ пос. Юрьевскаго.
Тюкалинскаго у. При ц. с. Серебренаго.
Тарскаго у. При ц. с. Бутаковскаго.
» » » При гр-Тарской Параскевievской ц.
» » » При ц. слоб. Бергамаской.
Ишимскаго у. При гр-Ишимской Николаевской ц.
(нужень учитель).
> » > При ц. с. Ларихинскаго.
» > > При ц. с. Задонскаго.
> > > При ц. с. Казанскаго.
Петропавловскаго у. При мол. домъ пос. Святогорскаго.
» » » При мол. домъ пос. Цески.
> » » При ц. пос. Полтавскаго, Медвѣж. стан.
Кокчетавскаго у. При мол. домъ пос. Тахтабродъ.
» » » При ц. пос. Кирилловскаго.
» » » При мол. домъ пос. Серафимовскаго.
Акмолинскаго у. При мол. домъ пос. Вѣлоярскаго.
» » » При мол. домъ пос. Сѣнокоснаго.
» » » При ц. с. Алексѣевскаго.
» » » При ц. пос. Харьковскаго.
Атбасарскаго у. При ц. с. Покровскаго,
Павлодарскаго у. При ц. пос. Ермакъ.
> > > При мол. домъ пос. Святогорскаго.
Змѣиногорскаго у. При мол. домъ пос. Никольскаго.
> > > При ц. с. Зыряновскаго Рудника.
Баркаралинскаго у. При гр-Баркаралинской церкви.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Омскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта за 1915 г.

(Окончаніе).

Во 2 поѣздку миссіонеръ посѣтилъ пос. Богословскій и здѣсь провелъ двѣ бесѣды съ православными: 13 февраля о постахъ православной церкви и 14 фев. о таинствѣ покаянія. Баптисты на бесѣды не пришли, несмотря на неоднократныя приглашенія. По окончаніи бесѣдъ православные задавали миссіонеру такіе вопросы: 1) почему постъ въ среду и пятницу отмѣняется на сплошной недѣлѣ, масляницѣ, Рождествѣ и Пасхѣ?

2) Бѣдный человекъ вѣчно постится, потому что на мясную пищу у него средствъ нѣтъ. Если постомъ ему какъ нибудь попадетъ кусокъ сала, онъ съестъ его, согрѣшитъ онъ или нѣтъ?

3) Апостолъ Павелъ отрекся отъ семьи, имѣнія и заботъ житейскихъ. Ему легче было проводить время въ постѣ и молитвѣ, чѣмъ намъ. Насъ отвлеклютъ отъ молитвы и поста труды и заботы о домѣ и семьѣ.

4) Поститься нужно такъ же, какъ Христось: не ѣсть ничего.

5) Поститься нужно такъ, какъ Христось заповѣдалъ, а Онъ велѣлъ помазать голову свою масломъ и одѣться въ праздничныя одежды.

6) Нужно предоставить право прощать грѣхи обществу мірянъ по слову Христову: „повѣдай Церкви“.

Въ третью поѣздку миссіонеръ посѣтилъ 28 августа поселокъ Тихомировскій для присоединенія къ православію баптистки Анны Гуслистовой. Бесѣда съ баптистами не состоялась, такъ какъ время было рабочее, а день будничныи и собрать народъ на бесѣду не представлялось возможнымъ.

Въ четвертую поѣздку были посѣщены поселки: Сергіевскій, Богословскій и Любимовскій. Въ Сергіевкѣ 10-го ноября состоялась бесѣда съ баптистомъ Миной Левановымъ о почитаніи св. иконъ.

Баптистъ вель бесѣду обычнымъ способомъ: приводилъ мѣста объ идолахъ. Когда миссіонеръ разъяснилъ различіе свящ. изображеній отъ кумировъ и народъ явно выражалъ одобреніе слышанному, Левановъ нахальными выкриками пытался сорвать бесѣду, но это ему не удалось. Православные весьма энергично привели его къ порядку. Въ концѣ концовъ Левановъ отказался возражать и до конца бесѣды сидѣлъ молча.

Въ пос. Богословскомъ баптисты по обычаю отказались бесѣдовать, поэтому состоялись бесѣды только съ православными 12 января: о спасеніи и о почитаніи креста Христова. Вечеромъ 11-го января провелъ частную бесѣду о крещеніи младенцевъ въ домѣ баптиста Степ. Осип. Яшукова и вечеромъ 12-го янв. въ домѣ его зятя Ст. Вас. Макарьева о почитаніи св. креста Господня.

Въ пос. Любимовскомъ баптизмъ только началъ зарождаться. Года два тому назадъ здѣсь поселился Захаръ Кондр. Мазуренко. Онъ занимается сапожнымъ мастерствомъ и между дѣломъ пропагандой. Удалось ему совратить пока только одного молодого человѣка по фамиліи Гузя.

14 ноября состоялась первая бесѣда о почитаніи св. иконъ. Мазуренко для того, чтобы удобнѣе было бесѣдовать, отказался признавать Ветхій Завѣтъ, онъ по его словамъ отмѣненъ (Евр. 8,13), какъ и ветхозавѣтная святыня (Евр. 9,5). Послѣ обстоятельныхъ разъясненій всѣхъ его доводовъ изъ Новаго Завѣта и главнымъ образомъ Іо 1, 18. Мазуренко замолчалъ и до конца бесѣды возраженій не дѣлалъ.

Вторая бесѣда была о крещеніи младенцевъ. Мазуренко прямо на вопросы не отвѣчалъ, а очень долго распространялся объ условіяхъ крещенія: вѣры, покаянія и обѣщанія Богу доброй совѣсти. Потомъ кратко сказалъ, что младенцы „и такъ“ безъ крещенія находятся въ церкви, сославшись на I Кор. 7, 14, I Іо. 1, 7 Миссіонеръ объяснилъ, что для младенцевъ каяться не въ чемъ, они личныхъ грѣховъ не имѣютъ, если они обыкновенной вѣры не имѣютъ, то Господь ихъ считаетъ способными войти въ церковь, ибо сказалъ, „что таковыхъ есть царство небесное“. Войти же въ царство, минуя крещеніе, невозможно. Въ крещеніи же младенцы и дѣ-

лаются чистыми отъ первороднаго грѣха, «святыми». Мазуренко ничего не нашель возразить и перешель къ обрядамъ православнаго крещенія: постриженію волосъ, кумовьямъ и проч.

Въ тотъ же день вечеромъ состоялась третья бесѣда о причащеніи.

Миссіонеръ, прочитавъ и объяснивъ 6-й гл. ев. Іоанна, поставилъ такой вопросъ: „изъ 6-й главы видно, что къ обѣтованію Іисуса Христа о вкушеніи плоти и крови Его слушатели отнеслись не одинаково. Не говоря объ іудеяхъ, даже апостолы не все повѣрили. Часть апостоловъ не повѣрили и перестали ходить за Іисусомъ, а часть повѣрили, что будутъ вкушать Тѣло и Кровь Его, и продолжали ходить за Нимъ. Съ которыми учениками ходятъ баптисты? Съ тѣми ли, которые повѣрили, что будутъ ѣсть Тѣло и пить Кровь Его, или съ тѣми, которые не повѣрили и перестали ходить за Іисусомъ?“.

Мазуренко отвѣтилъ: „мы ходимъ съ учениками, которые повѣрили Христу, хотя Тѣла Его и не ѣдимъ и Крови Его не пьемъ. Понимаемъ же обѣтованіе Его духовно, какъ и Самъ Іисусъ Христосъ объяснилъ въ концѣ своей бесѣды. „Духъ животворить, сказалъ Онъ, плоть не пользуетъ ни мало; слова, которыя я говорю, суть духъ и жизнь“ (6,63). Подъ плотью нужно разумѣть слова Христовы, Его ученіе. Вотъ эту плоть мы и кушаемъ ежедневно, когда читаемъ евангеліе.“

Миссіонеръ заставилъ баптиста объяснить, что значать слова: „Духъ животворить, плоть не пользуетъ ни мало“. Разумѣется ли здѣсь подъ плотію ученіе Іисуса Христа? Мазуренко отвѣтилъ: «да, да. Именно ученіе Христово и разумѣется; въ немъ заключается духъ и жизнь.“

Въ такомъ случаѣ сказалъ миссіонеръ выходить, что ученіе Іисуса Христа не пользуетъ? Мазуренко смутился. Отвергнувъ первое свое толкованіе, онъ сказалъ, что здѣсь разумѣется Тѣло Христово.

„Но какъ же, сказалъ миссіонеръ, оно не пользуетъ? О своемъ Тѣлѣ Іисусъ Христосъ сказалъ, что вкушающій его получить жизнь вѣчную. Значитъ пользуетъ.“ Мазуренко окончательно запутался и замолчалъ. Бесѣда закончилась разъясненіемъ миссіонера истиннаго значенія таинства ехва-

ристiи, установленнаго Иисусомъ Христомъ, для тѣснѣйшаго единенiя съ Нимъ и полученiя жизни вѣчной.

Въ пятую поѣздку о. В. Чемодановъ посѣтилъ поселки: Вѣрный, Тимофеевскiй и Воскресенскiй.

Въ Вѣрномъ 28 ноября состоялась бесѣда съ пресвитеромъ нѣмцемъ Василиемъ Петровичемъ Кизеке о крещенiи младенцевъ. Кизеке привелъ только слѣдующiе тексты: Дѣян. 2, 38 — 41 (рѣчь къ взрослымъ, а не къ младенцамъ); Мрк. 16, 16 (дѣти вѣры не имѣютъ); Дѣян. 2, 41 (крестились взрослые, а не младенцы); Дѣян. 8, 37 (евнухъ взрослый и вѣрующiй, а не младенецъ); Мрк. 10, 14 (дѣти и безъ крещенiя въ Царствѣ Божиемъ). Въ бесѣдѣ своей Кизеке былъ скупъ на возраженiя и всю бесѣду велъ крайне осторожно, стараясь заставить говорить больше самого миссiонера. Когда одинъ изъ баптистовъ Антонъ Жабинъ не стерпѣлъ и хотѣлъ возражать, Кизеке не позволилъ ему. Объясняется это тѣмъ, что Кизеке встрѣтился съ православнымъ миссiонеромъ въ первый разъ и не рѣшался высказаться откровенно, а съ другой стороны не хотѣлось и провалиться предъ слушателями молоканами.

Въ тотъ же день вечеромъ о. В. Чемодановъ провелъ въ поселкѣ Тимофеевскомъ бесѣду съ православными о первомъ грѣхѣ.

На слѣдующiй день 29 ноября миссiонеръ провелъ съ православными бесѣду о спасенiи въ пос. Воскресенскомъ.

Вечеромъ тамъ же 29 ноября провелъ съ православными бесѣду о святости церкви. Въ концѣ этой бесѣды пришелъ баптистъ Смольниковъ. Сначала онъ молча слушалъ, но потомъ не стерпѣлъ и сталъ возражать. Особенно много говорилъ онъ о святости и непорочности церкви (Еф. 5, 27) и несомвѣстности съ ея святостью присутствiя въ ней грѣшниковъ. На другой день состоялась бесѣда о крещенiи младенцевъ.

Въ бесѣдѣ о крещенiи младенцевъ Смольниковъ ничего новаго не сказалъ. Высказалъ обычныя возраженiя, что безъ вѣры крестить невозможно, а младенцы вѣры не имѣютъ; что младенцы не могутъ быть научены, безъ чего такъ же крестить нельзя. Въ доказательство того, что дѣти и безъ

крещенія въ Царствіи Божіемъ, привель Мрк. - 16, 17 и 1 Кор. 7. 14.

Въ заключеніе Смольниковъ заявилъ: „мы не осуждаемъ крещенія младенцевъ, но не принимаемъ его, потому что нѣтъ повелѣнія. Если вы крестите младенцевъ, отъ этого нѣтъ ничего худого.“

Въ этотъ же день вечеромъ на обратномъ пути въ поселкѣ Тимофеевскомъ провелъ съ православными бесѣду „о спасеніи.“

Въ шестую поѣздку были посѣщены поселки: Сергіевскій, Богословскій и Любимовскій.

Въ Сергіевкѣ 12 декабря состоялась бесѣда съ православными о Священномъ Писаніи и Свящ. Преданіи. Баптистъ Левановъ, несмотря на неоднократныя приглашенія, не пришелъ бесѣдовать

Въ Богословкѣ 13 декабря было двѣ бесѣды: утромъ о Свящ. Писаніи и Свящ Преданіи, а вечеромъ о Церкви Христовой.

Въ Любимовкѣ 14 декабря, по желанію православныхъ, миссіонеръ бесѣдовалъ о почитаніи Креста Христова. Возражалъ новосовращенный въ баптизмъ Ѳеодоръ Гузь.

Отвергая почитаніе Креста Христова, Гузь говорилъ: «Въ посланіи апостола Петра есть такія слова: „Онъ грѣхи наши Самъ вознесъ Тѣломъ Своимъ на древо, дабы мы, избавившись отъ грѣховъ, жили для правды.“ (I Петр. 2, 24) и у апостола Павла: «истребивъ ученіемъ бывшее о насъ рукописаніе, которое было противъ насъ, Онъ взялъ его отъ среды и пригвоздилъ ко Кресту.» (Кол 2, 14). Изъ приведенныхъ словъ апостоловъ мы видимъ, что Иисусъ Христосъ грѣхи наши вознесъ на крестъ и пригвоздилъ къ нему рукописаніе нашихъ грѣховъ. Какъ же послѣ этого почитать крестъ? Вѣдь онъ оскверненъ нашими грѣхами. Ясно, что почитать крестъ нельзя.»

Далѣе Гузь говорилъ, что крестъ есть висѣлица и въ доказательство приводилъ: Втор. 21, 22 и Гал. 3, 13. „Нельзя почитать крестъ и потому, что чрезъ него были причинены Христу страданія и въ словѣ Божіемъ нѣтъ повелѣнія чтить его.“

Христось велѣлъ намъ (Мрк. 8, 34 и Мѡ 10, 38) нести крестъ духовный, т. е. страданія, терпѣніе. Этотъ крестъ по заповѣди Христовой мы охотно и терпѣливо несемъ. Вещественный же крестъ мы не почитаемъ, да и не можемъ даже сдѣлать этого, потому что его нѣтъ.

Объяснивъ истинный смыслъ приведенныхъ баптистомъ текстовъ и разобравъ всѣ его доводы, миссіонеръ установилъ предъ собраніемъ истинное понятіе о крестѣ Христовомъ, какъ жертвенникѣ, на которомъ была принесена жертва Христова, какъ знамя Христова.

Въ гор. Павлодарѣ миссіонеръ провелъ слѣдующія бесѣды: 8 ноября о баптизмѣ, какъ нѣмецкой сектѣ, 22 ноября «о спасеніи», 6 декабря „о святости церкви“ и 20 декабря «объ отношеніи къ грѣшникамъ».

При веденіи бесѣдъ раздавались листки и брошюры сектантскаго содержанія.

Ишимскій миссіонеръ свящ. Михаилъ Николаевъ вслѣдствіе порученія ему пастырско-миссіонерскаго дѣла въ расквартированныхъ въ гор. Петропавловскѣ войсковыхъ частяхъ лишенъ былъ возможности совершать поѣздки по уѣзду. Но зато имъ въ гор. Петропавловскѣ въ разное время проведено до 80 бесѣдъ съ воинами. При чемъ о. Николаевъ трудился совершенно безвозмездно.

Атбасарскій окружный миссіонеръ, священникъ Алексѣй Одринскій, вступившій въ должность въ октябрѣ мѣсяцѣ, совершилъ по уѣзду одну поѣздку; бесѣдъ съ сектантами не велъ.

Тюкалинскій окружный миссіонеръ, священникъ Крыловъ, вступившій въ должность въ октябрѣ мѣсяцѣ, совершилъ поѣздку, провелъ II бесѣдъ съ сектантами.

Сотрудникъ миссіонера іеромонахъ Серафимъ совершилъ двѣ миссіонерскія поѣздки по Петропавловскому уѣзду, при чемъ были посѣщены слѣдующія селенія: Ксеніевка, Златоустовское, Уланское, Веселый Подоль и Сорочинское.

Во время поѣздокъ было проведено 13 бесѣдъ съ сектантами.

Сотрудникъ миссіонеръ Алексѣй Ложкинъ въ гор. Петропавловскѣ провелъ 10 бесѣдъ въ 4 город. училищѣ, 12 бе-

сѣдъ съ сектантами, 26 церковныхъ поученій, 26 домашнихъ бесѣдъ съ сектантами, продалъ миссіонерскихъ книгъ и книгъ Свящ. Писанія на 400 руб. Въ маѣ — іюнѣ мѣсяцѣ участвовалъ въ крестномъ ходѣ въ Акмолинскъ съ иконой свят. Николая. За это время онъ провелъ болѣе 28 частныхъ бесѣдъ съ православными и сектантами: хлыстами, баптистами и молоканами.

Сотрудникъ миссіонера Александръ Казаковъ сопутствовалъ епархіальному миссіонеру во всѣхъ поѣздкахъ и кромѣ того самостоятельно по порученію миссіонера посѣтилъ деревню Немировку, приходъ Царскихъ Колодцевъ.

Во время поѣздокъ онъ производилъ домашнія бесѣды съ сектантами, приготовлялъ народъ къ публичнымъ бесѣдамъ, производилъ продажу миссіонерскихъ пособій, и проводилъ по указанію миссіонера бесѣды съ православными.

Всего бесѣдъ въ поѣздкахъ Казаковымъ было проведено 26 и частныхъ съ сектантами 18.

На стан. Омскъ и стан. Куломзино имъ было сдѣлано 46 бесѣдъ въ жел.-дорож. школѣ, 40 домашнихъ бесѣдъ съ сектантами и колеблющимися православными.

Противостаробрядческими миссіонерами, за исключеніемъ сотрудника миссіонера діакона С. Скосырскаго, отчеты за 1915 г. не представлены.

Діакономъ Скосырскимъ было проведено 8 бесѣдъ.

Миссіонерская дѣятельность приходскаго духовенства.

Во всѣхъ зараженныхъ сектантствомъ приходахъ епархіи духовенствомъ ведется усиленная дѣятельность и не взирая на трудности, сопряженныя съ особенными условіями Сибирской жизни, въ значительной степени преграждается развитіе пропаганды. Ведутся бесѣды въ храмахъ, школахъ, домахъ, не упускается случай поговорить о вѣрѣ и при совершеніи требъ.

Нѣкоторые благочинническіе округа, какъ напр., № 17 благочиннаго священника Іоанна Мелисова, съ общаго согласія духовенства распредѣлены на отдѣльные участки, на два, три прихода, каждый праздникъ священники одного участка

сѣзжаются вмѣстѣ поочередно другъ къ другу, ведутъ бесѣды, служатъ соборнѣ акаѳисты и торжественныя вечерни.

Во всѣхъ приходоухъ, соприкасающихся съ сектантствомъ, усиленно роспространяется миссіонерская народная литература, устраиваются миссіонерскіе кружки изъ ревнителей-мірянъ.

Все это очень часто приводитъ или къ сокраценію пропаганды до самыхъ малыхъ размѣровъ, или же къ полному ея уничтоженію.

— Особенную пользу приносятъ православію Братства: Омское епархіальное и миссіонерское на стан. Омскѣ.

Епархіальное Братство стоитъ во главѣ всей приходской миссіонерской и просвѣтительной дѣятельности. Помимо распространенія сотенъ тысячъ листовъ, брошюръ, книгъ миссіонерскихъ пособій и руководствъ, книгъ Священнаго Писанія, оно ведетъ усиленную миссіонерскую и трезвенническую дѣятельности. Бесѣды въ братскомъ храмѣ привлекаютъ массы народа и интеллигенціи; нерѣдко на братскія бесѣды пріѣзжаютъ за 200 -- 250 вер.

Бесѣды идутъ въ Братствѣ по очень широкой программѣ: здѣсь слушателямъ сообщается исторія церкви, толкуется Священное Писаніе, разбираются мѣста, извращенныя сектантами, излагается вѣроученіе православной церкви, лжеученіе сектъ, дается и разборъ ихъ. Ведется усиленная трезвенническая проповѣдь. Вслѣдствіе огромнаго числа желающихъ отказаться отъ пьянаго недуга Братствомъ открыто особое общество трезвости. Въ настоящее время, въ дни тяжкихъ военныхъ испытаній Братство въ воззваніяхъ, патріотическихъ рѣчахъ давало полное освѣщеніе всѣхъ обстоятельствъ момента. Братство устраивало паломничество въ Чернолучье, Казанскій монастырь и крестныя ходы по городу. Словомъ на всѣ запросы, какіе только могла поставить жизнь, Братство давало отвѣтъ въ разнообразной живой и понятной формѣ. Постоянно полный храмъ ясно показывалъ, что работа Братства очень нужна, полезна и имѣетъ огромное значеніе въ жизни города. Всѣхъ бесѣдъ въ Братскомъ храмѣ въ 1915 г. было проведено 1000. Бесѣды вели слѣдующія лица: предсѣдатель братства свящ. Ілія Фокинъ, епарх. миссіонеръ свящ. П. Падшевъ, прот. о. Михаилъ Орловъ, свящ. Аванасій Бу-

каевъ и свящ. Д. Вележанинъ. Такою же дѣятельностью, только въ меньшихъ размѣрахъ, вело и станціонное Братство во имя Святыя Троицы. Здѣсь бесѣдъ было 46.

Въ гор. Петропавловскѣ руководилъ бесѣдами и чтеніями Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Меодій, епископъ Петропавловскій. Кромѣ церквей бесѣды велись еще въ зданіи реального училища и въ станціонномъ поселкѣ въ зданіи 4 гор. училища. Въ реальномъ училищѣ бесѣды были рассчитаны на болѣе интеллигентныхъ слушателей, а въ гор. 4 училищѣ для простого рабочаго народа. Бесѣды были въ Петропавловскѣ большой новостью, а потому постоянно привлекали большое число слушателей. Въ бесѣдахъ принималъ личное участіе Преосвященный Меодій, епархіальный миссіонеръ, преподаватели реального училища и городское духовенство.

Изъ числа городского и сельскаго духовенства особенно потрудились на миссіонерскомъ поприщѣ слѣдующія лица: свящ. о Ілія Фокинъ, ведшій бесѣды въ Братствѣ и среди галичанъ-военноплѣнныхъ, священники: Петръ Спасоломскій и Сергій Соколовъ, проведшіе 46 бесѣдъ въ Свято-Троицкомъ братствѣ; свящ. о. Іоаннъ Поповъ, ведущій бесѣды съ акаѳистами въ своемъ храмѣ. Священники: о. Павелъ Пановъ, Алекс. Свѣтлосоровъ, Антипа Козенко, Трифонъ Астаховъ, Матвѣй Мельниковъ, Вячеславъ Успенскій, Іоаннъ Мелиссовъ.

Результаты дѣятельности миссіонерствъ и духовенства.

Епархіальнымъ миссіонеромъ священникомъ о. Пантелеимономъ Папшевымъ сдѣлано въ общемъ 155 выступленій, протоіереемъ о. Михаиломъ Орловымъ — 55; свящ. о. Платономъ Саихинымъ 133; свящ. В. Чемодановымъ 30; свящ. М. Крыловымъ 11; іеромонахомъ Серафимомъ 13; Алексѣемъ Ложкинымъ 74; Александромъ Казаковымъ 120; всего 596 выступленій. Одинъ этотъ сухой подсчетъ миссіонерскихъ выступленій ясно самъ за себя говоритъ, что работа миссіи не могла остаться безрезультатной и безслѣдной, а безусловно имѣла огромное значеніе въ общепархіальной церковной жизни. Въ частности священникомъ Пантелеимономъ Папшевымъ

прекращена пропаганда въ селѣ Назаровкѣ, а т. к. изъ нея шли нити въ пос. Кирюшинскій и Троицкій, то и тамъ ей былъ положенъ предѣлъ. Остановлена пропаганда въ дер. Немировкѣ, гдѣ работаль никудышникъ Безпипко и баптистъ Костенко. Сокращена до крайнихъ предѣловъ пропаганда въ с. Михайловскомъ, Тюкалинскаго уѣзда, и совершенно остановлена въ такомъ баптистскомъ центрѣ, какъ пос. Бѣловскій.

По указанію Преосвященнаго Арсенія, бывшаго тогда епископомъ Омскимъ, обратить усиленное вниманіе на пос. Бѣловскій и принять всѣ мѣры къ тому, чтобы сохранить въ православіи тамошнихъ жителей, миссіонеръ часто туда наѣзжалъ для бесѣдъ съ сектантами и православными. Это имѣло слѣдствіемъ то, что изъ пос. Бѣловскаго, въ которомъ одно время чисто православныхъ оставалось не болѣе 6—7 дворовъ, теперь вышелъ образцовый во всѣхъ отношеніяхъ приходъ; и не только православные остались вѣрны Церкви, но и изъ коренныхъ сектантовъ, какъ напр., домъ Романтевыхъ, очень склонны къ православію: посѣщаютъ церковь, ставятъ свѣчи, а нѣкоторые, какъ напр., домъ Кукушкиныхъ, поставили у себя уже и св. иконы.

Когда Бѣловцы окончательно устроили у себя приходъ, то обратились къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сильвестру, отъ имени всего схода съ благодарностью, въ которой, между прочимъ, выражая свою радость, говорятъ о себѣ такъ: „Мы блуждали по дебрямъ сектантства и всевозможнаго разврата, какъ овцы, не имѣющіе пастыря, не умѣя различить чернаго отъ бѣлаго, а теперь самые безпечные изъ насъ всѣ сдѣлались православными христіанами“...

Бесѣды въ с. Метелевскомъ имѣли такое благотворное вліяніе на православныхъ и на самихъ сектантовъ, что потомъ приходскій священникъ Ант. Козенко успѣлъ вскорѣ же вернуть въ православіе многихъ уклонявшихся въ баптизмъ и даже коренного баптиста Фендрикова.

Протоіеремъ о. Михаиломъ Орловымъ обращено въ православіе 10 человекъ, 4 римск.-катола, 4 униата, 1 молоканинъ и 1 еврейка.

Священникомъ Платономъ Саихинымъ обращено въ православіе около 25 человекъ и кромѣ того прекращена про-

паганда въ селеніяхъ: Маріинскомъ, Ново-Петровскомъ и Звенигородскомъ.

Свящ. о. Вас. Чемодановымъ обращена въ православіе изъ баптизма одна дѣвица, возвращенъ въ православіе баптистскій лжепресвитерь Житарь и совершенно искорененъ баптизмъ въ пос. Тимофеевскомъ, Павлодарскаго уѣзда.

Изъ числа приходскихъ священниковъ, успѣшно поработавшихъ дѣлу миссіи, достойны упоминанія: свящ. Ант. Козенко, присоединившій въ теченіе года баптистовъ и адвентистовъ 18 человѣкъ, свящ. Викторъ, присоединившій 15 человѣкъ; свящ. Пав. Пановъ, удерживающій сильнѣйшій натискъ сектанства и совершенно не дающій ему хода.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ начались правильныя систематическія бесѣды о. Іліи Фокина и о. Пантелеимона Паишева съ галичанами и чехами, которыя дали уже къ концу года до 200 обращеній въ православіе изъ уни, католичества и лютеранства. Поэтому общее число обращеній по оффиціальной вѣдомости — 90 человѣкъ далеко не исчерпываетъ всѣхъ успѣховъ миссіи. Въ это число всѣ обращенія не могли быть поставлены, потому что здѣсь обыкновенно имѣются въ виду случаи обращенія коренныхъ сектантовъ, уже отчисленныхъ отъ церкви. Когда же дѣло идетъ о возвращеніи въ церковь сектантовъ, которые еще числились православными и еще не подавали объ этомъ заявленія, хотя бы пробыли до этого въ сектѣ нѣсколько лѣтъ, то это въ полномъ смыслѣ не считается обращеніемъ и въ вѣдомость о движеніи сектантства не заносится, хотя по существу дѣла то и другое совершенно одинаково, и требуетъ такихъ же усилій.

Заключеніе.

Какъ прошлогодній, такъ и настоящій отчетъ необходимо заключить почти одинаковыми соображеніями о мѣрахъ дальнѣйшей борьбы съ сектантской пропагандой.

Со стороны сектантовъ выходитъ страшная сила подавляющей численности, организованности и обезличенности, цѣлая армія сектантскихъ миссіонеровъ, начетчиковъ и проповѣдниковъ. Въ сектантствѣ все дышетъ одной пропагандой и

въ существѣ дѣла каждая сектантская община есть прежде всего миссіонерская семья.

У насъ православныхъ все необходимое для борьбы съ сектантской пропагандой есть: и миссіонеры, и приходскіе пастыри и благочестивые міряне. Необходимо только дать этимъ силамъ надлежащее примѣненіе, сплотить и объединить ихъ: — необходимо организовать нашу миссію. Для этого при первой же возможности необходимо созвать съѣздъ миссіонеровъ, на которомъ помимо братскаго объединенія, въ обмѣнѣ мыслей и выработкѣ наилучшихъ способовъ веденія миссіонерскаго дѣла, должна быть выработана общая программа дѣятельности, намѣчены и опредѣлены участки, наиболѣе нуждающіеся въ миссіонерской помощи, и каждому миссіонеру должны быть указаны опредѣленные задачи, которыя онъ обязательно долженъ исполнить.

Устроить ежегодно образцовые миссіонерскіе курсы въ гор. Омскѣ для духовенства и любителей мірянъ съ приглашеніемъ на эти курсы опытныхъ и извѣстныхъ миссіонеровъ, а также устроить миссіонерскіе курсы по благочиніямъ, для большого удобства духовенства и мірянъ ознакомиться съ ученіемъ сектантства и съ приемами веденія собесѣдованій съ сектантами; для поднятія и оживленія церковной жизни устроить паломничества въ ближайшіе монастыри или къ другимъ какимъ либо святынямъ.

При церквахъ, въ приходахъ которыхъ имѣются раскольники и сектанты, основать противостарообрядческія и противосектантскія библіотеки, истовое и благоговѣнное совершеніе богослуженій съ общенароднымъ пѣніемъ, добрая примѣрная религіозно-нравственная жизнь духовенства, какъ руководителей пасомыхъ на пути къ спасенію, и живая проповѣдь, самое широкое и бесплатное распространеніе среди народа литературы религіозно-нравственнаго, противостарообрядческаго и противосектантскаго содержанія, съ учрежденіемъ для этой цѣли особыхъ книгоношъ.

Епарх. миссіонеръ священникъ, *Пантелеимонъ Пашевъ.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

21 августа

№ 34.

1916 г.

Мысли на Преображеніе Господне.

Удивительнымъ свойствомъ обладаютъ священные событія.. Прочитаешь книгу съ описаніемъ какого либо поражающаго житейскаго случая, почувствуешь, переживешь многое, но скоро о всемъ забудешь, но священное событіе не то.. Оно хотя и тѣми-же способами передается послѣдующимъ поколѣніямъ, т. е. о немъ тоже мы узнаемъ изъ книги, но здѣсь въ словахъ книги есть что-то такое таинственное. Есть какая-то сила, свѣжесть, способствующая сохраненію всей живости свѣдѣній о событіи. Деятнадцать вѣковъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ „преобразился“ на горѣ „Показавый ученикомъ своимъ славу свою“... но эти почти двѣ тысячи лѣтъ какъ одинъ день предъ очами вѣрующаго человѣка, въ его сердцѣ, въ его сознаніи.. Какъ будто все это было только еще вчера или только еще успѣло совершиться.. Вотъ скалистый Оаворъ и Учитель, любящій уединеніе, медленно между камней пробирается съ тремя учениками.. Пустыня для него привлекательна; она ему дала пріютъ послѣ крещенія; она и послѣ много — много подкрѣпляла его своею дикою безмятежностью, своею таинственностію и, можетъ быть, тысячу разъ была безмолвной свидѣтельницей явленія Божественной славы, можетъ быть, она больше всѣхъ собрала пречистыхъ слезъ и слышала самыхъ тяжелыхъ воздыханій..

Идетъ Онъ, а на лицѣ — небесная радость; не за Себя радость, а радость за тѣхъ, кто спрашивалъ не разъ: „мы оставихомъ отца и мать и во слѣдъ Тебѣ идехомъ“, такъ что же мы получимъ за это во славу Твоей?.. Для нихъ еще не мыслима другая слава, кромѣ нашей земной, и имъ необходимо показать ту славу, къ которой они должны стремиться — славу Божию.. И вотъ когда „взыде на гору помолитися — преобразися предъ ними“.. Что должны были испы-

татъ апостолы, ожидавшіе престоловъ земной славы: «да единъ одесную»..; а другой—на другой сторонѣ искавши себѣ сѣдалишь?... Они не могли лицедрѣть Божественной славы, они не знали, что дѣлать, что говорить... Но все таки они теперъ очевидцы Божественной славы, хотя и «якоже можаху» Отнынѣ этотъ адамантъ вѣры, съ своими соучениками, лично видѣлъ то, къ чему долженъ направлять всѣ свои желанія; видѣлъ то, отчего „камень“ долженъ быть еще тверже!.. И невольно смутишься и задумаешься, когда припомнишь Геосиманію, дворъ первосвященника и слова того же очевидца Божественной славы: «не вѣмъ человѣка сего!»... Все такъ ярко проходитъ предъ взоромъ!.. И какъ жаль становится Петра, хотя онъ и самъ «шедѣ плакася горько»... А, вѣдь, точно такія же событія проходятъ теперъ и среди насъ... И мы очевидцы Божественной славы.. Мы видимъ, Господи, Твой свѣтъ присносущный въ непрерывныхъ токахъ чудесъ чрезъ святыя иконы и мощи; съ нами бесѣдуютъ св. св. Феодосій, Иннокентій, Питиримъ, Іоаннъ, пр. Сергій, Серафимъ; мы слышимъ ихъ голосъ... Мы говоримъ: „хорошо намъ здѣ быти“... Но только безсвязно говоримъ, а на дѣлѣ „не вѣмъ человѣка сего!“...

Немощь человѣческая!.. Немощенъ былъ Петръ, и еще больше немощны мы... Если онъ такъ согрѣшилъ, то намъ, нашей разнузданной волѣ еще свойственнѣе это.... Но вѣдь, Петръ и «плакася горько»... Петръ, вѣдь, за эту вину отдалъ Богу свою жизнь, подражая даже и въ смерти Христу... Что же скажемъ о себѣ мы? Мы указываемъ въ согрѣшеніи на Петра, беремъ ли мы его примѣромъ и въ покаяніи?!.. Когда Петру встрѣтился за вратами Рима Христось, идущій второй разъ пострадать, Петръ взялъ на себя крестъ, избавилъ своего Учителя отъ второго распятія.. Избавляемъ ли мы Его, когда діаволь, чрезъ своихъ вѣрныхъ слугъ—хулителей и раздорниковъ—сектантовъ, каждымъ словомъ распинаетъ Его; когда Его святое тѣло вмѣняется не во что; развѣ только для большихъ и большихъ гвоздиныхъ язвъ нужно оно?..

Нѣтъ, Господи, не вмѣни намъ грѣха сего!... Помяни насъ во царствіи Твоемъ!... «Да возсіяетъ и намъ грѣшнымъ свѣтъ Твой присносущный»!..

Священникъ Александръ Ивановъ.

Максимовское церковное торжество.

Село Максимовское, Бокчетавскаго уѣзда, торжественно совершило сей годъ воупоминаніе открытія мощей святителя Пятирима Тамбовскаго 28 іюля.

Браткая историческая справка объ этомъ праздникѣ сообщаетъ слѣдующее.

Во дню открытія мощей угодника Пятирима въ 1914 году въ Максимовскій приходскій храмъ была приобрѣтена цѣнная икона на кипарисѣ съ изображеніемъ святителя (фряжское письмо) во весь ростъ въ полномъ архіерейскомъ облаченіи, по чеканному золотому фону, съ эмалевыми по краямъ украшеніями, размѣромъ 16X20 вершк.

Для прихожанъ было заблаговременно выписано тогда отъ Ильинскаго подворья въ Одессѣ достаточное количество хромофотографированныхъ иконъ св. Пятирима на бумагѣ и на деревѣ разныхъ размѣровъ и на разныя цѣны.

Въ празднику прославленія св. Пятирима прихожане были приготовлены настоятелемъ храма въ предшествовавшіе воскресные дни въ храмовыхъ и частныхъ бесѣдахъ. Между прочимъ, было указано, что св. Пятимъ имъ, какъ переселенцамъ изъ Россіи, весьма близко, особенно выходцамъ изъ Тамбовской и Рязанской губ. (въ с. Максимовскомъ есть такіе среди другихъ выходцевъ изъ разныхъ 27 губ.)

А тутъ грянулъ громъ... На одной недѣлѣ (20 и 28 іюля 1914 г.) были произведены 2 мобилизаціи запасныхъ и ополченцевъ для неизвѣстной въ захолустѣ въ тѣ дни съ кѣмъ-то войны. У всѣхъ на устахъ, помню, былъ вопросъ: съ кѣмъ воевать? куда направлять? и т. д. Положеніе было самое неопредѣленное относительно цѣли мобилизаціи. Всякъ высказывалъ только свои догадки. Естественно было всѣмъ устремить взоръ свой къ Богу и искать у него утѣшенія и поддержки въ надвигавшейся грозѣ.

Въ этотъ-то именно моментъ и подошло церковное торжество по случаю прославленія новаго угодника Божія, святителя Пятирима. Лишь только ударили въ колоколь ко всеобщей 27 іюля, какъ потекли въ храмъ богомольцы — и старъ, и младъ, и мобилизованные, и семейные ихъ. Под-

свѣчники предъ иконою святителя быстро были установлены ярко горящими свѣчами. Всякъ изливалъ предъ новоявленнымъ угодникомъ свою скорбь и просилъ у него помощи, что и естественно: въ рѣдкомъ домѣ не оказалось мобилизованныхъ. Во время пѣнія величанія, въ крестномъ ходѣ, икону святителя обнесли, при звонѣ въ колокола, вокругъ церкви, при чемъ величаніе пѣли не одни пѣвчіе, а и молящіеся, отчего громогласное пѣніе въ вечерней тишинѣ далеко разносилось по селу. У всѣхъ богомольцевъ были зажженныя свѣчи въ рукахъ. Икону постоянно передавали съ рукъ на руки; иные забѣгали впередъ и, со слезами облобызавъ икону, отходили въ сторону, облегченно вздыхая; другіе по пути шествія простирались на землѣ и осѣнялись, въ надеждѣ исцѣлѣнія отъ недуговъ, обносимою иконою...

Трогательна и умилительна была эта картина торжественнаго шествія вокругъ храма! Какое дивное и своевременное даровала она утѣшеніе прихожанамъ! На лицѣ каждого видно было во время елеопомазанія успокоеніе, радость, примиреніе. — До конца великаго славословія стояли всѣ съ зажженными въ рукахъ свѣчами.

Послѣ отпуста, напутствованные назиданіемъ настоятеля по житію святителя Питирима, всѣ разошлись, съ нетерпѣніемъ ожидая завтрашняго дня, хваля Бога и прославляя новаго угодника.

Утромъ 28 іюля, послѣ перезвона въ колокола, былъ совершенъ водосвятный молебенъ; къ тому времени уже наполнился храмъ богомольцами. Литургія совершена при сосредоточенномъ вниманіи и повышенномъ религіозномъ настроеніи молящихся. Прекрасное хоровое пѣніе, съ особенной старательностью подготовленное, возбуждало всѣхъ на молитву. Послѣ литургіи опять было произнесено слово настоятелемъ, по житію св. Питирима.

При началѣ молебна икона святителя была поднята на руки богомольцами и въ крестномъ ходѣ, съ пѣніемъ священнослужителями и хоромъ молебна и чтеніемъ акаѣста на 4-хъ остановкахъ, обнесена вокругъ церковной ограды, при трезвонѣ въ колокола. И теперь, какъ наканунѣ, икона святителя постоянно переходила съ рукъ на руки добрыхъ

«богоносовъ», постоянно попадались на пути шествія лежавшіе на землѣ, чтобы надъ ними пронесли новую святыню. Нельзя было видѣть безъ слезъ умиленія картину, какъ матери съ глубокой вѣрой, крестясь и творя молитву, клали своихъ больныхъ младенцевъ на землю, чтобы надъ ними прошелъ новоявленный угодникъ и осѣнилъ ихъ благодатью исцѣлѣнія. Сколько выражалось при этомъ непоколебимой надежды съ одной стороны и любви къ дѣтямъ съ другой! Такія картины никогда не забываются...

По окончаніи богослуженія на молитвенную память объ этомъ торжествѣ почти каждый домохозяинъ приобрѣлъ и унесъ домой иконку святителя.

Такимъ образомъ торжество прославленія новаго угодника св. Птирима оставило глубоконазидательное впечатлѣніе въ сердцахъ всѣхъ присутствовавшихъ на богомольѣ. Молебны предъ иконой святителя въ тотъ день и во все послѣдующее время ясно говорятъ о горячей вѣрѣ прихожанъ въ новаго предстателя за людей предъ Богомъ и о благодатно изливаемой отъ него помощи всѣмъ требующимъ.

По сему чину совершено было торжественное служеніе въ честь святителя Птирима и въ прошломъ 1915 и настоящемъ 1916 годахъ, при чемъ торжество это ежегодно увеличивалось сослуженіемъ настоятелю двухъ сосѣднихъ священниковъ—съ одной стороны и все большимъ и большимъ противъ прежняго стеченіемъ народа, не Максимовскаго прихода только, а и сосѣднихъ—Богословскаго, Балкашинскаго, Владиміровскаго, Бостремовскаго и Краснополянскаго. Сей годъ было особенно большое стеченіе богомольцевъ: громадный храмъ приходскій не имѣлъ свободнаго мѣста, образъ святителя, уставленный предъ праздникомъ въ новый, весьма благолѣпный кіотъ, блисталъ на радость всѣмъ отъ множества горѣвшихъ предъ нимъ свѣчей.

Чужеприходные богомольцы большей частью прибыли къ празднику пѣшкомъ, какъ истые паломники, горящіе огнемъ живой вѣры и жаждой спасительныхъ подвиговъ, что не можетъ не свидѣтельствовать вообще о религіозности народа. И пастырямъ пріятно видѣть такое паломничество своихъ духовныхъ чадъ, какъ плодъ ихъ полезной въ приходѣ дѣятельно-

сти. Каждый из богомольцевъ унесъ на память о богомольѣ иконки святителя Пятирама и Смоленской Божьей Матери. (Историческое значеніе послѣдней святыни богомольцамъ разъяснено.)

По единодушному отзыву участниковъ торжества и непосредственному наблюденію, праздникъ св Пятирама ежегодно даетъ богомольцамъ великое утѣшеніе вѣры и спасительное назиданіе и потому въ будущемъ, — есть надежда, привлечетъ еще большихъ паломниковъ. Въ краткомъ прощальномъ напутствіи настоятель храма рекомендовалъ паломникамъ на будущее время въ день свят. Пятирама, по примѣру благочестивыхъ предковъ въ подобныхъ случаяхъ, исповѣдываться и причащаться св. Тайнъ за литургіей въ Максимовскомъ храмѣ, для полученія ими отъ паломничества наибольшей духовной пользы.

Священникъ А. *Копытовъ*.

Во свѣтъ Твоемъ узримъ свѣтъ*).

Падшее человѣчество 5½ тысячелѣтій блуждало во тьмѣ невѣдѣнія истины. Даже избранный народъ еврейскій временами гасилъ въ себѣ свѣтильники вѣры. Окруженный язычниками, онъ часто предавался идолопоклонству и погружался въ беззаконія. Ветхозавѣтные даже пророки для евреевъ были на краткое время мелькавшими звѣздочками, безсильными озарить соплеменниковъ свѣтомъ религіознаго вѣдѣнія. А язычники не видѣли и сихъ проблесковъ. Чѣмъ ближе подходило время исполненія пророческихъ обѣтованій о Спасителѣ, тѣмъ сильнѣе и тягостнѣе чувствовались людьми объятія духовнаго мрака. Видѣли и сознавали люди тщету усилій отдѣльныхъ личностей разогнать давящую тьму, просвѣтить умъ, очистить сердце людское. А отмѣченные перстомъ Божиимъ язычники говорили, что только Богъ, пришедшій во плоти на землю,

*) Поученіе, сказанное въ Максимовскомъ храмѣ 28 іюля, въ день св. Пятирама.

можетъ озарить челоѡѡчество познаніемъ истины въ его бѣдственномомъ положеніи.

И вотъ, пришелъ Христосъ, Богъ во плоти, и міръ возрадовался, ибо увидѣлъ Свѣтъ великій, трисолнечное сіяніе, Свѣтъ истинный, просвѣщающій всякаго челоѡѡвѡка, Солнце правды, какъ и Самъ Онъ говорилъ о Себѣ людямъ: „Я свѣтъ міру“; „доколѣ свѣтъ съ вами, вѣруйте въ свѣтъ, да будете сынами свѣта“; «кто послѣдуетъ за Мною, тотъ не будетъ ходить во тьмѣ, но будетъ имѣть свѣтъ жизни». Онъ разгналъ належащую мглу языковъ, просвѣтилъ людей свѣтомъ божественной истины и всѣмъ даровалъ благодать и спасеніе, бывъ послушенъ Отцу даже до смерти, и смерти крестной.

Нынѣ свѣтъ Христовъ ярко всѣмъ свѣтитъ, и никакая тьма не въ силахъ угасить его. Правда, временами появляются лжеучители, которые, по невѣжеству или по неутвержденію въ истинѣ, превращая божественныя писанія, возвѣщаютъ иной будто бы путь спасенія и уловляютъ въ свои сѣти простодушныхъ, но на самомъ дѣлѣ они сѣютъ только гибель и смятеніе. Хорошо сказалъ про таковыхъ Спаситель въ притчѣ о добромъ Пастырѣ: „Я дверь овцамъ, возгласилъ Онъ; — всѣ, сколько ихъ (т. е. наемниковъ, лжеучителей) ни приходило предо Мною, суть воры и разбойники“. А апостолъ Петръ говоритъ, что они—безводные источники, облака мглы, гонимыя бурей; судъ имъ давно готовъ и погибель ихъ не дремлетъ. Знаетъ Господь, какъ избавлять благочестивыхъ отъ искушенія, а беззаконниковъ соблюдать ко дню суда для наказанія: они въ растлѣніи своемъ истребятся изъ среды праведныхъ, и по окончаніи удѣлъ ихъ — мракъ вѣчной тьмы. Помните, возлюбленные, что по слову боговдохновеннаго Павла, если бы даже ангелъ съ неба сталъ благоѡѡствовать намъ не то, что благоѡѡствовали апостолы, анаеема да будетъ. Посему умоляю васъ словами того-же ап. Павла: «бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, будьте мужественны, тверды, и держите преданія, которымъ вы научены или словомъ или посланіемъ нашимъ“.

Лицемъ къ лицу и уста къ устамъ Христосъ благоѡѡствовалъ путь спасенія «погибшимъ овцамъ дома Израилева» (евреямъ), но, ввѣривъ сокровище вѣры лучшимъ изъ ихъ сыновъ—апостоламъ, далъ имъ повелѣніе просвѣтить вся язы-

ки, «сѣдящіе во тьмѣ и сѣни», сказавъ: «вы свѣтъ міру; да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми; идите по всему міру и проповѣдуйте людямъ евангеліе, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ. Утѣшитель же, Духъ Святой, котораго пошлетъ Отець во имя Мое, научить васъ всему и напомнитъ вамъ все, что Я говорилъ вамъ».

Вѣрные сему повелѣнію Господа, апостолы обтекли всю извѣстную тогда вселенную, проповѣдуя и благовѣствуя царствіе Божіе, чтобы люди обратились отъ тьмы къ свѣту и отъ власти сатаны къ Богу, и вѣрою во Христа получили прощеніе грѣховъ и жребій съ освященными. Запечатлѣвъ свою чрезвычайную дѣятельность по распространенію благовѣствованія Божія о спасеніи отъ адовыхъ нерѣшимыхъ узъ многими болѣзнями, скорбями, страданіями и мученичествомъ, они чрезъ священное рукоположеніе, по изволенію Божію, передали дѣло служенія Слову своимъ преемникамъ — епископамъ. Изъ сихъ одни, какъ Кирилль Александрійскій, Аѳанасій Великій, Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннь Златоустъ и еще многіе, богопреданное чрезъ апостоловъ слово уяснили, дабы содѣлать то пріемлемымъ и младенцамъ вѣрою, а другіе, подъявъ равноапостольные труды, понесли его въ новыя страны, покоряя подъ благое иго Христова новыя сонмы вѣрующихъ. Всѣмъ извѣстны равноапостольные труды свв Кирилла и Меодія, просвѣтителей славянъ. Извѣстны вамъ, хотя вкратцѣ, и проповѣдническіе труды и многихъ русскихъ іерарховъ, апостольскихъ преемниковъ, каковы, напримѣръ, святитель Дмитрій Ростовскій, Матрофанъ Воронежскій, Тихонъ Задонскій, Иннокентій Иркутскій, Ѳеодосій Черниговскій, Іоаннь Тобольскій.

Въ ликѣ этихъ святителей, просвѣщавшихъ русскую землю свѣтомъ Христова евангелія, стоитъ и празднуемый сегодня святитель Питиримъ, Тамбовскій чудотворецъ. Призванный отъ Бога послужить въ санѣ епископа въ Тамбовскомъ краѣ, онъ, озаряемый силою благодати Божіей, въ теченіе 13 лѣтъ неустанно трудился надъ религіозно нравственнымъ просвѣщеніемъ его насельниковъ, коснѣвшихъ до того во тьмѣ язычества. И его заботами объ обращеніи заблудшихъ и равноапостольными трудами по наученію пасомыхъ

истиnamъ вѣры Христовой и жизни по вѣрѣ Тамбовская епархія была очищена отъ язычниковъ и магометанъ и сдѣлалась мирнымъ и тихимъ краемъ, не уступающимъ въ благочестіи исконно русскимъ областямъ. Украшенный всѣми христіанскими добродѣтелями, наипаче же, смиреніемъ, послушаніемъ, кротостію и простосердечной братской любовью, святитель Питиримъ горѣлъ ревностію о славѣ Божьей, ни на время не оставляя изнуряющихъ тѣло чрезмѣрныхъ трудовъ, иноческихъ подвиговъ, тяжелыхъ архипастырскихъ заботъ и постоянного служенія на спасеніе вѣреннаго ему словеснаго стада. Въ возрастѣ мужа мудра, только 53 лѣтъ отъ роду, онъ почилъ о Господѣ, истаялъ, какъ свѣчка, поставленная на свѣщницѣ, да свѣтитъ всѣмъ. За это и Богъ просвѣтилъ его Своимъ неизрѣченнымъ свѣтомъ во царствіи небесномъ, за это и честныя мощи его въ Тамбовѣ просіяли многими чудесами и знаменіями, за это и мы ублажаемъ его, какъ святителя великаго, живогъ свой положившаго за спасеніе многихъ.

Величаемъ тя, святителю отче Питириме, и чтемъ святую память твою, ты бо молиши за насъ Христа Бога нашего.

Господи, къ Тебѣ прибѣгохъ: научи мя творити волю Твою, яко Ты еси Богъ мой, яко у Тебе источникъ живота. Во свѣтѣ Твоемъ узримъ свѣтъ. Аминь.

Свящ. А. Копытовъ.

Какъ защититься крестьянину отъ дороговизны.

Со всѣхъ концовъ Россіи приходятъ вѣсти о страшной дороговизнѣ.

Все стало дорого, а многого и совсѣмъ нельзя достать ни за какія деньги. Подорожалъ керосинъ, ситецъ, сахаръ, разная хозяйственная мелочь, безъ которой никакъ нельзя обойтись деревенскому жителю.

Стонъ стоитъ по деревнямъ отъ дороговизны и несутся

въ редакціи газетъ проклятія по адресу жадныхъ торговцевъ, которыхъ теперь называетъ народъ „міродерами“. Какъ же жить бѣднякамъ при такихъ условіяхъ? гдѣ выходъ изъ создавшагося положенія? Настоящая война научила многому русскаго человѣка. Научила она и разумной борьбѣ съ дороговизной. Одними проклятіями да причитаніями никогда не побѣждалось зло на землѣ. Нужно дѣло дѣлать. Вспомнить нужно старую крыловскую басню «Котъ и поварь». Мы будемъ плакаться на дороговизну, будемъ ругать вороватаго кота, а „Васька слушаетъ да ѣсть“. А торговцы усмѣхаются въ широкую бороду и продолжаютъ наживать крупные барыши, пользуясь благопріятнымъ моментомъ. Да еще насмѣхаются надъ бѣднымъ беззащитнымъ потребителемъ.

— Наживать рубль на рубль это безбожно, говорятъ они — «намъ хоть бы на грошикъ кофѣчку нажать и то благодареніе Богу. Гдѣ ужъ намъ за большими барышами гоняться!»

По нашему мнѣнію, у потребителя, въ особенности у нашего крестьянства, есть очень дѣйствительное средство борьбы съ дороговизной. На него наталкиваетъ сама жизнь, весь сложившійся укладъ. Это потребительскія общества.

Вся деревня чувствуетъ себя въ обидѣ отъ торгашей, но вѣдь и торгаша то сами не столько виноваты въ общей бѣдѣ, сколько общая заминка въ торговлѣ и промышленности. Пусть же деревня склонится передъ общимъ горемъ и создастъ свою артельную лавку. Пусть выборные отъ общества, расчетливые почетные люди будутъ ѣздить въ городъ за товарами, пусть выборные люди производятъ торгъ въ лавкѣ, кому на деньги, кому по книжкѣ и пусть другіе выборные ведутъ строгій надзоръ надъ артельными деньгами. И дѣло пойдетъ на ладъ. Ослабится въ деревнѣ дороговизна, веселѣе пойдетъ жизнь при завершеніи ходко артельномъ колесѣ, и вчерашнимъ врагамъ торгашамъ нечего будетъ дѣлать въ деревнѣ. Они должны будутъ со стыдомъ уйти изъ деревни, или съ поклономъ придти къ крестьянину и продать товаръ по пониженной расцѣнкѣ.

Въ потребительскихъ артельныхъ лавкахъ спасеніе нашей деревни отъ наскоковъ жаднаго и глушаго торговца.

Потребительская лавка точный регуляторъ цѣнъ и вѣрный другъ крестьянина.

Только нужно зорко смотрѣть, чтобы къ артельному дѣлу не подползли незамѣтно нечестные вороватые люди. Пагуба бываетъ отъ нихъ святому артельному дѣлу. (Р. Ч.)

Библиографическая замѣтка.

А Мальшевъ. Какъ надо хозяйничать духовенству, чтобы улучшить свое и крестьянское благосостояніе. Сельское хозяйство духовенства въ связи съ аграрнымъ вопросомъ и великой войной. Изд. 1916 г. г. Пермь. Цѣна съ перес. 50 коп.

(Окончаніе).

Весьма интересны, далѣе, *соображенія автора относительно той пользы, какую могутъ принести духовенству свои собственные агрономы.* Эта польза слагается изъ слѣдующаго:

1) Выше уже было сказано, что духовенство не дооцѣниваетъ по достоинству тѣхъ земельныхъ богатствъ, которыя оно имѣетъ. Собственные агрономы помогли бы сословію не только оцѣнить, но и широко использовать означенныя земельныя имущества въ самыхъ разнообразныхъ направленіяхъ сельскаго хозяйства. Они выработали бы планы хозяйствъ духовенства, строго отвѣчающіе быту сословія, намѣтили бы условія наиболѣе выгодной аренды церковныхъ земель, помогли бы духовенству обзавестись наилучшимъ живымъ и мертвымъ инвентаремъ, собственными опытно-показательными полями, сельско-хозяйственной литературой и т. д. *Въ результатъ духовенство стало-бы получать не 4 или 5% стоимости земли, какъ оно получаетъ*

теперь, а 10—20%, въ особенности, если бы оно перешло къ личному земледѣльческому труду, который не только не унижаетъ, а, наоборотъ, всегда возвышаетъ пастыря въ глазахъ лучшихъ и разумнѣйшихъ его прихожанъ. Тогда духовныя лица могли бы получать отъ 300 до 1000 и болѣе рублей одного сельско хозяйственного дохода и имъ не нужны бы стали тѣ хлѣбные сборы, которые во многихъ мѣстностяхъ сдѣлались ничтожны, и только унижаютъ духовенство, не принося ему никакого матеріальнаго обезпеченія.

2) Агрономы могли бы устраивать лекціи спеціально для учениковъ духовно-учебныхъ заведеній, зимою въ стѣнахъ заведеній, а лѣтомъ на спеціальныхъ курсахъ Агрономическая наука открыла бы молодому поколѣнію глаза на возможность высокой культурной работы въ деревнѣ и на возможность полученія значительныхъ доходовъ отъ земледѣлія, самыхъ безукоризненныхъ изъ всѣхъ другихъ доходовъ и не связанныхъ ни съ какими „подаваніями“, которые,—что и какъ не судите,—всегда тягостны. Тогда и воспитанники духовныхъ семинарій, навѣрное, не побѣжали бы изъ деревни такъ стремительно, какъ они бѣжали за послѣдніе годы. Для ученицъ епарх. женскихъ училищъ, съ преподаваніемъ въ послѣднихъ агрономіи, открылась бы новая область ихъ будущей дѣятельности въ качествѣ инструкторовъ домоводства. Кромѣ того, агрономическія познанія имъ были бы весьма полезны въ случаѣ поступленія на должность учительницъ народныхъ училищъ. Познанія въ области агрономіи незамѣнимы и для тѣхъ неудачниковъ дѣтей духовенства, которые нигдѣ не могутъ окончить курса, служа постояннымъ огорченіемъ и обузою для своихъ родителей. Наилучшій путь для такихъ неудачниковъ,—поступленіе въ причетнической классъ, но и тамъ ихъ не всегда принимаютъ, такъ какъ здѣсь требуется хорошій слухъ и голосъ, которые далеко не всѣмъ даны. Въ сельскомъ же хозяйствѣ найдетъ приложеніе всякая рабочая, умственная и физическая сила.

3) Кому неизвѣстно, что духовенство въ селѣ лишено всякихъ, даже самыхъ невинныхъ развлеченій, необходимыхъ во всякомъ трудѣ и на всякой должности. Еще лѣтомъ духовенство найдетъ развлеченіе въ красотахъ природы, но зимою оно обречено временами на нестерпимую скуку. Именно этой скукой или тоской наши писатели не безъ основанія объясняютъ бытовые недостатки сословія, напримѣръ, склонность къ тяжбамъ, ссорамъ, въ прежнее время къ пьянству, запою и т. п. Для вдоваго же священника или діакона сельская тоска еще тяжелѣе и опаснѣе. Агрономія и въ этомъ отношеніи была бы незамѣнима, потому что кто работаетъ физически, тому скучать некогда.

4) Изучая само агрономію, духовенство, совмѣстно съ учителями народныхъ училищъ, могло бы тотчасъ же сообщать свои знанія прихожанамъ, путемъ сельско-хозяйственныхъ бесѣдъ и чтеній, которыя такъ необходимы именно теперь, когда народъ старается освободиться отъ пьянства и нуждается въ такихъ занятіяхъ, которыя отвлекали бы его мысль отъ спиртуозныхъ напитковъ.

5) Агрономы приносятъ улучшеніе сельско-хозяйственной техники, а таковая сдѣлалась нынѣ очередной русской государственной задачей, указанной опытомъ настоящей великой войны. Только одно высокое культурное сельское хозяйство можетъ дать Россіи экономическую мощь, при которой великому нашему отечеству не нужны будутъ иностранные техники, капиталы и произведенія промышленности. Отсюда содержаніе агрономовъ и сельско-хозяйственныхъ специалистовъ разнаго рода есть дѣло высокаго патріотизма.

Вообще содержаніе агрономовъ, какъ бы оно ни было дорого, всегда дастъ духовенству буквально безцѣнную и матеріальную, и идейную чистую прибыль, даже помимо всякихъ кооперативовъ.

Сколько агрономовъ потребно для духовенства епархіи? Этотъ вопросъ разрѣшать не стоитъ, потому что при полномъ отсутствіи у духовенства агрономовъ, даже наемъ одного для каждой епархіи будетъ всеми пріятствованъ съ самымъ теплымъ сочувствіемъ, какъ во всякомъ случаѣ крупный шагъ по пути къ прогрессу и выходъ изъ состоянія

сельско-хозяйственной безпомощности. Въ данномъ случаѣ важно не число агрономовъ, а именно самый фактъ найма агронома. Изъ этого факта всѣ учрежденія и лица, близко стоящія къ сельскому хозяйству, увидятъ, что духовное сословіе безповоротно рѣшило перейти къ культурному хозяйству, что оно платитъ на хозяйственно экономическія нужды не менѣ крестьянъ и другихъ землевладѣльцевъ и, слѣдовательно, вполне заслуживаетъ правительственной и земской помощи и поддержки. Въ результатѣ содержаніе духовенствомъ одного агронома дастъ сословію десятки другихъ, сочувствующихъ, уже бесплатныхъ агрономовъ.

Далѣе авторъ говоритъ о многочисленныхъ сельско-хозяйственныхъ кредитахъ, которые доступны будутъ объединенному въ кооперативъ духовенству, еще дальше — о крайней невыгодности для духовенства того экстенсивнаго хозяйства, которое ведетъ оно въ настоящее время, и о преимуществахъ предъ нимъ хозяйства интенсивнаго, къ которому духовенство должно возможно скорѣе перейти, при чемъ авторъ, въ видѣ иллюстраціи, приводитъ примѣръ общедоступнаго интенсивнаго хозяйства.

Въ заключеніе своей прекрасной книжки авторъ приводитъ взгляды на сельско-хозяйственную миссію духовенства протоіерея І. Наумовича. Принципіальнаго вопроса о совмѣстности сельско-хозяйственныхъ занятій съ духовной службой, говоритъ онъ, настоящая работа не касается, да это и не представляется нужнымъ, такъ какъ означенный вопросъ уже разрѣшенъ въ благопріятномъ смыслѣ такимъ почитаемымъ духовнымъ писателемъ и въ то же время учителемъ интенсивнаго хозяйства, — какимъ былъ въ свое время да и теперь еще остается прот. Іоаннъ Наумовичъ.

Сельско-хозяйственное направленіе многихъ трудовъ этого талантливаго писателя весьма знаменательно. Будучи гостемъ въ Россіи, прибывшимъ сюда изъ культурной Европы, благородный писатель-патріотъ не могъ не видѣть нашего русскаго сельско-хозяйственнаго убожества, искорененіе котораго и считалъ ближайшей задачей и долгомъ сельскаго духовенства.

Предъ его умственнымъ взоромъ предносился образъ не

пастыря — аскета и не пастыря — чиновника, машинально исполняющаго служебныя обязанности, а пастыря — пчеловода и земледѣльца, „работающаго своими руками“ и научающаго темную крестьянскую массу интенсивному сельскому хозяйству, на почвѣ знанія, трезвости и труда.

Свѣтлый умъ писателя — художника какъ бы предвидѣлъ, что придетъ время, когда пастырю (такъ мало получающему у насъ казеннаго жалованья) сельско-хозяйственный трудъ будетъ неотложно нуженъ для поддержанія собственнаго и народнаго благосостоянія, распатаннаго великой войной

Это время теперь наступило, и отечество зоветъ своихъ сыновъ — пастырей къ дружной сельско-хозяйственной работѣ».

Выписывать книжку «Какъ надо хозяйничать духовенству, чтобы улучшить свое и крестьянское благосостояніе» можно по адресу: Пермь. Управление Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, А. П. Малышеву. Цѣна книжки съ пересылкой, какъ мы уже сказали вначалѣ, 50 коп.

„Вятск. Епарх. Вѣд.“

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла въ свѣтъ и продается въ редакціи журнала «Проповѣдническій Листокъ» (Кіевъ) книга *А. Д. Троицкаго*: „ЕВАНГЕЛЬСКІЯ БЛАЖЕНСТВА“ (Завѣты Спасителя о жизни и счастьи). Всестороннее изъясненіе Христовыхъ заповѣдей блаженствъ. Из-

даніе второе, исправленное и дополненное. Кіевъ 1916 г. Цѣна одинъ рубль, съ пер. 1 р. 15 к.

Изъ отзывовъ печати. «Такая книга давно была необходима» („Смол. Еп. Вѣд.“, 1915 г., № 3). «Она можетъ быть рекомендована какъ въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи Св. Писанія, проповѣдническомъ изъясненіи «блаженствъ», такъ и для религіозно-нравственнаго назиданія всѣмъ, интересующимся вопросами вѣры и нравственности» („Тамб. Еп. Вѣд.“, 1915 г., № 7). «Брошюра представляетъ отрадное явленіе. Потребность въ книгѣ съ подобнымъ освѣщеніемъ предмета была оцутительна давно... Мы не только рекомендуемъ, но считаемъ долгомъ рекомендовать для внимательнаго прочтенія трудъ г. Троицкаго» («Холмск. Церк. Жизнь», 1915 г. отъ 1-го февр.), «Незамѣнимая для законоучителей и преподавателей, увлекательная для любителей духовнаго просвѣщенія, очень пригодная для вѣбогослужебныхъ чтеній, книжка автора несомнѣнно получитъ самое широкое распространеніе». („Богосл. Вѣст.“ 1915 г., апр.)

„Въ русской литературѣ сейчасъ нѣтъ лучшаго пособія къ изъясненію заповѣдей блаженствъ... Книга написана съ глубокимъ религіознымъ одушевленіемъ, красивымъ, но самымъ общепонятнымъ языкомъ“ („Христіанинъ“, 1915 г., мартъ).

Официальная часть.—Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ о дѣятельности Омскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта за 1915 г.

Часть неофициальная.—Мысли на Преображеніе Господне.—Максимовское церковное торжество.—Во свѣтъ Твоемъ узрѣиъ свѣтъ.—Какъ защититься крестьянину отъ дороговизны.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Редакторъ, протоіерей В. Пляскинъ.

Дозв. ценз. г. Омскъ 21 августа 1916 года.

Цензоръ, протоіерей Геодоръ Канарскій.

Омскъ, тип. Б. И. Демидовой.