

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою **ШЕСТЬ РУБ.** Подписка принимается при Духовной семинаріи.



Объявленію принимаются только позади текста. Цѣна за строку петита по 10 коп. За разсылку при Епарх. Вѣдом. отпеч. объявл. взимается 3 р.

№ 22.

15-го ноября
1915 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣщеніе объ отбытіи Его Преосвященства для обозрѣнія приходоѡвъ Зазейскаго края.—Маршрутъ поѣздки Его Преосвященства по обозрѣнію епархіи отъ 16-го ноября по 5 декабря 1915 г.—Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи, настоятелямъ церквей Благовѣщенской епархіи, отъ 10 июня 1915 г. за № 5852.—Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи, причтамъ Благовѣщенской епархіи, отъ 17 октября 1915 года.—Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи, благочиннымъ Благовѣщенской епархіи, отъ 28 октября 1915 года.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Извѣстія по епархіи.—Къ свѣдѣнію и исполненію наблюдателями, завѣдывающими и учащими церковно-приходскихъ школъ епархіи—о времени начала занятій въ школахъ.—Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ отъ церквей, монастырей, духовенства, епархіальныхъ учреждений и духовно-учебныхъ заведеній Благовѣщенской епархіи на нужды войны, врачеваніе раненыхъ и больныхъ воиновъ и оказаніе благотворительной помощи семьямъ лицъ, призванныхъ въ войска, а также о дѣятельности приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ.

16 сего ноября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, отбываетъ изъ гор. Благовѣщенска для обозрѣнія приходоѡвъ Зазейскаго

Края. По желѣзной дорогѣ Владыка проѣдетъ до гор. Хабаровска. Въ Благовѣщенскѣ Владыка возвратится 5-го декабря.

МАРШРУТЪ

поѣздки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, по обозрѣнію епархіи отъ 16-го ноября по 5 декабря 1915 года.

	Названіе пунктовъ посѣщеній.	Мѣсяцъ и число.	Разстояніе	Время прибытія.	Богослуженія.	Отъѣздъ.
	Г. Благовѣщенскъ .	Ноябрь	„	„	„	16-го въ 10 ч. утра
1	С. Ивановское	16	34 в.	2 ч. дня	Молебенъ	5 ч. вечера.
2	Константиноградское	16	25 в.	8 ч. веч.	Молебенъ и почлегъ	17 посѣщеніе школы, отъѣздъ 11 час. дня.
3	Ерковцы	17	8 в.	12 ч. дн.	Молебенъ	3 часа дня.
4	Апновка	17	14 в.	5 ч. веч.	Молебенъ и почлегъ	18 посѣщеніе школы, отъѣздъ 11 часовъ дня.
5	Лазаревка	18	21 в.	2 ч. дня	Молебенъ	5 часовъ веч.
6	Космодамиановка	18	9 в.	6 ч. веч.	Молебенъ и почлегъ	19 посѣщеніе школы, отъѣздъ 11 час. дня.
7	Гавриловка.	19	22 в.	1 ч. дня	Посѣщеніе школы	2 часа дня.
8	Борисоглѣбка	19	10 в.	3 ч. дня	Молебенъ	6 час. вечера.
9	Ильинка	19	8 в.	7 ч. веч.	Молебенъ и почлегъ	20 посѣщеніе школы, отъѣздъ 10 час. утра.
10	Михайловка	20	23 в.	1 ч. дня	Молебенъ	3 часа дня
11	Райчиха	20	33 1/2	7 ч. веч.	Всенощное бдѣніе.	Почлегъ; 21 отъѣздъ въ 7 ч. ут.
12	Подолка	21	16 в.	9 ч. ут.	Литургія	12 час. дня.

	Названіе пунктовъ посѣщеній.	Мѣсяцъ и число	Разстояніе	Время прибытія	Богослу- женія.	Отъѣздъ.
13	Иннокентіевка	21	8 в.	1 ч. дня	Молебенъ	4 часа дня.
	Станція Вост. Амур. жел. дор. «Завитая».	21	22 в.	7 ч. веч.	—	Отъѣздъ въ Хабаровскъ.
14	Г. Хабаровскъ. . . .	—	„	24-го	25 го все- нощное бдѣніе.	26-го освяще- ніе храма; 27-го отъѣздъобратно. Примѣчаніе: Если въ Екатери- нославку прибы- ваемъ ранѣе 30-го, то на пути посѣ- щаемъ 28-29 Арка- діе-Семеновское и Гуликовку.
15	С. Екатеринославка	30	„	„	Молебенъ	Отъѣздъ.
16	Зорина	30	15 в.	„	Молебенъ	Отъѣздъ.
17	Песчано-Озерка . . .	30	10 в.	„	Молебенъ, ночлегъ.	Отъѣздъ 10 час. утра 1-го декаб.
		Декабрь				
18	Вознесенка (черезъ . д. Преображенку). . .	1	32 в.	2 ч. дня	Молебенъ	4 часа вечера.
16	Павловка	1	29 в.	7 ч. веч.	Всенощное бдѣніе.	2-го освященіе храма; отъѣздъ 12 час. дня.
20	Васильевка	2	8 в.	1 ч. дня	Молебенъ	4 часа дня.
21	Александровка (Боч- карево).	2	10 в.	5 ч. веч.	Молебенъ, ночлегъ.	3-го отъѣздъ по жел. дорогѣ.
22	с. Средне-Бѣлое . . .	3	—	—	Молебенъ	Отъѣздъ 3 ч. дн.
23	Бѣльско-Троицкое . .	3	10 в.	4 ч. в.	Молебенъ	7 час. отъѣздъ.
24	Семиозерка	3	15 в.	9 ч. в.	Молебенъ, ночлегъ.	4-го отъѣздъ въ 8 час. утра.
25	Березовка	4	7 в.	10 ч. ут.	Молебенъ	12 час. дня.

	Названіе пунктовъ посѣщеній.	Мѣсяць и число	Расстояніе	Время прибытія	Богослуженія.	Отъѣздъ.
26	Петропавловка. . .	4	8 в.	1 ч. дня	Молебень	3 часа дня.
27	Черемховское . . .	4	9 в.	5 ч. веч.	Молебень ночлегъ	5-го посѣщенія второклассной школы и отъѣздъ въ г. Благовѣщенскъ.

Сопутствовать Его Преосвященству въ сей поѣздкѣ будетъ епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ Евгеній Добротворскій съ протодіакономъ Каедральнаго Собора, двумя иподіаконами, двумя пѣвчими и книгодержцемъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи, настоятелямъ церквей Благовѣщенской епархіи.

Духовная Консисторія во исполненіе предложенія Его Преосвященства, отъ 8 іюня 1915 года за № 2004, предписываетъ настоятелямъ церквей епархіи представлять Архипастырю при посѣщеніи имъ приходоѡ, послѣ молебствія, рапорты съ краткими свѣдѣніями о состояніи ввѣренныхъ имъ приходоѡ по нижеслѣдующей программѣ: 1) Время открытія прихода. 2) Когда въ послѣдній разъ онъ былъ посѣщенъ Архіереемъ. 3) Сколько въ приходѣ православныхъ жителей. 4) Сколько иновѣрцевъ—католиковъ, лютеранъ, раскольниковъ (по толкамъ), сектантовъ (по сектамъ) и язычниковъ (туземцевъ и пришлыхъ—китайцевъ и корейцевъ), и отношеніе ихъ къ православнымъ. 5) Количество приписныхъ храмовъ, молитвенныхъ домовъ съ алтарями и безъ алтарей, ихъ разстояніе отъ приходскаго храма и сколько разъ въ годъ въ каждомъ изъ нихъ отправляются причтомъ богослуженія. 6) Количество школъ всѣхъ вѣдомствъ, разстояніе ихъ отъ резиденціи священника, въ какихъ изъ нихъ законоучительствуетъ священникъ и въ чемъ проявляется его наблюденіе за преподаваніемъ сего предмета, гдѣ онъ ввѣренъ преподаванію учащихся. 7) Съ какимъ усердіемъ притекаютъ прихожане къ богослуженіямъ и сколько было исповѣдавшихся и причастившихся Св. Таинъ за минувшій Великій Постъ. 8) Нравственное состояніе прихожанъ и недуги, обращающіе на себя особое

вниманіе. 9) Какъ отразилось на паствѣ запрещеніе продажи спиртныхъ напитковъ. 10) Ведутся ли воскресныя бесѣды и религіозно-нравственныя чтенія. 11) Введено ли общее пѣніе за богослуженіями. 12) Въ чемъ проявляется дѣятельность Церковно-Приходскаго Попечительства и Попечительнаго Совѣта о семьяхъ лицъ, ушедшихъ на войну (между прочимъ— сколько и какихъ вещей отправлено на войну). 13) О состояніи церковной библіотеки. 14) Ведется ли лѣтопись событій приходской жизни и въ какомъ объемѣ. 15) Сколько казеннаго жалованья, ружнаго довольствія и кружечныхъ доходовъ получаетъ причтъ въ годъ, отведена ли ему земля, сколько, какъ она эксплуатируется причтомъ и какой приноситъ доходъ.

Примѣчанія: а) Кромѣ сего настоятели могутъ вносить въ рапорты данныя, не вошедшія въ настоящую программу, но важныя и необходимыя на ихъ взглядъ; б) члены причта и церковный староста представляются Преосвященному Настоятелемъ по окончаніи молебствія; в) къ пріѣзду Епископа должны быть приготовлены для просмотра метрическія и прихода-расходныя книги, документы на владѣніе землей, описи церковнаго имущества, лѣтописи, богослужебные журналы, а въ миссіонерскихъ приходахъ, сверхъ того,—дневники миссіонерской дѣятельности. Іюня 10 дня 1915 года № 5852.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консistorіи, причтамъ Благовѣщенской епархіи.

Въ № 3—4 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1911 годъ было напечатано распоряженіе Епархіальнаго Начальства, коимъ благочинныя епархіи обязывались ежегодно къ 1-му апрѣлю представлять въ Консistorію вѣдомости о размѣрѣ потребныхъ для церквей благочинія на слѣдующій годъ пробѣльныхъ книгъ и о количествѣ бланковъ и вѣнчиковаго матеріала.

Циркулярнымъ указомъ Консistorіи, отъ 21 мая 1914 г. за № 3765, было предписано причтамъ епархіи представлять чрезъ благочинныхъ въ Консistorію деньги за пробѣльныя книги и разнаго рода бланки, одновременно съ требовательною вѣдомостью на высылку ихъ. Изъ донесеній благочинныхъ по сему дѣлу усматривается, что нѣкоторые причты епархіи упорно не исполняютъ указа Консistorіи за № 3765, своевременно не представляютъ имъ, благочиннымъ, ни требовательныхъ вѣдомостей на пробѣльныя книги и бланки на 1916 годъ, ни денегъ, или представляютъ вѣдомости безъ денегъ, потребныхъ въ уплату за книги и бланки.

Вслѣдствіе сего Духовная Консисто́рія 1) подтверждаетъ причтамъ епархіи о неукоснительномъ исполненіи распоряженія Епархіальнаго Начальства касательно своевременнаго доставленія благочиннымъ для отсылки въ Консисто́рію (т. е. къ 1-му апрѣлю) требовательныхъ вѣдомостей на книги и бланки на слѣдующій за текущимъ годъ вмѣстѣ съ деньгами для отсылки ихъ въ Консисто́рію и 2) предупреждаетъ, что за неисполненіе сего распоряженія виновные будутъ подвергаться взысканію по всей строгости Закона. Октября 17 дня 1915 года.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисто́ріи, благочиннымъ Благовѣщенской епархіи.

Хабаровскій мѣщанинъ Константинъ Музыканскій обратился къ Его Преосвященству съ прошеніемъ, отъ 13 октября 1915 года, въ которомъ, заявляя объ отреченіи его отъ православной вѣры и Церкви, такъ какъ православіе принялъ по расчету—для полученія права продолжать образованіе—и не въ силахъ измѣнить вѣрѣ его предковъ, ходатайствуетъ о разрѣшеніи похоронить его, Музыканскаго, въ случаѣ смерти, по іудейскому обряду на еврейскомъ кладбищѣ.

На прошеніи семъ, сданномъ на разсмотрѣніе Духовной Консисто́ріи, резолюція Его Преосвященства, отъ 19 октября 1915 г. за № 3681, послѣдовала такая: «Еще разъ подтвердить духовенству епархіи мое распоряженіе объ особой пастырской предусмотрительности и строгой разборчивости при удовлетвореніи просьбъ евреевъ о просвѣщеніи ихъ таинствомъ Святаго Крещенія».

О чемъ Духовная Консисто́рія даетъ знать Вамъ для объявленія къ исполненію духовенству ввѣреннаго Вамъ участка въ дополненіе къ указу Консисто́ріи отъ 14 января 1915 года за № 666 (Епарх. Вѣдом. № 3—1915 г.) и резолюціи Его Преосвященства, отъ 12 марта 1915 г., напечатанной въ № 10—1915 года. Октября 28 дня 1915 года.

Препода́ніе Архипастырскаго благословенія.

Священникъ церкви села Великокняжескаго, Амурск. обл., донесъ, что общество крестьянъ дер. Святиловки своими средствами соорудило молитвенный домъ и пріобрѣло для него церковную утварь, а крестьянинъ той же деревни Θεодотъ *Скрылка* пожертвовалъ для молитвеннаго дома цѣнную икону Покрова Пресвятыя Богородицы.—На семъ донесеніи священника Его Преосвященствомъ положена резолюція, отъ 5 сего нояб-

ря за № 3963: „Читаль. Призываю на жертвователей Божіе благословеніе“.

Извѣстія по епархіи.

Священникъ Владивостокской епархіи *Петръ Васильевъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 4 сего ноября за № 3956, принятъ на службу въ Благовѣщенскую епархію и **назначенъ** на священническое мѣсто къ церкви села Бѣлый-Яръ, Амурск. обл.

Заштатный священникъ Забайкальской епархіи *Максимъ Чернякъ*, временно допущенный къ исполненію пастырскихъ обязанностей въ селѣ Аркадіе-Семеновскомъ, Амурск. обл., резолюціею Его Преосвященства, отъ 6 сего ноября за № 3990, **назначенъ** на священническое мѣсто къ церкви названнаго села.

Священникъ градо-Благовѣщенской Пророко-Ильинской церкви *Іоаннъ Каюковъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 сего ноября за № 4035, **переведенъ** на священническое мѣсто къ градо-Николаевскому Приморскому собору.

Запрещенный въ священнослуженіи священникъ *Адріанъ Крюковъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 сего ноября за № 4021, **перемѣщенъ** для отправленія обязанностей псаломщика изъ села Сохатина въ село Крестовоздвиженское, Амурск. обл.

И. д. псаломщика церкви села Ново-Воскресенскаго, Амурск. обл., *Семенъ Головинъ* резолюціею Его Преосвященства, отъ 1 сего ноября за № 3907, **утвержденъ** въ занимаемой должности.

Крестьянинъ *Стефанъ Шибка*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 4 сего ноября за № 3954, **допущенъ** къ и. д. псаломщика при церкви села Отраднаго, Приморской обл., съ правомъ полученія казеннаго содержанія по должности.

Крестьянинъ *Владиміръ Цитовичъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 4 сего ноября за № 3957, **допущенъ** къ и. д. псаломщика при церкви села Рождественскаго, Удскаго уѣз., съ правомъ полученія казеннаго содержанія по должности псаломщика.

Крестьянинъ *Афанасій Куляинъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 сего ноября за № 4037, **допущенъ** къ испол. обязан. псаломщика въ селѣ Полянѣ, Амурск. обл., съ правомъ полученія казеннаго содержанія по должности псаломщика и братскихъ доходовъ.

Псаломщикъ церкви с. Мазанова, Амурск. обл., *Михаилъ Камарницкій* опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 2-3 сего ноября за № 10398/3907, **исключенъ** изъ списковъ духовенства епархіи, за смертью.

Къ свѣдѣнію и исполненію наблюдателями, завѣдывающими и учащими церковно-приходскихъ школъ епархіи.

На журналѣ Нижне-Амурскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, представленномъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, по вопросу объ увеличеніи продолжительности учебнаго года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгениемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, положена резолюція, отъ 29 іюля 1915 года за № 2249, слѣдующаго содержанія:

„Предлагаю считать въ церковныхъ школахъ епархіи учебный годъ съ 16-го августа и требовать явки учителей къ этому сроку. Учащихъ, неявившихся къ сроку и не представившихъ своевременно удовлетворительныхъ объясненій своей неявки, считать уволенными съ 15-го августа.

Къ 15-му августа вакантныя учительскія мѣста должны быть замѣщены.

Учебныя занятія начинать въ школахъ—городскихъ съ 20-го августа, а сельскихъ—съ 1-го сентября, убѣждая въ селахъ крестьянъ чрезъ о. о. завѣдывающихъ, учащихся и о. о. наблюдателей не отрывать дѣтей отъ школьныхъ занятій.

Заботу о ремонтѣ школьныхъ зданій возложить на завѣдывающихъ школами, которымъ учителя должны сообщать, что въ этомъ отношеніи нужно сдѣлать въ школьномъ помѣщеніи.

О. Епархіальному и уѣзднымъ наблюдателямъ церковныхъ школъ предлагаю неукоснительно слѣдить за исполненіемъ изложеннаго.“

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о пожертвованіяхъ отъ церквей, монастырей, духовенства, епархіальныхъ учреждений и духовно-учебныхъ заведеній Благовѣщенской епархіи на нужды войны, врачеваніе раненыхъ и больныхъ воиновъ и оказаніе благотворительной помощи семьямъ лицъ, призванныхъ въ войска, а также о дѣятельности приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ.

Составлены на 1-ое ноября 1915 года.

Съ начала войны по указанное число поступило:

а) *на нужды войны*—отчисленій съ церковныхъ и монастырскихъ капиталовъ (2⁰/₀ единовременно) и изъ доходовъ (2⁰/₀ ежемѣсячно), изъ содержанія Его Преосвященства (5⁰/₀ ежемѣсячно), служащихъ духовной консисторіи (3⁰/₀) и духовенства епархіи (отъ 1 до 3⁰/₀)—5785 р. 66 к. и пожертвованные Будундинскимъ Успенскимъ мужскимъ монастыремъ—1000 р., итого 6785 руб. 66 к.;

б) *на врачеваніе раненыхъ и больныхъ воиновъ*—взносовъ отъ церквей и духовенства 10527 р. 20 к., отчисленій—изъ содержанія Его Преосвященства (по 25 р. въ мѣсяць), служащихъ Архіерейскаго дома (по 50 р.) и изъ средствъ Благовѣщенскаго Православнаго Братства Пресвятыя Богородицы (по 75 р. въ мѣсяць—1650 р., изъ содержанія наблюдателей и учащихъ церковно-приходскихъ школъ епархіи 975 р., служащихъ епархіального женскаго училища 415 р. 29 к., духовныхъ семинаріи и училища 1011 р. 32 к., отъ сокращенія стола воспитанниковъ семинаріи и училища 467 р. 47 к. и добротныхъ пожертвованій отъ воспитанниковъ 54 р. 89 к., итого 15101 р. 17 к. и

в) *на призрѣніе семействъ лицъ, призванныхъ въ войска*: изъ средствъ церквей (выдано приходскимъ попечительнымъ совѣтамъ) 1437 р.; отчислено изъ содержанія духовенства 530 р. 74 к. (въ послѣдней суммѣ заключаются лишь тѣ отчисленія, которыя представлены въ консисторію) и изъ содержанія служащихъ духовной семинаріи и училища 573 р. 48 к., итого 2541 р. 22 к. А всего денежныхъ пожертвованій отъ церквей, монастырей, учреждений и лицъ духовнаго вѣдомства по Благовѣщенской епархіи поступило 24428 р. 05 к.

За счетъ этихъ пожертвованій—

1) заготовлено и отправлено въ дѣйствующую армію для 4 и 5 сибирскихъ стрѣлковыхъ полковъ бѣлья 702 смѣны (смѣну составляютъ рубаха, кальсоны и портянки), изъ нихъ 402 смѣны—теплаго, при чемъ все это бѣлье сшито личнымъ бесплатнымъ трудомъ матушекъ и дочерей священнослужителей города Благовѣщенска; на покупку матеріаловъ для заготовки

бѣлья израсходовано изъ поступившихъ на нужды войны средствъ 2570 р.;

2) открыто и содержится въ лазаретахъ и госпиталяхъ 23 кровати для раненыхъ и больныхъ воиновъ, а именно:

	Въ Приамурскомъ передвижномъ отрядѣ.	Въ лазаретъ имени Наслѣдника Цесаревича.	Въ госпиталь Петроградскаго Дамскаго Комитета.	Въ госпиталь № 1 Петроградской Крепостной общины.
На средства церквей и духовенства епархіи	5 (именныхъ)	4	—	—
тоже-города Благовѣщенска	—	—	2	—
тоже—IX и XII благочиннич. участковъ (по двѣ отъ каждаго участка)	2 (IX)	—	—	2 (XII)
тоже—I, XIII, XIV и XVI благочиннич. участковъ (по одной отъ каждаго участка)	—	—	—	4
на средства Благовѣщен. Архіерейск. дома и Братства Пресвятыя Богородицы (по одной отъ каждаго)	—	—	2	—
на средства учащихъ церковно-приходскихъ школь	—	2	—	—

Взносы по духовнымъ семинаріи и училищу и по епархіальному женскому училищу на врачеваніе воиновъ отсылаются на содержаніе Серафимовскаго лазарета имени духовно-учебныхъ заведеній Имперіи.

На содержаніе кроватей израсходовано (считая и отосланные духовно-учебными заведеніями взносы на Серафимовскій лазаретъ)—13619 р. 77.;

3) передано для оказанія пособій семействамъ лицъ, призванныхъ въ войска, въ приходскіе попечительные совѣты (изъ церковныхъ суммъ) 1437 р. и въ Благовѣщенскую Городскую Управу (отчисленные изъ содержанія служащихъ семинаріи) 573 р. 48 к., итого 2010 р. 48 к.

А всего изъ поступившихъ денежныхъ пожертвованій израсходовано 17225 р. 25 к.

Независимо отъ денежныхъ жертвъ, приходскимъ духовенствомъ былъ организованъ сборъ вещевыхъ пожертвованій для арміи, при чемъ въ 66 приходахъ (по остальнымъ приходамъ еще не получено свѣдѣній) собрано бѣлья, верхней одежды, обуви, чаю, сахару, меду, табаку, мыла и проч. на сумму до 8500 руб.

Кромѣ того изготовлено воспитанницами епархіальнаго женскаго училища и отправлено въ армію 192 пары бѣлья

и др. предметы на 250 р., насельницами Богородично-Албазинскаго женскаго монастыря 20 паръ бѣлья и др. предметы на 50 р. и учащими и учащимися церковно-приходскихъ школъ бѣлья и подарковъ на сумму до 200 руб. А всего вещевыхъ пожертвованій для арміи поступило на сумму свыше 9000 руб.

Для призрѣнія семействъ лицъ, призванныхъ въ войска, попечительные совѣты открыты и дѣйствуютъ въ 104 приходахъ (не открыто въ 49 бѣднѣйшихъ—переселенческихъ и инородческихъ—приходахъ). Со времени открытія собрано ими пожертвованій деньгами, вещами и продуктами на сумму 32999 р. 50 к. (въ этой суммѣ заключаются и отчисленія изъ содержанія духовенства, поступающія непосредственно въ попечительные совѣты). Кромѣ того, какъ показано выше, получено изъ средствъ мѣстныхъ церквей 1437 р. Выдано за то же время въ пособія семьямъ лицъ, призванныхъ въ войска, 29793 р. 50 к. Пособія оказаны 4905 семействамъ.

Церковный сборъ пожертвованій на Красный Крестъ выразился въ суммѣ 10257 р. 68 к. и на другія, вызванныя войною, потребности—1602 р. 26 к., а всего собрано въ церквахъ 11859 р. 94 к.

Общая сумма прихода по всѣмъ видамъ пожертвованій по Благовѣщенской епархіи—**78288** руб. **49** коп.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 ноября

№ 22.

1915 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Лекціи по методикѣ Закона Божія.—Извѣстія и замѣтки.—Епархіальная хроника.—Хроника Архіерейскихъ служеній за октябрь мѣсяць.

Лекціи по методикѣ Закона Божія*).

ГЛАВА 19-я.

Совмѣстныя занятія съ 3-мя отдѣленіями. Самостоятельныя работы устного типа.

Особенно страшнымъ вопросомъ для всѣхъ законоучителей—не только для начинающихъ и малоопытныхъ, но и для тѣхъ, кто занимался Закономъ Божіимъ въ школахъ годами, но лишь съ каждымъ отдѣленіемъ по одиночкѣ, признается вопросъ о занятіяхъ съ 3-мя отдѣленіями за-разъ. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь у каждаго изъ этихъ отдѣленій положены свой курсъ, своя программа. Да и дѣти здѣсь сидятъ о-бокъ разныхъ возрастовъ, разнаго развитія и подготовки, одни—вовсе безъ всякихъ знаній по нашему предмету, другіе—выпускные—уже съ начала года обладающія уже двумя третями того, что требуется здѣсь школой. Естественно, отсюда, что преподающіе Законъ Божій въ такихъ школахъ, гдѣ урокъ съ тремя отдѣленіями долженъ вестись совмѣстно, прямо теряются порою, и не только на первыхъ, самыхъ трудныхъ, шагахъ, но и потомъ, въ срединѣ иль концѣ учебнаго года.

*) Продолженіе. См. № № 1, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19 20 и 21 Епархіальныхъ Вѣдомостей сего года.

И вотъ, привыкнувъ, хотя бы по своему собственному обученію, къ тому, чтобы занятія велись съ одною опредѣленною группою, иные законоучители и при совмѣстно-сидящихъ трехъ отдѣленіяхъ продолжаютъ вести дѣло все тѣмъ же шаблоннымъ порядкомъ. Съ однимъ отдѣленіемъ, допустимъ вторымъ, они занимаются—хотя бы, напр., исторіей: Воскрешеніе дочери Іаира; другія два отдѣленія—бросаются на произволь судьбы; они—то послушаютъ, что говорятъ съ товарищами, то почитаютъ, а больше разговорами да шалостями коротаютъ время; иногда ихъ и прямо высылаютъ изъ класса, особенно тамъ, гдѣ инспектирующаго глаза не ожидаютъ. То же бываетъ, когда переходитъ законоучитель къ старшимъ,—только уже для средняго и младшаго отдѣленій.

Нечего и говорить, что подобный порядокъ, или вѣрнѣе—безпорядокъ и безобразіе являются совершенно недопустимыми въ школѣ. Они ведутъ не только къ подрыву знанія по предмету Закона Божія, въ которомъ каждое отдѣленіе $\frac{2}{3}$ учебнаго времени ничего не дѣлаетъ, а остальную $\frac{1}{3}$ —съ собираніемъ и привлеченіемъ вниманія дѣтей къ ихъ уроку—занимается плохо; они ведутъ къ общему развалу школы, внося полную дезорганизованность въ общее учебное дѣло и послѣдовательно пріучая дѣтей въ корнѣ нарушать необходимую для школы классную дисциплину. Нѣтъ, разъ дается извѣстный урокъ на тотъ или иной предметъ для трехъ отдѣленій, —все три отдѣленія и должны заниматься. Вѣдь выпустить ихъ съ урока, кромѣ исключительныхъ случаевъ, нельзя,—этого не предусматриваютъ и не допускаютъ никакія учебныя правила и планы. Оставлятъ же дѣтей безъ занятій, безъ всякаго дѣла на 40 минутъ изъ 60-ти¹⁾ это значитъ, и дѣтей портить, и себѣ создавать вмѣсто урока мученіе. Необходимо, очевидно, вести дѣло такъ, чтобы заняты были все три отдѣленія, у каждаго изъ учениковъ и младшаго, и средняго, и старшаго отдѣленія имѣлась опредѣленная, указанная учителемъ и входящая въ его планы, работа.

Чѣмъ же и какъ теперь можетъ занять всѣхъ этихъ учениковъ законоучитель?

Очевидно, тутъ можетъ быть только два основныхъ исхода: а) законоучитель будетъ сразу заниматься съ тремя отдѣленіями, вести общую работу—и съ старшею, и съ среднею, и съ младшею группою одновременно; б) если же онъ разобьетъ классную работу по видамъ, и для каждой группы назначить

¹⁾ Этими мы, конечно не имѣемъ пока въ виду предугадывать самое распредѣленіе классныхъ занятій между отдѣленіями: беремъ указанные сроки—какъ естественную и въ результатѣ общемъ неизбѣжную пропорцію.

свои занятія, особыя для младшихъ, особыя для среднихъ, особыя для старшихъ.

Нужно ли доказывать намъ, что первый способъ, будь онъ возможенъ, былъ бы наилучшимъ. Въдь при немъ, прежде всего, дѣло велось бы болѣе нормально и просто. Въместо трехъ классовъ имѣлся бы, въ сущности, одинъ классъ, и всякая работа самого законоучителя: то, что онъ объясняетъ, протолковываетъ, показываетъ, отгѣняетъ, чѣмъ хочетъ вліять на дѣтей,—все это дѣлалось бы имъ, такъ сказать, тройнѣ, тройной и результатъ долженъ бы отъ этой работы получиться. Въдь мы знаемъ, въ дѣлѣ учебномъ личность учителя—почти все: чѣмъ больше она проявляетъ себя, непосредственно и активно даетъ себя и отъ себя ученикамъ, тѣмъ плодотворнѣе преподаваніе, тѣмъ больше и прочнѣй учатся и воспитываются дѣти, тѣмъ легче и успѣшнѣе проходитъ всякій учебный курсъ. Наконецъ, самое время выигрывалось бы тогда у нихъ очень замѣтно: въдь всѣ шесть уроковъ въ недѣлю при такихъ общихъ занятіяхъ имѣлись бы для движенія впередъ у каждаго класса на каждый годъ: ясно, что вся программа была бы пройдена свободно, была бы и восполнена, и повторена—и не разъ. Но спрашивается: можно ли осуществить все это на дѣлѣ!

И вотъ на практикѣ и оказывается, что такія занятія—одною и тою же общею работою со всѣми отдѣленіями—въ громадномъ большинствѣ случаевъ, на безусловно преобладающемъ количествѣ моментовъ, къ сожалѣнію—неосуществимы. И прежде всего, у каждаго отдѣленія въ курсѣ каждаго года имѣется своя собственная программа—обязательная и основная для него, и только сверхпрограммное дополненіе для другихъ. Далѣе, пусть такое добавленіе желательно все же и для учениковъ остальныхъ отдѣленій: но оно, или по собственному характеру, составу знаній, или по типу сопровождающей его работы, предназначается—и примѣнимо отсюда—только для данной группы, и не примѣнимо для другихъ. Такъ богослуженіе, катихизисъ, объясненіе нѣкоторыхъ притчей—и нужны и подходящи для старшаго отдѣленія, но въ основѣ на $\frac{3}{4}$ учебного матеріала непосильны для средняго, а тѣмъ болѣе—младшаго; на полную разработку уроковъ средняго отдѣленія и времени хватить, и надобность и возможность есть только именно у учениковъ средняго отдѣленія; задачи и приемы обученія младшихъ—уже не нужны и совершенно непригодны для среднихъ и еще болѣе—для старшихъ. Въ самомъ дѣлѣ, если бы выпускныхъ заставляли разучивать (уже ученую, замѣтимъ) исторію творенія міра—по отдѣльчикамъ, элементарными наводящими вопросами, и столько же времени, какъ первую груп-

пу, — ясно, что это было бы для нихъ чуть не пыткой, на $\frac{9}{10}$ совершенно бесполезною (а для дисциплины — вредною) тратою времени. Точно также, если привлечь младшихъ слушать апологетику почитанія святыхъ, ученіе о таинствахъ или объясненіе „станемъ добръ“, — всякій согласится, что они слишкомъ мало тогда поймутъ, а тѣмъ болѣе — усвоятъ: не по зубамъ будетъ имъ пища.

Такимъ образомъ, мы не можемъ согласиться съ тѣми, кто, увлекаясь черезчуръ выгодами отъ общихъ совмѣстныхъ занятій, отводитъ имъ очень широкое поле примѣненія, напр. — до половины всего учебнаго времени.¹⁾ Еще можно, но какъ мы указали — съ значительною натяжкою, примѣнять ихъ къ изученію Священной исторіи: но вѣдь то будетъ работа гл. обр. со вторымъ отдѣленіемъ, — откуда же взять времени тогда на прохожденіе курса перваго и третьяго, у которыхъ есть и своя, другая, программа? И привлекать ли ихъ тогда къ болѣе, по количеству времени, половинѣ работы съ разучиваніемъ исторій — катехизаціи ихъ? — Вѣдь она — для младшихъ непосильна, а старшимъ вовсе не нужна уже... Тѣмъ болѣе нельзя обособлять такіе уроки на отдѣльные часы, только общимъ занятіямъ отведенное мѣсто, какъ указано уч. Красева.

Но зато прямо грѣшно и пренебрегать общими занятіями тамъ, гдѣ они возможны. Больше того: законоучитель постоянно долженъ искать эту возможность, и при первомъ же удобномъ случаѣ привлекать къ тому, чѣмъ онъ сейчасъ занятъ, всѣхъ дѣтей, трехъ своихъ отдѣленій. И вотъ — если выдѣлять особые часы, соединять всѣхъ учениковъ на длительную черновую работу рѣдко когда есть возможность, то такіе спорадическіе, время отъ времени выдѣляющіеся, подходящіе отдѣльные моменты на урокахъ будутъ представляться ему очень часто.

И прежде всего, первый моментъ преподаванія Священной Исторіи, — какъ мы говорили тамъ — цѣльный рассказъ самого законоучителя, долженъ быть всегда общимъ занятіемъ для всѣхъ трехъ отдѣленій; далѣе: послѣдующее дробленіе исторіи на части и катехизація послѣднихъ — должны вестись, конечно, съ соотвѣтствующею одною группою, — среднею или младшею; наконецъ, результатъ этой работы катехизаціи — цѣльный связанный рассказъ одного или нѣсколькихъ усвоившихъ этотъ урокъ учениковъ (причемъ полезно присоединять и

¹⁾ А. Красевъ. По вопросу о преподаваніи Закона Божія въ начальной народной школѣ (съ подробною программой — таблицами занятій на цѣлый годъ). Рѣчь идетъ въ книгѣ именно о занятіяхъ съ 3-мя отдѣленіями одновременно.

одного—двухъ учениковъ старшихъ отдѣленій¹⁾) опять-таки и доступенъ, и интересенъ, и полезенъ для всѣхъ учениковъ, особенно—среднихъ и старшихъ.

Однако, не одна священная исторія представляетъ собою матеріалъ, пригодный для общихъ занятій. Иногда можетъ оказаться такимъ даже курсъ младшаго отдѣленія и въ молитвахъ,—опять и въ рѣчи законоучителя, и въ послѣднемъ моментѣ ихъ разучиванія—монологическомъ отвѣтѣ усвоившаго ихъ ученика, толковомъ, осмысленномъ чтеніи съ объясненіемъ непонятныхъ словъ и выраженій. Но особенно много найдется подходящаго матеріала еще въ курсѣ старшаго отдѣленія—и богослуженія, и катихизисъ. Такъ, все показательное въ богослуженіи слѣдуетъ показывать и уяснять предъ всѣми учениками; все простое и наглядное вообще въ объясненіи новаго урока, а особенно нравственно-воспитывающее, выхваченное изъ близкой и понятной всѣмъ дѣтямъ жизни, въ катихизисѣ должно опять говоритья полному классу—и среднему, и младшему отдѣленіямъ. Такъ на примѣръ: если законоучитель ведетъ рѣчь о сквернословіи, или о лжи, или о зависти, или о милосердіи къ бѣднымъ, то едва ли кто станетъ спорить, что обращаться онъ долженъ опять-таки ко всѣмъ дѣтямъ, а не только къ тѣмъ выпускнымъ, къ курсу которыхъ относятся самые эти вопросы.

Еще болѣе возможнымъ представляется привлекать къ занятіямъ съ какою-либо группою—одну изъ остальныхъ, обычно сосѣдную.

Особенно пужно дѣлать это тогда, когда ощущается какой-нибудь недочетъ у данной, привлекаемой, группы, на примѣръ—когда она перешла къ законоучителю плохо подготовленною его предшественникомъ. Очень легко присоединять такъ другія группы опять-таки къ средней; на примѣръ, при изученіи двенадцатыхъ праздниковъ—младшихъ, при изученіи другихъ исторій (а можетъ быть и этихъ)—старшихъ; при разучиваніи текста Символа или заповѣдей—старшихъ. При занятіяхъ катихизисомъ, на примѣръ въ связи съ исторіей Распятія или притчами, при воспоминаніяхъ богослуженія къ старшимъ естественно присоединять среднихъ.

Такимъ образомъ, объединеніе, съючиванье всѣхъ трехъ или по крайней мѣрѣ двухъ группъ совмѣстнаго класса представляется въ курсѣ Закона Божія возможнымъ и осущест-

¹⁾ Прот. М. Благодравовъ. Опытъ методическаго пособія для законоучителей церковно-приходскихъ школъ. Астр. 1904 г., изд. 4, стр. 79. Книга прот. Благодравова, на ряду съ книгою А. Красева, чрезвычайно полезна въ данномъ случаѣ, такъ какъ вопросу о занятіяхъ съ тремя отдѣленіями здѣсь посвящена особая, 4-я глава (стр. 52—95). Вредятъ дѣлу только слишкомъ обстоятельныя выдержки, не всегда на тему вопроса.

впымъ очень часто, на каждомъ урокъ—и иногда не по разу. Иногда же оно прямо необходимо, то по основному воспитательному уклону бесѣды, то по чисто практическимъ побужденіямъ—за неимѣніемъ матеріала отдѣльнымъ группамъ для самостоятельныхъ работъ ихъ.

Перейдемъ теперь къ вопросу объ этихъ самостоятельныхъ занятіяхъ.

И такъ, если мы признали, что занятія общія для всѣхъ отдѣленій школы, подѣ непосредственнымъ и прямымъ руководствомъ учителя несравненно выше и плодотворнѣе, чѣмъ раздѣльные занятія по группамъ, и что всюду, гдѣ только возможно, нужно учащимъ стремиться къ такому объединенію класса, то съ другой стороны мы уже видѣли и то, что такое объединеніе далеко не всегда является примѣнимымъ. Больше того: основная, наиболѣе дающая въ чисто-учебномъ отношеніи—выучиванія урока—работа въ классѣ—это работа черновая, которая и состоитъ въ самомъ разучиваніи того или другого урока съ дѣтьми: и вотъ эта-то черновая работа, какъ замѣтили мы, и не можетъ производиться (за рѣдкими исключеніями) и съ двумя, а тѣмъ болѣе съ тремя группами учащихся. А значитъ, въ высшей степени важнымъ является вопросъ: какъ же вести тогда законоучителю свои уроки на моменты такихъ раздѣльныхъ занятій, разъ этихъ моментовъ такъ много, разъ они представляются практически-преобладающимъ типомъ совмѣстныхъ занятій въ трехъ-групповомъ классѣ.

Нѣкоторые законоучители, особенно въ церковно-приходскихъ школахъ, гдѣ они являются и завѣдующими, такъ сказать—хозяевами школы, поступаютъ въ этихъ случаяхъ очень просто. Они берутъ себѣ одно отдѣленіе, а остальные два отдаютъ учителю или учительницѣ на ихъ занятія, при чемъ особенно охотно поручаютъ имъ заниматься все тѣмъ же Закономъ Божиимъ, на примѣръ—выучиваніемъ молитвъ—съ младшими¹⁾. Конечно, этотъ способъ ихъ лично вполне устраиваетъ и облегчаетъ. Но иной вопросъ—на сколько онъ нормаленъ и законенъ, а также—всегда ли осуществимъ онъ. По существу, этотъ способъ есть перекладываніе своей обузы на плечи другого, и вдобавокъ, на плечи того, кто и безъ нея несетъ такую обузу на болѣе чѣмъ втрое большемъ количествѣ собственныхъ уроковъ, каковыми являются всѣ преподающіе остальные предметы въ подобныхъ школахъ. И понятно, далеко не всякій учитель на это согласится, и наоборотъ—

¹⁾ Опытъ методическаго пособія. Стр. 55—57. Такія выдѣленія себѣ группъ законоучителемъ и намъ извѣстны.

всякій учитель имѣеть право на это не согласиться, особенно—въ видѣ помощи законоучителю по тому же Закону Божію (единственный болѣе или менѣе терпимый исходъ здѣсь—занятіе учителя славянскимъ чтеніемъ, гдѣ сближаются, какъ мы видѣли, цѣли преподаванія того и другого). Наконецъ такая полная раздѣльность далеко не всюду осуществима и по чисто физическимъ условіямъ: для нея требуется наличность двухъ классныхъ отдѣльныхъ помѣщеній, а это въ подобныхъ школахъ встрѣчается слишкомъ не часто. Въ одной же комнатѣ одновременно заниматься двоимъ вслухъ—это значитъ, только мѣшать другъ-другу.

И такъ, будемъ говорить о томъ случаѣ, когда у даннаго законоучителя въ его классѣ сидятъ о-бокъ и первое и второе, и третье отдѣленія, у которыхъ у всѣхъ на этотъ часъ въ расписаніи написано: Законъ Божій, но объединить которыхъ въ общую группу на эти 20 или 40 минутъ онъ не можетъ. Спрашивается, какъ тутъ ему быть?

— Исходъ здѣсь нами уже намѣченъ: законоучитель самъ занимается ближайшимъ образомъ только съ одною группою,—остальнымъ же двумъ онъ назначаетъ самостоятельныя работы, которыя ведутся, однако, здѣсь же и подъ его надзоромъ и руководствомъ.

Каковы же будутъ эти самостоятельныя работы учениковъ не занимающихся съ законоучителемъ отдѣленій школы?

Нѣкоторые изъ преподающихъ, особенно изъ учителей, которымъ Законъ Божій поручается только добавочно, даютъ въ этомъ случаѣ обычныя самостоятельныя занятія такихъ трехъ-групповыхъ классовъ—по арифметикѣ, по русскому—письменному и устному—про себя,—и особенно по чистописанію. И поступаютъ такъ съ своимъ вѣрнымъ расчетомъ: и ученики здѣсь заняты—отвѣтственной и привычною работою, значитъ—прежде всего „не мѣшаютъ“, и тѣмъ предметамъ польза: то наламывается рука для письма, то выучать стихотвореніе, или рѣшать стоящую на очереди задачку и т. д., т. д.

Но конечно: для Закона Божія этотъ способъ—прямая обида. Вѣдь во 1-хъ, и здѣсь дѣти каждой группы, и то если со всѣми тремя законоучитель успѣеть позаниматься, Закономъ Божіимъ заняты только $\frac{1}{3}$ урока, и слѣдовательно $\frac{2}{3}$ положеннаго времени пропадаетъ для нашего предмета безъ всякой пользы. Во 2-хъ, и переходъ къ прямымъ занятіямъ урока является тогда болѣе затруднительнымъ. А вѣдь переходитъ къ этимъ занятіямъ именно по Закону Божію, какъ мы говорили уже, придется вѣдь не разъ; на обычномъ хорошемъ урокѣ при данныхъ условіяхъ эти занятія для трехъ или

двухъ группъ будутъ чередоваться такъ: а) общія занятія всѣхъ ихъ; б) каждая группа занимается своею работою особо; в) снова общія занятія и т. д. Между тѣмъ, неизбѣжный психологическій законъ тотъ, что изъ какой области представленія, задачи, мысли мы для себя взяли, надъ ними оперируемъ — такого рода соответствующія ассоціаціи и тѣснятъ предъ нашимъ сознаниемъ, и выплываютъ на поверхность его. Отсюда: одно дѣло — отъ повторенія Священной Исторіи перейти къ разъясненіямъ изъ катихизиса иль молитвъ, тѣмъ болѣе къ другой какой-нибудь исторіи, и совсѣмъ иное — перейти сюда отъ басни Стрекоза и Муравей, отъ таблицы умноженія или вычисленія площади пола. Такіе нелѣпыя логическіе скачки даются нелегко и внимательнымъ дѣтямъ, и по возвращеніи группы назадъ къ своей самостоятельной работѣ слѣдъ отъ того „привлеченія“ ихъ къ Закону останется самый блѣдный, поверхностный и ненадежный — и по знаніямъ, и по воспитательному вліянію. Тогда дѣйствительно выйдетъ, что на тотъ моментъ отвлеченія самостоятельно занимавшихся учениковъ отъ порученной имъ работы имъ въ сущности только помѣшали ее дѣлать.

Наконецъ, въ 3-хъ, нелегка такая разногранность занятій и для самаго учащаго, и не только тогда, когда онъ — лишь законоучитель. Вѣдь въ самомъ дѣлѣ: кто долженъ руководить этими самостоятельными занятіями, т. е. не только слѣдить, чтобы дѣти ихъ не бросали — не отвлекались, не шалили, — но и руководить, направлять ихъ, чтобы занимались они тѣмъ, что требуется, выполняли эти работы внимательно, такъ какъ должно — по плану, съ указанными приѣмами, вообще — правильно и цѣлесообразно? Очевидно, то же самое лицо, которое занимается въ данный моментъ съ избраннымъ отдѣленіемъ спеціально Закономъ Божіимъ. Но вѣдь и они, эти учителя — такъ же люди, и имъ подобныя перескакиванія отъ катихизаціи къ квадратнымъ мѣрамъ и отъ заповѣдей къ правописанію глаголовъ тоже вѣдь и трудное, и досадное дѣло, какъ объ этомъ справедливо говоритъ человекъ опыта и спеціальныхъ знаній — г. Бобровниковъ въ своей прекрасной книгѣ: „Что такое хорошій урокъ“. Законоучитель же, для котораго всѣ тѣ предметы — посторонніе, несомнѣнно — и не захочетъ брать на себя такую лишнюю обузу, да если бы и захотѣлъ — едва ли сможетъ, ибо онъ неизбѣжно будетъ „не въ курсѣ дѣла“.

И такъ, ради пользы дѣла и въ интересахъ самихъ учащихся нужно стремиться къ тому, чтобы самостоятельными занятіями для свободныхъ въ данную пору отдѣленій класса

были бы занятія все по тому же Закону Божию, а не по другимъ предметамъ. Какія же въ этомъ случаѣ можно предложить работы?

Въ рѣшеніи этого вопроса указанія методическихъ пособій распадаются на двѣ группы: одни стоятъ главнымъ образомъ за письменныя работы, сближающія эти занятія по Закону Божию съ самостоятельными занятіями по другимъ предметамъ; сюда относятся лица, которымъ близки общіе успѣхи школы (А. Красевъ,¹⁾ Анастасіевъ²⁾ и др.); напротивъ практики законоучители вообще, и въ частности— особенно прот. М. Благодоровъ³⁾, не признавая такихъ работъ применимыми въ начальной школѣ—за небольшими исключеніями—для самостоятельныхъ работъ рекомендуютъ матеріалъ изустный⁴⁾. —Такъ какъ, по обычаю, правда—по среднѣ, то мы используемъ указанія и той и другой группы.

Самостоятельныя работы изустнаго характера ближе относятся къ учебнымъ цѣлямъ курса Закона Божія для всѣхъ трехъ отдѣленій и потому ихъ и лучше всего положить, какъ норму, въ основу такихъ занятій. Къ сожалѣнію, выборъ здѣсь очень невеликъ. «Эти занятія состоятъ въ чтеніи учениками по учебнику объясненнаго урока, для болѣе прочнаго усвоенія онаго всѣми учениками (плюсъ повтореніе по нему же пройденнаго, предпочтительно-законченными отдѣлами, какъ указывается у автора въ другомъ мѣстѣ) или въ заучиваніи наизусть того, что требуется заучить буквально. При преподаваніи священной исторіи Нового Завета (чтенія изъ Ветхозавѣтной Библии авторъ отвергаетъ) можетъ быть назначаемо чтеніе по Евангелію разъ сказанныхъ священныхъ повѣствованій.»⁵⁾

Нечего, кажется, и говорить, что перечисленные здѣсь виды самостоятельныхъ занятій учащихся находятся въ прямомъ соотвѣтствіи съ тѣмъ курсомъ, который данное отдѣленіе проходитъ, и со стороны содержанія не вызываютъ въ этомъ случаѣ возраженій. Не трудно ихъ и отыскивать, такъ какъ, являясь, такъ сказать естественнымъ эхомъ каждаго проведеннаго урока, они даже не заставляютъ учащаго и размышлять

1) По вопросу о преподаваніи Закона Божія въ начальной народной школѣ.

2) Народная школа.—Книги имѣли много изданій.

3) Опытъ методическаго пособія. Также нѣсколько изданій.

4) Въ методикѣ Ав. Соколова раскритиковываются жестоко и тотъ, и другой виды этихъ занятій, взамѣнъ которыхъ авторъ предлагаетъ собственный способъ, также, какъ мы увидимъ, не весьма удачный. Въ общемъ онъ положеніе законоучителя въ подобномъ случаѣ признаетъ безвыходнымъ (см. методика Закона Божія (13 изданіе), гл. XXV, О совмѣстныхъ занятіяхъ законоучителя съ тремя группами (стр. 277—288) и гл. XXVI О письменныхъ упражненіяхъ на урокахъ Закона Божія. (Стр. 289—296).

5) Стр. 81.

6) Прот. Благодоровъ. Опытъ методическаго пособія, из. 4, стр. 92—93.

о выборѣ матеріала для этихъ занятій. То, чѣмъ занимался онъ передъ этимъ—непосредственно, на очередныхъ урокахъ, или нѣсколько раньше—при повтореніяхъ, то самое и передается ученикамъ, въ своемъ отраженіи въ учебникѣ или Евангеліи, для ихъ самостоятельной дополнительной работы. Даже являясь на первые уроки въ полугодіи—случай, конечно, исключительный—для учениковъ, ранѣе учившихъ Законъ Божій, можно, позаботившись заблаговременно, подыскать здѣсь подходящій матеріалъ—въ видѣ повтореній, очередного тропаря и т. п.; тѣмъ болѣе, если законоучитель будетъ примѣнять для начала—общія совмѣстныя занятія класса, продолженіемъ которыхъ явятся самостоятельныя занятія по крайней мѣрѣ одной группы (всего лучше, болѣе привыкшей,—старшей). Обычно же въ году и затрудненій не будетъ. Допустимъ, сейчасъ—вторая половина урока (треть) такого типа, и законоучитель въ ней перешелъ отъ средняго къ младшему отдѣленію, чтобы разучить съ нимъ, знакомымъ намъ порядкомъ—ну, хотя бы молитву Пресвятой Троицы. Очевидно, то, чѣмъ занимался онъ съ среднимъ отдѣленіемъ, пусть это была проповѣдь Іоанна Крестителя и Крещеніе Господне (пока безъ тропаря), и что было проведено имъ и катехизаціей,—явится естественнымъ самостоятельнымъ урокомъ для среднихъ; старшимъ на прошломъ урокъъ объяснялось и задано было по богослуженію изъ всеобщаго бдѣнія о вечернѣ—они будутъ готовить этотъ урокъ. Къ концу часа, предоставивъ учить младшимъ проработанное—самимъ, минутъ 10 законоучитель удѣлитъ провѣркѣ знаній старшихъ—общимъ опросомъ, а если успеетъ—вызовомъ одного—двухъ на выборъ.¹⁾ Ясны будутъ и общіе контуры урока слѣдующаго дня: младшіе будутъ повторять заданную молитву, средніе—исторіи, а старшимъ, которые повторяли о вечернѣ дома, съ начала урока можно вести объясненіе утрени—кончая полуселемъ (эти объясненія будутъ сначала слушать и средніе); потомъ средніе будутъ разучивать тропарь, въ концѣ—провѣрка выученнаго младшими. Нужно только имѣть въ виду всегда, что при такихъ совмѣстныхъ занятіяхъ въ году уроковъ у каждаго отдѣленія окажется очень много, и потому двигаться впередъ слѣдуетъ очень медленно; напр. и молитву Пресвятой Троицы можно здѣсь разбить на 2 раза, въ 1-й разъ—лишь большую ея половину. Однако и задерживать искусственно, особенно выпускныхъ,

¹⁾ Такой распорядокъ времени на одномъ урокъъ мы и признаемъ нормальнымъ: т. о. законоучитель позанимается на немъ болѣе обстоятельно съ двумя отдѣленіями,—третьему же (какъ норма—по очереди) удѣлитъ на провѣрку 10 или даже 5 мин.,—при концѣ урока.

да и среднихъ, не слѣдуетъ: и у того, и у другого отдѣленія курсы велики, и при повтореніи нуждаются еще и въ пополненіи, гл. обр. чтеніемъ соотвѣтствующаго священнаго текста.

Такимъ образомъ, содержаніемъ самостоятельныхъ занятій явится для учениковъ то приготовленіе задаваемыхъ уроковъ, но непременно, безъ всякихъ исключеній—проработанныхъ съ законоучителемъ, то, тѣмъ легче—повтореніе выученныхъ: все это—по учебнику, гдѣ имъ данъ исчерпывающій заданіе готовый текстъ—то въ видѣ священнословій для буквального заучиванія псалтырь (молитвы, тропари, заповѣди, Символь Вѣры, пѣснопѣнія), то въ видѣ повѣствованій и русскаго изложенія ученія о богослуженіи и истинахъ вѣры и правдивости—для болѣе или менѣе близкаго къ книжкѣ усвоенія на разговоръ.—Матеріаль всюду посильный, и для учебнаго дѣла необходимый, тѣмъ болѣе, что какъ мы уже говорили, дома у себя дѣти далеко не вездѣ имѣютъ возможность и подходящія условія для подобнаго приготовленія уроковъ. Да наконецъ, при такой серьезной и довольно напряженной работѣ утромъ въ теченіе пяти уроковъ, работѣ на большую половину самостоятельной, задаваніе имъ еще уроковъ на домъ должно примѣняться въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ и самой легкой постановкѣ (—если только будетъ примѣняться).

— Въ среднемъ отдѣленіи, какъ и въ другихъ, мы во взятомъ нами примѣрѣ для самостоятельныхъ занятій его послѣ разработки урока съ законоучителемъ указывали приготовленіе этого урока по учебнику. Но вполне возможенъ и долженъ быть признанъ лучшимъ здѣсь другой способъ, тѣмъ болѣе, что учить урокъ по учебнику въ классѣ дѣтямъ придется и еще разъ,—на слѣдующій день, когда опять законоучитель будетъ заниматься съ другимъ—старшимъ отдѣленіемъ. Законоучитель, разучивъ съ дѣтьми данныя исторіи и задавъ ихъ къ слѣдующему разу, для ихъ самостоятельныхъ занятій на этотъ урокъ на оставшіяся полчаса—40 минутъ подыщетъ съ дѣтьми соотвѣтствующія мѣста по Евангелію (напр.—Луки) и назначить имъ про себя читать эти зачала. Въ этомъ случаѣ узнаваемое ими въ классѣ всегда расширится: въ Евангеліи исторія передается всюду гораздо полнѣе и подробнѣе, чѣмъ въ учебникѣ, тѣмъ болѣе—элементарной школы. вмѣстѣ съ тѣмъ дѣти въ той или иной степени будутъ воспринимать и известное вліяніе непосредственно прочитываемаго ими самаго Слова Божія, пріобрѣтая шагъ за шагомъ знакомство съ самою святою для каждаго изъ насъ книгою. Далѣе, такая самостоятельная работа, при правильной постановкѣ, должна представлять для нихъ и больше интереса, въ силу того самаго, что

ею дается имъ то смѣшеніе извѣстнаго и новаго, какое требуется психологіей отъ интересной работы. Они читать будутъ то самое, что объяснялось, о чемъ велось разучиваніе на урокъ, и что имъ задано, какъ обязательная работа для запоминанія. И въ то же время въ Евангеліи они найдутъ иные отбѣнки и детали, съ особенною живостью изображенія: значтъ, въ работѣ есть и нѣчто новое, а не простое запоминаніе того, что уже говорилось и повторялось. Наконецъ, если вести это чтеніе Евангелія на языкѣ славянскомъ, то привнесется и еще крупный плюсъ: дѣти совершенствуются въ знаніи этого, нелегкаго для нихъ, языка, а мы уже видѣли, что знаніе его для законоучителя важно не меньше, пожалуй, чѣмъ для тѣхъ, кто ближайшимъ образомъ преподаетъ этотъ языкъ въ школѣ.

Протоіерей *Н. Вознесенскій*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Болгарія предъ судомъ одного изъ своихъ сыновъ.

Приводимъ ниже отзывъ о Болгаріи въ настоящій моментъ ея исторіи, когда она открыто перешла на сторону нашихъ враговъ, одного изъ немногихъ теперь ея сыновъ, не забывшихъ еще Бога и не потерявшихъ совѣсти и здраваго человѣческаго смысла. Трудно безъ глубокаго волненія читать эти искреннія строки, обильно политыя горькими слезами сына, оплакивающего несмыаемый позоръ своей родины...

Да, Болгарія, наконецъ, открыто перешла въ станъ нашихъ враговъ. Но не будемъ смущаться, а тѣмъ болѣе падать духомъ при этомъ извѣстіи. Наоборотъ, будемъ вѣрить, что ко благу того великаго дѣла, за которое боремся мы, русскіе, и наши союзники, послужитъ это позорное выступленіе. Будемъ вѣрить, что это выступленіе, вызвавъ бурю негодованія въ душѣ всего русскаго народа, исторгнетъ изъ ея глубины священную клятву, не смотря ни на что, ни на какія жертвы людьми и деньгами, ни на какую продолжительность времени, довести начатую великую войну до побѣднаго конца, чтобы достойнымъ образомъ наказанъ былъ потомъ народъ, поднявшій святотатственную руку на свою мать (Россія), на своего брата (Сербія) и на своихъ бывшихъ друзей и покровителей (Англія и Франція).

Корреспондентъ „Русскаго Слова“ посѣтилъ болгарскаго посланника М. И. Маджарова и имѣлъ съ нимъ бесѣду по поводу создавшагося положенія на Балканахъ и русско-болгарскихъ отношеній.

— Я принялъ постъ посланника въ Петроградъ и согласился уѣхать изъ Лондона—началь г. Маджаровъ,—только потому, что болгарское правительство приняло все тѣ условія, которыя я тогда поставилъ. Эти условія были по существу дѣла несложными: болгарское правительство будетъ вести политику сближенія съ державами тройственнаго согласія и не станетъ мнѣ создавать въ осуществленіи этой программы никакихъ препятствій. Нынѣ я долженъ признать, что былъ не только введенъ въ заблужденіе, но и тяжело обманутъ. Конечно, я знаю, что никто меня здѣсь, въ Петроградъ, въ искренности и ни въ чемъ дурномъ не подозрѣваетъ. Мнѣ не вручаютъ паспортовъ, и поэтому я могъ бы оставаться въ Петроградъ и дальше. Однако я этого дѣлать не хочу, ибо не считаю себя въ правѣ дать кому бы то ни было въ Россіи или въ Болгаріи хотя бы малѣйшій поводъ думать, что разрывъ Россіи съ Болгаріей является только формальностью и не носитъ серьезнаго характера. Такъ какъ такія предположенія могутъ появиться, то для того, чтобы уничтожить ихъ въ зародышѣ, я и уѣзжаю изъ Петрограда. Я избралъ путь черезъ Раздѣльную, Унгены и Румынію, а не черезъ Швецію и Германію, ибо предпочитаю, чтобы мое пребываніе въ Россіи лучше вызвало у кого-нибудь изъ нашихъ соотечественниковъ гримасу неудовольствія, чѣмъ чтобы мое возвращеніе черезъ Германію вызвало у какого-нибудь иѣмца или турка улыбку удовольствія.

Я не сдѣлалъ Россіи ничего дурного. Наоборотъ, я думаю, что достаточно извѣстно, какимъ преданнымъ другомъ и сторонникомъ Россіи я былъ. То, что случилось, произошло не только не по моей винѣ, но абсолютно въ полномъ противорѣчій съ моими совѣтами, указаніями и заклинаніями. Рѣшивъ уѣхать изъ Петрограда, я руковожусь еще и той мыслью, что смогу принести больше пользы для русско-болгарскихъ отношеній, если буду находиться въ эти критическія минуты не здѣсь, а въ Болгаріи. Разставаясь съ Россіей, мнѣ очень хочется выразить мою глубокую благодарность С. Д. Сазонову, его ближайшимъ сотрудникамъ и русской печати. Отношеніе С. Д. Сазонова къ болгарскому народу навсегда останется одной изъ лучшихъ страницъ болгарской исторіи. Велика моя признательность и по отношенію къ русской печати. Она предостерегала Болгарію отъ катастрофы и

была къ ней неизмѣнно доброжелательна. Русская печать исполнила по отношенію къ Болгаріи свой нравственный долгъ, и это составляетъ ей великую заслугу.

Пріѣхавъ въ Болгарію, я расскажу тамъ всю правду. Я повторю все то, что я писалъ отсюда, и буду всѣми силами содѣйствовать ознакомленію болгаръ съ истиннымъ положеніемъ вещей. Насколько это нужно, — можно судить хотя бы по тому, что въ Болгаріи есть и сейчасъ ослѣпленные люди, которые вѣрятъ, что нападеніе на Сербію встрѣтило бы полное одобреніе державъ четверного согласія.

На вопросъ, не опасается ли г. Маджаровъ тѣхъ репрессій, которыя могутъ его ожидать въ Болгаріи за его рѣзкую критику дѣйствій болгарскаго правительства, онъ отвѣтилъ:

— Репрессій я не боюсь, даже въ томъ случаѣ, если бы ихъ ко мнѣ примѣнили. Спасти Болгарію можетъ только правда. Вѣра въ то, что Болгарія не выступитъ противъ тройственнаго согласія, была догматомъ моей политики и всей моей жизни. Выступленіе Болгаріи противъ Россіи, которая ее освободила и создала, противъ Англій, которая помогла ей объединиться, и противъ Франціи, которая всячески содѣйствовала ей процвѣтанію и независимости, — все это равносильно смертному грѣху. Гладстонъ просилъ однажды, чтобы ему указали хотя бы одинъ краешекъ земли, гдѣ бы Австрія пролила каплю крови за освобожденіе народовъ. Я же хотѣлъ бы просить болгарскихъ политиковъ, чтобы мнѣ указали хотя бы одинъ фактъ, который свидѣтельствовалъ бы, что Германія или Австрія, или Турція сдѣлали Болгарію хотя бы каплю блага. Я еще понимаю, что нѣмцы преклоняются передъ физической силой, создали изъ нея культъ и говорятъ, что сила превыше всего, но я совершенно отказываюсь понимать, какъ такія маленькія націи, какъ болгары или греки, могутъ отрицать моральную силу и моральныя обязательства, которыя въ дѣйствительности являются основой существованія небольшихъ государствъ.

Союзъ Болгаріи съ Турціей является, по моему мнѣнію, позоромъ и несмыслаемымъ пятномъ въ исторіи моего отечества. Я понимаю, что Болгаріей хотѣли воспользоваться, какъ слѣпымъ орудіемъ, но я отказываюсь понять, какъ Болгарія согласилась взять на себя эту унижительную роль. Есть поступки, которыхъ нельзя дѣлать, даже если бы они и сулили какія нибудь огромныя выгоды. Я вспоминаю рассказъ, какъ одна бельгійская крестьянка, умирающая отъ голода вмѣстѣ съ дѣтьми, не пожелала переступить черезъ трупъ своего отца, чтобы войти въ комнату, гдѣ сидѣли германскіе

солдаты, предлагавшіе ей кусокъ хлѣба. Солдаты требовали только одного, — чтобы она переступила черезъ этотъ бездыханный трупъ, но она предпочла умереть, чѣмъ исполнить ихъ требованіе. Есть поступки которыхъ совершать нельзя, и къ числу такихъ поступковъ я отношу выступленіе Болгаріи противъ ея освободительницы.

— Я всегда преклонялся передъ величіемъ русскаго народа, — закончилъ г. Маджаровъ, — но до пріѣзда въ Россію я зналъ и изучалъ Россію по литературѣ. Теперь, уѣзжая отсюда, я могу сказать, что я убѣдился въ томъ, что произведеніе Толстого «Война и миръ», которое я перевелъ въ 1896 году на болгарскій языкъ, — не вымышленная повѣсть, не легенда, а дѣйствительность. Я увидалъ собственными глазами, что какъ и во время Отечественной войны вся Россія объединена теперь только одной цѣлью — побѣдить врага, и я вѣрю, что эта побѣда будетъ достигнута. Будущность Болгаріи рисуется мнѣ въ видѣ полной тяжелой неизвѣстности, ибо, повторяю, есть поступки, которыхъ нельзя дѣлать, не рискуя быть заклеяннымъ всею міромъ. Однако, я хочу сохранить вѣру, что Россія, создавшая Болгарію, не отречется навсегда отъ болгарскаго народа и не возложитъ на него всю отвѣтственность за ошибки и преступленія тѣхъ людей, которые столкнули Болгарію съ ея историческаго пути и совершили тяжелый грѣхъ, срубивъ все лучшія надежды народа.

Бывшій французскій министръ у Государя Императора.

Бывшій Французскій министръ иностранныхъ дѣлъ Жанъ Крюши, недавно посѣтившій Россію, былъ принятъ Государемъ Императоромъ въ Царскомъ Селѣ и сообщилъ свои впечатлѣнія въ «Matin».

Кабинетъ Государя Императора производитъ впечатлѣніе комнаты большого работника, который каждый день въ теченіе долгихъ часовъ отдается тяжелому труду Монарха, все лично читающаго и помѣщающаго собственноручно депешы и доклады.

Государь Императоръ не измѣнился со времени его посѣщенія Парижа и послѣ 21 года царствованія выглядит очень молодымъ въ своемъ скромномъ офицерскомъ кителѣ.

Государь Императоръ отличается необычайной простотой, привѣтливъ и мягокъ въ обращеніи, но голосъ его становится очень твердымъ и очень яснымъ, когда онъ выражаетъ свою волю, волю всей Россіи, продолжать войну до конца, до дости-

женія побѣдъ, необходимыхъ для освобожденія Европы и обезпеченія побѣды права.

«Крестьяне Миѣ говорятъ Ты,—сказалъ Царь,—и каждый день Я получаю отъ нихъ по нѣсколько посланій. Иди впередъ, Государь, и будь твердъ,—пишутъ они,—мы все стоимъ за Тобой».

Въ голосѣ Монарха слышно волненіе, когда онъ говоритъ о Франціи, о нашей героической арміи и о чувствѣ взаимнаго довѣрія, одушевляющемъ союзные народы.

Въ это время открылась дверь и появился прекрасный ребенокъ. Государь улыбнулся и представилъ меня Наслѣднику Цесаревичу, который прижался къ Отцу. Эта картина давала возможность угадать ту семейную жизнь, полную простоты и нѣжности, которую Государь ведетъ въ Царскомъ Селѣ.

Въ концѣ аудіенціи Императоръ самымъ дружественнымъ образомъ коснулся воспоминаній о путешествіи президента Пуанкаре. Это былъ тотъ трагическій моментъ, когда честолюбіе Германіи стремилось вызвать войну.

«Не могу забыть,—сказалъ Государь,—тѣхъ словъ, полныхъ твердости, которыя сказалъ Миѣ президентъ республики 9 (22) июля, когда онъ покидалъ Россію. Франція можетъ разсчитывать на Мою непоколебимую волю бороться до окончательной побѣды».

Сказаніе о происхожденіи Рождественскаго поста.

Есть своеобразное народное сказаніе, по которому прежде никакого поста передъ Рождествомъ Христовымъ не было, шель сплошной мясоѣдъ до сочельника. Но вотъ годъ отъ году люди становились все грѣшнѣе, и мѣра грѣховъ ихъ переносила чашу долготерпѣнія Божія. До того дошли многгрѣшные люди, что даже стали забывать о предпраздненствѣ Рождества: на сочельникъ начали упиваться зеленымъ виномъ, хмѣльной брагой... Ударятъ къ утрени, а богомольцевъ два—три и обчелся.

Случалось въ пустой церкви Христа славить.

И вотъ возрѣвъ Господь Саваоѣ на грѣхи рода христіанскаго, созвалъ соборъ всѣхъ святыхъ своихъ апостоловъ, угодниковъ, мучениковъ, преподобныхъ, и возговорилъ Господь Саваоѣ къ собору великому: „Нискоконъ вѣка не было слышано, изетари не бывало видно, чтобы на землѣ люди Божіи забывали о ерѣтени Христа родившагося, а нынѣ творитея сіе на соблазнъ міру... Какъ устранить соблазнъ сей“.

Весь соборъ безмолвствовалъ, Но вотъ вошелъ апостоль Филиппъ, преклонился предъ престоломъ Божиимъ и сказалъ: „Не изволь, Господи, казнить родъ людской, изволь мловать. Дай Ты ему время покаяться, до срътенія Сына Твоего изготвиться“.—Послушалъ Господь раба своего и повелѣлъ быть на землѣ о Филипповъ день заговѣнью до Рождества Господня.

Епархіальная хроника.

Свято-Владимірская двухклассная церковная школа въ г. Алексѣевскѣ.

Зданіе Свято-Владимірской двухклассной церковной школы, начатое постройкой въ двадцатыхъ числахъ іюля текущаго года, закончено 1-го Октябрю сего же года. Быстротѣ постройки школьнаго зданія способствовало, съ одной стороны, наличие и достаточность денежныхъ средствъ, строительнаго матеріала, рабочихъ рукъ; съ другой стороны, усердіе Комитета, вѣдавшаго постройкой зданія, а главное — стремленіе дать въ наступившій 1915—16 учебный годъ возможность дѣтямъ населенниковъ города не остаться за стѣнами школы и получить начальное образованіе тѣмъ болѣе, что двѣ начальныя школы М. Н. П. въ Алексѣевскѣ уже не вмѣщали всѣхъ дѣтей школьнаго возраста.

Зданіе школы, заложенное въ присутствіи Г. Начальника Края о. Предсѣдателемъ Б. Е. У. Совѣта, протоіереемъ А. Миролюбовымъ, вышло прочнымъ, свѣтлымъ, площадью свыше 70 квадратовъ. Мѣсто, выбранное недалеко отъ будущаго собора, сухое, возвышенное, съ растительностію березняка-окруженное оградой, выдѣляетъ зданіе школы изъ ряда окружающихъ построекъ, чрезъ что зданіе школы является доминирующимъ, какъ по своему внѣшнему виду, такъ и по тому назначенію, которое оно призвано осуществить.

Наканунѣ освященія школьнаго зданія было отправлено о. Казначеемъ Б. Е. У. Совѣта, священникомъ В. Кирѣевскимъ, всенощное бдѣніе; сослужащими ему были священникъ А. Рыдинъ и настоятель храма въ с. бывшей Суражевкѣ, священникъ А. Жуковъ. Наутро, 1-го Октября, въ Свято-Ольгинскомъ храмѣ въ г. Алексѣевскѣ тѣмъ же о. Казначеемъ, священникомъ В. Кирѣевскимъ, въ сослуженіи священника А. Рыдина и іеромонаха Макарія была отслужена Божественная Литургія, съ произнесеніемъ о. Кирѣевскимъ прили-

чувствующаго слова, а затѣмъ, послѣ Литургіи изъ храма къ новому зданію школы направился крестный ходъ, привлекшій съ собою на торжество освященія массу горожанъ. Въ самомъ зданіи школы тѣмъ временемъ было приготовлено все для его освященія, равно и были собраны учащими ученики, для которыхъ былъ отслуженъ молебенъ предъ началомъ ученія.

Предъ самымъ освященіемъ зданія было сказано собравшимся властямъ и предъ молящимися слово о необходимости церковно-школьнаго образованія для дѣтей, которыхъ любить Господь нашъ Іисусъ Христосъ и для которыхъ и власти, и горожане, и мы, родители, должны предоставить все, чтобы изъ дѣтей нашихъ вышли послушные сыны Матери Церкви, вѣрные слуги Царя и Родины и достойные члены семьи и общества.

Послѣ молебна, закончившагося многолѣтіемъ Царствующему Дому, Св. Синоду и Господицу Нашему Евгению, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому, Правительствующему Синодиту и всѣмъ православнымъ христіанамъ, зданіе и молящіяся были окроплены св. водою, послѣ чего была послана привѣтственная, по случаю открытія школы, телеграмма Г. Начальнику Края въ г. Хабаровскъ за надлежащими подписями.

Зданіе рассчитано на 150 учащихся. Для учащихся имѣется 3 квартиры, изъ нихъ одна для семейнаго. Составъ учащихся, завѣдующаго-законоучителя утвержденъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгениемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, по особому ходатайству котораго предъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ отпущенъ кредитъ на содержаніе педагогическаго персонала; содержаніе же школьнаго зданія, его отопленіе, плату сторожу, покунку дровъ и др. городское самоуправленіе взяло на себя.

Комитетъ, строившій школу, состоялъ изъ предсѣдателя-священника В. Кирѣевского, членовъ: крестьянскаго начальника В. А. Никишина, техника В. А. Баранова и представителей отъ города.

Священникъ А. Рындинъ.

ХРАМОВОЙ ПРАЗДНИКЪ

въ Благовѣщенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

24-го октября настоящаго года, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, Благовѣщенское епархіальное женское училище справляло свой храмовой праздникъ въ честь Пресвятыя Богородицы „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

Всенощное бдѣніе наканунѣ этого праздника совершенно было предсѣдателемъ совѣта при епархіальномъ училищѣ каѳедральнымъ протоіереемъ о. Николаемъ Вознесенскимъ въ сослуженіи члена упомянутаго совѣта о. протоіерея Симеона Тихвинскаго и священниковъ, вновь назначеннаго законоучителя епархіальнаго училища о. Сергія Хвалебнаго, уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ о. Александра Рындина и эконома училища о. Павла Ушморова.

Божественную литургію въ самый день праздника совершилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгеній Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій. Его Преосвященству сослужили: ректоръ духовной семинаріи протоіерей Александръ Миролюбовъ, каѳедраальный протоіерей Николай Вознесенскій, протоіерей Симеонъ Тихвинскій, протоіерей Николай Логиновъ, епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ Евгеній Добротворскій, противосектантскій епархіальный миссіонеръ іеромонахъ Іоасафъ, священникъ Іоаннъ Подбережскій, священникъ Сергіи Хвалебновъ, священникъ Леонидъ Леонтьевъ и священникъ Павелъ Ушморовъ. Торжественное архіерейское служеніе сопровождалось особенно стройнымъ и благолѣпнымъ въ этомъ году пѣніемъ хора воспитанницъ подъ управленіемъ преподавателя пѣнія А. Д. Памфилова. Во время запричастнаго вновь назначенный законоучитель училища о. Сергіи Хвалебновъ произнесъ соотвѣтствующее празднику слово.

Послѣ литургіи Его Преосвященство, въ сослуженіи съ тѣми же лицами, совершилъ молебное пѣніе Пресвятой Богородицѣ, съ возглашеніемъ обычныхъ „многолѣтій“. Литія по О. М. Левашевой служилась по заамвонной молитвѣ. По окончаніи молебна, предъ благословеніемъ воспитанницъ и прочихъ молящихся, Его Преосвященство обратился къ воспитанницамъ съ высоко-прочувствованнымъ словомъ.

Благословивъ свою паству, Его Преосвященство, въ сопровожденіи вышеупомянутыхъ духовныхъ лицъ, Господина Вице-Губернатора Амурской области Коллежскаго Совѣтника Е. О. Бодунгена, попечительницы училища М. Н. Левашевой, Статскаго Совѣтника В. А. Левашева, И. О. Ивановой, члена Братства Пресвятыя Богородицы при училищѣ, преподавателей духовной семинаріи, преподавателей и преподавательницъ епархіальнаго училища и многихъ другихъ лицъ, почтившихъ своимъ присутствіемъ училищный праздникъ, прослѣдовалъ въ залъ для заслушанія отчета Братства Пресвятыя Богородицы за истекшій годъ, предложеннаго и. д. инспектора классовъ училища и секретаремъ Братства И. И. Вавресюкъ.

Послѣ переизбрания прежнихъ членовъ Братства были избраны новыми почетными членами онаго: Его Превосходительство Господниъ Военный Губернаторъ Амурской области Генералъ-Лейтенантъ В. А. Толмачевъ и Господниъ Вице-Губернаторъ Коллежскій Совѣтникъ Е. О. Бодушгенъ. Въ составѣ ревизионнаго комитета не произошло измѣненій.

Послѣ избрания новыхъ почетныхъ членовъ Братства, по щедрому почину Его Преосвященства, пожертвовавшаго въ пользу Братства Пресвятыя Богородицы 100 рублей, принесли свои посильныя пожертвованія остальные присутствовавшіе. Все эти пожертвованія въ пользу Братства Пресвятыя Богородицы при учащихся составили сумму въ 320 р. Здѣсь-же были розданы награды отличившимся воспитанницамъ II—VII классовъ въ видѣ похвальныхъ листовъ первой и второй степени. Воспитанницы нынѣшняго VII класса поднесли три фотографическихъ групповыхъ снимка своего класса Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евгению, М. Н. Левашевой и начальницѣ училища Т. П. Цотановой.

Затѣмъ, Преосвященнѣйшій Владыка напомнилъ всеѣмъ собравшимся въ залѣ и воспитанницамъ о томъ, что во главѣ русской арміи на полѣ брани находится теперь Самъ Державный Вождь Русской Земли Его Величество Государь Императоръ Николай Александровичъ, и предложилъ пропѣть русскій народный гимнъ „Боже Царя храни“, что съ воодушевленіемъ и было исполнено присутствовавшими. Наконецъ, присутствовавшимъ гостямъ было предложено чай въ квартирѣ начальницы училища. Уѣзжая изъ училища, Его Преосвященство вручилъ начальницѣ Т. П. Цотановой 50 рублей на лакомства воспитанницамъ. Попечительница училища М. Н. Левашева еще наканунѣ прислала конфеты для раздачи воспитанницамъ. Въ заключеніе слѣдуетъ упомянуть о томъ чувствѣ благодарности, которое питаютъ наши доблестные воины—сибиряки къ своимъ соотечественникамъ и соотечественницамъ, старающимся своимъ участливымъ отношеніемъ скрасить труды и лишения походной жизни воинствующихъ героевъ. Доказательствомъ этой благодарности и духовнаго единенія между защитниками нашей родины и оставшимися здѣсь служить письмо командира 37 Сибирскаго стрѣлковаго полка, полученное на имя начальницы епархіальнаго училища: «Прошу Васъ принять и передать участникамъ сердечную благодарность отъ стрѣлковъ 37-го Сибирскаго стрѣлковаго полка за присланные подарки. Особенно пріятно было читать тѣ трогательныя надписи и письма, которыя были приложены къ подаркамъ.

Всѣ вещи розданы стрѣлкамъ и были ими приняты съ особымъ радостнымъ чувствомъ, какъ прибывшія изъ ихъ родного города». Подписалъ полковникъ Дорошевскій.
Т.

О Т Ч Е Т Ъ

**о дѣятельности Благовѣщенскаго „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“
Братства при Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ.**

1914—15 братскій годъ былъ восьмымъ годомъ существованія Братства.

Составъ Братства.

Въ отчетномъ году Братство состояло подъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго (§ 4 Уст. Братства).

Въ составѣ почетныхъ членовъ Братства (согласно § 7 Уст. Братства) въ отчетномъ году были слѣдующія лица: 1) Евсеій, Архіепископъ Владивостокскій, 2) Евгений, епископъ Костромской и Галичскій, 3) Иннокентій, епископъ Свѣяжскій, 4) Евгений, епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, 5) Шталмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества, Приамурскій Генераль-Губернаторъ, Н. Д. Гондатти, 6) бывшій вице-губернаторъ Амурской области, дѣйствительный статскій совѣтникъ А. Г. Чаплинскій, 7) статскій совѣтникъ В. А. Левашевъ, 8) городской голова І. Д. Прищепенко.

Дѣйствительныхъ членовъ Братства въ отчетномъ году числилось 34 человекъ (согласно § 9 Уст. Братства).

Совѣтъ Братства.

Въ отчетномъ году въ составѣ Совѣта Братства входили слѣдующія лица: предѣдатель Совѣта, епархіальный наблюдатель, священникъ Евгений Добротворскій; товарищъ предѣдателя, начальница училища, Т. П. Потапова; Ирина Θεодоровна Иванова; Евстоія Θεодоровна Афанасьева; инспекторъ классовъ священникъ Валентинъ Перехвальскій, перемѣщенный на должность инспектора классовъ въ Оренбургское епархіальное училище (выбылъ изъ Совѣта въ концѣ августа); священникъ Михаило-Архангельской церкви о. Василій Кирѣевскій; статскій совѣтникъ В. А. Левашовъ, старшая воспитательница Л. А. Анисимова — казначей Братства, С. Г. Бухаревичъ, преподава-

тель духовной семинаріи, преподаватель духовной семинаріи И. И. Вавресюкъ—секретарь Братства. Кандидатомъ къ нимъ былъ В. И. Мантыцкій, преподаватель духовной семинаріи.

Членами ревизионной комиссіи состояли преподаватели духовной семинаріи П. А. Пѣшковъ и В. И. Боголюбовъ.

Л. А. Анисимова, В. И. Боголюбовъ и И. И. Вавресюкъ избраны на общемъ собраніи Братства 24 октября 1914 года—Л. А. Анисимова и И. И. Вавресюкъ вмѣсто выбывшаго казначея и секретаря священника Александра Шабашева, а В. И. Боголюбовъ вмѣсто выбывшаго члена ревизионной комиссіи, преподавателя духовной семинаріи, В. Ѳ. Лимачева.

Дѣятельность Братства.

Совѣтъ Братства прилагалъ все усилія къ изысканію средствъ для оказанія помощи недостаточнымъ воспитанницамъ училища. Съ этой цѣлью, кромѣ подписанныхъ листовъ, предложенныхъ на годичномъ общемъ собраніи Братства 24 октября 1914 года, Совѣтъ обратился съ ходатайствомъ къ Городской Думѣ ассигновать въ пособіе Братству по 200 р., какъ въ прежніе годы, а 300 р.; разослалъ 154 подписанныхъ листа и въ особыхъ отношеніяхъ просилъ возвратить ихъ для точной отчетности.

Городская Дума пришла на помощь Совѣту и дала просимую сумму. Подписанныхъ листовъ возвращено только 29. Крупная сумма получена въ апрѣль мѣсяць отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, для распределенія среди воспитанницъ, которымъ грозило немедленное увольненіе за невзносъ платы за право обученія.

Всего поступило пожертвованій въ отчетномъ году 707 р.

Оказана помощь слѣдующимъ воспитанницамъ: Соболевой О. 25 р., Марковой Н. 55 р., Лопатиной В. 55 р., Крокау С. 45 р., Ивановой Н. 15 р., Сердобольской Е. 30 р., Хижнякъ Е. 30 р., Денисовой С. 30 р., Ульяновой В. 20 р., Водолазко А. 30 р., Минаевой М. 30 р., Романюкъ К. 20 р., Григорьевой Н. 20 р., Лепешкиной П. 15 р., Лопатиной П. 30 р., Павловой М. 15 р., Саньковой А. 25 р., Сороколѣтовой 25 р. за первое и второе полугодіе 1914—15 учебного года и Григорьевой Н. 30, Минаевой М. 30 р., Крокау С. 25 р., Гавриловой М. 30 р., Титовой А. 30 р., Хижнякъ Е. 20 р., Лепешкиной П. 15 р., Каюковой О. 12 р. (Каюковой О. за содержаніе въ интернатѣ въ 1914—15 учебномъ году) за первое полугодіе 1915—16 учебного года.

Принося глубокую благодарность жертвователямъ, Совѣтъ питаетъ надежду, что они и въ этомъ году внесутъ свою лепту.

Денежный отчетъ.

Къ началу Братскаго 1914-15 г. отъ предыдущаго 1913-14 г. перешло остаткомъ наличными деньгами:

а) основного капитала	715 р.
б) расходнаго	15 р. 19 к.
	Всего . . 730 р. 19 к.

Въ отчетномъ году поступило:

а) процентовъ съ запаснаго капитала	26 р. 76 к.
б) по подписнымъ листамъ за № 1, 2 24-го октября 1914 г.	276 р. —
в) по подписнымъ листамъ, разосланнымъ по епархїи и членскихъ взносов	177 р. 72 к.
г) отъ Благовѣщенской Городской Думы	300 р. —
	Итого . 780 р. 48 к.

Всего въ отчетномъ году Братство имѣло 1510 р. 67 к.
Изъ этой суммы въ теченіе года израсходовано:

а) на канцелярскіе расходы	16 р. 40 к.
б) внесено въ Совѣтъ Училища за содер- жаніе въ интернатѣ воспитанницъ и за правоученіе	707 р. —
	Итого . 723 р. 40 к.

Въ остаткѣ 787 р. 27 к.

Изъ нихъ 5% отчисленія съ денежныхъ поступленій за отчет-
ный годъ 39 р. отчислено въ неприкосновенный капиталъ, который вы-
разился къ началу слѣдующаго 1915-16 братскаго года въ суммѣ 754 р.,
которые хранятся въ Сберегательной Кассѣ при Благовѣщенскомъ От-
дѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ за № 16844, а осталь-
ные 33 р. 27 к. находятся на рукахъ у казначея Л. Анисимовой.

С п и с о к ъ

лицъ и учрежденій, оказавшихъ денежную помощь Братству за 1914-15-й годъ.

		РУБ.	К.
Почетные члены.			
1	Евгеній, Епископъ Приамурскій и Благовѣ- щенскій	200	—
2	Статскій Совѣтникъ В. А. Левашовъ	25	—

Дѣйствительные члены.

Его Превосходительство, Губернаторъ Амурской области В. А. Толмачевъ	10	—
М. Н. Левашева	25	—
Протоіерей о. Н. Вознесенскій	15	—
» о. Ректоръ Благовѣщенской Семинаріи А. Миролюбовъ	10	—
Начальница училища Т. П. Потапова	10	—
И. О. Иванова	10	—
И. И. Вавресюкъ	10	—
Н. П. Крашенинникова	5	—
Г. О. Луйкъ	5	—
Л. А. Анисимова	5	—
о. В. Кирѣевскій	5	—
С. Г. Бухаревичъ	5	—
Н. В. Налетова	5	—
Е. Е. Перехвальская	5	—
А. А. Леонтіева	5	—
Протоіерей о. С. Тихвинскій	5	—
» о. Н. Логиновъ	5	—
» о. А. Покровскій	5	—
Священникъ о. Е. Добротворскій	5	—
» о. В. Осиповъ	5	—
» о. А. Рындичъ	5	—
» о. І. Подбережскій	5	—
» о. Л. Леонтіевъ	5	—
» о. В. Перехвальскій	5	—
» о. М. Колчевъ	5	—
» о. Ф. Распоповъ	5	—
Протодіаконъ о. А. Кирсановъ	5	—
Діаконъ о. Р. Тріодичъ	5	—
П. Н. Мизгиревъ	5	—
В. П. Петровъ	5	—
В. П. Боголюбовъ	5	—
В. С. Телятьевъ	5	—
Б. В. Кирѣевскій	5	—
А. Д. Памфиловъ	5	—
А. В. Коробка	2	—

По подписнымъ листамъ.

(Членскіе взносы исключены).

По подписному листу:		
за № 9 за 1915 г. отъ свящ. о. А. Писарева	—	50
» № 31/37 отъ свящ. о. Н. Хонгени	5	35

408

за № 117/119	отъ	свящ. о. Д. Короткаго . . .	2	—
» № 52/54	»	» о. А. Швецова . . .	1	80
» № 62/64	»	» о. Н. Колчева . . .	1	—
» № 144/146	»	» о. Т. Кучерука . . .	2	25
» № 132/134	»	» о. Т. Кучерука . . .	2	50
» № 126/128	»	» о. А. Жукова . . .	1	—
» № 7/9	»	» о. А. Брюкова . . .	—	60
» № 93/95	»	» о. П. Швецова . . .	1	—
» № 17/19	»	» о. А. Денисова . . .	1	—
» № 130/132	»	» о. Г. Ходаковского . . .	—	70
» № 27/29	»	» о. Ф. Распопова . . .	1	—
» № 95/97	»	» о. Н. Колчева . . .	3	—
» № 16/18	»	» о. А. Рубцова . . .	—	63
» № 4/6	»	» о. Г. Андріевского . . .	2	40
» № 21/23	»	» о. А. Червинскаго . . .	1	50
» № 133/135	»	» о. М. Рябченко . . .	—	85
» № 94/96	»	» о. Г. Евсеева . . .	1	—
» № 138/140	»	» о. Г. Евсеева . . .	3	65
» № 13/14	»	» о. С. Германова . . .	1	45
» № 150/152	»	» о. В. Кирѣевского . . .	6	—
» № 119/121	»	» о. И. Виноградова . . .	4	54
			45	72
Благовѣщенская Городская Дума			300	—

АКТЪ.

19 сего октября 1915 года. Мы, нижеподписавшіеся, Члены Ревизионной Комисіи Братства „Всѣхъ Скорбящихъ Радосте“ для вспомоществованія недостаточнымъ ученицамъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Женскаго Училища провѣрили движеніе суммъ за 1914—1915 г. и приходорасходныя книги за то же время, и нашли: 1) приходъ и расходъ суммъ оправданъ соответствующими документами; 2) наличность суммъ согласуется съ итогами приходорасходной книги Братства и отчета и 3) самыя книги ведены правильно и отчетъ составленъ согласно книгамъ.

Члены Ревизионной Комисіи *П. Пышковъ.*

Вл. Боюлюбовъ.

Перемѣщенія и назначенія по духовно-учебному вѣдомству.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 18-29 сентября 1915 года за № 7708 постановлено: законоучителя и инспектора классовъ Благовѣщенскаго епархіальнаго женскаго училища священника Валентина Перехвальскаго

перемѣтитъ на должность законоучителя и инспектора классовъ Оренбургскаго епархіального женскаго училища.

По избранію Совѣта Благовѣщенскаго епархіального женскаго училища, утвержденному Его Преосвященствомъ, законоучителемъ упомянутаго училища назначенъ священникъ о. Сергій Хвалевновъ, а отпеченіе обязанностей инспектора классовъ училища возложено на преподавателя духовной семинаріи И. П. Вавресюкъ.

Кандидаты Императорской Казанской духовной академіи Димитрій Кисенко и Григорій Юзефовичъ приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода назначены: первый—преподавателемъ исторіи и Расколо-сектантства и второй—преподавателемъ Догматическаго, Нравственнаго и Основнаго Богословія въ Благовѣщенской духовной семинаріи.

Хроника Архіерейскихъ служеній

за Октябрь мѣсяцъ.

1-10. Покровъ Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство совершилъ наканунѣ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акафиста въ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборной братіи, а въ праздникъ божественную литургію и молебенъ въ Покрово-Николаевской церкви, въ сослуженіи ректора Семинаріи, протоіерея А. Миролюбова, каѳедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, протоіереевъ: А. Васильева, И. Мосолова, и священника Г. Подбережскаго. Протоіерей И. Мосоловъ произнесъ очередную проповѣдь.

4-10. Недѣля 21-я по пятидесятницю. Наканунѣ Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ во время всенощнаго бдѣнія полувелей, послѣ бдѣнія—панихиду по воинамъ, а въ праздникъ—божественную литургію, въ сослуженіи соборной братіи.

Въ 3 часа дня при пѣніи молебна Пресвятой Богородицѣ Его Преосвященство совершилъ, при участіи духовенства города, крестный ходъ изъ Собора къ Вознесенской церкви, здѣсь встрѣтилъ возвращавшуюся изъ Епархіи Албазинскую икону Божіей Матери, осѣнилъ Ею народъ и съ ходомъ же послѣдовалъ обратно въ Соборъ. Въ процессіи принимали участіе мѣстный гарнизонъ войска и масса горожанъ, оглашавшихъ воздухъ пѣніемъ пригѣва Богородицѣ: «Пресвятая Богородице

Спаси насъ». Въ Соборѣ Его Преосвященство совершилъ все-нощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери, въ сослуженіи соборной братіи, ректора семинаріи, протоіерея А. Миролюбова, и священника А. Рындина.

5-10. Тезоименитство Ею Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ божественную литургію и молебенъ святителю Алексію. Въ сослуженіи литургіи участвовали: ректоръ семинаріи, протоіерей А. Миролюбовъ, іеромонахъ Іоасафъ, священникъ А. Рыдинъ и соборная братія. Протоіерей Н. Вознесенскій произнесъ очередную проповѣдь. Въ сослуженіи молебна участвовало все градское духовенство. Присутствовали военные и гражданскіе чины.

11-10. Недѣля 22-я по пятидесятницѣ. Наканунъ Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ во время всеобщаго бдѣнія полчелей, послѣ бдѣнія панихиду по воинамъ, въ сослуженіи соборной братіи, а въ праздникъ тамъ же божественную литургію, въ сослуженіи соборной братіи и священника А. Знаменскаго. Священникъ А. Лавровъ произнесъ очередную проповѣдь. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ былъ прочитанъ ВѢСОЧАЙШИЙ Манифестъ о началѣ войны съ Болгаріей и совершенъ въ сослуженіи тѣхъ же священнослужителей молебенъ о дарованіи воинству нашему и союзниковъ побѣды надъ врагами.

17-10. Чудесное избавленіе Авустѣйшаго Семейства въ 1888 году отъ опасности на ст. Борки. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ божественную литургію и благодарственный молебенъ. Въ сослуженіи литургіи участвовали: ректоръ семинаріи, протоіерей А. Миролюбовъ, протоіерей И. Мосоловъ и соборная братія, а въ сослуженіи молебна—все градское духовенство. За литургіей протоіерей Х. Поповъ произнесъ очередную проповѣдь. На молебнѣ присутствовали военные и гражданскіе чины.

18-10. Недѣля 23-я по пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ наканунъ во время всеобщаго бдѣнія полчелей, послѣ бдѣнія панихиду по воинамъ и всѣмъ, за вѣру, Царя и отечество на брани животъ свой положившимъ, а въ праздникъ божественную литургію, въ сослуженіи соборной братіи. Протоіерей Н. Вознесенскій произнесъ проповѣдь.

20-10. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ въ 12 часовъ дня панихиду по Государѣ Императорѣ Александрѣ III-мъ въ сослуженіи градскаго духовенства. Присутствовали военные и гражданскіе чины.

21-10. *Восшествіе на престолъ Ею Императорскаю Величества Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссійскаю.* Его Преосвященство совершилъ въ Покрово-Николаевской церкви божественную литургію и молебенъ. Сослужащими на литургіи были: ректоръ семинаріи, протоіерей А. Миролюбовъ, каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій, протоіерей: А. Васильевъ, И. Мосоловъ и Х. Поповъ и священники: І. Подбережскій и П. Воскресенскій. Священникъ Е. Добротворскій произнесъ очередную проповѣдь. Сослужащими на молебенѣ было все градское духовенство. Присутствовали военные и гражданскіе чины.

22-10. *Казанскія Иконы Божіей Матери.* Наканунѣ Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста, въ сослуженіи соборной братіи и священниковъ: Л. Знаменскаго и С. Хвалѣнова, а въ день праздника божественную литургію въ Свято-Троицкой церкви при Албазинскомъ женскомъ монастырѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея А. Миролюбова, каѳедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: І. Подбережскаго, В. Осипова, А. Рындина и іеромонаха Іоасафа. Протоіерей Н. Вознесенскій произнесъ проповѣдь.

24-10. *Празднованіе Иконъ Божіей Матери „Встѣхъ Скорбящихъ Радости.“* Наканунѣ Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста въ домовоі Архіерейской церкви, въ сослуженіи соборной братіи и іеромонаха Александра, а въ день праздника совершилъ божественную литургію и молебенъ въ домовоі церкви Епархіальнаго женскаго училища, въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея А. Миролюбова, каѳедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, протоіереевъ: С. Тихвинскаго, Н. Логинова, священниковъ Е. Добротворскаго, І. Подбережскаго, Л. Леонтьева, С. Хвалѣнова, П. Ушморова и іеромонаха Іоасафа. Во время литургіи священникъ С. Хвалѣновъ произнесъ проповѣдь.

25-10. *Недѣля 24-я по пятидесятницѣ.* Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ наканунѣ во время всенощнаго бдѣнія полуселей, послѣ бдѣнія панихиду „по воинамъ и всѣмъ, за вѣру, царя и отечество на брани животъ свой положившимъ“, въ сослуженіи соборной братіи, а въ праз-

дникъ божественную литургію, въ сослуженіи соборной братіи, протоіерея Н. Логинова и священника А. Рындина. Священникъ А. Рындинъ произнесъ очередную проповѣдь.

Кромѣ указанныхъ службъ Его Преосвященство совершилъ: 11 и 18-го въ воскресные дни, въ 4 часа вечера послѣдованіе молебнаго пѣнія съ акаѳистомъ Божіей Матери въ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборной братіи, а 22-го въ 5 часовъ вечера въ дѣтскомъ приютѣ Благовѣщенскаго Благотворительнаго общества, по случаю приютскаго праздника въ честь иконы „Скорбящей Б. М.“, совершилъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея А. Миролюбова, каѳедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: І. Подбережскаго, А. Рындина, Л. Леонтьева и іеромонаха Іоасафа.

Ключарь, священникъ *І. Подбережскій.*

Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи В. Телятьевъ.

Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи
Протоіерей Александръ Миролюбовъ.

Электро-типографія Войскового Правленія Амурскаго казачьяго войска,
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.