

ЕНИСЕЙСКА ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОЖЕСТИ.



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15 числа.

ПОДПИСКА принимается въ редак-
ціи: Гостинская ул., д. бывшій Сере-
бrenиковой.

Ц Ъ Н А годовому изданію съ
доставкою и пересылкою 6 руб.

1909 года. № 24. 15 Декабря.

Содержаніе. Отдѣлъ официальной.—Оффиц. хроника. Присоединеніе.
—Вакантныя мѣста.—Отчетъ о педаг. курсахъ для учащихся Енис. епархіи въ 1909 г.
Отдѣлъ неофици.—Письма къ сораб. на Нивѣ Христовой. Письмо IV,
—свят. В. Кузьмина.—Хроника Епарх. жизни.—По поводу ст. „Сила внутри
насъ“,—В. Абаимова.—Не осуждай, стих. Н. Патюкова.—Корреспонденціи.
Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Официальная хроника.

Отъ Енисейской Духовной Консисторіи.

Енисейская Духовная Консисторія, вслѣдствіе отношенія Комитета Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста отъ 23 іюня с. г., за № 693, и во исполненіе послѣдовавшей на семь отношеніи 4 іюля с. г. резолюціи Его Пресвященства, предлагаетъ причтамъ церквей Енисейской епархіи принять всѣ зависящія мѣры къ успѣшному производству въ 1910 году въ праздникъ Богоявленія Господня (6 января) сбора пожертвованій въ пользу упомянутаго Общества, взявшаго на себя доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ.

Сынъ священника Давидъ Тыжновъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви села Бѣльскаго, Енисейскаго у., по прошенію, перемѣщенъ на священническое мѣсто въ село Яланское, Енисейскаго у.—6 ноября с. г.

Діаконъ Комской церкви, Минусинскаго у., Порфирій Тыжновъ опредѣленъ на священническое мѣсто къ Кучерцовской церкви, Канскаго у.—9 ноября с. г.

Псаломщикъ градо-Минусинскаго Спасскаго собора Николай Рачковскій опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Долгій Мостъ, Канскаго у.—9 ноября с. г.

Діаконъ Абаканской Вознесенской ц., Минусинскаго у., Андрей Флигинскій опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Югъ-Агульское, Канскаго у.—10 ноября с. г.

Діаконъ Троицко-Заводской ц., Канскаго у., Владиміръ Словоцовъ опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Срѣтенское (оно-же уч. Куклинь)—10 ноября с. г.

Діаконъ села Юрьевскаго, Тюкалинскаго уѣзда, Омской епархіи, Александръ Кузнецовъ опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Атамановское, Красноярскаго у.—10 ноября с. г.

И. д. благочиннаго 2-го уч. Минусинскаго уѣзда Василій Рождественскій, по прошенію, уволенъ отъ и. д. благочиннаго—22 сентября с. г.

Священникъ Лугавской Троицкой церкви, Минусинскаго у., Симеонъ Рудаковъ назначенъ и. д. благочиннаго 2 уч. Минус. уѣзда—16 ноября с. г.

Сынъ священника Алексѣй Евтихievъ опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ градо-Канскому Спасскому собору—11 ноября с. г.

Бывшій и. д. псаломщика села Бирилюскаго Михаилъ Сальниковъ опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви села Монашенскаго, Канск. уѣзда,—13 ноября с. г.

Послушникъ Архіерейскаго дома Константинъ Степановъ опредѣленъ и. д. псаломщика при церкви села Долгій Мостъ—27 ноября с. г.

Бывшій воспитанникъ Красноярской Духовной Семинаріи, Симеонъ Токаревъ, по прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ при церкви села Вершино-Рыбинскаго, Канск. у.—23 ноября с. г.

Священникъ градо-Красноярскаго Каѳедрального собора, Іоаннъ Миловскій, по прошенію, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Спасской церкви въ рядахъ г. Костромы—30 сентября с. г.

Священникъ села Верхне-Кужебарскаго, Минус. уѣзда, по прошенію, перемѣщенъ на священническое мѣсто въ село Красновское, Ачинскаго у.—7 ноября с. г.

Штатный діаконъ Томскаго Каѳедрального собора, Иннокентій Павловъ, по прошенію, перемѣщенъ на штатное діаконское мѣсто при Красноярскомъ Каѳедральномъ соборѣ, съ зачисленіемъ въ число пѣвчихъ Архіерейскаго хора—27 ноября с. г.

И. д. благочиннаго 2 уч. Енисейскаго у., священникъ Симеонъ Успенскій уволенъ отъ и. д. благочиннаго—2 ноября с. г.

Священникъ Разъѣзженской ц., Минусинскаго у., Платонъ Тыжновъ, по прошенію, уволенъ за штатъ—13 ноября с. г.

Діаконъ градо-Красноярскаго Каѳедрального собора, Михаилъ Евтюгинъ, по прошенію, уволенъ за штатъ.—19 ноября с. г.

† Священникъ Перовской ц., Канскаго у., Симеонъ Чисмо-чановъ умеръ—11 ноября с. г.

Священникъ Бѣлоярской Пророко-Ильинской ц., Ачинскаго уѣзда, Василій Левитскій умеръ—16 ноября с. г.

П р и с о е д и н е н і я.

12 октября 1909 года присоединенъ къ православію, Енисейской губерніи, Минусинскаго уѣзда, Маторской волости, деревни Нижне-Буланки, бывшій ссыльный, Карль Яковлевъ Ритлихъ, 55 лѣтъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему православнаго имени „Карпъ“.

1 ноября 1909 года присоединена къ православію, Минусинскаго уѣзда, Абаканской волости, дер. Сорокиной, крестьянская дочь, дѣвица, Фая-Ѳеодосія Григорьева Векслеръ, іудейскаго исповѣданія, 18 лѣтъ, съ нареченіемъ ей православнаго имени „Ѳеодосія“.

18 октября 1909 года присоединена къ православію, г. Красноярска мѣщанская дочь, дѣвица, Малка Моисеева Хаймовичъ, 21 года, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ей православнаго имени „Марія“.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а.

С в я щ е н н и ч е с к і я.

Ачинскаго уѣзда, въ селахъ: Ново-Александровскомъ, съ 6 сентября 1907 года (жалованья 400 рублей, домъ для священника церковный, въ приходѣ 1 деревня, жителей 441 душа муж. пола).—Покровскомъ (Тарутино), съ 17 іюля 1908 года (жалованья 300 руб., домъ общественный, въ приходѣ деревень нѣтъ, населенія 619 душъ муж. пола).—Новосельскомъ, съ 18 ноября 1908 года (жалованья 300 руб., домъ общественный, деревень 6, жителей 866 душъ муж. пола).—Избушечномъ, а. (жалованья 300 р., дома нѣтъ, церковь строится).—Петровскомъ, а. (жалованья 450 руб., дома нѣтъ).—Мало-Улуйскомъ, съ 29 мая 1909 года (жалованья 400 руб., домъ есть, деревень 3, жителей 729 душъ муж. пола).—Тюльковскомъ, съ 17 сентября с. г. (жалованья 300 р., домъ есть, въ приходѣ 6 деревень, жит. 1509 д. муж-

ского пола). — ВЪлоярскомъ, съ 16 ноября сего года (жалованья 300 р., домъ общественный, въ приходѣ деревень нѣтъ, жителей 621 д. м. п.).

Канскаго уѣзда, въ селахъ: Перовскомъ, съ 11 ноября 1909 г. (жалованья 300 руб., домъ общественный, въ приходѣ 8 деревень, жителей 2303 д. м. п.).

Красноярскаго уѣзда, при Всѣхъ-Святской церкви гор. Красноярска, съ 14 іюля 1909 года (жалованья нѣтъ, квартира есть, деревень въ приходѣ нѣтъ, жителей 1290 д. м. п.). — Градо-Красноярскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, съ 30 сентября 1909 г. (жалованья 250 р., домъ есть). — Въ селахъ: Нарвѣ, а. церковь строится. — Шилинскомъ, съ 3 Августа 1909 года (жалованья 300 руб., домъ есть, въ приходѣ 6 дер., жителей 1972 д. муж. пола).

Минусинскаго уѣзда, въ селахъ: Мигнинскомъ, съ 11 октября 1907 года, (жалованья 400 руб., о помещеніяхъ свѣдѣній нѣтъ, деревень 1, населенія 778 д. муж. пола). — Торгашинскомъ, а (оно же Инокентіевское), жалованья 450 р., домъ есть, церковь есть. — Больше-Хабыкскомъ, съ 6 Іюля 1909 года (жалованья 400 руб., домъ есть, деревень въ приходѣ нѣтъ, жителей 617 д. м. п.). — Верхне-Кужебарскомъ, съ 7 ноября сего года (жалованья 300 р., домъ есть, въ приходѣ 1 деревня, жителей 1164 д. м. п.). — Караульно-Острожская, съ 17 октября сего года (жалованья 300 р., домъ есть, въ приходѣ 4 деревни жителей 872 души муж. пола). — Разъѣзженская, съ 13 ноября 1909 г. (жалованья 400 р., домъ есть, въ приходѣ 1 дер., жителей 543 д. м. п.).

Енисейскаго уѣзда, въ селахъ: Каменскомъ, съ 18 іюля 1908 г., (жалованья 400 руб., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, деревень 3, жителей 512 душъ муж. пола). — Червянскомъ, съ 12 декабря 1908 года (жалованья 300 руб., домъ общественный, деревень 6, жителей 924 души муж. пола). — Пановскомъ, съ 28 января 1909 года (жалованья 300 руб., домъ имѣется, въ

приходъ 7 деревень, 1335 жителей).—Бѣльскомъ, съ 6 ноября 1909 года, (жалованья 300 р., домъ общественный, деревень 6, жителей 924 души муж. пола).—Градо-Туруханскій Соборъ, съ 19 Сентября 1909 г. (жалованья 600 руб., домъ есть, деревень въ приходъ нѣтъ, жителей 237 д. м. п.).—При Есеевской часовнѣ Туруханскаго края.

Д і а к о н с к і я .

Ачинскаго уѣзда, въ селахъ:—Ужурскомъ, съ 18 апрѣля с. г. (жалованья 65 руб., домъ есть, деревень 9, жителей 2980 душъ муж. пола).—Подсосенскомъ, съ 29 апрѣля 1909 г. (жалованья 150 руб., домъ общественный, деревень 7, жителей 2688 душъ муж. пола).

Красноярскаго уѣзда, въ селахъ: Есаульскомъ, съ 23 января 1909 года (жалованья 150 руб., дома нѣтъ, деревень 4, жителей 1133 души муж. пола).

Канскаго уѣзда: Троицко-Заводскомъ, съ 10 ноября с. г. (жалованья 150 р., дома нѣтъ, деревень 3, жителей 803 д. м. п.).

Минусинскаго уѣзда, въ селахъ: Абаканскомъ, съ 10 ноября 1909 г. (жалованья 60 р., домъ есть, въ приходъ 8 дер., жителей 2306 душъ муж. пола).—Бѣлоярскомъ, съ 31 августа 1907 г. (жалованья 150 руб., домъ общественный, деревень 7, населенія 1777 душъ муж. пола).—Ново-Марьясовскомъ, съ 2 авг. 1908 г. (жалованья 150 руб., деревень 5, 12 улусовъ, населенія 1953 душ. муж. пола).—Комскомъ, съ 9 ноября 1909 г. (жалованья 150 рублей, домъ есть, въ приходъ 6 деревень, жителей 1957 д. муж. пола).—Каратузскомъ, съ 23 января 1909 года (жалованья 60 руб., домъ есть, деревень 3, жителей 1757 душъ муж. пола).—Журагинскомъ, съ 22 апрѣля 1909 г. (жалованья 60 руб., домъ есть, въ приходъ деревень нѣтъ, жителей 1214 душъ муж. пола).—Маторскомъ, съ 9 октября 1909 года (жалованья 60 руб., домъ есть, въ приходъ 6 дер., жителей 2686 душъ муж. пола).—При Енисейской Христорождественской церкви, съ 8 октября 1909 года (жалованья нѣтъ, дома нѣтъ, прихожанъ 325 душъ муж. пола).

П с а л о м щ и ч е с к і я.

Ачинскаго уѣзда, при Градо-Ачинской Богородице-Казанской церкви, съ 9 октября 1909 года (жалованья нѣтъ, дома нѣтъ, въ приходѣ 2 деревни, жителей 1473 д. м. п.).—Въ селахъ: Ново-Александровскомъ, съ 20 сентября 1907 года (жалованья 125 р., квартира церковная, деревень 1, жителей 456 д. м. п.).—Избушечномъ, а. (жалованья 100 р., дома нѣтъ).—Петровскомъ, а. (жалованья 150 р., дома нѣтъ, церковь строится).—Бѣлоярскомъ, съ 6 июня (жалованья 100 р., квартирныхъ обществомъ отпускается 30 руб., въ приходѣ деревень нѣтъ, жителей 621 душ. муж. пола).—Дербинскомъ, съ 18 августа 1909 года (жалованья 100 руб., домъ есть, въ приходѣ 6 дер., жителей 876 душъ муж. пола).

Красноярскаго уѣзда, въ селахъ: Нарвѣ, а. (жалованья 150 р., дома нѣтъ, церковь строится).

Канскаго уѣзда, въ селѣ Срѣтенскомъ, а. (жалованья 150 р., дома нѣтъ).

Минусинскаго уѣзда, Торгашиновскомъ, а. (оно-же Иннокентьевское, жалованья 150 руб., домъ есть, церковь есть).—Тессинскомъ, съ 8 июля 1909 г. (жалованья 58 р. 80 к., домъ обществ., дерев. въ приходѣ 3, жит. 1798 душъ муж. пола).—Градо-Минусинскомъ соборѣ, (жалованья нѣтъ, домъ есть, въ приходѣ 1 дер., жителей 1023 души муж. пола).

Енисейскаго уѣзда, въ селахъ:—Усть-Питскомъ, съ 16 октября 1908 года (жалованья 100 руб., домъ общественный, деревень 3, 1 заимка, населенія 443 души муж. пола).—Усть-Кемскомъ, съ 3 июня 1909 года (жалованья 125 р., домъ общественный, въ приходѣ деревень 7, жителей 637 душъ муж. пола).

Туруханскаго края, въ селахъ: Тазовскомъ, съ 26 августа 1905 года (жалованья 396 руб., деревень въ приходѣ нѣтъ, жителей 512 душъ муж. пола).—При Ессейской часовнѣ.

Примѣчаніе: Отмѣченные буквою „а“—вновь открытые переселенческіе приходы.

ОТЧЕТЪ

объ устройствѣ краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учащихся церковно-приходскихъ школъ Енисейской епархіи въ 1909 г.

(Продолженіе).

Г) По русскому языку:

1) Бесѣда по поводу перваго показательнаго урока въ школѣ на тему: „Составленіе рѣчи изъ словъ и разложеніе рѣчи на слова“. Разъясненіе сущности употребленнаго преподавателемъ приѣма (фраза составлялась и разлагалась учениками, преподаватель лишь руководилъ ихъ работой) и сравненіе его съ другимъ существующимъ приѣмомъ (учитель въ началѣ предлагаетъ дѣтямъ разложить на слова готовыя фразы, а затѣмъ идетъ составленіе фразъ, при чемъ учитель говоритъ часть фразы самъ, а дѣти оканчиваютъ). Указаніе недостатковъ послѣдняго приѣма (отсутствіе наглядности и недостаточность самодѣятельности дѣтей).

2) Бесѣда по поводу втораго показательнаго урока на тему: „Разложеніе словъ на слоги; понятіе о звукѣ“. Объясненіе показанныхъ приѣмовъ разложенія словъ на слоги и сравненіе ихъ съ другими приѣмами. Понятіе о звукѣ вообще и о звукахъ человѣческой рѣчи (звуки, подмѣченные дѣтьми въ природѣ, сходство нѣкоторыхъ изъ нихъ съ звуками человѣческаго голоса) и о томъ, какъ вести первый урокъ ознакомленія со звуками рѣчи и какъ дать дѣтямъ понятіе о томъ, что слово составляется изъ звуковъ.

3) Различныя приѣмы сліянія словъ изъ звуковъ (приѣмъ Вахтерова) и разложенія словъ.

4) Наиболѣе легкія, въ смыслѣ сліянія, и наиболѣе трудныя сочетанія звуковъ; природа гласныхъ и согласныхъ звуковъ. Приѣмы ознакомленія дѣтей съ буквами.

5) Совмѣстное обученіе письму и чтенію; значеніе подготовительныхъ упражненій (письмо элементовъ, предварительное сліяніе и разложеніе словъ); частныя случаи при прохожденіи алфавита (і, й, п; ь, ь; ф, ѳ; е, е; ѣ); употребленіе разрывной

азбуки, стѣнныхъ таблицъ и букваря при прохожденіи алфавита; чтеніе словъ, предложеній и краткихъ статей.

6) Обзорніе затрудненій, какія могутъ встрѣтиться въ практикѣ учащаго въ начальной школѣ при обученіи грамотѣ, съ указаніемъ средствъ къ устраненію сихъ затрудненій.

7) Роль начальной школы въ выработкѣ такъ называемыхъ реальныхъ представленій, составляющихъ психо-физическую основу умственной дѣятельности человѣка.

8) О сущности звукового метода, его преимуществахъ предъ другими и существенномъ недостаткѣ (при звуковомъ методѣ мы пріучаемъ дѣтей сперва къ медленному чтенію словъ и цѣлой фразы, почему при дальнѣйшемъ обученіи страдаетъ выразительность чтенія); указаніе приемовъ, которые на первой-же ступени обученія (чтеніе фразъ и краткихъ статей) могутъ препятствовать развитію дурныхъ навыковъ въ чтеніи.

9) Основныя положенія при изученіи орфографіи; приемы выработки навыка въ орфографіи; значеніе подготовительныхъ упражненій.

10) Виды письменныхъ грамматическихъ упражненій: звуковая, предупредительная и повѣрочная диктовка и списываніе съ книги; степень ихъ пригодности въ школѣ вообще и къ выработкѣ орфографическаго навыка въ частности.

11) Повѣрка письменныхъ работъ учителемъ и исправленіе ошибокъ учениками; способы исправленія ошибокъ. Планъ стилистическихъ упражненій для 3-хъ отдѣленій школы и матеріаль для такихъ упражненій.

12) Веденіе объяснительнаго чтенія, его цѣли и необходимыя условія; посильность матеріала и распредѣленіе его по отдѣленіямъ школы; планъ урока.

13) Различіе приемовъ и способовъ веденія объяснительнаго чтенія въ зависимости отъ содержанія читаемой статьи; чтеніе фразъ и мелкихъ рассказовъ; чтеніе бытовыхъ статей; чтеніе статей научнаго содержанія (географическихъ, историческихъ и естественно-историческихъ); чтеніе статей художественныхъ (басни,

стихотворенія и т. п.). Употребленіе наглядныхъ пособій при объяснительномъ чтеніи.

14) О грамматикѣ вообще и отличіи научной грамматики отъ школьной, съ указаніемъ новыхъ точекъ зрѣнія на предметъ въ разработкѣ русской грамматики („грамматика русскаго языка“ проф. Д. Н. Овсянико-Куликовскаго).

Д) По чистописанію:

1) Бесѣда о чистописаніи вообще и въ народной школѣ. Краткій очеркъ способовъ обученія чистописанію. Методы линейный и генетическій.

2) Понятіе о наклонномъ (косомъ) и вертикальномъ (прямомъ) шрифтахъ. Имѣеть-ли тотъ и другой шрифтъ влияніе на посадку, положеніе руки и на перо пишущаго. Графическая сѣтка.

3) Элементы основныя и второстепенныя. Какое и какіе элементы буквъ имѣютъ значеніе со стороны практической и эстетической.

4) Упражненія въ проведеніи карандашомъ въ четыре и шесть тактовъ различныхъ линій и оваловъ и значеніе этихъ упражненій для развитія пальцевъ, кисти руки и всей руки.

5) Разборъ и запись буквъ и элементовъ въ генетическомъ порядкѣ въ графической сѣткѣ.

6) Продолженіе разбора и записи буквъ и элементовъ въ послѣдовательномъ порядкѣ.

7) Продолженіе разбора элементовъ буквъ и дѣленіе ихъ на группы.

8) Связное письмо (скорописное) подъ тактъ перомъ въ три и четыре темпа.

Е) По ариѳметикѣ:

1) Главнѣйшія дидактическія требованія при изученіи ариѳметики: наглядность, сознательность, самодѣтельность; способы и приемы, удовлетворяющіе этимъ требованіямъ.

2) Устный счетъ на всѣхъ ступеняхъ обученія: приемы устнаго счета и значеніе его—формальное (для развитія мышленія учащихся) и практическое (въ жизни).

3) Дѣло обученія ариметикѣ въ 1-й годъ. Неотступное преслѣдованіе наглядности, какъ способа къ сознательному прохожденію таблицы сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія въ предѣлѣ десяти и къ развитію самодѣятельности учениковъ.

4) Приемы и способы рѣшенія задачъ на этой ступени обученія.

5) Необходимость при рѣшеніи задачъ обращать вниманіе учениковъ на типичность условія задачи и примѣненіе наглядности при рѣшеніи этихъ задачъ.

6) Дѣло обученія ариметикѣ во 2-й годъ. Аналитико-синтетическій приемъ рѣшенія задачъ, какъ лучшій способъ для развитія самодѣятельности и сознательности учениковъ.

7) Типичныя задачи и значеніе этого отдѣла во 2-й годъ обученія; обзоръ задачниковъ, употребляемыхъ за послѣднее время въ народныхъ школахъ.

8) Учебный матеріалъ для 3-го года обученія; примѣненіе наглядности на этой ступени обученія и способы рѣшенія сложныхъ задачъ.

9) Типичныя задачи; приемы наглядности и сравненія для усвоенія особенностей типа.

10) Аналитико-синтетическій приемъ рѣшенія задачъ и его преимущества, при сравнительной трудности пользованія этимъ приемомъ.

11) Знакомство съ 4-мя ариметическими дѣйствіями въ предѣлѣ любой величины и необходимость при этомъ наглядности и наглядныхъ пособій.

12) Веденіе уроковъ при знакомствѣ съ именованными числами. Запись при письменномъ производствѣ дѣйствій.

13) Задачникъ для 3-го отдѣленія. Указаніе достоинствъ и недостатковъ наиболѣе принятыхъ задачниковъ для этой ступени обученія.

14) Требованія, которыя вообще должны быть предъявляемы учителемъ къ задачнику: доступность условій задачи для дѣтскаго

пониманія; послѣдовательность и посильность при концентрическомъ расположеніи учебнаго матеріала.

Ж) По рукодѣлію:

1) Образцы швовъ на коленкорѣ: подшивка, черезъ край, кромка, запошивка; шитье мѣшочковъ и другихъ вещей.

2) Вязанье полосокъ на спицахъ и дѣтскаго чулка; вязанье крючкомъ шнура, небольшихъ салфетокъ безъ рисунка, дѣтскихъ башмачковъ и пр.

3) Шитье по коленкору: выметка петель, воздушныя петли, елочка.

4) Прорѣзные петли, стебельчатый шовъ, ажуръ.

5) Шитье передниковъ, дѣтскихъ сорочекъ, мужскихъ косоворотокъ и пр.

6) Женская русская рубашка, простая кофта, лифъ.

7) Вышиваніе по канвѣ: строчка, полукрестъ, полный крестъ.

8) Двойной крестъ, застилъ (русская гладь), бархатный шовъ.

З) По школьной гигиенѣ:

1) Понятіе о гигиенѣ вообще и о школьной гигиенѣ въ частности. Устройство школьнаго помѣщенія; освѣщеніе, кубическое содержаніе воздуха, вентиляція.

2) Устройство партъ, одежды; мѣры противъ занесенія въ школу заразныхъ болѣзней; плевальницы.

3) Гигиеническое значеніе почвы, ассенизація; питьевая вода и способы ея очистки.

4) Гимнастика. Обычныя школьныя болѣзни.

И) По школьной дисциплинѣ:

1) Школьная дисциплина и порядокъ въ классѣ. Разборъ ходячихъ опредѣленій дисциплины и уясненіе истинной цѣли ея на основаніи наиболѣе типичныхъ очерковъ повседневной школьной жизни, характеризующихъ состояніе дисциплины въ школѣ. Личность учащаго, какъ одинъ изъ главныхъ факторовъ школьной дисциплины.

2) Мѣры наказанія и мѣры поощренія въ школѣ. Значеніе тѣхъ и другихъ по даннымъ опыта и наблюденій. Практика за-

падно-европейскихъ странъ. Классификація проступковъ и указаніе соотвѣтственныхъ мѣръ исправленія для каждаго рода ихъ, — мѣръ, отчасти бывшихъ подъ наблюденіемъ, отчасти основанныхъ на теоретико-психологическихъ соображеніяхъ.

3) Отношеніе учащихся къ учащимся. Любовь, какъ опредѣляющее начало и единственно-разумная форма отношеній учащихся къ учащимся. Элементъ интереса въ преподаваніи, обеспечивающій успѣхи и добронравіе учащихся, и способы для поддержанія онаго: наглядность въ преподаваніи, правильное распределеніе занятій каждаго дня, — разумное использование учебного времени и настойчивость въ занятіяхъ, не допускающая уклоненій отъ работы, пока извѣстный предметъ основательно не понятъ и не усвоенъ.

Практическіе уроки.

А) *По Закону Божію*: Преподавателями-руководителями дано показательныхъ уроковъ — часовыхъ 9 и получасовой — 1. Темами уроковъ были:

а), *По отдѣлу объясненія молитвъ и изученія Священной исторіи*:

1) Съ 1 отд. вступительная бесѣда о томъ, зачѣмъ дѣти приходятъ въ школу, а со 2 и 3 — о сотвореніи міра.

2) Съ 1 отд. бесѣда о томъ, что икона — не Самъ Богъ, а только образъ Божій, равно какъ портреты Государя и Государыни — не Сами Государь и Государыня, а только Ихъ портреты или изображенія; съ 2 и 3 отд. бесѣда объ Ангелахъ и объ Ангелѣ Хранителѣ, причѣмъ воспроизведена была молитва Ангелу Хранителю.

3) Съ 1 отд. бесѣда о томъ, что Богъ есть Духъ, съ 2 и 3-мъ о сотвореніи людей и ихъ жизни въ раю.

4) О грѣхопаденіи первыхъ людей (со 2-мъ и 3-мъ отд.) и объяснена молитва ко Пресвятой Троицѣ.

5) О крестныхъ страданіяхъ Іисуса Христа (со всѣми отдѣленіями). Въ примѣненіи къ богослуженію объяснено, когда

совершается поклонение Животворящему Кресту, и затѣмъ пропѣть классомъ тропарь Животворящему Кресту. При этомъ внушено, что при совершеніи крестнаго знаменія нужно думать объ Иисусѣ Христѣ, распятомъ на крестѣ.

6) (получасовой). О крестномъ знаменіи (съ 1-мъ отд.) и разучиваніе молитвы— „Во имя Отца, и Сына, и святаго Духа. Аминь“.

Б) По отдѣлу изученія Катихизиса и Богослуженія:

1) Объясненіе перваго члена Символа вѣры.

2) Продолженіе объясненія перваго члена Символа вѣры и предварительная бесѣда о второмъ членѣ.

3) Объясненіе первой заповѣди Закона Божія.

4) Объясненіе пятой заповѣди Закона Божія.

Слушательницами курсовъ дано пробныхъ уроковъ—4 часовыхъ и 1 получасовой:

1) О вездѣприсутствіи Божіемъ (въ 1 отд.) и о Каинѣ и Авелѣ (во 2 и 3 отд.)

2) Понятіе о Пресвятой Троицѣ (въ 1 отд.) и о Рождествѣ Христовомъ (во 2 и 3 отд.)

3) (получасовой) Притча о Милосердномъ Самарянинѣ (во 2 и 3 отд.)

4) Объясненіе втораго члена Символа вѣры.

5) Объясненіе 9-го члена Символа вѣры.

Б) По церковному пѣнію преподавателемъ—руководителемъ дано 5 уроковъ. Темами уроковъ были:

1) Краткая бесѣда съ дѣтьми о необходимости изученія пѣнія. О дыханіи и положеніи тѣла во время пѣнія.

О звукѣ вообще. Развитіе слуха и голоса на высотѣ ноты „соль“ гласными „а“—„е“ и др.

2) О долготѣ звука; измѣреніе длительности звуковъ ударами. Пѣніе въ униссонъ „Аминь“,—„И духови Твоему“. Начертаніе ноты „до“ и ея мѣстоположеніе на нотномъ станкѣ.

3) Развитіе слуха на двухъ ступеняхъ. Начертаніе ноты

„ре“. Пѣніе молитвословій на двухъ нотахъ: „Господи помилуй“, — „Тебѣ, Господи“, — „Слава Тебѣ, Господи“ и др.

4) Голосовыя упражненія на трехъ нотахъ. Начертаніе и мѣстоположеніе ноты „ми“. Пѣснопѣнія, состояція изъ трехъ нотъ: „Богородице дѣво“, — „Отче нашъ“ — „Царю небесный“.

5) Закрѣпленіе въ памяти дѣтей звучаній и взаимоотношеній другъ къ другу ступеней: „ре“ — „до“ — „ми“ — „фа“

Слушательницами курсовъ:

1) Знакомство съ четвертой ступенью гаммы: „фа“. Повтореніе выученныхъ молитвъ.

2) Пѣніе молитвъ и упражненій по нотахъ въ предѣлѣ первыхъ четырехъ ступеней гаммы, съ соблюденіемъ правильного счета во время пѣнія, въ одинъ и два голоса.

3) Знакомство съ нотой „соль“, ея мѣстоположеніе на нотномъ ставкѣ и закрѣпленіе ея звучанія въ памяти дѣтей. Пѣніе знакомыхъ молитвъ въ одинъ и два голоса.

4) Знакомство съ нотой „ля“ и повтореніе знакомыхъ молитвъ аналитико-синтетическимъ методомъ.

5) Знакомство дѣтей съ добавочной линіей, съ нотой „си“ и повтореніе пріемовъ метода аналитико-синтетическаго во время пѣнія общеупотребительнѣйшихъ молитвъ.

6) Тема предшествующаго урока; веденіе класснаго пѣнія на слухъ и по нотахъ въ школѣ.

7) Знакомство дѣтей съ нотой „до“ верхнее; пѣніе знакомыхъ молитвъ и пѣснопѣній на слухъ и по нотахъ.

(Всѣ уроки въ образцовой школѣ велись аналитико-синтетическимъ методомъ. Для этого всѣ дѣти соединены были въ одну общую группу. Съ теченіемъ времени неподготовленные дѣти, воспринимая слышимые звуки отъ своихъ же товарищей, мало по малу развили слухъ и голоса и такимъ образомъ—сначала на слухъ, а затѣмъ и по нотахъ выучили несложныя по своей мелодіи церковныя пѣснопѣнія и молитвы. Цѣль такого способа веденія занятій въ образцовой школѣ — показать, какъ надо начинать

занятія въ школѣ, гдѣ пѣнію дѣтей не обучаютъ, или если и обучаютъ, то безъ должной послѣдовательности).

В) *По церковно-славянской грамотѣ* преподавателемъ-руководителемъ дано 2 урока полчасовыхъ:

1) Чтеніе по кн. Ильминскаго „Явленіе Аврааму трехъ странниковъ“ (во 2-мъ отд.)

2) Чтеніе по той-же кн. „Преображеніе Господне“ (въ 3-мъ отд.)

Слушательницами курсовъ—4 урока:

1) „Явленіе Аврааму трехъ странниковъ“ (продолженіе)—во 2-мъ отд. и „Преображеніе Господне“ (продолженіе)—въ 3-мъ отд.

2) „Испытаніе вѣры Авраама“ во 2-мъ отд. и „Торжественный входъ Іисуса Христа въ Іерусалимъ“—въ 3-мъ отд.

3) „Испытаніе вѣры Авраама“ (2-я ч.)—во 2-мъ отд. и „Преданіе Іисуса Христа Іудю“—въ 3-мъ отд.

4 „Испытаніе вѣры Авраама“ 3-я ч.)—во 2-мъ отд. и „Преданіе Іисуса Христа Іудю“ (продолженіе)—въ 3-мъ отд.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Письма къ соработникамъ на Нивѣ Христовой.

Письмо IV.

Еще о церковно-приходскихъ Совѣтахъ.

Въ юньской книгѣ журнала „Русское Богатство“ за настоящій 1909 годъ г. Петрищевъ, касаясь вопроса о церковно-приходскихъ Совѣтахъ, говорить, что случай помочь ему довольно близко наблюдать за жизнью одного церковно-приходскаго Совѣта, руководимаго при томъ увлеченнымъ идеей этихъ Совѣтовъ батюшкой. И вотъ самъ увлеченный батюшка признавался ему, что „возь ни съ мѣста“:

— „Созовешь ихъ (членовъ Совѣта),—говорилъ батюшка: соберутся. Усядемся съ вами за столъ, а говорить не о чемъ... Сталь придумывать какое ни на есть дѣло. Пока про себя думаешь—выходить гладко, хорошо, отъ всего сердца. Соберутся они, станешь имъ говорить и самъ чувствуешь, что слова у тебя холодныя. Чужія какія то слова. Никакъ души своей не найдешь. Они начнутъ говорить,—и у нихъ словесность одна, а души не видно. Какъ стѣна какая стала между тобой и ими“...

Разныя дѣла придумывалъ батюшка. Но даже такихъ „пустяковъ“, какъ бесплатная мойка половъ въ храмѣ, наладить не удалось. Двѣ благочестивыя прихожанки взялись было за это дѣло безмездно. Два раза помыли полы, но послѣ этого перестали въ церковь ходить. Съ другими „придуманвыми дѣлами“ выходило еще хуже: батюшка суетился и хлопоталъ, члены Совѣта упорно косячили въ холодномъ безучастіи. Приходскій Совѣтъ нѣсколько оживился всего одинъ разъ, да и это случилось, когда одинъ изъ членовъ вдругъ захотѣлъ публично обличить батюшку въ несогласныхъ съ свято-отеческими преданіями поступкахъ.

Батюшка сумѣлъ замѣять „инцидентъ“, но послѣ такой неуряди-ности къ идеѣ Совѣтовъ охладѣлъ.

Такъ Совѣтъ этотъ и увялъ, не успѣвши расцвѣсть. Еще скорѣе, по словамъ г. Петрищева, увядали тѣ Совѣты, которые были учреждаемы по приказанію начальства или угожденію ему*).

Что же это значить? Въ чемъ причина такой, повидимому, безжизненности Совѣтовъ? Быть можетъ, въ „духъ времени?“ оскудѣніи вѣры?.. Нѣтъ. Можно ли сказать, что вѣра въ народѣ оскудѣла, если одинъ какой нибудь фанатикъ въ состояніи поднять цѣлое село на убійство и растерзаніе младенца, подозрѣваемаго въ томъ, что онъ антихристъ? Можно ли говорить о „духъ времени“, если, какъ это гласилъ указъ консисторіи, недавно разосланный по церквамъ Енисейской епархіи, въ народѣ находятся люди, которые, подъ вліяніемъ проповѣди „іоаннитовъ“, продаютъ все свое имѣніе и ѣдутъ въ Кронштадтъ дожидаться Страшнаго Суда?.. Въ самомъ дѣлѣ, если фанатикъ-изувѣръ или какая нибудь іоаннитка могутъ на почвѣ вѣры увлечь людей ложной и даже дикой идеей, то какимъ же образомъ для православнаго пастыря, одушевленнаго искреннимъ желаніемъ послужить Христу, невозможно привлечь людей къ истинно-благому дѣлу?

Какъ хотите, а въ совокупности этихъ фактовъ есть что-то несуразное. Изъ сопоставленія ихъ создается какая-то нелѣпость.

Отчего же получается эта нелѣпость?

Если религіозное чувство въ народѣ не умерло, то почему же пастыри церкви не могутъ на этомъ фундаментѣ построить зданіе приходской жизни?

Фундаментъ есть. Строительный матеріалъ (вѣрующіе люди) есть. Строители есть. Отчего же не выходитъ зданіе? Многіе говорятъ, что планъ составленъ не вѣрно; оттого зданіе и рушится еще на половинѣ. Положимъ, что это и такъ (подробнѣе

*) Рѣчь идетъ объ Орловской епархіи, гдѣ иниціаторомъ Совѣтовъ былъ преосв. Серафимъ.

это мы обсудимъ послѣ); ну, а развѣ у іоаннитовъ, старообрядцевъ, баптистовъ и др. правильный планъ?

Не больше-ли у нихъ препятствій, чѣмъ у насъ? Вѣдь, что ни говорите, у нихъ прежде всего нѣтъ той свободы, какую пользуемся мы. Затѣмъ, мы обладаемъ чистой евангельской истиной, а у нихъ она затемнена разными человѣческими заблужденіями. У насъ строители почти сплошь образованные, культурные люди, а у нихъ, большей частью, малограмотные мужички. И какъ же это при такихъ большихъ плюсахъ въ нашу пользу, для насъ невозможно строеніе жизни, а для нихъ, при всѣхъ ихъ минусахъ, возможно?

Неужели-же такъ-таки мы и не въ состояніи дать жизни ничего, кромѣ того, что служить молебны, крестить, вѣнчать, хоронить и исполнять другія требы, получая за это извѣстную мзду? И совершать все это трафаретно, мертво, по казенному?..

Неужели и вправду между пастырями и паствою стоитъ столь толстая и крѣпкая стѣна, что ее не сдвинешь никакими усиліями и „Совѣтами“?.. Либеральная печать, не задумываясь долго, на всѣ эти вопросы отвѣчаетъ, въ большинствѣ случаевъ, утвердительно:—да, говоритъ она, православное духовенство, благодаря вѣковому гнету бюрократизма, умерло для жизни; оно потеряло ключи къ дверямъ человѣческаго сердца... Но попадаются въ газетахъ и консервативнаго, и церковнаго направленія статьи, въ которыхъ высказывается отрицательный взглядъ на церковно-приходскіе совѣты. Въ нихъ высказывается опасеніе, что въ члены Совѣтовъ прихожане могутъ избирать лицъ недостойныхъ, политиканствующихъ и оппозиціонно настроенныхъ къ своему священнику. Это возможно, конечно, только въ томъ случаѣ, если священникъ будетъ самъ „политиканомъ“ или за нимъ будутъ водиться „несогласные со святоотеческими преданіями поступки“. Но если священникъ чуждъ какого бы то ни было политиканства, если онъ является служителемъ чистаго евангельскаго православія,

если онъ близко стоитъ къ прихожанамъ, входитъ въ ихъ нужды и безбоязненно и неуставно проповѣдуетъ имъ слово Божіе, то можетъ ли и рѣчь быть о какомъ-нибудь политиканствѣ и оппозиціи въ Совѣтѣ? Скажутъ: „въ томъ-то и дѣло, что у насъ многіе священники не удовлетворяютъ этимъ условіямъ“. Но тогда, что же и негодовать противъ Совѣтовъ, если они станутъ въ оппозицію къ такимъ священникамъ? Предосудительно христіанину становиться въ оппозицію къ добру, но въ отношеніи ко злу не только можно, но и должно каждому православному человѣку быть оппозиционеромъ. Оппозиція церковно-приходскихъ Совѣтовъ противъ плохихъ священниковъ церкви не страшна. Это оппозиція христіанской совѣсти противъ погранія евангельскихъ завѣтовъ. Она покажетъ намъ лишь наши недуги, наши слабыя мѣста и ошибки. Чего же бояться ей? Да и кромѣ того, если среди нашего духовенства есть лица, носящія священный санъ „по недоразумѣнію“, то вѣдь есть и такія, которыя носятъ въ своемъ сердцѣ неліцемерную любовь къ народу и къ тому дѣлу, на которое призвалъ ихъ Господь. И эти въ лицѣ членовъ приходскаго Совѣта найдутъ и находятъ себѣ солидарныхъ работниковъ и полезныхъ помощниковъ въ трудномъ дѣлѣ устроенія приходской жизни. Сущность церковно-приходскихъ Совѣтовъ заключается въ привлеченіи прихожанъ къ активному участию въ дѣлахъ церкви. Это главное. Отсюда уже вытекаетъ: единеніе пастыря съ пасомыми, развитіе церковнаго самосознанія послѣднихъ, уменьшеніе бѣдности въ населеніи черезъ ослабленіе пьянства и развитіе организованной благотворительности разныхъ видовъ (безвозвратныя ссуды, пріюты, кредитныя учрежденія и пр.), однимъ словомъ, общее оживленіе приходской жизни. Говорятъ: „все это можно дѣлать и не учреждая приходскихъ Совѣтовъ“. Правда, бороться съ пьянствомъ, насаждать благотворительность и пр. можно и безъ Совѣтовъ, какъ это ранѣе дѣлалось, да и теперь дѣлается въ нѣкоторыхъ приходсахъ. Но можно дѣлать и

дѣлать. Одно дѣло—когда участники его не сплочены одной руководственной идеей, однимъ планомъ дѣйствій, и другое дѣло, когда всѣ работники прекрасно организованы и, одушевленные одною мыслию, дѣйствуютъ по извѣстной строгообдуманной программѣ. Возставать противъ Совѣтовъ,—значить возставать противъ организаціи. Но польза организаціи во всякомъ дѣлѣ—азбучная истина. Если даже для людей, отрѣкшихся отъ міра и сложныхъ условій его жизни, не достаточно было удалиться только въ пустыню, но понадобились еще уставъ и распредѣленіе обязанностей, т. е. извѣстная организація, то тѣмъ болѣе нужна организація православному приходу и всѣмъ его живымъ силамъ. Нельзя считать достаточно организованнымъ нашъ приходъ, если вся организація его будетъ заключаться въ томъ, что члены его записаны въ одну книгу и за исправленіемъ требъ обращаются къ одному, хотя бы и хорошему, священнику. Исповѣдныя росписи и метрическія книги, какъ бы идеально онѣ ни были составлены, не въ состояніи объединить прихожанъ въ одно организованное сообщество. А священникъ одинъ, безъ организованной помощи приходскихъ учреждений, въ лучшемъ случаѣ можетъ, конечно, завоевать симпатіи населенія—и не только своего прихода, но и жителей сосѣднихъ приходоѡ, а также и производить на нихъ нѣкоторое доброе вліяніе своимъ словомъ и примѣромъ; однако, если онъ задается цѣлю—обратить свой приходъ не въ бюрократическую единицу, а въ живое сообщество, члены котораго чувствовали-бы себя членами одной семьи, то, несомнѣнно, онъ убѣдится въ недостаточности своихъ личныхъ силъ, какъ бы итенисны онѣ ни были, и въ необходимости привлеченія организованной помощи всѣхъ живыхъ силъ прихода. *Первой* ступенью на пути къ этой организаціи и является учрежденіе церковно-приходскаго Совѣта. — „Хорошо,—скажутъ нѣкоторые: учреждать церковно-приходскіе Совѣты полезно; но для чего при этомъ вводить выборное начало, а вмѣстѣ съ нимъ и всякаго рода интриги и борьбу честолюбій? Не лучше ли начальству или священнику са-

тому выбирать и назначать членовъ Совѣта, а не предоставлять этого права прихожанамъ? Вѣдь Христось Самъ же избралъ апостоловъ, а не предоставилъ дѣло это своимъ слушателямъ“. На это слѣдуетъ замѣтить, что для честолюбія здѣсь слишкомъ мало мѣста: члены Совѣта являются не начальниками въ приходѣ, а работниками и при томъ совершенно безкорыстными. И выборъ ихъ нужно предоставлять самимъ прихожанамъ не почему-нибудь, какъ только потому, что такимъ путемъ возвысится ихъ нравственный авторитетъ, создаемый, какъ извѣстно, на уваженіи и довѣрїи къ его носителямъ. А довѣріе и уваженіе прихожанъ къ членамъ Совѣта и гарантируются лучше всего выборнымъ началомъ. Что касается избранія Иисусомъ Христомъ апостоловъ, то въ данномъ случаѣ и не кому было ихъ избирать, кромѣ Самого Христа, ибо Церковь Христова не была еще основана въ то время: но когда, по страданіи и воскресеніи І. Христа, юная церковь Христова стала утверждаться на камнѣ исповѣданія вѣры, то, не смотря на малочисленность своихъ членовъ (всего около 120 человекъ), она сама уже избрала замѣстителей Иуды (Дѣян. I, 16 — 23). Съ увеличеніемъ же членовъ церкви и умноженіемъ видовъ церковнаго служенія выборное начало не только не умаляется апостолами, но напротивъ того, распространяется ими и на носителей этихъ новыхъ видовъ служенія (Дѣян. VI, 1 — 6). Такимъ образомъ, ни противнаго слову Божию, ни вообще предосудительнаго или чего-либо опаснаго въ выборномъ началѣ нѣтъ. Конечно, для вящаго авторитета членовъ Совѣта желательно, чтобы они по своему избраніи прихожанами получали утвержденіе отъ Епископа; это придастъ ихъ дѣятельности большую устойчивость, ибо архіерейское утвержденіе и затѣмъ присяга будутъ показателями серіозности ихъ обязанностей и нравственной отвѣтственности.

—Согласимся, что все это такъ,—скажутъ мнѣ: но почему же тогда церковно-приходскіе Совѣты не прививаются въ жизни?

На это можно отвѣтить, что гдѣ серіозно озабочены „прививкой“ ихъ, тамъ они постепенно и прививаются. А гдѣ объ

этомъ совѣмъ и не думаютъ или гдѣ „прививку“ дѣлаютъ для проформы, тамъ, конечно, ничего и не выходитъ. Немудрое дѣло привить вишню къ черемухѣ, но и тутъ нужны умѣнье, выдержка и терпѣніе. Недостаточно взять вишневую палку и воткнуть ее въ пень черемухи. Тѣмъ болѣе недостаточно взять поданную начальствомъ палку распоряженія объ открытіи Совѣта и торжественно водрузить ее въ пень нашего бюрократизма. Палка не расцвѣтетъ, какъ бы торжественно ее ни водружали. Нѣтъ, нужно взять живую вѣтвь горячаго одушевленія и привить ее къ корню серьезнаго и честнаго труда. Тогда со временемъ вырастетъ дерево, и будутъ на немъ плоды, и въ вѣтвяхъ его будутъ укрываться птицы. А тяпъ-ляпъ ничего не сдѣлаешь. Нашъ приходъ такъ долго оставался безъ правильной организаціи, что на первыхъ порахъ члены приходскаго Совѣта будутъ чувствовать себя, конечно, нѣсколько неувѣренно. Требовать отъ нихъ сразу полной оріентировки въ своихъ обязанностяхъ и энергичности въ дѣйствіяхъ невозможно. Для этого нуженъ болѣе или менѣе продолжительный опытъ. И все это придетъ, лишь бы самъ пастырь не охладѣвалъ въ своемъ рвеніи. Онъ долженъ быть душою дѣла. Не бѣда, если Совѣтъ будутъ постигать какія-нибудь частичныя и временныя неудачи. Найдутся у него и противники, и даже насмѣшники. Но все это не должно приводить священника въ уныніе: нѣтъ ни одного дѣла безъ препятствій и огорченій, а тѣмъ болѣе такое великое и серьезное дѣло, какъ устройство приходской жизни, конечно, не можетъ не встрѣтить зложелательства и препонъ. Что касается тѣхъ огорченій, которыя будутъ происходить отъ собственныхъ ошибокъ священника, то и въ этомъ случаѣ не нужно въ уныніи опускать руки: не ошибается только тотъ, кто ничего не дѣлаетъ. Ошибокъ, разумѣется, будетъ меньше, если священникъ предварительно подготовить почву, т. е. пріобрѣтеть расположеніе къ себѣ прихожанъ добрымъ и простымъ къ нимъ отношеніемъ, возбудить въ нихъ проповѣданіемъ слова Божія интересъ къ познанію правды Божіей и внушить имъ сознаніе своихъ христіанскихъ обязанностей.

Если какой-нибудь скептикъ скажетъ, что этой подготовки почвы нигдѣ не замѣтно, то я скажу, что это неправда. Пишущему эти строки, не смотря на слишкомъ узкое поле его наблюденія (оно обнимаетъ не болѣе 10 приходо́въ), довелось лично увидѣть въ нѣкоторыхъ приходо́вахъ явныя доказательства уваженія и любви населенія къ мѣстному священнику. Въ приходѣ С-тъ (Минус. у.), на примѣръ, есть общество трезвости, не бумажное, а дѣйствительное, и руководителемъ его является мѣстный священникъ В—ій, самъ убѣжденный и абсолютной трезвенникъ. Крестьяне этого приходо́ва относятся къ своему пастырю съ большимъ уваженіемъ и любовью; весьма замѣтно въ нихъ сознательное отношеніе къ религіи; многіе изъ нихъ большіе любители церковнаго пѣнія и чтенія; по праздникамъ, въ особенности въ деревняхъ приходо́ва, гдѣ нѣтъ храма, они собираются вмѣстѣ, поютъ съ неподдѣльнымъ одушевленіемъ церковныя пѣнопѣнія и бесѣдуютъ на приличныя христіанамъ темы. Нѣкоторые изъ нихъ довольно хорошо начитаны въ Библии и являюся хорошими помощниками своему батюшкѣ въ борьбѣ съ сектантствомъ. Въ другомъ селѣ Минус. у., III., мѣстный священникъ честнымъ отношеніемъ къ своимъ обязанностямъ достигъ уваженія прихожанъ при очень трудныхъ условіяхъ; прихожане его ранѣе были настолько индифферентны къ религіи, что въ праздникъ Крещенія Господня, когда вновь прибывшій священникъ служилъ чуть ли не въ первый разъ, у утрени изъ двухтысячнаго населенія этого села было не болѣе 20 человекъ и у обѣдни немного болѣе. Священникъ, видя такое духовное оскудѣніе, готовъ былъ рыдать. Тяжело ему было на первыхъ порахъ. Народъ въ приходѣ оказался грубый, проникнутый безбожіемъ и враждебнымъ чувствомъ къ церкви и священнику. Хулиганство молодежи немовѣрное. Священникъ сталъ сблизаться съ народомъ и въ церкви, и въ домахъ, и даже на пашнѣ, гдѣ онъ трудился, какъ крестьянинъ. Установилъ со всѣми простое и сердечное отношеніе. Поучалъ народъ и словомъ, и, главное, примѣромъ своей доброй, трезвой и трудовой жизни. Образовалъ при помощи своей жены,

обладающей хорошимъ голосомъ, церковный хоръ. Съ лучшими прихожанами изъ крестьянъ завязалъ самыя близкія и дружескія отношенія... Прошелъ годъ, только одинъ годъ, и его труды не пропали даромъ. Крестьяне въ одинъ голосъ говорятъ: „у насъ батюшка простой, добрый“. И самому ему говорятъ: ты, батюшка, — *нашъ*; не брезгаешь нами — мужиками, и самъ работаешь, какъ мужикъ“. Въмѣстѣ съ тѣмъ число молящихся въ храмъ стало постепенно увеличиваться, и теперь иногда и въ обыкновенный воскресный день въ храмъ бываетъ довольно много народу. Хулиганства стало значительно меньше. Въмѣнѣ этого стали проявляться симптомы живого религіознаго чувства и истинно-христіанской настроенности. Такъ, въ одномъ крестьянскомъ семействѣ заведено каждый праздникъ чтеніе слова Божія, житій святыхъ и пѣніе духовныхъ стихотвореній изъ „лепты“. Все семейство это ведетъ истинно христіанскую жизнь, отличается трезвостью, широкою благотворительностью и страннопріимствомъ. Здѣсь батюшка получаетъ отраду и поддержку, здѣсь отдыхаетъ его душа. Въ жизни его прихода еще много темнаго. И это темное давитъ его чуткое сердце. Самъ онъ говоритъ: „прихожане хотя и хорошо ко мнѣ относятся, но значительнаго исправленія въ жизни ихъ я не замѣчаю; много зла вокругъ, а силы у меня слабыя и знаній мало“. — Не унывай, дорогой братъ! помни, что ты не одинъ въ своемъ скромномъ, но и великомъ дѣлѣ служенія народу: съ тобою Христосъ; Онъ поможетъ тебѣ своею благодатію, а всѣ сочувствующіе собратья твои помогутъ тебѣ своими молитвами и любовію. Паши-же глубже ниву народнаго сердца и засѣвай ее обильно сѣменами добра!.. Не бойся: Господь Самъ возраститъ ихъ и произведетъ плодъ!..

„Подготовка почвы“ въ большей или меньшей степени идетъ и въ нѣкоторыхъ другихъ приходахъ. По мѣстамъ она выражается въ дѣятельности приходскаго попечительства, которое вмѣщаетъ въ себѣ и нѣкоторыя функціи приходскаго Совѣта. Такъ, въ селѣ А., Ачинск. уѣзда, мѣстный священникъ, тоже убѣжденный

поборникъ трезвости, организовавши попечительство, въ число задачъ его включилъ и борьбу съ пьянствомъ и ксрчемничествомъ. При этомъ, гл. обр., онъ обратилъ свое вниманіе на подрастающее поколѣніе, самоотверженно трудится въ мѣстной церковно-приходской школѣ и даже, въ виду тѣсноты ея помѣщенія, уступилъ подъ школу большую часть своего дома. Навѣрно, подобные примѣры пастырской ревности есть и въ другихъ приходяхъ нашей епархіи. Во всей же нашей необъятной родинѣ такихъ примѣровъ наберется не мало. Сообщенія о нихъ можно часто встрѣтить въ такихъ журналахъ, какъ „Трезвая жизнь“, „Трезвые всходы“, „Отдыхъ христіанина“ и пр.

Итакъ, истинное пастырство не умерло въ нашей церкви. Оно живо. Жива и христіанская, народная душа! Закваска царствія Божія „въ трехъ сатѣхъ муки“ свое дѣйствіе производитъ. Поэтому не будемъ останавливаться въ началѣ пути. Но, найдя въ народной душѣ потребность христіанской жизни, постараемся облегчить удовлетвореніе этой потребности черезъ созданіе христіански-организованныхъ формъ работы, одной изъ которыхъ и является церковно-приходскій Совѣтъ. Тамъ, гдѣ пастырь пріобрѣлъ уваженіе и любовь своей паствы и произвелъ въ своемъ приходѣ ту подготовку, о которой говорилось выше, успѣхъ церковно-приходскаго Совѣта обезпеченъ. Разумѣется, успѣхъ этотъ не упадетъ съ облаковъ въ видѣ готовыхъ и спѣлыхъ яблокъ христіанскихъ нравовъ. Но эти яблоки, несомнѣнно, вырастутъ и созрѣютъ на почвѣ серіознаго труда и на деревѣ организованной приходской жизни.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Свящ. *Владиміръ Кузьминъ.*

Село Аскызь. 1909, ноябрь 2 дня.

Хроника Епархіальной жизни.

— 26 ноября въ г. Красноярскѣ происходило второе пастырское собраніе, подъ предѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Владыки Евѳимія. Составъ его былъ такой же, какъ и перваго. Былъ предложенъ прот. Иннокентіемъ Климовскимъ докладъ: „О мѣрахъ поднятія авторитета духовенства“. Докладъ вызвалъ горячія пренія. Собраніе происходило съ 6 ч. до 11 ч. вечера.

— 29-го было третье пастырское собраніе, подъ предѣдательствомъ о. Ректора Красноярской Духовной семинаріи, прот. Н. Асташевского. Вниманію собравшихся былъ предложенъ о. Петромъ Черкасовымъ докладъ: „Алкоголизмъ и борьба съ нимъ“. На собраніи, послѣ обмѣна мыслей, были выработаны мѣры для борьбы съ алкоголизмомъ.—На томъ же собраніи свящ. о. Григоріемъ Климовскимъ былъ предложенъ докладъ о характерѣ церковной проповѣди. Послѣ доклада былъ обмѣнъ мнѣній.

— 8 декабря состоялось четвертое пастырское собраніе подъ Предѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Евѳимія. На этомъ собраніи сначала происходилъ обмѣнъ мнѣній по поводу доклада, прочитаннаго на третьемъ собраніи. Предположено для поднятія и оживленія церковной проповѣди образовать проповѣдническій кружокъ, а предварительно избрали комиссію для выработки правилъ и программы дѣятельности этого кружка. Въ составъ комиссіи избрано 15 человекъ: Ректоръ Духовной семинаріи, прот. Н. Асташевскій, прот. Д. Вологодскій, І. Рязанскій, М. Лотоцкій, В. Захаровъ, священн.: Н. Климовскій, Ѳ. Купрессовъ, В. Тюшняковъ, Н. Смиренскій, И. Сальниковъ, І. Крестинъ, І. Климовскій и препод. Семинаріи: А. Богдановъ, Н. Фигуровскій и М. Поповъ. Комиссія открыла свою дѣятельность 11-го декабря.

Въ пятницу 4 сего декабря, по постановленію еп. сѣзда, состоялось торжественное освященіе новаго корпуса въ зданіи Епархіального училища. Въ 9 ч. утра въ домовоі церкви училища было начато служеніе литургіи предсѣвателемъ Совѣта училища, о. протоіер. Д. Вологодскимъ, въ сослуженіи свящ. И. Фюкина и предсѣвателя сѣзда о. Вл. Кузьмина. Къ концу литургіи въ церковь прибылъ Его Преосвященство, Преосвящ. Евѳимій, Епископъ Енис. и Красноярскій. По окончаніи литургіи, въ актовомъ залѣ новаго корпуса Преосвященнѣйшимъ Евѳиміемъ, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, о. каѳедральнаго протоіерея, свящ. Ильи Фокина и многихъ членовъ епархіального сѣзда, было совершено торжественное молебствіе. Кромѣ учащихъ и учащихся Еп. Училища, на молебнѣ присутствовали г. Енисейскій Губернаторъ съ супругой, г. Енисейскій Вице-губернаторъ съ супругой, представители разныхъ вѣдомствъ и мѣстныхъ еп. учреждений, члены строительнаго комитета и городское духовенство. Предъ началомъ молебна предсѣватель XXXIX сѣзда духовенства, свящ. Вл. Кузьминъ, обратился къ присутствующимъ со слѣдующей рѣчью: — *„Всеу трудишася зиждующіе, аще не благословитъ Господь“*. — Вспоминая эти слова изъ св. писанія, мы собрались сюда затѣмъ, чтобы привлечь благословеніе Божіе на это вновь отстроенное зданіе, предназначенное для обученія и воспитанія дѣвицъ въ духѣ Православной церкви. Но, чтобы снискать благословеніе Божіе, не достаточно одной молитвы; нужно еще и исполненіе Его св. заповѣдей. Въ данномъ же случаѣ, чтобы не остаться неблагодарными рабами, мы должны исполнить заповѣдь Господню о благодареніи. Возблагодаримъ же прежде всего Небеснаго Зиждителя, устрояющаго все во благо, благоволившаго и это дѣло довести до успѣшнаго конца. Затѣмъ принесемъ искреннюю благодарность своему Архипастырю, Преосвященнѣйшему Евѳимію, который съ самаго возникновенія мысли о постройкѣ этого зданія, отнесся къ ней самымъ сочувственнымъ образомъ и

впослѣдствіи прилагалъ всѣ зависящія отъ него мѣры къ ея осуществленію. Потомъ поблагодаримъ душевно членовъ строительнаго комитета, безкорыстно и много потрудившихся въ этомъ тяжеломъ и отвѣтственномъ дѣлѣ, а также и членовъ Совѣта училища, принимавшихъ участіе въ вырѣшеніи многихъ вопросовъ, связанныхъ съ постройкой сего зданія. Но наша благодарность будетъ не полной, если мы не вспомняемъ тѣхъ, кои не слышатъ словъ нашей признательности, однако имѣютъ на нее неотъемлемое и бесспорное право. Я разумю нашъ простой, бѣдный, крестьянскій людъ, на трудовые гроши котораго исключительно выстроено это богатое зданіе, какъ и вообще содержитсяъ все это учебное заведеніе. Возжигая свѣчи предъ св. образами, онъ, трудовой людъ, несъ свою лепту со смиреннымъ сердцемъ въ наши убогіе, сельскіе храмы, молясь въ нихъ о своихъ многочисленныхъ нуждахъ и скорбяхъ. И можно сказать, что здѣсь каждый камень уже заранѣе обмолитованъ православнымъ народомъ, облитъ потомъ его труда и орошенъ слезами его печалей и воздыханій. Пусть же поэтому обучающіяся въ этомъ зданіи не забываютъ, къ чему обязываетъ ихъ пребываніе въ немъ: къ отплатѣ народу за его трудовую жертву, къ служенію его интересамъ и пользѣ. Пусть это свѣтлое, просторное и прекрасное зданіе постоянно напоминаетъ пребывающимъ въ немъ о томъ, что зданіе народной жизни пренсполнено тмы, невѣжества, тѣсноты и всякаго зла, и что темный, крестьянскій людъ ждетъ и не дождется тѣхъ свѣточей истины, тѣхъ самоотверженныхъ Божьихъ работниковъ, которые внесли-бы въ его мрачную нынѣ и горемычную жизнь лучъ Христовой правды, познаніе истины и радость разумнаго бытія.

И когда это учебное заведеніе будетъ выпускать въ жизнь именно такихъ работницъ, которыя будутъ воодушевлены желаніемъ такъ или иначе послужить народу, отдать ему свои силы и свои познанія, это именно, а не наши слова, и будетъ для народа лучшей благодарностью за его жертву, которую онъ принесъ и приноситъ теперь какъ на построеніе сего зданія, такъ и на содержаніе всего этого учебнаго заведенія.

Для достиженія же этой высокой цѣли нужна энергичная, всесторонняя и прежде всего, главнѣе всего, солидарная работа всѣхъ тѣхъ, на комъ лежитъ долгъ заботиться о благоустройствѣ этого училища, т. е. училищной корпораціи—съ одной стороны и епархіального духовенства—въ лицѣ сѣздовъ— съ другой. Дай Богъ, чтобы необходимость солидарности въ работѣ какъ можно скорѣе проникла въ сознаніе обѣихъ сторонъ, въ одинаковой мѣрѣ, и чтобы черезъ это какъ можно скорѣе и лучше была достигнута вышеуказанная цѣль сего учебного заведенія!—дать православному люду искреннихъ и воодушевленныхъ любовью къ нему работницъ народнаго просвѣщенія. Помолимся же Господу Богу, да благословитъ Онъ это зданіе и да благоволитъ, дабы стѣны послѣдняго увидѣли исполненіе нашихъ сердечныхъ пожеланій. Аминь“.

По окончаніи молебствія и провозглашенія многолѣтія, зданіе было окроплено св. водою. Затѣмъ всѣ присутствующіе, за исключеніемъ г. Губернатора, вслѣдствіе неотложныхъ дѣлъ покинувшего еп. училище по окончаніи молебна, прослѣдовали въ сосѣднюю съ заломъ комнату, гдѣ былъ сервированъ завтракъ на 60 персонъ. Особенность этого завтрака заключалась въ абсолютномъ отсутствіи спиртныхъ напитковъ, замѣненныхъ квасомъ, водой и чаемъ. Это было сдѣлано по желанію еп. сѣзда. Не смотря на это, завтракъ прошелъ весьма оживленно. Въ концѣ завтрака г. Вице-губернаторъ обратился къ духовенству съ привѣтственною рѣчью, въ которой, вспоминая вообще заслуги русскаго духовенства, оказанныя родицѣ въ годы бѣдствій, и его труды на нивѣ народнаго просвѣщенія, коснулся въ частности и духовенства Енисейской епархіи. „Нынѣшній день,—сказалъ г. Вице-губернаторъ—какъ нельзя лучше доказываетъ жизнениость духовенства Енисейской епархіи.“

Объ этомъ свидѣтельствуетъ и это вновь отстроенное духовенствомъ, безъ всякой поддержки со стороны, прекрасное зданіе предназначенное для обученія и воспитанія въ духѣ православной церкви дѣвицъ, будущихъ сельскихъ учительницъ“. Въ заклю-

ченіе высокій ораторъ просиль духовенство принять его низкій поклонъ. На рѣчь г. Вице-губернатора кратко отвѣчалъ председатель сѣзда, свящ. Владиміръ Кузьминъ. Благодаря г. Вице-губернатора отъ лица еп. духовенства за привѣтствіе, о Кузьминъ высказалъ ту мысль, что епархіальное духовенство въ присутствіи высокихъ особъ на этомъ скромномъ торжествѣ видитъ залогъ того, что въ будущемъ духовенство въ своихъ добрыхъ начинаніяхъ не останется безъ поддержки со стороны тѣхъ, кто ее въ состояніи оказать. Свящ. Илія Фокинъ, указавши на то попечительное отношеніе, которое проявилъ нашъ Преосвященнѣйшій Владыко въ дѣлѣ построения новаго зданія еп. училища, предложилъ Собранію пропѣть маститому Архипастырю „Многая лѣта“. Собраніе, вставши, стройно пропѣло Его Преосвященству трижды— „Многая лѣта“. Г. Начальница еп. училища Л. А. Троепольская со своей стороны, предложила пропѣть „многая лѣта“— „дорогимъ гостямъ“, что также было исполнено.

Въ 6 часовъ вечера того же дня въ зданіи училища былъ устроенъ для ученицъ литературно-вокальный вечеръ. Всѣ номера, которыхъ было болѣе 30, исполнили воспитанницы Еп. училища, при участіи хора воспитанниковъ семинаріи. Не смотря на краткій срокъ, въ теченіе котораго должно было подготовиться къ вечеру, какъ чтеніе, такъ и въ особенности пѣніе, производили очень приятное впечатлѣніе. Въ заключеніе было предложено гостямъ и ученицамъ угощеніе. Вечеръ почтилъ своимъ присутствіемъ Его Преосвященство, Преосвящ. Евѣимій, Епископъ Енисейскій и Красноярскій.

По поводу статьи „Сила внутри насъ“^(*)).

„И услышалъ Іофоръ, священникъ Мадіамскій, тесть Моисеевъ, о всемъ, что сдѣлалъ Богъ для Моисея и для Израиля... „И пришелъ Іофоръ... къ Моисею въ пустыню, гдѣ онъ расположился станомъ у горы Божіей“. „И видѣлъ тесть Моисеевъ все, что онъ дѣлаеть съ народомъ, и сказалъ: что это такое ты дѣ-

*) „Енис. Еп. Вѣд. „№ 22, стр. 17.

лаешь съ народомъ? для чего ты сидишь одинъ, а весь народъ стоитъ предъ тобою съ утра до вечера? И сказалъ Моисей тестю своему: народъ приходитъ ко мнѣ вопрошать Бога. Когда случится у нихъ дѣло, они приходятъ ко мнѣ, и я сужу между тѣмъ и другимъ и объявляю уставы Божіи и законы Его. Но тесть Моисеевъ сказалъ ему: не хорошо это ты дѣлаешь. Ты измучишь и себя, и этотъ народъ, который съ тобою, потому что слишкомъ тяжело для тебя это дѣло: не можешь исправить его ты одинъ“.

„Научи ихъ уставамъ и законамъ, укажи имъ путь, по которому они должны итти, и дѣла, которыя должны дѣлать“, и „усмотри изъ всего народа людей способныхъ, боящихся Бога, людей правдивыхъ, ненавидящихъ корысть и поставь надъ ними“... „Пусть они судятъ народъ во всякое время“— „всѣ малыя дѣла... сами“, „и пусть они несутъ съ тобою бремя“ „и облегчатъ тебя“ „и о всякомъ важномъ дѣлѣ доносятъ тебѣ“. „И послушалъ Моисей словъ тестя своего и сдѣлалъ все что онъ сказалъ“. (Исходъ, XVIII, 1—24).

„Видя толпы народа, Онъ *сжалился* надъ ними, что они были изнурены и разсѣяны, какъ овцы, не имѣющія пастыря. Тогда говорить ученикамъ Своимъ: „жатвы много, а дѣлателей мало“... (Матѣ., IX, 36, 37). „И, призвавъ двѣнадцать, началъ посылать ихъ по два“... (Матѣ. VI, 7) „и послалъ ихъ проповѣдывать царствіе Божіе и исцѣлять больныхъ“ (Луки IX, 2).

„Въ эти дни, когда умножились ученики, произошелъ у Еллинастовъ ропотъ на Евреевъ за то, что вдовицы ихъ пренебрегаемы были въ ежедневномъ раздаяніи потребностей. Тогда 12 апостоловъ, созвавъ множество *учениковъ*, сказали: выберите изъ среды себя семь человекъ“... „и избрали Стефана... Филиппа, и Прохора, и Никавора, и Тимона, и Пармена, и Николая антиохійца“.

(Дѣян. VI. 1—5).

Не было ли „силы внутри“ Христа? не было ли ея въ Апостолахъ? не было ли въ Моисеѣ? А вотъ, видите, они не

побрезгали ни рыбаками, ни мытарями, ни Прохоромъ, ни Никаноромъ и т. д., но призвали ихъ себѣ на помощь. И всякій, кто *сжалится* (Матѣ., IX, 36) надъ народомъ, не только *самъ* пойдетъ служить и помогать ему, но и призоветъ себѣ *помогающихъ*. Что же такое, что „Ивановъ, Сидоровъ и т. д.“ имѣютъ привычку „чинно поглаживать свои бороды“, да если эти „Сидоровъ, Ивановъ и т. д.“ могутъ собрать рубли. 50—100 къ празднику Рождества Христова и Св. Пасхи и на эти деньги одѣвнуть и накормить нѣсколько несчастныхъ дрогнувшихъ и голодающихъ людей? Уменьшится пастырскій *авторитетъ*? Не будетъ *ореола*? Служители Христовы! Вѣдь въ Евангелии объ *авторитетѣ* и *ореолѣ*-то ничего нѣтъ, а вотъ о томъ, чтобы вымыть ноги другому, есть; „кто хочетъ быть между вами большимъ, да будетъ вамъ *слугою*, и кто хочетъ быть между вами первымъ, да будетъ вамъ *рабомъ*“ (Матѣ. XX. 25—27).

Автора ст. „Сила внутри насъ“ приводитъ въ умиленіе *судъ* о. Леонтія; а у меня при чтеніи приведеннаго имъ разсказа сжалось сердце... „Передъ столомъ стояла высокая, немолодая, какъ видно, больная баба, повязанная грязнымъ платкомъ; короткій армякъ *по колену* и *платье немного длиннѣе* армяка“... „Вотъ синякъ подъ глазомъ... Тираниль, тираниль меня“... А между тѣмъ, по отзыву от. Леонтія, баба эта „добрая, работающая, всю мочь уложила на заботы“ и „видно—недомогаетъ“. . Что же от. Леонтій? Кончилъ свой *судъ*, т. е. порѣшилъ, чтобы пьяный мужъ не требовалъ расписки за телушку, „взялъ *подъ руку*“ своего гостя и повелъ въ горницу...и... сидя за чаемъ *въ гостиной* и т. д.

Какъ это можно спокойно похаживать подъ ручку и попивать чаекъ, когда предъ твоими глазами только что стояла такая ужасная картина горя и нищеты? Видимо, что от. Леонтій не *сжалился* (Матѣ., IX, 36) надъ этой несчастной женщиной, иначе онъ понялъ бы, что бесѣды ему за чаемъ съ сытымъ человекомъ разводить еще некогда, а нужно принять цѣлый рядъ

мѣрь, чтобы вырвать несчастную жертву нищеты и горя — „добрую, работающую, всю мочь уложившую въ заботы“ крестьянскую женщину изъ незаслуженнаго ею тяжкаго горя. А этими мѣрами какъ разъ и могло бы быть образованіе такъ нелюбимаго авторомъ церковно-приходскаго совѣта,— который и женщины то оказаль бы помощь, да и мужа-то пропоицу постарался бы привлечь въ общество трезвости.

Выбрали бы въ Совѣтъ Сидорова, Иванова... Да.—Если отъ Леонтія такъ высоко поднялъ свой авторитетъ въ глазахъ народа, что послѣ его приговора прихожане *никогда* не рѣшаются больше обратиться даже къ коронному суду, то и выборъ бы членовъ Совѣта прошелъ не безъ его указаній: выбраны были бы лучшіе люди, имъ же наставленные и подготовленные на святое дѣло служенія церкви, и, конечно, и на собраніяхъ Совѣта, въ присутствіи отъ Леонтія, они не стали бы „поглаживать свои бороды“...

А что въ нашихъ приходахъ, особенно въ-деревенской глуши, одному священнику потребуется много *дѣлателей* (Матѳ. IX. 36—37), это я лично могу засвидѣтельствовать. Боже! сколько нищеты, сколько горя, сколько невѣжества, сколько суетвѣрія, зловѣрія и невѣрія! Одинъ, какъ желѣзнымъ кольцомъ, окруженъ соблазнами; другой одиноко изнемогаетъ подъ бременемъ сомнѣній; тамъ молодая сила, по нуждѣ, неопытности, попавши въ руки безсердечнаго корыстолюбца, надрываетъ силы свои, утрачиваетъ лучшія свои нравственныя стороны; вонъ — бредеть слѣпой, дрогнуцій старикъ, палкой тычетъ впереди себя, „нѣтъ души живой, которая бы пришла ему на помощь; вонъ—въ тяжкій морозъ, почти голый бредеть несчастный, съ распухнувшими ногами, идіотъ, —загрязнился, загадился, зловоніе отъ него нестерпимое; вонъ — сирота брошенный, ни отца, ни матери; безсердечные люди, между тѣмъ, безжалостно сосутъ его дѣтскія силы... Не перечислить всего!... И рядомъ съ этимъ—молодые здоровыя силы; горячая жажда послужить чужому горю; готовность подѣлиться своимъ достаткомъ... Выйди пастырь, призови на помощь, и около него со-

берутся люди!.. Ну конечно,—*люди*—не безъ недостатковъ и немощей, но все же готовые послужить доброму дѣлу.

Но пастырь холодно смотритъ на это и думаетъ объ „ореолѣ“ и „авторитетѣ“...

Не въ томъ только дѣло, чтобы имѣть силу „внутри себя“, но и пробуждать эту силу въ окружающихъ— „Сидоровыхъ, Ивановыхъ“ и т. д.—и призывать на общее дѣло, котораго такъ много. Конечно, пастырь прежде всего долженъ начать съ себя; конечно, во главу всего долженъ стать онъ; но не нужно забывать и того, что слишкомъ долго медлить и высматривать некогда: *тамъ, другіе* не ждутъ, а работаютъ; неустанно со всѣхъ сторонъ подкапываютъ и подмываютъ церковь, и слишкомъ медлящіе пастыри могутъ явиться на дѣло тогда, когда всѣ мѣста ихъ въ жизни будутъ уже заняты или когда она приметъ такое теченіе, что они уже будутъ ненадобны...

С. Новоселовское, Минусин. у. 25 ноября 1909 г.

Василій Абаимовъ.

Не осуждай.

Въ какой-то деревнѣ далекой
Въ достаткѣ мужикъ проживаль;
До старости дожилъ глубокой,
Ни въ чемъ онъ нужды не видалъ.
Домъ его—полная чаша,
Добромъ и достаткомъ кипѣль;
Что жизнь перемѣнчива наша,
На это онъ мало смотрѣль.
Онъ думаль въ довольствѣ и славѣ
Свой вѣкъ дотянуть до конца;
Преданъ былъ мало онъ волѣ
Всевышняго Бога—Творца.
Любилъ онъ, по слабости, часто

Судить изъ бѣднѣйшихъ людей;
Въ примѣръ всегда ставилъ богатство,
Нажитое смѣткой своей.
Заходить, бывало, кто бѣдный
Къ нему попросить что-нибудь:
Въ отвѣтъ ему бросить надмѣнный
Взглядъ, надрывающій грудь.
Онъ мнилъ: что богатство и слава
Ему не отъ Бога дава;
Что жизнь есть игрушка, забава:
Для всѣхъ одинако равна!
Способности выше онъ ставилъ
Указанныхъ Богомъ путей...
Богъ—видѣлъ... И скоро заставилъ
Постигнуть жизнь бѣдныхъ людей:
Какая домашность имѣлась,
Сгорѣла однажды до-тла:
Только одежда осталась,
Какая на немъ лишь была,
И прежній богачъ, озадаченный горемъ,
Не зналъ, въ комъ опору найти...
Безбрежнымъ казалась жизнь моремъ
Теперь мужику впереди!
По улицѣ длинной селенья
Пошелъ, побираясь, съ сумой;
Припомнивъ свои осужденья
Надъ бѣдностью лютою, злой...
Въ несчастьи онъ вспомнилъ и Господа нашего,
Который людей запрещалъ осуждать;
Но въ чемъ нибудь брата упавшаго
Съ любовью Который велѣлъ поднимать.

П. Патюковъ.

15 ноября 1909 года.

Корреспонденціи.

„Пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы своя“.

17-го сентября 1909 года въ селѣ Тюльковскомъ, Ачинскаго уѣзда, Енисейской губерніи, на 53 году отъ роду скончался священникъ мѣстной церкви о. Іаковъ Васильевичъ Копейкинъ. Въ теченіе кратковременнаго своего служенія (около 8 лѣтъ) въ здѣшнемъ приходѣ покойный своимъ добрымъ, ласковымъ обращеніемъ съ прихожанами, строгимъ исполненіемъ своихъ обязанностей, которыя онъ исполнялъ до самаго тяжелаго времени своей болѣзни, трезвымъ поведеніемъ и трудолюбіемъ, заслужилъ глубокое уваженіе и любовь не только своихъ прихожанъ, но и всѣхъ знавшихъ его. Будучи самъ человѣкомъ трезвымъ и стремясь къ духовному развитію своей паствы, покойный былъ горячимъ проповѣдникомъ трезвости и мечталъ объ устройствѣ здѣсь „Общества трезвости“, но преждевременная смерть не дала ему осуществить мечту. Прибывши сюда на служеніе, о. Іаковъ нашелъ церковь въ полномъ безпорядкѣ и съ ревностною постепенностью сталъ приводить ее въ порядокъ, и теперь, благодаря его неустаннымъ трудамъ, приходъ въ правѣ гордиться своею церковью; средняя по размѣру, но высокая и свѣтлая, съ новымъ иконостасомъ, новой оградой, она производитъ очень пріятное впечатлѣніе. И школа много видѣла полезнаго отъ о. Іакова: онъ былъ хорошею законоучитель и добрый хозяинъ, и хотѣлось ему открыть при школѣ народныя чтенія съ волшебнымъ фонаремъ и—это смерть не дала ему привести въ исполненіе. Въ трудѣ и молитвѣ окончилъ нашъ пастырь свою жизнь. „Миръ праху твоему, дорогой Батюшка“! Да будетъ добрая память о немъ, среди знавшихъ его и его прихожанъ, нерукотвореннымъ памятникомъ всѣмъ его дѣламъ.

И. Буковский.

Редакція съ удовольствіемъ помѣщаетъ эту замѣтку о дѣятельности почившаго батюшки. Желательно, чтобы чаще помѣща-

лись на страницахъ Епарх. вѣдом. подобныя корреспонденціи о плодотворной дѣятельности духовенства. Оно работаетъ тамъ, въ глуши, и никто не знаетъ о его дѣятельности. И кому же повѣдать міру о труженникахъ, какъ не намъ самимъ?!

Отрадное явленіе. Теперь, когда не только интеллигентные, но и нѣкоторые изъ простонародья пессимистически относятся къ религіи, ея обрядамъ, чудесамъ и т. п., особенно отралнымъ является искреннее проявленіе религіозности интеллигенціей. О такомъ именно отрадномъ явленіи я имѣю намѣреніе подѣлиться съ читателями.

Въ праздникъ Покрова Божіей Матери, настоящаго г., мнѣ пришлось служить молебенъ въ квартирѣ одного изъ лѣсничихъ Минусинскаго лѣсничества. По окончаніи молебна мы разговорились съ г. Лѣсничимъ, и, между прочимъ, я высказалъ ему пріятное изумленіе, — что въ наше время, время охлажденія интеллигенціи къ вѣрѣ православной, мнѣ пришлось познакомиться съ вѣрующимъ человѣкомъ этого круга. На мое замѣчаніе любезный хозяинъ сказалъ, что уже давно въ ихъ родѣ считается обязательнымъ ежегодное служеніе молебна предъ иконой Покрова Божіей Матери въ день Ея праздника, и при этомъ рассказалъ приблизительно слѣдующее.

Прадѣдъ его служилъ протоіереемъ въ одномъ изъ городовъ Азіатской Россіи и однажды заболѣлъ настолько опасно, что доктора признали положеніе его безнадежнымъ. Но вотъ, во время сна, больной слышитъ приказаніе — приобрести икону Покрова Б. М., отслужить предъ ней молебенъ и на будущее время ежегодно совершать этотъ обрядъ въ день Покрова, чтобы его семейство не постигло какое нибудь несчастіе. При этомъ о. протоіерею было точно указано, гдѣ приобрести икону. Проснувшись утромъ, больной рассказалъ объ этомъ своей женѣ и послалъ ее купить икону, сказавъ ей названіе улицы, слышанное имъ во снѣ, на которой она должна встрѣтить разносчика-продавца иконъ. И что-же? Жена его дѣйствительно встрѣтила на указанной улицѣ человѣка,

продающаго иконы, и купила у него икону Покрова Божіей Матери. Предъ этой иконой отслужили молебенъ, и, приговоренный наукой къ смерти, о. протоіерей началъ быстро поправляться и прожилъ еще нѣсколько лѣтъ. Съ тѣхъ поръ эта св. икона передается старшему изъ рода о. протоіерея, и свято соблюдается обычай молебствовать предъ ней въ день Ея праздника. Окончивъ этотъ разсказъ, г. Лѣсничій добавилъ: „поразительно то, что нашъ родъ постигало какое нибудь несчастіе въ тотъ годъ, въ который по какимъ нибудь причинамъ не служился молебенъ предъ этой иконой; такъ точно исполнился и исполняется чудесный сонъ моего прадѣда“.

Этотъ разсказъ, переданный мнѣ съ искренней вѣрою, это соблюденіе святаго обычая человѣкомъ образованнымъ, служить отраднымъ явленіемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ вѣскимъ опроверженіемъ заявленій устныхъ и часто появляющихся въ печати—будто почти нѣтъ вѣрующихъ въ интеллигентномъ кругу. Нѣтъ, есть! Только, къ сожалѣнію, не все интеллигенты вслухъ говорятъ объ этомъ.

Священникъ А. Подгайскій.

д. Саянская, Шунерскаго прихода.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

За 4 рубля въ годъ
съ пересылкою
и доставкой.
52 № журнала и
142 безлатныхъ
приложеній.

Открыта подписка на 1910
на еженедѣльный иллюстри-
рованный духовно-народный
журналъ

„КОРМЧИЙ“

ИЗДАНІЯ ГОДЪ 23-й.
Адресъ: Москва, Б. Ор-
дынка, домъ Королева,
редакція журнала
„Кормчій“.
Городская подписка
принимается, кромѣ
редакціи, въ конторѣ
Печковской и др.

Цѣль журнала: дать каждой семьѣ православнаго рус-
скаго народа благочестивое и понятное чтеніе.

за 4 рубля въ годъ съ доставкой и пересылкою

подписчики получаютъ:

52 №№ иллюстрированнаго журнала разнообразнаго назидательнаго со-
держанія. Въ журналѣ, между про-

чимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ возбуждившіе общій интересъ

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМЪННЫЕ ВОПРОСЫ,

извѣстнаго духовнаго писателя, Священника В. А. Черкесова и его же „ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“ на личныя запросы каждаго.

Къ журналу бесплатно прилагаются:

52 №№ еженедѣльнаго вѣстника подъ заглавіемъ СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ событій текущей жизни.

52 №№ Воскресныхъ иллюстрированныхъ листковъ на современныя церковно-общественныя темы, по руководству воскресн. евангел. чтеній. Для удобства польз., листки будутъ разосланы въ январѣ, сразу на все первое полугодіе, а въ іюнѣ на второе полугодіе.

12 православно-миссіонерскихъ листковъ противъ современныхъ лжеученій и сектъ.

12 иллюстрированныхъ листковъ „На борьбу съ пьянствомъ“.

12 книжекъ назидательныхъ разсказовъ, подъ общимъ заглавіемъ: „народная бібліотека „КОРМЧАГО“.

1 кн. „ПАСТЫРЬ-ПРОПОВѢДНИКЪ“ — сборникъ поученій на двенадцатые праздники, дни памяти великихъ и особо чтимыхъ святыхъ, царскіе дни и на разные случаи приходской жизни. Книга разошлетъ при 1 № журнала.

Въ видѣ особаго приложенія подписчики получаютъ книжку на хорошей глазированной бумагѣ, большого формата.

„Запросы христіанской жизни“

Священника В. А. Черкесова.

Книжка заключаетъ въ себѣ сто отвѣтовъ простыхъ, ясныхъ, канонически-православныхъ, обстоятельно составленныхъ на строгомъ обоснованіи Слова Божія, святоотеческой письменности, зрѣлаго житейскаго опыта на различныя запросы пытливаго христіанскаго ума, и въ такомъ видѣ является

НАСТОЛЬНОЮ КНИГОЮ для каждаго пастыря церкви, для каждой христіан. семьи.

Выписывающіе 10 экзempl. годовыхъ получаютъ еще 1 экз. бесплатно. Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

За Редактора-Издателя, священникъ С. С. Ляпидевскій.

Открыта подписка

(г. изданія X.) на 1910 годъ (г. изданія X.)

на литературный, популярно-богословскій, церковно-общественный
съ рисунками

журналъ

„Отдыхъ Христіанина“.

Приглашены къ сотрудничеству лучшія литературныя силы. Съ 1-й кн. журнала будетъ печататься большая историческая повѣсть извѣстнаго беллетриста Г. Т. Сѣверцева-Полилова „Царскій духовникъ“. Р. П. Кумовъ дастъ рядъ рассказовъ и полное захватывающаго интереса семинарскіе очерки подъ заглавіемъ „Константинъ Трубинъ“. Профессоръ университета св. Владиміра, прот. П. Я. Свѣтловъ помѣститъ серію статей подъ слѣдующими заглавіями: 1) Отчего люди не вѣрятъ? 2) Разумность вѣры и безсмысленность невѣрія. 3) Религія и наука. 4) Невѣріе и наука или о причинахъ невѣрія среди ученыхъ, особенно русскихъ. 5) Библія и наука. 6) Философія, какъ путь къ христіанской религіи, а не отрицаніе ея. Прежними сотрудниками будутъ вестись постоянные отдѣлы: „Отголоски жизни и литературы“, „Церковное обозрѣніе“, „Да будутъ всѣ едино“. Е. Н. Погожевъ (Поселянинъ) дастъ рядъ художественныхъ очерковъ, преимущественно на житейскія темы. Прот. С. Остроумовъ, проф. М. М. Тарѣвъ, Н. П. Смоленскій, И. П. Ювачевъ (Миролюбовъ), Д. И. Боголюбовъ, А. А. Клавинъ и др. попережнему будутъ участвовать въ изданіи журнала своими литературными трудами.

Вступая въ 10-й годъ своей издательской дѣятельности, редакція Отдыха Христіанина не находитъ особыхъ побужде-

ній много и подробно говорить о характерѣ и направленіи своего журнала: фізіономія его уже успѣла опредѣлиться съ достаточной ясностью.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія, подписчики получаютъ: 1) Для дѣтей двѣ книжки—два подарка—одинъ къ Пасхѣ, другой къ Р. Хр. и 2) большую новую книгу Ив. П. Ювачева (Миролюбова—автора книги „На Сахалинѣ“) „Тайны Царствія Небеснаго“, отвѣчающую на многіе вопросы, которые являются при чтеніи св. Писанія. Авторъ ея, хорошо извѣстный читателямъ „Отдыха Христіанина“, въ общедоступной формѣ, избѣгая схоластическихъ ученій, даетъ разъясненія иногда очень трудныхъ мѣстъ книгъ Ветхаго и Новаго завѣта.

Цѣна журнала 3 рубля съ приложеніями.

За границу 5 рублей.

(Стоимость приложенія, бесплатнаго при журналѣ, въ отдѣльной продажѣ—будетъ не менѣе 3 рублей. Получать отдѣльное приложеніе можно только въ концѣ издательскаго года).

Адресъ СПБ., Обводный кан., 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

г. изд. VII.

На 1910 годъ.

г. изд. VII.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ, ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ И РЕЛИГИОЗНО-НАЗИДАТЕЛЬНЫЙ СЪ РИСУНКАМИ ЖУРНАЛЬ

„Воскресный Благовѣстъ“.

Главная задача журнала—обслуживать современныя нужды церковнаго амвоѣна и каѳедры аудиторныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній. Въ наступающемъ году по возможности каждый № Воскреснаго Благовѣста будетъ иллюстрированъ соотвѣтствующей

картинкой. Въ отдѣлѣ „На каждый день“ будетъ даво полное послѣдовательное истолкованіе евангельскихъ чтеній за весь годъ. Начнется оно съ 20-го декабря—съ 1 гл. Св. Матѳея, и затѣмъ будетъ идти правильно по дневнымъ чтеніямъ. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ будутъ даваться полныя проповѣди, не шаблонныя, но въ духѣ и стилѣ набросковъ „на каждый день“. Данъ будетъ цѣлый рядъ проповѣдей о борьбѣ съ пьянствомъ.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія данъ будетъ сборникъ избранныхъ проповѣдей извѣстнаго Берсе. Желаящіе получить январскіе номера журнала своевременно должны подписаться не позднѣе 10-го декабря.

Цѣна 2 рубля.

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

Открыта подписка на 1910 г.

на литературный и народно-публицистическій съ рисунокъ

ж у р н а л ь

„Трезвая Жизнь“.

(Одобрень Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундаментальныхъ библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній за 1905, 6, 7, 8, гг.).

Нашъ журналъ попрежнему станетъ отмѣчать всѣ побѣды трезвости, освѣщать назрѣвающіе запросы трезвеннаго движенія и пролагать пути въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы со смертоноснымъ недугомъ пьянства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ „Трезвая жизнь“ будетъ стремиться къ возможному удовлетворенію потребностей скромной русской семьи въ чтеніи поучительномъ и интересномъ.

Въ 1910 году журналъ дастъ для о. сельскихъ пастырей рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями подъ общимъ заглавіемъ:

Трезвенная работа въ приходѣ.

Уроки трезвости въ школахъ.

Наконецъ, въ цѣломъ рядѣ статей будетъ представлена сущность и оцѣнка трудовъ

перваго всероссійскаго съѣзда дѣятелей трезвости.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ дастъ 16 открытыхъ писемъ-акварелей въ 14 красокъ со стихами, объясняющими сюжетъ каждой картины, взятой изъ жизни алкоголика.

Статьи и рассказы, приспособленные къ чтенію въ аудиторіяхъ, въ школахъ и войскахъ, будутъ иллюстрироваться картинами, легко обращающимися въ стекловидныя для свѣтового фонаря.

Цѣна **ОДИНЪ** рубль.

Адресъ редакціи и конторы: СПБ., Обводный кан., д. 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

1—3

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложеній, подписчики получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ 52 книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1910 годъ

(41-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный

ЖУРНАЛЪ

со многими приложеніями

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1910 года:

52 №№ еженедѣльнаго художественно-литературнаго журнала „НИВА“ романы, повѣсти и рассказы снимки съ картинъ, рисунки, фотооттѣпы и иллюстраціи современныхъ событій.

52 КНИГИ, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

12 КНИГЪ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО журнала „ЛИТЕРАТУРНЫЯ и ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ“:

романы, повѣсти, рассказы, популярно-науч. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и игръ.

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

ПЕРВЫЯ

18 КНИГЪ

А. Э. ПИСЕМСКАГО.

Всѣхъ явленій русской жизни, всѣхъ классовъ общества коснулся Писемскій своимъ живымъ, мощнымъ перомъ. Восемьсогъ лицъ (по счету самого Писемскаго), выведенныхъ имъ въ романахъ и повѣстяхъ, представляютъ все, что было и что есть яркаго и самобытнаго во всѣхъ слояхъ русской жизни. Въ каждомъ его правдивомъ словѣ чувствуется неопровержимый здравый смыслъ и крѣпкое, непоколебимое национальное чувство.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ

4 КНИ-
ГАХЪ

В с е в. М. Г А Р Ш И Н А.

Гаршинъ впиталъ въ себя и съ глубокой страстностью выразилъ въ своихъ произведеніяхъ весь культъ лучшей части того поколѣнія, съ которымъ онъ выросъ. Герои Гаршина—дѣйствительно герои: у нихъ огромные духовныя запросы, они презираютъ личное счастье, ищутъ жертвъ. Въ произведеніяхъ его преобладаютъ картины, чувства, идеи, символы, поэмы въ прозѣ. Самъ Гаршинъ—стихотвореніе въ прозѣ русской литературы.

Большой мастеръ слова, онъ достигаетъ поразительныхъ эффектовъ однимъ тонкимъ штрихомъ, одной характерной подробностью. Но на ряду съ этой простотой техники, у Гаршина есть рѣдкая способность комбинировать положенія, полныя потрясающаго внутреннего трагизма.

СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ

18 КНИ-
ГАХЪ

К Н У Т А Г А М С У Н А.

Мы остановили свой выборъ на К. Гамсунѣ потому, что имя его теперь на устахъ всего читающаго міра. Пришелъ онъ съ далекаго сѣвера, откуда льется теперь столько душевнаго тепла и свѣта на весь міръ—пришелъ къ намъ могучій, полный чарующихъ образовъ, мистерій, веснянаго бреда, страстныхъ легендъ; онъ чутко подслушалъ голоса жизни, заглянулъ въ сокровенныя глубины человѣческой души, раскрылъ намъ великую книгу любви...

12

№№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“. До 200 столбцовъ текста и 300 медныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на вопросы подписчиковъ.

12

ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для рукодѣланія и выпилы. работъ и выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральн. величину.

1 „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1910 годъ, отпечатанный красками.

Подписная цѣна «нивы» со всѣми приложеніями на годъ:

въ С.-Петер- бургѣ:		безъ доставки . . . 6 р. 50 к.		Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи. 8 р. За границу—12 р.
		съ доставкой . . . 7 р. 50 к.		
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к.				

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ. С.-Петербургъ, Въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

Открыта подписка на ежемѣсячный духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

на 1910 г.

(51-й годъ изданія).

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

Общедоступной Богословской Библіотеки

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ вступаетъ въ 51-й годъ своего существованія. Преемники трудовъ незабвеннаго редактора, профессора А. П. Лопухина († 1904, VIII, 22) одушевлены самую искреннею рѣшимостью продолжать дѣло въ его духѣ и силѣ. Требования вѣры и знанія въ связи съ насущными потребностями жизни—эти завѣты покойнаго будутъ, по прежнему, руководящими началами для редакціи.

Главную особенностью „Странника“, одного изъ старѣйшихъ и популярнѣйшихъ русскихъ духовныхъ журналовъ въ теченіе всего полувѣкового его существованія было то, что онъ всегда внимательно слѣдилъ за всѣми движеніями въ области церковно-религіозной и вообще духовной жизни какъ во всемъ христіанскомъ мірѣ, такъ особенно въ славянскомъ мірѣ и нашемъ отечествѣ, по мѣрѣ силъ удовлетворяя назрѣвающимъ запросамъ мысли и чувства.

За 12 лѣтъ (съ 1898 г.—когда „Странникъ“ перешелъ къ проф. А. П. Лопухину) подписчики получили уже въ качествѣ бесплатныхъ приложеній двадцать четыре тома капитальныхъ произведеній, именно:

1) Четырехтомный трудъ „Православное Собесѣдовательное Богословіе“ придворн. прот. І. В. Толмачева.

2) Двухтомный трудъ „Исторія Христіанской церкви въ XIX вѣкѣ“.

3) Два тома извѣстнаго сочиненія англійскаго богослова Фаррара „Жизнь и труды св. Отцовъ и Учителей церкви“. въ переводѣ А. П. Лопухина, 2-е изд. съ иллюстраціями;

4) Десять томовъ большого Энциклопедическаго словаря подъ заглавіемъ: „Православная Богословская Энциклопедія“.

5) Шесть томовъ „Толковой Библіи“.

Въ наступающемъ 1910 году будутъ даны:

I. „Православная Богословская Энциклопедія“. — Одиннадцатый томъ, въ который имѣютъ войти статьи на буквы К. и Л.

II. Толковая Библія или Комментарій на все книги Св. Писанія Ветх. и Новаго Завѣта. Томъ седьмой, въ который войдутъ все книги Ветхаго Завѣта, начиная съ книги пророка Даниила.

Кромѣ того редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ., дастъ особое бесплатное приложеніе изъ серіи:

Христіанство, наука и невѣріе

на зарѣ XX вѣка.

Въ будущемъ 1910 году подписчики получаютъ трактаты:

III. „Чудеса невѣрія“.

IV. Апологетическій трактатъ проф. Лейтона „Иисусъ Христосъ и современная цивилизація“.

Цѣна на журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и дополненія къ ней прежняя: 8 (восемь) рублей съ пересылкой и доставкой, за границу 11 р. съ перес.

Примѣч. 1) Желаящіе имѣть „Общед. Богосл. Библіотеку“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за томъ (всего за годъ 1 рубль).

2) Новая серія: „Христіанство, наука и невѣріе“ издається только безъ переплета. Въ отдѣльной продажѣ: 1 руб. за выпускъ.

Отдѣльно цѣна „Общед. Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес., и 3 р. съ перес.

Примѣчанія: а) Новые подписчики на журналъ, желающіе получить всѣ (24) вышедшіе выпуски „Общедоступной Богословской Библіотеки“, или по крайней мѣрѣ „Энциклопедіи (10 томовъ) и Толковой Библии“ (6 томовъ), платятъ по 1 р. за каждый выпускъ (съ пересылкой), а при выпискѣ на выборъ — по 1 р. 50 к. съ пересылк.

За изящный англ. переплетъ безразлично по 50 коп. за каждый томъ.

б) Подписчики, получавшіе доселѣ „Общед. Бог. Библіотеку“ безъ переплета, но желающіе имѣть ее въ переплетѣ, могутъ получить готовыя крышки по 50 к. за экз.

в) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній весьма большихъ расходовъ, редація вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, и поэтому подписчики на льготныхъ условіяхъ могутъ получать только по 1 экз. За второй и слѣд. экземпляры подписчики платятъ номинальную цѣну—по 2 р. 50 к. за экз. безъ перес. и 3 р. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 к. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала

„Странникъ“

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

Городскіе Спб. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи „Странникъ“: Невскій просп., д. 182.

За редактора С. Артемьевъ,

Издательница Р. А. Артемьева, урожд. Лопухина.