

20 Февраля. № 6. 1906 года.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ  
ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р.,  $\frac{1}{2}$  стр.  
2 руб.,  $\frac{1}{4}$  стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

**БЕЗБЛАГОДАТНАЯ ЖИЗНЬ \*).**

*Явися благодать Божія спасительная  
всѣмъ человекомъ (Тит. II, 11).*

Эта благодать, эта спасительная сила Божія дана была первому человѣку еще до его паденія. Какъ бы ни былъ совершенъ, чистъ, невиненъ и святъ первозданный человѣкъ, все-же онъ, какъ существо тварное, былъ ограниченъ въ своихъ силахъ и способностяхъ и нуждался поэтому въ помощи Божіей. Эта помощь благодатная и подавалась человѣку чрезъ древо жизни. Питаясь плодами его, человѣкъ могъ жить богоподобною жизнію и быть свободнымъ отъ всѣхъ вредныхъ вліяній на него стихій, безболѣзненнымъ, могъ даже и совсѣмъ не знать смерти тѣлесной. Условіемъ для полученія этой благодати Божіей со стороны человѣка были послушаніе Творцу, преданность и вѣрность Ему.

\*) Изъ поученія на день Богоявленія.

Но человекъ оказался непослушнымъ и невѣрнымъ и перешелъ на сторону врага Божія—дьявола. Падшій человекъ, лишь только измѣнилъ своему Творцу и Благодѣтелю, тотчасъ же былъ лишенъ именно благодати Божіей. Чтобы не имѣть доступа къ древу жизни, этому проводнику благодати, онъ былъ изгнанъ изъ рая сладости, и пламенный мечъ херувима охранялъ теперь путь къ древу жизни.

Предоставленный самому себѣ, своимъ естественнымъ силамъ, притомъ силамъ ослабленнымъ, поврежденнымъ грѣхомъ, падшій человекъ принужденъ былъ теперь испытать, горькимъ опытомъ дознать, что такое жизнь безблагодатная. Правда, народу еврейскому данъ былъ съ неба въ руководство законъ, но онъ приводилъ человека безблагодатнаго только къ большому еще сознанию своей виновности и беспомощности, и еврей-законникъ только хулилъ имя Божіе предъ язычниками. Что же касается этихъ послѣднихъ, т. е. язычниковъ, то они, лишенные и закона (положительнаго) и благодати, до того опустили нравственно, до того погрузились въ жизнь грѣховную, стали совершать такія вопіющія непотребства, что едва не задохнулись въ этой отравленной грѣхомъ атмосферѣ. Чтобы видѣть, до какихъ предѣловъ дошла развращенная жизнь человѣческая, жизнь безблагодатная, стоитъ прочесть первую главу посланія Ап. Павла къ Римлянамъ. Здѣсь вы увидите, что люди до того осуетились и обезумѣли, до того омрачилось несмысленное сердце ихъ, что они стали предаваться такимъ возмутительнымъ противуестественнымъ порокамъ, о которыхъ страшно даже и подумать... Но такова сила грѣха, такова участь жизни безблагодатной. Разъ человекъ порываетъ связь съ небомъ, отказывается отъ благодати, которая одна только способна очистить и изгладить грѣхъ человека, то онъ не увидитъ уже болѣе доброй жизни, но гнѣвъ Божій пребываетъ на

немъ (Іоан. III, 36). И погибли бы люди отъ гнѣва Божія въ этомъ омутѣ грѣховномъ, если бы не Господь Спаситель.

Пришелъ и явился вселенной Свѣтъ неприступный—Господь нашъ І. Христосъ и вмѣстѣ съ Нимъ явилась благодать Божія, спасительная всѣмъ человѣкомъ. Эта благодать Христова куплена для насъ грѣшныхъ дорогою цѣною, цѣною крестной смерти Спасителя. Крестная жертва Богочеловѣка была настолько велика по своему искупительному значенію, что мы, по милости Божіей, получили чрезъ Спасителя не только благодать нами утраченную, но и больше того—благодать на благодать (Іоан. I. 16). Потоки спасительной благодати Христовой изливаются теперь на насъ чрезъ церковныя таинства, которыя напоминаютъ собою райское древо жизни.

Дѣйствія благодати Божіей въ человѣкѣ весьма различны: она призываетъ грѣшника съ пути погибельнаго на путь спасенія, оправдываетъ тѣхъ, которые откликнутся на зовъ ея, освящаетъ, помогаетъ нравственному совершенству тѣхъ, кто неизмѣнно пребываетъ въ оградѣ церкви Христовой, воспитываетъ чадъ Божіихъ для царства небснаго. Чудныя дѣйствія благодати на душу грѣшную изображены Самимъ Христомъ въ Его притчѣ о блудномъ сынѣ.

При помощи благодати естественныя силы человѣка настолько возвышаются и укрѣпляются, что онъ можетъ сказать вмѣстѣ съ Апостоломъ: вся могу о укрѣпляющемъ мя Іисусѣ Христѣ (Филип. IV. 13). Человѣкъ благодати становится постепенно все болѣе и болѣе чистымъ и праведнымъ, онъ въ буквальномъ смыслѣ процвѣтаетъ, яко финиксъ, и благоухаетъ, какъ благовонный цвѣтокъ. Благодать сіяетъ на лицѣ, въ очахъ праведника, отображается въ его словахъ и дѣйствіяхъ. Къ человѣку—носителю и сосуду благодати—люди льнутъ, какъ пчелы къ соту меда. Бесѣда съ такимъ пра-

ведникомъ до того увлекательна, назидательна и пріятна, что люди готовы окружать его дни и ночи, чтобы только непроронить какого-нибудь его благодатнаго слова, чтобы только быть около него, видѣть его и благословиться отъ него. Таковы были, напр., богоносные подвижники Антоній и Θεодосій Кіево-печерскіе, Сергій Радонежскій, Серафимъ Саровскій и другіе. Таковъ въ наши дни великій молитвенникъ земли русской отецъ Іоаннъ Кронштадтскій.

Какъ видите, благодать Божія не только очищаетъ грѣхъ человѣка, снимаетъ съ него вину предъ Богомъ, но и возвышаетъ его нравственно—до богоподобія. Святымъ Духомъ всяка душа живетъ, чистотою возвышается, свѣтлѣется Тройческимъ единствомъ священнотайнъ.

Между тѣмъ, очень многіе въ наше время думаютъ, особенно простецы, что совершенно достаточно для спасенія, если не будешь грѣшить, не будешь совершать явныхъ и грубыхъ грѣховъ. Опасное заблужденіе! Назначеніе человѣка состоитъ не въ томъ, чтобы не совершать преступныхъ дѣяній, не нарушать воли Божіей, а въ томъ, чтобы, всячески избѣгая грѣха, всецѣло работать при помощи благодати для царства Божія, царства истины, добра и правды. Каждый изъ насъ призывается положить въ это великое зданіе царства Христова свой собственный трудовой камень, камень вѣры, знанія и благочестія. Только тѣ рабы почтены вниманіемъ и одобреніемъ Господа, которые удвоили данные имъ отъ Бога таланты—одинъ два, а другой пять. Рабъ же, горделиво заявившій Господу только о томъ, что онъ не потерялъ даннаго ему таланта, былъ названъ лукавымъ и лѣнивымъ рабомъ. Фарисей, похвалявшійся предъ Богомъ, что онъ не таковъ, какъ прочіе люди—не хищникъ и не прелюбодѣй, не былъ оправданъ Богомъ, конечно, потому, что не имѣлъ положительныхъ заслугъ.

Если простецы умаляютъ силу благодати, то извѣстная часть современныхъ мудрецовъ, людей такъ называемыхъ культурныхъ, совершенно не хотятъ знать никакой благодати. Гордые сознаниемъ собственныхъ силъ, богатствомъ знанія природы и накопленными грудями золота, люди эти надѣются только на себя и бѣгутъ отъ церкви и ея благодати, какъ какого-то пережитка стародавнихъ временъ, какъ отъ чего-то такого, что для нихъ не только излишне, но и унижительно, бѣгутъ и лаютъ, оскорбляютъ тѣхъ, кто отказывается жить подобно имъ безъ благодати.

Гибельная участь безблагодатной жизни современныхъ бѣглецовъ изъ ограды церковной, изъ подъ крова благодатнаго, изображена въ извѣстной всѣмъ Евангельской притчѣ о блудномъ сынѣ. Стоитъ внимательно присмотрѣться къ жизни всѣхъ этихъ современныхъ блудныхъ сыновъ, чтобы видѣть поразительное оправданіе на судьбѣ ихъ названной притчи Христовой. Вы видите какъ они гибнутъ отъ голода духовнаго, какъ они готовы напитать себя хотя бы рожками языческихъ суевѣрій и разнаго рода отбросами лжеименнаго знанія. Вы видите, что они не только питаются по-свински, но и живутъ такою жизнію, которая не слишкомъ-то высоко поднимается надъ интересами свиньи, вы видите, какъ грѣховное болото все болѣе и болѣе засасываетъ ихъ, какъ ряды босяковъ и разнаго рода героевъ-преступниковъ умножаются не по днямъ, а по часамъ.

И замѣчательное дѣло, чѣмъ болѣе мнать себя современные гордецы и самодовлѣющіе интеллигенты *знающими все тайны*, тѣмъ все дальше и дальше уходятъ они отъ церкви и благодати, тѣмъ ненавистнѣе становится для нихъ все церковное, духовное, святое, ибо дружба съ міромъ есть вражда противъ Бога (Іаков. IV, 4). Зато и Богъ смиряетъ возносящихся, предавая ихъ превратному уму творить свои непотребства. И творятъ враги

благодати свои непотребства, нечистые еще и еще сквернятся, получая въ самихъ себѣ должное возмездіе за свои заблужденія. Миръ содргается отъ угрожающей массы неслыханныхъ преступленій, какими такъ богата та область современной жизни, которая хочетъ обойтись безъ благодати, которая хочетъ сказать въ лице Богу: отойди отъ насъ, не хотимъ мы знать путей Твоихъ, что намъ Вседержитель и что пользы прибѣгать къ Нему (Іов. XXI, 14—15). И чѣмъ дальше люди побѣгутъ отъ благодати Христовой, тѣмъ бѣдственнѣе будетъ ихъ жизнь и тѣмъ болѣе она будетъ граничить съ сатанинскимъ царствомъ зла.

„Кто не пребудетъ во Мнѣ, говоритъ Спаситель, извергнется вонъ, какъ вѣтвь, и засохнетъ; а такія вѣтви собираютъ и бросаютъ въ огонь, и онѣ сгораютъ (Іоан. XV, 6)“.

Но... заступи, спаси, помилуй и сохрани насъ, Боже, Твоею благодатию.

*Епископъ Алексій*

---

## ИСТИННЫЙ ПАСТЫРЬ.

(По твореніямъ святыхъ отцовъ).

*(Продолженіе).*

Е. Миролюбіе пастыря по отношенію своихъ братьевъ по служенію.

*Кто не миролюбивъ, тотъ не узритъ Господа. Ев. 12, 14.*

*Наситесь всѣ, наситесь добромъ, наситесь единомышленно.*

Теодоръ Студитъ.

Миръ есть благо, если и не высшее изъ всѣхъ благъ, то по крайней мѣрѣ такое, безъ котораго всѣ прочія теряютъ всякую цѣну. Это, такъ сказать, почва, на которой вырастаютъ спокойствіе, радость и матеріальное благосостояніе человѣка.

Миръ для личной и общественной жизни — то же, что здоровье для жизни человѣческой. Какъ здоровье: миръ не замѣчается, пока мы имъ пользуемся; но едва только лишаемся его, то тотчасъ почувствуемъ всю горечь этой потери; безъ мира всѣ наслажденія, всѣ блага духовныя и матеріальныя отравлены и жизнь получаетъ мрачный колоритъ. Миръ такое драгоценное благо, что Богъ именуется въ Св. Писаніи Богомъ мира; и Господь не находитъ во время Своей земной жизни лучшаго привѣтствія, какъ „миръ вамъ“; и первыя прошенія церкви суть прошенія „о свѣшнемъ мирѣ и о мирѣ всего міра“.

Но при какихъ условіяхъ можетъ существовать этотъ вождѣленный и драгоценный миръ среди отдѣльныхъ людей и цѣлыхъ государствъ и народовъ? На какой почвѣ вырастаетъ и развивается онъ? Онъ возникаетъ исключительно на почвѣ истинной и искренней любви. Но гдѣ же эту послѣднюю можно найти? Въ христіанствѣ и въ жизни *истинныхъ* христіанъ...

Ко времени пришествія Христа Спасителя, какъ это исторически извѣстно, на землѣ изсякла истинная любовь; тогда господствовали и преобладали эгоизмъ и раздѣленіе. *Иудеи* и *Эллины* строго различали себя другъ отъ друга; *рабъ* и *свободный* казались даже не одинаковаго рода; *мужескій* полъ и *женскій* не хотѣли допустить одинаковыхъ правъ и достоинствъ между собою. Такимъ образомъ на землѣ, въ этомъ уголкѣ міра, въ этой маленькой обители человѣка, гдѣ должно было быть одно царство, или одно семейство чадъ Божіихъ, все раздѣлилось такъ, что будто каждый искалъ особое происхожденіе, права и достоинства.

Но вотъ сошелъ на землю Сынъ человѣческій — возстановить Свое царство, возвратитъ человѣку миръ и любовь. Онъ всѣ Свой слова и дѣла направляетъ къ тому, чтобы воскресить въ людяхъ угасшее чувство взаимной любви, которое должно

быть основнымъ чувствомъ ихъ жизни. Желая оставить послѣ Себя начатокъ и образецъ возстановленнаго царства въ ученикахъ Своихъ, Онъ заповѣдуетъ имъ любовь: *сія есть заповѣдь моя, да любите другъ друга, якоже азъ возлюбихъ вы,*—и молится Отцу Своему объ утверженіи ихъ въ любви и единеніи: *Отче святой, соблюди ихъ во имя Твое, ихъ-же далъ еси Мнѣ, да будутъ едино, якоже и Мы. Азъ въ нихъ и Ты во Мнѣ, да будутъ совершени во едино,* и оставляетъ имъ по Себѣ, какъ первое и драгоцѣннѣйшее наслѣдіе, *миръ*—знакъ взаимной любви и единенія..

Пастыри Церкви—преемники св. апостоловъ по служенію, по мнѣнію отцевъ церкви, особенно твердо должны запечатлѣть въ своемъ духѣ эту заповѣдь Пастыреначальника—о духовномъ единеніи и любви. О томъ, какъ они должны любить свою паству, какою самоотверженною и безкорыстною любовью, мы говорили раньше. Ниже мы изложимъ святоотеческое ученіе о необходимости мира и единенія между самими служителями церкви христовой.

Св. Отцы единогласно утверждаютъ, что для плодотворной и полезной пастырской дѣятельности необходимы общій единомысленный трудъ и подвиги пастырей. Поэтому послѣдніе не должны особиться и чуждаться другъ друга, но надлежитъ имъ быть между собою въ крѣпкомъ духовномъ союзѣ, ожидая другъ отъ друга совѣта, подкрѣпленія и восполненія своего подвига. Пастыри, обладая вмѣстѣ съ другими собратіями священнымъ саномъ учрежденнымъ Самимъ Господомъ, расширяютъ значеніе своей духовной дѣятельности, примкнувъ ее къ общей дѣятельности священства Божія, сообразуя свои труды и стремленія съ тѣми общими трудами и стремленіями, на какіе вызываетъ всѣхъ сопастырей ихъ званіе и духовныя нужды современнаго общества. Отъ подобнаго братскаго союза и нравственнаго общенія пастырей



можетъ возникнуть новое одушевленіе, новая твердость и увѣренность въ пастырской дѣятельности <sup>1)</sup>).

Необходимость и великую пользу мира и общенія между пастырями св. отцы доказывали не одними только словами и отвлеченными рассужденіями, но главнымъ образомъ примѣромъ собственной жизни и дѣятельности. „Вспомоществуйте обо мнѣ вашими молитвами, да благоволитъ Господь со мною понести свое иго“ <sup>2)</sup>). Вотъ съ какою просьбою обращались они къ своимъ иногда менѣе достойнымъ соработникамъ. Подобная просьба въ устахъ св. отцовъ была не обычною формою взаимнаго обращенія, не шаблоннымъ, часто притворно-смирненнымъ „испрашиваніемъ святыхъ молитвъ“, но дѣйствительнымъ выраженіемъ сознанія необходимости мира и любви. Св. отцы были, дѣйствительно, убѣждены въ томъ, что всѣ пастыри являются „другъ для друга послушниками, другъ другу помощниками, какъ живые члены одного тѣла“ <sup>3)</sup> и что они нравственно обязаны другъ друга поддерживать въ молитвахъ, въ послушаніяхъ, въ смиреніи и возбуждать взаимно ко всякому добру <sup>4)</sup>). Въ пастырскомъ служеніи, по глубокому убѣжденію св. отцовъ, всѣ пастыри одинаково заинтересованы; всѣ они должны считать своимъ священнымъ долгомъ помогать другъ—другу „ради вѣры и благочестія“ исправлять въ случаѣ надобности обязанности и за себя и за другихъ; они должны стараться общими силами о томъ, чтобы не было среди нихъ никакого ослабленія ни въ благочестіи, ни въ распорядительности<sup>5)</sup>). Когда дѣло касается общаго блага церкви, никто изъ пастырей, (особенно старѣйшіе—пресвитеры и епископы) не долженъ присваивать себѣ исклю-

1) Воскресн. Чтеніе 1850—51 г., стр. 246 - 7.

2) Воскресн. Чтеніе 1846—7, стр. 289.

3) Феодоръ Студитъ. Добротолюбіе, т. 4, ст. 27.

4) Тамъ же, стр. 31.

5) Св. Кипріанъ. Твор., стр. 35.

чительнаго права своимъ единоличнымъ усмотрѣніемъ, хотя бы онъ на это имѣлъ юридическое право, рѣшать общецерковныи и религіозныи вопросы. „Такъ какъ это дѣло (т. е. вопросъ объ отпадшихъ во время гоненія) общаго нашего совѣщанія и мнѣнія, пишетъ своимъ подчиненнымъ сопастырямъ св. Кипріанъ Карѳагенскій, то я не дерзаю напередъ судить самъ и одному себѣ присваивать общее дѣло<sup>1)</sup>). Дѣйствительно, только при такомъ строго христіанскомъ и братскомъ, а не только формально начальственномъ, служеніи и дѣйствии пастырей можетъ быть между ними одно только „благоугодное согласіе“; только при этомъ условіи зависть—эта мать всѣхъ пороковъ—не въ состояніи расторгнуть союза взаимной ихъ любви<sup>2)</sup>).

Насколько въ древности пастыри и архипастыри цѣнили взаимное согласіе и миролюбіе яркимъ доказательствомъ этого могутъ служить примѣры изъ жизни с.св. Гр. Богослова, Василія Великаго и Іоанна Златоуста. Такъ, когда св. Григорія Богослова хотѣли поставить патріархомъ, и епископы ради него вошли въ несогласіе, то онъ сталъ ихъ просить такъ: „если я тому (т. е. несогласію) причиною, возьмите у меня престолъ, изгоните меня изъ города; я все снесу терпѣливо, только возвратите миръ Церкви“.

Св. Василій, бывъ противъ воли вызванъ изъ пустыни и поставленъ въ санъ пресвитера, ревниво сталъ трудиться на пользу Кессарійской Церкви. Но какъ скоро увидѣлъ, что ему свои же завидуютъ и недоброжелательно относятся, чтобы ихъ успокоить, опять удалился въ пустыню. Черезъ нѣсколько времени, потомъ возведенный на епископскій престолъ, онъ тщательно хранилъ миръ со всѣми, но только не съ еретиками<sup>3)</sup>

Св. Іоаннъ Златоустъ, какъ говорится въ его

---

1) Твор.... стр. 63.

2) Григорій Двоесловъ. Воскреси. Чтен. 1857, стр. 63.

3) Душепол. Чтен. 1879 г. кн. I, стр. 169.

житиі, „бѣ любимъ добрыми и ненавидимъ злыми“. Зависть „злыхъ“ была такъ сильна, что даже людей правдолюбивыхъ клеветою старались вооружить противъ Златоуста. Даже св. Епифаній, еп Кипрскій, прибывъ по дѣламъ церковнымъ въ Константинополь, не захотѣлъ остановиться у св. І. Златоуста. Послѣдній, желая разсвѣять клевету и возстановить любовь, усердно звалъ его къ себѣ въ патриаршій домъ и всѣ мѣры употреблялъ, чтобы сохранить добрыя къ нему отношенія <sup>1)</sup>).

Общій святоотеческій взглядъ по данному вопросу можно выразить словами с.св. Θεодора Студита <sup>2)</sup> и Іоанна Лѣтвичника: „паситесь всѣ, паситесь добрѣ, паситесь единодушно, зываютъ они къ пастырямъ. да будемъ между собою равны, отъ меньшаго до большаго; да пребудемъ въ совершенномъ согласіи. Если глаза не станутъ руководить руки; если одна рука не станетъ поддерживать другую; если нога не станетъ также, какъ сего требуетъ благо всего тѣла, если вообще каждый членъ не будетъ дѣйствовать по своей волѣ, то они не только своей крѣпости не сохранятъ, но съ растроеніемъ себя самыхъ, разстроятъ и все тѣло. Поэтому да радуется всякъ, когда ему придется побольше потрудиться для другихъ“...

„Да будемъ между собою равны“... Какъ понять это святоотеческое требованіе? Не такъ, конечно, что будто св. отцы исключаютъ всякую правовую и степенную разность между пастырями Церкви. Наоборотъ, они учатъ, что въ богоучрежденной іерархіи три степени: степень епископа, какъ представителя Самаго Бога <sup>3)</sup>, степень пресвитеровъ, какъ представителей <sup>4)</sup> и

<sup>1)</sup> Чет. Мин. 13 ноября.

<sup>2)</sup> Добротолюбіе, т. 4, стр. 27.

<sup>3)</sup> Св. Игнатій Богоносець. Посл. къ Магн. г. XIII—; св. Климентъ—посл. къ Кориню. гл. XXI; св. Поликарпъ—къ Филипп., г. 5.

<sup>4)</sup> Св. Игн. Богоносець—къ Магн. г.г. 2 и 6; къ Трал. г. 3; къ Филлад., г. 9.

степень діаконовъ, которымъ ввѣрено служеніе Христа Господа, раздаяніе таинъ алтаря <sup>1)</sup> и что представители этихъ степеней не равны между собою по своимъ священнослужительскимъ правамъ, т. е. что первосвященнику дано свое служеніе, священникамъ назначено свое дѣло и на левитовъ возложены свои должности <sup>2)</sup>.

Представители каждой степени священства, по воззрѣнію св. отцовъ, должны пользоваться своими богодарованными правами разумно и цѣлесообразно; каждый изъ нихъ долженъ знать свое мѣсто, свои полномочія и свою отвѣтственность. Младшіе изъ нихъ не должны оказывать неразумнаго и дерзновеннаго неповиновенія и неуваженія къ старшимъ; но и старшіе не должны злоупотреблять своею властію и положеніемъ.

Но, къ сожалѣнію, даже въ древней церкви бывали случаи дерзкаго неповиновенія младшихъ членовъ клира старшимъ, — случаи надменнаго и горделиваго презрѣнія къ предстоятелю. Вотъ что пишетъ св. Кипріанъ Карфагенскій одному предстоятелю: „ты жалуешься на своего діакона за то, что онъ, забывши о твоёмъ священническомъ званіи и о служебной своей обязанности, огорчилъ тебя ругательствами и неправдами.. Діаконъ, о которомъ ты пишешь, долженъ раскаяться въ своей дерзости, признать достоинства священства и полнымъ смиреніемъ загладить свою вину предъ епископомъ, своимъ начальникомъ. Ибо усилія еретиковъ и зломыслящихъ раскольниковъ начинаются обыкновенно съ самоугожденія, соединеннаго съ надменнымъ и гордымъ презрѣніемъ предстоятелю. Такъ совершается отступленіе отъ Цер-

---

<sup>1)</sup> Игнатій Богоносець—къ Тралл.,—3; Магн.—6; предис. Филад. Св. Поликарпъ Смир. къ Фил.,—6.

<sup>2)</sup> Св. Климентъ. Посл. къ Коринѣ. г. 40.

кви и оскверненіе алтаря, такъ возмущается миръ Христовъ, чиноположеніе и единство Божіе <sup>1)</sup>).

(Окончаніе слѣдуетъ).

И. Вартава.

---

**Нестроенія современной жизни въ связи съ вопросомъ о воспитаніи.**

(Продолженіе).

## II.

Рѣчи „отцовъ“.

Но кто же виновникъ всего происходящаго у насъ? Кто виноватъ въ томъ, что „юное“ поколѣніе теперь волнуется и бунтуетъ?

Будемъ имѣть мужество сознаться, что *виноваты мы всѣ*: родители, наставники, руководители, — всѣ, кому Господь ввѣрилъ въ руководство Свое юное достояніе; виноваты „отцы“, что между ними и ихъ „дѣтьми“ образовалась страшная пропасть, готовая поглотить и тѣхъ, и другихъ.

Откуда же вдругъ взялась эта пропасть? Вѣдь, у насъ, кажется, все такъ обстояло и обстоитъ благополучно? Мы, вѣдь, ужъ не какіе-нибудь страшные преступники, безбожники, мятежники и т. д. Мы, вѣдь, христіане, вѣруемъ во Христа! Правда... мы рѣдко входимъ съ Нимъ въ молитвенное общеніе, еще рѣже говоримъ о Немъ и никогда почти о Немъ не размышляемъ; но развѣ въ этомъ ужъ бѣда какая?.. Мы, вѣдь, сыны православной Церкви! Правда... всѣ обязанности въ отношеніи къ ней мы полагаемъ лишь въ томъ, чтобы разъ или два въ мѣсяцъ заглянуть въ храмъ и съ грѣхомъ пополамъ отбыть разъ въ годъ тяжкую повинность исповѣди и причастія; правда... намъ больше, напр., нравится бывать въ театрѣ,

---

<sup>1)</sup> Св. Кипріанъ Каро. Твор., стр. 28—31.

чѣмъ въ церкви и мы во всякое время и всегда готовы съ радостью посѣщать его, но развѣ тутъ какое-либо тяжкое преступленіе?.. Мы, вѣдь, всѣ признаемъ, что умремъ и что за смертью насъ ожидаетъ небесная жизнь. вѣчность! Правда... объ этой жизни и вѣчности мы никогда почти не размышляемъ, а всѣ помыслы наши направляемъ на то, какъ бы получше воспользоваться благами этой земной жизни; но развѣ это ужъ такъ грѣшно?.. Мы, вѣдь,... Но вдругъ намъ въ лицо раздается саркастическая насмѣшка: „Граждане неба!... Да если есть такое небо, то насъ первыхъ туда не пустятъ! *Потому что мы лжецы*“!...<sup>8)</sup>— „Какъ лжецы“? восклицаемъ мы въ страшномъ испугѣ. „Мы, вѣдь, Бога и Христа не отвергаемъ; мы не прочь иногда и въ церковь заглянуть, не прочь ради разнообразія стола иногда и попоститься; мы противъ властей бунта не поднимаемъ, никого не грабимъ, не убиваемъ... Какіе же мы лжецы“?..

Но указывая на свои только отрицательныя добродѣтели и стараясь оправдать свое, якобы невинное времяпрепровожденіе, мы тѣмъ самымъ обнаруживаемъ одну лишь собственную свою пустоту, полное отсутствіе въ себѣ христіанскихъ добродѣтелей; показываемъ, что мы христіане только *по инерціи*, механическіе: отцы наши, безъ сомнѣнія ближе стоявшіе ко Христу, направили на извѣстный путь нашу жизнь, а мы по нему и катимся, какъ машина, безъ всякаго сознанія и самодѣятельности. Мы не измѣняемъ строя нашей жизни *только потому*, что она такъ передана намъ отъ нашихъ „отцовъ“, а хороша-ли эта жизнь сама по себѣ, плоха-ли—этого мы не чувствуемъ, не сознаемъ. Мы нашли выходъ, *оставаясь вѣрными Христу, быть столь же вѣрными и землѣ, нашимъ страстямъ и привычкамъ*, и спокойно себѣ почиваемъ въ полной увѣренности, что и всѣ послѣдующія наши поколѣнія будутъ катиться по той же

<sup>8)</sup> Страна отцовъ, стр. 180. Курсивъ нашъ.

дорогѣ въ силу инерціи... Но тутъ-то вотъ вдругъ и разразился надъ нами страшный ударъ...

Оказывается, пока мы мирно почивали и грезили удовлетворенные отсутствіемъ въ себѣ какихъ-либо тяжкихъ преступленій, врагъ нашъ не дремалъ: онъ пришелъ, посѣялъ въ сердцахъ человѣческихъ плевелы и ушелъ (Матѣ. XIII, 25). И вотъ теперь плевелы эти возрасли и готовы окончательно заглушить собою и всю пшеницу... Но кто опять въ этомъ виноватъ, кто далъ возможность злу укорениться и укрѣпиться на нивахъ юныхъ душъ и сердець? *Мы сами.* Въ своей наивности мы предполагали, что дѣло все устроится само собою, безъ всякаго съ нашей стороны труда и усилій, — что наши юнцы, когда проснется въ нихъ сознаніе, когда заговорятъ всѣ силы и потребности ихъ душъ, вполнѣ удовлетворятся нашею невинностію и, добавимъ, пустотою и не будутъ дерзать тревожить нашъ мирный сонъ. Но какое жестокое, какое страшное разочарованіе!.. Мы говоримъ, что вѣруемъ въ Бога, во Христа, а дѣти отвергають всякую вѣру; мы не встаемъ ни противъ Царя, ни противъ вообще властей, а дѣти готовы ниспровернуть всякую власть; для насъ чрезвычайнѣе дороги Отечество, Родина, а дѣти не хотятъ знать ничего этого... При видѣ всего этого, мы и охаемъ, и вздыхаемъ: „что творится, и что только творится“? говоримъ мы другъ-другу, а сами того и не подозреваемъ, что творится то, что *неизбѣжно* должно было сотвориться при нашей ужасной, непростительной спячкѣ... *Мы ни холодны, ни горячи. поэтому-то Господь и изблѣсываетъ насъ изъ устъ Своихъ* (Апок. III, 16).

Мы возмущаемся дерзостью молодого поколѣнія, а какое мы ему дали воспитаніе? Приложили ли мы стараніе къ тому, чтобы, какъ можно глубже засѣять юныя души и сердца драгоценнѣйшими сѣменами Евангельской вѣры и чистѣйшей христіанской нравственности? Дали ли мы чистымъ дѣтскимъ душамъ почувствовать всю сладость мо-

литвеннаго общенія со Христомъ, всю красоту и благолѣпіе службъ церковныхъ? Часто-ли мы старались вводить кроткія дѣтскія души въ блаженнѣйшее взаимообщеніе со Христомъ-Женихомъ? Говорили-ли мы часто дѣтямъ о Богѣ, какъ Виновникѣ всего бытія, въ томъ числѣ и нашего; указывали-ли имъ на безмѣрную любовь къ намъ Христа, Сына Божія, всего Себя предавшаго на страшныя страданія и позорнѣйшую смерть, чтобы навѣки осчастливить, облаженствовать стступившаго отъ Него человѣка.. Дѣлали-ли мы это? Если мы всего этого не дѣлали, такъ зачѣмъ же жалуемся теперь на тѣхъ, которые являются обличителями нашего нерадѣнія, нашей спячки. Господь потому и попустилъ юному поколѣнію возстать противъ насъ и господствовать надъ нами, что мы сами, на словахъ только вѣрующіе во Христа, а фактически давно отъ Него отступившіе, не постарались въ свое время дать мятущимся теперь вдали отъ Бога и Церкви умамъ и сердцамъ истинное въ духѣ св. вѣры и Церкви воспитаніе.

Въ самомъ дѣлѣ: какъ поставлено у насъ великое и страшно-отвѣтственное дѣло воспитанія? Не погрѣшимъ особенно противъ истины, если скажемъ, что оно сводится у насъ почти къ одному лишь „питанію“<sup>9)</sup>: все вниманіе родителей сосредоточено главнымъ образомъ на физическомъ состояніи ихъ дѣтей; приложить же должное стараніе о надлежащемъ (разумѣю, религіозно-нравственномъ) ростѣ и развитіи души человѣческой съ самаго ранняго дѣтскаго возраста—у родителей какъ-то нѣтъ ни охоты, ни желанія, а между тѣмъ сюда-то и должно быть направлено все попеченіе. Вѣдь тѣло наше—конечно и о немъ должна быть забота, только —не все поглощающая—тѣло, какъ бы мы его ни лелѣяли, ни холили, все равно рано или поздно сдѣлается достояніемъ гніенія и чер-

<sup>9)</sup> И сколько мы можемъ видѣть и наблюдать здѣсь дѣтскихъ болѣзней отъ чрезмѣрнаго, напр., обкармливанія дѣтей.



вей, а душа останется жить навѣки. И какъ много зависитъ отъ родителей, какова будетъ эта вѣчная жизнь ихъ дѣтей! Отъ родителей зависитъ направить путь жизни ихъ дѣтей на небо или въ преисподнюю; возвести души ихъ дѣтей до чистѣйшаго богоуподобленія (ср. Матѳ. V, 48) или низвести ихъ до скотскаго состоянія (ср. Пс. XLVIII, 13. 21); дать почувствовать дѣтямъ все блаженство взаимообщенія съ Вѣчной Истиной, Любовью и Красотой (ср. Пс. XV, 11; Иоан. XIV, 6; 1 Иоан. IV, 16), или же заставить ихъ переживать еще здѣсь на землѣ предначинающіяся адскія муки полнѣйшей душевной пустоты и неудовлетворенности (ср. Іер. II, 19)... Не отвѣтственны-ли, не страшно-ли отвѣтственны родители и передъ Богомъ, и передъ обществомъ, и передъ цѣлымъ государствомъ за жизнь и участь своихъ дѣтей? Отчего всѣ нестроенія у насъ въ государствѣ? Оттого что эти нестроенія — въ отношеніяхъ родителей къ дѣтямъ и дѣтей къ родителямъ — давно уже начались въ семьѣ, этомъ маленькомъ государствѣ, но въ тоже время являющемся основою и прототипомъ всякаго — и великаго, и малаго — государства.

Но какъ, какъ поставить дѣло воспитанія на надлежащую высоту? Какъ достигнуть въ этомъ случаѣ желательнѣйшихъ результатовъ? Очень просто. Стоитъ только прислушаться къ голосу Божественнаго Откровенія и голосу св. матери нашей, Церкви. Въ томъ-то и великая бѣда наша, что все насъ интересуеъ, все занимаетъ, только не Евангеліе, только не Христосъ, не Его Церковь. Мы готовы подъ часъ принять на себя нелегкій трудъ перелистать и просмотрѣть всю педагогическую литературу по тому или другому вопросу; но навести справку по этому вопросу въ Книгѣ книгъ у насъ нѣтъ охоты. Мы готовы иногда приобрѣсти себѣ цѣлую массу всевозможныхъ руководствъ и программъ, но принять въ руководство уставы св. Церкви мы не хотимъ. Но вотъ

за все это-то преступнѣйшее небреженіе насъ и постигла страшная гроза. И теперь, кажется, пора бы и опомниться, пока еще не поздно!

Итакъ какъ же надлежащимъ образомъ поставить великое и страшно-отвѣтственное дѣло воспитанія?

Мы не беремся здѣсь во всей подробности и деталяхъ освѣтить этотъ великой важности вопросъ — желающимъ познакомиться съ подобающимъ его освѣщеніемъ можемъ рекомендовать единственнѣйшую въ своемъ родѣ христіанскую педагогику, какъ она изложена въ книгѣ преосвященнаго епископа Теофана: „Путь ко спасенію“, въ отдѣлѣ: какъ начинается жизнь христіанская въ таинствѣ крещенія<sup>10)</sup> — наша задача въ данномъ случаѣ — намѣтить лишь самыя главные и основныя положенія.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

*Евгеній Князевъ.*

### **Безпокойные дни въ г. Старомъ Крыму.**

*(Изъ донесеній на имя Его Преосвященства).*

19 сего января, въ 9 часовъ утра, раздался набатъ. Поспѣшно выйдя изъ квартиры, я узналъ, что смутьяны, овладѣвъ веревкой, бьютъ въ церковный колоколъ для созыва народа, чтобы противодѣйствовать полиціи при исполненіи ея обязанностей. Наканунѣ прибылъ помощникъ Θεодосійскаго исправника арестовать избранныхъ члестію Старо-Крымскаго мѣщанскаго общества делегатовъ въ крестьянскій союзъ. Веревка, по моему распоряженію, была поднята на колокольню, а церковнымъ сторожамъ дано приказаніе не опу-

<sup>10)</sup> Можемъ здѣсь также указать и на прекраснѣйшія „мысли о воспитаніи въ духѣ Православія и народности“ г. Шестакова. Изд. книжнаго магазина Дубровина. Казань 1897 г.

скать ее. Я направился къ полицейскому участку, гдѣ уже собралась толпа до 100 человекъ. Осажденные разъяренной толпой, чины полиціи, находились въ крайне удрученномъ состояніи. Сказавъ имъ нѣсколько словъ, я сталъ предъ толпой, убѣждая и прося всемъ для нихъ святымъ не подымать смуты, не поступать противу закона, не мѣшать приводить въ исполненіе распоряженіе начальства. Тутъ же выяснилъ имъ вредное направленіе крестьянскаго союза, его нелегальность, сказалъ, что брать насильно чужое — грабить — запрещаетъ и Законъ Божій, и это противно законамъ всехъ государствъ.

И... дѣло окончилось бы мирно; народъ, выслушавъ меня, готовъ былъ разойтись, но, къ несчастію, въ это время, изъ толпы выдвинулся нѣкій, — временно-проживающій въ Старомъ-Крыму, — Иванъ Быковъ — (отъ него сильно несло виннымъ спиртомъ) — сталъ толкать меня въ грудь, обзывая недестными эпитетами, между прочимъ называлъ меня Гапономъ. Я сталъ съ нимъ говорить — убѣждать его, чтобы онъ покойно меня выслушалъ, но ничего не могъ подѣлать. Крича, размахивая руками и продолжая толкать меня, онъ остервенѣлый, ничего не хотѣлъ слушать. Видя, что толпа растетъ, — стали подходить возбужденные винными парами, — я со скорбію на душѣ принужденъ былъ удалиться. Давъ уроки Закона Божія въ городскомъ училищѣ и ремесленной школѣ, я возвратился домой; здѣсь услышалъ, что вся полиція обезоружена, и нѣкоторые избиты и что вновь приходили требовать спуска веревки и звона въ набать.

Все время угнетенное состояніе духа, скорбь и сожалѣніе, что не могъ ничего подѣлать и удержать отъ бунта.

Въ исходѣ 4-го часа по полудни стала ломиться ко мнѣ въ домъ толпа человекъ въ 30-ть, исключительно молодежь; многіе были нетрезвы. Когда я вышелъ къ нимъ, то они настойчиво,

угрожая, стали требовать, чтобы веревка была спущена и что имъ нужно будетъ звонить для сбора людей. Нѣкоторые изъ нихъ говорили, что я обрѣзалъ веревку, иные—упрекали, что я ходилъ въ Болгарщину (сосѣднее, населенное болгарами, село) и просилъ старосту, чтобы онъ не пускалъ народъ. Видя вокругъ себя возбужденныя лица, я вынужденъ былъ приказать опустить веревку, которая, къ недоумѣнію нѣкоторыхъ, не была обрѣзана.

Съ минуты на минуту я поджидалъ прибытія изъ Θεодосіи войска. Наконецъ ровно въ 5 час. по полудни прибыла рота солдатъ. По пріѣздѣ войска, сейчасъ же наступила полная тишина; смутьяны притихли и попрятались по домамъ, и смѣльчаковъ звонить на сборъ не оказалось. Главныя бунтовщики сейчасъ же были арестованы. Я стоялъ у своей калитки, когда мимо проводили нѣкоего арестованнаго Шарко, взявшаго отобранное смутьянами у полицейскихъ оружіе, и слышалъ обращенное къ нему насмѣшливое замѣчаніе: „ну, я теперь не за тебя, за тебя и такъ трое“ (трое солдатъ вели арестованнаго). Изъ этого можно заключить, что поднявшіе бунтъ, были совершенно не солидарны въ своемъ замыслѣ и дѣйствовали подъ вліяніемъ минуты, подняли бунтъ по наускиванію и шли очертя голову, многіе изъ нихъ положительно не сознавали, что имъ нужно, и для чего собираются.

День 20 января былъ гораздо покойнѣе предшествовавшаго. Весь день шли аресты и осмотры квартиръ заподозрѣнныхъ обывателей. Къ 11-ти часамъ вновь собралась незначительная толпа, но при первомъ приказаніи начальника отряда разойтись, спокойно исполнила требуемое. Въ это время я возвращался, въ сопровожденіи церковнаго сторожа, послѣ напутствованія больной, и подвергся сильному оскорбленію со стороны мѣстнаго хулигана,

День 21 января прошелъ совершенно покойно, многіе сознали свою неправоту; мятежныхъ группъ, хотя бы и въ нѣсколько человѣкъ, не показывалось.

22 января, по окончаніи литургіи, было отслужено молебствіе о водвореніи мира. Предъ началомъ молебствія я обратился къ молящимся съ слѣдующими словами:

„Братія мои! тяжелое чувство охватываетъ душу, при воспоминаніи всего того, что произошло на дняхъ, до сей поры въ тихомъ и покойномъ градѣ нашемъ. Не думалъ я, и на мысль мнѣ не приходило, что и у насъ прибавили долю горечи къ тѣмъ скорбямъ и страданіямъ, которыя несетъ въ настоящее время нашъ добрый Царь, и земля русская. Изстрадалась наша родина, измучили, истерзали ее въ конецъ враги наши! О! сколько невинно пролитой крови, сколько неописуемаго ужаса!

Кто добивался и добился трудной—невозможной войны съ Японіей—враги наши! Кто употреблялъ всѣ усилія сдѣлать войну безъ успѣшной—враги наши! Въ то время, когда доблестное и христолюбивое войско наше проливало кровь свою за вѣру, Царя и отечество—жертвовало жизнью, страдало тамъ вдали отъ родины—на чужбинѣ—отъ голода и холода, враги наши подняли смуту по всей землѣ нашей. Пошли забастовки желѣзныхъ дорогъ и правительственныхъ заводовъ. Забастовками враги наши добивались того, чтобы лишить нашу армію подкрѣпленій, припасовъ и боевыхъ снарядовъ. Враги не унялись, они употребляютъ еще послѣднія усилія и продолжаютъ терзать нашу многострадальную родину и по сіе время.

Не слушайте возмутителей; они обычно подведутъ людей подъ отвѣтственность, а сами спрячутся. Пожалѣйте несчастную родину, дѣтей своихъ пожалѣйте, наконецъ надъ самими собой сжальтесь и успокойтесь, употребляйте ваше влі-

яніе и привлекайте и другихъ къ успокоенію! Люди вѣрующіе въ Бога! вспомните заповѣдь Христа—любить другъ друга, вспомните присягу, данную вами Государю,—соединитесь въ одну семью за вѣру, Царя и отечество! Этимъ мы дадимъ возможность скорѣе собраться Государственной Думѣ, собраться которой опять таки, всѣми силами, мѣшаютъ недруги наши. Будемъ стараться избрать въ Государственную Думу людей честныхъ, вѣрующихъ, любящихъ родину и Богомъ даннаго намъ Царя, дабы Царь нашъ, окруженный этими добрыми совѣтниками, могъ прійти на помощь всѣмъ обремененнымъ и обездоленнымъ и успокоить страждущую родину нашу. Миръ Господа Иисуса Христа и Спасителя нашего да будетъ съ вами“.

У многихъ изъ молящихся на глазахъ показались слезы умиленія, видно было по настроенію, что на новый безпорядокъ не пойдутъ.

Отъ серьезныхъ столкновеній, кровопролитія, поджоговъ, разгромовъ и другихъ нестроеній общими силами удалось удержать.

23 и 24 января прошли спокойно. Подъ 25 въ 2 часа ночи уѣхали солдаты и увезли въ Θεодосію всѣхъ арестованныхъ. Наступилъ полный покой.

### **Литературно-музыкальный вечеръ въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ.**

9-го февраля въ духовномъ училищѣ былъ устроенъ вечеръ, состоявшій изъ чтенія, пѣнія и музыки. Вечеръ почтили своимъ присутствіемъ: Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій, члены корпорацій духовно-учебныхъ заведеній съ своими семействами, родители учениковъ, живущіе въ городѣ, и др. постороннія лица. Присутствовали также и воспитанники семинаріи. Такъ какъ рекреационный залъ училища не могъ вмѣстить всей при-

глашенной публики, то вечеръ пришлось устроить въ болѣе подходящей для того и болѣе обширной комнатѣ—ученической столовой.

Вечеръ открытъ былъ ровно въ 7 час. пѣнїемъ „Гимна св. Кириллу и Меѳодію“, исполненнаго училищнымъ хоромъ. Затѣмъ слѣдовали чередуясь разнообразныя номера чтенія, музыки и пѣнїя. На эстрадѣ передъ зрителями появлялись ученики всѣхъ классовъ училища, начиная съ приготовительнаго, и съ усердіемъ предлагали на судъ публики плоды своихъ декламаторскихъ, музыкальныхъ и вокальныхъ упражненій. Прочитаны были стихотворенія: „Бѣлое покрывало“, „Дядюшка Яковъ“, „Лѣнивчикъ“, „Хвостикъ“, „Свой своему вовсе не братъ“, и басни Крылова: „Два мальчика“, „Обѣдъ у Медвѣдя“, „Кукушка“, „Моръ звѣрей“ и „Чалхиджыларъ“ („Квартетъ“ на татарскомъ языкѣ). Особеннаго одобренія слушателей удостоились юмористическое стихотвореніе Минаева „Свой своему вовсе не братъ“ и басня на татарскомъ языкѣ. Стихотвореніе представляетъ изъ себя разговоръ барина съ мужикомъ, въ которомъ, первый предлагаетъ второму рядъ вопросовъ объ отношеніи его ко власти консервативной и либеральной, къ свободѣ совѣсти, ко всеобщему равноправію, къ борьбѣ пролетаріата за лучшее положеніе, къ ассоціаціямъ и стачкамъ; мужикъ въ высокопарной рѣчи барина, переполненной иностранными словами, не понимаетъ ничего, отвѣчаетъ не впадѣ и на заявленіе барина, что онъ безъ ума отъ стачекъ, восклицаетъ: „эхъ-ма! Признался самъ, что безъ ума!“.. Басня же произвела впечатлѣніе, какъ новинка, свидѣтельствующая объ успѣхахъ учениковъ въ изученіи татарскаго языка, который введенъ въ курсъ необязательныхъ предметовъ училища года два тому назадъ.

Въ пѣнїи выступали какъ училищный хоръ въ полномъ составѣ, такъ и отдѣльныя пѣвцы. Исполнены были слѣдующія пѣсни: „Ой диброво, темный гаю“, „Ночевала тучка золотая“, „Була

колысь Гандзя“. „Ой летила горлыця“, „Сложно, сложно“ (хорватская пѣсня), „Соловьѣмъ залетнымъ“, „За рѣченькой яръ хмѣль“, „Кучерява Катерына“. Уже изъ этого перечня видно, что пѣсенный репертуаръ составленъ былъ довольно разнообразно и представлялъ лучшую часть вечера. Нѣкоторые номера пѣнія, какъ напр., „Кучерява Катерына“ — муз. Лысенко, по требованію публики, были повторены. Скрипичная игра учениковъ не произвела особеннаго впечатлѣнія, ибо при непродолжительности училищнаго курса, частной смѣнѣ учителей и трудности подыскать за небольшое вознагражденіе хорошаго преподавателя музыки невозможно въ училищѣ поставить этотъ предметъ такъ, какъ было бы желательно въ интересахъ будущихъ руководителей церковнаго хора. Зато истинное удовольствіе доставила слушателямъ игра преподавателя училища П. Г. Викторовскаго, исполнившаго на скрипкѣ съ замѣчательнымъ техническимъ совершенствомъ и чувствомъ отрывокъ изъ оп. „Фаустъ“. Законченъ былъ вечеръ пѣніемъ національнаго гимна, въ чемъ приняли участіе и всѣ посѣтители вечера.

Владыка, давая прощальное благословеніе ученикамъ, выразилъ имъ свою благодарность за доставленное удовольствіе и сказалъ нѣсколько словъ по—татарски въ признательность декламаторамъ басни „Чалхиджыларъ“.

Гости дѣлясь потомъ полученными отъ вечера впечатленіями, выражали искреннее чувство душевнаго удовлетворянія, какое доставилъ имъ дѣтскій праздникъ. Въ самомъ дѣлѣ, какъ не отдохнуть душою на такомъ мирномъ праздникѣ искусства, постоянно видя передъ собою и читая о волненіяхъ, беспорядкахъ и забастовкахъ въ нашей средней школѣ. Въ такихъ вечерахъ, помимо ихъ значенія для эстетическаго развитія учениковъ, нужно видѣть и одно изъ средствъ спасенія школы отъ тѣхъ условій, въ какія попала она въ послѣднее время.



Если справедливы нареканія общества на школу, обвиняющія ее въ бюрократизмъ отношеній учителей къ учащимся, то первымъ шагомъ къ устраненію этого зла и должно быть возможно частое устройство въ школѣ литературныхъ вечеровъ и бесѣдъ, вокальныхъ и музыкальныхъ развлеченій подъ руководствомъ и при непосредственномъ участіи въ нихъ преподавателей и воспитателей. Нужно поэтому отъ души желать, чтобы въ новомъ уставѣ духовной школы этотъ вопросъ занялъ соответствующее его важному значенію въ дѣлѣ воспитанія мѣсто.

И. П.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

### Архіерейскія богослуженія.

Въ субботу, 11-го февраля, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій, совершилъ божественную литургію въ св. Мартиніановской церкви, что на свѣчномъ заводѣ, по случаю праздновавшагося тамъ въ сей день храмового праздника. Въ положенное время Владыка совершилъ рукоположеніе во іеромонаха. Во время причащенія священнослужащихъ, смотритель завода, священникъ Іоаннъ Ѳеодоровъ произнесъ поученіе. По окончаніи литургіи, былъ отслуженъ молебенъ, съ провозглашеніемъ положенныхъ многолѣтій. Предъ отпускомъ Преосвященный обратился къ находившимся въ храмѣ богомольцамъ съ краткимъ словомъ назиданія.

Въ воскресенье, 12-го февраля, Преосвященный Алексій совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ положенное время Владыка совершилъ рукоположеніе во пресвитера. Поученіе въ сей день было произнесено свящ. Кр. Матушевскимъ.

Въ тотъ же день, вечеромъ, Преосвященный

совершалъ въ кафедральномъ соборѣ вечерню. По окончаніи вечерни, было отслужено малое повечеріе, въ концѣ котораго Владыка прочиталъ молитву: „Владыко, Господи, Исусе, Христе. Боже нашъ“... Предъ отлустомъ Преосвященный обратился къ переполнявшимся до тѣсноты соборъ богомольцамъ съ прочувствованною рѣчью, въ которой съ Архипастырскимъ смиреніемъ просилъ у всѣхъ прощенія. „Я прошу всѣхъ васъ, — говорилъ Владыка, — простите мнѣ недостойному, если кого чѣмъ либо обидѣлъ словомъ, дѣломъ и помышленіемъ. Покройте своею любовію мои недостатки и съ прощеніемъ отпустите на предстоящее всѣмъ намъ поприще Великаго Поста... При послѣднихъ словахъ Владыка сдѣлалъ земной поклонъ народу. Послѣ сего происходилъ самый обрядъ прощенія. Сначала къ Преосвященному подходило собравшееся въ соборъ городское духовенство, а потомъ богомольцы собора. Пѣвчіе архіерейскаго хора въ это время исполняли покаянныя священныя пѣнопѣнія.

На первой седмицѣ св. Четырдесятницы, въ понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвергъ, вечеромъ Преосвященный Алексій читалъ въ кафедральномъ соборѣ за великимъ повечеріемъ великій канонъ св. Андрея Критскаго

Въ среду и пятницу Преосвященный Алексій совершалъ въ кафедральномъ соборѣ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ.

Въ четвергъ, по окончаніи великопостныхъ часовъ и вечерни, Преосвященный Алексій, въ сослуженіи городского духовенства, совершилъ въ кафедральномъ соборѣ чинъ отпѣванія скончавшагося въ Симферополѣ настоятеля Георгіевской церкви предмѣстья г. Перекопа—Армянскаго-Базара, протоіерея Матѳея Сидоренко. Прочитавъ разрѣшительную молитву, Владыка сказалъ краткую рѣчь надъ гробомъ почившаго—о трудности и отвѣтственности пастырскаго служенія, особенно въ нынѣшнее печальное время и просилъ почив-

шаго пастыря молиться за живыхъ пастырей предъ Пастыреначальникомъ І. Христомъ. По окончаніи отпѣванія, гробъ съ прахомъ почившаго былъ отправленъ въ Армянскій Базаръ для погребенія въ оградѣ той церкви, гдѣ священствоваль почившій.

Въ пятницу въ кафедральномъ соборѣ была совершена первая пассія, при чемъ повѣствованіе о спасительныхъ страданіяхъ Господа Іисуса Христа было прочитано по евангелисту Матѳею. Владыка сказалъ поученіе о необходимости самоиспытанія въ виду предстоящаго подвига покаянія.

Въ субботу Пресвященный Алексій совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Вечеромъ въ крестовой церкви выходилъ на „І Хвалите имя Господне...“ и послѣ Евангелія сказалъ поученіе о необходимости иконопочитанія.

Въ воскресенье, 19-го февраля, литургія по чину св. Василія Великаго, была совершена въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Епископомъ Алексіемъ и бывшимъ настоятелемъ Херсонскаго св. Владиміра монастыря, Преосвященнымъ Епископомъ Иннокентіемъ, нынѣ переведеннымъ, согласно прошенію, въ Свяжскій Успенско-Богородичный первоклассный монастырь, Казанской епархіи. На „Буди имя Господне благословенно“... Преосвященный Алексій произнесъ назидательное поученіе, въ которомъ, выяснивъ значеніе слова „анаѳема“, говорилъ, что безъ вѣры невозможна истинно добрая жизнь.

По окончаніи литургіи, при сослуженіи городского духовенства, Преосвященные Алексій и Иннокентій совершили положенный на сей день „чинъ православія“.

Вечеромъ Владыка въ крестовой церкви читалъ акаѳистъ „Страстямъ Христовымъ“.

**Телеграмма на имя Его Преосвященства.**—Состоявшийся 9-го февраля с. г. въ г. Керчи десятковый съѣздъ духовенства Керченскаго благочинническаго округа обратился къ Его Преосвященству, Преосвященному Епископу Алексію, съ телеграммою слѣдующаго содержанія:

„Керченскій десятковый съѣздъ единогласно постановилъ выразить Вашему Преосвященству искреннюю признательность за Вашу Архипастырскую патріотическую дѣятельность, сочувствіе въ переносимыхъ Вами огорченіяхъ и скорбяхъ и пожеланіе Вамъ мира, радости о Дусѣ Святѣ, силъ душевныхъ и тѣлесныхъ на благо родной церкви, дорогой родинѣ, Таврической каедрѣ и преданному Вамъ духовенству Керченскаго округа.—Благочинный *Станиславскій.*“

---

#### **Списокъ пожертвованій на устройство Братскаго дома въ г. Симферополь.**

Отъ Архіепископа Николая, отъ 3-го февраля 1904 года (Государ. 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> рентой) —100 р.; отъ на-мѣстника Корсунскаго Богородичнаго монастыря, игумена Варсонофія, отъ 14-го октября 1905 года, за № 182-мъ—100 р.; отъ настоятельницы Космо-Даміановскаго женскаго монастыря, игуменіи Варсонофіи отъ 16 октября 1905 года, за № 188-мъ—50 р.; отъ настоятельницы Топловскаго женскаго монастыря, игуменіи Параскевы, отъ 3-го ноября 1905 года, за № 331-мъ—50 р.; отъ настоятельницы Катерлезскаго женскаго монастыря, игуменіи Леониды, отъ 3-го ноября 1905 года, за № 242-мъ—100 р.; отъ настоятеля Херсонисскаго монастыря, Епископа Иннокентія, отъ 22-го ноября 1905 г., за № 162-мъ—100 р.; за билеты отъ 1-го публичнаго чтенія, бывшаго 6 ноября 1905 года—41 р. 45 к.; за билеты отъ 2-го публичнаго чтенія, бывшаго 14 ноября 1905 года—57 р. 50 к.; отъ Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря, отъ 7 ноября

1905 года, № 250-мъ—50 р.; за билеты отъ 3-го публичнаго чтенія, бывшаго, 4-го декабря 1905 года—45 р. 35 к.; за билеты отъ 4-го публичнаго чтенія, бывшаго 11 декабря 1905 года—27 р. 50 к.; отъ П. С и С. Н. Панченко двумя билетами по 100 р. каждый (Государ. 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> рентой по номинальной стоимости)—200 р.; отъ городского головы г. Севастополя, А. А. Максимова, отъ 27-го декабря 1906 года—28 р.; отъ генерала Г. Карпова, отъ 15-го января 1906 года—5 р.; отъ благочиннаго Орѣховскаго округа, священника Владиміра Одинцова, отъ 10-го января 1906 года, за № 42-мъ, по листу—27 р. 4 к.; отъ благочиннаго 2-го Бердянскаго округа, священника Виктора Гаврилова, отъ 15-го января 1906 года, за № 54-мъ, по листамъ—22 р. 9 к.; отъ благочиннаго Григорьевскаго округа, священника Петра Стрижевскаго, отъ 20 января 1906 года, за № 48-мъ, по листамъ—30 р. 18 к.; отъ благочиннаго Θεодосійскаго округа, протоіерія Николая Владимірскаго, отъ 20 января 1906 года, за № 81-мъ по листамъ—7 р. 71.; за билеты отъ 5-го публичнаго чтенія, бывшаго 21 декабря 1905 года—30 р. 38 к.; отъ П. В. и Е. С. Давыдовыхъ, отъ 3 февраля 1906 года—25 р.; отъ благочиннаго Больше-Токмакскаго округа, священника Леонида Сѣкиринскаго, отъ 24-го января 1906 года, за № 54-мъ по листамъ—7 р. 60 к.; и отъ благочиннаго Алешковскаго округа, протоіерія Леонтія Ромоданова, отъ 24-го января 1906 года, за № 86-мъ, по листамъ—52 р. 6 к.

Итого: наличными—856 р. 86 к.; билетами—300 р.

А всего: наличными и билетами—1156 р. 86 к.

На докладѣ Совѣта Братства о пожертвованіяхъ на устройство Братскаго дома послѣдовала 15 февраля такая резолюція Его Преосвященства: „Радуюсь и благодарю Бога и добрыхъ людей. Напечатать“.

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей *А. Назаревскій*.

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Объ образованіи при Св. Синодѣ особаго присутствія для подготовки вопросовъ къ предстоящему церковному собору. — Съ цѣлію успѣшной разработки и подготовки къ разсмотрѣнію на Всероссийскомъ помѣстномъ соборѣ какъ первоначально намѣченныхъ, такъ и вновь возникшихъ вопросовъ постановлено учредить при Св. Синодѣ подъ предѣлательствомъ Митрополита Антонія особое присутствіе съ участіемъ въ немъ: митрополитовъ: Владиміра и Флавіана, архіепископовъ: Херсонскаго Дмитрія, Литовскаго Никандра, Ярославскаго Іакова и Финляндскаго Сергія и епископовъ: Волынскаго Антонія, Могилевскаго Стефана и Исковскаго Арсенія, при участіи г.г. Оберъ-Прокурора Св. Синода и его Товарища. Въ означенное присутствіе приглашены въ качествѣ членовъ: протоіереи-профессора Горчаковъ, Буткевичъ и Свѣтловъ, протоіереи Мальцевъ и Лебедевъ, профессора университетовъ: Ключевскій и Суворовъ и профессора академій: Сибургской: свящ. А. Рождественскій, Н. Глубоковскій, И. Соколовъ, А. Бриллиантовъ; Московской: Е. Голубинскій, Н. Заозерскій, Кіевской: О. Титовъ, В. Пѣвцацкій, С. Голубевъ, В. Завитневичъ; Казанской: И. Бердниковъ, Н. Ивановскій, В. Несмѣловъ и М. Машановъ.

**Британское библейское общество**, распространяющее по всему міру книги Свящ. Писанія на 370 языкахъ, собрало къ столѣтней годовщинѣ своего существованія юбилейный капиталъ въ 2.000.000 рублей.

Не лишены интереса свѣдѣнія о распространеніи этимъ Обществомъ книгъ Свящ. Писанія въ предѣлахъ Россіи. Есего распространено въ послѣднемъ году въ Россіи съ Сибирью 644.331 экземпляръ (отчеты 1905 г.). Тысячи экземпляровъ четвероевангелія, съ псалтирю покупались войсками, направлявшимися на поле сраженія въ Маньчжурію.

Отчеты разносчиковъ полны похвалъ нашимъ солдатикамъ и свидѣлствуютъ о томъ, съ какой охотой и даже благодарностью, иногда на послѣдніе гроши, приобреталась ими Библія. „Между отправившимися на войну, пишутъ разносчикъ изъ Тюмени, были отецъ и сынъ. Отецъ кушилъ св. евангеліе, подозвалъ сына и сказалъ: „поцѣлуй эту книгу“. Послѣ того онъ позвалъ вблизи стоявшую жену, передалъ ей книгу и говоритъ: „Смотри, эта книга замѣнитъ насъ; она останется съ тобой во время нашего отсутствія. Черпай изъ нее утѣшеніе и надежду“.

Офицеры безъ исключенія относились очень доброжелательно къ продавцамъ священныхъ книгъ. Во многихъ случаяхъ они помогали книгошамъ въ распространеніи книгъ по полкамъ. Изъ Челябинска пишутъ: „Одинъ изъ командующихъ генераловъ купилъ Библію для себя. Послѣ того онъ прошелъ со мной весь

ноздъ и обращался къ солдатамъ съ слѣдующими словами: „Братцы! На разныхъ станціяхъ мы получили разные подарки, но главнаго не хватало, пока мы не получили этой книги. Читайте ее и особенно вчитывайтесь въ псалмы. На 90-й псаломъ должно быть обращено наше особенное вниманіе. Эта книга дастъ намъ радость въ дорогѣ и принесетъ помощь на полѣ сраженія“. Особеннымъ вниманіемъ распространителей Священнаго Писанія пользовались раненые. Въ госпиталяхъ Краснаго Креста распространено между ранеными 17.000 экземпляровъ.

(Церк. Голосъ).

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ОТЪ РЕДАКЦИИ

### «Правительственнаго Вѣстника».

Въ непродолжительномъ времени (не позже 1-го февраля) въ изданіи „Правительственнаго Вѣстника“ будутъ произведены слѣдующія измѣненія:

„Правительственный Вѣстникъ“, выходящій по утрамъ ежедневно, кромѣ понедѣльниковъ и послѣпраздничныхъ дней, будетъ опубликовывать исключительно правительственные акты и официальные сообщенія.

Ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, будетъ выходить

ВЕЧЕРНЯЯ ГАЗЕТА „ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОГО ВѢСТНИКА“

### «Русское Государство».

ПРОГРАММА ИЗДАНИЯ:

I. Официальный отдѣлъ, заимствуемый, полностью или въ извлеченіяхъ, изъ „Правительственнаго Вѣстника“.— II. Редакціонныя передовыя статьи по всѣмъ вопросамъ государственной жизни.— III. Московскій телефонъ.— IV. Телеграммы собственныхъ корреспондентовъ и телеграфныхъ агентствъ.— V. Виѣшній отдѣлъ: 1) корреспонденціи отъ собственныхъ заграничныхъ корреспондентовъ—изъ Лондона, Парижа и Берлина (по 2 раза въ недѣлю) и изъ Вѣны, Рима и Нью-Йорка (ежедневно); 2) иностранное обозрѣніе—по заграничнымъ газетамъ; 3) новости заграничной жизни.— VI. Авторскія статьи по всѣмъ вопросамъ государственной жизни.— VII. Обзоръ столичной печати.— VIII. Публицистическія замѣтки на общественныя темы.— IX. Фельетоны: 1) на общественныя темы (ежедневно); 2) критическіе очерки по русской литературѣ (ежедневно) и иностранной—французской, нѣмецкой, англійской

и итальянской (2 раза въ мѣсяць); 3) обзоры журналовъ русскихъ (2 раза въ мѣсяць) и иностранныхъ (1 разъ въ мѣсяць); 4) обзоры иностранной литературы о Россіи (ежемесячно; 5) научные обзоры—по историко-философскимъ, естественно-историческимъ, государственнымъ и прикладнымъ знаниямъ (еженедѣльно въ очередь); 6) очерки по искусству—музыкѣ (ежемесячно), живописи (ежемесячно) и др.; 7) беллетристика—оригинальная и переводная—X Хроника систематическое освѣдомленіе по нижеслѣдующимъ отдѣламъ: придворная жизнь, законодательство, администрація, судъ, церковная жизнь, армія и флотъ, земское и городское самоуправленіе, учебное дѣло, средства сообщенія, торговля и промышленность, петербургская городская дума, петербургское земство, биржи (фондовая, товарная, хлѣбная и мясная), рабочій бытъ, конгрессы и съѣзды, собранія и митинги, выставки, засѣданія обществъ, научно-литературная жизнь, журналистика, искусства, благотворительность, разныя извѣстія, городскія происшествія, спортъ и проч.—XI. Біографіи и некрологи.—XII. Замѣтки о столичной жизни.—XIII. Театръ и музыка—рецензіи и хроника.—XIV. Внутренній отдѣлъ: 1) корреспонденціи отъ собственныхъ провинціальныхъ корреспондентовъ, 2) внутреннее обозрѣніе—по провинціальнымъ газетамъ—XV. Библиографическія замѣтки.—XVI. Письма въ редакцію.—XVII. Справочный отдѣлъ, календарныя свѣдѣнія, умерше, прибывшіе и выбывшіе, судебный указатель, пріемные часы у должностныхъ лицъ, зрѣлища: поѣзда желѣзныхъ дорогъ и пароходные рейсы, биржевой бюллетень, метеорологическія свѣдѣнія, засѣданія обществъ, недоставленныя телеграммы, музеи и выставки и пр.—XVIII. Объявленія.

*Подписчикамъ „Правъ Вѣстника“ вечернее изданіе высылается бесплатно.*

### Условія подписки:

На „Правит. Вѣстникъ“, съ доставкой и пересылкой въ Россіи—12 р. въ годъ, на другіе сроки—по разсчету 1 р. за каждый мѣсяць; за границу 18 р. въ годъ, на другіе сроки—по разсчету 1 р. 50 к. за мѣсяць.

На „Русское Государство“, съ доставкой и пересылкой въ Россіи—6 р. въ годъ, на другіе сроки—по разсчету 50 коп. за мѣсяць; за границу—12 р. въ годъ, на другіе сроки—по разсчету 1 р. за мѣсяць. Цѣна отдѣльнаго нумера въ конторѣ и у газетчиковъ 3 коп.

Подписка принимается на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года.

Издатель—Таврическая  
Духовная Консисторія.

Редакторы } *А. Высокій.*  
                  } *М. Шведовъ.*



## ТАВРИЧЕСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Алексію, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 23 декабря 1905 года за № 7687, коимъ испрашиваете благословеніе Святѣйшаго Синода на предпринятое Таврическимъ епархіальнымъ начальствомъ преобразование Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Приказали: Обсудивъ настоящее представленіе Вашего Преосвященства и признавая предпринятое преобразование Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей цѣли своей соотвѣтствующимъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: преподать Таврическому епархіальному начальству благословеніе на проведеніе означеннаго преобразования; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ. Января 31 дня 1906 года. № 1138.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Алексію, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) полученное 28 іюля сего года прошеніе священника Вознесенскаго собора города Бердянска Θεодора Сукованченко съ жалобою на

неправильныя дѣйствія Таврическаго епархіальнаго начальства, допущенныя при разсмотрѣніи дѣла о недочетахъ суммъ Симферопольскаго свѣчнаго завода, Карасубазарской церкви и епархіальнаго женскаго училища и 2) препровожденные хозяйственнымъ Управленіемъ въ канцелярію Святѣйшаго Синода при отношеніи, отъ 18 мая сего года за № 12276, прошеніе названнаго священника съ жалобю на неправильныя распоряженія Таврическаго епархіальнаго начальства и отзывъ по содержанію сего прошенія Преосвященнаго Николая, бывшаго Епископа Таврическаго, отъ 29 марта текущаго года за № 2001. И, по справкѣ при ка за ли: священникъ Вознесенскаго собора города Бердянска Θεодоръ Сукованченко, присужденный Таврическимъ епархіальнымъ начальствомъ къ уплатѣ 20527 р. 45 к. по дѣлу о недочетахъ суммъ Симферопольскаго свѣчнаго завода, Карасубазарской церкви и епархіальнаго женскаго училища, ходатайствуетъ о допущеніи его къ прочтенію и осмотру всего означеннаго дѣла и о приостановкѣ, до окончательнаго рѣшенія дѣла о немъ, производимаго съ него вычета съ возвращеніемъ ему уже взысканныхъ 1261 р. 27 к., объясняя при семъ, что епархіальнымъ начальствомъ не исполненъ въ точности указъ Святѣйшаго Синода отъ 15 мая 1901 года за № 3207 предписывавшій образовать для рѣшенія его дѣла особое присутствіе изъ лицъ не заинтересованныхъ въ дѣлѣ, такъ какъ, въ дѣйствительности въ это присутствіе назначены лица именно заинтересованныя въ такомъ, а не иномъ рѣшеніи о немъ дѣла. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ, предварительно рѣшенія сего дѣла по существу, опредѣляетъ: предписать Таврическому епархіальному начальству: 1) предъявить все производство по вышеозначенному дѣлу для осмотра и прочтенія священнику Сукованченкѣ, а затѣмъ принявъ во вниманіе сдѣланныя имъ замѣчанія и представленныя объясненія, постановить новое относительно

его рѣшенія, не стѣсняясь прежнимъ, о которомъ и донести Святѣйшему Синоду; 2) озаботиться новымъ составомъ присутствія консисторіи для рѣшенія сего дѣла такъ, чтобы это присутствіе вполне соотвѣтствовало требованіямъ Святѣйшаго Синода, изложеннымъ въ указѣ отъ 15 мая 1901 года за № 3207, если заявленія Сукованченко о пристрастности дѣйствій членовъ бывшаго присутствія, по внимательномъ разслѣдованіи, окажутся основательными и 3) впредь до окончательнаго рѣшенія сего дѣла пріостановиться производствомъ вычетовъ съ священника Сукованченко; о чемъ, для надлежащихъ распоряженій и объявленій просителю, и послать указъ Вашему Преосвященству съ возвращеніемъ присланныхъ Преосвященнымъ Николаемъ, бывшимъ Епископомъ Таврическимъ, при отзывѣ отъ 29 марта сего года за № 2001 документовъ и докладной записки священника Сукованченко на имя г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 18 февраля текущаго года. Октября 20 дня 1905 г. № 10437.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Указомъ Св. Синода, отъ 31 января за № 1149, управляющій на правахъ настоятеля Херсонисскимъ св. Владимира монастыремъ, Таврической епархіи, Преосвященный Иннокентій, Епископъ бывшій Пріамурскій, перемѣщается въ Свіяжскій Успенско-Богородичный первоклассный необщезительный монастырь. Казанской епархіи, съ порученіемъ ему управления симъ монастыремъ на правахъ настоятеля.

II. Отъ 8 февраля 1906 года за № 844, о воспитанникахъ духовныхъ семинарій, которые не приступили къ учебнымъ занятіямъ въ январѣ сего года.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ

слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета за № 66, съ заключеніемъ Комитета, касательно тѣхъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, которые не приступили къ учебнымъ занятіямъ въ январѣ мѣсяцѣ сего года. Приказали: Въ виду полученныхъ въ Центральномъ Управленіи духовно-учебнаго вѣдомства свѣдѣній о томъ, что въ нѣкоторыхъ духовныхъ семинаріяхъ многіе воспитанники, не смотря на назначенный Святѣйшимъ Синодомъ крайній срокъ возобновленія занятій — 15 января сего года, — отказались приступить къ занятіямъ и частью были уволены семинарскими начальствами какъ вредные агитаторы, частью же добровольно разѣхались по домамъ родителей и родственниковъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) разъяснить правленіямъ духовныхъ семинарій, что всѣхъ таковыхъ воспитанниковъ, уклонившихся отъ занятій послѣ указаннаго срока ихъ возобновленія и нынѣ продолжающихъ уклоняться отъ занятій, слѣдуетъ считать уволенными изъ семинаріи, и 2) предоставить семинарскимъ правленіямъ въ началѣ будущаго 1906—1907 учебнаго года принимать обратно въ семинарію безъ экзамена въ тѣ же классы или съ переходными экзаменами въ слѣдующіе классы только тѣхъ изъ уволенныхъ воспитанниковъ, которые будутъ признаны правленіями благонадежными къ продолженію ученія въ духовныхъ семинаріяхъ; о чемъ, для исполненія по духовно-учебному вѣдомству, объявить чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Ш. Отъ 8 февраля 1906 г. за № 675, по дѣлу о введеніи въ дѣйствіе нѣкоторыхъ мѣропріятій по учебно-воспитательной и хозяйственной частямъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ

слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 26 декабря 1905 года № 2326, журналъ Учебнаго Комитета за № 781, съ заключеніемъ Комитета, о введеніи въ дѣйствіе нѣкоторыхъ мѣропріятій по учебно-воспитательной и хозяйственной частямъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

Приказали: Разсмотрѣвъ означенный журналъ, Святѣйшій Синодъ призналъ цѣлесообразнымъ вести въ духовныхъ семинаріяхъ нынѣ же, до общаго пересмотра семинарскаго устава и дополнительныхъ къ нему разъясненій, нѣкоторыя измѣненія по учебно-воспитательной и хозяйственной частямъ въ видахъ устраненія возникающихъ иногда въ этомъ отношеніи затрудненій, а именно: I. А) *по учебной части*: 1) Рекомендовать правленіямъ духовныхъ семинарій расширять составъ ученическихъ библіотекъ, не ограничиваясь книгами, бывшими на разсмотрѣніи Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ и получившими отъ него одобреніе, при чемъ при выборѣ книгъ для пріобрѣтенія въ ученическія библіотеки могутъ быть удовлетворяемы и просьбы воспитанниковъ, кои признаны будутъ заслуживающими вниманія. Наблюденіе же за библіотекою, кромѣ инспектора и его помощниковъ, можетъ быть, по усмотрѣнію правленій, поручаемо и преподавателямъ, при предоставленіи ближайшаго завѣдыванія библіотекою благонадежнымъ воспитанникамъ; 2) Разрѣшить въ духовныхъ семинаріяхъ устройство читальнъ съ выпискою въ оныя журналовъ и газетъ по опредѣленіямъ педагогическихъ собраній правленія въ порядкѣ, указанномъ § 103 п. 16 и § 106 Уст. дух. сем., при чемъ читальни имѣютъ находиться подъ наблюденіемъ инспекціи; 3) Для облегченія воспитанникамъ семинаріи пользованія книгами изъ фундаментальной семинарскаго библіотеки, выдачу книгъ изъ этой библіотеки воспитанникамъ предоставить производить библіотекарю по указаніямъ преподавателей; 4) Предоставить епархіальнымъ

преосвященнымъ, по опредѣленіямъ семинарскихъ правленій, разрѣшать пріемъ иносословныхъ воспитанниковъ свыше 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, не испрашивая на то разрѣшенія Святѣйшаго Синода; 5) Воспитанники VI класса, получившіе неудовлетворительные баллы на переэкзаменовкѣ, могутъ быть допускаемы, не ранѣе 6 мѣсяцевъ послѣ переэкзаменовокъ, къ испытанію по всѣмъ богословскимъ предметамъ для соисканія званія какъ студента семинаріи, такъ и окончившаго курсъ по второму разряду; и 6) Свидѣтельства и аттестаты должны быть безпрепятственно выдаваемы на руки каждому воспитаннику, желающему получить принадлежащіе ему документы.

Б) *по воспитательной части*: 1) При условіяхъ многочисленности въ семинаріяхъ или недостатка духовныхъ лицъ для надлежащаго совершенія таинства исповѣди и въ другихъ, заслуживающихъ уваженія обстоятельствахъ, представляется возможнымъ разрѣшать воспитанникамъ говѣть на первой недѣлѣ Великаго поста и на мѣстѣ жительства родителей ихъ или родственниковъ; 2) Дозволить семинарскому начальству устраивать для учащихъ въ семинаріяхъ, въ свободное отъ занятій время, литературныя чтенія и вокально-музыкальные концерты, 3) Предоставить семинарскому начальству, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, разрѣшать всѣмъ воспитанникамъ отпуски изъ общежитія въ послѣобѣденное время до начала вечернихъ занятій; 4) Въ виду нерѣдко возникающихъ недоразумѣній между воспитанниками и инспекціей по поводу балловъ по поведенію представляется необходимымъ разъяснить, что баллъ всегда долженъ строго соотвѣтствовать поведенію ученика и быть дѣйствительно оцѣнкою его поведенія за извѣстное время (журн. по воспит. ч., стр. 111), а потому четвертной баллъ по поведенію долженъ быть выставляемъ независимо отъ пониженнаго предшествующаго балла.

В) *по хозяйственной части*: Предоставить семинарскому

начальству назначать, по его усмотрѣнію, дежурныхъ воспитанниковъ для наблюденія за правильнымъ расходованіемъ припасовъ, ежедневно выдаваемыхъ на ученическую кухню. II. Независимо отъ сего, предписать правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ представить въ Учебный Комитетъ, въ возможно непродолжительномъ времени, свои соображенія объ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ дѣйствующихъ съ 1871 и 1874 г. г. журналахъ по воспитательной части. на основаніи сужденій лицъ, завѣдывающихъ воспитательною частію въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ. Объ изложенномъ, для руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

---

### Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ во священника діаконь Петро-Павловской возобновленной церкви г. Севастополя Іоаннъ *Мисевичъ*—къ Покровской церкви села Сарабузь, Симферопольскаго уѣзда.

---

### Рукоположены во діакона:

Учитель Таганашской церковно-приходской школы Теодоръ *Капустинъ*—къ Рождество-Богородичной церкви села Черниговки, Бердянскаго уѣзда, на псаломщическую вакансію.

Сынъ діакона Георгій *Жариновъ*—къ Знамено-Богородичной единовѣрческой церкви села Большой Знаменки, Мелитопольскаго уѣзда.

---

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Вдовѣ статскаго совѣтника Ираидѣ *Тарховой*— за по-

жертвованіе въ Инкерманскій св. Климента монастырь болѣе 1000 рублей.

Крестьянину Алексію *Хабарову* за пожертвованіе въ Александро-Невскую церковь с. Шубина (Байгуджи) гробницы для панициды стоимостью 75 руб. и на сооруженіе новаго храма 45 рублей.

### Препо дано Архипастырское благо- словеніе:

Крестьянкѣ села Ново-Андреевки Екатеринѣ *Лобачъ*—за пожертвованіе ея въ Николаевскую церковь села Ново-Андреевки пасхальнаго священническаго облаченія въ 50 рублей.

### Перемѣщенны:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 3 февраля за № 897, и. д. псаломщика: Рождество-Богородичной церкви села Перво-Константиновки, Днѣпровскаго уѣзда, Василій *Донцовъ* и Рождество-Богородичной церкви села Ново-Покровки, того же уѣзда, Емельянъ *Куимъ* одинъ на мѣсто другого.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 5 февраля за № 993, и. д. псаломщика при Спасской г. Симферополя церкви, Михаилъ *Смолий*—къ Космо-Даміановской церкви села Григорьевки, Днѣпровскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 5 февраля за № 994, и. д. псаломщика при церкви св. седми священномучениковъ Херсонисскихъ, что при Симферопольскомъ духовномъ мужскомъ училищѣ Іоаннъ *Грибовскій*—на такую же должность къ Архангело-Михайловской церкви села Емельяновки, Феодосійскаго уѣзда.

### Назначены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 5 февраля за № 985, пѣвчій Архіерейскаго хора Петръ *Пондонуло*—и. д. псаломщика къ кладбищенской церкви г. Феодосіи.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства



отъ 5 февраля за № 966, псаломщикъ Петро-Павловской церкви г. Бердянска Павелъ *Демежный*—на священническое мѣсто къ церкви села Анно-Анаплы, Бердянскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 3 февраля за № 888, казакъ Черниговской губерніи Андрей *Скрипка*—и. д. псаломщика къ Преображенской церкви села Преображенки, Днѣпровскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 5 февраля за № 992, послушникъ Крестовой церкви Θεовиль *Тузниковъ*—и. д. псаломщика къ Воскресенской церкви имѣнія Форось, Ялтинскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 8 февраля за № 1040, діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Братской Покровской церкви г. Керчи Іоаннъ *Макриницъ*—на священническое мѣсто къ Николаевской церкви села Михайловскихъ Хуторовъ, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 февраля за № 1092, церковникъ Θεодоръ *Горлачъ*—и. д. псаломщика къ Борисовской церкви села Астраханки, Бердянскаго уѣзда.

### У т в е р ж д е н ь:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 4 февраля за № 924, священникъ Архангело-Михайловской церкви села Алушки Георгій *Волонтиръ*—предсѣдателемъ комитета по постройкѣ храма въ означенномъ селеніи.

### У т в е р ж д е н ы ц е р к о в н ы м и с т а р о с т а м и:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 2 февраля за № 842, крестьянинъ Максимъ *Тутовъ*—къ св. Троицкой церкви села Петровки, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 5 февраля за № 977, крестьянинъ Іаковъ *Копылевъ*—къ св. Троицкой церкви села Петро-Павловки, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 февраля за № 1062, крестьянинъ Филиппъ *Балановскій*—къ Владимірской церкви села Владиміровки, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 февраля за № 1080, мѣщанинъ Евѳимій *Мальченко*—къ Іоанно-Богословской церкви села Ивановки (Аджи-мушкой) Керчь—Еникальскаго градоначальства, и мѣщане: Іоаннъ *Звячинъ*, Іоакимъ *Еремьевъ* и Стилианъ *Пекарниковъ*—представителями отъ прихожанъ, Евсевій *Чигеровъ*—кандидатомъ къ церковному старостѣ.

Уволены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 5 февраля за № 965, псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви села Емельяновки, Феодосійскаго уѣзда, Александръ *Зеленкевичъ*—отъ должности, по болѣзни.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 3 февраля за № 898, крестьянинъ Петръ *Михайловъ*—отъ обязанностей церковнаго старосты Феодосіевской церкви г. Севастополя.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 23 января за № 608, указныи послушникъ Кизилташской киновіи Стефанъ *Лисицкій*—за самовольную отлучку изъ обители.

Оставлена на прежнемъ мѣстѣ, резолюціею Его Преосвященства отъ 9 февраля за № 1056, просфорня Архангело Михайловской церкви села Днѣпровки, Мелитопольскаго уѣзда, Наталія *Чернышева*.

Уволенъ за штатъ: согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 8 февраля за № 1038, священникъ Николаевской церкви села Михайловскихъ хуторовъ, Мелитопольскаго уѣзда, Василій *Шаповаленко*—по болѣзни.

Поручено преподаваніе Закона Божія діакону Савелію *Цибульникову*—въ земской школѣ въ Каховкѣ на Цукурахъ.

Разрѣшено выдать изъ суммъ попечительства пособіе вдовѣ псаломщика Лустиніи *Томашевской*—30 рублей, единовременно.

— —

Разрѣшено выдать изъ кассы общества взаимной помощи единовременное пособіе вдовѣ священника Параскевѣ *Гуричь*—500 рублей.

— —

## ИЗВѢСТІЯ.

Согласно ходагайству, резолюціею Его Преосвященства отъ 3 февраля за № 914,, разрѣшено выдать новую сборную книгу на имя крестьянъ Скалдина и Толмача, для сбора пожертвованій на постройку молитвеннаго дома, въ селѣ Кардашинскихъ Хуторахъ, Днѣпровскаго уѣзда.

— —

Волею Божіею скончался настоятель Николаевской церкви села Нижнихъ Сѣрогозъ, протоіерей Василій *Рудневъ*

### Циркулярное разъясненіе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ на имя г. Таврическаго Губернатора.

(отъ 30 января 1906 г. № 561-й).

Правительствующій Сенатъ въ указѣ 28 сего января за № 39 разъяснилъ, что по смыслу ст. ст. 12 и 14 Положенія о выборахъ въ Государственную Думу 6 августа 1905 г., ст. 17 Высочайше утвержденныхъ 18 сентября 1905 г. правилъ о введеніи въ дѣйствіе сего положенія и п. 1 разд. IV Высочайшаго указа 11 декабря 1905 года, участіе въ выборахъ въ Государственную Думу не составляетъ личнаго права настоятелей церквей, а лишь осуществляется ими, какъ старшими представителями причта церкви, который владѣетъ въ уѣздѣ землею. Въ виду сего, при невозможности

для настоятеля по болѣзни или инымъ законнымъ основаніямъ лично принимать участіе въ выборахъ, вмѣсто него можетъ участвовать въ предварительномъ сѣздѣ землевладѣльцевъ законный замѣститель настоятеля—другой священникъ, а если такового замѣстителя не имѣется—діаконъ, по уполномочию настоятеля.

О такомъ разъясненіи увѣдомляю Ваше Превосходительство.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ (подписаль)  
*П. Дурново.* Завѣд. дѣлопроизводствомъ (скрѣпилъ)  
*Крыжановскій.*

Настоящее разъясненіе препровождается для свѣдѣнія Г.г. Уѣзднымъ Предводителямъ Дворянства, Предсѣдателямъ Уѣздныхъ по дѣламъ о выборахъ въ Государственную Думу комиссій и Таврической Духовной Консисторіи. И. д. Губернатора (подписаль) *Новицкій.*

---

**Предложеніе Первенствующаго члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.**

(отъ 6 февраля с. г. № 1283).

*Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Архипастырѣ.*

Состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны и въ моемъ вѣдѣніи Братство во имя Царицы Небесной, по милости Божіей, съ каждымъ годомъ расширяетъ свою благотворную дѣятельность подъ покровомъ Святой Церкви, для призрѣнія идиотовъ, эпилептиковъ и калѣкъ обоюго пола въ дѣтскомъ возрастѣ. Большой домъ

Приюта въ *Петербурѣ*, освященный въ 1902 году, переполненъ несчастными дѣтьми, собранными со всей Россіи. Въ 1903 году открытъ Приютъ съ домовою церковью въ пяти верстахъ отъ станціи *Райвола въ Финляндіи*, на собственной землѣ Братства, который также переполненъ, несмотря на то, что въ истекшемъ году здѣсь построены новый баракъ для буйныхъ больныхъ. Въ томъ же году открыто отдѣленіе Братства въ *г. Курскѣ* и при немъ Приютъ, въ которомъ содержится больше 60 несчастныхъ дѣтей. Наконецъ, въ прошедшемъ году Братствомъ открытъ Приютъ въ *г. Москвѣ*, въ которомъ уже призрѣвается свыше 30 дѣтей. Несмотря на увеличеніе числа призрѣваемыхъ въ учрежденіяхъ Братства и самыхъ учреждений, имѣется больше 600 кандидатовъ изъ разныхъ мѣстностей Россіи, которые годами ждутъ своей очереди, чтобы поступить подъ кровъ Братства. Къ сожалѣнію, построеніе новаго каменнаго дома Братства съ церковью въ Петербургѣ не можетъ быть начато, по недостатку средствъ, и въ наступившемъ году. Тѣмъ болѣе необходимо заботиться о расширеніи вмѣстимости уже существующихъ Приютовъ и доведеніи ихъ до полного комплекта призрѣваемыхъ, а также объ открытіи Приютовъ для идиотовъ и эпилептиковъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, къ чему и направлены заботы Совѣта Братства. Для расширенія дѣятельности Братства въ должныхъ размѣрахъ, по указанію самой жизни, нужны большія матеріальныя средства; а посему я усердно прошу Ваше Преосвященство, благоволите изъ состраданія къ несчастнѣйшимъ изъ дѣтей, какими можно назвать лишенныхъ разума и здоровья обитателей учреждений Братства, оказать свое милостивое содѣйствіе успешности разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ всероссійскаго сбора въ пользу Братства во имя Царицы Небесной, который будетъ произведенъ въ теченіи всей Крестопоклонной недѣли предсто-

ящаго Великаго поста (нынѣ съ 5 по 11 марта), черезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ сердечному участию въ семь сборѣ и напечатаніе воззванія Братства въ Вашемъ органѣ.

При семь прилагаются воззваніе Братства и свѣдѣнія изъ отчета Братства за 1905 г.

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ, честь имѣю быть съ истиннымъ къ Вамъ почтеніемъ и братскою во Христѣ любовію и совершенною преданностію Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга *Митрополитъ Антоній*.

На семь предложеніи резолюція Его Преосвященства отъ 14 февраля 1906 г. за № 1126: „Консисторія немедленно распорядится привести въ исполненіе настоящее предложеніе Его Высокопреосвященства, Митрополита Антонія, чрезъ напечатаніе присланнаго при семь предложеніи матеріала и самаго предложенія и чрезъ разсылку по епархіи особыхъ изъ консисторіи указовъ о содѣйствіи со стороны духовенства сбору пожертвованій на святое дѣло призрѣнія несчастныхъ дѣтей - эпилептиковъ. — *Епископъ Алексій*“.

Письмо Предсѣдательницы Совѣта С.-Петербургскаго Братства во имя Царицы Небесной на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго.

*Ваше Преосвященство,*

*Милостивый Архипастыр!*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 20—27 мая 1902 г. (Церковныя Вѣдомости № 23) разрѣшено состоящему въ вѣдѣніи Митрополита С.-Петербургскаго Братству во имя Царицы Небесной производить въ пользу онаго ежегодно тарелочный или кружечный сборъ во всѣхъ церквахъ

Имперіи въ теченіе всей *Крестопоклонной* недѣли Великаго поста, начиная нынѣ со всенощной 4-го марта и кончая литургіей 11 марта.

Братство, имѣя своею задачею призрѣніе дѣтей—идіотовъ и эпилептиковъ, содержитъ пріютъ для нихъ въ С.-Петербургѣ, открыло отдѣленія въ Курскѣ, въ Райволо и въ Москвѣ и надѣется, съ Божіей помощью, организовать дѣло призрѣнія несчастныхъ дѣтей и въ другихъ мѣстностяхъ нашего обширнаго отечества. Въ настоящее время оно уже призрѣваетъ въ устроенныхъ имъ пріютахъ болѣе 300 больныхъ дѣтей, въ числѣ коихъ есть даже изъ самыхъ отдаленныхъ мѣстностей Россіи и кромѣ этого записано кандидатами такихъ дѣтей еще до 600 человекъ.

Озабочиваясь наиболѣе успѣшнымъ производствомъ церковнаго сбора въ теченіе всей Крестопоклонной недѣли предстоящаго Великаго поста, на который главнымъ образомъ и содержатся учрежденія Братства, а также распространеніемъ свѣдѣній о дѣятельности Братства Совѣтъ напечаталъ воззваніе и поученія для произнесенія предъ сборомъ, а также книжку „Пути Господни“ какъ матеріаль для поученія, которыя будутъ разосланы всѣмъ причтамъ при Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

Симъ Совѣтъ Братства во имя Царицы Небесной имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство оказать ему Ваше содѣйствіе въ успѣшности сбора чрезъ подвѣдомственное Вамъ духовенство.

Прошу святыхъ молитвъ и Архипастырскаго благословенія Вашего Преосвященства и остаюсь съ глубокимъ уваженіемъ Предсѣдательница Совѣта *Графиня О. Д. Апраксина*.

На семь писемъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 11 февраля 1906 г. за № 1109: „Напечатать это письмо въ Епархіальномъ органѣ

съ моею просьбою всячески оказать помощь Братству Царицы Небесной въ такомъ великомъ и святомъ его дѣлѣ, каково призрѣніе несчастныхъ дѣтей.

*Епископъ Алексій“.*

## В О З З В А Н І Е.

Когда мы взираемъ на Св. Крестъ и предъ нами невольно встаютъ картины страданій Иисуса Христа, вспомнимъ о тѣхъ, кого особенно любилъ Божественный Страдалецъ—о дѣтяхъ. Но не о здоровыхъ дѣтяхъ подумаемъ, а о тѣхъ безумныхъ, припадочныхъ дѣтяхъ страдалцахъ—калѣкахъ, которыхъ часто не любятъ даже и въ семьѣ родной, тяготятся ими, порою держатъ на привязи. Страдали дѣти, страдали вмѣстѣ съ ними и несчастныя матери! Царица Небесная—, скорбныхъ матерей утѣшеніе“, осушая всяку слезу съ лица земли, утѣшила скорбныхъ матерей и—приняла болящихъ дѣтей подъ Свой покровъ.

При помощи добрыхъ людей, Братство во имя Царицы Небесной устроило 4 пріюта для дѣтей припадочныхъ, слабоумныхъ и калѣкъ; быстро переполнились они, а прошенія все присылаютъ со всей Россіи. Увеличить число призрѣваемыхъ возможно будетъ только при помощи вашей, православныя христіане.

И тянутся къ намъ, стучатъ въ наши окаменѣвшія сердца посинѣвшія, худыя ручки этихъ обездоленныхъ дѣтей съ одной просьбой: помогите намъ, страдать больше силъ нѣтъ! дайте намъ пріютъ, пригрѣйте теплой одеждой, согрѣйте наши озлобленныя сердца вашей любовью!!

Помогите намъ, а мы поможемъ вамъ достигнуть Царствія Небеснаго, Владыка котораго, Христосъ, сказалъ: „иже аще напоить единаго отъ



малыхъ сихъ, чашею холодной воды... аминь глаголю вамъ. не погубить мзды своея“.

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ, Петербургская сторона. Большая Бѣлозерская улица. домъ № 1.

---

## Архипастырская резолюція.

На протоколѣ соединеннаго собранія Правленія Таврической духовной семинаріи и Симферопольскаго городского духовенства 10 февраля 1906, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Алексія, слѣдующаго содержания: „№ 1129. 1906 г. февраля 14. Признавая протокольное рѣшеніе соединеннаго собранія по дѣлу о воспитанникахъ Таврической Духовной Семинаріи совершенно справедливымъ и цѣлесообразнымъ, я охотно его утверждаю, но кромѣ перваго пункта означеннаго рѣшенія, гдѣ говорится о разныхъ степеняхъ наказанія виновныхъ воспитанниковъ. Я нехочу, чтобы изъ за меня кто либо пострадалъ изъ нихъ. Виновники семинарскихъ безпорядковъ были у меня, принесли самое глубокое и искреннее раскаяніе и дали мнѣ слово, что отселѣ всѣ питомцы Таврической семинаріи будутъ заниматься только своимъ дѣломъ и болѣе не допускать никакихъ безпорядковъ. Я вѣрю молодымъ людямъ, всѣхъ виновныхъ прощаю и жду, что они честно исполнятъ свое обѣщаніе. Въ противномъ случаѣ,—какъ это ни горько,—но будетъ приведенъ въ исполненіе и первый пунктъ настоящаго протокола. Приношу сердечную мою благодарность руководителю соединеннаго собранія о. протоіерею А. Назаревскому съ прописаніемъ сего въ его формулярѣ.—*Алексій, Епископъ Таврическій*“.

---

## Отъ Таврическаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Въ видахъ улучшенія просфоро-печенія, Епархіальное Попечительство журналомъ, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 23 января сего года за № 649, опредѣлило: чтобы на будущее время всѣ вдовы и сироты духовнаго званія, желающія занять должность просфорни при церквахъ Таврической епархіи, къ прошенію своему прилагали удостовѣреніе мѣстнаго причта (по мѣсту ихъ жительства) о томъ, что онѣ умѣютъ хорошо печь просфоры и относятся къ этому дѣлу съ полнѣйшемъ вниманіемъ и желаютъ исполнять обязанности просфорни съ надлежащимъ усердіемъ и благоговѣніемъ, памятуя о святости таинства, для коего просфоры приготавлиются. А для того, чтобы мѣстный причтъ могъ судить объ умѣннн просительницъ печь просфоры, онѣ обязаны представить, съ разрѣшенія мѣстнаго священника, свои просфоры для совершенія проскомидіи въ мѣстной церкви не менѣе четырехъ—пяти разъ. Желающія же поучиться просфоропеченію обращались бы въ женскіе монастыри Таврической епархіи, гдѣ изготавливаются превосходныя просфоры.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Таврической епархіальной школы для псаломщиковъ за первое полугодіе ея существованія съ 16 января по 28 мая 1905 года.

*(Окончаніе).*

### Учебно-воспитательная часть.

Псаломщическая школа, согласно уставу имѣетъ 2 класса, въ которыхъ преподаются слѣдующіе предметы: церковный уставъ по 3 урока въ каждомъ классѣ; церковное пѣніе 7 уроковъ въ 1-омъ и 5 уроковъ во 2-омъ классѣ; русскій языкъ по 3 урока въ каждомъ классѣ; славянскій языкъ—по 1-му уроку; священ-

ная исторія В. и Н. Завѣта 2 урока въ 1-омъ классѣ, а во 2-омъ катихизисъ 3 урока; ариметика только въ 1-омъ классѣ—3 урока; отечественная исторія въ связи съ географіей 2 урока въ 1-омъ классѣ и 1 урокъ во 2-омъ; церковная исторія въ связи съ исторіей русскаго раскола 4 урока во 2-омъ классѣ—всего въ обоихъ классахъ 40 недѣльныхъ уроковъ. Въ отчетномъ-же году, въ виду открытія одного 1-го класса, преподавались слѣдующіе предметы: священная исторія В. и Н. Завѣта 2 урока; церковный уставъ 3 урока; церковное пѣніе 7 уроковъ; русскій языкъ 3 урока; славянскій языкъ—1 урокъ; ариметика 2 урока и отечественная исторія 2 урока—20 уроковъ въ недѣлю.

Въ видахъ возможно большаго выполненія программы, совѣтомъ школы по предметамъ русскаго и славянскаго языковъ было прибавлено по одному часовому уроку въ недѣлю (журналъ совѣта школы отъ 25 января 1905 года № 2.), такъ что получилось 22 недѣльныхъ урока.

По дѣйствовавшему въ теченіе учебнаго времени распisanію уроки начинались ежедневно въ 8½ ч. утра и оканчивались въ 1 ч. дня—по 4 урока на день. Уроки продолжались по 1 часу, съ перемѣнами между ними по 10 минут. Въ среду же и субботу уроки начинались въ 10 ч. 50 минут. оканчивались въ 1 ч. послѣ обѣда и по одному уроку. Это потому, что въ эти дни ученики бывали съ 8 до 10½ часовъ въ монастырской церкви на литургіи.

Въ виду того, что отчетный учебный годъ начался только съ 16 января, а такъ-же и потому, что за увольненіемъ отъ должности учителя Лебедева выполненіе довольно обширной учебной программы, воспитательная часть и хозяйство школы было возложено на одного только учителя Самодурова, программа предметовъ 1-го класса не могла быть пройдена вся.

Только добросовѣстное отношеніе и особенное усердіе къ дѣлу учителя Самодурова не дало остановиться естественному теченію школьной жизни и это, казалось-бы, непосильный одному трудъ былъ благополучно доведенъ имъ до конца учебнаго года. Въ продолженіе учебнаго времени съ 16 января по 24 мая было пройдено:

По священной исторіи—Ветхій Завѣтъ. Учебникъ протоіерея Петра Смирнова. Всѣхъ часовыхъ уроковъ было 27.

Церковному уставу 1., предварительныя свѣдѣнія, 2., богослужебныя книги, 3., богослуженіе простодневное, кончая литургіей св. Іоанна Златоустаго. Учебникъ протоіерея А. Свирѣлина. Всѣхъ часовыхъ уроковъ было 36.

Русскому языку пройдено все положенное программой для 1-го класса (этимологія). Учебникъ Смирновскаго. Уроковъ было 50.

Славянскому языку—1., буквы и знаки, 2., части рѣчи, кончая спряженіемъ правильныхъ глаголовъ дѣйствительнаго залога. Учебникъ Миропольскаго. Уроковъ было 28.

Отечественной исторіи - восточные славяне и ихъ разселенія и т. д. до царствованія Іоанна Третьяго. Учебникъ Пуцковича. Уроковъ было 23.

Арифметикъ—устная и письменная система счисления (десятичная; славянская нумерація; дѣйствія съ отвлеченными числами; именованныя числа; задачи на всѣ дѣйствія надъ отвлеченными и именованными числами. Учебникъ Киселева. Задачникъ Арбузова. Минина А., Минина В., Назарова. Уроковъ было 28.

По церковному пѣнію, послѣ увольненія отъ должности учителя Лебедева, регулярныхъ школьныхъ занятій не было. Ученики же, посѣщая въ положенное для нихъ по уставу школы время церковь, участвовали въ пѣніи и чтеніи церковномъ вмѣстѣ съ монастырскими пѣвчими.

Ученики школы съ должнымъ вниманіемъ относились къ своему дѣлу, дорожили временемъ и не пропускали уроковъ безъ уважительной причины, каковою была только болѣзнь. Въ поведеніи учениковъ, исключая малыхъ нарушеній дисциплины, не было замѣчено ничего неодобрительнаго и всѣ они за годъ были аттестованы по поведенію балломъ 5.

### Исполненіе учениками религіозно-церковныхъ обязанностей.

Ученики въ общежитіи утромъ и вечеромъ, предъ обѣдомъ и ужиномъ, и послѣ оныхъ, а въ классѣ—предъ началомъ и по окончаніи каждаго урока, читали по очереди положенныя молитвы. Наканунѣ среды и субботы они присутствовали за вечерней и утреней, отправляемой съ вечера (отъ 4 до 7 часовъ), въ самыя же дни среды и субботы за литургіей (отъ 8 до 10½ часовъ), принимая участіе вмѣстѣ съ монастырскими пѣвчими въ чтеніи и пѣніи церковномъ.

Въ воскресные и праздничные дни ученики молились за архіерейскимъ служеніемъ, совершаемымъ всегда Преосвященнымъ Епископомъ Иннокентіемъ, принимая точно такъ-же участіе въ клиросномъ чтеніи и пѣніи; кромѣ того въ воскресенье они бывали непременно и на вечернѣ, послѣ окончанія которой читается акаѳистъ св. Равноапостольному Князю Владиміру. Эти посѣщенія св. храма служили для нихъ какъ мѣроу практическаго обученія пѣнію, чтенію и уставу, такъ вмѣстѣ и средствомъ ихъ религіозно-нравственнаго воспитанія.

### Состояніе здоровья учениковъ.

Состоянія здоровья учениковъ за отчетное время можно признать удовлетворительнымъ. Тяжко больныхъ учениковъ не было, бывшіе нѣсколько случаевъ заболѣваній вызывались простудой и опасности не представляли; отмѣчены слѣдующія заболѣванія—кашель, головная боль, насморкъ, лихорадка и инфлюэнца въ болѣе легкихъ ея проявленіяхъ.

## Библиотека.

Библиотека школы состояла из учебниковъ и учебныхъ пособій только по предметамъ 1-го класса и полнаго круга церковно-богослужебныхъ книгъ. Всѣхъ учебниковъ и учебныхъ пособій было 180 экземпляровъ, кромѣ того 8 географическихъ стѣнныхъ картъ, 1 карта палестины и 2 атласа изданія Ильина. Въ частности по предметамъ: церковнаго устава, священной исторіи, русскаго и славянскаго языковъ, отечественной исторіи и ариѳметики учебниковъ и учебныхъ пособій было достаточно, что-же касается церковнаго пѣнія, то по нему имѣлось только: учебный обиходъ нотнаго пѣнія 15 экземпляровъ, учебный октоихъ 13 и по теоріи пѣнія—„руководство къ элементарной теоріи музыки“—Спасской и „начатки музыкальной теоріи“. Фаминицына Книгъ для выѣкласнаго чтенія въ библиотекѣ не имѣется.

## Экзамены.

28 мая ученикамъ школы были произведены экзамены. На экзаменахъ присутствовали --Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Таврический и Преосвященнѣйшій Епископъ Иннокентій, при членахъ экзаменной комиссіи протоіеряхъ: І. Тяжеловъ, М. Марковъ, В. Баженовъ, М. Бензинъ, священъ А. Юрьевъ и преподав. П. Самодуровъ. По испытаніи въ знаніи преподаваемыхъ предметовъ всѣ ученики были переведены во второй классъ.

## Дополнительныя свѣдѣнія.

Общее теченіе школьной жизни какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніяхъ находилось подъ непосредственнымъ контролемъ и руководствомъ Преосвященнаго Епископа Иннокентія, который своими заботами о школѣ содѣйствовалъ благоустройству ея Благодаря его попеченію школа ни въ чемъ не нуждалась въ хозяйственномъ отношеніи: по его благословенію и распоряженію провизія для школьной кухни доставлялись изъ города монастырскими людьми и на монастырскихъ лошадахъ; ученикамъ позволено было пользоваться монастырской баней—безъ всякой за все это платы отъ школы; во многихъ другихъ хозяйственныхъ надобностяхъ монастырь часто приходилъ на помощь школѣ.

За учебно-воспитательной стороной школьной жизни Владыка слѣдилъ особенно внимательно.

Посѣщая очень часто классныя занятія, Преосвященный нерѣдко самъ занимался съ учениками по церковному уставу и пѣнію; послѣ увольненія отъ должности учителя церковнаго устава и пѣнія г. Лебедева Преосвященнѣйшій Иннокентій поручилъ вести съ учениками практическія занятія по пѣнію на спѣвкахъ и въ церкви за богослуженіемъ монастырскому регенту монаху Андрею. За исполненіемъ учениками религиозно-церковныхъ обя-

занностей Владыка слѣдилъ не менѣе внимательно и въ своихъ личныхъ бесѣдахъ съ учениками пользовался всякимъ случаемъ, чтобы внушить имъ совершать молитвы и богослуженіе— не какъ только требованія ихъ ученическаго долга, а какъ дѣло Божіе и душеспасительное, со всякимъ тщаніемъ и страхомъ Божіимъ.

**Краткія свѣдѣнія о приходѣ расходѣ и остаткѣ суммъ школы.**

**I. Поступило на приходѣ;**

- а. Отъ Таврической духовной консисторіи—1250 рублей.
- б. Перенесены изъ книги по приспособленіи зданія и приобрѣтенію инвентаря для школы— 50 рублей.
- в. За содержаніе воспитанниковъ—52 руб Итого: 1820 р.

**II. Израсходовано:**

- а. На жалованье преподавателямъ и прислугѣ—479 р. 27 к.
- б. Содержаніе пищею—371 руб. 22 коп.
- в. Отопленія и освѣщенія - 198 руб 13 коп.
- г. Канцелярію и письменныя принадлежности—17 р. 28 к.
- д. Хозяйственныя надобности—48 руб. 38 коп.
- е. Экстраординарные расходы—174 руб. 29 коп.

Остается къ 1-му іюля 1905 года:

Наличными—531 руб 43 коп.

Материалами и продуктами на—28 руб. 95 коп. Итого:—560 руб. 38 коп.

Остатокъ образовался изъ:

- а, —150 руб., высланныхъ духовной консисторіей излишними противъ сметы на содержаніе школы за 1-ое полугодіе 1905 года.
- б, --200 руб. жалованья учителю пѣнія за его отсутствіемъ.
- в, —210 — руб. 38 коп.—хозяйственныхъ сбереженій школы.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

Отъ Таврической Духовной Консисторіи симъ объявляется, что въ оную 7 іюля 1905 года вступило прошеніе жены крестьянина Черниговской губерніи, Новозыбковского уѣзда, Денисовской волости, Ксеніи Евѣимѣевой Несинкиной, жительствующей во 2 участка г. Севастополя, въ домѣ Свѣтозерской, № 26, о расторженіи брака ея съ мужемъ Аванасіемъ Архипповымъ, по его безвѣстному отсутствію, вѣчнаго причтомъ Троицкой церкви села

Адамовки, Верхне-Днѣпровскаго у., Екатеринославской губ., 26 января 1897 года. По заявленію просительницы Ксеніи Песинкиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Аонасія Архиппова началось изъ дер. Александровки, Верхне-Днѣпровскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, съ іюля мѣсяца 1897 года Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Аонасія Архиппова Песинкина, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую Духовную Консисторію.

Отъ Таврической Духовной Консисторіи симъ объявляется, что въ оную 27 апрѣля 19 4 года вступило прошеніе жены крестьянина с. Казачьихъ Лагарей, Днѣпровскаго уѣзда, Іуліаніи Меркулевой (таниславской, жительствующей въ томъ же селѣ о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Ивановымъ, по его безвѣстному отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Казачьихъ Лагарей 19 января 1875 года. По заявленію просительницѣ Іуліаніи (таниславской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Иванова Станиславскаго началось изъ претѣловъ Мяслянской волости, Тобольской губ., 16 августа 1891 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Иванова Станиславскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую Духовную Консисторію.

---

## Послѣдняя Новость!

Туалетные часы съ зеркаломъ и музыкой. Вы доставите много удовольствія себѣ, семейству и гостямъ, приобрѣтя самоиграющіе туалетн. часы съ хорошей музыкой „Симфонія“, играющіе очень громко и долго разныя красивыя и веселыя пьесы (вальсы, марши, польки, оперы, народныя пѣсни, какъ-то: „Преображенскій маршъ“, вальсъ „Ожиданіе“, „Невозвратно время“, „За Дунай“, „Боже Цари Храни“, „Коль славенъ“ „Камаринскую“, „Трепакъ“, „Возлѣ рѣчки“ и т. д.) со шлифов. зеркал. парижской выдѣлки въ изящн. полиров. заграничн. корпусѣ. Часы эти кромѣ того отлич. своимъ вѣрн. ходомъ и служатъ изящн. украш. для письмен. и туалетн. стола. Высыл. часы вырегулированные до минуты съ ручательств. за вѣрность хода и за непортящ. музыку на 6 лѣтъ за нал. плат. безъ задатка. ~~Цѣна~~ вмѣсто 20 руб. только 6 руб. 50 коп. и 7 р. 50 к.

Адресовать: Въ центральное депо африканскихъ часовъ Т-ва „Континентъ“ Варшава Т. Е. В.

## Рѣдкій случай! НОВОСТЬ! Кабинетныя часы «МОЛНІЯ».

Всякому необходимо имѣть у себя на дому по дешевой цѣнѣ, элегантныя кабинетныя столовыя часы съ будильникомъ и съ самосвѣтящимся въ темнотѣ циферблатомъ, дающ. возможность ночью узнать, который часъ. Ручательство за прочность издающагося свѣта и вѣрность хода на 5 лѣтъ. Цѣна въ изящн. корпусѣ I сорта, вмѣсто 7 руб. 50 коп. только на которое время 2 р. 50 к., 2 шт. 4 р. 50 к., 3 шт. 6 р. 25 к. Высылаемъ ввѣрен. часы до минуты, съ налож. плат. безъ задатка.

Адресовать: Въ центральное депо африканскихъ часовъ Т-ва „Континентъ“ Варшава. Т. Е. В.

P. S. При заказѣ 6 ти экземпляръ. прилагаются 1 часы безплатно.

24—2

## !!!ДОЛОЙ БРИЛЛАНТЫ!!!

Массивное золотое кольцо 56 пробы послѣдняго новѣйшаго парижскаго фасона съ настоящ. франц. брилліант. „Bengal“, ничѣмъ не отличаемыми даже специалистами отъ настоящ. дорогихъ брилліантовъ, стояющ. 200 р., весьма богатой выработкой, въ изящн. плюшевомъ футлярѣ, цѣна только 5 руб. 25 к., 2 шт. 10 р. Пара крупныхъ серегъ съ такими же брилліантами 5 р. 75 к., 2 пары 11 р. Высылаю безъ задатка налож. плат.

Адр. Гл. скл. франц. брил. „Т-ва Континентъ“ Варшава. Т. Е. В.

P. S. Камни „Bengal“ имѣютъ превосходную игру, т. е. безъ фольги. Громадное количество благодарственныхъ писемъ.

24—2



Въ редакціи „Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ продаются брошюры для религіозно-нравственнаго чтенія *Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго:*

«Отчего душа болитъ?»

«Церковь и общество».

«Тайна явленія Бога во плоти».

Цѣна каждой брошюры 10 коп.; при требованіи значительнаго количества экземпляровъ дѣлается уступка.

Вырученная отъ продажи брошюръ сумма назначается на печатаніе брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія для распространенія въ народѣ.



Въ редакціи  
Таврическихъ Вѣдомостей

№ 1

С. ПЕТЕРБУРГЪ  
1880

## СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ. I. Безблагодатная жизнь (Изъ поученія на день Богоявленія). *Алексія, Епископа Таврическаго*.—II. Истинный пастырь (по твореніямъ свв. отцовъ).—III. Нестроенія современной жизни въ связи съ вопросомъ о воспитаніи.—IV. Безпокойные дни въ г. Старомъ Крыму.—V. Литературно-музыкальный вечеръ въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ.—VI. Епархіальная хроника.—VII. Извѣстія и замѣтки.—VIII. Объявленія.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости. I—II. Указы изъ Святѣйшаго Синода на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.—III. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—IV. Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.—V. Циркулярное разъясненіе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ на имя г. Таврическаго Губернатора.—VI. Предложеніе Первенствующаго Члена Св. Синода, Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія, на имя Преосвященнаго Епископа Алексія.—VII. Письмо Предсѣдательницы Совѣта Сиб. братства во имя Царицы Небесной на имя Преосвященнаго Епископа Алексія.—VIII. Воззваніе.—IX. Архипастырская резолюція.—X. Отъ Таврическаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—XI. Отчетъ о состояніи Таврич. епарх. школы для псаломщиковъ.—XII. Объявленія.

Издатель—Таврическая  
Духовная Консисторія.

Редакторы

А. Высокій.  
М. Шведовъ.