

XVIII 36
7

Ч. 1-12

№ 1-12

1-12 стр 634

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина
№ 1524-52

МОСКОВСКАЯ
ПЕЧАТНИЦА

КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—15 января

№ 1.

1876 года

- Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Цена годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 руб. серебр.
- Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Ведомостей при духовной семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФІЦІАЛЬНЫЙ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ
МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,
 ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ
 ВСЕРОССИЙСКІЙ,
 ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИЛАНДСКІЙ,
 и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всемъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ: Въ 16-й день сего декабря любезнѣйшая Наша невестка, Ее Императорское Высочество Великая Княгиня Ольга Федоровна, Супруга любезнѣйшаго Нашего брата, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ племянника, а

ихъ Императорскимъ Высочествами сына, нареченнаго Алексіемъ.

Такое Императорскаго Нашего Дома приращеніе пріемля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе Намъ ниспосланной Мы вполне удостовѣрены, что всѣ вѣрноподданные Наши вознесутъ съ Нами ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и пріуспѣяніи новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуеъ, сего любезнѣйшаго Намъ племянника, новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 16-й день декабря, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ пятое, царствования же Нашего въ двадцать первое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписаю:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Указъ Святѣйшаго Синода.

на имя первенствующаго члена, высокопреосвященнаго митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго Исидора: объ обнародованіи законоположеній и распоряженій центральнаго управленія всероссійской церкви съ будущаго 1876 года чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ 11-го сего декабря за № 4171 журналъ состоявшагося на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 27-го ноября 1874 года, совѣщанія начальниковъ центральныхъ учрежденій вѣдомства православнаго исповѣданія и редак-

тора журнала «Церковный Вѣстникъ», объ измѣненіи нѣ-
вѣшнихъ условій и порядка объявленія въ означенномъ
официальномъ органѣ духовнаго вѣдомства постановленій и
распоряженій по сему вѣдомству. Журналъ сей прилагается
при семъ въ подлинникъ. И по справкѣ Приказа ли: раз-
смотрѣвъ предложенный журналъ касательно условій и по-
рядка объявленія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» постановленій
и распоряженій по духовному вѣдомству, Святѣйшій Си-
нодъ опредѣляетъ: 1) печатаніе въ синодальной типографіи
и отдѣльную разсылку по духовному вѣдомству циркуляр-
ныхъ указовъ Святѣйшаго Синода, кромѣ поименованныхъ
ниже (п. 3), а также циркулярныхъ распоряженій и со-
общеній синодальнаго оберъ-прокурора или центральныхъ
учрежденій вѣдомства православнаго исповѣданія, съ 1-го
января 1876 года, прекратить, возложивъ на редакцію жур-
нала «Церковный Вѣстникъ», печатать эти указы, рас-
поряженія и сообщенія въ официальной части своего жур-
нала. 2) Напечатанные въ официальной части журнала «Цер-
ковный Вѣстникъ» указы Святѣйшаго Синода, распоряженія
и сообщенія господина синодальнаго Оберъ-Прокурора или
центральныхъ учреждений вѣдомства православнаго исповѣ-
данія, считать объявленными по духовному вѣдомству, лица
и учрежденія котораго обязываются принимать эти указы,
распоряженія и сообщенія, смотря по роду оныхъ, или къ
немедленному исполненію или къ руководству въ нужныхъ
случаяхъ. 3) Циркулярные указы Святѣйшаго Синода (съ
объявленіемъ Высочайшихъ манифестовъ о событіяхъ въ
Царствующемъ Домѣ или Высочайше утвержденныхъ формъ
возношенія на эктеніяхъ Августѣйшихъ именъ Высочайшихъ
Особъ Императорской фамилии, а также указы и распоря-
женія секретные печатать и разсылать прежнимъ порядкомъ
помимо журнала «Церковный Вѣстникъ». 4) Для доставле-
нія правительственнымъ лицамъ и мѣстамъ вѣдомства пра-
вославнаго исповѣданія возможности соединять погодно въ

одинъ сборникъ всѣ напечатанные въ официальной части «Церковнаго Вѣстника» указы, распоряженія и сообщенія органовъ центральнаго духовнаго правительства обязать Редакцію названнаго журнала имѣть для официальной части онаго особую нумерацію страницъ, относь не допуская на той же страницѣ печатанія и статей неофициальной части и 5) съ этою же цѣлью изъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ для официальной части «Церковнаго Вѣстника» программы исключить: а) опредѣленія Совѣта С.-Петербургской духовной академіи, требующія особенно скорого опубликованія и б) особенно замѣчательныя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ, заимствуемыя изъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей, предоставивъ Редакціи печатать сказанныя опредѣленія академическаго Совѣта и распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ, какъ неимѣющія обязательной силы для всего духовнаго вѣдомства, въ неофициальной части журнала. О такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, для свѣдѣнія и исполненія дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ печатнымъ указомъ, а для объявленія Совѣту С.-Петербургской духовной академіи и онымъ—Редакціи журнала «Церковный Вѣстникъ», послать вашему преосвященству особый указъ, къ коему приложить копію съ предложеннаго господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журнала, пояснивъ, что изложенныя въ 3, 4 и 5 пунктахъ сего журнала предположенія Святѣйшій Синодъ симъ утверждаетъ и постановляетъ принять оныя къ исполненію какъ центральными учрежденіями духовнаго вѣдомства, такъ и Редакціею «Церковнаго Вѣстника». Декабря 20 дня 1875 года.

Копія съ журнала совѣщанія (прилож. къ указу 20 дек.).

Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 января 1875 года, за № 4 дано знать по духовному вѣдомству, что съ 1876 года всѣ законоположенія и прави-

тельственные распоряженія, постановляемыя по духовному вѣдомству или непосредственно къ вѣдомству сему относящихся и вообще все то, что отъ имени Синода или подвѣдомственных ему учреждений печатается въ журналѣ «Духовная Бесѣда», будетъ печатаемо въ официальной части журнала «Церковный Вѣстникъ», который такимъ образомъ имѣть быть вмѣсто «Духовной Бесѣды» официальнымъ органомъ Святейшаго Синода и центральныхъ учреждений его вѣдомства.

Въ опредѣленіи Святейшаго Синода по сему предмету отъ 13 (27) ноября 1874 года, за № 1795, между прочимъ сказано: «въ видахъ дальнѣйшаго сокращенія переписки въ центральныхъ учрежденияхъ вѣдомства православнаго исповѣданія поручить начальникамъ сихъ учреждений войти въ соглашеніе съ Совѣтомъ здѣшней духовной академіи и, въ частности, съ редакцею «Церковнаго Вѣстника» объ измѣненіи нынѣшнихъ условий и порядка объявленія въ официальномъ органѣ духовнаго вѣдомства новыхъ по сему вѣдомству постановленій и распоряженій съ цѣлю ускоренія обнародованіемъ таковыхъ и сокращенія труда и расходовъ синодальной типографіи. О послѣдствіяхъ сихъ соглашеній по одобреніи оныхъ господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, имѣть быть представлено Святейшему Синоду.

Въ исполненіе сего нижеподписавшіеся начальники отдельныхъ центральныхъ учреждений вѣдомства православнаго исповѣданія и редакторъ журнала «Церковный Вѣстникъ», собравшись на совѣщаніе 23-го октября 1875 года въ 7¹/₂ часовъ по полудни, постановили ходатайствовать объ утвержденіи слѣдующихъ предположеній:

1) Печатаніе въ синодальной типографіи и отдельная разсылка по духовному вѣдомству циркулярныхъ указовъ Святейшаго Синода, кромѣ поименованныхъ ниже (п. 2),

а также циркулярныхъ распоряженій и сообщеній синодальнаго Оберъ-Прокурора или центральныхъ учреждений вѣдомства православнаго исповѣданія, съ 1-го января 1876 года, прекращается и возлагается на редакцію журнала «Церковный Вѣстникъ», которая обязывается печатать эти указы, распоряженія и сообщенія въ официальной части своего журнала. Напечатанные такимъ образомъ указы, распоряженія и сообщенія считаются объявленными по духовному вѣдомству и подлежатъ принятію, смотря по дѣлу, или къ немедленному исполненію или къ руководству въ нужныхъ случаяхъ.

2) Циркулярные указы Святейшаго Синода съ объявленіемъ Высочайшихъ манифестовъ о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ или Высочайше утвержденныхъ формъ воззненія на эктеціяхъ Августѣйшихъ Именъ Высочайшихъ Особъ Императорской фамилии, а также указы и распоряженія секретныя печатаются и рассылаются прежнимъ порядкомъ помимо журнала «Церковный Вѣстникъ».

3) Подлежащіе объявленію чрезъ «Церковный Вѣстникъ» циркуляры, по одобреніи проекта оныхъ господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ или его товарищемъ или начальниками подлежащаго центрального учрежденія по принадлежности посылаются, въ копіи, завѣренной установленнымъ порядкомъ въ редакцію журнала «Церковный Вѣстникъ», которая печатаетъ ихъ бесплатно въ первомъ, по полученіи, номерѣ своего журнала, если копіи сіи доставлены въ редакцію не позже вечера среды или въ слѣдующемъ номерѣ, если доставлены послѣ этого срока, — и при томъ въ одномъ номерѣ если печатаемое не превышаетъ одного печатнаго листа. Требуемое для напечатанія болѣе одного листа раздѣляется на два или болѣе номеровъ, смотря по числу листовъ, или же печатается въ видѣ особаго приложенія къ журналу.

(С) *Примѣчаніе.* Указы печатаются длицеро — обыкновенно

— нымъ, а распоряженіа и сообщенія корпусомъ или вице-царемъ — плотнымъ шрифтомъ.

4) Со всего напечатаннаго по распоряженію Святейшаго Синода или господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, или центральныхъ учреждений православнаго вѣдомства редація «Церковнаго Вѣстника» доставляетъ бесплатно же по тридцати экземпляровъ отдѣльныхъ оттисковъ для приобщенія ихъ къ подлежащимъ дѣламъ. Съ своей стороны и редація не производитъ никакой платы за переписку и доставленіе ей официальныхъ матеріаловъ для напечатанія.

и 5) Нынешній порядокъ выписыванія хозяйственнымъ управленіемъ при Святейшемъ Синодѣ для непреобразованныхъ еще по новому уставу духовныхъ училищъ журнала «Духовная Бесѣда» за переходомъ официального значенія отъ этого журнала къ «Церковному Вѣстнику», сохраняется и для сего послѣдняго. «Церковный Вѣстникъ» хозяйственное управленіе будетъ выписывать для означенныхъ училищъ за уменьшенную плату со скидкой одного рубля съ подписной цѣны, а именно по 4 р. въ годъ за каждый экземпляръ «Церковнаго Вѣстника» безъ прибавленій и по 6 р. съ ежемѣсячными къ нему прибавленіями подъ названіемъ «Христіанскаго Чтенія».

Въ заключеніе нижеподписавшіеся не могли не обратить вниманія, что по утвержденной Святейшимъ Синодомъ программѣ «Церковнаго Вѣстника», въ официальную часть онаго нынѣ входятъ, между прочимъ а) опредѣленія Совѣта С.-Петербургской духовной академіи, требующія особенно скорого опубликованія, и б) особенно замѣчательныя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ, заимствуемая изъ мѣстныхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей». Такъ какъ съ будущаго года официальная часть «Церковнаго Вѣстника» имѣетъ быть органомъ Святейшаго Синода и центральныхъ учреждений его вѣдомства, тог

Совѣта здѣшней духовной академіи, а тѣмъ болѣе распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ, какъ неимѣющія обязательной силы для всего духовнаго вѣдомства, не должны уже помѣшаться въ этой части «Церковнаго Вѣстника», а подлежатъ перенесенію въ часть неофициальную.

Таковыя предположенія свои нижеподписавшіеся имѣютъ честь представить на благоусмотрѣніе и распоряженіе епо-сінтельства господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Подлинный подписали: протоіерей Іосифъ Васильевъ, Ив. Терсинскій, Н. Смирновъ, Ив. Пенароковомъ, В. Степановъ, К. Вошининъ, редакторъ «Церковнаго Вѣстника» Андрей Предтеченскій.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства отъ 27 минувшаго ноября за № 4707, данное консисторіи 29 тогоже ноября, слѣдующаго содержания: изъ разныхъ присутствій по воинской повинности поступаютъ сообщенія, что многіе священники весьма небрежно исполняютъ свою обязанность касательно доставленія на основаніи метрическихъ книгъ, свѣдѣній о лѣтахъ лицъ подлежащихъ призыву къ отправленію воинской повинности. Такъ: одни не доставляютъ своевременно метрическихъ выписей о лицахъ, въ подлежащемъ году призываемыхъ къ отправленію воинской повинности, въ подлежащіи присутствія, другіе составляютъ выписи съ крайнею небрежностію; третьи доставляютъ объ однихъ и тѣхъ же лицахъ, по отношенію къ времени ихъ рожденія, свѣдѣнія, совершенно разнорѣчивыя, такъ что они могутъ быть заподозрѣны, и заподозрѣваются, въ подлогѣ, и могутъ быть привлекаемы и привлекаются къ уголовному преслѣдованію. Такъ небрежностію мелешенскаго священника, Христофора Фрунзы, выданнаго одному и тому же лицу два разнорѣчивыя метрическія свидѣтельства, подвергнута его угодов-

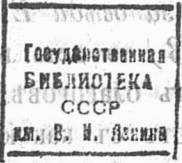
ному преслѣдованію. Каирскій священникъ Θεодосій Златовъ объ однихъ и тѣхъ же лицахъ сообщаетъ разнорѣчивыя свѣдѣнія, касательно ихъ возраста, въ метрическихъ выписяхъ, представленныхъ въ волостное правленіе, и въ частныхъ метрическихъ свидѣтельствахъ, выданныхъ симъ лицамъ. Игнацейскій священникъ Рощка, по словесному заявленію мнѣ предсѣдателя оргѣвской земской управы Г. Котруды, сообщилъ даже три или четыре разнорѣчивыя свѣдѣнія о времени рожденія одного и того же лица. Такое небрежное веденіе весьма важнаго дѣла и унижаетъ духовенство, возбуждая по отношенію къ нему крайне-неблагопріятныя подозрѣнія, подозрѣнія въ подлогъ и подкупъ, — и подвергаетъ лицъ, допускающихъ подобную небрежность, большимъ опасностямъ. Предлагаю консисторіи циркулярно предписать духовенству кишиневской епархіи чтобы оно 1, съ полнымъ вниманіемъ и совершенно своевременно вело дѣло о доставленіи метрическихъ выписей касательно подлежащихъ воинской повинности въ подлежащія мѣста; 2, выдавая съ крайнею осмотрительностію свидѣтельства на основаніи метрическихъ книгъ, выдавало какъ сіи свидѣтельства, такъ и другія свѣдѣнія совершенно согласныя съ метрическими книгами, не допуская ни малѣйшаго разнорѣчія въ документахъ, имѣющихъ отношеніе къ одному и тому же лицу, и 3, чтобы въ предотвращеніе на будущее время разныхъ затрудненій и недоразумѣній при собираніи свѣдѣній и справокъ на основаніи метрическихъ книгъ, — всемѣрно заботилось о точной записи метрическихъ актовъ, не допуская въ нихъ никакихъ искаженій въ именахъ, отчествахъ и фамиліяхъ родителей и родившихся, брачующихся и умершихъ. Приказали: съ прописаніемъ настоящаго предложенія Его Преосвященства, къ точному и непремѣнному исполненію онаго, послать вамъ, благочинному, указъ

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства отъ 27 минувшаго ноября за № 4706, данное консисторіи 29 того же ноября, слѣдующаго содержанія: при разсмотрѣніи, по разнымъ обстоятельствамъ, клировыхъ вѣдомостей кишиневской епархіи, и мною, и консисторіею постоянно замѣчается крайне-небрежное веденіе духовенствомъ этихъ важныхъ доку-

ментовъ. Въ нихъ 1) весьма небрежно означаются годы отъ рожденія подлежащихъ лицъ, годы, мѣсяцы и числа какъ поступленія ихъ на службу, такъ и различныхъ переѣвъ по службѣ; 2) неправильно обозначаются званія, съ которыми священно и церковно служители оканчиваютъ свое воспитаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; такъ напримѣръ, окончившіе курсъ семинаріи въ первомъ разрядѣ почти всѣ пишутъ, что они кончили курсъ съ степенью студента, а окончившіе курсъ во второмъ и третьемъ разрядѣ пишутъ, что они кончили курсъ кандидатами, между тѣмъ какъ по 189 § устава духовныхъ семинарій, ученики, окончившіе полный курсъ ученія въ семинаріи до первому разряду, получаютъ званіе (а не степень) «Студента», а о кандидатахъ семинаріи въ уставѣ нѣтъ и рѣчи; 3, болѣею частію не прописывается въ клировыхъ вѣдомостяхъ о прохожденіи подлежащими лицами должности законоучителя; 4, часто не вѣрно показываются семейства духовныхъ лицъ, особенно семейства сиротствующихъ; причѣмъ и не всѣ лица того или другаго семейства перечисляются, и годы ихъ отъ рожденія неправильно показываются; 5, часто не показывается въ послѣдней графѣ подсудность разныхъ лицъ, даже неоднократно подвергавшихся весьма важнымъ выисканіямъ за весьма важныя преступленія, хотя указами консисторіи и предписывается каждый разъ важныя подсудности прописывать въ послѣдней графѣ формулировъ. Такое небрежное веденіе клировыхъ вѣдомостей, — главнаго справочнаго документа о духовенствѣ по всѣмъ дѣламъ, его касающимся, — поставляетъ и меня и консисторію весьма часто въ крайнее затрудненіе. И не смотря на неоднократно подтвержденія духовенству вести клировыя вѣдомости съ надлежащею исправностію, въ клировыхъ вѣдомостяхъ постоянно повторяются одиѣ и тѣже неисправности, свидѣтельствующія о крайнемъ небреженіи къ своему дѣлу и настоятелей церкви, на которыхъ лежитъ первая обязанность и первая отвѣтственность по сему дѣлу, и благочинныхъ, обязанныхъ внимательно слѣдить за правильнымъ веденіемъ всѣхъ книгъ подвѣдомымъ имъ духовенствомъ. Предлагаю консисторіи циркулярно предписать духовенству кишиневской епархіи, чтобы оно, избѣгая въ веденіи клировыхъ вѣдомостей указанныхъ мною недостатковъ, съ должною аккуратностію прописывало въ нихъ все, касающееся, въ служебномъ отношеніи, подлежа-

щихъ лицъ, причѣмъ обвинить духовенству, что благочинные и настоятели церквей за небрежное веденіе кдировыхъ ведомостей будутъ подвергаемы строгому взысканію. Приказали: съ прописаніемъ настоящаго предложенія Его преосвященства, къ точному и непремѣнному исполненію онаго послать вамъ, благочинному, указъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консисто́рія слушала предложеніе Преосвященнѣйшаго Павла Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго отъ 14 ноября 1875 года за № 4537 слѣдующаго содержанія: «лица разныхъ сословій часто просятъ меня телеграммами о разрѣшеніи браковъ лицъ, находящихся въ такихъ степеняхъ родства, въ которыхъ браки разрѣшаются Архіереями, а также лицъ, до совершеннолѣтія которыхъ не достаетъ менѣе полугода. Принимая во вниманіе то, что формальныя прошенія по вышеозначенному предмету должны быть написаны на гербовой бумагѣ или на простой бумагѣ съ приклеенными къ ней марками и что потому и просительныя телеграммы точно также не могутъ быть освобождены отъ приложенія къ нимъ марокъ или свидѣтельствъ казначействъ объ уплатѣ въ оныя денегъ за марки, предлагаю Консисто́ріи, циркулярно предписать всѣмъ причтамъ объявлять лицамъ, которыя пожелаютъ телеграммами просить у меня разрѣшенія на совершеніе браковъ лицъ родственныхъ или недостигшихъ совершеннолѣтія, чтобы они прилагали къ телеграммамъ сорока копѣчныя марки и въ телеграммахъ прописывали, что марка приложена къ телеграммѣ. Телеграммы, въ которыхъ не будетъ прописано, что марки къ нимъ приложены, будутъ оставлены безъ послѣдствій, какъ дѣлается по закону и съ прошеніями, написанными на простой бумагѣ безъ приложенія къ ней марокъ». Приказали: съ прописаніемъ вышеизложеннаго предложенія Его Преосвященства послать благочиннымъ киши-



ЯКОВЛЕВСКИЯ

ЕЩАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1—15 января

№ 1.

1876 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФІЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ НОВАГО ГОДА

Первый день новаго года есть по преимуществу день благожеланій и привѣтствій. «Съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ», такъ обыкновенно привѣтствуемъ другъ друга, вступая въ новое лѣто жизни. Такъ при наступленіи новаго года всѣ мы желаемъ другъ другу новаго счастья, новыхъ успѣховъ въ теченіи будущаго года. Новаго счастья! Благожеланіе совершенно простое и естественное потому уже одному, что человекъ и созданъ для счастья. Свидѣтель тому сердце наше, которое жаждетъ счастья и ищетъ его на всѣхъ путяхъ жизни. Но вотъ въ чемъ вопросъ высокой важности, вопросъ жизни: въ чемъ же должно состоять истинное наше счастье, какъ и какими путями достигать его? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ представляемъ

къ размысленію и назиданію вашему слова древняго мудреца израильскаго: *конецъ слова*, говоритъ онъ: *Бога бойся и заповѣди Его храни, яко сіе всякъ человекъ*, (Еккл. 12, 13) то есть: все для человека заключается въ томъ, чтобы онъ благоговѣлъ предъ Богомъ и исполнялъ Его заповѣди. Вотъ съ какою мыслью должны мы переступить границу между протекшимъ и начавшимся годомъ! Вотъ какимъ свѣточемъ долженъ освѣщаться новый кругъ времени, открывающійся для нашей дѣятельности. Бога Бойся и заповѣди Его храни, яко сіе всякъ человекъ. Правило безусловно необходимое для всѣхъ и каждаго, на всѣхъ путяхъ жизни и дѣятельности. Безъ этого правила жизни, безъ этого небеснаго свѣточа и руководителя, всѣ пути счастья не прочны, не надежны, и угрожаютъ намъ опасностями крушеній духа., Если смотрѣть на міръ и жизнь человѣческую безъ мысли о Богѣ, то все-суета, и если жить только по внушенію земныхъ желаній и надеждъ нашихъ, то это все равно-что ловить вѣтеръ., *суета суеть*, говоритъ древній мудрецъ, *суета суеть, все суета* (1. 2)

Нѣкоторые, а можетъ быть и многіе изъ насъ, мечтаютъ найти счастье въ удовлетвореніи честолюбія; для этого они устремляются на путь почестей: лишь бы мнѣ достигнуть такого-то положенія, занять такой-то постъ чести, и я буду счастливъ и спокоенъ, мечтаетъ честолюбецъ. И вотъ его желаніе почестей исполнилось, онъ занялъ тотъ постъ, котораго искалъ, къ которому стремился. Но вмѣсто счастья, которое онъ обѣщалъ себѣ и ожидалъ на этомъ постѣ, онъ нашелъ только зависть прежнихъ друзей, которые теперь стали ниже его, онъ нажилъ себѣ вражду и ненависть своихъ соперниковъ, а иногда и недовѣріе старшихъ. Пріятности, которыхъ онъ ожидалъ въ обладаніи власти, это были сонныя мечтанія, суровый же опытъ научаетъ его теперь, что высокое положеніе его на ступеняхъ общественнаго служенія есть не болѣе, какъ блестящее раб-

ство, блестящія, но тяжелыя и неудобочисимыя цѣпи, а тайныя огорченія и скорьби, ему одному извѣстныя, гнетущія его среди наружныхъ почестей, жестоко укоряють его, какъ бы говоря: нѣтъ, напрасно ты много заботился и суетился, напрасно ты избралъ не надежную стезю почестей для снисканія счастья, ты не нашелъ его на этомъ пути, все суета; бойся Бога и заповѣди Его храни, вотъ въ чемъ все для человѣка.

Иные избирають для поисковъ счастья другой путь — путь пріобрѣтеній и богатства. Въ нашъ матеріалистическій вѣкъ это путь самый многочисленный; на немъ замѣчается усиленная, кипучая дѣятельность. На этомъ пути разрабатываютъ сокровища, хранящіяся въ недрахъ земли, облегчаютъ трудъ изобрѣтеніемъ машинъ, развиваютъ промышленность, совершаютъ гигантскія предпріятія, пускаются въ самыя сложныя и многолѣтнія спекуляціи, затрачиваютъ капиталы и малые и громадные для большаго приращенія, и все это конечно для достиженія счастья на землѣ. И вотъ такой искатель счастья мечтаетъ о томъ блаженномъ времени, когда все исполнится по его желанію и задуманному широкому плану, когда житницы его будутъ полны и преисполнены. Тогда то онъ будетъ наслаждаться довольствомъ и спокойствіемъ, и скажетъ душѣ своей: покойся. Допустимъ, что цѣль достигнута, что всѣ планы и предпріятія исполнены какъ нельзя лучше, что, замѣтимъ здѣсь, бываетъ весьма и весьма рѣдко. Сокровищницы его полны и преисполнены. Но обладаетъ ли онъ счастьемъ? Вотъ примѣръ. Соломонъ, царь израильскій находился въ самыхъ благопріятныхъ отъ обстоятельствъ жизни: рѣдко-кто могъ и можетъ испытать въ подобной полнотѣ все то, что почитается благомъ жизни. „Предпринявъ я великія дѣла, говоритъ онъ, строилъ себѣ дома, насаждалъ виноградники; устраивалъ сады и роши и насаждалъ въ нихъ всякія плодовые деревья; подвѣшалъ себѣ водоемы для орошенія рощей. Накупилъ себѣ слугъ и служанокъ, и домочадцы были у меня; также круп-

наго и мелкаго скота было у меня больше, нежели у всѣхъ, бывшихъ прежде меня въ Иерусалимѣ; насобиралъ себѣ серебра и золота и драгоценностей отъ царей и областей, завелъ у себя пѣвцовъ и пѣвицъ и услажденіе сыновъ человѣческихъ — музыку и хоры. И я возвысился и обогатился больше всѣхъ, бывшихъ прежде меня въ Иерусалимѣ. При томъ и мудрость моя была при мнѣ. Чего бы глаза мои ни потребовали, ни въ чемъ я не отказывалъ имъ; не запрещалъ сердцу моему ни какой радости: ибо сердце мое наслаждалось всѣми трудами моими, и это было долей моею отъ всѣхъ трудовъ моихъ. Не правда ли, что лучше такого состоянія трудно и представить себѣ что нибудь на землѣ? Не правда ли, что находящійся въ такомъ состояніи долженъ бы быть счастливѣйшимъ человѣкомъ на землѣ? У него всѣ средства для удовольствія, и умѣніе пользоваться ими, и при томъ — пользоваться съ спокойною совѣстію, потому что все это было плодомъ трудовъ его. А между тѣмъ вотъ что говорить о себѣ этотъ богатѣйшій и счастливѣйшій изъ царей земныхъ: „Взглянулъ я на всѣ дѣла, которыя сдѣлали руки мои, и на трудъ, что трудился и совершалъ ихъ, и вотъ все суета и бѣганье за вѣтромъ, и нѣтъ отъ этого выгоды подь солнцемъ. „Гдѣ же счастье, котораго ищутъ въ богатствѣ? вмѣсто спокойствія, которое думали найти на этомъ пути, встрѣчаютъ на каждомъ шагу труды, заботы и мучительныя опасенія; вмѣсто довольства, являются въ душѣ жадность, корыстолюбіе и крушеніе духа. Нѣтъ, богатство само по себѣ не даетъ человѣку счастья; оно отнимаетъ у человѣка и то довольство малымъ, которое имѣлъ прежде. Напрасно же ты порываешься на путь пріобрѣтеній и богатства; тебя ожидаетъ на этомъ пути крушеніе духа, если не возьмешь съ собою того спутника, котораго совѣтуетъ взять древній мудрецъ: Бога бойся и заповѣди Его храни, яко сіе всякъ человѣкъ; съ этимъ спутникомъ и руководителемъ ты будешь сча-

стливъ во всякомъ состояніи, и въ богатствѣ, и въ бѣдности.

Можетъ быть найдемъ счастье въ наукѣ, въ сокровищахъ ума? Можетъ быть богатство и разнообразіе свѣдѣній и опытности способны дать человѣку то счастье, котораго напрасно ищетъ онъ въ благахъ вещественныхъ? Дѣйствительно, много духовной радости испытываетъ человѣкъ въ тѣ минуты, когда пріобрѣтаетъ новыя познанія, когда проникаетъ въ тайны видимой природы и души. Но для того, чтобы умъ радовалъ насъ своими успѣхами, требуется, какъ необходимое условіе, чтобы христіанская вѣра участвовала въ развитіи умственныхъ силъ. Иначе наука окажется безсильною удовлетворить нуждамъ и стремленіямъ нашего духа. Свойство ума человѣческаго извѣстно: самоувѣренность, — вотъ его любимая склонность. Самоуверенный и гордый умъ усиливается все разрѣшить, все постигнуть; но на этомъ пути ему встрѣчаются непостижимыя тайны природы, извѣстныя только одному Богу. Разумъ старается все объяснить, но на встрѣчу ему выступаетъ Религія, не разрѣшая въ своихъ тайнахъ. Послѣ всѣхъ попытокъ все разрѣшить, все постигнуть и объяснить, умъ остается съ горькимъ убѣжденіемъ, что рѣшеніе вопросовъ, беспокоящихъ его, выше силъ его. И на это отвѣчаетъ тотъ же человѣкъ, котораго признано нарицать мудрымъ: „Размышляя я самъ въ себѣ: вотъ у меня мудрости много, сердце мое чувствуетъ въ себѣ много мудрости и знанія. И обратилъ я сердце свое, чтобы познать мудрость и вѣдѣніе, безуміе и глупость, и узналъ, что и это пустыя затѣи; потому что при обиліи мудрости много безпокойства, и кто пріумножаетъ свѣдѣнія, пріумножаетъ себѣ огорченія.“, И такъ, вотъ чему научаетъ насъ печальный опытъ мудреца. Такъ ли это? Допустимъ: что разумъ предоставленъ самому себѣ, что онъ въ своихъ изслѣдованіяхъ не руководится христіанскимъ вѣроученіемъ

и нравственнымъ, евангельскимъ закономъ. Допустимъ, что умъ нашъ паритъ по самымъ отдаленнымъ концамъ земнаго шара, проникаетъ въ тайники природы, все на землѣ изучаетъ, изслѣдуетъ, и только не удостоиваетъ мыслью своею возноситься къ Богу, не удостоиваетъ устремлять духовные очи свои на величественную твердь небесную, какъ на провозвѣстницу всемогущества и славы Божіей. Допустимъ, что умъ всячески старается изучить малѣйшія явленія этого міра, въ которомъ мы небоже, какъ гости, и не имѣетъ никакого желанія увѣриться, что существуетъ другой міръ, въ которомъ будемъ жить вѣчно, истрачиваетъ много времени для пріобрѣтенія познаній о вещахъ земныхъ, и не посвящаетъ ни одного часа на размышленіе объ истинахъ самыхъ существенныхъ, объ истинахъ религіи христіанской. Спрашивается теперь, такая мудрость, имѣющая въ виду только интересы земные, не думающая о Богѣ, не хранящая заповѣдей его, не будетъ ли вражда на Бога, по ученію слова Божія? Не подтѣрнитъ ли такая мудрость признанія древняго мудреца: и обратилъ я сердце свое, чтобы узнать мудрость и вѣдѣніе; и узналъ, что и это пустая затѣя. Чтобы не была она такою у васъ, люди ума, бойтесь Бога и заповѣди Его храните, яко сіе всякъ человекъ. Другими словами: благоговѣнная вѣра въ Бога и неуклонное послѣдованіе Его заповѣдямъ есть единственно вѣрный путь жизни и мудрости.

Но вотъ, мы встречаемся съ такими радостями и наслажденіями, чище которыхъ и нѣтъ на землѣ. Такою радость и наслажденіе можно испытывать въ созерцаніи красотъ природы. Чуденъ міръ видимый. Тысячи лѣтъ проходятъ, а міръ пребываетъ одинъ и тотъ же, не старѣетъ, не умяляетъ своей красоты, какъ будто онъ сотворенъ Богомъ въ настоящія минуты. Въ красотахъ природы, этого чуднаго творенія Божія есть нѣчто такое, что всецѣло овладѣваетъ нашею душою, что доставляетъ вамъ

наслажденія самыя чистыя и вѣжныя. Можно ли безъ святой радости созерцать это чудное твореніе Божіе, гдѣ такъ величественно обнаруживаются невидимыя совершенства Божіи, безконечное величіе, всемогущество, премудрость и благость Божія? Можно ли оставаться равнодушнымъ при видѣ необъятности морей, безиредѣльности небесъ, при видѣ величественныхъ свѣтилъ небесныхъ и чудныхъ красотъ земной природы? Величественныя явленія природы—это великія чудеса Божіи, которыя постоянно день за днемъ, годъ за годомъ совершаются предъ нашими глазами; только мы привыкли къ нимъ, и потому они кажутся для насъ обыкновенными. Но этотъ чудный міръ чуденъ только для видящаго и размышляющаго. Нужно имѣть умъ, просвѣщенный свѣтомъ вѣры христовой, что бы понимать смыслъ видимой природы; нужно имѣть слухъ, способный слышать голосъ небесъ, возвѣщающихъ славу Божію. Но какая радость въ созерцаніи красотъ природы, какой смыслъ въ этомъ постоянномъ, не измѣняемомъ круговращеніи частей и стихій міра, если въ душѣ моеи нѣтъ живой вѣры въ Господа Иисуса Христа, если я свой умъ низачто продалъ материалистическимъ заблужденіямъ? Уныніе, самое тяжелое и мучительное уныніе, вотъ что можетъ испытывать чело-вѣкъ при созерцаніи природы, когда въ душѣ его нѣтъ вѣры, нѣтъ преданности Богу. Тогда этотъ видимый міръ, совсѣми своими величественными явленіями, есть не болѣе какъ суета. Вотъ, восходитъ солнце и заходитъ солнце и поспѣшаетъ къ тому мѣсту, гдѣ оно восходитъ. Вѣтеръ пойдетъ къ югу, поворотитъ къ сѣверу, кружится кружится на ходу своемъ и снова начинаетъ круженіе свое. Всѣ рѣки текутъ въ море, но море не насыщается; къ тому мѣсту, куда текутъ рѣки, текутъ онѣ постоянно. Искони совершается такое движеніе въ мірѣ, одно проходитъ, другое возникаетъ, все по одному порядку. Что было, то и будетъ; что дѣлалось, то и будетъ дѣлаться, и нѣтъ ничего

новаго подь солнцемъ. Бываетъ вѣчто, о чемъ говорятъ: смотри, это новостъ но это было уже давно, еще въ прежнее вѣки. Вотъ къ какимъ печальнымъ мыслямъ мы должны приходить, когда невѣріе или полнѣйшая безвѣчность смежили очи наши для свѣта истины Божіей. А прѣ мысли о смерти, какъ мечъ на волоскѣ, висящей надъ головою каждаго смертнаго, все уже является суетою. Быстро течетъ время и все уносится собою въ море вѣчности; и люди, въ этомъ мѣрѣ, какъ волны на морѣ, появляются и исчезаютъ; и мудрому не будетъ памяти вѣчно, какъ и послѣднему невѣждѣ; въ будущіе дни все будетъ забыто. Что же это такое? Не суета ли? Гдѣ же счастье?

Конецъ слова.. Бога бойся и заповѣди Его храни, яко сіе всякъ человекъ. Вотъ въ чемъ рѣшеніе вопроса, вотъ гдѣ разгадка жизни. Аминь.

Священникъ *Хрисанъ Бочковскій.*

Дружескіе совѣты молодому священнику, начинающему свое пастырское служеніе.

IV

Для предотвращенія несогласій и столкновеній съ лицами, имѣющими власть и вліяніе въ сельскомъ обществѣ, вы должны спокойно и безпристрастно обсуждать, въ правѣ ли вы сдѣлать то, что предпринимаете? Не выходитъ ли это изъ границъ вашего пастырскаго служенія? Не вторгаетесь ли вы въ границы чужой власти? И необходимо ли, чтобы вы дѣствовали такимъ, а не другимъ образомъ? И хотя бы несомнѣнно вамъ принадлежало право дѣйствія, но удобно ли и благовременно ли предпринимать такое дѣйствіе теперь же, ни съ кѣмъ не посоветовавшись, не предупредивши, кого сѣдуетъ? Нужно сказать правду, во-

прось о благовременности дѣйствій никогда почти не принимается въ соображеніе. Какъ только говорю себѣ: я имѣю право, какъ тотъ часъ приступаю къ дѣлу, забывая слова апостола Павла: вся милѣть суть, но не вся на пользу. Малѣйшее противодѣйствіе со стороны другихъ оскорбляетъ и раздражаетъ меня, и ведетъ къ столкновеніямъ. И горе мнѣ, если я бываю горячъ по натурѣ, самонадѣянъ и рѣшителенъ до самозабвенія, дурачъ до безумія, готовъ дѣйствовать очертя голову, и не умѣю никому уступить ни въ словахъ ни въ дѣйствіяхъ, и бываю тѣмъ упорнѣе и настойчивѣе, чѣмъ болѣе встрѣчаю препятствій.

Если бы даже вы были правы въ своихъ дѣйствіяхъ, если бы несчастіе возникло безъ всякаго вызова съ вашей стороны, и тогда благоразуміе требуетъ, чтобы вы употребляли нѣкоторыя мѣры къ прекращенію этого пока легкаго столкновения. Не подражайте тѣмъ, которые, считая себя правыми, относятся къ недовольнымъ лицамъ съ нѣкоторымъ вызывающимъ задоромъ. Не подражайте и тѣмъ, которые, послѣ какого либо маловажнаго столкновения, прекращаютъ всякія личныя сношенія съ этими людьми, и избираютъ другой путь для своихъ сношеній, или посредство другихъ лицъ или переписку. Постарайтесь повидаться съ тѣмъ лицомъ, въ отношеніяхъ съ которымъ возникли у васъ недоразумѣнія, непріятныя для васъ обоихъ; объясните ему безъ всякаго самоуниженія, но и безъ задора, скромно и мягко въ чемъ дѣло, почему вы такъ поступили, что вы на примѣръ необходимостію вынуждены были такъ поступить, какъ поступили, что при всемъ томъ вы готовы поддерживать миръ и согласіе, что вамъ пріятно будетъ, если набѣжавшая тучка пронесется, не задѣвши ни васъ, ни его. При такихъ предосторожностяхъ дѣло, можетъ быть, и уладится съ Божіею помощію. Если же, вопреки вашему

желанію, случится иначе, то для васъ по крайнѣй мѣрѣ останется то утѣщеніе, что вы сдѣлали все, чтобы избѣжать столкновения. Затрудненія, непріятности и притѣсненія со стороны никогда не должны безмѣрно смущать и огорчевать насъ, когда совѣсть говоритъ намъ, что мы не сдѣлали ничего такого, что могло бы навлечь на насъ эти непріятности, и будьте увѣрены, что непріятности эти скоро пройдутъ, имѣйте только терпѣніе.

Но къ сожалѣнію, у некоторыхъ изъ насъ и недостаетъ этого терпѣнія, сдержанности и благоразумія въ тѣ минуты, когда онѣ бываютъ особенно необходимы для насъ. Въмѣсто того, чтобы слѣдовать испытаннымъ правиламъ благоразумія, слѣдуемъ только собственному самолюбію и собственнымъ совѣтамъ. Въмѣсто того, чтобы на первыхъ же порахъ прекратить несогласіе, своими задорными дѣйствіями только усиливаютъ охлажденіе и недовольство тѣхъ лицъ, которыя, находясь въ добрыхъ отношеніяхъ къ священнику, могутъ быть такъ полезны, а находясь во враждѣ съ ними, бываютъ такъ вредны для успѣха его пастырской дѣятельности. И вотъ къ сожалѣнію это и случается, когда мы усиливаемся доказать свою сомнительную правоту во чтобы то ни стало, когда не хотимъ уступить ни на шагъ, чтобы сохранить миръ, когда чутко прислушиваемся къ своему щепетильному самолюбію, которое подсказываетъ намъ, что мы уронимъ себя, если уступимъ и подадимъ руку примиренія. Тогда уже, что ни шагъ, то новый матеріалъ для несогласій и столкновений, такъ что пустое дѣло недоразумѣнія и несогласія разгарается въ пламя непримиримой вражды, пламя обхватывающее все существо наше и даже тѣхъ, которые по обстоятельствамъ имѣютъ какое либо соприкосновеніе къ этому дѣлу. Тогда мы оуждаемъ враговъ своихъ при всякомъ случаѣ, подвергаемъ насмѣшкамъ ихъ дѣйствія, однимъ словомъ, дѣлаемъ все то, что нужно обходить всевозможными путями. Видя

всю эту исторію, люди добрые и благородные скорбятъ, а люди злые и коварные втихомолку торжествуютъ, и поддаютъ горячаго матерьяла въ пламя разгорѣвшейся вражды. Дѣло кончается тѣмъ, что или пастырь събѣдаетъ свою буйную овцу, или эта буйная и могучая овца въ образѣ представителя сельской власти наноситъ ему непоправимый вредъ.

Эти столкновения или неприятности, какъ мы предполагаемъ, происходятъ только между однимъ священникомъ и его противниками. Какъ долженъ, среди такихъ столкновений, поступать другой священникъ и вообще лица, составляющія причтъ? Положеніе другаго священника дѣйствительно щекотливое и трудное. Мы укажемъ здѣсь, какъ поступаютъ при такихъ обстоятельствахъ, и представимъ вамъ самимъ послѣдовать тѣмъ или инымъ, по своему выбору и желанію. Когда одинъ изъ священниковъ нажилъ себѣ враговъ, тогда другой сослуживецъ его и собратъ во Христвъ, если не открыто, то секретно становится на сторону враговъ своего собрата. Пользуясь этими печальными обстоятельствами, онъ по своему лукавству и для своихъ личныхъ видовъ, старается заявлять свою особенную преданность врагамъ своего товарища, одобряетъ ихъ дѣйствія, и порицаетъ дѣйствія своего собрата, передаетъ врагамъ мнѣнія и намѣренія его, льститъ врагамъ его безъ зазрѣнія совѣсти, соединяетъ съ ихъ дѣломъ свое личное дѣло и вступаетъ съ ними въ союзъ. Понятно, какого названія заслуживаетъ такой образъ дѣйствій священника. Мы должны клеймить такое поведеніе, какъ самое безчестное и позорное.

Найдутся, можетъ быть, и такіе, которые, выставя себя преданными и горячими защитниками своего собрата, подъ видомъ благожеланія и содѣйствія, стараются заузатать его какъ можно больше въ распрю, и тѣмъ усилить зло. Въмѣсто того, чтобы успокоивать своего собрата,

встрѣтившаго столкновеніе, они возбуждаютъ его гнѣвъ; вмѣсто того, чтобы отклонять его отъ распри, они поддерживаютъ въ немъ эту опасную рѣшимость; вмѣсто того, чтобы со всею откровенностію выставить своему товарищу, какъ большинство прихожанъ думаетъ объ этихъ столкновеніяхъ, они представляютъ дѣло въ ложномъ свѣтѣ; вмѣсто того, чтобы внушать собрату, что такая борьба опасна для него, они подстрекаютъ его ложными обѣщаніями, что побѣда на его сторонѣ, что большинство прихожанъ одобряетъ своего пастыря и совѣтуетъ ему не поддаваться, не отступать ни на шагъ...

Наконецъ, иные священники, при самомъ возникновеніи столкновений и неприяностей между собратомъ ихъ и людьми вліятельными въ обществѣ, вмѣняютъ себя въ священную обязанность быть примирителями распри, и стараются дѣйствовать въ духѣ примиренія какъ на ту, такъ и на другую сторону.

Дѣйствуя въ такомъ духѣ, священникъ нигдѣ не скажетъ ни одного слова, которое могло бы повредить его собрату, нигдѣ не поставитъ ни одного затрудненія тому, съ которымъ долженъ трудиться на приходѣ для общаго блага. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ и не остается только зрителемъ тѣхъ раздоровъ, которые происходятъ предъ его глазами; онъ изучаетъ настроеніе умовъ, прислушивается къ тому, что говорятъ объ этой распрѣ, какъ люди заинтересованные этимъ, такъ и посторонніе, чуждые распри; собравши изъ наблюденія какъ можно больше матеріала про и contra, онъ старается дать наилучшій исходъ дѣлу, насколько отъ него зависитъ. Съ надлежащимъ благоразуміемъ и сообразительностію онъ постарается устранить все то, что способно раздражать его собрата, напротивъ со всеми предосторожностями и умѣніемъ передаетъ и внушаетъ собрату все то, что способно по его

мнѣнію успокоить его и расположить къ прекращенію споровъ и раздоровъ.

Таковъ же образъ дѣйствій его и по отношенію къ тѣмъ, съ которыми собратъ его враждуетъ; всѣ его усилія направлены къ тому, чтобы содѣйствовать примиренію. Онъ старается войти въ довѣріе вліятельнѣйшихъ своихъ прихожанъ, удержать за собою вліяніе на нихъ, но не для какихъ либо видовъ и расчетовъ самолюбія, а единственно для возстановленія мира и согласія между его собратомъ и лицами, враждующими съ нимъ. И когда ему наконецъ удастся это желательное и благое дѣло примиренія, то, кромѣ внутренней похвалы совѣсти, онъ приобрѣтаетъ любовь и признательность какъ со стороны своего собрата, такъ и со стороны всѣхъ благомыслящихъ прихожанъ.

Съ другой стороны, какъ не выноσιμο больно бываетъ положеніе священника, когда онъ, кромѣ неприятностей съ своими прихожанами, имѣетъ еще столкновенія съ своимъ товарищемъ и собратомъ! Какъ горько напр. бываетъ положеніе настоятеля, когда собратъ его, пользуясь затруднительными обстоятельствами его, заявляетъ пренебреженіе къ нему въ глазахъ его! Когда этотъ собратъ, видя, что старшій сослуживецъ его окруженъ со всѣхъ сторонъ не доброжелателями, не только заявляютъ полную независимость, но доходитъ до претензіи управлять своимъ старшимъ собратомъ. Ты, — де-хоть и настоятель, но твое положеніе въ настоящее время такъ плохо и затруднительно, что я хочу и имѣю возможность управлять тобою, а не подчиняться тебѣ! Хорошъ бываетъ примѣръ для пасомыхъ! Никакой раздоръ не бываетъ такъ вреденъ для прихожанъ, какъ раздоръ между священниками. Народъ ничѣмъ такъ глубоко не соблазняется, какъ худымъ обращеніемъ священниковъ между собою.

Презирая личность священника, онъ начинаетъ мало по малу презирать его санъ, его служеніе и самую религію. Посмотрите, кричатъ какія либо шелудивыя и испорченныя овцы, посмотрите, что дѣлаютъ наши пастыри. Посмотрите, что позволяютъ себѣ служители Божіи! Посмотрите, говорить кто нибудь въ домашней пріятельской бесѣдѣ, какъ наши пастыри, ближайшіе ученики Иисуса Христа, сорятся между собою, и Бога не боятся и людей не стыдятся, выносить свои дразги на улицу предъ глаза публики! Въдъ они смертельные враги между собою, а между тѣмъ, посмотрите, они стоятъ рядомъ предъ престоломъ Божіимъ, приносятъ безкровную жертву мира и любви, возглашаютъ намъ: возлюбимъ другъ друга, и въ знакъ любви и мира лобызаютъ другъ другу руки, и смѣютъ говорить: Христось посреди насъ, — и есть и будетъ! Это ужасное лицемѣріе, это ужасная дерзость предъ Богомъ! Или вотъ посмотрите въ тотъ храмъ: они служители Божіи превращаютъ храмъ мира и любви въ зрѣлище ненависти и вражды. Они и здѣсь смотрятъ другъ на друга ожесточенными врагами. Они и здѣсь затрудняются посмотреть другъ на друга безъ злости, они и здѣсь затрудняются сказать другъ другу два три добрыхъ слова, подать другъ другу руку примиренія!

Въ заключеніе предложимъ еще одинъ советъ тѣмъ собратамъ, которые имѣли несчастье нажить враговъ со стороны вліятельныхъ въ приходъ лицъ. Въ такихъ обстоятельствахъ обращайтесь за советомъ къ своимъ братьямъ, отличающимся опытностью жизни, а въ дѣлахъ особенной важности, когда думаете принять рѣшительное дѣйствіе, могущее имѣть важныя послѣдствія для васъ, словесно испрашивайте совета у епархіальнаго начальства. Когда вы, ни съ кѣмъ не совѣтуясь, вступаете въ борьбу съ врагомъ, когда вы безъ третейскаго посредника вы-

ступаете, такъ сказать, на поле битвы, тогда вы увлекаетесь не разумнымъ желаніемъ удержать за собою поле битвы во что бы то ни стало, избираете въ руководителя себя одно пагубное самолюбіе, которое, чувствуя себя уязвленнымъ, подстрекаетъ васъ воздать противнику вашему око за око, зубъ за зубъ. Такой опасный совѣтникъ и руководитель, какъ самолюбіе, втянетъ насъ въ бездну неприятностей, вызоветъ въ душѣ нашей тысячу мелкихъ страстей, нарисуетъ въ воображеніи нашемъ тысячу обидъ, опасностей и всякихъ нелѣпостей. Само собою понятно, что, обращаясь за совѣтомъ къ людямъ опытнымъ, свѣтло понимающимъ жизнь, вы должны излагать обстоятельства своего затрудненія какъ можно безпристрастнѣе. Тогда совѣтники ваши, какъ люди чуждые вашихъ столкновеній, смотряшіе на нихъ со стороны, не затруднятся указать вамъ самый лучший исходъ дѣла, съ честью оставить поле битвы, по крайней мѣрѣ безъ особеннаго пораженія. Къ совѣтамъ людей опытныхъ и благоразсудительныхъ нужно обращаться не только въ тяжелые дни столкновеній и раздоровъ, но и вообще во всѣхъ тѣхъ обстоятельствахъ, когда вынуждены бываете принять какое либо рѣшительное дѣйствіе, могущее имѣть весьма важныя послѣдствія. Однимъ словомъ, для избѣжанія споровъ и раздоровъ истощите всѣ средства, и только внушаетъ вамъ христіанская кротость, снисходительность и любовь къ ближнему. Если же вопреки всемъ вашимъ усиліямъ раздоръ не прекращается, то по крайней мѣрѣ совѣсть ваша будетъ покойна, и вы останетесь въ границахъ самозащиты.

Но священникъ не только самъ не долженъ быть виновникомъ споровъ и раздоровъ, избѣгать ихъ всевозможными путями, но и стараться предупреждать это зло, или искоренять его, когда оно возникло уже между прихожанами его. Миръ имѣйте, и Богъ мира и любви бу

детъ съ вами. (2 Кор. 13, 11) Пастырь долженъ и устроить миръ со всѣми, и молиться Господу Богу о мирѣ всего міра, и въ особенности того міра, который составляетъ его паству.

Что же священникъ долженъ дѣлать, чтобы предупредить всякую вражду и ненависть, раздоры и тяжбы между своими прихожанами? Добрый пастырь долженъ прежде всего стараться приобрести довѣріе у своихъ прихожанъ, такое довѣріе, чтобы всѣ охотно принимали его наставленія, совѣты и увѣщанія. Если онъ не пользуется такимъ довѣріемъ своихъ прихожанъ, то они не станутъ и слушать его, или будутъ противиться всему тому, что будетъ исходить отъ него. Если онъ не имѣетъ этого довѣрія, то самая горячая его ревность, самая благія желанія будутъ оставаться безплодными, будутъ встрѣчать въ духовныхъ чадахъ пастыря только упорство и грубость, а не покорность и послушаніе. Нужно прежде овладѣть сердцемъ прихожанина, войти въ его душу, а потомъ и разсудокъ его покорится совѣтамъ и наставленіямъ пастыря. Задача дѣйствительно трудная, требующая со стороны священника большихъ нравственныхъ достоинствъ, а главное—безпристрастія. Во время смутъ и раздоровъ между прихожанами священникъ долженъ быть посредникомъ для всѣхъ, долженъ быть для всѣхъ другомъ, благожелателемъ и благодѣтелемъ, истиннымъ отцемъ всѣхъ, и въ этомъ качествѣ соблюдать строгую правду и безпристрастіе. Онъ не долженъ объявлять себя ни за ту, ни за другую сторону, онъ долженъ принимать и выслушивать всѣхъ своихъ прихожанъ съ любовію и терпѣніемъ, и ни кого не оскорблять, какъ бы нибыли не справедливы и не разумны слова ихъ и дѣйствія. Ибо какъ только пастырь открыто выскажется за одну изъ сторонъ враждующихъ, другая можетъ тотъ часъ отвергнуть всякое его посредничество, и будетъ кричать, что священникъ сталъ на сторону вра-

говѣ ихъ, и несправедливо покровительствуетъ имъ. И такимъ образомъ онъ не примиряетъ ихъ, а болѣе ожесточаетъ. А если при этомъ священникъ не властвуетъ собою, если онъ горячится до крайности, и бросаетъ язвительныя слова въ то время, когда одна или другая сторона враждующихъ излагаетъ свои претензіи, о, тогда онъ подливаетъ только масло въ пламя вражды, и рѣшительно уничтожаетъ дѣло своего посредничества.

Нужно сказать правду, что въ ссорахъ и препирательствахъ между двумя личностями дѣло идетъ часто не болѣе, какъ о мелочахъ, о какой либо ничтожной суммѣ денегъ, или о какомъ либо не осторожно высказанномъ словѣ. И однакожъ, ни та, ни другая сторона не хочетъ уступить, или изъ за корысти, или изъ за ложнаго понятія о чести, или по чувству медонной обидчивости. Достаточно упасть одной искрѣ въ горячій матеріалъ, и ожесточенная вражда воспламенится, и причиняетъ много зла. Мы знаемъ нѣкоторыхъ священниковъ, которые въ этихъ случаяхъ не скупились понести нѣкоторыя собственныя издержки, и этимъ прекраснымъ дѣломъ любви водворили между враждующими миръ и согласіе къ общему ихъ удовольствію. Мы знаемъ также священниковъ, которые улаживали дѣла несогласія и вражды между своими прихожанами исключительно своими отеческими предостереженіями, совѣтами и увѣщаніями. И вообще людей простыхъ не трудно привести къ примиренію и согласію; нужно только уговорить ихъ, чтобы они въ дѣлахъ своего спора положились на разсудительность человѣка, котораго они признаютъ и справедливымъ и благомыслящимъ. Не трудно увѣдить простыхъ людей, что хожденіе по мировымъ и окружнымъ судамъ есть дѣло трудное и убыточное, особенно для простаго не грамотнаго человѣка, не знающаго, куда и какъ обратиться; есть дѣло опасное, потому что никто изъ нихъ не можетъ быть увѣренъ, какая будетъ раз-

вязка начатаго дѣла, и какия будутъ послѣдствія для него. А между тѣмъ дѣло примиренія такъ легко, такъ возможно, хотъ сію минуту.

Кромѣ явной вражды и ненависти между лицами, бываютъ таковыя затаенныя, которыя въ свою очередь служатъ источникомъ и пищею открытыхъ раздоровъ и тяжбъ. Подмѣчать и прекращать такую вражду есть священное дѣло пастырскаго служенія. Для предотвращенія этой вражды и водворенія мира, священникъ долженъ научать своихъ духовныхъ чадъ евангельскому закону любить ближняго и прощать обиды, онъ долженъ какъ можно трогательно изображать гибельныя послѣдствія раздоровъ и вражды. Онъ долженъ предохранять ихъ отъ льстецовъ, клеветниковъ и подстрекателей, которые ищутъ раздоровъ для того, чтобы ловить рыбу въ мутной водѣ. Грѣхолобецъ радуется сварамъ, а жестокосердый не удержитъ благихъ. Мужъ удобопреложный языкомъ, впадетъ въ злая, сердце же безумнаго болѣзнь есть стяжавшему ее. (Прит. Сол. 17, 20)

Однимъ словомъ, примирять враждующихъ, водворять миръ, любовь и согласіе въ духовныхъ чадахъ своихъ должно быть постояннымъ желаніемъ и цѣлюю всѣхъ усилій пастыря. Ни единому же ничимъ же должны бывать, точію, еже любите другъ друга: любяй бо другъ друга, законъ исполни (Рим. 13, 8).

Священникъ Хрисановъ *Боцковскій*.

Приходъ Сипотены Кишиневскаго уѣзда.

Общая свѣдѣнія.

Село Сипотены, по народному преданію и свидѣтельству церковныхъ документовъ, издавна неизмѣнно носить свое наименованіе. Кѣмъ дано первоначально такое названіе этому селу, достовѣрно неизвѣстно. По всей вѣроятности, названіе «Сипотены» происходитъ отъ молдавскаго слова «Шипоть», что значитъ на русскомъ языкѣ фонтанъ. Основаніемъ такого названія служить, очевидно, изобиліе ключевыхъ источниковъ, находящихся въ чрезмѣрномъ количествѣ въ мѣстностяхъ занимаемыхъ Сипотенами.

Первыми поселенцами села Сипотень, по свидѣтельству клировыхъ вѣдомостей, ¹⁾ были: «однодворцы, царяне—молдоване, русскіе и цыгане». Последніе находились въ крепостной зависимости владѣльца с. Сипотень.

Село Сипотены расположено частью на ровномъ пространствѣ, простирающемся съ сѣверо-запада въ юго-востокъ, въ длину на протяженіи 2-хъ верстъ, а частью по двумъ балкамъ, идущимъ въ ширину на протяженіи одной версты на югъ и пересѣкающимся маленькою горкою. По этимъ двумъ балкамъ текутъ два незначительные ручья, имѣющіе свое начало на югъ же села и впадающіе въ рѣку Телицу протекающую мимо села. Такое счастливое природное стеченіе воды и вдобавокъ еще два става, о которыхъ ниже скажемъ,—понятное дѣло, способствуютъ размноженію домашней птицы и рыбной ловлѣ, не для сбыта впрочемъ, а для ежедневнаго употребленія въ домашнемъ быту.

¹⁾ Въ клировыхъ вѣдомостяхъ сей церкви за 1822 г. говорится, что въ Сипотенахъ, за исключеніемъ православныхъ, было: двѣ души, крещенныя въ униатствѣ, во время западной уни.

Говорятъ, что село Сипотены было расположено на противоположной лицевой сторонѣ отъ занимаемой имъ въ настоящее время мѣстности. Это преданіе, сохранившееся въ памяти сипотенскаго народа, весьма справедливо, чему доказательствомъ служатъ: 1., 4-ре каменныхъ памятника, съ непонятными на нихъ надписями, уцѣлѣвшіе по настоящее время надъ могилами усопшихъ христіанъ на кладбищѣ, принадлежавшемъ церкви старыхъ Сипотенъ и во 2-хъ церковные документы, которые относятъ постройку сипотенской церкви, въ первый разъ, къ 1600 году, а народное преданіе полагаетъ постройку ея въ концѣ 18 вѣка. 1)

Разсказываютъ, что старые Сипотены вмѣстѣ съ церковью когда-то разрушены были турками, и слѣдствіемъ такого ихъ варварскаго разгрома было то, что сипотенскіе жители, разбѣжавшись въ существовавшіе въ то время огромные не проходимые мѣса (и съ теченіемъ времени опять соединившись въ одно цѣлое, заселились на другой сторонѣ отъ того мѣста, гдѣ находилось ихъ полуразрушенное село, именно тамъ, гдѣ теперь Сипотены. Такое мѣстоположеніе они заняли и считали удобнѣе прежняго въ томъ отношеніи, что, когда турецкія шайки разбойниковъ спускались съ волчинецкой горы, находящейся между с. с. Сипотенами и Волченцами, жилища преслѣдуемыхъ жителей скрывались отъ взоровъ преслѣдователей, и такимъ образомъ вновь образовавшееся село Сипотены было внѣ опасности отъ неожиданныхъ нападений турокъ. Напротивъ, когда Сипотены были расположены на противоположной сторонѣ, то они, съ какою угодно точки, представлялись взорамъ безпощадныхъ турокъ, и слѣдовательно географическое положеніе прежняго села было не выгодно для безопасности поселянъ. 2)

1) Преданіе говоритъ о церкви, недавно разобранной съ постройкою новой.

2) Разсказываютъ еще, что мѣсто, занимаемое въ настоящее время а

И вотъ, то село, вѣкогда порабощенное и угнетенное варварами турками, теперь живописно украшается хорошо двухкупольною церковью, фруктовыми и виноградными садами, засаженными во множествѣ какъ въ селѣ, такъ и въ округѣ онаго, вѣковыми, богатыми строительными лѣсомъ и двумя ставами, стоящими-одинъ, принадлежащій владѣльцу половины сипотенской вотчины на сѣверо-западной сторонѣ, а другой, принадлежащій тамошнимъ резешамъ владѣльцамъ другой половины тойже вотчины на юго-восточной сторонѣ села, и наконецъ нитью ясской желѣзной линіи, пролегающей мимо этого селенія.

Половинная часть сипотенской вотчины всегда принадлежала и принадлежитъ владѣльцу-польщику, а другая часть-тамошнимъ царанамъ-резешамъ ¹⁾. Въ 1874 году часть сипотенской вотчины, принадлежавшей первой гильдіи купцу А. А. Кайсерли, перешла во владѣніе жищневскаго банкира, еврея Гринберга, который въ свою очередь, говоритъ, продалъ г-жѣ Руссо. Долгъ заставляетъ сказать, что, пока строитель сипотенской церкви г. Кайсерли проживалъ на своей вотчинѣ, церковь была обезпечена всѣми матеріальными выгодами; онъ снабжалъ ее освѣщеніемъ ²⁾-отопленіемъ,

Сипотенами, было покрыто огромнымъ непроходимымъ лѣсомъ, въ которомъ иждѣ стояли убогія жилища сипотенянъ, преслѣдуемыхъ дикими народами. Потому-то сипотеняне и избрали такое мѣстоположеніе для жительства съ цѣлю укрываться отъ нападеній и поисковъ турокъ. Впоследствии, по присоединеніи Бессарабіи къ Россіи и по водвореніи спокойствія и общественнаго порядка правительствомъ оной, матеріальное благосостояніе Сипотенянъ мало по малу начало удушаться.

¹⁾ Часть сипотенской вотчины, насколько извѣстно изъ церковныхъ документовъ, до половины настоящаго столѣтія принадлежала фамилиі Доничей.

²⁾ Г. Кайсерли во всѣгодичные большіе праздники отпускалъ денегъ на покупку свѣчъ для освѣщенія паникадилъ и вообще всей церкви. Кроме того онъ принималъ самое живое и дѣятельное участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ; онъ очень хорошо понималъ уставъ православной церкви. Небыло богослуженія въ сипотенской церкви безъ присутствія ея строителя; равнѣ упуская онъ его по болѣзни или находясь въ отсутствіи по своимъ коммерческимъ дѣламъ.

утварью и прочими принадлежностями церкви. Причтъ также немало выгоды имѣлъ отъ него. Но съ продажею сипотенской вотчины и выѣздомъ г. Кайсерли на жительство за границу, все это прекратилось! Въ сожалѣнію, нужно сказать, что сипотеняне, въ лицѣ царинъ-резешей, остаются равнодушными къ церкви и къ другимъ дѣламъ благотворительности, какъ и прежде.

Свѣдѣнія о церкви
Постройку существовавшей до настоящей новопостроенной церкви старожилы полагаютъ во 2-й половинѣ XVIII стол., а не относятъ, какъ говорятъ церковные документы, къ 1600 году. И съ увѣренностью можно сказать, что, такъ какъ церковные документы писались причтами малограмотными неисправно и неаккуратно и незнакомыми съ порядкомъ вещей, то причты сіи могли, по невѣжеству или по упущенію, съ постройкою новой церкви вмѣсто разрушенной турками, считать хронологію съ 1600 г. т. е., не обозначивши точно годъ постройки новой, продолжали считать его времени постройки старой, разрушенной церкви. Тѣмъ болѣе такое вѣроятіе справедливо, что мѣсто, на которомъ стояла недавно разобранная церковь, ¹⁾ находится въ 25 саж. отъ новопостроенной, а не на противоположной сторонѣ, гдѣ когда то существовало старое селеніе Сипотены.

Во всякомъ случаѣ, здѣсь была построена первоначально церковь деревянная-валькованная, крытая камышомъ, а потомъ гонтомъ. Кліровыя вѣдомости за 1830 годъ такъ описываютъ эту церковь: построена 1860 г., тѣніемъ прихожанъ. Престолъ въ ней одинъ воина преподобной Параскевы, утварью и книгами достаточна.

Въ 1862-1863 г. г. построена новая церковь кирпичная, на каменномъ фундаментѣ, однопредстольная въ честь

¹⁾ Св. престолъ старой церкви обложенъ досками въ формѣ 4-хъ угольной маденыой пирамиды, на конусѣ которой воздуженъ малый деревянный крестъ. Эта пирамида, изъ уваженія къ святыни, въ настоящую минуту, требуетъ тщательной и не отложной починки.

той же преподобной. Церковь прочная, покрыта листовымъ железомъ, съ каменною вокругъ оной оградой, сооруженная иждивеніемъ помѣщика А. Кайсерли. О такомъ добромъ святомъ дѣлѣ г. Кайсерли свидѣтельствуетъ надпись искусно вырѣзанная на бѣломъ мраморномъ камнѣ, заложеномъ въ стѣнѣ надъ входными западными дверьми: „сей храмъ заложень 26 марта 1862 г. и освященъ 14 октября 1863 г. по благословенію Преосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа кишиневскаго и хотинскаго, на иждивеніи помѣщика села Сипотенъ Алексѣя Анастасіевича Кайсерли и жены его деснины, о здравіи и спасеніи ихъ и дѣтей: Маріи и Дмитрія.»

Вышеприведенная надпись говоритъ объ освященіи сипотенской церкви въ 14 день октября, а на самомъ дѣлѣ она освящена въ 28 день того же мѣсяца и года.¹⁾

Сипотенскіе резеши въ постройкѣ церкви принимали участіе безмездно только въ транспортировкѣ материала для оной и кое-что пожертвовали изъ своихъ собственныхъ средствъ. За постройку церкви строитель ея удостоенъ благословеніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода съ грамотою.

Иконостасъ въ сей церкви новый, рѣзной, съ иконами новой живописи и прочной позолотой, красивый, сдѣланный въ томъ же году. Царскія врата сплошной рѣзбы съ открытымъ евангелиемъ о «добромъ пастырѣ» и изображеніями 4-хъ евангелистовъ съ усвоенными имъ символами. Два паникадила, пріобрѣтенныя на средства прихожанъ-резешей, одно бронзовое позолоченное въ 120 р. сер., а другое дере-

1) П. Кайсерли и другіе рассказываютъ, что приготовленіи къ освещенію церкви сдѣланы были къ храмовому дню, т. е. къ 14 октября, но такъ какъ покойный Преосвященнѣйшій Антоній, давшій на приглашеніе по этому предмету г. Кайсерли архипастырское вѣтческое слово пріѣхатъ на освещеніе Сипотенской церкви, занѣсколько дней до выѣзда заболѣлъ глазами, то и отложено освещеніе церкви на 28 окт. такъ какъ въ этотъ день память великомученицы Параскевы,

важное хорошей рѣзбы въ 25 р. сер., украшены трехгранными стеклянными призмами.

Особенно чтимыхъ иконъ въ сей церкви нѣтъ. Всѣ иконы въ одинаковой степени чтутся народомъ. Утварь и прочія принадлежности церкви искусства новаго времени, за исключеніемъ одной оловянной чаши, доставшейся въ наслѣдство отъ разобранной церкви теперь вовсе не употребляющейся при богослуженіи, в неотличающейся хорошею работой.

Изъ круга богослужебныхъ книгъ старѣйшія по времени суть: евангеліе, вышедшее, за покупкой новаго, изъ употребленія при богослуженіи; употребляется же оно только во время масло соборованія больныхъ, крестныхъ ходовъ и погребеній умершихъ. Это евангеліе напечатано въ 1775 г. въ Букурештахъ. Анеологій въ 1755 г., Апостолъ въ 1756 г., пентикостаріонъ въ 1753 г., октоихъ въ 1774 г., тріодъ постная въ 1747 г. Всѣ эти книги напечатаны въ Яссахъ. Прочія книги приобрѣтены послѣ 1850 года. Но въ кругу богослужебныхъ книгъ сивотенской церкви нѣтъ ни одной на церковно-славянскомъ нарѣчій, а всѣ на молдавскомъ. Поэтому, когда священнослужители сей церкви совершаютъ богослуженіе на славяно-русскомъ языкѣ, то совершаютъ его по книжкамъ, приобрѣтеннымъ ими на собственные средства въ книжномъ магазинѣ кишиневскаго архіерейскаго дома.

Богослуженіе въ сей церкви по незнанію причтами русской рѣчи, совершалось на молдавскомъ языкѣ. Со времени же поступленія на сивотенскій приходъ священниковъ изъ окончившихъ курсъ семинарскаго ученія въ г. кишиневѣ, богослуженіе совершается здѣсь на церковно-славянскомъ нарѣчій.

Прихожане сей церкви не принимаютъ никакого участія въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ. Причина эта объясняется отсутствіемъ грамотности между ними. Между сиво-

тенскими прихожанами съ трудомъ можно встрѣить 5-6 человекъ, умѣющихъ кое-какъ читать и писать. Сипотеяннинъ относится къ великому дѣлу обученія грамотѣ съ какою-то необъяснимою холодною и небрежною.

Поученія въ сей церкви читались изъ толкованій на евангелія, четьи мнней и др. ¹⁾ Въ настоящее время поученія говорятся и собственныя, примѣнительно къ понятіямъ и состоянію слушателей, приспособительно къ разнымъ случаямъ и обстоятельствамъ, вызывающимъ пастыря церкви учить народъ.

Церковный доходъ съ каждымъ годомъ увеличивается не настолько, насколько онъ прежде увеличивался, и весь почти расходуется на епархіальныя нужды и мѣстной церкви. Надобно сказать и то, что, по причинѣ розничной продажи восковыхъ свѣчей, какъ въ городахъ и мѣстечкахъ, такъ и въ селахъ, церковный доходъ, само-собою разумѣется, долженъ падать. Но къ приращенію и увеличенію церковнаго дохода способствуетъ много то обстоятельство, что въ семъ приходѣ, благодаря ревности по церкви почтеннаго О. Бивола, постановлено обязательнымъ для прихожанъ непременно покупать церковныя свѣчи на слѣдующіе случаи: во время крестинъ (для каждаго кума-въ 30 к. с. и двѣ малыхъ въ 4 к. сер.), свадьбы и погребеній умершихъ. Такой способъ увеличенія церковнаго дохода, принятый священникомъ Димитріемъ Биволомъ, заслуживаетъ вниманія и уваженія, въ противномъ случаѣ церковный доходъ совершенно пришелъ бы въ упадокъ. Хорошо было бы еще, если бы не позволять прихожанамъ приносить на богослуженія въ церковь свѣчей, покупаемыхъ ими у мелкихъ торговцевъ-евреевъ.

¹⁾ К лировыя вѣдомости за 1821 г. опроверженія слова Божія въ сей церкви говорятъ такъ: читаются ли въ церкви толкованія изъ евангелій и другія? читаются въ церкви, какъ предписано.

Свидѣнія о кладбищѣ.

Кромѣ церкви вблизи Сипотень особыхъ часовенъ, къ которымъ бы совершались крестные ходы, нѣтъ, а совершаются крестные ходы къ разнымъ колодцамъ по просьбѣ прихожанъ, какъ напр, на богоявленіе, преполовленіе, перваго августа и въ другія времена года.

Кладбище сипотенское новое, отведенное, съ постройкой новой церкви, за селомъ въ $\frac{1}{4}$ в. отъ церкви, на владѣльческой землѣ, на мѣстѣ, называемомъ на мѣстномъ языкѣ: „корнь.“¹⁾ Въ Сипотеняхъ, кромѣ этого кладбища, есть еще три старыя. Одно находится между новою и разобранною церковью. Другое на югъ отъ церкви въ $\frac{1}{2}$ версты, на мѣстѣ называемомъ мѣстными жителями „онакой.“²⁾ Третье на противоположной сторонѣ села, гдѣ существовали когда-то старыя Сипотени, очемъ выше сказано. Заимчательныхъ личностей, похороненныхъ на этихъ кладбищахъ, нѣтъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

¹⁾ Тутъ до вырубки существовавшего огромнаго лѣса было много кизилу. Кизилъ значить корнь.

²⁾ Преданіе гласитъ что, по отводѣ этого кладбища, первый изъ похороненныхъ на немъ былъ одинъ изъ сипотенскихъ, однодворцевъ по имени Онаки т. е. Іоаннъ. Оттого кладбище получило такое названіе.

Епархіальная Хроника.

— 14 декабря, въ недѣлю св. праотцевъ, Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ были протоіереи — В. Пуришкевичъ, Г. Постика, священники — А. Конскій и Н. Василевскій. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ сказано было слово о великихъ заслугахъ святыхъ ветхозавѣтныхъ праотцевъ для церкви Христовой. Первая заслуга ихъ состоитъ въ томъ, что они сохранили истинную вѣру въ Бога въ человѣческомъ родѣ прежде пришествія на землю Сына Божія, Спасителя міра Исуса Христа. Начиная отъ Адама и кончая Иосифомъ обручникомъ — всѣ они преемственно вели истинное ученіе о Богѣ, всѣ поддерживали сѣмя святой и праведной жизни. Такъ что, когда Спаситель пришелъ на землю, — то, благодаря предшествующей жизни и дѣятельности св. праотцевъ, Онъ встрѣчаетъ истинную вѣру на землѣ — находитъ людей, способныхъ слушать Его ученіе. Вотъ потому то св. христіанская церковь и воспоминаетъ ветхозавѣтныхъ св. праотцевъ водни близкіе къ празднику Рождества Христова, когда она торжественно славить явленіе Спасителя на землю среди рода человѣческаго. — Но для того, чтобы приготовить людей къ принятію Спасителя, недостаточно было сохранить только между ними истинную вѣру. Нужно еще было способствовать тому, чтобы Онъ былъ легче принятъ. Въ Искупителѣ міра соединяются самыя противоположныя качества: Онъ — Богъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и человѣкъ. Высочайшая нравственная сила стояла въ Немъ на ряду съ униженнѣйшимъ положеніемъ среди общества человѣческаго. Онъ —

Царь вселенной, — а между тѣмъ на землѣ Онъ не имѣлъ гдѣ главы приклонить. Какъ въ такомъ смѣшеніи можно было узнать Мессію? Вотъ св. ветхозавѣтные праотцы и предохранили будущее человечество отъ возможности ошибиться относительно Мессіи — Бого-человѣка. Они представили Его личность съ ея самыми противоположными и повидимому не совмѣстными качествами — въ такихъ ясныхъ образахъ и прообразахъ, — а нѣкоторые изъ праотцевъ — именно пророки — въ такихъ поразительно вѣрныхъ чертахъ указали и описали многія обстоятельства Его жизни, — что будущему человечеству несравненно легче было уже послѣ всего этого узнать и принять ожидаемаго Мессію.... Вотъ другая заслуга воспоминаемыхъ нынѣ св. праотцевъ! —

«Вообще, заключилъ слово свое Архипастырь, — если мы обратимъ болѣе внимательный взглядъ на вѣру и праведность св. ветхозавѣтныхъ праотцевъ, — то убѣдимся, что мы пигмеи въ сравненіи съ этими нравственно-великими мужами.... Не смотря на то, что мы — христіане, — мы несравненно ниже ихъ и вѣрою, и жизнью, — а потому мы должны подражать имъ. Будемъ же подражать покаянію Адама, святости Еноха, вѣрѣ Авраама, терпѣнію Іова, кротости Давида — и другимъ нравственнымъ доблестямъ другихъ св. праотцевъ, — для того, чтобы этимъ подражаніемъ возблагодарить ихъ за тѣ великія услуги, которыя они оказали Церкви Христовой — нашей матери! Будемъ твердо держаться ученія, которое принесъ наземлю предъуказанный ими нашъ Искушитель — Іисусъ Христосъ!» — Аминь.

25 декабря, въ день Рождества Христова, Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ сослуженіи съ Архипастыремъ были: архимандритъ Наѳаниль, архимандритъ Венедиктъ, протоіерей: В. Пуришкевичъ, Е. Повятовскій, Г. Постика,

свещенники: Х. Бочковский, А. Конский и Н. Василевский. Слово сказалъ протоіерей Григорій Галинъ.

28 декабря, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: протоіерей — В. Пуринкевичъ, Е. Понатовскій, Г. Постика и священникъ Н. Василевскій.

1 января, Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ были: архимандритъ Венедиктъ, протоіерей — В. Пуринкевичъ, Е. Понатовскій, Г. Галинъ, Г. Постика, священники: І. Бутукъ, А. Конскій, и Н. Василевскій. Слово сказалъ священникъ Хрисанъ Бочковский.

4 января, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ были: протоіерей — В. Пуринкевичъ, Е. Понатовскій, Г. Постика и священникъ Н. Василевскій.

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМЪВНІЯ, ВСТРѢЧАЮЩЕСЯ ВЪ ПРАКТИКѢ ЦЕРКОВНОЙ.

Быть или не быть родному отцу при крещеніи своего дитяти и можно ли священнику крестить собственное дитя? «Нѣсколько разъ мнѣ приходилось стыдиться самаго себя, пишетъ одинъ священникъ въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей, и краснѣть при неосновательности своего отвѣта на вопросъ: отчего нельзя родному отцу присутствовать при крещеніи своего дитяти? Отъ того, вѣдь сквозь зубы скажешь, что такъ положено правилами, — а какими правилами — не знаешь».

Здѣсь представляются рѣшенію два вопроса: первый— быть или не быть родному отцу при крещеніи своего дитяти? И второй— можно ли священнику крестить собственное дитя? На первый вопросъ, такъ какъ онъ касается случая, не опредѣленнаго церковною практикою, нельзя искать отвѣта въ прямыхъ на этотъ предметъ церковныхъ правилахъ и постановленіяхъ. Имѣемъ историческое основаніе думать, что обычай—не присутствовать роднымъ отцамъ при крещеніи своихъ дѣтей—не древній. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что этотъ обычай не принесенъ къ намъ изъ Греціи, какъ неизвѣстный и неупотребительный во вселенской церкви. Не имѣемъ ни возможности, ни надобности изслѣдовать, какъ давно у насъ вошелъ въ употребленіе этотъ обычай, но въ концѣ 17 столѣтія слѣды его находимъ даже при царскомъ дворѣ. Такъ, въ замѣткѣ о рожденіи царевича Алексія Петровича читаемъ, что при крещеніи его царица Наталя была въ предстояніи, а царь Петръ пришелъ, какъ постригали волосы (Древ. Росс. т. XI). Извѣстно же, что постриженіе власовъ бываетъ уже послѣ крещенія и муропомазанія младенца. Можно думать, что этотъ обычай образовался у нашихъ благочестивыхъ предковъ по такимъ соображеніямъ: крещеніе есть духовное рожденіе, и такъ какъ при этомъ духовномъ рожденіи поставляется воспріемникъ, который, по церковному выраженію, «въ воспріятіи отрочате отъ божественной купели творится тому отцемъ духовнымъ, (треб. увѣщ. отъ іерея воспріемнику), то и нѣтъ надобности и даже неприлично быть тутъ другому отцу—плотскому, потому что на этотъ разъ онъ уступаетъ свои права отцу воспріемному. Какъ бы то ни было, только въ настоящее время обычай, по которому отецъ не присутствуетъ при крещеніи своего дитяти, у насъ почти повсемѣстный и всеобщій. Но не надобно забывать, что этотъ, хотя и не предосудительный, а все-таки обычай, а не законъ и не правило. Слѣдова-

тельно, какъ обычай, не имѣющій при томъ достаточнаго основанія къ обязательному исполненію его, онъ можетъ быть соблюдаемъ и оставляемъ даже и по произволу, тѣмъ болѣе по необходимости. Можетъ, напримѣръ, случиться, что въ какомъ нибудь семействѣ въ дорогѣ, или на полѣ во время работъ, или при одинокомъ жильѣ, вдалекѣ отъ села, родится дитя и при этомъ не случится никого, кромѣ мужа—отца и больной жены—родильницы, а родившееся дитя слабо и требуетъ немедленно крещенія. Неужели въ такомъ или подобномъ этому случаѣ отецъ не долженъ крестить дитя только потому, что не въ обычай присутствовать отцу при крещеніи своего дитяти? Если же и мірянинъ отецъ можетъ присутствовать при крещеніи своего дитяти, и въ извѣстномъ случаѣ—долженъ даже самъ крестить его; то тѣмъ болѣе священнику нѣтъ причины уклониться отъ крещенія собственныхъ дѣтей, особенно въ такомъ случаѣ, когда трудно найти сейчасъ же другаго священника. На этотъ случай всякое сомнѣніе устраняется прямымъ церковнымъ правиломъ, которое и вышисываемъ изъ Номоканона для тѣхъ, у кого нѣтъ великаго требника: «аще нѣсть инъ попъ,—священникъ самъ да крестить свое отроча (прав. 209). (Руков. для селск. паст. 1864 г. т. III стр. 194).

— *Можно ли крестить дитя неправославныхъ христіанъ, если они не хотятъ, чтобы оно приняло православіе?* Въ уставѣ духовныхъ консисторій (разр. 2 ст. 29) говорится, что священники могутъ крестить по обрядамъ православной церкви дѣтей обоихъ половъ лицъ иновѣрныхъ также и раскольниковъ, по ихъ желанію, но со взятіемъ подписки отъ родителей, что эти дѣти будутъ воспитываемы въ православной вѣрѣ. Подписка эта представляется причтомъ епархіальному преосвященному. Въ этомъ постановленіи дозволеніе православному священнику крестить дитя иновѣрцевъ имѣетъ ясное и опредѣленное огра-

ничество. Позволяется крестить дѣтей иновѣрцевъ только въ томъ случаѣ, когда родители даютъ подписку, что крещенные по чину православной церкви, будутъ и воспитываемы въ недрахъ православной церкви. Значитъ, наоборотъ, если родители не дадутъ требуемаго обязательства, то и крестить ихъ православному священнику не дозволяется. Не считаемъ нужнымъ входить здѣсь въ постороннее разсужденіе о томъ, какъ справедливо это требованіе. Если безразличіе въ вѣрѣ предосудительно и для мірянъ, то тѣмъ болѣе оно не можетъ быть терпимо въ священникѣ, потому что положительно противорѣчитъ его обязанностямъ.

Употребивши всѣ усилія убѣдить неправославныхъ родителей, чтобы они рѣшились на присоединеніе ихъ дѣтей къ православной церкви, священникъ сдѣлалъ свое дѣло, и если родители не вняли его убѣжденіямъ, то не его дѣло крестить младенца, котораго не общаюгъ воспитывать въ православіи. По христіанской любви, во избѣжаніе смерти младенца безъ крещенія, священникъ можетъ указать иновѣрцамъ, что въ случаѣ нужды, напр. когда дитя больно и слабо, а нѣтъ священника того исповѣданія, къ которому принадлежатъ его родители, всею христіанскою церковію допускается крещеніе младенца и мираниномъ, даже отцемъ. Но если православный священникъ крестилъ иновѣрческаго младенца, и если этотъ младенецъ остался живъ, то православный же священникъ долженъ совершать надъ крещенымъ и таинство миропомазанія, — и младенецъ съ того времени становится уже членомъ православной церкви и долженъ быть воспитываемъ не иначе, какъ подъ руководствомъ православныхъ учителей и научаемъ тѣмъ истинамъ вѣры, какія исповѣдуетъ святая православная церковь. Уклоненіе священника отъ крещенія младенца родителями, рѣшительно не желающихъ дать обязательство воспитывать дитя въ православной церкви,

не можетъ быть, наконецъ, почтено и жестокостію, отталкивающею отъ православной церкви, если предложены были самыя искреннія убѣжденія присоединить къ ней ищущаго крещенія. Напротивъ крещеніе младенца съ сознаниемъ, что онъ останется въ иновѣрїи, было бы со стороны священника нарушеніемъ его долга (уст. конс. разр. 2 § 75). Правда младенецъ иновѣрныхъ родителей до крещенія не принадлежитъ еще ни къ какому исповѣданію, но когда родители его имѣютъ намѣреніе, которое, конечно, и исполнять, воспитать его въ лютеранствѣ, то на него надобно смотрѣть, какъ на иновѣрца, не желающаго оставить свое иновѣрїе и принять православіе. По этому и преподаніе ему таинствъ (каково и крещеніе), по чину православной церкви, православнымъ священникомъ должно считать неумѣстнымъ. (Рук. для сел. паст. 1865 г. т. II стр. 224).

О томъ, что при крещеніи одинъ воспріемникъ и одна воспріемница действительны.

Какъ почитать участвующихъ при крещеніи во второй, третьей и дальѣ паряхъ — за таковыхъ ли воспріемниковъ, какъ и первую пару, отъ которой должно завистъ родство духовное, или безъ распространенія на нихъ такого родства? Этотъ вопросъ разрѣшенъ особымъ указомъ св. Синода, въ которомъ выясняется значеніе духовнаго родства. Считаемъ за лучшее представить здѣсь извлеченіе изъ самаго указа. Вотъ что сказано здѣсь: воспріемникъ, какъ учить св. Грековосточная церковь, нарицается отецъ, по рожденію Духомъ и, въ силу сего значенія, нарицаясь братомъ отцу и матери по плоти воспринятаго имъ, состоитъ съ ними во второй степені родства (см. кормчей книги часть 2 гл. 50). 53 правиломъ VI вселенскаго собора бракъ воспріемника съ матерію воспринятаго не допускается, въ случаѣ же совершенія онаго сочетавшіеся объявляются блудниками. Но послѣду — по плоти ли то, или по

духу, отецъ долженъ быть одинъ; то, на основаніи сего разумнѣя, святыя отцы церкви, постановяетъ быть при крещеніи одному воспріемнику и одной воспріемницѣ, съ подробностію опредѣлила отношенія иль какъ между собою, такъ къ родителямъ и родственникамъ плотскимъ раждаемаго крещеніемъ; но, что бы при крещеніи могли участвовать два или болѣе воспріемнага или воспріемниця, о томъ въ преданномъ намъ отцами церкви ученіи ничего не содержится, и нѣтъ нмалѣйшаго указанія, какое сіи лица должны между собою имѣть отношеніе. Почему, согласно съ ученіемъ церкви и въ отвращеніе затрудненій въ разбирательствѣ духовнаго родства, происходящихъ отъ вкравшагося обычая приглашать къ крещенію не одного воспріемника и не одну воспріемницу, а болѣе, постановить слѣдующее: при крещеніи одного лица быть одному воспріемнику и одной воспріемницѣ; и для того священникамъ, совершающимъ сіе таинство, постановить въ обязанность: 1) въ случаѣ многихъ лицъ, приглашаемыхъ къ воспріятію отъ купели, допускать къ обрядовому дѣйствію одну, преимущественно для сего назначаемую родителями или родственниками крещаемого пару, вспоминая оную въ молитвахъ; 2) дѣйствующую пару вносить и въ метрическія книги, отнюдь не записывая прочихъ; и 3) на сію только пару, какъ дѣйствительныхъ воспріемниковъ, относить и родство духовное, какъ о томъ правилами церковными опредѣлено. О чемъ къ надлежащему исполненію дать знать указами веѣмъ подвѣдомственнымъ святѣйшему синоду ибстамы и лицамъ июня 18 дня 1834 года.

О воспріемникахъ изъ иудейцевъ.

Самарская духовная консисторія слушала резолюцію ево преосвященства, послѣдовавшую въ журналѣ консисторіи о допущеніи однимъ причтомъ въ воспріемники лютеранина при крещеніи православнаго младенца: «не слѣдуетъ при православномъ воспріемникѣ отдавать предпочтеніе, хотя бы

го и родственнику, лицу лютеранскаго вѣроисповѣданія и записывать послѣдняго въ метрику., Что воспріемникъ православнаго исповѣданія долженъ быть предпочтенъ — это слѣдуетъ изъ 1) указа св. Синода, отъ 18 іюня 1834 года, въ случаѣ многихъ лицъ приглашенныхъ къ воспріятію отъ купели, допускать къ обрядовому дѣйствию одну, преимущественно для сего назначаемую родителями или родственниками крещаемого, пару, вспоминая оную въ молитвахъ; дѣйствующую пару вносить и въ метрическія книги, отнюдь не записывая прочихъ; относить и родство духовное, какъ о томъ церковными правилами опредѣлено. 2) указа св. Синода, отъ 25 мая 1863 года, воспріемники, по истинному разуму церковнаго установленія, суть поручители предъ церковію за крещаемыхъ, и особенно при крещеніи младенцевъ произносятъ за нихъ обѣты христіанскіе, а потому обязаны способствовать наставленію ихъ въ ученіи и утвержденіи въ житіи христіанскомъ, почему и пріемлютъ важное званіе крестнаго отца и крестной матери. (Полг. Еп. В. 1872 года № 18)

Объ именахъ даваемыхъ при крещеніи

Самый древній и достойный глубокаго уваженія обычай въ церкви христіанской состоитъ въ томъ, чтобы давать младенцамъ имена тѣхъ святыхъ угодниковъ, память которыхъ празднуется въ день рожденія дитяти. Но по желанію родителей или воспріемниковъ не возвращается нарицать младенцамъ имена и тѣхъ святыхъ, каковыхъ они пожелаютъ. Надобно только при этомъ положительно избѣгать давать имена новорожденнымъ младенцамъ въ честь Господа нашего Иисуса Христа. Въмѣстѣ съ этимъ, особенно сельскіе священники, не должны давать именъ трудныхъ, неудобныхъ для произношенія; ибо, не привыкнувъ къ таковымъ, народъ весьма часто коверкаетъ ихъ до того, что даже иногда трудно бываетъ узнать въ нихъ имена угодниковъ

Божіихъ. Въ этомъ смыслѣ недавно (въ 1874 г.) послѣ-
довало распоряженіе преосвящ. Апостола Вятскаго по по-
воду прошенія двухъ крестьянокъ о переимѣнѣ труднаго
имени (одна напр. называлась мастридою), которое дано
ишь при крещеніи. Совершенно также долженъ быть оста-
вленъ этотъ во всѣхъ отношеніяхъ недостойный обычай, въ
силу котораго нѣкоторые священники стараются, такъ ска-
зать, заклеить память незаконнорожденныхъ младенцевъ
нареченіемъ имъ именъ святыхъ угодниковъ, неудобныхъ
для прозвишенія и вообще не принятыхъ въ общегитіи.
Это самое опасное оскорбленіе святыхъ: какъ будто имена
угодниковъ Божіихъ могутъ служить для кого навазаніемъ
и тѣмъ болѣе употребляться когда, такъ сказать, для уко-
ривны и посмѣшища.

Благоразуміе требуетъ, чтобы священникъ, наблюдая
надлежащую осторожность при наименованіи крещаемыхъ,
не давалъ также однихъ и тѣхъ же именъ, которыя въ
томъ же семействѣ носили дѣти умершія. Отъ сего, какъ
показываетъ опытъ, происходятъ верѣдко разныя недора-
зумѣнія въ семействахъ, ошибки, и даже злоупотребленія
и безпорядки въ отправленіи обязанностей общественныхъ.
(Рус. для сельск. паст. 1869 г. № 40). О томъ, чтобы
не давать дѣтямъ при крещеніи именъ языческихъ, не освя-
щенныхъ воспоминаніемъ угодниковъ Божіихъ, а также
именъ иновѣрныхъ святыхъ, не признанныхъ православною
церковью, должно быть извѣстно каждому (прил. къ черн.
Ел. В. за 1873 г.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА

Продолжается подписка на «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе» 1876 года.

Цена за 51 номеръ «Церковнаго Вѣстника» съ книжками прибавленій, т. е. «Хр. Чтенія» (всего около 250 печатныхъ листовъ) остается прежняя — 7 руб. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе съ пересылкою и доставкой — 5 руб.; двѣнадцать книжекъ «Прибавленій» съ пересылкою и доставкою — тоже 5 руб.

ОБЪ ИЗДАНІИ

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАГО ВѢСТНИКА“

въ 1876 году.

Имѣя намѣреніе продолжать изданіе «Церковно-Общественнаго Вѣстника» и въ будущемъ 1876 году, мы не считаемъ нужнымъ распространяться относительно задачъ издаваемой нами газеты и способовъ выполненія этихъ задачъ. Въ теченіи первыхъ двухъ лѣтъ существованія «Церковно-Общественнаго Вѣстника» мы имѣли достаточно случаевъ выразить свой взглядъ на занимающіе общество и въ особенности духовенство вопросы и указать тѣ цѣли, къ достиженію которыхъ мы стремимся. Не пропуская безъ вниманія входящихъ въ нашу программу важныхъ вопросовъ о преуспѣяніи духовной школы, о путяхъ и средствахъ для сближенія съ православіемъ различныхъ неправославныхъ обществъ внутри Россіи и за границей, о най-

болѣе правильной постановкѣ народнаго образованія, общественной нравственности и т. д., мы главнымъ образомъ старались откровенно, безпристрастно и по нашему крайнему разумнiю разъяснить положеніе и обязанности духовенства въ средѣ церковной и общественной, взаимныя отношенія духовенства къ обществу и наоборотъ, и различныхъ членовъ духовнаго сословія между собою, возможность возстановленія различныхъ правъ духовенства, церковныхъ и общественныхъ, неотъемлемо принадлежащихъ духовенству, но потерянныхъ имъ въ силу сложившихся историческихъ обстоятельствъ, и наконецъ способы устраненія изъ духовной среды разнаго рода недуговъ, вкравшихся въ эту среду болѣею частію не по винѣ духовенства, а въ силу тѣхъ же обстоятельствъ. Насколько правильно рѣшали мы эти вопросы — судить не намъ; но въ виду дорогаго для насъ сочувствія со стороны духовенства, выразившагося какъ въ значительной подпискѣ, такъ въ многочисленныхъ сообщеніяхъ для газеты и во множествѣ частныхъ, не подлежащихъ опубликованію заявленій, мы имѣемъ нѣкоторое право думать, что не слишкомъ далеко уклонились отъ истины въ нашихъ разсужденіяхъ и довольно вѣрно выразили образъ мыслей и задушевныя стремленія самаго духовенства по вышеозначеннымъ вопросамъ. Намъ остается слѣдовательно идти тѣмъ же путемъ, какимъ мы шли въ первые два года нашей публицистической дѣятельности, заботясь только о постепенномъ улучшеніи нашего изданія въ различныхъ частяхъ. Это мы и обѣщаемъ нашимъ читателямъ, на сколько позволятъ наши силы и внѣшнія обстоятельства, а отъ читателей своихъ просимъ той же поддержки, какой они удостоивали насъ доньявъ. Мы съ благодарностію примемъ отъ нихъ и тѣ замѣчанія, какія въ виду улучшенія внутренняго содержанія газеты, могутъ быть заявлены или въ письмахъ въ редакцію. Желая сдѣлать газету нашу живымъ органомъ духовенства, полною выразительницею его

мыслей и стремлений, мы примемъ къ свѣдѣнію всякія тако-го рода заявленія и постараемся удовлетворить имъ, на сколько они будутъ соответствовать и нашимъ собственнымъ давнимъ и искреннимъ убѣжденіямъ.

Программа «Церк.-Обществ. Вѣсти.» остается въ будущемъ году тою же, какою она была и въ два предыдушіе года, т. е. будетъ заключать въ себѣ отдѣлы: церковный, внутренній, судебный, библиографическій и иностранный. Мы имѣемъ только въ виду, кромѣ постоянного сообщенія отдѣльныхъ фактовъ изъ жизни епархіальной, общественной и политической, представлять, еженедѣльно, связанное изложеніе важнѣйшихъ церковно-общественныхъ и политическихъ событій съ воззрѣніемъ на нихъ редакціи, что и составитъ обзорнѣя: епархіальное, внутреннее и иностранное. Нововведеніе это мы намѣрены начать еще съ нынѣшняго года, заручившись необходимыми для того силами. Равнымъ образомъ мы надѣемся, какъ было досель, сообщить читателямъ различныя распоряженія по духовному вѣдомству по возможности своевременно и даже раньше появленія ихъ въ официальныхъ духовныхъ изданіяхъ.

Подобно двумъ предыдущимъ годамъ изданія «Церковно-Общественнаго Вѣстника» мы имѣемъ въ виду разослать при немъ въ видѣ бесплатнаго приложенія «Календарь для духовенства на 1876 годъ». Желая сдѣлать это изданіе настольною справочною книгою для духовенства, мы намѣрены въ отдѣлѣ правительственныхъ распоряженій будущаго «Календаря» помѣстить между прочимъ собраніе постановленій Св. Синода, разъясняющихъ уставъ духовныхъ семинарій и необходимыхъ для духовенства по его прямому участію въ дѣлахъ духовно-учебныхъ заведеній, собраніе циркулярныхъ указовъ Синода за 1875 годъ, некоторыя указанія для пастырской практики духовенства и т. под. Кромѣ того, такъ какъ въ редакціи имѣется нѣкоторое количество неразошедшихся экземпляровъ Календаря на 1875

годъ, то мы первымъ тремя ставъ новыхъ подписчиковъ на «Церковно-Общественный Вѣстникъ» 1876 года разошлемъ безплатно и этотъ послѣдній Календарь. Собственно календарныя свѣдѣнія въ немъ конечно устарѣли, но отвлѣчь нравительственныхъ распоряженій заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія всегда нужныя духовенству; таковы: полный уставъ духовныхъ консисторій; сборникъ статей судебныхъ уставовъ 20 ноября 1874 г., имѣющихъ отношеніе къ вѣдомству духовнаго исповѣданія; инструкція настоятелямъ церквей, обязанности, возлагаемыя на священниковъ новымъ уставомъ о воинской повинности; положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ; правила для выдачи свѣдѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ, и т. под. Желающіе получить этотъ Календарь благоволятъ только въ своихъ требованіяхъ обозначать, что они не подписывались на «Церковно-Общественный Вѣстникъ» въ 1875 году.

Подписная цѣна «Церковно-Общественнаго Вѣстника» въ 1876 году съ доставкой и пересылкою слѣдующая: въ Россіи — на годъ 6 р., на полгода 3 р. 50 к., на три мѣсяца 2 р. на одинъ мѣсяць 1 р., за границей 8 р. на годъ. По прежнему для желающихъ допускается разсрочка платежа подписной суммы: подписывающимся на годъ слѣдуетъ высылать 3 рубля при самой подпискѣ и 3 рубля къ 1-му мая 1876 года. Впрочемъ, если бы для кого либо изъ подписчиковъ и это было затруднительно, то, по сношенію съ редакціею, высылка подписныхъ денегъ можетъ быть разсрочена болѣе удобнымъ для нихъ образомъ.

Гг. иногородные подписчики благоволятъ адресовать свои требованія, напisyвая конверты такъ: «Въ С. Петербургъ, въ редакцію «Церковно-Общественнаго Вѣстника», при чемъ, дабы избѣгнуть много разъ повторявшагося въ текущемъ году смѣшенія нашей газеты съ официальнымъ изданіемъ с.-петербургской духовной академіи, усвоившимъ однородное съ нешею газетою названіе, но ничего общаго

съ нею не имѣющимъ, необходимо стѣть вышеозначенной надписи на конвертахъ добавлять или нашъ адресъ: «На Пескахъ, въ 4-й улицѣ, д. № 5, или слова: издаваемого А. Поповицкимъ». Городскіе подписчики могутъ подписываться или въ самой редакціи или въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова, по Большой Садовой, противъ Гостинаго Двора, а равно и у прочихъ книгопродавцевъ.

Редакція покорнѣйше проситъ желающихъ получать «Церковно-Общественный Вѣстникъ» въ будущемъ году подписываться заблаговременно. Сортировка и печатаніе адресовъ требуетъ весьма много труда и времени; и потому, вслѣдствіе поздней подписки, можетъ произойти замедленіе въ полученіи первыхъ номеровъ газеты и Календаря. При возобновленіи требованій на газету, нынѣшніе подписчики благоволятъ прилагать печатный адресъ, подѣ которымъ газета получается въ настоящемъ 1875-мъ году. Рукописный адресъ долженъ быть написанъ ясно и четко, съ обозначеніемъ ближайшаго почтоваго мѣста, на которое газета должна быть направляема.

При каждой перемѣнѣ иногороднаго адреса слѣдуетъ прилагать прежній печатный адресъ подписчика и сверхъ того 8-ми копѣечную почтовую марку; при перемѣнѣ адреса изъ городскихъ въ иногородныя доплачивается 65 коп., изъ иногородныхъ въ городскіе 75 коп.

Жалобы на неполученіе какого либо номера газеты должны быть адресуемы въ редакцію вслѣдъ за полученіемъ номера, слѣдующаго за неполученнымъ, и сопровождаемы печатнымъ адресомъ подписчика или по крайней мѣрѣ номеромъ, подѣ которымъ газета получается.

отъ редакціи журнала

„ГРАЖДАНИНЪ“

открыта подписка на 1876 годъ.

Въ 1876 году журналъ-газета „Гражданинъ“ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить будетъ каждую недѣлю, по воскресеньямъ, какъ и въ нынѣшнемъ 1875 году. Мы будемъ слѣдовать нашему направленію, которое уже значительно опредѣлилось. Будемъ улучшать наше изданіе безирерывно изъ всѣхъ нашихъ силъ, по мѣрѣ указаній опыта. Журналъ будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:

1. Важнѣйшія узаконенія и распоряженія правительства.

2. Руководящія статьи по вопросамъ какъ православно-иновѣрческихъ церквей, такъ и иновѣрческихъ церквей, по вопросамъ государственной, общественной, экономической и семейной жизни.

Внутреннее обозрѣніе. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ:

а) „Петербургская Лѣтопись“ или обозрѣніе законодательной дѣятельности и всѣхъ выдающихся явленій въ столицѣ.

б) „Московская Лѣтопись“ или постоянныя замѣтки о московской жизни. в) „Областное или Провинціальное Обозрѣніе“, а также выдающіеся факты и явленія изъ епархіальной жизни г) Земское обозрѣніе. д) Отдѣльныя статьи

по народному образованію вообще и о народной школѣ въ особенности. е) Внутренія корреспонденціи или мѣстные провинціальныя очерки всего заслуживающаго вниманія. И ж)

Фельетоны.

4. Иностранное обозрѣніе. Сюда войдутъ: а) „Ино-

странныя Событія“ или обсужденіе всѣхъ выдающихся событий и явленій политической жизни. б) „Иностранная Хроника“ или постоянный обстоятельный отчетъ обо всѣхъ заслуживающихъ вниманія фактахъ и явленіяхъ политической и вообще иностранной жизни. И в) Особая заграничныя

корреспонденции: изъ Парижа, Лондона, Берлина, Вьенны, Нью-Йорка, Италіи, и другихъ мѣстъ, для чего нами приглашены еще въ нынѣшнемъ году особые постоянные корреспонденты.

5. Литература. а) Романы, повѣсти, разсказы, очерки драматическія произведенія и стихотворенія. б) Критика и библиографія или обзорніе выходящихъ книгъ и журналовъ в) „Европейское Обзорніе“ или особое обзорніе разныхъ иностранныхъ литературъ.

6. Юридическая и судебная хроника съ критическою оцѣнкою выдающихся фактовъ и явленій въ судебной жизни и теоретическія юридическія статьи по разнымъ интересующимъ общество вопросамъ.

7. Последняя Страничка или сводъ всего удивительнаго, страннаго, смѣшнаго и особенно характернаго въ разныхъ областяхъ современной жизни.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи (Надеждинская, домъ 24, кв. 1) или въ Главной Конторѣ (въ книжномъ магазинѣ А. Ѳ. Базунова) или же во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, а въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева и др. Иногородные адресуются въ С.-Петербургъ: Въ Редакцію журнала „Гражданинъ“ (обозначеніе подробнаго мѣста нахождения Редакціи не обязательно).

подписная цѣна:

На годъ безъ доставки 7 руб., съ доставкою и пересылкою 8 руб., на полгода съ доставкою и пересылкою 5 руб., на треть года съ доставкою и пересылкою 4 руб. Заграницею: На годъ съ пересылкою во всѣ государства въ предѣлахъ Всеобщаго почтоваго Союза (не исключая и Франціи) 9 руб., на полгода 5 руб., на треть года 4 руб.

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, Редакція понижаетъ подписную цѣну съ

8 на 6 руб., но лишь при годовой подпискѣ. Этими же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители бесплатно обучающіе (для чего нужно представлять при подпискѣ удостовѣреніе изъ школы въ безплатномъ обученіи) въ народныхъ школахъ.

Для народныхъ учителей и учащихся, волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ (чрезъ ихъ казначеевъ) допускается разсрочка въ платежъ подписной суммы (годовой) — съ уплатою за каждые три мѣсяца впередъ по 2 руб., при чемъ желающіе пользоваться разсрочкою благоволятъ съ точностью заглавать объ этомъ въ своихъ письмахъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦ. 1) Высочайшій Манифестъ. 2) Указъ Св. Синода. 3) Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦ. 1) Слово въ день новаго года. 2) Дружескіе совѣты молодому священнику, начинающему свое пастырское служеніе. 3) Приходъ Сипотены кишиневскаго уезда. 4) Епархіальная хроника. 5) Забѣтки. 6) Объявленія.

Редакторы } Священникъ Х. Боцковский.
М. Галицкий.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 15 января 1876 года
Цензоръ, инспекторъ селен., протоіерей Григорій Галицкий

Печ. въ тип. архіерейскаго дома.