

## ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ  
ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р.,  $\frac{1}{2}$  стр. 2 руб.,  $\frac{1}{4}$  стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

**О ссылкѣ и мученической смерти святаго Климента, епископа Римскаго, въ Херсонисѣ Таврическомъ.**

(Окончаніе).

Въ заключеніе считаемъ нужнымъ коснуться вопроса о точномъ опредѣленіи первоначальнаго мѣста ссылки св. Климента Римскаго и его потопленія въ морѣ и потомъ нахожденія его мощей вблизи Херсониса.

По позднѣйшимъ изслѣдованіямъ ученаго археолога А. Л. Бертье-Делагарда, мѣстомъ ссылки и мученія св. Климента нужно признать каменоломни вблизи Херсониса, „слѣды которыхъ и до сихъ поръ видны близъ вершинъ балокъ, впадающихъ въ Камышевую и Казачью бухты, или же еще дальше, на высотахъ между Балаклавою и Чоргуномъ“, гдѣ есть слѣды мраморныхъ ломокъ, о которыхъ упоминается въ мартиріи Климента. Мѣста эти совершенно пустыни и безводны, такъ

что воду можно добывать не ближе какъ за 45 стадій (около 8 верстѣ), что соотвѣтствуетъ и сказанію мартирія о трудности ношенія воды ссыльными изъ далекаго источника. Но здѣсь же въ балкахъ есть и родники, легко засоряющіеся и пересыхающіе, которые въ хорошіе годы, будучи расчищены, пробиваются наружу и даютъ достаточно много хорошей воды. Въ мартиріи (гл. XXI) именно сказано, что св. Климентъ, по молитвѣ, чудесно извелъ здѣсь *источникъ, иже проліявся рѣкою сотворися* (Бертъе-Делагардъ. Раскопки Херсониса, стр. 58—62). По мнѣнію г. Б. Делагарда, никакая другая мѣстность, напимѣръ Инкерманъ, и не могла служить мѣстомъ ссылки св. Климента: потому что въ Инкерманѣ ломается не мраморъ, а простой бѣлый камень,—и мѣстность вблизи Инкермана не пустынная и не безводная, потому что мимо него протекаетъ обильная водою Черная рѣчка, которую—впрочемъ—никакъ нельзя считать тою рѣкою, которую чудесно извелъ св. Климентъ.

Въ связи съ вопросомъ о мѣстѣ ссылки св. Климента стоитъ вопросъ и о мѣстѣ потопленія его, слѣдовательно, и открытія его мощей. Производя свои разслѣдованія объ этихъ мѣстахъ, г. Бертъе-Делагардъ обратилъ свое вниманіе на небольшой искусственный островокъ въ такъ называемой Казачьей бухтѣ вблизи Херсониса (около 6 римскихъ миль—4—5 верстѣ), занимающій не болѣе 250—280 кв. саж., и соединенный съ ближайшимъ берегомъ узкимъ перешейкомъ, сажня въ 3 длиною и шириною, изъ наноснаго камня. Во время нагона воды изъ моря этотъ перешеекъ покрывается водою и островъ представляется настоящимъ островомъ, а въ другое время—онъ является полуостровомъ. Произведенными лѣтъ 15 назадъ раскопками на этомъ островкѣ открыты слѣды или развалины построекъ и между прочимъ остатки церкви съ криптою подъ поломъ, въ которой несомнѣнно было погребено или сохраня-

лось какое нибудь мертвое тѣло. Въ эту крипту снаружи продѣланъ отдѣльный довольно широкій проходъ, конечно, съ цѣлю сдѣлать крипту доступною для проходящихъ совнѣ. Такъ какъ подобныя крипты, съ отдѣльными въ нихъ ходами, устраивались обыкновенно надъ гробами мучениковъ, къ которымъ для поклоненія приходили вѣрующіе: то нахожденіе этой крипты и церкви надъ нею привело изслѣдователя къ мысли, что означенный островокъ въ Казачьей бухтѣ былъ мѣстомъ потопленія св. Климента, а крипта служила гробницей, въ которой покоилось и было найдено тѣло св. мученика. Другія соображенія еще болѣе подтверждаютъ мысль г. Деллагарда. Въ нижній ярусъ церкви съ подпольною криптою и весь прилегающій къ церкви дворъ во время прибыли воды покрываются ею, и такимъ образомъ находящееся въ криптѣ тѣло святого должно оказаться подъ водою, какъ бы въ особомъ подводномъ храмѣ, что и рассказывается въ мартиріи св. Климента и во всѣхъ разказахъ о нахожденіи его тѣла подъ водою.

Въ какое время была устроена крипта надъ тѣломъ мученика и церковь надъ ней, неизвѣстно, но—очевидно—послѣ нахожденія мощей: потому что, по сказанію Италіанской легенды и письма Анастасія бібліотекаря, прибывшіе съ Кирилломъ и епископомъ Георгіемъ на лодкѣ къ мѣсту предполагаемаго нахожденія мощей стали тамъ копать и дѣйствительно обрѣли тѣло мученика; причемъ о существованіи какихъ бы то ни было построекъ на этомъ мѣстѣ ничего не упоминается. Такимъ образомъ нужно предположить, что церковь и всѣ другія постройки на мѣстѣ нахожденія тѣла мученика сооружены послѣ открытія мощей. Сохранившіеся до нынѣ остатки этихъ строеній показываютъ, что они, дѣйствительно, произошли не раньше X вѣка, что подтверждается и находкою въ развалинахъ четырехъ монетъ имп. Романа II

(959—963 гг.). Съ какою цѣлю была построена церковь на мѣстѣ находенія мощей послѣ того, какъ самыя мощи были уже взяты оттуда, трудно сказать. Можетъ быть, предполагалось, и даже въ самомъ дѣлѣ такъ сдѣлано было, что остававшуюся въ Херсонисѣ часть мощей перенесли обратно въ устроенный на мѣстѣ находенія ихъ храмъ; а съ этою цѣлю при храмѣ построены были и жилья для служащихъ, нѣчто въ родѣ монастырка, слѣды котораго ясно видны въ позднѣйшихъ раскопкахъ. Великій князь Владиміръ, взявъ Херсонисъ, вѣроятно, на правахъ завоевателя, взялъ въ Кіевъ и мощи св. Климента, можетъ быть, оставивъ только нѣкоторую часть ихъ. Но построенная надъ гробницею мученика церковь существовала еще очень долго. Въ 1253 г. константинопольскій посолъ Вильг. Рубруквисъ (Рюнсбрекъ), отправляясь къ татарамъ въ Сугдею (нынѣшній Судакъ) и плывя на кораблѣ мимо Херсониса, видѣлъ издали островъ и на немъ церковь, которая, по словамъ говорившихъ ему, была построена руками ангеловъ надъ тѣломъ мученика Климента, котораго онъ—впрочемъ—называетъ Анкирскимъ, повторяя въ этомъ случаѣ ошибку рассказчиковъ (см. Раскоп. Херсон. стр. 61). Это показаніе Рубруквиса служитъ весьма важнымъ доказательствомъ того, что еще XIII вѣкѣ сохранялась въ народѣ память о мѣстѣ потопленія св. Климента и находенія его мощей. Съ теченіемъ времени печальная судьба Херсониса постигла и церковь въ Казачьей бухтѣ. Отъ церкви и бывшихъ на островѣ построекъ остались только развалины. Въ настоящее время, какъ извѣстно, съ благословенія преосвященнаго Алексія, епископа Таврическаго, этотъ островокъ пріобрѣтенъ Херсонисскимъ монастыремъ для устройства на немъ небольшого храма во имя священномученика Климента Римскаго (Тавр. Цер.-Общ. Вѣст. 1908 г. № 31).

Послѣднимъ актомъ архипастырскаго распо-

ряженія завершёнъ и закрѣплёнъ рядъ доказа-  
 тельствъ, приведенныхъ нами въ подтвержденіе  
 дѣйствительности лица св. Климента Римскаго,  
 дѣйствительности его ссылки и мученической  
 смерти въ Херсонисѣ Таврическомъ, достовѣрно-  
 сти сказаній о нахожденіи и перенесеніи его мо-  
 щей, точности указаній самого мѣста потопленія  
 священномученика, и, наконецъ, правильности вѣ-  
 рованія Восточной и Западной Церкви, и въ ча-  
 стности церкви Херсоно-Таврической, въ истин-  
 ность вышесказаннаго. Потому что кто, въ самомъ  
 дѣлѣ, рѣшился бы пріобрѣтать мѣсто пустое и  
 пустынное, которое и въ матеріальномъ отношеніи  
 не можетъ представлять никакого интереса, и въ  
 религіозномъ отношеніи вызываетъ рядъ недоумѣ-  
 ній и сомнѣній. Если же, не смотря на то, и мо-  
 настырь рѣшается пріобрѣсть во всѣхъ отноше-  
 ніяхъ не выгодное и не нужное ему мѣсто, если  
 и архипастырь, оставляя въ сторонѣ всѣ сомнѣнія  
 и возраженія отрицательной критики противъ дѣй-  
 ствительной важности и святости мѣста, разрѣша-  
 етъ покупку его: то, очевидно, въ глазахъ ихъ  
 всѣ эти возраженія не имѣютъ никакой силы,—и  
 ихъ дѣйствіями въ этомъ случаѣ руководить са-  
 мая твердая вѣра въ истинность сказаній о св.  
 Климентѣ и глубокое благоговѣніе къ памяти  
 священномученика, перваго святителя и распростра-  
 нителя христіанства въ Херсонисѣ Таврическомъ.

Заключая наше слово о святителѣ Климентѣ  
 Римскомъ, мы не можемъ не коснуться того пун-  
 кта вѣрованій, который, повидимому, стоитъ въ про-  
 тиворѣчій съ приводимыми выше изслѣдованіями  
 о мѣстѣ ссылки и мученія св. Климента.

Извѣстно, что путешествовавшій по Тавридѣ  
 въ концѣ XVIII стол. и даже написавшій Исторію  
 Тавриды, католическій митрополитъ Богущъ Се-  
 стренцевичъ, считалъ мѣстомъ первоначальной  
 ссылки св. Климента Инкерманъ, на томъ основа-  
 ніи, что здѣсь и въ его время, и можно думать, и

въ древности, какъ и въ настоящее время, существовали и существуютъ каменоломни, а въ скалахъ Инкермана сохранилось много пещерныхъ храмовъ, происхожденіе которыхъ несомнѣно древнее. Г. Бертъе-Делагардъ считаетъ это мнѣніе почтеннаго прелата бездоказательнымъ и вздорнымъ на томъ основаніи, что въ Инкерманѣ нѣтъ и слѣдовъ мраморныхъ каменоломенъ, нѣтъ недостатка въ водѣ, а пещерные храмы не очень давняго происхожденія. Почтенный изслѣдователь ведетъ насъ къ Балаклавѣ и Чоргуну, находить тамъ слѣды мраморныхъ каменоломокъ и безводныя мѣста,—что вполнѣ совпадаетъ съ сказаніями мартірія св. Климента. При всемъ томъ такой отзывъ г. Б. Делагарда признать справедливымъ совершенно нельзя. Вѣдь, если Херсонисскій полуостровъ, извѣстный въ древности подъ именемъ Гераклейскаго, былъ избранъ Римлянами для добыванія мрамора, то не только въ мѣстности между Балаклавой и Чоргуномъ, но и по всему полуострову отъ Херсониса до Балаклавы и отъ Инкермана до мыса Фіолента и за предѣлами полуострова, въ разныхъ мѣстахъ и разныхъ направленіяхъ шли каменоломни, въ которыхъ работали и вблизи которыхъ устраивали себѣ жилища ссыльные. Слѣдовательно и въ указываемыхъ г. Б. Делагардомъ каменоломняхъ и въ Инкерманскихъ могъ работать и проповѣдывать св. Климентъ. Къ этому предположенію приводитъ насъ и то обстоятельство, что—по преданію—св. Климентъ нашель въ Херсонисѣ до 2000 христіанъ, сосланныхъ въ каменоломни. Кромѣ христіанъ были, конечно, и язычники, и евреи; слѣд. Херсонисъ былъ переполненъ ссыльными. Всѣ они не могли работать на небольшомъ пространствѣ 10—12 верстъ, въ одной шахтѣ или каменоломнѣ. Да и добыча камня въ нѣсколько десятковъ и сотъ тысячъ кубич. саженой каждый годъ не могла быть производима въ одномъ мѣстѣ или продолжаться на большую глубину, при возможности про-

стираться безъ особеннаго труда въ ту или другую сторону. Слѣды указываемыхъ г. Б. Делагардомъ мраморныхъ ломокъ такъ незначительны, что трудно и представить, чтобы они могли занять большую массу рабочихъ рукъ. А между тѣмъ въ Херсонисѣ ссылались цѣлыя тысячи рабочихъ для добычи камня или мрамора; значить, требовалось огромное количество строительнаго матеріала. Былъ ли то мраморъ высшаго качества или только полумраморъ, тотъ бѣлый камень, который нынѣ носитъ названіе инкерманскаго и бодрацкаго,—это все равно, но и такой камень, какъ очень пригодный для построекъ, въ огромномъ количествѣ могъ доставляться съ разныхъ сторонъ въ столицу міра и въ другіе большіе города обширной имперіи. Постепенно прибывающія партіи ссыльныхъ не могли сосредоточиваться въ одномъ мѣстѣ, но распредѣлялись по разнымъ каменоломнямъ. Не могли они все время ссылки и оставаться на одномъ мѣстѣ, но перегонялись съ мѣста на мѣсто, Если принять во вниманіе, что по сказанію мартирія, св. Климентъ въ теченіе очень непродолжительнаго времени устроилъ для новообращенныхъ имъ христіанъ 75 церквей, то естественно предполагать, что надобность въ такомъ количествѣ церквей явилась вслѣдствіе разбросанности христіанъ по всему полуострову и трудности для нихъ посѣщать церкви, находящіяся вдали отъ мѣстъ ихъ работъ. Самыя же церкви удобнѣе всего могли устраиваться въ тѣхъ же скалахъ, гдѣ устраивались и жилища ссыльныхъ, а скалы Инкерманскія лучше всего могли служить для этой цѣли.

Мы не рѣшаемся утверждать, что существующіе нынѣ остатки пещерныхъ храмовъ въ Инкерманѣ и окрестностяхъ Севастополя относятся ко времени св. Климента. Всесокрушающее время и продолжающіеся болѣе 1800 лѣтъ работы въ каменоломняхъ могли легко снести всякіе слѣды и

древнихъ жилищъ и храмовъ. Но мы можемъ съ увѣренностію сказать, что устройство пещерныхъ храмовъ въ скалахъ Инкермана ведетъ свое начало отъ временъ св. Климента: такъ что, если древнѣйшіе изъ нихъ, современные Клименту, ломались и уничтожались руками позднѣйшихъ каменетесовъ, то вмѣсто сломанныхъ и по подобію ихъ выдалбливались вѣрующими тамъ же въ скалахъ новые, которые и служили для нихъ мѣстами молитвы и отправленія богослуженій.

Такимъ образомъ, по нашему мнѣнію, легко соглашаются и изслѣдованіе г. Бертъе-Делагарда о томъ, что каменоломни, въ которыя былъ сосланъ св. Климентъ, находились между Херсонисомъ и Балаклавою,—и мнѣніе г. Багушъ Сестренцевича, что мѣстомъ ссылки Римскаго святителя могли служить и каменоломни вблизи Инкермана,—и что при св. Климентѣ были изсѣчены въ Инкерманскихъ скалахъ и пещерные храмы, въ которыхъ онъ совершалъ богослуженіе и остатки которыхъ или, какъ мы скажемъ, подобія ихъ сохранились до нашего времени.

Возвращаясь къ разбираемому нами вопросу, мы, на основаніи сдѣланныхъ соображеній, считаемъ нужнымъ сказать, что и древнее преданіе, и историческія свидѣтельства, идущія почти отъ перваго вѣка нашей эры, и топографическія или мѣстные условія, совпадающія съ письменными памятниками, и наконецъ—общее вѣрованіе Восточной и Западной церкви: все говоритъ въ подтвержденіе истинности тѣхъ фактовъ, что Климентъ, епископъ Римскій, мужъ Апостольскій, преемникъ св. Петра на Римскомъ престолѣ, былъ сосланъ въ концѣ I вѣка въ Херсонисъ Таврической и здѣсь мученически скончался, будучи вброшенъ въ море, и что его мощи, а не другого какого либо святого, были открыты св. Кирилломъ, первоучителемъ славянъ, въ 862 году, и перенесены въ Херсонисъ, а оттуда имъ же частію отнесены въ Римъ,—ча-



стію же, въ 988 г., взяты св княземъ Владиміромъ и перенесены въ Кіевъ; что, находясь въ ссылкѣ въ Херсонисѣ, онъ работалъ, по всей вѣроятности, не только въ каменоломняхъ между Балаклавою и Херсонисомъ, но и въ той мѣстности, гдѣ нынѣ Инкерманъ, и что тамъ, въ скалахъ Инкермана, были вырыты при немъ и нѣкоторые пещерные храмы. И потому, не безъ основанія и не вслѣдствіе только ошибочного мнѣнія г. Сестренцевича и другихъ лицъ, приснопамятный мудрый святи-тель Херсоно-Таврической, Иннокентій, призналъ возможнымъ, въ память и прославленіе подвиговъ священномученика Климента Римскаго, основать здѣсь обитель имени его, возстановивъ и освятивъ для сей цѣли одну изъ пещерныхъ церквей, находящихся въ скалахъ Инкермана.

*А. Ивановъ.*

Іюнь. 1909.

---

## Къ прославленію св. благов. княгини Анны Кашинской.

Матеріалы для исторіи канонизаціи св. благовѣрной княгини Анны Кашинской, — изъ архива † Архіепископа Димитрія Казанскаго.

*(Продолженіе).*

Нынѣ преосвященный Гавріиль, архіепископъ Тверскій, отъ 11 октября за № 9413, доноситъ Св. Синоду, что несомнительность актовъ о возстановленіи священнослуженія для прославленія памяти благовѣрной великой княгини Анны, супруги вел. кн. Михаила Ярославича Тверскаго, начинается съ 1766 года. 1) Въ семъ 1766 году іюня 15 дня Кашинскаго Воскресенскаго собора протоіерей Симеонъ Автономовъ съ братією доносилъ Кашинскому духовному правленію, что въ Кашинскомъ

Воскресенскомъ соборѣ имѣются св. мощи благовѣрной вел. кн. инокини Анны и оныя св. мощи, по дозволенію Государя Царя и вел. кн. Алексія Михайловича, освидѣтельствованы Тверскимъ архіепископомъ Іоною, а въ которомъ году не извѣстно. Симъ мощамъ іюня 12 и іюля 21 чисель ежегодно отправлялись панихиды, а не молебное пѣніе; 2) 1767 года марта 12 преосвященный Гавриилъ, епископъ Тверскій, бывший потомъ митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Новгородскимъ, узнавши о поврежденіи мощей благов. вел. кн. Анны отъ огня, во время бывшаго въ Кашинѣ пожара, предписалъ Кашинскому духовному правленію до пріѣзда своего мощи покрыть дскою и запечатать. 3) Во исполненіе резолюціи преосвященнаго Тихона, еп. Тверскаго, изображенной въ указѣ изъ Тверской духовной консисторіи Кашинскому духовному правленію, отъ 31 октября 1789 года, оное правленіе того же года ноября 16 дня донесло консисторіи, что, по резолюціи покойнаго преосвященнаго архіепископа Іоасафа, предписано было изъ консисторіи г. Кашина благочинному Воскресенскаго собора священнику Димитрію Михайлову о мощахъ благ. вел. кн. Анны всякія имѣющіяся письменныя свѣдѣнія и записки представить на благоразсмотрѣніе Его Преосвященству и что благочиннымъ Михайловымъ таковыя свѣдѣнія были представлены Его Преосвященству въ Твери лично и потомъ паки возвращены имъ же въ упомянутый соборъ съ словеснымъ Его Преосвященства приказаніемъ, даннымъ ему, благочинному, чтобы попрежнему, отправлять молебенъ Божіей Матери съ приложеніемъ и представленнаго Его Преосвященству съ тѣми записками канона бл. вел. кн. Аннѣ. Посему такое молебствіе Бож. Матери съ приложеніемъ канона бл. вел. кн. Аннѣ и отправлялось. Послѣ сего донесенія резолюціею того же преосвященнаго Тихона 1789 года декабря 3 дня велѣно консисторіи

учинить предписаніе Кашинскому духовному правленію, чтобы поступаемо было по правиламъ духов. регламента о дѣлахъ епископскихъ въ 8 пунктѣ. Ежели по семъ что будетъ чинимо въ противность узаконеній, то священно-церковно-служители будутъ отвѣтствовать духовному правленію по законамъ. 4) Въ 1817 году г. Кашина жители просили преосвященнаго Серафима, бывшаго архіепископа Тверскаго, о дозволеніи перенести раку мощей бл. вел. кн. Анны изъ Успенскаго въ Воскресенскій соборъ. На которомъ прошеніи резолюціею его преосвященства того же 1817 года октября 3 дня, между прочимъ, предписано: „Раку благовѣрной княгини перенести въ соборъ сей протоіерею съ братіею, при пѣніи „Св. Боже“ и проч. и при звонѣ на соборной колокольнѣ. По перенесеніи же, отпѣть надъ нею панихиду и поставить у стѣны такъ, какъ она стояла въ Успенскомъ соборѣ, безъ особенныхъ какихъ либо церемоній“... 5) Въ 1822 г. Кашинскаго Воскресенскаго собора протоіерей Алексѣй Болотовъ просилъ преосвященнаго Іону о дозволеніи во дни памяти благ. кн. Анны отправлять службу, какая положена въ общей Минѣѣ преподобной. И когда, по резолюціи его преосвященства, представлена была ему справка о мощахъ благ. вел. кн. Анны, преосвященный далъ слѣдующую резолюцію: „предоставить безъ всякаго дѣйствія до дальнѣйшаго усмотрѣнія“. 6) Кашинское духовное правленіе, отъ 23 мая сего 1853 г., вслѣдствіе предписанія консисторіи, препроводило въ оную собранныя въ тамошнихъ Воскресенскомъ и Успенскомъ соборахъ и въ самомъ правленіи свѣдѣнія и бумаги, относящіяся къ дѣлу о возстановленіи священнослуженія для прославленія памяти благ. вел. кн. Анны, изъ коихъ свѣдѣній видно: 1) Древній Успенскій соборъ воздвигнуть благочестивымъ усердіемъ и казною царя и вел. кн. Алексія Михайловича (въ этомъ удостовѣреніемъ служатъ: а) церковныя описи и

клировыя вѣдомости, б) что сей храмъ самобытныхъ средствъ къ созданію своему издревле не имѣлъ и понынѣ не имѣеть, в) въ рукописныхъ записяхъ выставляется и случай къ сему: царь Алексій Михайловичъ, перенося на раменахъ своихъ мощи благ. кн. Анны изъ обветшавшаго Успенскаго собора, деревяннаго, въ каменный Воскресенскій соборъ и на паперти онаго почувствовавъ недвиженіе гроба, почель, что благов. княгинѣ не угодно таковое перенесеніе, здѣсь же даль благочестивый обѣтъ воздвигнуть новый каменный Успенскій соборъ на мѣстѣ обрѣтенія мощей ея, и оный исполнилъ воздвиженіемъ нынѣ существующаго Успенскаго собора, въ незабвенное для жителей города Кашина памятованіе того, что преп. благов. кн. Анна Кашинская, дочь Димитрія Борисовича князя Ростовскаго, супруга вел. кн. Михаила Ярославича Тверскаго, вскорѣ послѣ мученической кончины своего супруга, послѣдовавшей въ Ордѣ 1319 г., принявъ иноческое званіе въ Тверскомъ Софіинѣ дѣвичьемъ монастырѣ, по просьбѣ сына своего Василія Михайловича, бывшаго въ то время удѣльнымъ Кашинскимъ княземъ \*) переселилась изъ г. Твери въ г. Кашинъ на жительство и здѣсь въ существовавшей тогда на семъ мѣстѣ Богоспасаемой Успенской дѣвичьей обители \*\*) провела остальное время своей благо-

---

\*) Изъ 15 № Твер. Губ. Вѣд. за 1848 г. видно, что г. Кашинъ съ самаго начала XIV и до половины XV столѣтія былъ удѣльнымъ княжествомъ, въ коемъ съ 1319 по 1365 г. княжилъ меньшій сынъ вел. кн. Тверскаго Михаила Ярославича, Василій Михайловичъ, съ коимъ жила мать его, вел. кн. Анна Дмитриевна, преставившаяся 2 октября 1338 г. и изъ записки о селѣ Микулинѣ Городищѣ 1851.

\*\*) Когда и кѣмъ основана была въ г. Кашинѣ упомянутая обитель, сколько времени существовала и когда упразднена, — на это точныхъ указаній не оказалось, но что она существовала, сіе открывається изъ слѣдующаго: а) князь Василій Михайловичъ, перепрашивая къ себѣ въ г. Кашинъ на жительство свою мать, уже бывшую инокиню, навѣрнсе имѣлъ для нея въ своемъ градѣ св. обитель дѣвичью; б) изъ житія преп. Ефрема Перекопска-

честивой жизни, подвизаясь постомъ, бдѣніемъ и усердными къ Богу молитвами и, среди сихъ Богоугодныхъ подвиговъ, предавъ духъ свой Богу Отцу, мирно почила октября 2-го 1338 г. по Р. Хр. и погребена была въ деревянномъ Успенскомъ соборномъ храмѣ, по каковому случаю память ея мѣсто чтится 2 октября. б) Такимъ образомъ при семъ деревянномъ Успенскомъ соборномъ храмѣ, мѣсто коего нынѣ занимаетъ каменный (Успенскій) соборъ, воздвигнутый царемъ Алексіемъ Михайловичемъ, преп. благ. вел. кн. Анна отъ сего времени покоилась въ нѣдрахъ земныхъ 243 года, т. е. почти два съ половиною столѣтія (съ 1338 по 1581 г.) и въ семъ году должно послѣдовать первоначальное открытіе мощей ея по слѣдующему случаю: помость упомянутаго Успенскаго собора пришелъ въ ветхость, и, по разобраніи онаго, гробъ благ. кн. Анны оказался цѣль невредимъ. Впрочемъ, гробъ пр. кн. Анны и послѣ сего пребылъ въ семъ мѣстѣ безъ освидѣтельствванія до царствованія благочестиваго царя Алексія Михайловича. Когда слухъ и просьба объ этомъ дошли до сего благочестивѣйшаго царя, то онъ предписалъ тогдашнему архіепископу Тверскому и Кашинскому Іонѣ предварительно освидѣтельствовать гробъ благовѣрной и о послѣдующемъ донести царю и сіе свидѣтельство упомянутымъ преосвященнымъ Іоною съ священнымъ соборомъ учинено было въ 1649 г. и надлежащее своевременное донесеніе царю Алексію Михайловичу отъ него, преосвященнаго Іоны, было учинено. Въ какую силу оное состоялось— не извѣстно, а только по

---

го видно, что сія женская обитель въ то время должна быть именно Успенская, ибо о немъ пишется, что онъ родился въ Кашинѣ 12 сентября 1412 г. близъ Успенскаго дѣвичьяго монастыря (ист. слов. Росс. святыхъ 1836 г. Пр. Ефремъ Перекопскій); в) при семъ соборѣ и донинѣ имѣется 245 десятинъ пустошавыхъ земель, вѣроятно, въ сію обитель благочестивыми предками жертвованныхъ, кои и донинѣ составляютъ главный источникъ содержанія братіи сего собора.

послѣдствіямъ нужно полагать, что оное было въ пользу прославленія благ. кн. Анны. Ибо чрезъ годъ послѣ сего царь Алексій Михайловичъ, съ соизволенія того времени патріарха Іосифа, предписываетъ Ростовскому митрополиту Варлааму прибыть въ г. Кашинъ для открытія мощей пр. благ. кн. Анны Кашинской и перенесенія оныхъ изъ обветшавшаго Успенскаго деревяннаго собора въ каменный Воскресенскій соборъ. Митрополитъ пріѣзжаетъ въ Кашинъ, а вскорѣ и самъ царь съ царицею Марією Ильиничною, царскими сестрами и сынами, съ боярами и всѣмъ царскимъ дворомъ \*) и совершаютъ вышеозначенное перенесеніе со всякимъ торжествомъ, при многочисленномъ стеченіи народа. Самъ царь на раменахъ своихъ несетъ мощи благ. Анны въ Воскресенскій соборъ. При чемъ повстрѣчалось слѣдующее замѣчательное событіе: когда великій государь и преосвященный митрополитъ Варлаамъ съ гробомъ преподобной дошли до паперти Воскресенскаго собора, то гробъ пр. Анны показался отягченъ и невозможно было далѣе нести его въ церковь. Царь заключилъ, что преподобной негодно быть въ семъ храмѣ, далъ обѣтъ въ сердцѣ, что онъ временно полагаетъ ихъ здѣсь, доколѣ не воздвигнетъ новаго храма во имя Пресв. Богородицы и угодницы ея, пр. кн. Анны, на томъ мѣстѣ, гдѣ обрѣтены мощи ея,—и тутъ же гробъ благ. Анны подвигнулся, внесенъ былъ въ церковь и поставленъ на правой сторонѣ у столба \*\*). Сіе перенесеніе, какъ видно по рукописнымъ преданіямъ, согласнымъ между собою, послѣдовало въ 12 день іюня, а по лицамъ (царь Алексій Михайловичъ царствовалъ 1642—1676 г., патріархъ Іосифъ въ

\*) Истор. слов. Росс. св. 1836, преп. благ. кн. Анна.

\*\*\*) Слово, или повѣсть о перенесеніи мощей пр. благ. кн. Анны изъ Успенскаго деревяннаго соборнаго храма въ каменный Воскресенскій соборъ въ древнихъ книгахъ, полууставнымъ шрифтомъ писанныхъ и сохраняющихся у многихъ обывателей г. Кашина, какъ благоговѣйная древняя святыня.

ряду 5-й—1642—1652, Варлаамъ 2-й, Ростовскій (50) митрополитъ 1623—1652, Иона архіепископъ Тверскій (XII)—1643—1657), участвовавшимъ въ ономъ и по историческимъ свѣдѣніямъ должно отнести къ 1651 г., или не далѣе, какъ къ 1652 году. Царь, пробывъ послѣ сего нѣсколько дней въ Кашинѣ, заповѣдалъ строить каменную церковь на томъ мѣстѣ, гдѣ обрѣтено тѣло блаженной кн. Анны и, поручивъ оное тогдашнему тоя церкви іерею Василию, отѣхаль въ царственный градъ Москву, также и митрополитъ Варлаамъ въ свой градъ Ростовъ. Священникъ же Василій, принявъ царское повелѣніе, тотчасъ же приступилъ къ дѣлу и благодатію Христовою и молитвами пр. Анны, въ непродолжительное время воздвигъ прекрасную церковь во имя Пресв. Богородицы, честнаго Ея Успенія, съ присовокупленіемъ другой церкви со стороны сея,—во имя пр. благов. кн. Анны\*). За-мѣчательно, что сей іерей Василій Василіевъ сынъ Игумновъ, бывшій свидѣтелемъ вышеписанныхъ событій, относящихся до благов. кн. Анны, трудившійся при сооруженіи нынѣшняго каменнаго Успенскаго собора, вложилъ въ оный 7175 г. на-престольный серебряный позлащенный крестъ (который описанъ будетъ ниже) и нынѣ съ супру-гою своею Марією Петровою погребенъ на папер-ти сего собора подъ помостомъ, какъ видно изъ стѣнной древней надписи, вѣроятно, на томъ мѣ-стѣ, гдѣ обрѣтенъ гробъ благовѣрной. Къ сожа-лѣнію, буквы, означающія время кончины ихъ, изгладились.—в) Со временемъ и Воскресенскій соборъ (каменный), въ который царь Алексій Ми-хаиловичъ перенесъ мощи благ. кн. Анны, также обветшалъ и назначенъ къ сломкѣ, по какому обстоятельству оныя паки перенесены были въ

---

\*) Слово, или повѣсть о перенесеніи мощей пр. благ. кн. Анны изъ Успенскаго въ Воскресенскій соборъ, какъ выше за-мѣчено, въ особыхъ книжицахъ, хранящихся у многихъ обывате-лей г. Кашина.

нынѣ существующій каменный Успенскій соборъ, что послѣдовало 1776 г. мая въ 15-й день и съ сего времени вновь почивали въ ономъ въ благоукрашенной ракъ подъ позлащеннымъ балдахиномъ до 1817 г., т. е. до окончательнаго сооруженія новаго, нынѣ существующаго въ г. Кашинѣ штатнаго Воскресенскаго собора, по совершеніи коего вторично перенесены въ сей соборъ, въ коемъ и понынѣ почиваютъ. Сіе перенесеніе послѣдовало въ 17 день ноября 1817 г., которое въ г. Кашинѣ понынѣ съ особымъ торжествомъ отправляется. Такимъ образомъ, пр. благ. кн. Анна при Успенскомъ соборѣ пребыла при жизни въ иноческихъ подвигахъ около 9 лѣтъ; въ нѣдрахъ земныхъ 243 г.; по явленіи, до перенесенія въ Воскресенскій соборъ—71 г. и почивала въ самомъ храмѣ 41 годъ, а всего пребыванія ея въ семъ священномъ мѣстѣ было 364 года.—г) При Успенскомъ соборѣ сохраняются нѣкоторые памятники и бывшаго нѣкогда прославленія преп. благ. вел. кн. Анны, а именно: 1) южный придѣлъ при семъ соборѣ въ честь Всѣхъ Святыхъ, по записнымъ книгамъ о благ. кн. Аннѣ, у многихъ жителей г. Кашина сохраняющимся, и по устнымъ преданіямъ глубокихъ старцевъ, былъ воздвигнутъ первоначально въ честь пр. благ. кн. Анны, но когда переименованъ въ честь Всѣхъ Святыхъ неизвѣстно; 2) вышеупомянутый древній напрестольный крестъ, чеканный, серебрянный позлащенный, безъ пробы, осьмиконечный, вѣсомъ въ 79 золотниковъ, значащійся подробною записью въ описи сего собора подъ №№—общимъ 173-мъ, частнымъ—3-мъ; на задней сторонѣ коего, въ самой срединѣ, слѣдующая надпись: „Мощи святыя благовѣрныя вел. кн. Анны Кашинскія“. А ниже: „сіи крестъ построенъ въ Кашинѣ въ собор. церковь въ Успенія Пресвятыя Богородицы і преп. благовѣрныя великіи княгини Анны по обѣщанію той же церкви Василія Васильева сына Ігумнова лѣта 7175 года“. Но самыхъ мощей нынѣ уже въ семъ



крестъ не сохраняется, вѣроятно, по постоянному употребленію сего креста, а издавна перемѣщены въ особый крестъ, вставленный въ икону, значущуюся подъ №№ 88—9, гдѣ значится и описаніе мощей; 3) икона благ. кн. Анны Кашинской, изображенная на одной дскѣ съ свящм. Антипою, вышиною 1 арш. 5 верш., а шириною 1 ар. 1 вер., значащаяся по описи подъ №№ 98—21. Видъ дски сей иконы показываетъ древность, но письмо было возобновляемо. Кромѣ сихъ, болѣе никакихъ актовъ, утверждающихъ прославленіе преп. благ. кн. Анны при Успенскомъ соборѣ не имѣется.—

*(Продолженіе будетъ).*

## Изъ дневника Епархіальнаго Миссіонера.

### На пароходѣ.

*(Продолженіе).*

Сектанты вдругъ повскачили съ своихъ мѣсть и заговорили всѣ разомъ. Имъ стали возражать православные. Поднялся такой шумъ, что положительно нельзя было ничего разобрать. Когда улеглось первое волненіе, я поднялъ руку, прося успокоиться и выслушать меня дальше. Православные сразу смолкли, а сектанты продолжали волноваться.

— Чтожъ, это вы хотите меня критиковать? кричалъ взволнованно проповѣдникъ. Нѣтъ, ужъ лучше вы это оставьте. Мы спорить съ вами не намѣрены. Смотрите, какой шумъ поднялся и сколько волненій вызвало ваше вмѣшательство. Оставьте насъ въ покоѣ. Мы будемъ пѣть и назидаться словомъ Божиимъ...

— Нѣтъ, дорогой мой, оставить васъ въ покоѣ я не могу: слишкомъ глубоко затронули и оскорбили вы мое религиозное чувство. Я долженъ изобличить всю ложь вашей проповѣди...

— Апостолъ учитъ насъ удаляться отъ слово-

прений, которыя приводятъ слушателей въ разстройство (2 Тимое. 2, 14), возразилъ сектантъ.

— Спорить намъ съ вами не о чемъ. Шумъ и волненіе произвели ваши братья, а не мы. Если они будутъ спокойно слушать, то ничего подобнаго и не повторится. Я увѣренъ, что православные вмѣшиваться не будутъ. Господа! Вы довѣряете мнѣ защиту нашей вѣры святой и церкви православной? и вообще желаете ли вы, чтобы я показалъ вамъ, какъ этотъ проповѣдникъ извращалъ евангельское ученіе и вмѣсто спасенія насъ повелъ на пути въ погибель?

— Довѣряемъ, просимъ, говорите! —раздалось со всѣхъ сторонъ.

— А мы не желаемъ, запротестовали сектанты. Господа! лучше мы вамъ споемъ!.. Что онъ вамъ хорошаго можетъ сказать? Будетъ только ругаться!

— А ты почему знаешь? грубо оборвалъ кто то сектанта изъ толпы. Вишь какой пророкъ нашелся. Не нужно намъ вашихъ сектантскихъ пѣсенъ; будетъ вамъ уже морочить намъ головы. Говорите, пожалуйста, что вы хотѣли намъ сказать, обратился голосъ ко мнѣ.

Просимъ, просимъ васъ, —раздались голоса со всѣхъ сторонъ.

— Гласъ народа—гласъ Божій, сказалъ я. Прошу васъ, господа, выслушать меня терпѣливо, какъ терпѣлъ и молча слушалъ я сектантскаго проповѣдника. Видитъ Богъ, какъ трудно было мнѣ молчать, когда сектантъ извращалъ ученіе Христово: были моменты, когда душа моя настойчиво требовала крикнуть вамъ: „замолчите, не лгите на истину“. Но я подавлялъ въ себѣ этотъ порывъ негодованія и молчалъ, съ нетерпѣніемъ ожидалъ конца. А теперь—Господи, благослови! Позвольте мнѣ ваше евангеліе,—обратился я къ сектантамъ...

Ха, ха, ха! закатился злымъ смѣхомъ проповѣдникъ, а за нимъ и прочіе сектанты. Вотъ такъ учитель! вотъ такъ проповѣдникъ! берется побѣждать враговъ, а оружія въ рукахъ и нѣтъ! Вотъ

такъ воинъ! Ну, плохая, господа, у васъ защита, обратился сектантъ къ православнымъ. Какъ же теперь онъ отстоитъ свою церковь? вотъ мы своего евангелія не дадимъ ему и останется вашъ защитникъ безъ меча духовнаго... И еще злорадиѣ стали сектанты смѣяться.—Православные съ большимъ смущеніемъ смотрѣли на меня. Я спокойно стоялъ съ протянутой къ сектанту рукой.

— Я, право, никакъ не возьму въ толкъ, чему вы такъ громко смѣетесь,—замѣтилъ я сектантамъ. Прежде всего вашъ смѣхъ по меньшей мѣрѣ—поступокъ неприличный. Вы назывались „евангельскими христіанами“, а развѣ вы не знаете, что, по словамъ ап. Павла, *смѣхоторство не прилично христіанѣ* (Еф, 5, 4). Затѣмъ и повода-то къ смѣху вѣдь нѣтъ никакого. Если бы я оказался воиномъ безъ оружія, то мое положеніе было бы только печально, но не смѣшно; но я боюсь, говоря словами ап. Іакова, какъ бы вашъ смѣхъ не обратился въ плачь (Іак. 4, 9). Я надѣюсь, что съ Божіей помощью и безъ вашей книжки (евангелія) я изобличу всю вашу сектантскую ложь! Впрочемъ, успокойтесь: евангеліе я имѣю при себѣ. Есть у меня и библія, только въ каютѣ—вмѣстѣ съ вещами. Если я хотѣлъ воспользоваться вашею любезностью и протянулъ за евангеліемъ къ вамъ руку, то сдѣлалъ это только потому, что ваше евангеліе крупной печати, что при моемъ слабомъ зрѣніи и при сѣрой погодѣ какъ разъ хорошо. Ну, а если вы не даете, то и Богъ съ вами. Но чтобы вамъ было извѣстно, что я могу васъ изобличить и безъ книжки, я по евангелію буду читать тексты только по вашему требованію. Говоря это, я быстро распахнулъ свой дождевой плащъ и слушатели увидѣли у меня на груди наперсный крестъ.

— Батюшки! Это священникъ,—раздались со всѣхъ сторонъ удивленные голоса...

— Я такъ у думалъ, что что понь! обернулся проповѣдникъ къ своимъ.

— Чтожъ это вы, г. священникъ, носите не установленный костюмъ и вводите народъ въ заблужденіе относительно своей особы, замѣтилъ мнѣ сектантъ ядовито. Объ этомъ слѣдуетъ сообщить вашему архіерею...

— Удивительная у васъ способность, сказалъ я, изъ всякаго пустяка раздувать настоящую исторію. Мой пастырскій костюмъ, какъ видите, на мнѣ, а дождевикомъ я прикрылъ его, конечно, не для того, чтобы васъ ввести въ заблужденіе, а какъ и всѣ прочіе, кого вы здѣсь видите въ плащахъ, т. е. по случаю ненастной погоды. Я хорошо понимаю ваше неудовольствіе: знай, что я священникъ, вы, понятно, были бы осторожнѣе въ словахъ, въ выраженіяхъ, а быть можетъ и въ своихъ дѣйствіяхъ... Знайте, дорогой мой, я глубоко вѣрю, что все произошло не безъ воли Божіей. Видимо, Господь хочетъ, чтобы я изобличилъ вашу сектантскую ложь; вотъ и дождикъ пошелъ; я плащъ одѣлъ, а вы приняли меня за простого мірянина... Но вотъ вамъ и мое евангеліе, сказалъ я вынимая, изъ кармана свое маленькое евангелійце.

— И въ самомъ дѣлѣ—евангеліе! воскликнулъ сектантъ, дѣлая удивленное лицо.—Вотъ такъ исторія! А знаете, господа, сорокъ два года прожилъ я на свѣтѣ и не только не видѣлъ, но и не слышалъ, чтобы православный священникъ носилъ при себѣ евангеліе! (чти и разумѣй). Туго набитый деньгами кошелекъ, порттабакъ, папиросникъ, пробочникъ—можно найти чуть ли не у каждаго священника. Но что бы евангеліе!. . Ей-ей! Даю вамъ слово истиннаго христіанина! Не только не видѣлъ, но даже никогда и не слыхалъ о такихъ священникахъ, у которыхъ въ карманѣ есть евангеліе! Это большущая новость.

— И, конечно, все это неправда. Посмотрите надпись на моемъ евангеліи, посмотрите на переплетъ, вы убѣдитесь, что оно со мной не расстаётся съ 23 сентября 1891 г., т. е. со дня моего рукоположенія во священника. И я знаю не толь-

ко весьма многихъ своихъ сослуживцевъ, никогда не расстающихся съ евангеліемъ, но знаю многихъ и рядовыхъ членовъ церкви, которые любятъ читать евангеліе и носятъ его при себѣ. Скажу больше, гуляя по палубѣ, я замѣгилъ у нѣсколькихъ паломниковъ въ корзинахъ молитвенники и евангелія.—Господа! у кого изъ васъ есть евангеліе? Скажите!—У меня, у меня! раздалось съ разныхъ сторонъ. Насчитали человѣкъ 10; все это были паломники, возвращавшіеся съ богомолья—Чернигова и Кіева.

— Вы всѣ православные? спросилъ я.

— Слава Богу, православные, отвѣчали паломники.

Сектанты сконфузились окончательно.

— Да, господа, обратился я къ слушателямъ. Нѣтъ драгоцѣннѣе для христіанина книги, какъ св. евангеліе. Ее нужно всегда имѣть при себѣ и читать. Но не такъ читать, какъ сектанты, которые въ словѣ Божіемъ ищутъ не наставленія въ праведности, а только лишь стараются подыскивать оправданія своимъ заблужденіямъ. Вы же читайте слово Божіе съ молитвой, съ благоговѣніемъ, ищите въ немъ указанія пути въ Царствіе Божіе и оно умудритъ васъ во спасеніе; ибо, по словамъ Ап. Павла, *Свящ. Писаніе полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности. Да будетъ совершенъ Божій человекъ, ко всякому добродѣлю приготовленъ* (2 Тим. 3, 16). А теперь, съ Божіей помощью, приступимъ къ дѣлу. Прошу вниманія. А васъ, господа, именующихъ себя „евангельскими христіанами“, прошу меня не перебивать. Когда я кончу, тогда вы можете высказаться, раскритиковать всѣ мои доводы... Вы спрашивали, о чемъ я буду говорить. Я ставлю своей задачей, на основаніи слова Божія, показать слушателямъ, что вы себя называете „евангельскими христіанами“ облыжно, ничего ни въ молитвѣ, ни въ проповѣди вашей евангельскаго нѣтъ, а есть

искаженіе евангелія и даже отрицаніе нѣкоторыхъ евангельскихъ истинъ. Начнемъ съ молитвы!

Скажу вамъ откровенно: на меня, да, вѣроятно, и на многихъ православныхъ, ваша молитва привела крайне удручающее впечатлѣніе. Прежде всего, зачѣмъ у васъ молитва носитъ такой показной характеръ? Развѣ вы не знаете, что таковы только молитвы лицемѣровъ, которые для своего богомоленія выбирали самыя людныя мѣста, даже перекрестки улицъ; а насъ Христосъ Спаситель училъ совершать свои молитвы въ тайнѣ (Мат. 6, 5—6).

Потомъ, зачѣмъ вы допускаете такъ называемыя сердечныя молитвы? Почему вы не читаете молитвы Господней, дивныхъ псалмовъ Давида и др. молитвъ, составленныхъ по образцу молитвы Господней святыми и боговдохновенными людьми?

Ваши молитвы не отъ Бога, не отъ Духа Святаго, онѣ плодъ вашего собственноличнаго измышленія; вслѣдствіе этого ваши молитвы часто бываютъ весьма нескладны. Вотъ, и въ настоящій разъ одинъ изъ молящихся употребилъ, напр., такую фразу: *„Отецъ мой дорогой! Ты взялъ всѣ мои грѣхи и привоздидъ ихъ къ себѣ!“* Простите, пожалуйста, но, право, въ этихъ словахъ нѣтъ никакого смысла. Апостоль Павелъ учитъ, что Христосъ Спаситель, а не Отецъ Небесный *истребилъ ученіемъ бывшее о насъ рукописаніе, которое было противъ насъ и Онъ взялъ его* (рукописаніе) *отъ среды и привоздидъ ко кресту* (Колос. 2, 14), а не къ Себѣ. Скажите, развѣ Духъ Святой могъ бы внушить вамъ такія невѣрныя и пустыя мысли? Нѣтъ! это могъ сочинить только человѣкъ мало-свѣдущій въ словѣ Божіемъ! Апостоль Павелъ, указывая, какъ христіане должны молиться, пишетъ: *Прежде всего прошу совершать молитвы, прошенія, моленія, благодаренія за всѣхъ человѣковъ, за царей и за всѣхъ начальствующихъ.* (Тим. 2, 1—2). Минуть двадцать вы молились, но никто изъ насъ не слышалъ ни одного слова *молитвы прошенія и мо-*

ленія ни о царѣ, ни о начальствующихъ, ни о всѣхъ людяхъ. А вѣдь это заповѣдь о молитвѣ апостольская. Неужели нарушать эту заповѣдь научаетъ васъ Св. Духъ? Не повѣрю этому.

Еще одно поразило меня въ вашей молитвѣ. Одинъ изъ вашихъ братьевъ читалъ свою молитву съ крѣпкимъ воплемъ и со слезами, по крайней мѣрѣ мы слышали его всхлипываніе? Почему онъ такъ кричалъ и плакалъ, будто человѣкъ, потерявшій надежду на спасеніе? Развѣ Богу нуженъ крикъ? Ему нужна правая вѣра (3 Цар. 18, 26—37). А о чемъ онъ плакалъ? Я понимаю слезы, когда молится православный. Онъ такъ необходимы, такъ желательны и такъ естественны. Онъ свидѣтельствуютъ о глубокомъ его раскаяніи въ грѣхахъ, онъ выражаютъ надежду кающагося на милосердіе Божіе. Но о чемъ же плакать сектанту? Вѣдь по словамъ его же молитвы онъ чистъ отъ грѣховъ, онъ святъ, онъ праведенъ!.. Ему бы только радоваться, по заповѣди апостола (Фил. 4, 4). И вдругъ вопли и слезы! Ничего не понимаю! Тутъ одно изъ двухъ: или вопли и слезы эти были не для Бога, а для насъ; или молящійся сектантъ, не смотря на свои увѣренія въ чистотѣ и святости жизни, въ глубинѣ души сознаетъ себя грѣшникомъ, скорбитъ и плачетъ о грѣхахъ, если слезы эти, конечно, были искренни.

Наконецъ, господа, долженъ вамъ сказать, что ваша молитва не только по характеру, но и по своему содержанию не имѣетъ ничего общаго съ молитвою евангельской. Вся ваша молитва состояла не столько изъ благодареній Господа, сколько изъ прославленій самихъ себя. При этомъ, чтобы лучше отмѣтить, насколько вы теперь хороши, какъ праведно и свято живете, вы намъ въ своей молитвѣ рисовали яркія, даже соблазнительныя картины вашей прежней грѣховной и порочной жизни. А развѣ Христосъ такъ училъ молиться? Прочтемъ-те молитву Господню по евангелію (Мѡ. 6, 9—13). Это образецъ молитвы для всѣхъ хри-

стіанъ. Почему вы такъ не молитесь? Неужели вы не догадываетесь, что, научая насъ этой молитвѣ, Господь прежде всего хотѣлъ насъ связать во едино любовью. Кто читаетъ молитву Господню, тотъ молится не о себѣ только, а просить благъ небесныхъ и земныхъ для всѣхъ людей; а въ вашей молитвѣ и слышится только „я, да я“. Христосъ Спаситель въ этой молитвѣ, между прочимъ, научилъ насъ просить Отца небеснаго о прощеніи грѣховъ! *„И остави намъ долги наша, яко же и мы оставляемъ должникомъ нашимъ.“* А вы вотъ только благодарите Бога за свою святость. Хотя бы вы остановились своимъ вниманіемъ и размыслили надъ этими словами молитвы Господней. Если Господь училъ насъ молить Отца небеснаго о прощеніи грѣховъ, то не значить ли это, что нѣтъ и не можетъ быть на землѣ человѣка настолько праведнаго и святого, которому не нужно было бы молиться о прощеніи грѣховъ своихъ? Подумайте же, господа, сопоставьте все, что я говорилъ вамъ о вашей молитвѣ и скажите: можно ли считать вашу молитву молитвой евангельской?!

— Нѣтъ, батюшка! Ничего похожега! раздалось со всѣхъ сторонъ!.. Сектанты молчали.

— И я согласенъ съ вами, что эта молитва не евангельская... Впрочемъ, беру свое слово назадъ. Правду говоря, я находилъ въ евангеліи молитву похожую на молитву сектантовъ. Вотъ она: *Боже! благодарю Тебя, что я не таковъ, какъ прочіе люди — грабители, обидчики, прелюбодѣи, или какъ этотъ мытарь; пощусь два раза въ недѣлю, даю десятую часть изъ всего, что приобрѣтаю* (Лук. 18, 11—12). Ну что, похожа молитва сектантская на эту?

— Похожа! вѣрно! такая самая! Точь въ точь! радостно загудѣли слушатели.

— А знаете-ли чья это молитва? Такъ молился евангельскій фарисей.

— Такъ вотъ православные, вы такъ и знайте, что молитва сектантовъ не „евангельская“, а *„фарисейская“ по евангелію.*



— Если вы будете такъ надъ нами смѣяться, то мы уйдемъ отсюда, сказалъ одинъ изъ сектантовъ.

— Вамъ не нравится, возразилъ кто-то изъ православныхъ. А намъ, думаете, легко было слушать, какъ поносилъ вашъ проповѣдникъ нашу вѣру и церковь православную!..

— Успокойтесь, сказалъ я, никто и не думаетъ надъ вами смѣяться; мы только сопоставили вашу молитву съ молитвой, какъ она должна совершаться по евангелію. Если чрезъ это сопоставленіе вамъ стало стыдно и больно, то не наша въ томъ вина. А теперь займемся вашей проповѣдью.

Во всей вашей проповѣди меня крайне поражаетъ та беззастѣнчивая вольность, какую вы позволяете себѣ въ обращеніи съ Священнымъ Писаніемъ. Вы играете текстами Слова Божія, какъ ярморочный жонглеръ шарами. Простите за грубое сравненіе, но болѣе подходящаго сдѣлать не могу. Еще болѣе безцеремонно вы обращаетесь съ фактами современной жизни и приспособляя ихъ, истолковывая въ такомъ смыслѣ, чтобы они, по вашимъ же словамъ, стали не смыаемымъ пятномъ для православной церкви. Слушая васъ, можно отъ страха впасть въ отчаяніе, такими мрачными красками рисуете вы современную жизнь!.. Неужели и въ самои дѣлѣ ни въ селѣ, ни въ городѣ, ни среди интеллигенціи вы не встрѣчали порядочныхъ людей? Неужели теперь живутъ только одни злодѣи: грабители, убійцы, прелюбодѣи, воры, кровосмѣшники и прочіе преступники? По вашимъ словамъ это такъ. Когда вы нарисовали эту мрачную картину и иллюстрировали ее газетными сообщеніями о разныхъ преступленіяхъ, вы обратились къ слушателямъ съ такимъ вопросомъ: „кто дерзнетъ сказать, что Ап. Павелъ говорилъ о насъ неправду, когда писалъ: *„нѣтъ праведнаго ни одного... все совратились съ пути, до одного не годны; нѣтъ дѣлающаго добро, нѣтъ*

ни одного“... Очень скорблю я, что вы на жизнь православныхъ христіанъ смотрите такъ близоручко; или—правильнѣе сказать—сквозь узкое и тусклое стекло своего и сектантскаго фанатизма, и недоброжелательства къ православію. Впрочемъ, я хорошо понимаю, почему вы не видите среди православныхъ людей хорошихъ, а вездѣ встрѣчаете однихъ преступниковъ. Говоря о своемъ отпадѣніи отъ церкви, вы себя охарактеризовали, какъ величайшаго грѣшника, извѣдавшаго сладость всѣхъ грѣховъ и беззаконій... Ничего поэтому нѣтъ удивительнаго въ томъ, что вы *такъ* интересуетесь людскими пороками, грѣхами и беззаконіями, что даже ведете точный реестръ преступленіямъ, о которыхъ говорится въ газетахъ, и не лѣнитесь даже выписывать ихъ въ свою записную книжку. Эту характерную черту въ человѣкѣ хорошо подмѣтилъ нашъ русскій народъ и создалъ извѣстную мудрую пословицу: „рыбакъ рыбака видитъ съ далека“.

-- Помилуйте, это личное оскорбленіе! закричалъ сектантъ. вмѣсто назиданія изъ слова Божія вы забавляете народъ разными хулиганскими пословицами...

— Тише, тише! Просимъ замолчать! Не мѣшайте батюшкѣ говорить! раздалось со всѣхъ сторонъ.

— Напрасно вы такъ волнуетесь, сказалъ я сектанту. Я никогда не позволю себѣ нанести вамъ личное оскорбленіе. Боже меня сохрани отъ этого! Въ данномъ случаѣ я только лишь сдѣлалъ правильный логическій выводъ изъ сказаннаго вами... Вы ставите мнѣ въ вину употребленіе народныхъ пословицъ, но развѣ вы не знаете, что въ этомъ я слѣдую примѣру Ап. Павла, который для выясненія истины пользовался и народными пословицами (1 Кор. 15, 33). Что касается Слова Божія, то и оно избличаетъ васъ въ склонности видѣть въ людяхъ одни только недостатки, да пороки. Только оно отмѣчаетъ другую сторону ва-

шего характера, — оно указываетъ на непомерную вашу гордость, какъ на причину такого отношенія къ людямъ. Вспомните евангельскаго фарисея, — не съ такимъ ли гордымъ презрѣніемъ онъ относился къ своимъ современникамъ, считая всѣхъ преступниками: прелюбодѣями, грабителями, обидчиками и мытарями?.. Не такова христіанская любовь; она, по слову апостола, не превозносится, не гордится, долго терпитъ и милосердствуетъ (1 Кор. 13, 4) она даже благовидно покрываетъ неблагообразныхъ членовъ... ( 12, 24). Вотъ этой то любви, главнаго двигателя христіанской жизни и нѣтъ въ вашихъ отношеніяхъ къ ближнимъ, къ православнымъ христіанамъ. Вы спрашивали: „кто дерзнетъ сказать, что Ап. Павелъ не о насъ писалъ въ посланіи къ Римлянамъ?“ Я возвышаю свой голосъ и объявляю во всеуслышаніе, что вы оболгали Ап. Павла. Третья и первая главы къ Римлянамъ не пророчество о будущихъ православныхъ христіанахъ, а яркое изображеніе того, въ какомъ религіозно-нравственномъ состояніи были предъ пришествіемъ на землю Христа Спасителя языческой и еврейской міръ. А вы, приведя нѣсколько печальныхъ фактовъ современной жизни и воспользовавшись чисто внѣшнимъ сходствомъ, подтасовали подходящіе тексты свящ. писанія и сдѣлали совершенно произвольный выводъ — всѣ развратились, нѣтъ праведниковъ, нѣтъ ни одного. Это по меньшей мѣрѣ не добросовѣстно. Кто-жъ изъ единичныхъ случаевъ, хотя бы и многихъ, дѣлаетъ общее заключеніе? Да и могутъ ли личные грѣхи отдѣльныхъ членовъ церкви занятать и осквернить всю церковь, какъ это вы утверждали? Если бы вашъ взглядъ былъ правильнымъ, то церкви святой и непорочной никогда на землѣ не было и быть не можетъ. Посмотрите на Христову церковь перваго вѣка, руководимую избранниками самаго Христа Спасителя св. Апостолами. Изъ новозавѣтныхъ писаній мы видимъ, что и въ этотъ періодъ церкви, какъ и въ настоящее время, среди ея чле-

новъ было множество грѣшниковъ; были и пьяницы, и прелюбодѣи, и грабители, и убійцы, и кровосмѣсники, и воры, такъ что апостоль Іаковъ, зная удобопреклонность челоѣческой природы ко грѣху, замѣчаетъ: „*всѣ мы много согрѣшаемъ* (См. Іак. 3, 2. 14, 4 глава; 5, 1—6; I Кор. 5, 1—2).

Что же отсюда слѣдуетъ? Руководясь вашими объясненіями нужно признать, что и апостольская церковь не была святою и чистой и она была осквернена грѣхами своихъ членовъ. Но развѣ это не есть извращеніе и полное искаженіе евангельской проповѣди Христа? Неужели вы забыли что и врата адовы, т. е. всѣ силы діавола и его клеветовъ не одолѣютъ церкви (Мѣ. 16, 18); а по вашему выходитъ, что церковь уничтожена людскими грѣхами. Видите, въ какое противорѣчіе стала ваша проповѣдь съ евангельскимъ ученіемъ, а все отъ того, что вы утратили христіанскую любовь къ намъ, православнымъ. Гордость до того ослѣпила васъ, что вы и не падумали, что вѣдь ваши слушатели не съ Марса и не съ луны свалились, а всѣ живутъ здѣсь на землѣ: одни въ селахъ, другіе въ городахъ, третьи принадлежать къ интеллигентному классу и всѣ они прекраснознаютъ свою среду. Знаютъ, конечно, что печальной памяти революціонная буря захватила всѣ стороны нашей жизни и оставила весьма глубокой слѣдъ; что въ послѣдніе три-четыре года невѣріе, безбожіе, пороки людскіе и всякія преступленія чрезвычайно умножились. Но кому же неизвѣстно, что эта печальная сторона нашей жизни встрѣтила энергичное противодѣйствіе со стороны православной церкви въ лицѣ пастырей и лучшихъ по благочестію и святости жизни ея сыновъ. Смертельная опасность, грозившая гибелью многимъ членамъ церкви, сплотила во едино всѣхъ ревнителей вѣры и благочестія. Началась упорная борьба съ невѣріемъ и развращенностью. Кромѣ проповѣди въ храмахъ, бесѣдъ и чтеній внѣбогослужебныхъ, распространенія отрезвляющей литературы, въ ви-

дѣ общедоступныхъ книжекъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, въ городскихъ и сельскихъ приходахъ стали организоваться братства, кружки, общества, ставившія своею задачей борьбу съ невѣріемъ и пороками и насажденіе вѣры, благочестія и трезвости въ народѣ. Для распространенія своихъ идей и для привлеченія новыхъ членовъ, общества устраивали торжественныя собранія, организовали паломничества ко святымъ мѣстамъ и т. п. Вотъ и сейчасъ напр., одной изъ цѣлей настоящей моей поѣздки является желаніе принять посильное участіе въ паломничествѣ трезвенниковъ с Днѣпровки и Каменки, Мелитопольскаго уѣзда, которые сегодня вечеромъ въ большомъ количествѣ отправляются въ Корсунскій монастырь. Общества эти еще молодыя; не давно только начали свою дѣятельность, а уже привлекли на свою сторону многихъ. На Кіевскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ рѣшено организовать общества трезвости по возможности во всѣхъ приходахъ. Алкоголь вѣдь у насъ главное зло, причина и источникъ всякихъ бѣдъ и скорбей. Между тѣмъ опытъ Петербургскихъ и Московскихъ обществъ трезвости, насчитывающихъ въ своей средѣ цѣлыя сотни тысячъ членовъ, преимущественно изъ рабочаго класса, показалъ, какое великое значеніе въ религіозно-нравственномъ, да и въ матеріальномъ отношеніи имѣютъ эти общества. У насъ, въ Симферополѣ, лѣтъ тридцать существуетъ Александро-Невское Братство съ религіозно-просвѣтительными и благотворительными задачами. Въ пережитую нами тяжелую пору революцій, оно не только не сократило своей дѣятельности, наоборотъ, расширило ее, выдѣливъ изъ себя два дамскихъ кружка, одинъ изъ коихъ открылъ столовую для бѣдныхъ, а другой снабжаетъ бѣдняковъ дешевыми квартирами, топливомъ, одеждой и проч. Въ этомъ братствѣ главными дѣятелями являются интеллигенты. Видите, какъ далеко вы отошли отъ истины, вслѣдствіе

желанія во чтобы то ни стало объявить православныхъ погибшими...

Что касается приведенныхъ вами по записной книжкѣ печальныхъ фактовъ современной жизни, то повѣрьте —эти факты говорятъ намъ совершенно не о томъ, въ чемъ вы хотите насъ увѣрить. Если бы преступленія и пороки стали обычнымъ явленіемъ нашей жизни, то какой смыслъ былъ бы сообщать объ этомъ въ газетахъ, а то вотъ потому и сообщаютъ, что они не обычны и служатъ болѣзненнымъ наростомъ, котораго запускать не слѣдуетъ, а нужно лечить всѣми возможными средствами... Слушая вашу рѣчь, я думалъ сначала, что вы человѣкъ до того погрузившейся въ свои сектантскіе интересы, что разорвали связь съ живою дѣйствительностью и не знаете ни жизни, ни людей. Но потомъ понялъ свою ошибку и вижу, что вы дѣйствуете по опредѣленному плану и для достиженія своихъ цѣлей не брезгаете никакими средствами,—не останавливаетесь предъ подтасовкой текстовъ Свящ. Писанія и предъ искаженіемъ фактовъ дѣйствительной жизни. Въ самомъ дѣлѣ, скажите, откуда вы знаете, что во всѣхъ приведенныхъ вами фактахъ дѣйствующими лицами были *православные*? Вы это настойчиво утверждали. Между тѣмъ въ газетахъ почти никогда не говорится о вѣроисповѣданіи преступниковъ, а изъ сообщенныхъ вами подробностей можно предполагать совершенно иное. Грабежъ и убійство 8 душъ совершено на Кавказѣ, но кто жене знаетъ, что шайки грабителей тамъ состоятъ по преимуществу изъ туземнаго населенія, которое исповѣдуетъ магометанскую религію? Имена кровосмѣсниковъ —Роберта и Бронислава— свидѣтельствуютъ о томъ, что это были или католики, или лютеране, такъ какъ православныхъ съ такими именами встрѣтить нельзя.. Изъ кого состояла шайка преступной учащейся молодежи? Такъ какъ эта шайка возникла на революціонной почвѣ, а главными

дѣятелями и руководителями революціонныхъ бандъ у насъ вездѣ были инородцы, то съ увѣренностью можно предположить, что и въ этой шайкѣ на половину, а то и больше, были инородцы, т. е. неправославные. Какъ же можно такъ недобросовѣстно называть всѣхъ преступниковъ православными и дѣлать на основаніи этого ложнаго утвержденія совершенно произвольный выводъ, что и вся православная церковь погрязла въ порокахъ и запятнана преступленіями?!...

И такъ, первая часть вашихъ обвиненій, направленная противъ православной церкви, оказывается совершенно безпочвенной и носить явно клеветнической характеръ.

*(Окончаніе будетъ).*

Таврической епархіальный миссіонеръ,  
протоіерей *Николай Бортовскій*.

---

## БИБЛІОГРАФІЯ.

*Д. И. Софійскій*. Высокопреосвященный Никонъ, Архіепіскопъ Карталинскій и Кахетинскій, Экзархъ Грузіи (1861—1908). СПб. 1909 г. стр. XVI+440. Цѣна 2 руб., съ перес. 2 р. 25 к.

Къ исполнившейся годовщинѣ со дня мученической кончины злодѣйскою рукою убіеннаго въ г. Тифлисѣ, 28 мая 1908 г., Высокопреосвященнаго Архіепіскопа Никона вышла изъ печати и поступила въ продажу книга, заглавіе которой выше приведено. Въ ней, на основаніи статей и замѣтокъ, разновременно появлявшихся въ органахъ духовной и свѣтской печати, составитель излагаетъ біографическія о почившемъ іерархѣ свѣдѣнія, начиная съ лѣтъ дѣтства и времени ученія (I глава), обозрѣваетъ служебную его дѣятельность на поприщахъ учебно-педагогическомъ и епископскомъ въ разныхъ епархіяхъ, куда, по волѣ Промысла Божія, былъ посылаемъ Высокопреосвященный

Никонъ. Инспекторъ С.-Петербургской семинаріи, въ теченіи 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ (гл. II), ректоръ Владимірской семинаріи, въ продолженіи 7 лѣтъ (гл. III), Епископъ Вольскій (IV) и сотрудникъ Таврическаго Епископа (V), Епископъ Нарвскій (VI) Епископъ Вятскій и Слободской (VII), Епископъ и Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій (VIII), Архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій, Экзархъ Грузіи (X гл.)—вотъ тѣ ступени служебной іерархической лѣстницы, которыя прошелъ Архіепископъ Никонъ за краткій, сравнительно, періодъ своей земной жизни (скончался на 48 году отъ рожденія), вездѣ заявивъ о недюжинныхъ способностяхъ своего ума и рѣдкихъ качествахъ сердца, проявивъ и крупныя административныя дарованія. Злодѣйское убійство доблестнаго Архипастыря, мучительно поразившее всѣхъ вѣрныхъ чадъ Церкви, безвременно прервало жизнь этого выдающагося іерарха Россійской церкви, ревностнаго поборника православія, преданнѣйшаго сына Церкви, Царя и Отечества. Описанію этого страшнаго злодѣянія, пережитой затѣмъ скорби, перевезенію честныхъ останковъ для погребенія во Владимірскомъ соборѣ, поминовенію почившаго въ сороковой и другіе дни—въ книгѣ посвящены особыя главы (XI—XVII).

Въ книгѣ помѣщено болѣе 10 иллюстрацій: портретъ Архіепископа Никона, съ автографомъ 30 авг. 1907 г., 3 портрета Преосвященнаго Никона, въ санѣ епископа, одинъ въ санѣ архимандрита, одинъ—іеромонаха, одинъ въ санѣ священника и одинъ Николая Андреевича Софійскаго (мірское имя Владыки). Кромѣ того помѣщены изображенія: каѳедральнаго собора въ Вяткѣ, Владимірскаго Успенскаго собора, въ которомъ погребенъ Высокопреосв. Никонъ, мѣста погребенія въ самомъ соборѣ, каѳедральнаго Успенскаго Сіонскаго собора въ Тифлисѣ, экзаршескаго дома и зданія Грузино-Имеретинской Синодальной конторы



и изображеніе лѣстницы, на которой было совершенно злодѣйское убійство.

Во второй части книги (стр. 255—440) напечатаны слова, поученія и рѣчи Высокопр. Никона. Здѣсь помѣщено только 58 проповѣдей, что составляетъ лишь незначительную часть изъ всего сказаннаго въ Бозѣ почившимъ Владыкой на церковной каедрѣ. Составитель собралъ въ своей книгѣ только тѣ проповѣдническіе труды Архіепископа Никона, которые въ свое время были напечатаны на страницахъ епархіальныхъ органовъ печати или другихъ изданій; много же другихъ проповѣдей, особенно произнесенныхъ по разнымъ случаямъ экспромптомъ, не было записано и нигдѣ не напечатаны. Но и по тѣмъ немногимъ, собраннымъ составителемъ, проповѣдническимъ трудамъ Высокопреосвященнаго Никона можно судить, что онъ несомнѣнно обладалъ проповѣдническимъ дарованіемъ. Темами для своихъ проповѣдей чаще всего онъ бралъ: ученіе о царствѣ Божіемъ, о значеніи для христіанина храма Божія, о молитвѣ, о подражаніи вѣрѣ и жизни св. угодниковъ Божіихъ и т. п. Кромѣ того Архипастырь отзывался и на событія текущей жизни, отвѣчая въ своихъ проповѣдяхъ на тѣ вопросы, которые въ извѣстное время могли занимать его слушателей. Всѣ проповѣди Высокопреосвященнаго Никона отличаются обиліемъ содержанія, назидательностію, проникнуты духомъ сердечной любви къ ближнимъ, а изложены онѣ простою понятною для самаго разнообразнаго состава слушателей рѣчью, чужды и какихъ либо искусственныхъ пріемовъ въ построеніи. Четыре изъ напечатанныхъ рѣчей сказаны были почившимъ въ Тавридѣ, когда онъ временно управлялъ Таврической епархіей: при первомъ служеніи въ Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ, при прощаніи съ Таврической паствой, при посѣщеніи Ихъ Императорскими Величествами, 17 октября 1898 г., Георгіевскаго Балаклавскаго монастыря и предъ молебномъ по слу-

чаю открытія въ Севастополѣ памятника адмиралу П. С. Нахимову, въ присутствіи Его Императорскаго Величества.

Высокопреосвященный Никонъ былъ дорогъ и близокъ Таврической епархіи, потому что съ 1 августа 1898 г. по 19 февраля 1899 г., будучи Епископомъ Вольскимъ, временно управлялъ Таврической паствой, сначала за болѣзнію Епископа Михаила, а послѣ его смерти—до прибытія въ Симферополь Преосвященнаго Николая. За короткое время управленія Преосвященный Никонъ снискалъ любовь и уваженіе временной паствы, за свою прямоту, стойкій характеръ и трудолюбіе. И для самого Владыки Никона Таврида стала особенно близкой и дорогой, какъ онъ засвидѣтельствовалъ въ своей рѣчи при прощаніи съ Симферополемъ и Таврической паствой: „Таврическая паства—говорилъ онъ—дорога для меня уже потому, что я съ ней былъ въ молитвенномъ общеніи, и особенно потому, что здѣсь святительствовалъ мой и профессоръ, и инспекторъ, и крестный отецъ (въ иночествѣ), и другъ,—Преосвященный Епископъ Михаилъ, — и его дорогія кости остаются здѣсь, согрѣваемые вашими молитвами“... „Отправляясь къ новому мѣсту служенія, всѣхъ васъ какъ „своихъ“ прошу молиться обо мнѣ“...

Книга, содержаніе которой кратко нами указано, по проповѣдническимъ трудамъ и біографическимъ даннымъ отчетливо воспроизводитъ нравственный образъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Никона, который предъ лицомъ угрожавшей ему смертной опасности явилъ достоподражательный примѣръ истинно пастырскаго мужества и положилъ свою душу за ввѣренную его архипастырскому водительство паству; вотъ почему нельзя не порекомендовать эту книгу пастырямъ и всѣмъ почитателямъ памяти незабвеннаго Архiepистыря.

«Въ вѣрѣ ли вы?»

(Къ вопросу о переоцѣнкѣ духовныхъ цѣнностей у интеллигентныхъ христіанъ). Богословскія чтенія протоіерея Густ. Ольшевскаго. Изданіе второе, дополненное. Полтава. 1909 года.

Духовная Консисторія препроводила для печатанія нижеслѣдующее, полученное ею, отношеніе автора вышеозначенной книги, протоіерея Густ. Ольшевскаго:

„Представляя при семь экземпляръ изданной мною книги, подъ заглавіемъ— „*Въ вѣрѣ ли вы?*“ (изд. 2, Полтава, 1909 г., цѣна 75 коп.), честь имѣю доложить вниманію Епархіальнаго Начальства слѣдующее.

Настоящая книга представляетъ собою собраніе публичныхъ богословскихъ чтеній, веденныхъ мною въ послѣдніе годы въ гор. Полтавѣ и въ Кременчугѣ. Съ благословенія нашего Архипастыря и по желанію мѣстнаго епархіальнаго духовенства, заявленному имъ на очередномъ епархіальномъ съѣздѣ, эти чтенія выпущены мною настоящимъ вторымъ изданіемъ для разсылки во всѣ существующія при церквахъ епархіи бібліотеки. О моихъ богословскихъ чтеніяхъ имѣются благопріятные отзывы и въ періодической печати, именно, въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ (1908 г. № 42) и въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ (1908 г. № 46). Все это внушило мнѣ мысль предложить мою книгу вниманію духовенства и Вашей епархіи. Если бы нашли полезнымъ и возможнымъ выписать мою книгу „*Въ вѣрѣ ли вы?*“ для разсылки въ церковныя бібліотеки Вашей епархіи, то, при массовой выпискѣ, ее можно было бы получить изъ склада изданія съ нѣкоторою уступкой противъ объявленной цѣны. Обращаться за книгой слѣдуетъ по такому адресу: *Почтов. ст. Новые-Сенжары, Полтавской губ., Священнику о. Михаилу Чубову*“.

### Случай чудесной помощи Божіей больной женщи́нѣ.

Священникъ Клабищенской церкви г. Севастополя, Александръ Юрьевъ, рапортомъ отъ 28 іюля сего года донесъ Его Преосвященству нижеслѣдующее.

„Всемогущій Господь явилъ великую Свою милость на одной изъ моихъ прихожанокъ—Глафирѣ Бѣгасинской. 5 іюня сего года она совершенно ослѣпла и въ теченіе 9 дней ничего не видѣла, не могла работать и ходить безъ посторонней помощи. 14 іюня, въ воскресеніе, Глафиру Бѣгасинскую двѣ сердобольныя женщины подъ руки привели въ кладбищенскую церковь на литургію. Глафира все время плакала и находилась въ удрученномъ состояніи. Когда, по окончаніи литургіи, Глафира Бѣгасинская была подведена ко кресту и, не видя его, въ разныя стороны наклонялась, ища его, я спросилъ, что съ нею и тутъ она съ плачемъ рассказала о томъ, какъ лишилась зрѣнія, осталась съ дѣтьми безъ работы и пропитанія, а на свое выздоровленіе мало надѣется. Тогда я предложилъ ей отслужить молебенъ съ водоосвященіемъ и она съ радостію на это согласилась. При молебномъ пѣніи больная все время стояла на колѣняхъ и усердно, со слезами молилась. Душа ея видимо успокоилась. По окончаніи молебна, окропившись и испивъ св. воды, Глафира поведена была домой, на Рудольфову слободку. „Молитва вѣры спасла болящую“. Уже по дорогѣ къ дому Глафира Бѣгасинская начала видѣть, какъ въ темнотѣ, окружающихъ лицъ и предметы. Это ее обрадовало. Дома она продолжала молиться, а на другой день, вставши отъ сна, съ радостію замѣтила, что зрѣніе ея прояснилось, она видитъ хорошо и послала своихъ дѣтей къ сосѣдамъ—повѣдать имъ объ этой радости. Такъ какъ мужчины отлучились на работы, то они только вечеромъ навѣстили исцѣлѣвшую, а женщины собрались тотчасъ же къ ней и дали объ этомъ знать мнѣ. Увидя Глафиру

Бѣгасинскую здоровой, я отслужилъ благодарственный Господу молебень, а ей посовѣтовалъ возможно больше рассказывать объ этой къ ней милости Божіей. Окружающіе сосѣди Г. Бѣгасинской вполнѣ подтвердили то, что она въ теченіе 9 дней была слѣпа и затѣмъ въ понедѣльникъ 15 іюня исцѣлилась. Объ этомъ я составилъ актъ, который и представляю при семъ Вашему Преосвященству.

Желая воспользоваться этимъ случаемъ для обличенія штундистскаго лжеученія, я назначилъ собесѣдованіе съ ними „о почитаніи св. храмовъ и иконъ“ на 22 іюня въ зданіи Рудольфовскаго земскаго училища, при чемъ разослалъ штундистамъ и пригласительныя письма. 22 іюня съ 6 часовъ вечера классъ училища уже былъ переполненъ народомъ. Въ числѣ другихъ была здѣсь и Глафира Бѣгасинская и ея сосѣди, свидѣтели ея исцѣленія. Предъ собравшимися въ теченіе часа излагалось православное ученіе о необходимости почитанія св. иконъ и храмовъ, а въ заключеніе я указалъ и на случай исцѣленія Г. Бѣгасинской по молитвѣ ея въ св. храмѣ предъ св. иконою. Тутъ-же сама Г. Бѣгасинская встала и всѣ присутствовавшіе удостовѣрились въ томъ, что она хорошо видитъ. Это произвело поразительное впечатлѣніе на слушателей и нѣкоторыя женщины отъ умиленія плакали. Къ 7 часамъ вечера народа собралось до 700 душъ и, такъ какъ въ классѣ невозможно было всѣмъ помѣститься, то всѣ, по нашему предложенію, вышли во дворъ, гдѣ и велъ 2-ю часть бесѣды свящ. Николай Звѣревъ.

По окончаніи бесѣды, я роздалъ слушателямъ 100 экз. брошюръ „о почитаніи иконъ“, 200 экз. брошюръ противъ адвентистовъ „о безсмертіи души и будущемъ воскресеніи“ и 50 листовъ „о почитаніи св. креста“. Всѣ православные были очень довольны бесѣдой, а мы съ о. Н. Звѣревымъ объявили имъ, что здѣсь же имѣемъ провести еще бесѣду со штундистами.

Народъ любитъ эти чтенія, охотно ихъ посѣщаетъ и слушаетъ. Бесѣды эти отрезвляюще дѣйствуютъ на православныхъ и укрѣпляютъ ихъ въ православной вѣрѣ. Случаи же исцѣленія, подобные бывшему съ Бѣгасинской, наглядно подтверждаютъ правоту и спасительность православно-христіанскаго ученія.

Жители Рудольфовской слободки знаютъ Глафиру Бѣгасинскую, урожденную гречанку Тоганиди, какъ женщину честную, трезвую и набожную. Питается она трудами рукъ своихъ и ни въ чемъ дурномъ замѣчена не была. Всѣ сосѣди ея отзываются о ней очень хорошо. Да послужить ея тѣлесное прозрѣніе къ прозрѣнію духовному — штундистовъ и другихъ враговъ православія“.

На семь рапортѣ Архипастырская резолюція отъ 3 іюля сего года послѣдовала такая: „О случаѣ чудесной помощи Божіей больной женщинѣ напечатать для славы имени Божія“.

---

Письмо на имя Его Преосвященства отъ г. Севастопольскаго  
Градоначальника.

*Ваше Преосвященство,*

*Милостивѣйшій Архипастырѣ!*

На основаніи утвержденнаго г. Министромъ Юстиціи нормальнаго устава, въ Севастопольскомъ Градоначальствѣ предполагается учредить общество покровительства лицамъ, освобождаемымъ изъ мѣстъ заключенія (патроната). Дѣятельность этого общества должна будетъ выражаться въ слѣдующемъ: 1) въ снабженіи лицъ, принятыхъ имъ подъ свое покровительство одеждою, пищею, медицинскими матеріалами и другими полезными для нихъ предметами; 2) въ выдачѣ имъ ссудъ и денежныхъ пособій; 3) въ заботахъ о приисканіи для означенныхъ лицъ занятій и о предоставле-

ни имъ мѣсть; 4) въ содѣйствіи къ помѣщенію ихъ въ пріюты, больницы, школы, убѣжища, дома трудолюбія и даровыя или дешевыя квартиры; 5) въ принятіи мѣръ къ скорѣйшему полученію означенными лицами видовъ на жительство; 6) ходатайство о разрѣшеніи льготъ въ отношеніи избранія и перемены мѣста жительства, объ исключеніи изъ видовъ на жительство отмѣтокъ о судимости и разрѣшенія имъ слѣдовать въ мѣста назначенія по проходному свидѣтельству, а не по этапу; 7) въ содѣйствіи означеннымъ лицамъ по освобожденіи изъ мѣстъ заключенія къ отправленію на родину и 8) въ облегченіи и доставленіи имъ способовъ къ воспитанію дѣтей, а также другихъ тому подобныхъ мѣрахъ и дѣйствіяхъ, направленныхъ къ оказанію помощи состоящимъ подъ покровительствомъ общества.

Идя навстрѣчу заботамъ Правительства и признавая такое благое начинаніе за единственную и наиболѣе раціональную мѣру для борьбы съ преступностью, я, желая придать этому дѣлу возможную гласность для привлеченія наибольшаго числа лицъ въ это весьма симпатичное Общество, имѣю честь обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшей просьбой: не признаете ли Ваше Преосвященство возможнымъ, предложить подвѣдомственному Вамъ духовенству Севастопольскаго Градоначальства оповѣстить объ этомъ въ церквахъ своихъ прихожанъ, предложивъ вмѣстѣ съ этимъ всѣмъ желающимъ, безъ различія пола и состоянія, явиться въ Канцелярію мою въ любой присутственный день отъ 10 ч. утра до 1 ч. дня и записаться въ члены названнаго Общества или же сообщить письменно о своемъ желаніи вступить въ члены этого общества.

Ввѣряя себя молитвамъ Вашимъ, прошу принять увѣреніе въ моемъ совершенномъ уваженіи и преданности готоваго къ услугамъ Вашего Высокопреосвященства.

На семь писемъ резолюція Его Преосвященства, между прочимъ, послѣдовала такая: „Къ тому же (т. е. записаться по примѣру Владыки въ члены названнаго общества) призываю и Севастопольское духовенство, а чрезъ это послѣднее и паству. Сіе напечатать“.

---

Письмо на имя Его Преосвященства отъ Комитета по сооруженію храма въ память моряковъ, погибшихъ въ войну съ Японіей\*].

*Ваше Преосвященство,*

*Милостивѣйшій Владыко!*

Увѣковѣчить священную память о доблестныхъ морякахъ, мученически погибшихъ за Отечество, въ благостномъ сіяніи Православной Церкви и въ непрестанно обновляемымъ о нихъ молитвахъ у Престола Всевышняго, такова, согласно глубоко трогательному призыву Верховнаго Вождя и Скорбника Россіи (см. Высоч. повел. 22 ноября 1908 года и Рескриптъ 19 февраля 1909 года на имя Статсъ-Секретаря Столыпина)—цѣль дѣятельности предсѣдательствуемаго мною Комитета, озабоченнаго нынѣ сборомъ пожертвованій на построение Храма, который являлся бы символомъ „братской могилы“ подвижниковъ, по морямъ разбросанныхъ—безъ могилы!—безъ креста!...

По ходатайству Комитета, 3 марта 1909 года состоялось опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода за № 1211 (см. Церковныя Вѣдомости № 11 отъ 14 марта 1909 г. стр. 82), которымъ дано Комитету благословеніе произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи тарелочный сборъ за всеобщей, наканунѣ празднованія, въ 1909 году, Иконѣ Пресвятыя Богородицы Казанскія и за литургіею въ самый праздникъ 22 октября съ тѣмъ,

---

\*) Печатается на основаніи Архипастырской резолюціи отъ 16 іюля сего года.



чтобы сбору этому предшествовало или соответствующее значенію сбора слово священнослужителя къ прихожанамъ или прочтеніе воззванія Комитета, и—суммы сбора сдавались, по составленіи акта, въ мѣстныя духовныя Консисторіи—для направленія ихъ въ контору Двора Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Александры Іосифовны или въ казначейства, за счетъ Комитета.

Въ глубокой увѣренности, что возложенное Верховною Властью на Комитетъ упомянутое святое дѣло не можетъ не встрѣтить сочувствія Вашего Преосвященства, позволяю себѣ покорнѣйше ходатайствовать о милостивомъ содѣйствіи къ успѣшному, въ управляемой Вашимъ Преосвященствомъ епархіи, осуществленію церковнаго сбора 21/22 будущаго октября, въ соотвѣтствіи съ предуканіями Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашего Преосвященства, съ чувствами высокаго почитанія и совершенной преданности, пребываю Вашимъ, Милостивѣйшій Владыко, покорнѣйшимъ слугою

*Сенаторъ Петръ Огаревъ.*

---

**Письмо на имя Его Преосвященства отъ Исполнительной Комиссіи Организационнаго Комитета перваго Всероссийскаго Съезда по борьбѣ съ пьянствомъ.**

*Ваше Преосвященство!*

Въ дополненіе къ препровожденному къ Вамъ извѣщенію съ приложеніями о предстоящемъ съ 28 декабря 1909 г. по 6 января 1910 г. Первомъ Всероссийскомъ Съѣздѣ по борьбѣ съ пьянствомъ\*), Исполнительная Комиссія Организационнаго Комитета Съезда имѣетъ честь увѣдомить, что при Съѣздѣ предполагается устройство антиалкоголь-

\*) Напечатано въ № 20-мъ Т. Ц.-О. Вѣстника.

ной выставки съ объяснительными чтеніями для широкихъ слоевъ общества. Въ виду этого Комиссія покорнѣйше проситъ Васъ, если бы Вы изволили пожелать принять участіе въ выставкѣ, въ качествѣ экспонента, сообщить Комиссіи не поздне 1 октября с. г., какіе экспонаты (брошюры, книги, діаграммы, картины, препараты и прочее) Вы могли бы выставить, въ какомъ числѣ и на какихъ условіяхъ? Отвѣтъ и всякіе запросы. Комиссія проситъ адресовать въ Организационный Комитетъ Съѣзда по вышеуказанному мѣсту его пребыванія.

Предсѣдатель Исполнительной Комиссіи *Проф. Д. Дриль*, Членъ Комиссіи *Д-ръ Мед. И. Сажинъ*.

На семь писемъ Архипастырская резолюція отъ 29 іюля с. г. послѣдовала такая: „Для напечатанія въ епархіальномъ органѣ къ свѣдѣнію обществъ трезвости“.

---

## ИЗВѢЩЕНІЕ.

### Общее собраніе братства.

Съ Архипастырскаго благословенія Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, 6 сентября, въ воскресенье, имѣетъ быть общее собраніе членовъ Александро-Невскаго Братства. Накунѣ этого дня, въ субботу, послѣ всенощнаго бдѣнія, въ каедральномъ соборѣ отслужена будетъ панихида по усопшимъ братчикамъ, а въ воскресенье, по окончаніи литургіи, будетъ совершенъ изъ собора крестный ходъ въ Братскую часовню (близъ городского фонтана) съ молебнымъ пѣніемъ Св. Равноапостольному Князю Владимиру и св. Благов. Князю Александру Невскому. Послѣ богослуженія члены Братства приглашаются въ духовную семинарію на общее собраніе.

---

## ТАВРИЧЕСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА

о борьбѣ съ пьянствомъ въ народѣ.

Руководственныя указанія епархіальнымъ преосвященнымъ, въ видахъ усиленія пастырской дѣятельности подчиненнаго имъ духовенства по части борьбы съ неумѣреннымъ употребленіемъ спиртныхъ напитковъ, были преподаваемы Святѣйшимъ Синодомъ уже неоднократно.

Еще въ 50-хъ годахъ истеншаго столѣтія, при существованіи системы откуповъ, Святѣйшій Синодъ благословилъ священнослужителей примѣромъ личной трезвой жизни и проповѣдью о пользѣ воздержанія содѣйствовать благой рѣшимости нѣкоторыхъ городскихъ и сельскихъ обществъ воздерживаться отъ употребленія вина. Въ 1885 году, при введеніи правилъ о раздробительной питейной продажѣ, Святѣйшій Синодъ предписывалъ епархіальнымъ преосвященнымъ не допускать раздробительной продажи питей на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ, а вслѣдъ затѣмъ, въ 1889 году, имъ обращалось вниманіе епархіальныхъ преосвященныхъ на то, что пьянство среди городского и сельскаго населенія представляетъ собою порокъ, оказывающій самое пагубное вліяніе на религіозность и нравственность народа, разстраивающій семейную жизнь и имущественное благосостояніе. Порокъ этотъ, всегда возбуждавшій въ пастыряхъ Церкви ревность объ его

преодолюнїи, не можетъ быть искорененъ, если силою слова и убѣжденїя въ населенїи не будетъ поддержана твердая рѣшимость къ воздержанїю отъ вина. Поэтому Святѣйшїй Синодъ призывалъ духовенство содѣйствовать Правительству въ борьбѣ съ пьянствомъ учрежденїемъ обществъ трезвости, приходскихъ попечительствъ, братствъ, церковныхъ совѣтовъ и другихъ подобныхъ установленїй, способствовать словомъ и проповѣдїю священнослужителей отвлеченїю народа отъ питейныхъ заведенїй, особенно въ то время, когда преимущественно онаруживается наклонность къ пьянству, какъ, на примѣръ, въ дни храмовыхъ праздниковъ, при совершенїи браковъ, на общественныхъ сходахъ и т. д.

Съ 1895 года, для огражденїя населенїя отъ неумѣреннаго употребленїя вина, правительство обратилось къ казенной продажѣ питей, введенной первоначально въ видѣ опыта въ губернїяхъ: Пермской, Уфимской, Самарской и Оренбургской, а затѣмъ вскорѣ же распространенной и на всѣ прочїя губернїи Россїйской Имперїи. Одновременно съ введенїемъ казенной монополїи по продажѣ вина, правительство повсемѣстно учреждало попечительства о народной трезвости, въ составъ которыхъ непременно входили представители епархіальной власти и мѣстнаго духовенства. Приглашая духовенство содѣйствовать попечительствамъ и участковымъ попечителямъ своимъ пастырскимъ авторитетомъ въ борьбѣ съ пьянствомъ, безъ вторженїя, однако, въ права акцизныхъ чиновниковъ, Святѣйшїй Синодъ въ то же время рекомендовалъ епархіальнымъ начальствамъ не оставлять безъ соотвѣтствующей поддержки тѣ уже существующїя по епархіямъ учрежденїя, которыя, будучи устроены съ религіозно-нравственными, миссіонерскими и воспитательными цѣлями, поставляли своей задачей искорененїе въ народѣ пьянства путемъ изданїя дешевыхъ книжекъ, назначенїя ду-

ховныхъ бесѣдъ, религіозно-нравственныхъ чтеній и т. д.

Къ сожалѣнію, злоупотребленіе спиртными напитками продолжаетъ развиваться, несмотря на всѣ усилія ограничить размѣры этого зла. Водку стали распивать по городамъ, селамъ и деревнямъ на улицѣ, подъ открытымъ небомъ, къ соблазну дѣтей и женщинъ, вынужденныхъ созерцать безобразныя сцены опьяненныхъ людей. Покупаемая въ винныхъ лавкахъ, большими и малыми размѣрами, водка стала обычнымъ спутникомъ всѣхъ выдающихся событій крестьянской жизни, ихъ центромъ и завершеніемъ. Нынѣ не бываетъ почти ни одного общественнаго схода, не рѣшается почти ни одного общественнаго дѣла въ деревнѣ безъ обильнаго спаиванія крестьянской толпы водкою. Кто изъ сельскихъ пастырей не знаетъ, что обѣщанное сельскому сходу одно-другое ведро вина часто направляетъ неправое дѣло въ угоду лицу, угостившему „міръ“ водкой? Едва ли не всякое сколько-нибудь крупное проявленіе частной и общественной жизни въ деревнѣ сопровождается обильнымъ угощеніемъ водкою: пьютъ по случаю храмовыхъ праздниковъ, пьютъ на свадьбахъ, на крестинахъ, на похоронахъ; пьютъ взрослые, пьютъ подростки; пьютъ женщины и дѣвушки. Не меньшія безобразія совершаются въ городахъ, среди различныхъ группъ городского населенія, хотя многое и оказывается здѣсь лучше скрытымъ.

Говорить ли о вредѣ этого народнаго порока, нынѣ вынесеннаго изъ домовъ на улицу? Вредъ на виду у всѣхъ: это — обѣдненіе населенія, его физическое вырожденіе и измельчаніе, паденіе нравственности и религіозной настроенности, распатанность и упадокъ семейныхъ устоевъ, огрубѣніе нравовъ, возрастаніе преступности, потеря чистоты и цѣломудрія въ подрастающихъ поколѣніяхъ.

Голосу Церкви надлежитъ неустанно разда-

ваться противъ этого зла, заражающаго города, села и деревни нашей Руси Святой. Это — историческое право Церкви, право давнее, идущее отъ дней преподобнаго Θεодосія Печерскаго.

Глубоко скорбя о народномъ нестроении и бѣдности, происходящихъ въ значительной мѣрѣ отъ злоупотребленія виномъ, Святѣйшій Синодъ нынѣ снова обращается къ преосвященнымъ епископамъ всѣхъ епархій съ просьбою вмѣнить, силою архипастырскаго влїянїя и власти, вѣрному имъ духовенству въ обязанность воздѣйствовать на прихожанъ живой, убѣжденной проповѣдью и бесѣдами о вредѣ пьянства, о необходимости искорененїя его, особенно во время праздниковъ церковныхъ и семейныхъ, при рѣшенїи дѣлъ общественныхъ и частныхъ. Пусть учать іереи Божїи, что пьянство и разгуль противорѣчатъ истинному смыслу установленїя праздничныхъ дней, что всякое дѣло надо вершить трезвенно, по сущей совѣсти и правдѣ, съ непрестанной мыслью объ отвѣтѣ передъ судомъ Божиимъ, что праздность, свобода отъ труда, есть несомнѣнная причина всяческаго разоренїя. Не безъ вѣскихъ основаній именно за эти послѣднїе годы въ различныхъ государственныхъ и общественныхъ учрежденїяхъ такъ замѣтно оживилась забота о внушенїи населенїю сознанїя того чрезвычайнаго вреда, который обусловливается злоупотребленїемъ спиртными напитками.

Призывая духовенство къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны, почитаетъ необходимымъ дать снова нѣкоторыя руководственныя указанїя относительно цѣлесообразныхъ средствъ для этой борьбы. Средства эти могутъ служить къ постепенному уменьшенїю и искорененїю порока пьянства въ народѣ, а также къ отвлеченїю народа отъ этого порока. Сюда относятся: а) учрежденїе въ приходяхъ городовъ, селъ и деревень обществъ трезвости;

образомъ для сихъ обществъ могло бы служить Александро-Невское общество трезвости въ гор. С.-Петербургѣ, съ его уставомъ и изданіями для народа; б) обязательное включеніе въ число цѣлей церковно-приходскихъ попечительствъ, церковныхъ братствъ, а равно и приходскихъ совѣтовъ, преслѣдованія въ народѣ пьянства, борьбы съ нимъ при помощи тѣхъ мѣръ, какія, сообразно съ мѣстными условіями жизни, могутъ выработать сами члены попечительствъ, братствъ и совѣтовъ подъ руководствомъ священниковъ; в) обязательная для всѣхъ священниковъ епархіи неустанная, живая проповѣдь о вредѣ пьянства какъ съ церковнаго амвона, такъ и внѣ храма, при всѣхъ случаяхъ пастырской практики, съ раздачею и распространеніемъ въ приходѣ книгъ, брошюръ, листовъ, ясно изображающихъ и описывающихъ весь вредъ, всю пагубу злоупотребленія алкоголемъ; г) заведеніе повсюду въ приходяхъ, особенно въ праздничные дни, вечернихъ богослуженій, съ чтеніемъ акаѳистовъ Спасителю, Божіей Матери предъ мѣстночтимой Ея иконой, мѣстно-чтимуому угоднику Божію, съ общимъ пѣніемъ всего народа, находящагося въ храмѣ, произнесеніемъ проповѣди или чтеніемъ житія святого; д) устройство въ школахъ чтеній религіозно-нравственныхъ и патріотическихъ, сопровождаемыхъ показываніемъ картинъ съ помощью волшебнаго фонаря и также общимъ пѣніемъ; на такихъ чтеніяхъ, пользуясь соотвѣтствующими изображеніями, можно наглядно показать и объяснить, какой вредъ организму человека приноситъ неумѣренное употребленіе вина; е) наконецъ, личный примѣръ трезвости священнослужителей прихода, исправныхъ, непьющихъ, свидѣтельствующихъ всѣмъ своимъ поведеніемъ о согласіи ихъ жизни съ тѣмъ словомъ о вредѣ пьянства, которое они должны неустанно проповѣдывать.

А такъ какъ воспитанникамъ духовныхъ се-

минарій, по окончаніи образованія, предстоитъ трудиться въ званіи учителей и священно-церковно-служителей, преимущественно въ селахъ и деревняхъ, гдѣ проживаетъ главная масса нашего населенія, страдающаго отъ злоупотребленія спиртными напитками, то Святѣйшій Синодъ признаетъ желательнымъ и необходимымъ знакомить воспитанниковъ, особенно старшихъ классовъ, съ гибельными послѣдствіями алкоголизма, дабы по выходѣ изъ школы на дѣло свое они являлись крѣпкими и убѣжденными борцами съ этимъ народнымъ недугомъ.

Для сего надлежитъ правленіямъ семинарій: а) образовывать при ученическихъ библіотекахъ особый отдѣлъ по борьбѣ съ алкоголизмомъ, пополняя его книгами въ установленномъ порядкѣ; б) поручить врачу семинаріи при преподаваніи гігіены и началъ медицины въ означенныхъ классахъ, подробно и обстоятельно выяснять ученикамъ всѣ гибельныя послѣдствія для организма отъ неумѣреннаго употребленія алкоголя; в) озаботиться приобрѣтеніемъ наглядныхъ пособій для лучшаго усвоенія учениками гибельности порока пьянства, въ видѣ картинъ съ изображеніемъ различныхъ органовъ, поврежденныхъ алкоголемъ; г) преподавателямъ пастырскаго руководства вмѣнить въ обязанность знакомить учениковъ со способами пастырской дѣятельности по распространенію въ народѣ трезвости посредствомъ устройства обществъ трезвости и другихъ мѣръ борьбы съ развращающимъ вліяніемъ народнаго пьянства.

Сходнаго значенія мѣропріятія были бы, конечно, вполне умѣстны и въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, подготовляющихъ добросовѣстныхъ и усердныхъ слугъ Церкви и государства.

Святѣйшій Синодъ выражаетъ твердую надежду, что настоящее распоряженіе его будетъ принято къ исполненію съ подобающимъ внима-



ніемъ и что совмѣстными усиліями пастырей церковныхъ, великое зло народное будетъ все больше и больше ограничиваться въ своемъ распространеніи къ вящему преуспѣванію чадъ Церкви и въ духовной и въ матеріальной области.

---

### Распоряженія Епархіального Начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ монахъ Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря *Пареній*—во іеродіакона.

— — —  
Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Прихожанамъ Рождество-Богородичной церкви села Ново-Павловки, Бердянскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ причтовыхъ помѣщеній—480 р.

Предсѣдателю Ново-Павловскаго церковно-приходскаго попечительства, крестьянину Ивану *Набокову*—за усердную и полезную службу его.

В. Ф. *Соболеву*—за пожертвованіе 900 руб. на освѣщеніе Александро-Невскаго Ялтинскаго собора электричествомъ.

— — —  
Преподано Архипастырское благословеніе:

Священнику Александро-Невской церкви села Берестоваго, Бердянскаго уѣзда, и церковному старостѣ означенной церкви Мамонту *Куриць* за ихъ усердіе и заботы о благолѣшнн своего храма и поселянкѣ Аняѣ *Негрій*—за ея пожертвованія.

— — —  
Перемѣщены:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 августа за № 5841, и. д. псаломщика Каѳедральнаго собора Константина *Золотарева*—на таковое же мѣсто къ Троицкой церкви села Казіяра, Мелитопольскаго уѣзда, а на мѣсто Золотарева—псаломщикъ церкви села Благодатно-Романовскаго Павелъ *Матвѣевъ*.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 7 августа за № 5860, псаломщикъ Константино-Еленинской церкви, села Карани, Ялтинскаго уѣзда, Евсигній *Журманъ*—на такое же мѣсто къ Рождество-Богородичной церкви села Богдатно-Романовки, Мелитопольскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 8 августа за № 5972, священники Троицкой церкви села Поповки, Бердянскаго уѣзда, Іоаннъ *Думскій* и Кирилло-Меѳодіевской церкви, села Палаузовки, того же уѣзда, Сергій *Поновъ* одинъ на мѣсто другого.

— —

Н а з н а ч е н ь, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 8 августа за № 5967, студентъ семинаріи Георгій *Бояновичъ*—псаломщикомъ къ Успенской церкви села Юрьевки, Бердянскаго уѣзда.

— —

#### У т в е р ж д е н ы :

Резолюціею Его Преосвященства отъ 7 августа за № 5854, крестьянинъ Иванъ *Набоковъ*—предсѣдателемъ Ново Павловскаго церковно-приходскаго попечительства, а членами онаго: Даміанъ *Шевляковъ*, Антоній *Бондарь*, Георгій *Богаченко*, Иванъ *Шеляга*, Сергій *Рубицъ*, Иванъ *Бабака*, Матвѣй *Бабака*, Михаилъ *Иващенко*, Іаковъ *Бабака*, Трофимъ *Клименко*, Иванъ *Леонтьевъ* *Набоковъ*, Никифоръ *Штаня*, Василій *Нечипуренко*, Петръ *Курочко* и Савелій *Губарь*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 августа за № 5049, священникъ Рождество-Богородичной церкви села Бѣлецкаго Евгевій *Саковичъ*—членомъ по ревизіи Орѣховскаго свѣчнаго завода.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 августа за № 5951, священникъ Михайловской церкви села Щербаковъ Іоаннъ *Синицкій*—окружнымъ агентомъ страхованія на 1910 годъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 августа за № 5964, священники: Константинъ *Гладкій*, Сергѣй *Поновъ* и Іоаннъ *Бѣлецкій*—членами ревизіоннаго комитета свѣчнаго завода по

2-му Бердянскому благочинію, а кандидатомъ священникъ Григорій *Поповъ*.

Утвержденъ церковнымъ старостою, резолюціею Его Преосвященства отъ 7 августа за № 5846, по-селянинъ Іоаннъ *Топаловъ* — къ Троицкой церкви села Райновки, Бердянского уѣзда.

#### У в о л е н ы :

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 августа за № 5841, псаломщикъ Троицкой церкви села Кизі-яра, Мелитопольскаго уѣзда, Александръ *Сотниковъ* — отъ дол-жности.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 августа за № 5954, церковный староста Маріинской домово-й церкви Симферопольскаго дѣтскаго приюта графини Адлербергъ, кнѣзь Косьма *Морарескуль* — отъ должности.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 8 августа за № 5994, церковный староста Вознесенской церкви села Ново-Николаевки, Мелитопольскаго уѣзда, Спиридонъ *На-уменко* — отъ занимаемой должности.

Опредѣленъ въ число братіи Кизильташ-скаго монастыря, резолюціею Его Преосвященства отъ 8 августа за № 5894, іеродіаконъ Дрантскаго монастыря, Сухумской епар-хіи, *Доровей*.

#### И з в ѣ с т і я .

Монахъ Херсонисскаго монастыря *Стефанъ* принять въ Черниговскую епархію и опредѣленъ въ число братіи Новгородъ-Сѣверскаго монастыря.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 августа за № 5936, разрѣшено выдать сборную книгу на 1 годъ ра имя Ігнатія *Кагалова* для сбора на постройку храма въ поселкѣ Старый-Ба-рантинъ

Волею Божією скончались:

Протоіерей Виссаріонъ *Оболенскій*, настоятель Троицкой церкви села Николаевки, Бердянскаго уѣзда.

Псаломщикъ Іоанно-Златоустовской церкви, села Юрьевки, Бердянскаго уѣзда, Іаковъ *Долгополовъ*.

---

### Отъ Таврической Духовной Консисторіи.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 14-го іюня 1907 г. за № 1106, разрѣшено было причту Троицкой церкви с. Берестоваго израсходовать изъ церковныхъ суммъ 2060 р. на постройку дома для 2-го священника. Затѣмъ, вслѣдствіе ходатайства причта, 11 іюня 1908 г. разрѣшенъ былъ дополнительный расходъ на означенный предметъ въ 206 р. 66 к. Нынѣ благочинный донесъ, что причтомъ съ церковнымъ старостою Троицкой церкви с. Берестоваго уплачено подрядчику по постройкѣ дома для 2-го священника 2266 р. 66 к., а между тѣмъ сей подрядчикъ оказался не состоятельнымъ и бросилъ домъ неоконченнымъ, оставивши неоконченныхъ работъ по исчисленію причта на 445 руб. 48 к., каковую сумму причтъ и благочинный и ходатайствовали разрѣшить къ расходу изъ церковныхъ суммъ. Заслушавъ означенное дѣло и принявъ во вниманіе, что епархіальнымъ начальствомъ сдѣлано уже одинъ разъ снисхожденіе причту Троицкой церкви с. Берестоваго, Бердянскаго уѣзда, разрѣшеніемъ израсходовать изъ церковныхъ суммъ на постройку новаго дома для 2-го священника свыше разрѣшенныхъ и исчисленныхъ смѣтой 2066 р. 60 к. еще 200 р., что причтъ всю разрѣшенную на постройку сего дома сумму въ количествѣ 2266 р. 60 к. выдалъ подрядчику, не смотря на то, что онъ работъ по означенной постройкѣ не окончилъ и оставилъ таковыхъ работъ по исчисленію причта на 445 р. 48 к.,—Консисторія постановила: хода-

тайство причта Троицкой церкви с. Берестоваго о разрѣшеніи имъ новой дополнительной ассигновки изъ церковныхъ суммъ, въ количествѣ 445 р. 48 к., на окончаніе постройки новаго дома для 2-го священника отклонить, возложивъ уплату таковыхъ на весь причтъ въ доляхъ кружечнаго раздѣла, о чемъ и дать знать указомъ чрезъ благочиннаго, съ пропечатаніемъ о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства, каковое постановленіе резолюціею Архипастыря, отъ 11 іюля с. г. за № 5436, утверждено къ исполненію.

---

#### Отъ Правленія эмеритальной кассы духовенства Таврической епархіи.

На основаніи § 38 уст. эмеритальной кассы, симъ объявляется, что общее собраніе членовъ эмеритальной кассы духовенства Таврической епархіи назначено на пятницу 4-го сентября сего 1909 года, въ 7 час. вечера.

---

#### Отъ Таврическаго Епархіальнаго Миссіонера.

Покорнѣйше прошу духовенство Таврической епархіи, независимо отъ отчетовъ окружныхъ миссіонеровъ, прислать мнѣ не позже 10 сентября возможно точныя свѣдѣнія о движеніи сектантства во ввѣренныхъ ему приходахъ, по ниже помѣщаемой программѣ вопросовъ, отмѣтивъ, къ какому благочинническому округу принадлежитъ данный приходъ.

1) Какого рода сектантство существуетъ въ данномъ приходѣ; съ какого приблизительно времени; какое названіе усваиваютъ себѣ сами сектанты. Сколько приблизительно челоѣкъ мужчинъ и женщинъ насчитывается въ общинѣ членовъ.

*Примѣчаніе.* Если въ данномъ приходѣ есть нѣсколько отдѣльныхъ видовъ сектантства, или

нѣсколько общинъ, то о каждой изъ нихъ необходимо дать всѣ свѣдѣнія особо.

2) Легализирована ли община; имѣеть-ли она свой молитвенный домъ; какъ она управляется; имѣеть-ли своего „пресвитера“, „проповѣдника“ и діакона; въ какіе дни и часы бывають молитвенныя собранія сектантовъ и могутъ ли рядовые члены общины выступать въ качествѣ проповѣдниковъ.

3) Какъ относится православное населеніе къ сектантскимъ собраніямъ?

4) Какъ воспользовались мѣстные сектанты объявленной религіозной свободой въ цѣляхъ пропаганды своего ученія среди православныхъ и иновѣрцевъ; какое вліяніе оказала эта свобода на ихъ религіозно-нравственное состояніе и какіе способы пропаганды практикуются мѣстными сектантами?

5) Не было ли случаевъ кощунства—порубки, сожженія иконъ, креста и т. п.

6) Не было ли случаевъ насильственнаго обращенія сектантами православныхъ членовъ ихъ семействъ.

*Примѣчаніе.* По 5 и 6 вопросу желательно имѣть подробныя точныя свѣдѣнія съ обозначеніемъ не только виновниковъ, но и свидѣтелей.

7) Часто ли посѣщаютъ мѣстную общину сторонніе проповѣдники?

8) Не было ли случаевъ пріѣзда видныхъ проповѣдниковъ сектантства и устройства ими торжественныхъ публичныхъ собраній и какъ отнеслось къ нимъ православное населеніе?

9) Какая сектантская литература распространяется среди мѣстнаго населенія?

10) Сколько приблизительно въ настоящемъ году отпало въ сектантство и сколько присоединилось къ православію?

11) Какія мѣры борьбы съ сектантствомъ практикуются въ данномъ приходѣ?

12) Нѣтъ ли въ приходѣ „ревнителѣй православія“, ведущихъ съ сектантствомъ борьбу: сколько ихъ и кто именно?

13) Каковъ нравственный обликъ мѣстнаго сектантства? Не было ли среди нихъ случаевъ открытаго проявленія пороковъ и какія мѣры приняты сектантами въ отношеніи порочныхъ членовъ общины?

Таврической епархіальный миссіонеръ, протоіерей Николай *Бортовскій*.

---

Объявленія,

## ЗАКОНЪ БОЖІЙ.

ДЛЯ НАРОДА и НАРОДНЫХЪ ШКОЛЪ.

Составилъ Б. И. Гладковъ, авторъ „Толкованія Евангелія“.

Изданіе 2-е, 1909 г., дополненное и исправленное по указаніямъ Святѣйшаго Синода.

Съ картою Палестины и 20-ю картинами — 20 к., безъ картинъ 15 к.

Святѣйшимъ Синодомъ *рекомендовано* и Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущено, въ качествѣ руководства, для начальныхъ народныхъ училищъ и приготовительныхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Въ отзывѣ разсматривавшаго эту книгу Члена Святѣйшаго Синода, между прочимъ, сказано:... „Среди многихъ учебныхъ пособій по предмету Закона Божія, изложенныхъ языкомъ сухимъ, вялымъ, безжизненнымъ, книжка г. Гладкова выгодно отличается безыскусственностью, сердечностью, задушевностью и теплотой рѣчи. При чтеніи ея чувствуешь, что она написана сердцемъ върующимъ, такъ сказать, дышащимъ теплотой своей вѣры; и эта сердечность изложенія увлекаетъ и согреваетъ даже образованнаго читателя. Простолоудинъ, конечно, ею будетъ зачитываться“.

Въ отзывѣ разсматривавшаго эту книгу Члена Учебнаго Комитета при Свят. Синодѣ, между прочимъ, сказано: „Впечатленіе, получаемое отъ чтенія книги, весьма хорошее, воспитываю-

щее, такъ какъ книга дышитъ сердечностью и теплотою рѣчи и желаніемъ возможно большаго углубленія въ смыслъ и поучительность священно-историческихъ повѣствованій и вообще христіанскаго вѣро и на правоученія. По мѣстамъ изложеніе въ книгѣ, можно сказать, художественное\*.

Складъ этого изданія—у автора, Б. И. Гладкова, въ Петербургѣ, по Вознесенскому пр. 33, кв. 4.

Земскимъ и Городскимъ Управамъ, Училищнымъ Совѣтамъ и учебнымъ заведеніямъ, выписывающимъ учебникъ непосредственно отъ автора, дѣлается уступка: при выпискѣ менѣе 500 экз.—15 проц., при выпискѣ же 500 и болѣе экз.—20 проц. Третья часть стоимости книгъ уплачивается при заказѣ, остальная сумма—наложеннымъ платежемъ. Расходы по пересылкѣ—на счетъ заказчика.

---

*Вышла изъ печати и поступила въ продажу книга:*

## **ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ НИКОНЪ,**

Архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій, Экзархъ Грузіи  
(1861—1908).

1 часть—біографія Архіепископа Никона (стр. 1—254), 2 часть—рѣчи, слова и поученія его (стр. 255—440).

Книга напечатана отчетливымъ шрифтомъ на отличной бумагѣ и снабжена портретами и автографомъ Архіепископа Никона, въ 1898—9 г. управлявшаго Таврическою епархіею,—а также рисунками, наприм., мѣста его убіенія въ Тифлисѣ, погребенія во Владимірѣ и др.

Цѣна 2 руб., съ пересылкой 2 р. 25 к. Съ требованіями на книгу обращаться къ автору книги по адресу: въ гор. Великіе Луки, Псков. губ., Леониду Ивановичу Софійскому.



Фирма удостоена медалями: серебряною въ 1887 г. и золотую въ 1904 г.

Почетные отзывы многих учреждений и высокопоставленныхъ лицъ.

Приемъ срочныхъ заказовъ.

*Иконостасная фабрика*

**БРАТЬЕВЪ М. и В. ГЕТМАНЪ**

*въ с. ТОМАРОВКѢ, Курской губ.*

Существуетъ болѣе ста лѣтъ.

*За послѣднія 20 лѣтъ существованія фирмы исполнено 136 иконостасовъ въ разныхъ городахъ и селеніяхъ Россіи. Подробный списокъ работъ желающимъ высылаемъ бесплатно.*

Адресъ для грузовъ: *ст. „Томаровка“ Б.-С. ж. д.*

Адресъ для телеграммъ: *Томаровка—Братьямъ Гетманъ“.* 10—1

Почетные отзывы многихъ учреждений и высокопоставленныхъ лицъ.

Фирма удостоена медалями: серебряною въ 1887 г. и золотую въ 1904 г.

## ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

живописи, иконостаснаго и позолотнаго производства

# Н. С. ЛАПИНА.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія г.г. заказчиковъ, что мною

## открыта МАСТЕРСКАЯ

въ г. Симферополѣ, въ Новомъ городѣ, гдѣ принимается исполненіе всевозможныхъ заказовъ, какъ-то: иконъ въ иконостасы и отдѣльныхъ, а также росписей стѣнъ въ церквахъ.

Принимаю писаніе и портретовъ разныхъ размѣровъ, какъ съ натуры, такъ и съ фотографическихъ карточекъ и даю уроки рисованія.

За производство церковныхъ работъ имѣю аттестаціи Епархіальныхъ начальствъ и благодарность частныхъ лицъ. На принятіе церковныхъ въ Таврической епархіи заказовъ имѣю разрѣшеніе отъ Таврической Духовной Консисторіи, куда представленъ мною образецъ работы.

Въ 1906 году мною произведена роспись Александро-Невскаго со-

бора г. Мелитополя, за что имѣю благодарность. Въ 1909 году мною произведена роспись главнаго алтаря кафедральнаго собора въ г. Симферополь.

*Надѣюсь на благосклонное вниманіе г.г. заказчиковъ въ томъ, что они не оставятъ меня своими заказами.*

### Цѣны на все самыя умѣренныя.

Образованіе получилъ я по живописи въ отдѣленіи **ИМПЕРАТОРСКОЙ** академіи художествъ.

Съ почтеніемъ **Николай Степановичъ Лапинъ.**

Адресъ: г. Симферополь, Екатерининская ул., д. Теноръ, противъ прогимназіи Свищева.

---

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ. — I. О ссылкѣ и мученической смерти святаго Климента, епископа Римскаго, въ Херсонисѣ Таврическомъ. — II. Къ прославленію св. благов. княгини Анны Кашиной. Матеріалы для исторіи ея канонизаціи, — изъ архива † Архіепископа Димитрія Казанскаго. — III. Изъ дневника Епархіальнаго Миссіонера. На пароходѣ. — IV. Библиографія. — V. Случай чудесной помощи Божіей больной женщины. — VI. Письмо на имя Его Преосвященства отъ г. Севастопольскаго градоначальника. — VII. Письмо на имя Его Преосвященства отъ комитета по сооруженію храма въ память моряковъ, погибшихъ въ войну съ Японіей. — VIII. Письмо на имя Его Преосвященства отъ исполнительной комиссіи организаціоннаго комитета перваго Всероссийскаго съѣзда по борьбѣ съ пьянствомъ. — IX. Извѣщеніе.

II. Таврической Епарх. Вѣдомости — I. Отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода о борьбѣ съ пьянствомъ въ народѣ. — II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія. — III. Объявленія.

---

Издатель — Таврическая Духовная Консисторія.	Редакторы	{ Прот. В. Знаменскій. Преподаватель дух. семин. А. Высокій.
---	-----------	--

---

Дозволено цензурою. Симферополь. — 20 Августа 1909 г.

Цензоръ — кафедральный протоіерей А. Назаревскій.

---